

WOOS.420.34.2025.JŻ.11

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. „t” oraz art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 18 września 2025 r. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Centralny, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku: Koluszki-Częstochowa realizowanego w ramach projektu „Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku: Koluszki - Częstochowa oraz Zawiercie-Dąbrowa Górnicza” w zakresie budowy rozjazdów na stacjach kolejowych Widzów-Teklinów, Rudniki oraz na posterunku odgałęźnym Wyczerpy”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 18 września 2025 r. znak: IRRK1/9/1.2234.8.2025.IRE-03809-I.1, IR-25-842828 spółka PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Centralny działająca przez pełnomocników, wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku: Koluszki-Częstochowa realizowanego w ramach projektu „Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku: Koluszki - Częstochowa oraz Zawiercie-Dąbrowa Górnicza” w zakresie budowy rozjazdów na stacjach kolejowych Widzów-Teklinów, Rudniki oraz na posterunku odgałęźnym Wyczerpy”. Do wniosku o wydanie decyzji załączono dokumenty wymagane przepisami art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej ustawa ooś, tj.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej kip), sporządzoną we wrześniu 2025 r. przez zespół pod kierownictwem Pani Katarzyny Marandy, wraz z załącznikami do niej,
- 2) mapę ewidencyjną, w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmujące obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia,
- 3) mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- 4) pełnomocnictwa,

5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji.

Do wniosku nie dołączono wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ zgodnie z art. 74 ust.1 pkt 5 w powiązaniu z art. 59 lit. a) ust. 4 pkt 2 ustawy oos obowiązek przedłożenia tego dokumentu nie dotyczy strategicznych inwestycji w zakresie linii kolejowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2008 r. o transporcie kolejowym.

Do wniosku nie dołączono wypisu z rejestru gruntów, ponieważ zgodnie z oświadczeniem inwestora liczba stron postępowania przekracza 10 i jak stanowi art. 74 ust. 1a ustawy oos „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6...”.

Planowane zamierzenie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839) jako polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt. 60 tj. linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t ustawy oos, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest RDOS w Katowicach.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania nie przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy oos), działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy oos oraz art. 49 Kpa tutejszy organ zawiadomieniem z 1 października 2025 r. znak WOOŚ.420.34.2025.JŻ.1 powiadomił strony o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Powyższym obwieszczeniem poinformowano strony również o wystąpieniu z wnioskami o wyrażenie opinii do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Obwieszczenie przekazano pismem z 7 października 2025 r. znak: WOOŚ.420.34.2025.JŻ.2 do Prezydenta Miasta Częstochowy, Gminy Rędziny i Gminy Kruszyna celem poinformowania stron postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, w formie publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu, zgodnie z art. 74 ust. 3aa ustawy oos.

Wyżej wymienione obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie od 6.10.2025 r. do 20.10.2025 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooŚ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 7 października 2025 r. znak: WOOŚ.420.34.2025.JŻ.3 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na terenie zamkniętym, zgodnie z Decyzją Nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe (Dz. Urz. MI.2020.38).

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooŚ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 7 października 2025 r. znak: WOOŚ.420.34.2025.JŻ.4, wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pismem z 7 października 2025 r. znak: IRRK1/9/1.2234.8.2025.IRE-03809-I.2, IR-25-902214 pełnomocnik inwestora przekazał korektę załącznika do karty informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z błędnie wskazanymi granicami terenu realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w ślad za wystąpieniami z 7 października 2025 r., pismami z 15 października 2025 r. znak: WOOŚ.420.34.2025.JŻ.5 i WOOŚ.420.34.2025.JŻ.6 przekazał korektę załącznika do organów opiniujących z prośbą o uwzględnienie powyższego w swoich stanowiskach.

Jednocześnie obwieszczeniem z 21 października znak: WOOŚ.420.34.2025.JŻ.7 tutejszy organ zawiadomił strony postępowania o wprowadzonej korekcie.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w ww. przepisie ustawodawca wskazał, że przepisu ust. 2 nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych. Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Śląski Wojewódzki Państwowy Inspektor Sanitarny opinią sanitarną z 28 października 2025 r. znak: NS-NZ.9022.26.13.2025 wyraził stanowisko, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z 31 października 2025 r. znak: P.RZŚ.4901.119.2025.BJ.1 wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Projektowane przedsięwzięcie znajduje się w województwie śląskim, w powiecie częstochowskim, w gminach Kruszyna i Rędziny oraz w mieście na prawach powiatu Częstochowie.

Inwestycja obejmuje budowę nowych rozjazdów na istniejącej linii kolejowej. Rozwiązania projektowe zostały ograniczone do niezbędnego zakresu robót w obrębie pasa kolejowego, tak aby uniknąć ingerencji w otoczenie i istniejący układ komunikacyjny. Głównym celem przedsięwzięcia jest poprawa bezpieczeństwa ruchu kolejowego, zwiększenie funkcjonalności układu torowego oraz dostosowanie infrastruktury do rosnących potrzeb przewozowych.

Inwestycja realizowana będzie w następujących lokalizacjach:

1. Stacja Widzów – Teklinów (km 200+828 – 201+003)
2. Stacja Rudniki (km 216+797 – 216+972 i 218+032 – 218+205)
3. Posterunek odgałęźny Wyczerpy (km 222+880 – 223+070).

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniami, pod kątem uwarunkowań związanych z jego zakwalifikowaniem do nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, ustalono, że w przypadku planowanego przedsięwzięcia nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania, które wskazywałyby na konieczność nałożenia oceny oddziaływania na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia będzie polegać na wykonaniu następujących prac budowlanych:

- 1) roboty rozbiórkowe, w tym: demontaż istniejących rozjazdów kolejowych wraz z elementami nawierzchni torowej, rozbiórka szyn, podkładów, elementów mocujących i podsypki, demontaż urządzeń (napędów zwrotnicowych, czujników, przewodów), demontaż i zabezpieczenie kabli elektroenergetycznych i teletechnicznych,
- 2) roboty ziemne, w tym: wykonanie wykopów, wykonanie warstw nasypowych, zagęszczenie podtorza,
- 3) zabudowa rozjazdów, w tym: ustawienie rozjazdów w osi toru wraz z prawidłowym wypoziomowaniem, zabudowa podkładów oraz elementów mocujących szyny, ułożenie i profilowanie podsypki tłuczniowej, wykonanie stabilizacji nawierzchni przy użyciu podbijarki torowej, montaż napędów zwrotnicowych i urządzeń kontroli położenia iglic, regulacja geometrii toru i rozjazdu,
- 4) odbudowa układu torowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym: odtworzenie ciągłości torów dojazdowych do nowych rozjazdów, zabudowa odwodnienia liniowego, montaż urządzeń, odtworzenie i wzmocnienie podtorza, wykonanie odpowiedniego oznakowania.

W ramach prac nie przewiduje się usuwania drzew i krzewów.

Etap budowy związany będzie z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego oraz transportu samochodowego przewożącego materiały budowlane, co skutkować będzie okresowym zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza, wzrostem uciążliwości akustycznej oraz wytwarzaniem odpadów typowych dla prac budowlanych.

Na etapie budowy źródłem hałasu emitowanego do otoczenia będą maszyny i urządzenia wykorzystywane przy budowie rozjazdów. W związku z rodzajem prowadzonych prac użycie maszyn ciężkich jest niezbędne. Typowe źródła hałasu stanowić będą w czasie realizacji urządzenia budowlane dużej mocy, jak koparka, ładowarka itp., jak również specjalistyczne maszyny kolejowe, tj.:

- maszyny ciężkie do robót torowych - podbijarki torów i rozjazdów, profilarki, żurawie kolejowe,

- dźwigi układowe,
- urządzenia specjalistyczne - wiertarki do szyn, szlifierki do szyn, młoty udarowe.

Ponadto istotne źródła hałasu stanowić będą środki transportu (samochody ciężarowe i dostawcze). Na wielkość uciążliwości akustycznej będzie mieć wpływ harmonogram pracy maszyn i urządzeń oraz ich wzajemna lokalizacja. Pod względem akustycznym najbardziej uciążliwa będzie faza prac ziemnych i wymiana podtorza, podczas których na niewielkim obszarze będzie skoncentrowana znaczna liczba ciężkiego sprzętu.

Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe. Roboty budowlane będą odbywały się etapami i w tym samym okresie na różnych odcinkach linii kolejowej prace będą na różnym stopniu zaawansowania.

W fazie budowy występować będzie wyłącznie emisja nieorganizowana związana ze spalaniem paliw w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu. Ponadto, zwłaszcza w okresach bezdeszczowych, występować może nieorganizowana emisja pyłu. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo – gazowych do powietrza na etapie realizacji należy plac budowy i drogi dojazdowe utrzymywane będą w stanie ograniczającym pylenie.

Emisja do powietrza w fazie budowy będzie miała charakter krótkotrwały i nie będzie miała istotnego wpływu na stan sanitarny powietrza atmosferycznego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie realizacji nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi.

Wytwarzane odpady to będą przede wszystkim odpady zaliczane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów do grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. W mniejszych ilościach powstaną odpady z grupy 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie oraz odpadowa masa roślinna.

Odpady będą magazynowane selektywnie, w wydzielonym, odpowiednio zabezpieczonym miejscu, na uszczelnionych placach zapewniających brak kontaktu odpadów ze środowiskiem gruntowo wodnym – w odniesieniu do tych odpadów, z których odcieki mogłyby zanieczyszczać środowisko gruntowo – wodne oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo życia, zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Odpady mogą być przekazywane wyłącznie uprawnionym podmiotom.

Na etapie realizacji inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Woda dowożona będzie beczkowitzem. Jej zużycie podczas etapu realizacji może wynieść do kilku m³.

W przypadku sytuacji awaryjnej takiej jak np. wyciek paliw, zanieczyszczenia będą usuwane za pomocą środków sorpcyjnych, które następnie będą przekazane do unieszkodliwienia.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w KIP na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym:

1. Stanowisko nr 1 - działka nr 4175 obręb Widzów, gmina Kruszyna, powiat częstochowski – nie stwierdzono występowania chronionych przedstawicieli roślin,

grzybów. Stwierdzono występowanie podlegającej ochronie częściowej jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* oraz chronionej ściśle modliszki zwyczajnej *Mantis religiosa*. Nie wykazano gatunków obcych, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U.2022 poz. 2649). Jest to typowy obszar przytorzy, porośnięty sucholubną roślinnością ruderalną z klasy *Artemisietea vulgaris*.

2. Stanowisko nr 2 – działka nr 698/18 obręb Rudniki, gmina Rędziny, powiat częstochowski - nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych przedstawicieli roślin, grzybów i zwierząt. Nie wykazano gatunków obcych, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U.2022 poz. 2649). Miejsce realizacji inwestycji to typowy obszar przytorzy, porośnięty sucholubną roślinnością ruderalną z klasy *Artemisietea vulgaris*.
3. Stanowisko nr 3 – działka nr 698/18 obręb Rudniki, gmina Rędziny, powiat częstochowski - nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych przedstawicieli roślin, grzybów i zwierząt. Nie wykazano gatunków obcych, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U.2022 poz. 2649). Miejsce realizacji inwestycji to typowy obszar przytorzy, porośnięty sucholubną roślinnością ruderalną z klasy *Artemisietea vulgaris*.
4. Stanowisko nr 4 – działka nr 601/1 obręb Rzęsawy, gmina Częstochowa (miasto), powiat Częstochowa - nie wykazano chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych przedstawicieli roślin, grzybów i zwierząt. Stwierdzono jeden płat rdestowca pośredniego *Reynoutria x bohemica*, inwazyjnego gatunku obcego (IGO) wymienionego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U.2022 poz. 2649). Miejsce realizacji inwestycji to typowy obszar przytorzy, porośnięty sucholubną roślinnością ruderalną z klasy *Artemisietea vulgaris*.

W związku z występowaniem na terenie inwestycji inwazyjnego gatunku obcego, inwestor dokonał zgłoszenia inwazyjnego gatunku obcego (IGO) - roślin stwarzających zagrożenie dla Unii albo inwazyjnego gatunku obcego (IGO) roślin stwarzających zagrożenie dla Polski rozpowszechnione na szeroką skalę do Urzędu Miasta Częstochowy.

Należy podkreślić, że Wykonawca robót zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania, ewentualne uciążliwości wynikające z hałasu, niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza czy odpadów będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Nienależnie o powyższego, zgodnie z art. 75 ustawy Prawo ochrony środowiska, w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz do przestrzegania Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń stosowanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2005 nr 263, poz. 2202 ze zm.).

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu opinią z 31 października 2025 r. wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowe oraz miejsca magazynowania odpadów organizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
2. W miejscach prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
4. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
5. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać).
6. Na etapie realizacji inwestycji wodę dowozić beczkowozem.
7. Uporządkować istniejący system odwodnienia poprzez oczyszczenie i odmulenie istniejących rowów otwartych.
8. Odpady zbierać selektywnie, magazynować w wyznaczonych miejscach tj. na uszczelnionych placach zapewniających brak kontaktu odpadów ze środowiskiem gruntowo wodnym (w odniesieniu do tych odpadów, z których odcieki mogłyby zanieczyszczać środowisko gruntowo – wodne) i przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego unieszkodliwiania bądź utylizacji.

Tutejszy organ nie uwzględnił warunków określonych przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ponieważ w niniejszym postępowaniu opinia ta nie jest wiążąca dla organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a konieczność uwzględnienia warunków nie została uzasadniona w opinii. Ponadto obowiązek ich przestrzegania wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Obowiązek prawidłowego zorganizowania terenu budowy i zabezpieczenia terenu planowanego przedsięwzięcia nakłada między innymi ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 418 ze zm.) oraz normy bezpieczeństwa i higieny pracy.

Działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki) regulowane są przepisami m.in. art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo

ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), z którego wynika, że w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Inwestor jest zobowiązany prowadzić gospodarkę odpadami zgodnie z przepisami w tym zakresie, m.in. Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) i Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących dla magazynowania odpadów (Dz. U. 2020, poz. 1742).

Prawidłowe utrzymanie systemu odwodnienia w tym: eksploatacja, konserwacja i remonty w celu zachowania swoich funkcji, wynika z przepisów Prawa Wodnego.

Warunek dotyczący monitoringu sprzętu jest zbyt ogólny i nie wskazuje konkretnych założeń przeprowadzenia monitoringu tj. zakresu, częstotliwości, sposobu przetrzymywania lub przekazywania danych.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600099 oraz w obszarach 3 zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych:

1. Stacja Widzów – Teklinów zlokalizowana jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych RW600009181549 Widzówka.
2. Stacja Rudniki zlokalizowana jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych RW600009181569 Pijawka.
3. Posterunek odgałęźny Wyczerpy zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych RW600009181689 Kocinka. JCWP rzeczna Widzówka stanowi naturalną część wód o typie PN - Potok lub strumień nizinny. Stan (ogólny) został określony jako zły, umiarkowany stan ekologiczny, brak danych o stanie chemicznym.

Na obszarze JCWP RW600009181549 zidentyfikowano presje troficzne: źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); presje hydromorfologiczne: prostowanie koryta, budowle piętrzące, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne). JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia ani do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego Widzówka jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych zaplanowano dodatkowe działania podstawowe: realizację Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych oraz działania uzupełniające: ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi

pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami.

JCWP rzeczna Pijawka stanowi naturalną część wód o typie PN - Potok lub strumień nizinny. Stan (ogólny) został określony jako zły, umiarkowany stan ekologiczny, brak danych o stanie chemicznym. Na obszarze JCWP RW600009181569 presje troficzne: odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja; presje hydromorfologiczne: prostowanie koryta, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne), obiekty mostowe, górnictwo. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia ani do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego Pijawka jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych zaplanowano dodatkowe działania podstawowe: realizację Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy, analizy techniczno-ekonomiczne gospodarowania ściekami w obszarze gminy poza aglomeracjami.

JCWP rzeczna Kocinka stanowi naturalną część wód o typie PN - Potok lub strumień nizinny. Stan (ogólny) został określony jako zły, umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Na obszarze JCWP RW600009181689 zidentyfikowano presje troficzne: odpływ miejski (wody opadowe); presje hydromorfologiczne: prostowanie koryta, budowle piętrzące, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne); presje chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, nieznane (substancje zakazane). JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia ani do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego Kocinka jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot azotanowy]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), heptachlor(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym,

że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny; fluoranten(w), bromowane difenylotetry(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów.

Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, benzo(a)piren(w), heptachlor(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWPd PLGW600099 jest monitorowana, jej stan chemiczny i ilościowy jest dobry. Stan ogólny JCWPd jest dobry. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Według oceny ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWPd PLGW600099 jest niezagrożona. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczona do spożycia przez ludzi. Zidentyfikowana presja determinująca stan JCWPd to presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowym: ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP), a wśród działań uzupełniających wymienia się wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanawiania obszarów ochronnych GZWP.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarem zagrożenia powodziowego, w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Analizowane rozjazdy znajdują się na obszarach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych:

- GZWP Nr 408 Niecka Miechowska (część NW) – rozjazdy na stacji Widzów – Teklinów,
- GZWP Nr 326 Zbiornik Częstochowa E – rozjazdy na stacji Rudniki oraz na posterunku odgałęźnym Wyczerpy.

Inwestycja nie koliduje ze strefami ochronnymi ujęć wód; najbliższa strefa ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej "Rędziny" w Rędzinach zlokalizowana jest w odległości około 1,9 km na południowy zachód od stacji Rudniki. Analizowane rozjazdy nie kolidują również z obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie powyższe oraz charakter przedsięwzięcia, zastosowane technologie, w ocenie tutejszego organu biorąc pod uwagę stanowisko Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się oddziaływania stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335).

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródeł hałasu – jego emisja nie ulegnie zmianie w związku z realizacją rozjazdów.

Planowane dodatkowe rozjazdy realizowane będą w ramach zelektryfikowanej linii kolejowej. W przypadku linii kolejowej zelektryfikowanej w całości – tabor kolejowy (lokomotywy) zasilany energią elektryczną nie będzie powodował emisji zanieczyszczeń do powietrza w fazie eksploatacji (za wyjątkiem sporadycznych przejazdów manewrowych lokomotyw spalinowych na odcinkach zelektryfikowanych).

Inwestycja na etapie realizacji nie spowoduje powstawania nowych (dodatkowych) miejsc odprowadzania wód lub ścieków.

Wody opadowe będą spełniać wymagania Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 15 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

Na etapie eksploatacji infrastruktury kolejowej nie powstaną nowe rodzaje odpadów. Nie przewiduje się wzrostu ilości odpadów w stosunku do stanu istniejącego.

Powstające na tym odcinku odpady tak jak dotychczas związane będą z utrzymaniem infrastruktury kolejowej. Odpady zgodnie z klasyfikacją zawartą w rozporządzeniu Ministra Klimatu w sprawie katalogu odpadów należeć będą do grup: 13 (Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19), 16 (Odpady nieujęte w innych grupach), 17 (Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)).

W bazie danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych, będącej w posiadaniu tutejszego organu, obecnie brak jest informacji o szczególnych wartościach obszaru planowanej inwestycji takich jak stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Na terenie tym nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, górskie, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 znajduje się ok. 5,3 km od planowanej inwestycji. Jest to Przełom Warty koło Mstowa PLH 240026. obejmuje fragment doliny Warty od Mirowa do Skrzydłowa o łącznej powierzchni ok. 100 ha. Występują siedliska typowo wodne, szuwarowe, a także zarośla i lasy nadrzeczne. W głębokiej dolinie Warty utworzone są liczne starorzecza, w szczególności w okolicy Jaskrowa. Przedmiotami ochrony obszaru są: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170) oraz starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne z *Nympheion*, Potamnion (3150).

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznana jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 993) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przełom Warty koło Mstowa (PLH240026).

Mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszarów wymienione w Standardowym Formularzu Danych i zakres przedsięwzięcia, należy wykluczyć możliwość negatywnego wpływu przedsięwzięcia na te siedliska i gatunki oraz inne objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000.

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 listopada 2019r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełom Warty koło Mstowa PLH240026 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 listopada 2023 r., zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań

ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełom Warty koło Mstowa PLH240026;
<https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/przelom-warty-kolo-mstowa-plh240026>].

Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Stanowisko nr 1 stacja Teklinów znajduje się w zasięgu regionalnego korytarza migracji ptaków o nazwie Dolina górnej Warty. Z uwagi na realizację przedsięwzięcia na terenie kolejowym, nie wpłynie ono na zachowanie funkcji korytarza. Pozostałe stanowiska zlokalizowane są poza wyznaczonymi obszarami korytarzy ekologicznych.

Ze względu na lokalizację (ok. 100 km w linii prostej od granic państwa) oraz przewidywany stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz.138).

Eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapewnienie dobrego stanu technicznego zminimalizuje ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej czy negatywnych skutków katastrofy naturalnej.

Przedsięwzięcie nie będzie mieć istotnego wpływu na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia i proponowane rozwiązania techniczne można uznać, że przy zachowaniu zasad wynikających z przepisów ochrony środowiska przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Uwzględniając szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, a zwłaszcza:

- 1) rodzaj, charakterystykę i skalę przedsięwzięcia - montaż rozjazdów o długości 300 m w osi toru,
- 2) lokalizację przedsięwzięcia – na terenie kolejowym (w obszarze przytorza),
- 3) charakter i nieznaczną skalę oddziaływania, ograniczoną głównie do krótkotrwałego etapu robót budowlanych,
- 4) inwestycja nie wiąże się z powstaniem nowych stałych źródeł emisji,
- 5) oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska ograniczone czasowo do etapu realizacji przedsięwzięcia,

po szczegółowej analizie przedłożonych informacji o planowanym przedsięwzięciu ustalono, że planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska.

Mając na uwadze powyższe i po uwzględnieniu opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu PGW Wody Polskie oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nie stwierdzono konieczności nałożenia istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji

i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz określenia wymagań koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wykonawczej.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag. Obwieszczenie z 12 listopada 2025 r. znak: WOOŚ.420.34.2025.JŻ.9. zostało zamieszczone na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie od 13.11.2025 r. do 27.11.2025 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora

2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa

WOOS a/a

Do wiadomości (e-Doręczenia):

1. RZGW WP w Poznaniu (znak P.RZŚ.4901.119.2025.BJ.1)
2. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
3. Organ ochrony środowiska
1. WOOS – aa.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), dokonano opłaty skarbowej (gł. spec. Joanna Żółkiewicz)