



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PNK-K.431.1.1.2026.BJ

**Pan
Kazimierz Bogucki
Starosta Górowski**

**ul. Mickiewicza 1
56-200 Góra**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Starosta Górowski prawidłowo pouczony nie wniósł zastrzeżeń do projektu wystąpienia z dnia 20 marca 2026 r.,
doręzonego tego samego dnia
za pośrednictwem platformy e-Doręczenia.

Wrocław, dnia 15 kwietnia 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Górze, ul. Mickiewicza 1, 56-200 Góra
Kierownik jednostki kontrolowanej	do 11 czerwca 2024 r. – Starosta Górowski Urszula Szmydyńska ¹ , od 11 czerwca 2024 r. – Starosta Górowski Kazimierz Bogucki ² .
Zakres kontroli	Organizacja nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu górowskiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej ³ w okresie od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia kontroli, tj. do 9 lutego 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	Art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie ⁴ oraz art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ⁵ w zw. z art. 8 ust. 1 u.n.p.p. oraz na podstawie zatwierdzonego w dniu 22 grudnia 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planu kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS), imienne upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 lutego 2026 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	9 lutego 2026 r. – 26 lutego 2026 r.
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bartosz Jędrzyak, starszy inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 10 z dnia 4 lutego 2026 r., znak: PNK-K.0030.10.2026.BJ; 2. Klaudia Majewska, inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 11 z dnia 4 lutego 2026 r., znak: PNK-K.0030.11.2026.BJ. 3. Mariusz Hołubecki, inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 12 z dnia 4 lutego 2026 r., znak: PNK-K.0030.12.2026.BJ.

[akta kontroli str. 14-19]

¹ Wybór Starosty Górowskiego na część kadencji 2018-2024 r. zgodnie z uchwałą nr XXVIII/194/2021 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 17 sierpnia 2021 r. w sprawie wyboru Starosty Górowskiego dostępną pod adresem: <https://spgora.bip.gov.pl/uchwaly-vi-kadencji-2018-2024-uchwaly-rady/xxviii-sesja-z-dnia-17-sierpnia-2021-r.html>

² Wybór Starosty Górowskiego na kadencję 2024-2029 r. zgodnie z uchwałą nr III/6/2024 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 11 czerwca 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Górowskiego dostępną pod adresem: <https://spgora.bip.gov.pl/uchwaly-vii-kadencji-2024-2029-uchwaly-rady/iii-sesja-rady-powiatu-gorowskiego.html>.

³ Tekst jedn. Dz. U. z 2026 r. poz. 44, dalej jako: u.n.p.p.

⁴ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 428.

⁵ Tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 158.

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Mając na uwadze poniższe ustalenia oraz przyjęte w programie kontroli zasady oceniania, realizację przez Starostę Górowskiego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w przedmiocie organizacji na terenie powiatu górowskiego punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich, prowadzenia nieodpłatnej mediacji oraz realizację zadania w zakresie edukacji prawnej oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Ustalenia kontroli

Obszar A. Organizacja systemu nieodpłatnej pomocy prawnej w powiecie.

1. Prowadzenie punktów udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej przez powiat.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Starosta Górowski realizuje zadanie, o którym mowa w art. 8 ust. 1 u.n.p.p. w porozumieniu z Gminą Wąsosz.

W okresie poddanym kontroli, Burmistrz Wąsosza corocznie, do dnia 30 września składał do Starosty Górowskiego wnioski dotyczące potrzeb wspólnoty samorządowej w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zgodnie z art. 9 ust. 2 u.n.p.p. Nie odnotowano występowania pozostałych gmin Powiatu Górowskiego z odpowiednimi wnioskami. Istniejące dwa punkty były ulokowane w gminach z największą liczbą mieszkańców.

[dowód: akta kontroli str.: 563-567]

Ustalono, że w okresie poddanym kontroli, powiat zawarł następujące porozumienia w sprawie udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na obszarze gminy Wąsosz: z dnia 25 października 2022 r., z dnia 24 października 2023 r., z dnia 28 października 2024 r., z dnia 23 października 2025 r. Dokumenty te spełniały wytyczne zawarte w art. 9 ust. 1 u.n.p.p., tj. zawierały określenie dni i godzin planowanych dyżurów, informację o przeznaczeniu dyżuru na nieodpłatną pomoc prawną i nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, informację o rodzaju podmiotu świadczącego, adresy lokali, zasady współpracy w zakresie zapewnienia warunków lokalowych i urządzeń technicznych podmiotom udzielającym nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczącym nieodpłatne poradnictwo obywatelskie.

Powyższe oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 568-575]

W wyniku kontroli stwierdzono, że Powiat Górowski zawarł następujące trójstronne porozumienia z Radą Okręgową Izby Radców Prawnych we Wrocławiu i z Okręgową Radą Adwokacką we Wrocławiu: z dnia 24 października 2023 r., z dnia 30 października 2024 r., z dnia 27 października 2025 r. Porozumienia te zostały podpisane w odpowiednim terminie, wskazanym w art. 10 ust. 2 u.n.p.p. oraz zawierały zobowiązanie ww. samorządów zawodowych do imiennego wskazywania adwokatów i radców prawnych oraz ich zastępców wraz z podaniem ich danych kontaktowych, do 15 listopada danego roku, zasady wynagradzania adwokatów i radców prawnych udzielających nieodpłatnej pomocy prawnej, zasady wykorzystania urządzeń technicznych w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej.

Porozumienia nie określały jednak liczby adwokatów i radców prawnych udzielających nieodpłatnej pomocy prawnej na obszarze powiatu, co stanowi naruszenie art. 10 ust.1 pkt 1 u.n.p.p.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów ww. ustawy. Odpowiadają za nią osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 619-636]

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt. 2 u.n.p.p. Powiat Górowski zobowiązał samorządy zawodowe radców prawnych i adwokatów do imiennego wskazywania adwokatów lub radców prawnych oraz ich zastępców, a ponadto do podania ich danych kontaktowych⁶, corocznie do 15 listopada. Ww. samorządy nie wskazały zastępców. Samorząd radców prawnych nie przekazał również wymaganych danych kontaktowych, a ponadto przy wyznaczaniu radców prawnych naruszono termin wynikający z zawartych porozumień⁷. Nie stwierdzono podejmowania działań przez kontrolowanego polegających na odpowiedniej reakcji na te okoliczności. Stanowi to naruszenie art. 10 ust.1 pkt 2 u.n.p.p. oraz postanowień umownych zawartych w porozumieniach.

Za wskazaną nieprawidłowość odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 619-636]

W wyniku kontroli ustalono również, że rzeczony porozumienia zawierały zapis, iż punkt zlokalizowany w Górze przy ul Armii Krajowej 8, czynny będzie od poniedziałku do piątku w godzinach od 11.00-15.00, co nie jest zgodne z art. 8 ust. 3 u.n.p.p., gdyż nie uwzględnia wyłączenia dni ustawowo wolnych. Dodatkowo zapisy te nie były realizowane, gdyż w 2024 i 2025 r. umowy zawarte z radcami prawnymi i adwokatami nie uwzględniały wszystkich dni, w których dyżury powinny się odbyć. W 2024 roku brak było obsady kadrowej na piątki, punkt funkcjonował od poniedziałku do czwartku, natomiast w 2025 brak obsady wystąpił w następujących dniach: 17 stycznia, 14 lutego, 7 marca. Z wyjaśnień kontrolowanego z dnia 5 marca 2026 r. wynika, że było to spowodowane brakiem chętnych wykonawców. W powyższych wyjaśnieniach kontrolowany wskazał, że podjął działania w celu zapewnienia realizacji porozumień. W 2024 r. były to rozmowy telefoniczne ze wskazanymi wykonawcami oraz z ORA, natomiast w 2025 r. rozmowy telefoniczne oraz e-mail. W takich przypadkach należy jednak zwracać się przede wszystkim pisemnie do odpowiednich samorządów zawodowych, gdyż sprawa dotyczy realizacji zawartych wcześniej porozumień, inne sposoby porozumiewania można traktować wyłącznie pomocniczo, a jeśli zachodzi taka konieczność należy podjąć działania w celu aneksowania zawartych porozumień.

Za wyżej wymienioną nieprawidłowość odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 619-636]

W wyniku kontroli ustalono, że w ramach punktów nieodpłatnej pomocy prawnej prowadzonych przez Powiat Górowski, zapewniono świadczenie usług poprzez zawarcie stosownych umów z radcami prawnymi i adwokatami - zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 u.n.p.p.

Analiza przedmiotowych umów wykazała, że zawierały one wskazanie miejsca i czasu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, informacje o możliwości wydłużenia w wypadkach

⁶ Vide porozumienia zawarte z samorządami zawodowymi 2023 r., 2024 r. i 2025 r.

⁷ W 2023 r. odpowiednie pismo Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu wpłynęło do starostwa 22 listopada 2023 r., w roku 2024 odpowiednie pismo Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu wpłynęło do urzędu 26 listopada 2024 r., natomiast datowane było na 15 listopada 2025 r., a w roku 2025 odpowiednie pismo Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu wpłynęło do urzędu 19 listopada 2025 r.

wskazanych w przedmiotowej ustawie, określenie wynagrodzenia za udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, określenie sposobu korzystania z lokalu.

W umowach zawieranych z adwokatami i radcami prawnymi brak było określenia sposobu organizowania w punkcie spotkania z mediatorem, widniał tam jedynie zapis § 3 ust. 5, że „w przypadku zapotrzebowania na mediację Zleceniodawca zobowiązuje się do udzielenia osobie uprawnionej pomocy w rejestracji terminu spotkania z mediatorem w drugim punkcie prowadzonym przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych - Wsparcie, Informacja, Rozwój”, co należy uznać za niewystarczające.

W ww. umowach nie zapewniono odpowiedniego sprzętu komputerowego, co stanowi wymóg wynikający z art. 6 ust. 1 pkt 4 u.n.p.p w związku z § 5 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 317 ze zm.), czym naruszono te przepisy oraz § 3 zawartych porozumień z samorządami zawodowymi radców prawnych i adwokatów, który bezsprzecznie wskazywał, iż powiat zapewni wyposażenie punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej. W wyjaśnieniach z dnia 5 marca 2026 r. Kontrolowany wskazał, że ww. sprzęt jest zapewniony przez radców prawnych i adwokatów, na zasadzie porozumień ustnych bądź pisemnie złożonych oświadczeń, jednocześnie kontrolowany zobowiązuje się do zapewnienia ww. sprzętu w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej do dnia 30 marca 2026 r.

Zabrakło w przedmiotowych umowach zapisów będących realizacją § 3 ust. 2 porozumień z ORA i OIRP, który zobowiązuje do zawarcia w nich sankcji za wykorzystanie urządzeń i rozwiązań technicznych do czynności lub działań niezwiązanych z udzielaniem nieodpłatnej pomocy prawnej. Ponadto nie określono zasad zapewnienia dostępu do bazy aktów prawnych.

W wyżej wymienionych umowach występowały także zapisy wzajemnie niespójne, tj. w § 3 „Zleceniobiorca zobowiązuje się do realizacji przedmiotu umowy ... począwszy od dnia ...” i brzmienie § 11 ust. 1 „Umowa zostaje zawarta na czas określony od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.”, dlatego zasadnym byłoby odpowiednio przeredagować § 3 umów np. rezygnując z części „począwszy od...”. Ponadto w § 9 ust. 4 nieprawidłowo powołano ust. 4, należało bowiem powołać ust. 3.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z niewystarczającej staranności przy redagowaniu umów. Za wskazane nieprawidłowości odpowiadają pracownicy odpowiedzialni za przygotowanie przedmiotowych umów zarówno oraz nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 619-636, 795-823]

Z danych udostępnionych przez Główny Urząd Statystyczny⁸ wynika, iż na koniec 2021 roku Powiat Górowski zamieszkiwało 33 027 osób, na koniec 2022 roku 32 738 osób, na koniec 2023 roku 32 459 osób, a na koniec 2024 roku 32054 osób. Na tej podstawie ustalono, że wg. wyliczeń opartych na ustawowym wzorze, w całym okresie objętym kontrolą, powiat powinien utworzyć dwa punkty świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

W toku kontroli ustalono, iż na terenie Powiatu Górowskiego utworzono łącznie dwa punkty udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej (punkt prowadzony przez organizację pozarządową w dwóch lokalizacjach)⁹, co jest zgodne z wymogami art. 8 ust. 2 w zw. z art. 20 ust. 4 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 30-39]

⁸ <https://svs.stat.gov.pl/66/37/34>.

⁹ <https://spgora.bip.gov.pl/nieodplatna-pomoc-prawna/nieodplatna-pomoc-prawna-w-2026-roku.html>.

2. Powierzenie prowadzenia punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej organizacji pozarządowej.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż liczba punktów świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, których prowadzenie powierzono organizacjom pozarządowym, jest zgodna z dyspozycją art. 11 ust. 1a u.n.p.p. W całym okresie objętym kontrolą wybór podmiotów, którym powierzono prowadzenie ww. punktów był poprzedzony konkursem (art. 11 ust. 2 u.n.p.p.), o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie¹⁰. W przypadku wszystkich poddanych analizie konkursów organ powołał komisję konkursową – zgodnie z art. 15 ust. 2a i 2b u.d.p.p.w.

[dowód: akta kontroli str.: 30-39, 66-92, 93-115, 258-285, 286-307, 409-434, 435-458]

Kontroli poddano postępowania konkursowe z roku 2023, 2024 oraz 2025.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości związane z otwartymi konkursami ofert:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. w ogłoszeniu konkursowym należy zawrzeć informacje o zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w.

W wyniku kontroli stwierdzono, że ogłoszenia konkursowe z 2023, 2024 oraz 2025 roku wskazywały, w pkt IX, wysokość dotacji, jaką kontrolowana jednostka przekazała na realizację zadania objętego niniejszą kontrolą w roku publikacji ogłoszenia konkursowego i w roku poprzednim. Działanie to było nieprawidłowe w zakresie zamieszczenia w ogłoszeniu konkursowym wysokości dotacji, jaką jednostka przekazała na realizację przedmiotowego zadania w roku publikacji ogłoszenia konkursowego. W dacie publikacji ogłoszenia konkursowego w dalszym ciągu było realizowane zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku poprzednim¹¹. Jak zaznaczono powyżej, w art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. ustawodawca posłużył się, w odniesieniu do zadań tego samego rodzaju co wskazane w ogłoszeniu konkursowym, zwrotem *zrealizowanych*, co oznacza zadanie, które na dzień ogłoszenia danego konkursu zostało już wykonane. W dacie publikacji ogłoszenia z 2023 roku zadanie będące przedmiotem konkursu z 2022 roku wciąż było realizowane. Analogicznie, w dacie publikacji ogłoszenia z 2024 roku zadanie będące przedmiotem konkursu z 2023 roku wciąż było realizowane oraz w dacie publikacji ogłoszenia z 2025 roku zadanie będące przedmiotem konkursu z 2024 roku wciąż było realizowane¹².

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.d.p.p.w, jednakże ma jedynie charakter formalny i nie czyni ogłoszeń konkursowych nieprawidłowymi w zakresie, który dawałby podstawę do podważenia prawidłowości ich rozstrzygnięć.

[dowód: akta kontroli str.: 66-92, 258-285, 409-434]

¹⁰ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1338, zwana dalej u.d.p.p.w.

¹¹ W roku 2023 realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2022, w roku 2024 realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2023, natomiast w roku 2025 realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2024.

¹² Zadania polegające na świadczeniu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich są zadaniami o charakterze całorocznym, co wynika z art. 11 ust. 2 u.n.p.p. - *organizację pozarządową wylania się corocznie w otwartym konkursie ofert, (...)*.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w 2023 roku określono nazwę zadania jako „Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie Powiatu Górowskiego w 2024 roku”. Powyższe było nieprawidłowe w zakresie użycia spójnika „lub”, który oznacza, iż w przedmiotowym konkursie możliwe jest wyłonienie wykonawcy świadczącego zarówno NPP i NPO, jak i wykonawcy który świadczył będzie jedynie NPP albo jedynie NPO, podczas gdy zgodnie z art. 11 ust. 1a u.n.p.p., w przypadku gdy na powiat przypadają dwa punkty, jeden z nich powierza się organizacji pozarządowej, która udziela nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczy nieodpłatne poradnictwo obywatelskie. Wyjątek od tej zasady wprowadzony został w art. 11 ust. 2b u.n.p.p. i stanowi on, iż nie wpłynęła żadna oferta na powierzenie prowadzenia punktu przeznaczonego na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego albo żadna ze złożonych ofert nie spełnia wymogów konkursu w części dotyczącej świadczenia w punkcie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, organizacji pozarządowej powierza się prowadzenie wszystkich punktów z przeznaczeniem na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej. Analogicznie nazewnictwo wystąpiło nazwach zadania wskazanych w ogłoszeniach konkursowych z 2024 oraz 2025 roku.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p.
[dowód: akta kontroli str.: 66-92, 258-285, 409-434]

Zgodnie z pkt VIII ust. 4 lit f ogłoszeń konkursowych z 2023, 2024 i 2025 roku, określono wymóg formalny, iż osoby zastępujące wykonawców w punkcie NPP/NPO muszą zostać wymienione na liście osób przekazanych przez organizację Wojewodzie Dolnośląskiemu.

Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 5 marca 2026 r. oferent składał wymagane oświadczenie o zapewnieniu zastępstwa w przypadku wystąpienia przeszkody w realizacji zadania i potwierdził w nim, że osoby zastępujące są wpisane na listę przekazaną Wojewodzie Dolnośląskiemu.

Powyższe wyjaśnienia uwzględniono, jednakże z uwagi na fakt, iż Kontrolowany nie ma możliwości zweryfikować, czy dane osoby rzeczywiście zostały przedstawione Wojewodzie Dolnośląskiemu w przedmiotowej liście oraz uwzględniając to, iż organizacje pozarządowe nie mają obowiązku prawnego do przesyłania aktualizacji osób na rzeczonej liście w przypadku jakichkolwiek zmian w trakcie roku rozliczeniowego, powyższy wymóg należy uznać za nadmierny formalizm.

Powyższe nie ma jednak istotnego wpływu na prawidłowość postępowania konkursowego, gdyż wymóg postawiony w ogłoszeniu konkursowym został przez oferenta spełniony.

[dowód: akta kontroli str.: 66-92, 258-285, 409-434]

Zgodnie z treścią pkt X ust. 1 ogłoszeń konkursowych z roku 2023, 2024 oraz 2025 kontrolowany organ, wskazując na obowiązek przekazania oferty w zaklejonej kopercie, nie przewidział możliwości złożenia oferty drogą elektroniczną.

Pominięcie doręczeń elektronicznych oraz platformy e-PUAP, czyli podstawowych narzędzi w komunikacji na linii *klient -urząd*, nie może zostać ocenione pozytywnie. Każdy oferent ma prawo wybrać sposób przekazania swojej oferty w postępowaniu konkursowym, w tym ma prawo złożyć ofertę w postaci elektronicznej. Obowiązek przyjęcia takiego rozwiązania wynika z art. 16 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności

podmiotów realizujących zadania publiczne¹³. Wniesienie oferty drogą elektroniczną nie byłoby jedynym, lecz jednym z kilku sposobów złożenia oferty¹⁴. O wyborze najlepszego i najdogodniejszego sposobu dostarczenia swojej aplikacji do urzędu decydowałby każdy z potencjalnych oferentów.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów ww. ustawy.

[dowód: akta kontroli str.: 66-92, 258-285, 409-434]

W toku kontroli stwierdzono, iż ogłoszenie konkursowe z roku 2023, 2024 oraz 2025 w pkt VIII ust. 4 lit. a ogłoszenia wskazywało, iż obligatoryjnym załącznikiem do składanej oferty jest kopia aktualnego wyciągu z właściwego rejestru lub ewidencji, ze wskazaniem odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego. Wskazać należy, iż dane, których żąda kontrolowana jednostka, są udostępniane przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego nieodpłatnie, za pośrednictwem ogólnodostępnych systemów teleinformatycznych, zawierających aktualne i pełne informacje o podmiotach wpisanych do powyższego rejestru oraz umożliwiających samodzielne wygenerowanie wydruku, mającego moc dokumentu wydanego przez Centralną Informację¹⁵. Nie można pominąć i tego, iż przepisy u.k.r.s. wprost stanowią, iż dane wskazane w tym rejestrze korzystają z domniemania prawdziwości, a dbanie o ich aktualność jest obowiązkiem podmiotu, którego dotyczą¹⁶. Ponadto, oferty w otwartych konkursach, o których mowa w art. 11 ust. 2 u.n.p.p., mogą być składane również przez podmioty nie mające formy prawnej fundacji lub stowarzyszenia¹⁷. Nie wszyscy z potencjalnych oferentów podlegają wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego¹⁸. Tym samym wymóg przedstawienia dokumentów wskazanych w pkt III ust. 2 ppkt 1 ogłoszenia konkursowego jest zasadny tylko wobec tych podmiotów, nie zaś wobec wszystkich, które potencjalnie mogą złożyć swoje oferty w konkursie. Podsumowując powyższy wywód stwierdzić należy, iż żądanie przedstawienia przez organizacje uczestniczące w konkursach z roku 2023, 2024 oraz 2025 wymienionych dokumentów stanowiło nadmierny formalizm, ponieważ dokumenty te lub informacje z nich wynikające, kontrolowany organ mógł pozyskać we własnym zakresie.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.k.r.s.

[dowód: akta kontroli str.: 66-92, 258-285, 409-434]

¹³ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1703 z późn. zm.

¹⁴ Obok przesłania jej za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera lub osobistego złożenia.

¹⁵ Zgodnie z art. 4 ust. 4a i ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 869 z późn. zm., dalej jako: u.k.r.s.).

¹⁶ Patrz: art. 17 u.k.r.s.

¹⁷ Przepis art. 11 ust. 1 u.n.p.p. mówi o powierzeniu prowadzenia części z punktów organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego. Definicja tego zwrotu, zawarta w art. 3 ust. 2 u.d.p.p.w. nie ogranicza tego pojęcia wyłącznie do fundacji i stowarzyszeń, lecz wskazuje również na osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, które przy tym nie należą do sektora jednostek finansów publicznych, nie są przedsiębiorstwami, instytucjami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnym i nie działają w celu osiągnięcia zysku.

¹⁸ Zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz. U. poz. 1667 z późn. zm.), liczącym 34 pozycje, wpisowi do powyższego rejestru podlegają, poza stowarzyszeniami i fundacjami (poz. nr 1 i nr 6) m. in. posiadające status organizacji pożytku publicznego podmioty wskazane w poz. 31 – poz. 34 ww. rozporządzenia a także inne organizacje społeczne i zawodowe, które na mocy przepisów szczególnych podlegają wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego (poz. 30 ww. rozporządzenia).

W trakcie kontroli stwierdzono, iż zgodnie z pkt VIII ust. 4 lit. d ogłoszenia konkursowego z 2023, 2024 oraz 2025 roku oferent zobligowany jest, by dołączyć do oferty kopię decyzji potwierdzającą wpis na listę wojewody, o której mowa w art. 11d ust. 1 ustawy. Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż ust. 15 przedmiotowego przepisu obliuguje wojewodę do tego, aby prowadzoną listę udostępniał w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie jest dostępna dla wszystkich zainteresowanych¹⁹. Ponadto należy zaznaczyć, iż żądanie od organizacji pozarządowej wyłącznie przedstawienia kopii opisanej powyżej decyzji może skutkować tym, iż do konkursu zostanie dopuszczony podmiot, który został z ww. listy wykreślony. Zaznaczyć bowiem należy, iż decyzja w przedmiocie wpisu na powyższą listę i decyzja o skreśleniu z niej są to dwa odrębne akty administracyjne, wydawane w dwóch odrębnych i niezależnych postępowaniach administracyjnych²⁰. Jedynie lista, o której mowa w art. 11d ust. 15 ustawy zawiera dane o organizacjach wpisanych oraz wykreślonych. Nie można przy tym pominąć tego, iż co do zasady skutki prawne wywiera decyzja ostateczna (art. 130 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego²¹), a więc decyzja która po pierwsze została skutecznie doręczona adresatowi, weszła do obrotu prawnego i wiąże organ, który ją wydał (art. 110 § 1 k.p.a.)²², a po drugie w przewidzianym terminie nie wniesiono od niej odwołania lub zrzeczono się tego prawa (art. 127a k.p.a.). Wprawdzie w przypadku decyzji, którymi rozstrzygnięto o wpisaniu danego podmiotu na ww. listę można mówić o tym, iż podlega ona wykonaniu przed terminem na wniesienie odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.), to już w przypadku decyzji wydanych w przedmiocie wykreślenia z przedmiotowej listy nie będzie miało to zastosowania²³.

Za powstanie powyższej nieprawidłowości odpowiadają osoby opracowujące pod względem formalno-prawnym projekt ogłoszenia oraz ich bezpośredni przełożeni sprawujący nadzór.

[dowód: akta kontroli str.: 66-92, 258-285, 409-434]

W pkt X ust. 11 ogłoszeń konkursowych z 2023, 2024 oraz 2025 roku wskazano, iż Zarząd Powiatu zastrzega sobie prawo do odstąpienia od rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert bez podania przyczyny. Powyższe jest niezgodne z art. 11 ust. 2 u.n.p.p. w zw. z art. 11 ust. 2 u.d.p.p.w., gdyż organ ma obowiązek powierzenia przedmiotowego zadania poprzez przeprowadzenie procedury konkursowej i wyłonienie wykonawcy, a jedyne wyjątki odstąpienia od procedury konkursowej zostały wskazane w art. 11a-11c u.d.p.p.w. Organ nie posiada dowolności w zakresie odstąpienia od rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert i we wskazanym zakresie jest związany przepisami u.n.p.p. oraz u.d.p.p.w.

Za powstanie powyższej nieprawidłowości odpowiadają osoby opracowujące pod względem formalno-prawnym projekt ogłoszenia oraz ich bezpośredni przełożeni sprawujący nadzór.

[dowód: akta kontroli str.: 66-92, 258-285, 409-434]

¹⁹ Wojewoda Dolnośląski udostępnia przedmiotową listę pod adresem: <https://www.gov.pl/web/dolnoslaski-uw/lista-organizacji-pozarządowych-uprawnionych-do-prowadzenia-na-terenie-województwa-dolnoslaskiego-punktow-nieodpłatnej-pomocy-prawnej-nieodpłatnego-poradnictwa-obywatelskiego-oraz-nieodpłatnej-mediacji>

²⁰ Patrz: art. 11d ust. 6 i ust. 12 ustawy.

²¹ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691, dalej jako: k.p.a.

²² Decyzja wydana, lecz niedoręczona jest tzw. *aktem administracyjnym nieistniejącym* i nie wywiera skutków prawnych.

²³ Przepis art. 130 § 4 k.p.a. ma zastosowanie tylko do decyzji wydanych zgodnie z żądaniem wszystkich stron lub do decyzji, co do których wszystkie strony się zrzekły prawa do wniesienia odwołania. W przypadku postępowań wszczynanych z urzędu (a takimi są sprawy prowadzone w przedmiocie wykreślenia danej organizacji z listy, o której mowa w art. 11d ust. 1 ustawy) pierwsza z ww. okoliczności nie występuje w ogóle (bo dotyczy postępowań wszczynanych na wniosek). W drugim zaś przypadku organ musi oczekiwać na to, aż strona złoży mu oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do odwołania. Do tego czasu wydana decyzja nie jest ostateczna.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w. ogłoszenia konkursowe są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej oraz w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w siedzibie organu administracji publicznej.

W toku kontroli zweryfikowano publikację ogłoszeń konkursowych z 2023, 2024 oraz 2025 roku. Kontrola wykazała, iż Kontrolowany dokonał prawidłowej publikacji ogłoszeń konkursowych na stronie internetowej²⁴, w Biuletynie Informacji Publicznej²⁵ oraz w siedzibie organu²⁶.

Powyższe należy ocenić pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 66-92, 258-285, 409-434]

W wyniku kontroli stwierdzono, że zaproszenia do udziału w pracach komisji konkursowych zamieszczono w BIP, stronie internetowej oraz w siedzibie organu.

Następnie, uchwałami Zarządu Powiatu Górowskiego nr 66/2023, nr 70/2024 oraz nr 61/2025 powołano komisje konkursowe, odpowiednio w dniach 15 listopada 2023 r., 15 listopada 2024 r. oraz 14 listopada 2025 r. Z treści powyższych uchwał wynika, iż do komisji konkursowej w 2023 roku nie zgłosił się żaden kandydat, natomiast do komisji konkursowych w latach 2024-2025 zgłosił się jeden kandydat, który następnie brał udział w pracach rzeczonych komisji.

Powyższe działania są zgodnie z art. 15 ust. 2a-2f u.d.p.p.w., co należy ocenić pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 93-115, 234-244, 286-307, 384-395, 435-458, 535-550]

W toku kontroli ustalono, iż w konkursie z roku 2023 wpłynęła następująca oferta:

– Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój” (NPP i NPO) – wygrywająca,

w konkursie z 2024 roku wpłynęła oferta:

– Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój” (NPP i NPO) – wygrywająca,

Natomiast w konkursie z 2025 roku wpłynęła oferta:

– Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój” (NPP i NPO) – wygrywająca,

Mając na uwadze powyższe, kontroli poddano wszystkie oferty złożone w okresie objętym kontrolą.

[dowód: akta kontroli str.: 30-39, 234-244, 384-395, 535-550]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż wszystkie oferty, zarówno w 2023, 2024 jak i 2025 roku, zostały złożone w przewidzianym do tego terminie. Ponadto, w wyniku kontroli

²⁴ 2023 rok: <https://www.powiatgora.pl/konkursy-op/3210-konkurs-powiatu-gorowskiego-na-realizacje-zadania-publicznego-2>

2024 rok: <https://www.powiatgora.pl/konkursy-op/4078-konkurs-powiatu-gorowskiego-na-realizacje-zadania-publicznego-3>

2025 rok: <https://www.powiatgora.pl/konkursy-op/4837-konkurs-powiatu-gorowskiego-na-realizacje-zadania-publicznego-5>

²⁵ 2023 rok: https://spgora.bip.gov.pl/2023/810524_konkurs-powiatu-gorowskiego-na-realizacje-zadania-publicznego.html

2024 rok: https://spgora.bip.gov.pl/2024/999408_konkurs-powiatu-gorowskiego-na-realizacje-zadania-publicznego.html

2025 rok: https://spgora.bip.gov.pl/2025/1210475_konkurs-powiatu-gorowskiego-na-realizacje-zadania-publicznego.html

²⁶ Zgodnie z notatkami służbowymi znajdującymi się w aktach postępowań konkursowych.

stwierdzono, iż ww. organizacja pozarządowa była wpisana na listę, o której mowa w art. 11d ust. 1 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 116-233, 308-383, 459-534]

W wyniku kontroli ustalono, iż wszystkie oferty spełniały wymogi formalne wynikające zarówno z u.d.p.p.w., jak i ogłoszeń konkursowych, co oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 116-233, 308-383, 459-534]

W wyniku kontroli ustalono, iż prace komisji konkursowych w latach 2023-2025 były prowadzone prawidłowo, członkowie komisji wypełniali karty oceny formalnej i merytorycznej, z prac komisji sporządzono protokół, a wyniki prac przekazano Zarządowi Powiatu Górowskiego wraz z rekomendacją oferty, co należy ocenić pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 234-244, 384-395, 535-550]

W wyniku kontroli ustalono, iż Kontrolowany dokonał ogłoszenia wyników konkursów zgodnie z art. 15 ust. 2j u.d.p.p.w., tzn. na stronie internetowej²⁷, w BIP²⁸ oraz w siedzibie organu²⁹.

Powyższe oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 245-247, 396-399, 551-553, 795-823]

We wszystkich konkursach objętych przedmiotową kontrolą dokonano ofert Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój”.

[dowód: akta kontroli str.: 245-247, 396-399, 551-553]

Zgodnie z art. 11 ust. 7 u.n.p.p. umowa zawarta pomiędzy powiatem a organizacją pozarządową winna mieć formę pisemną i być zawarta niezwłocznie po rozstrzygnięciu ww. konkursów (art. 15 ust. 4 oraz art. 16 ust. 2 u.d.p.p.w.).

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż wszystkie z umów zawartych w latach 2023 – 2024 miały właściwą formę, a daty ich zawarcia nie budzą zastrzeżeń³⁰.

[dowód: akta kontroli str.: 248-257, 400-408, 554-562]

²⁷ Konkurs z 2023 r.: <https://www.powiatgora.pl/konkursy-op/3288-wyniki-konkursu-na-realizacje-zadania-publicznego-pn-prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-lub-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-oraz-realizacja-zadan-z-zakresu-edukacji-prawnej-na-terenie-powiatu-gorowskiego-w-2024-roku>

Konkurs z 2024 r.: <https://www.powiatgora.pl/konkursy-op/4180-wyniki-konkursu-na-realizacje-zadania-publicznego-pn-prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-lub-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-oraz-realizacja-zadan-z-zakresu-edukacji-prawnej-na-terenie-powiatu-gorowskiego-w-2025-roku>

Konkurs z 2025 r.: <https://www.powiatgora.pl/konkursy-op/4909-wyniki-konkursu-na-realizacje-zadania-publicznego-pn-prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-lub-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-oraz-realizacja-zadan-z-zakresu-edukacji-prawnej-na-terenie-powiatu-gorowskiego-w-2026-roku>

²⁸ Konkurs z 2023 r.: https://spgora.bip.gov.pl/2023/826713_wyniki-konkursu-na-realizacje-zadania-publicznego.html

Konkurs z 2024 r.: https://spgora.bip.gov.pl/2024/1022225_wyniki-konkursu-na-realizacje-zadania-publicznego.html

Konkurs z 2025 r.: https://spgora.bip.gov.pl/2025/1228405_wyniki-konkursu-na-realizacje-zadania-publicznego.html

²⁹ Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 5 marca 2026 r.

³⁰ Umowę w 2023 roku zawarto w dniu 11 grudnia, w 2024 roku w dniu 13 grudnia, a w 2025 roku w zawarto w dniu 12 grudnia.

Zgodnie z art. 11 ust. 7 u.n.p.p. umowa z organizacją pozarządową musi zawierać elementy, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1, pkt 1a i pkt 3 – 6b u.n.p.p.

W wyniku kontroli ustalono, iż w żadnej z przedmiotowych umów nie ustalono zasad zapewnienia dostępu do bazy aktów prawnych, ani sposobu organizowania spotkania z mediatorem.

Kontrola wykazała również, iż mimo wskazania, w § 2 ust. 16 umów³¹, informacji o konieczności zorganizowania zastępstwa, nie zawarto tam jednak zasad, które obowiązują przy organizowaniu rzeczzonego zastępstwa.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p. przez pracownika sporządzającego projekt umowy.

[dowód: akta kontroli str.: 248-257, 400-408, 554-562]

Zgodnie z art. 11 ust. 8-8a u.n.p.p., w zw. z art. 17 u.d.p.p.w., Starosta obowiązany jest do przeprowadzania kontroli wykonywania przez wyłonioną organizację pozarządową umowy z powiatem. Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 5 marca 2026 r. Starosta nie przeprowadzał ww. kontroli, co należy ocenić negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 795-823]

Zgodnie z art. 7 ust. 5 u.n.p.p., Starosta analizuje opinie osób uprawnionych o udzielonej pomocy, mając na względzie potrzebę wprowadzenia usprawnień oraz podniesienia jakości nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

W toku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Starosta dokonywał analizy części B kart pomocy, co należy ocenić pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 757-786, 795-823]

Obszar B – organizacja punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w powiecie.

W toku kontroli ustalono, iż na terenie Powiatu Górowskiego utworzono łącznie dwa punkty udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej (punkt prowadzony przez organizację pozarządową w dwóch lokalizacjach) i działają według poniższych harmonogramów³²:

1. Punkt nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego:

Punkt wieloadresowy (ul. Armii Polskiej 8, 56-200 Góra, ul. Św. Jana Pawła II 31/1, 56-210 Wąsosz) w którym nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego udziela wyznaczona osoba z ramienia organizacji pozarządowej: Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój”.

Punkt czynny:

- w poniedziałki w godz. 7:00 – 9:00 i 18:00 – 20:00,
- we wtorki w godz. 7:00 – 9:00 i 18:00 – 20:00,
- w środy w godz. 7:00 – 9:00 i 18:00 – 20:00,
- w czwartki w godz. 14:00 – 18:00,
- w piątki w godz. 7:00 – 9:00 i 15:00 – 17:00.

2. Punkt nieodpłatnej pomocy prawnej:

³¹ Dla umowy z 2025 roku był to § 2 ust. 17.

³² <https://spgora.bip.gov.pl/nieodplatna-pomoc-prawna/nieodplatna-pomoc-prawna-w-2026-roku.html>

Punkt przy ul. Armii Polskiej 8, 56-200 Góra, w którym nieodpłatnej pomocy prawnej udziela adwokat/radca prawny wyznaczony przez odpowiedni samorząd zawodowy.

Punkt czynny:

- **od poniedziałku do piątku w godz. 11:00 – 15:00.**

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż harmonogram funkcjonowania punktów jest zgodny z treścią art. 8 ust. 3 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 30-39, 46-51, 52-57]

Punkty świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego zostały usytuowane w lokalach, do których powiat lub gmina posiadały tytuł prawny w ramach posiadanych zasobów (art. 8 ust. 10 u.n.p.p.).

[dowód: akta kontroli str.: 576-618]

Podczas czynności kontrolnych dokonano oględzin punktów udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. W wyniku powyższych czynności stwierdzono, iż punkty spełniają większość wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego³³. W toku przeprowadzonych oględzin stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- **w punkcie NPP, NPO oraz mediacji**, znajdującym się przy ul. Armii Polskiej 8, 56-200 Góra, stwierdzono, co następuje:
 - Na tablicy oznakowującej lokal nie wskazano dni, godzin dyżurów punktu, jak i nie wskazano danych kontaktowych do umówienia wizyty. Powyższe informacje wywieszane zostały na drzwiach wejściowych do budynku, co jest niezgodne z § 5 ust. 3 rozporządzenia.
 - W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących nie znajdowały się karty poradnictwa dotyczące nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej mediacji, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, a także poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia. W trakcie prowadzenia oględzin, karty zostały uzupełnione przez pracownika Starostwa.
 - W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących nie znajdowały się karty informacyjne poradnictwa innego typu niż wymienione w pkt 3, dostępnego dla mieszkańców powiatu, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 4 rozporządzenia. W trakcie prowadzenia oględzin, karty zostały uzupełnione przez pracownika Starostwa.
 - Urna przeznaczona do składania wypełnionych części B kart pomocy znajdowała się w pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania porad, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia. W trakcie prowadzenia oględzin, urna została przeniesiona do pomieszczenia dla osób oczekujących.
- **w punkcie wieloadresowym (NPP, NPO oraz mediacji)**, znajdującym się przy ul. Św. Jana Pawła II 31/1, 56-210 Wąsosz, stwierdzono, co następuje:
 - Brak tablicy oznakowującej lokal. Informacja o dniach oraz godzinach dyżurów punktu oraz dane kontaktowe do umówienia wizyty wywieszane zostały w oknie lokalu, w którym udzielane są porady (lokal znajduje się na parterze), co jest niezgodne z § 5 ust. 3 rozporządzenia. W trakcie prowadzenia oględzin ustalono, iż brak tablicy oznakowującej lokal wynika z planowanych prac modernizacyjnych budynku, w którym znajduje się punkt.

³³ Dz. U. z 2018 r., poz. 2492, zwane dalej rozporządzeniem.

- Dostęp do lokalu nie uwzględnia potrzeb osób niepełnosprawnych – mimo, iż lokal znajduje się na parterze, to wchodząc do budynku należy pokonać wysoki stopień, bez podjazdu, co jest niezgodne z § 3 ust. 2 rozporządzenia.
- Miejsce dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego znajduje się w korytarzu budynku, w którym znajduje się klatka schodowa. W pomieszczeniu tym nie zapewniono miejsc siedzących. Dobrą praktyką byłoby zapewnienie takich miejsc dla osób oczekujących na uzyskanie porady.
- W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących nie znajdowały się karty poradnictwa dotyczące nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej mediacji, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, a także poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia. W trakcie prowadzenia oględzin, karty zostały uzupełnione przez pracownika Starostwa.
- W pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania porad nie zapewniono instalacji telekomunikacyjnej. W trakcie czynności oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż kontakt z wykonawcą odbywa się za pomocą telefonu komórkowego. Powyższe wyjaśnienia uwzględniono.
- W pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania porad nie zapewniono urządzenia pozwalającego na przenoszenie dokumentacji do postaci elektronicznej, co jest niezgodne z § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w lokalu, w którym jest udzielana nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, zapewnia się komputer z dostępem do oprogramowania do edycji tekstów, oprogramowania umożliwiającego przesyłanie, odbieranie danych i porozumiewanie się na odległość środkami komunikacji elektronicznej i komputerowego systemu informacji prawnej, wraz z bazą aktów prawnych, w tym przepisów prawa powszechnie obowiązującego, orzecznictwa i materiałów pomocniczych, z dostępem do bazy aktów prawa miejscowego obowiązującego na obszarze danego powiatu i powiatów ościennych, w tym gmin wchodzących w skład danego powiatu.

W trakcie prowadzenia oględzin w lokalu znajdującym się w punkcie przy ul. Armii Polskiej 8, 56-200 Góra - nie znajdował się komputer wraz z oprogramowaniem, o których mowa § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

W piśmie z dnia 5 marca 2026 r. roku wyjaśniono, iż komputer z dostępem do ww. oprogramowania zapewniony był przez radców prawnych i adwokatów, na podstawie porozumień ustnych bądź pisemnych oświadczeń. Jak wspomniano wcześniej, zgodnie z treścią § 3 Porozumienia z dnia 27 października 2025 r. w sprawie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej na obszarze Powiatu Górowskiego przez wyznaczonych z ramienia ORA i OIRP adwokatów i radców prawnych, Powiat miał zapewnić wyposażenie punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej. Mając na uwadze powyższe, nieprzestrzeganie treści porozumień oceniono negatywnie.

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości wynikają z nierzetelności w przygotowaniu punktów względem wymogów z rozporządzenia, lecz nie rzutują w sposób istotny na prawidłowość wykonywania zadania przez kontrolowanego.

[dowód: akta kontroli str.: 46-51, 52-57, 795-823]

W myśl art. 7 ust. 1 u.n.p.p. każdy przypadek udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego dokumentuje się w karcie nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zwanej „kartą pomocy”. Dokumentowanie pomocy oraz przekazywanie kart i oświadczeń wskazanych w art.

4 ust. 2 u.n.p.p. odbywa się za pomocą systemu teleinformatycznego³⁴, o którym mowa w art. 7a u.n.p.p.

W piśmie z dnia 23 lutego 2026 r. wyjaśniono, iż udzielano porad osobom, które złożyły pisemne oświadczenie opisane w art. 4 ust. 2 zdanie pierwsze u.n.p.p. (oświadczenie, iż osoby uprawnione nie są w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej). Wyjaśniono również, iż nie stwierdzono udzielania porad osobom, które złożyły pisemne oświadczenie opisane w art. 4 ust. 2 zdanie drugie u.n.p.p. (oświadczenie o niezatrudnianiu innych osób w ciągu ostatniego roku), ani też nie udzielano nieodpłatnych porad prawnych w zakresie zgłoszeń dot. naruszenia prawa w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów³⁵. Ponadto wyjaśniono, iż część kart pomocy oraz oświadczeń było przekazywanych Staroście w sposób i w terminie o którym mowa w art. 7 ust. 3 u.n.p.p. (§ 8 ust. 8 rozporządzenia), natomiast część po tym terminie co należy uznać za niezgodne z ww. przepisem.

[dowód: akta kontroli str.: 59-65, 703-756]

Zgodnie z art. 4 ust. 3 u.n.p.p. oświadczenia, o których mowa w art. 4 ust. 2 u.n.p.p., przechowuje się w warunkach uniemożliwiających dostęp do niego osób trzecich. W piśmie z dnia 23 lutego 2026 r. wyjaśniono, iż ww. oświadczenia przechowywane są w szafie zamkniętej na klucz, tak aby nie miały do nich dostępu osoby trzecie.

Powyższe działanie oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 59-65]

W wyniku weryfikacji danych dostępnych w systemie „Obsługa NPP-NPO”³⁶ stwierdzono, iż opisane powyżej obowiązki były wykonywane prawidłowo.

[dowód: akta kontroli str.: 703-756, 757-786]

W wyniku kontroli stwierdzono, że kontrolowany podejmował działania w celu upowszechnienia wśród mieszkańców powiatu wiedzy na temat systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnych porad obywatelskich (wynikające z art. 9 ust. 4 u.n.p.p.). Kontrolowany informował o możliwości skorzystania z nieodpłatnych porad prawnych i upowszechniał tę wiedzę poprzez publikacje na tablicy informacyjnej starostwa, stronach internetowych starostwa³⁷, BIP³⁸, stronach internetowych i BIP gmin z obszaru powiatu, a także poprzez udostępnienie (wyłożenie) w funkcjonujących lokalizacjach punktów NPP/NPO oraz na profilu społecznościowym w aplikacji Facebook³⁹. Ponadto, m.in. poprzez wykłady i warsztaty skierowane do różnych grup społecznych⁴⁰.

Kontrolowany opracował i udostępnił listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa dostępnego dla mieszkańców powiatu w Biuletynie Informacji Publicznej⁴¹, na stronach internetowych urzędu starostwa powiatowego⁴², na tablicach wywieszonych przed punktami

³⁴ Art. 7 ust. 1a u.n.p.p.

³⁵ Dz. U. poz. 928.

³⁶ <https://adm-np.ms.gov.pl/#/app>.

³⁷ <https://www.powiatgora.pl/starostwopowiatowewgorze/wydzial-organizacyjny-i-spraw-spolecznych/nieodplatna-pomoc-prawna>

³⁸ <https://spgora.bip.gov.pl/nieodplatna-pomoc-prawna/>

³⁹ <https://www.facebook.com/powiatgoranowe/posts/-nieodp%C5%82atna-pomoc-prawna-nieodp%C5%82atne-poradnictwo-obywatelskie-mediacja-realizac/122251799444188579/>

⁴⁰ Wyjaśnienia kontrolowanego z dnia 5 marca 2026 r.

⁴¹ <https://spgora.bip.gov.pl/nieodplatna-pomoc-prawna/nieodplatna-pomoc-prawna-w-2026-roku.html>;

⁴² <https://www.powiatgora.pl/starostwopowiatowewgorze/wydzial-organizacyjny-i-spraw-spolecznych/nieodplatna-pomoc-prawna>

nieodpłatnej pomocy prawnej, oraz raz w roku w lokalnej gazecie „Życie Powiatu”⁴³, natomiast na stronach urzędów gmin, z obszaru powiatu, w trzech przypadkach znajdowały się linki przekierowujące na stronę powiatu (gmina Niechlów⁴⁴, gmina Wąsosz⁴⁵ i gmina Góra⁴⁶), a w przypadku gminy Jemielno na stronie internetowej nie było żadnej informacji, natomiast przekierowanie znajdowało się w BIP⁴⁷. Przepis art. 8a ust. 4 pkt 1 u.n.p.p. bezpośrednio wskazuje, że przedmiotowe informacje mają być udostępnione na stronach internetowych urzędów gmin z obszaru danego powiatu, stąd też w przypadku gminy Jemielno taka informacja winna się znaleźć przede wszystkim na stronie internetowej gminy, ponadto mówi się tam wprost o udostępnieniu, a nie przekierowaniu. O ile, pod pewnymi warunkami, można uznać przekierowanie jako udostępnienie, jeśli bezpośrednio prowadzi do wymaganego dokumentu, o tyle w niniejszym przypadku przekierowanie ma charakter pośredni tj. prowadzi do informacji na temat nieodpłatnej pomocy prawnej zawartych na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Górze. Starosta nie ma wprawdzie bezpośredniego wpływu na treści znajdujące się na gminnych stronach internetowych, jednakże na mocy art. 9 ust. 4 u.n.p.p., to on odpowiada za upowszechnianie wiedzy o działalności systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, stąd w przypadku braków, wymagana jest jego aktywność w tym zakresie, w postaci np. odpowiednich pism do właściwych gmin.

Za ww. nieprawidłowość odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

Informacje o sposobie i godzinach dokonywania zapisów na porady zostały odpowiednio opracowane i zredagowane. Zapewniono możliwość dokonywania zgłoszeń w formie telefonicznej, pod numerem telefonu wskazanym przez starostę, dostępnym w godzinach pracy urzędu⁴⁸. Na publicznej stronie internetowej udostępniono informacje o działalności punktów zlokalizowanych na terenie powiatu oraz informacje o sposobie dokonywania zapisów na porady⁴⁹. Zabrakło jednak informacji, w których dokładnie punktach pomocy udzielają osoby posiadające uprawnienia do prowadzenia mediacji wraz ze wskazaniem dyżurów tych osób, co stanowi naruszenie § 5 ust. 3b pkt 1 rozporządzenia.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów ww. ustawy. Za ww. nieprawidłowość odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 795-823]

IV. Pozostałe informacje i pouczenie

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci dokumentu elektronicznego.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu dalszego usprawnienia realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Zwracać uwagę, by porozumienia zawierane przez Powiat z samorządami zawodowymi były zgodne z art. 10 ust. 1 u.n.p.p., a także pilnować przestrzegania ich zapisów.

⁴³ Wyjaśnienia kontrolowanego dnia 5 marca 2026 r.

⁴⁴ <https://www.niechlów.pl/>

⁴⁵ <https://www.wasosz.eu/index.php/o-miescie/ogolne/55-polozenie-i-obszar-naszego-miasta>

⁴⁶ <https://gora.com.pl/> (Zakładka- Dla mieszkańca)

⁴⁷ <https://jemielno.biuletyn.net/?bip=1&cid=1034&bsc=N> (Zakładka- Moja sprawa w urzędzie)

⁴⁸ <https://spgora.bip.gov.pl/articles/index/nieodplatna-pomoc-prawna/page:2>

⁴⁹ <https://www.powiatgora.pl/starostwopowiatowewgorze/wydzial-organizacyjny-i-spraw-spoecznych/nieodplatna-pomoc-prawna>

2. Przy sporządzaniu umów z adwokatami i radcami prawnymi zawierać wszystkie elementy wskazane w art. 6 ust. 2 u.n.p.p., a także dbać o spójność zapisów umów, zarówno wewnętrzną jak i względem porozumień z samorządami zawodowymi.
3. Właściwie, tj. w szczególności z uwzględnieniem przepisów u.n.p.p. oraz u.d.p.p.w., redagować ogłoszenia otwartych konkursów ofert, których przedmiotem jest powierzenie prowadzenia części punktów nieodpłatnego poradnictwa organizacjom pozarządowym tak, aby zawierały one wszelkie wymagane ww. przepisami informacje oraz aby były one zgodne z wytycznymi w nich zawartymi.
4. Sporządzać umowy powierzenia prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy w sposób zgodny z art. art. 11 ust. 7 u.n.p.p.
5. Mając na uwadze art. 11 ust. 8-8a u.n.p.p, w zw. z art. 17 u.d.p.p.w. przeprowadzać kontrole organizacji pozarządowych wykonujących przedmiotowe zadania.
6. Dostosować lokale, w których świadczona jest nieodpłatna pomoc do wymogów określonych w rozporządzeniu.
7. Pilnować, aby wykonawcy przekazywali karty pomocy i oświadczenia w terminie wskazanym w art. 7 ust. 3 pkt 2 u.n.p.p.
8. Publikować wymagane ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej informacje w sposób przewidziany w art. 8a ust. 4 ww. ustawy.

Proszę o poinformowanie o sposobie wykonania powyższych zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania, w terminie do dnia **15 maja 2026 r.** (art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Damian Domusiewicz
Zastępca Dyrektora
Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli
Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu
/ – podpisany cyfrowo/