



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.3.2025.EK

Wrocław, dnia 8 maja 2025 r.

DECYZJA Nr 9/25

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 418) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1286, zm.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1881) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego dnia 12 lutego 2025 r., uzupełnionego pod względem formalnym dnia 28 lutego 2025 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę na rzecz:

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

dla inwestycji nazwanej przez Inwestora: „Przebudowa i remont gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200, MOP 5,5MPa w celu likwidacji wypłyenia w rzece Topór i w rowie melioracyjnym w m. Malin realizowanego w ramach zadania: „Gazociąg Wrocław - Obwodnica Północna - likwidacja 3 wypłyen w rzece Topór, w rzece Dobra i w rowie melioracyjnym w m. Malin””.

Inwestycja przewidziana do realizacji na działkach:

L.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr ewid. działki	Identyfikator działki
1.	trzebnicki	Wisznia Mała	0005 Malin	7/4	022004 2.0005.7/4
2.	trzebnicki	Wisznia Mała	0005 Malin	318	022004 2.0005.318
3.	trzebnicki	Wisznia Mała	0005 Malin	7/2	022004 2.0005.7/2
4.	trzebnicki	Wisznia Mała	0005 Malin	7/3	022004 2.0005.7/3
5.	wrocławski	Długołęka	0026 Mirków	189/47	022302 2.0026.189/47
6.	wrocławski	Długołęka	0010 Długołęka	486	022302 2.0010.486
7.	wrocławski	Długołęka	0010 Długołęka	5	022302 2.0010.5
8.	wrocławski	Długołęka	0010 Długołęka	4/4	022302 2.0010.4/4

Działki znajdujące się w strefach kontrolowanych projektowanych odcinków gazociągu:

L.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr ewid. działki	Identyfikator działki
1.	trzebnicki	Wisznia Mała	0005 Malin	7/4	022004 2.0005.7/4
2.	trzebnicki	Wisznia Mała	0005 Malin	318	022004 2.0005.318
3.	trzebnicki	Wisznia Mała	0005 Malin	7/2	022004 2.0005.7/2
4.	trzebnicki	Wisznia Mała	0005 Malin	7/3	022004 2.0005.7/3
5.	trzebnicki	Wisznia Mała	0005 Malin	377	022004 2.0005.377
6.	wrocławski	Długołęka	0026 Mirków	189/47	022302 2.0026.189/47
7.	wrocławski	Długołęka	0010 Długołęka	486	022302 2.0010.486
8.	wrocławski	Długołęka	0010 Długołęka	5	022302 2.0010.5
9.	wrocławski	Długołęka	0010 Długołęka	4/4	022302 2.0010.4/4

Projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Łukasza Kokocińskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr DOŚ/0311/PBS/16 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0090/17.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Terminy rozbiórki: zgodnie z harmonogramem prac.
3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
4. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.
5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany w wersji elektronicznej: IF-AB.7840.2.3.2025.EK PZT_PAB_ZL_2025.04.28.pdf

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 12 lutego 2025 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa – działającego przez pełnomocnika Pana Łukasza Kokocińskiego, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę dla inwestycji nazwanej przez Inwestora: „Przebudowa i remont gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200, MOP 5,5MPa w celu likwidacji wypłyceń w rzece Topór i w rowie melioracyjnym w m. Malin realizowanego w ramach zadania: „Gazociąg Wrocław - Obwodnica Północna - likwidacja 3 wypłyceń w rzece Topór, w rzece Dobra i w rowie melioracyjnym w m. Malin””.

Pismem z dnia 27 lutego 2025 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 28 lutego 2025 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 1 i ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 20 marca 2025 r. do dnia 2 kwietnia 2025 r.,
 - Urzędu Gminy Wisznia Mała od dnia 20 marca 2025 r. do dnia 2 kwietnia 2025 r.,
 - Urzędu Gminy Długołęka od dnia 20 marca 2025 r. do dnia 2 kwietnia 2025 r.,
- oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 20 marca 2025 r.

Wnioskodawca, właściciele oraz zarządcy nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 18 marca 2025 r. (znak: IF-AB.7840.2.3.2025.EK).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 90/25 z dnia 18 marca 2025 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie i zweryfikowanie części opisowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie wymagań wynikających z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405) poprzez:
 - a) doprecyzowanie zapisu pkt 1 dotyczącego przedmiotu zamierzenia budowlanego (str. 4). Należało jednoznacznie określić, że przedmiotem opracowania jest projekt dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200, MOP 5,5MPa - §14 pkt 1 w. rozporządzenia;
 - b) uzupełnienie i zweryfikowanie informacji dotyczącej stanu istniejącego (§14 pkt 2 ww. rozporządzenia) poprzez:
 - zweryfikowanie i doprecyzowanie zapisu w pkt 2 (str. 4), z którego wynika, że na gazociągu DN200 w miejscu przekroczenia rowu melioracyjnego (dz. nr 318, nr 7/4, obręb Malin) zlokalizowano wypłyenia – należało jednoznacznie określić, która działka stanowi rów melioracyjny, a która teren rolny,
 - uzupełnienie zapisów pkt 2 (str. 4) o informację dotyczącą występującej w granicach obszaru objętego zamierzeniem budowlanym istniejącej infrastruktury technicznej oraz o ewentualnych kolizjach z tą infrastrukturą,
 - uzupełnienie zapisów pkt 2 (str. 4) o informację dotyczącą planowanej rozbiórki odcinków gazociągu;
 - c) zweryfikowanie i uzupełnienie informacji dotyczących projektowanego zagospodarowania terenu zawartych w pkt 3 (§14 pkt 3 ww. rozporządzenia) w zakresie:
 - jednoznacznego określenia, czy planowane w ramach pasa montażowego „drogi tymczasowe stanowiące czasowy dojazd do miejsca pracy”, o których mowa w pkt 3.3 (str. 5) projektu zagospodarowania terenu, stanowią obiekty tymczasowe, w myśl art. 3 pkt 5 oraz art. 29 ust. 1 pkt 7 ustawy *Prawo budowlane* i objęte są wnioskiem o pozwolenie na budowę, czy są to obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 21 tej ustawy, czyli obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy. Zwrócono jednocześnie uwagę, że w przypadku obiektów tymczasowych należy określić termin ich rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce oraz uwzględnić w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu i w projekcie architektoniczno-budowlanym,

- uzupełnienia i zweryfikowania pkt 3.5 (str. 6) – parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu. Należało zweryfikować podane długości odcinka gazociągu 40,0 m (wypłylenie pod rzeką Topór) i 21,0 m (wypłylenie pod rowem melioracyjnym w m. Malin). Wyjaśniono, że w pkt 3.1 (str. 4) i pkt 3.7 (str. 8-9) projektu architektoniczno-budowlanego oraz w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu podano odpowiednio 39,8 m i 20,2 m. Zapisy należało ponadto uzupełnić o podanie długości odcinka, który podlegał będzie unieczynnieniu i długości odcinków gazociągu podlegających rozbiórce w przypadku wypłylenia pod rzeką Topór oraz długości odcinka podlegającego rozbiórce w przypadku wypłylenia pod rowem melioracyjnym w miejscowości Malin (w dostosowaniu do parametrów określonych w pkt 3.7 części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego),
 - uzupełnienia i doprecyzowania o zapisy wynikające z decyzji lokalizacyjnej Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-133/24 z dnia 3 grudnia 2024 r. w zakresie lokalizacji komór nadawczej i odbiorczej na terenach rolnych oraz doprecyzowania zaprojektowanej, określonej w pkt 3.5.2 (str. 7) głębokości przekroczenia rzeki Topór gazociągiem na głębokości 1,5 m, która zgodnie z ww. decyzją lokalizacyjną powinna stanowić min. odległość pionową między wierzchem rury przewodowej a stabilnym dnem rzeki,
 - wyjaśnienia czy skarpy oraz dno rzeki Topór również będą umacniane płytami ażurowymi. Wyjaśniono, że zgodnie z ww. decyzją lokalizacyjną, inwestycja polegać będzie m.in. na zasypaniu wykopów wraz z odtworzeniem nawierzchni i umocnieniem skarp i dna rowu oraz cieku przy pomocy płyt ażurowych,
 - uzupełnienia informacji w pkt 3.6 (str. 8) dotyczącej drzewa przeznaczonego do wycinki o potwierdzenie spełnienia wymogów § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz.U. z 2013 r., poz. 640),
 - zweryfikowania zapisu w pkt 3.5.1 (str. 7), który odnosi się do skrzyżowania projektowanego gazociągu z linią elektroenergetyczną podziemną nN. Wyjaśniono, że przywołano działkę nr 7/5 obręb 0005, która nie jest objęta zamierzeniem budowlanym;
- d) zweryfikowanie zapisów pkt 5.4 (str. 10) odnoszącego się do wymogu §14 pkt 5 lit. d ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* w zakresie informacji o uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – podano błędną datę i sygnaturę decyzji;
- e) zweryfikowanie zapisu pkt 6 (str. 11), odnoszącego się do wymogu §14 pkt 6 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, w którym mowa jest o inwestycji polegającej na budowie gazociągu w/c DN200 MOP 5,5 MPa – zgodnie z wnioskiem inwestycja dotyczy przebudowy i remontu gazociągu;
- f) podanie pełnej i prawidłowej informacji o obszarze oddziaływania obiektu poprzez określenie zasięgu oddziaływania obiektu. Wyjaśniono, że w pkt 8 (str. 10) nie odniesiono się do określenia obszaru oddziaływania obiektu budowlanego w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, a Tabelę 1 i Tabelę 2 opisano jako „wykaz działek, na których lokalizowana będzie sieć gazowa (...)”, pomimo, że w tabeli nr 2 wymieniono działkę nr 377, obręb Malin, jednostka ewidencyjna 022004_2 Wisznia Mała, która nie jest objęta wnioskiem o pozwolenie na budowę i zgodnie z częścią rysunkową objęta jest tylko „granicami strefy kontrolowanej proj. gazociągu DN200, tożsamymi z granicami obszaru oddziaływania obiektu budowlanego”, czyli znajduje się w obszarze oddziaływania obiektu - §14 pkt 8 oraz §18 pkt 2 ww. rozporządzenia.

2. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie wymagań wynikających z przepisów ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* poprzez:
 - a) wskazanie lokalizacji komór nadawczej i odbiorczej, które zgodnie z decyzją lokalizacyjną Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-133/24 z dnia 3 grudnia 2024 r. należy zlokalizować na terenach rolnych,
 - b) uzupełnienie rysunku nr 1.1 i nr 2.1 (§15 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia) o zwymiarowanie, w tym również w zakresie opisanym w legendzie:
 - całkowitej długości projektowanego odcinka gazociągu (rys. nr 1.1 i nr 2.1),
 - długości odcinka gazociągu, który wykonany zostanie bezwykopowo (rys. nr 1.1),
 - długości odcinków gazociągów, które nie zostaną wykonane bezwykopowo (rys. nr 1.1),
 - długości odcinka gazociągu, który zostanie wyłączony z eksploatacji (rys. nr 1.1),
 - c) określenie położenia sytuacyjno-wysokościowego - §15 ust. 2 pkt 14 ww. rozporządzenia;
 - d) uzupełnienie i doprecyzowanie legendy rysunku nr 1.1 i nr 2.1 (§9 ust. 1 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia) w zakresie:
 - uzupełnienia opisu oznaczenia „proj. gazociąg DN200 – 20,4M” (rys. nr 1.1) oraz „proj. gazociąg DN200 –20,2M”(rys. 2.1) o metodę jaką będzie wykonany gazociąg na tym odcinku,
 - doprecyzowania opisu oznaczenia „istn. gazociąg DN200 – przeznaczony do likwidacji” jako gazociągu przeznaczonego do rozbiórki (rys. nr 1.1 i nr 2.1).
3. Uzupełnienie i zweryfikowanie części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego poprzez:
 - a) uzupełnienie o opinię geotechniczną. Wyjaśniono, że opracowanie to zamieszczono w części projektu budowlanego zawierającego załączniki, podczas gdy zgodnie z §20 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* oraz art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. d ustawy *Prawo budowlane* stanowi ono część projektu architektoniczno-budowlanego;
 - b) doprecyzowanie zapisu pkt 2 (str. 4) dotyczącego zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego. Należało jednoznacznie określić, że przedmiotem opracowania jest projekt dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200, MOP 5,5MPa.
4. Uzupełnienie rysunków projektu architektoniczno-budowlanego o legendy opisujące zastosowane oznaczenia graficzne, zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
5. Uzupełnienie części projektu budowlanego zawierającego załączniki o:
 - a) ostateczną, kompletną decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów, oraz na przebudowę urządzeń wodnych, wydaną w trybie art. 389 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.). Zwrócono ponadto uwagę, że w części opisowej projektu zagospodarowania terenu należało potwierdzić sporządzenie projektu budowlanego zgodnie z wymogami uzyskanej decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym;
 - b) protokół z narady koordynacyjnej wraz z częścią graficzną, do którego odnosi się część opisowa projektu zagospodarowania terenu (pkt 3.5.1, str. 7);
 - c) uzupełnienie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w zakresie:
 - strony tytułowej, którą należy uzupełnić o adres projektanta sporządzającego informację,
 - wykazu istniejących obiektów budowlanych,

zgodnie z wymogami §2 ust. 2 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w *sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).

6. Uzupełnienie stron tytułowych poszczególnych elementów projektu budowlanego o podanie numeru i nazwy jednostki ewidencyjnej dla działek zlokalizowanych w powiecie wrocławskim lub podanie identyfikatorów działek ewidencyjnych, na których obiekt budowlany jest usytuowany, zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 lit. c ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
7. Dostosowanie nazwy i zawartości pliku komputerowego, w zakresie kolejności zamieszczenia i opisanie poszczególnych elementów projektu budowlanego, do wymogów określonych w pkt 6 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
8. Dostosowanie numeracji stron projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego do numeracji stron podanej w spisach treści, zgodnie z wymogiem § 7 ust. 5 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wyjaśniono, że w dokumentacji występują rozbieżności w tym zakresie.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28 kwietnia 2025 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

Wszystkie nieprawidłowości dostrzeżone w dokumentacji zostały ostatecznie usunięte przez Inwestora w dniu 28 kwietnia 2025 r.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 18 marca 2025 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 15 ust. 1, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* oraz z art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przy piśmie z dnia 24 kwietnia 2025 r. znak: WZA.5152.40.2025.POF przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:

- a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
- b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-133/24 z dnia 3 grudnia 2024 r. (znak: IF-PP.747.137.2024.OP) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Przebudowa i remont gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 MOP 5,5MPa w celu likwidacji wypłyenia w rzece Topór (obręb nr 0010 Długołęka, dz. nr 486, jedn. ew. 022302_2 Długołęka) i rowie melioracyjnym w m. Malin (obręb nr 0005 Malin, dz. nr 318, jedn. ew. 022004_2 Wisznia Mała)” realizowanego w ramach zadania: „Gazociąg Wrocław – obwodnica Północna – likwidacja 3 wypłyen w rzece Topór, w rzece Dobra i w rowie melioracyjnym w m. Malin”.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl §3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) na wniosek Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 2 września 2024 r., znak: WOOŚ.420.27.2024.MTA.16 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Decyzja powyższa nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części załączniki i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 10 marca 2025 r. (znak: VC.ZUZ.4210.67.2025.IKo) orzekającą o wydaniu pozwolenia wodnoprawnego na:
 - szczególne korzystanie z wód, obejmujące odprowadzanie wód z wykopu budowlanego przy pomocy agregatów pompowych z systemem przewodów elastycznych, do rzeki Topór zlokalizowanej na dz. nr 486, obręb 0010 Długołęka, jedn. ew. Długołęka, pow. wrocławski, woj. dolnośląskie;
 - na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów – gazociągu wysokiego ciśnienia DN200, MOP 5,5 MPa, pod dnem rzeki Topór metodą bezwykopową, dz. nr 486, obręb 0010 Długołęka, jedn. ew. Długołęka, pow. wrocławski, woj. dolnośląskie.
2. Uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Powiatu Wrocławskiego - protokół i mapa z narady koordynacyjnej zakończonej w dniu 20 grudnia 2024 r., znak sprawy: SP-GN.6630.939.2024.
3. Ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 marca 2025 r. (znak: VC.ZUZ.4210.66.2025.IKo) orzekającą o wydaniu pozwolenia wodnoprawnego na:
 - na wykonanie urządzenia wodnego obejmującego likwidację i odbudowę urządzenia wodnego – odcinka rowu melioracyjnego, zlokalizowanego na działce nr 318, obręb 0005 Malin, jedn. ew.. Wisznia Mała, pow. trzebnicki, woj. Dolnośląskie, w celu wymiany odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia.
4. Uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Trzebnickiego - protokół i mapa z narady koordynacyjnej zakończonej w dniu 26 listopada 2024 r., znak sprawy: GKK.6630.318.2024.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym składającym się z: projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego, oraz części załączniki spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz. 2111, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 220 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego*.

Załącznik w formie dokumentu elektronicznego:

1. IF-AB.7840.2.3.2025.EK PZT_PAB_ZL_2025.04.28 (Inwestor, DWINB, IF-AB-a/a);

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Antczak

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym,
weryfikowanym*

przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymała:

1. Pan Łukasz Kokociński – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (do sprawy: WOOS.420.27.2024.MTA.16)
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.137.2024.OP).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem (zob. art. 41 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy *Prawo budowlane*).

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3503837.8673296.11238430
Nazwa dokumentu	IF-AB.7840.2.3.2025.EK Decyzja_PnB.pdf
Tytuł dokumentu	IF-AB.7840.2.3.2025.EK Decyzja_PnB
Sygnatura dokumentu	IF-AB.7840.2.3.2025
Data dokumentu	2025-05-08
Skrót dokumentu	BF4ACF83DEEE6D305F61CD0FE502E56AB3DD2739
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2025-05-08 10:45:57
Podpisane przez	Dorota Antczak Dyrektor Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 2025-05-08

Autor wydruku: Tabisz Joanna (zastępca kierownika oddziału)