



Komisja do spraw reprivatyzacji
nieruchomości warszawskich

W nagłówku znajduje się logo Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie w formie miniaturki flagi RP

Warszawa, 8 sierpnia 2025 r.

Przewodniczący

Sygn. akt KR II R 21/24
BKW-II.9130.157.2024

Zawiadomienie dodatkowych stron o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 oraz art. 38 ust.1 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r., poz. 795; dalej: ustawa z 9 marca 2017 r.), dodatkowo zawiadamiam następujące strony:

- Martynę Wojda,
- Przemysława Decyk,
- Joannę Decyk,
- Katarzynę Jastrzębską,
- Konrada Jastrzębskiego,
- Marzenę Lau,
- Stanisława Grzelak,
- Barbarę Grzelak,
- Aleksandra Bek,
- Krzysztofa Kaliszuk,
- Jarosława Kaliszuk,
- Jolantę Dębowską,
- Macieja Dębowskiego,
- Natalię Bondar,

- Oleha Valitskyi,
- Jacoba Vermouth,
- Konrada Dmowskiego,
- Putka sp. z o.o.,
- Joannę Czyż,
- Witolda Czyż,
- Adama Dudzik,
- Wojciecha Krajewskiego,
- Annę Onopiak,
- Pawła Onopiak,
- Leszka Duszyńskiego,
- Andrzeja Janowskiego,
- Julitę Janowską,
- Jacka Kamińskiego,
- Szymona Kowalskiego,
- Artema Kravchenko,
- Grzegorza Paciorka,
- Małgorzatę Ciszek,
- Tomasza Lipińskiego,
- Roberta Bożyk,
- Piotra Łapkiewicza,
- Piotra Lewandowskiego,
- Dorotę Lewandowską,
- Roberta Łakomskiego,
- Sławomirę Łakomską,
- Grzegorza Zięcina,
- Justynę Jakuszko,
- Roberta Jakuszko,
- Macieja Jakuszko,
- Dorotę Drózdź,
- Michała Borowik,
- Dominikę Biszczanik Borowik,
- Sławomira Romańskiego,
- Marzennę Romańską,
- Magdalenę Rozmus,
- Arkadiusza Rozmus,
- Barbarę Biszczanik,

- Alberta Biszczanik,
- Sławomira Świtalskiego,
- Katarzynę Świtalską,
- Oleksandrę Stoykovą,
- Dawida Styś,
- Polę Strój,
- Karolinę Sztajnert,
- Michała Sztajnert,
- Grzegorza Szymańskiego,
- Monikę Szymańską,
- Karola Wielgat,
- Alexandrę Grabowską Todd,
- Huberta Biszczanik,
- Pawła Łatacz,
- Pawła Zawarczyńskiego,
- Martę Zawarczyńską,
- Annę Zadrożną,
- Piotra Wielgołaskiego,
- Katarzynę Wróbel Strugała,
- Martę Letka Goździk,
- Bartosza Goździka,
- Yuliya Marchuk,
- Pavla Marchuk,
- Przemysława Żbikowskiego,
- Katarzynę Żbikowską,
- Alicję Zawadzka,
- Jana Zieja,
- Volhę Hahutskaya,
- Piotra Fulińskiego,
- Pablo Serantes Rocha,
- Bartosza Kolasa,
- Justynę Grauer,
- Piotra Grauer
- Mirosława Hącel,
- Monikę Danis Hącel,
- Kazimierę Skoczylas,
- Leszka Skoczylas,

- Dorona Bazuk,
- Wiesławę Makowską Schmidt,
- Krzysztofa Schmidt,
- Hygge Hus 4u sp. z o.o.,
- Małgorzaę Lachowicz Wrzeszcz,
- Jakuba Chrostowskiego,
- Alicję Chrostowską,

o wszczęciu w dniu 13 listopada 2024 r. z urzędu postępowania rozpoznawczego w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 28 sierpnia 2014 r., nr 368/GK/DW/2014, dotyczącej gruntu nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Kłopotowskiego 26 (dawnej ul. Szerokiej)/Okrzei (dawnej ul. Brukowej), oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka ew. nr 98/4 o powierzchni 1705 m² z obrębu 4-15-04.

Przewodniczący Komisji

do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich

Arkadiusz Myrcha

Sekretarz Stanu

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z 9 marca 2017 r. o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy z 9 marca 2017 r. strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy z 9 marca 2017 r. zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z 9 marca 2017 r. do zawiadomień i wezwań, o których mowa w art. 16 ust. 3 i 4 ustawy nie stosuje się ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

3. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769):

§1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

§ 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

4. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 499) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez

prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

5. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 499) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

6. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1564) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

7. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze Dz. U. z 2024 r. poz. 1564) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.