

DN-WAN.560.12.2025

**UCHWAŁA Nr 5/2026
KOMISJI EWALUACJI NAUKI
z dnia 14 stycznia 2026 r.**

w sprawie oceny jakości kształcenia w szkole doktorskiej

Na podstawie art. 259 ust. 1 oraz art. 262 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą”, po zapoznaniu się z wynikiem oceny, o której mowa w art. 262 ust. 1 ustawy, dokonanej przez Zespół oceniający, Komisja Ewaluacji Nauki

pozytywnie ocenia jakość kształcenia

w Szkole Doktorskiej

prowadzonej przez

Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie.

Ocena dotyczy okresu od 01.10.2019 do 11.05.2025.

Uzasadnienie:

Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie w dniu 4 sierpnia 2025 r. przedłożył do oceny raport samooceny dotyczący funkcjonowania Szkoły Doktorskiej w okresie od 1 października 2019 r. do 11 maja 2025 r. W ramach postępowania oceniającego Zespół oceniający powołany przez Przewodniczącego Komisji Ewaluacji Nauki zapoznał się z dokumentacją, a następnie przeprowadził w dniach 23- 24 października 2025 r. wizytację stacjonarną w Szkole, podczas której uzyskał dodatkowe informacje pozwalające na pełną weryfikację przedstawionych danych.

Zespół oceniający stwierdził, że w okresie podlegającym ewaluacji proces kształcenia realizowany w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie spełniał kryteria określone przepisami prawa. Program kształcenia umożliwiał osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Zachowano przy tym elastyczność wynikającą ze specyfiki reprezentowanych dyscyplin naukowych. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji były systematycznie doskonałe. Dorobek naukowy i dydaktyczny kadry był zasadniczo spójny z zakresem prowadzonego kształcenia. Zasady rekrutacji spełniały kryteria jednoznaczności i czytelności, a postępowanie było przejrzyste i gwarantowało niedyskryminację i konkurencyjny charakter. Osoby zasiadające w komisji rekrutacyjnej miały odpowiednie kwalifikacje. Prawa osób z niepełnosprawnościami były szanowane. Procedury zastosowane w podmiocie dawały możliwość wyłonienia opiekunów o odpowiednich kompetencjach promotorskich, których dorobek naukowy lub osiągnięcia artystyczne były aktualne i pokrywały się z problematyką przygotowywanej rozprawy doktorskiej. Zakres wymagań wobec promotorów w odniesieniu do sprawowanej opieki nad doktorantem był określony i obejmował wszelkie niezbędne obszary umożliwiające doktorantowi rozwój naukowy lub artystyczny. Zapisy regulaminu dotyczące doboru kryteriów oceny śródkresowej były na przestrzeni lat modyfikowane i od 2024 r., zgodnie z aktualnie obowiązującym Regulaminem, ocena śródkresowa odbywała się w oparciu o sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego według wzoru ustalonego uchwałą Rady Szkoły Doktorskiej wraz z załącznikami i rozmowę z doktorantem. Aktywności międzynarodowe były obecne w Szkole Doktorskiej w stopniu przeciętnym. W pierwszym pełnym cyklu kształcenia terminowo ukończyli kształcenie niemal wszyscy doktoranci,

co dowodzi wysokiej skuteczności tego kryterium. Całościowa ocena współpracy Podmiotu z Samorządem Doktorantów jest w pełni pozytywna.

W związku z powyższym Zespół Oceniający zdecydował się pozytywnie ocenić jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie w okresie podlegającym ewaluacji.

Po zapoznaniu się z dokumentacją Komisja Ewaluacji Nauki postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie:

Podmiot niezadowolony z oceny może, stosownie do art. 262 ust. 4 ustawy, zgłosić zastrzeżenia do tej oceny, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Ewaluacji Nauki

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Filip M. Szymański

/– podpisano cyfrowo/

Załącznik:

Raport z ewaluacji sporządzony przez Zespół oceniający.

Otrzymują:

- 1) Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie,
- 2) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.