**Załącznik nr 4**

**do regulaminu konkursu** z dnia 27.05.2022 r.

dot. Konkursu grantowego nr 1/2022

w ramach Projektu: *Rozwój zielonej infrastruktury poprzez wsparcie ogrodów działkowych*

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU**

**o przyznanie grantu w ramach projektu „Rozwój zielonej infrastruktury poprzez wsparcie ogrodów działkowych”, Działania 2.5. - Poprawa jakości środowiska miejskiego,   
Osi Priorytetowej: II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu,**

Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko członka komisji konkursowej przeprowadzającego ocenę merytoryczną wniosku |  |
| Numer wniosku |  |
| Nazwa Wnioskodawcy |  |
| Nazwa projektu (nadana przez Wnioskodawcę) |  |

**Deklaracja bezstronności**

1. **Oświadczam, że:**
2. nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany (-a) z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z osobą zarządzającą lub będącą w organach nadzorczych ww. Wnioskodawcy (-ów);
3. nie jestem i w ciągu ostatnich 3 lat nie byłem (-am) przedstawicielem prawnym (pełnomocnikiem), członkiem organów nadzorczych bądź zarządzających lub pracownikiem ww. Wnioskodawcy (-ów);
4. nie jestem i w ciągu ostatnich 3 lat nie byłem (-am) zatrudniony na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło u ww. Wnioskodawcy (-ów);
5. nie pozostaję z ww. Wnioskodawcą (-ami) w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.
6. **Zobowiązuję się do:**
7. spełniania swojej funkcji zgodnie z prawem i obowiązującymi zasadami, sumiennie, sprawnie, dokładnie i bezstronnie;
8. niezwłocznego poinformowania Przewodniczącego komisji konkursowej o wszelkich zdarzeniach, które mogłyby zostać uznane za próbę ograniczenia mojej bezstronności;
9. zachowania w tajemnicy danych i informacji zawartych we wniosku;
10. ochrony danych osobowych zawartych we wniosku, zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1; Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35),;
11. zrezygnowania z oceny wniosku w sytuacji, gdy zaistnieją powiązania osobowe wskazane w pkt 1 ppkt 1-4.

|  |
| --- |
|  |
| Data, podpis członka komisji konkursowej |

**TABELA 1 – kryteria oceny merytorycznej** **II stopnia**

| **L.p.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Opis kryterium** | **TAK** | **NIE** | **ND** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Zakaz podwójnego finansowania ze środków publicznych | Czy na przeznaczone do realizacji w ramach operacji zamierzenia nie zostały przyznane inne środki publiczne zagrażające naruszeniem zakazu podwójnego finansowania?  *[Ocena w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące załącznik do wniosku.]* |  |  |  |
|  | Teren objęty projektem znajduje się mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta Położenie ogrodu działkowego w mieście lub na obszarze funkcjonalnym miasta[[1]](#footnote-1) | Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt jest zlokalizowany w mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta?  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 15 sekcji C.1 wniosku*  *Na potrzeby operacji przyjęto, że do miejskich obszarów funkcjonalnych należą obszary ustalone zgodnie z art. 5 pkt 6a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057), a w pozostałych przypadkach obszary, które służą miastu swoimi funkcjami usług ekosystemów istniejących lub planowanych, w tym po rekultywacji i remediacji (łącznie z tymi obszarami, których sposób zagospodarowania ulega zmianie na tereny biologicznie czynne).*  *W przypadku położenia ogrodu lub przeważającej jego części w granicach administracyjnych miasta – TAK. W innych przypadkach TAK w przypadku uzasadnienia/wykazania, że ROD w przeważającym stopniu służy miastom i ich mieszkańcom.*  *W przypadku projektów obejmujących > 1 ROD (wniosek wspólny) wymaga się, aby każdy wskazany we wniosku ROD był położony w mieście lub na jego obszarze funkcjonalnym* *zgodnie z wyżej wymienionymi zasadami]* |  |  |  |
|  | Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa | Czy teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa?  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 16 sekcji C.1 wniosku.*  *Przez dostępność dla społeczeństwa należy rozumieć powszechny dostęp do ROD, jako urządzenia użyteczności publicznej, o którym mowa w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Obowiązek zapewnienia dostępu podlega wyłączeniu, o ile został wprowadzony przez przepisy powszechnie obowiązujące lub na podstawie uprawnień wynikających z ustawy w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób lub mienia.*  *Zakłada się, że warunek jest spełniany w każdym przypadku, gdy ROD prowadzony bez jest bez naruszenia treści art. 4 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych].*  *W przypadku projektów obejmujących > 1 ROD (wniosek wspólny), wymaga się spełniania warunku przez każdy ROD objęty projektem.]* |  |  |  |
|  | Wnioskodawca posiada dokumentację projektową określającą sposób zagospodarowania terenu /terenów zieleni objętych projektem | Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada dokumentację projektową określającą sposób zagospodarowania terenu /terenów zieleni objętych projektem (np. koncepcję programowo- przestrzenną lub inny dokument równoważny)?  *[Ocena i weryfikacja w oparciu o dane z wniosku oraz załączniki.*  *W zależności od przedmiotu projektu, przez dokumentację projektową należy rozumieć dokumentację, której konieczność opracowania jest wymagana dla realizacji projektu przez przepisy powszechnie obowiązujące (np. projekt architektoniczny na potrzeby uzyskania pozwolenia na budowę) lub inną dokumentację, pozwalającą ustalić zakres rzeczowy prac objętych projektem oraz rozliczenie ich realizacji*.  *Odnośnie inwestycji niewymagających tworzenia przedmiotowej dokumentacji należy udzielić odpowiedzi ”NIE DOTYCZY”*  *W przypadku projektów obejmujących > 1 ROD (wniosek wspólny), oceny spełniania warunku przez każdy z ROD objęty projektem dokonuje się oddzielnie, z uwzględnieniem planowanych na jego obszarze zamierzeń inwestycyjnych.]* |  |  |  |
|  | Dokumentacja przewiduje terminową realizację operacji a okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy | Czy wnioskodawca przedłożył dokumentację (plany, pozwolenia, projekty, koncepcje programowe), która zapewnia, że działania inwestycyjne oraz inne objęte projektem mogą być zrealizowane oraz rozliczone w terminie (najpóźniej przed upływem 31 sierpnia 2023 r.)?  *[Ocena i weryfikacja w oparciu o dane z wniosku oraz załączniki.*  *Dokumenty muszą przewidywać realizację wszystkich zamierzeń projektu ROD w terminie umożliwiającym rozliczenie we wskazanym terminie]* |  |  |  |
|  | Minimalna/maksymalna wartość grantu wynosi 10 000/100 000 PLN  Dla większych ROD kwota grantu może być wyższa zgodnie z przelicznikiem 250 zł na 1 indywidualną działkę, ale nie więcej niż 150 000 zł. | Czy wartość grantu jest wyższa lub równa kwocie 10 000 PLN i mniejsza lub równa kwocie 100 000 PLN?  *[Ocena i weryfikacja w oparciu o dane z wniosku oraz załączniki.*  *Kwoty minimalne i maksymalne dotyczą kosztów, które mają być poniesione na wsparcie rozwoju zielonej infrastruktury jednego ogrodu działkowego. Dotyczą kosztów przewidywanych na etapie składania wniosku o przyznanie grantu. Wzrost kosztów rzeczywistych w trakcie realizacji projektów ponad limit wydatków określony we wniosku o grant nie zostanie objęty refundacją.*  *W przypadku ROD, w którym liczba działek indywidualnych przekracza 400, maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych (maksymalna wartość grantu) ustalana jest jako iloczyn: liczby działek indywidualnych w ROD oraz współczynnika 250 zł (np. dla ROD z 480 działkami maksymalna wartość grantu wynosi 480x250zł =120 000zł), ale nie więcej niż 150 000 zł.*  *W przypadku projektu realizowanego na terenie kilku ROD (projekt wspólny), maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych dla projektu ustalana jest jako suma kwot wyliczonych dla poszczególnych ROD, ustalonych na zasadach określonych powyżej.*  *W przypadku, gdy stowarzyszenie ogrodowe wnioskuje o wsparcie dla > niż 1 ROD, kwota wnioskowana powinna stanowić wielokrotność wymienionych.]* |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków | Czy potencjalne lub poniesione wydatki są zgodne z Wykazem rodzajów inwestycji możliwych do finansowania z grantów udzielanych w ramach projektu?  *[Ocena i weryfikacja w oparciu o dane z wniosku oraz załączniki.*  *Warunkiem przyznania grantu jest zgodność zakresu i struktury zaplanowanych wydatków z udostępnionym w regulaminie konkursu „Wykazem rodzajów inwestycji możliwych do finansowania* *z grantów udzielanych w ramach projektu]* |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków | Czy potencjalne lub poniesione wydatki kwalifikowalne w ramach projektu wynikają z przewidywanego zakresu projektu i są niezbędne do jego realizacji?  *[Ocena indywidualna na podstawie dokumentów aplikacyjnych]* |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków | Czy spełnione są warunki określone w podrozdziale 6.13 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 - w przypadku wskazania VAT jako wydatku kwalifikowalnego?  *[Ocena i weryfikacja w oparciu o dane z wniosku oraz załączniki.*  *Opis warunków umożliwiających uznanie podatku VAT za wydatek kwalifikowalny stanowi integralną część umowy*] |  |  |  |
|  | Poziom i struktura wydatków | Czy wnioskodawca przewidział wydatki kwalifikowalne na poziomie przynajmniej 100% kwoty otrzymanego wsparcia, w tym na podstawowy zakres rodzajów inwestycji oraz Inwestycje w zakresie elementów dodatkowych, w tym infrastruktury dla udostępnienia zieleni (max. do 30% kosztów kwalifikowanych projektu), a także koszty pośrednie (maksymalnie do 10% wartości udzielonego grantu), oraz koszty przygotowania dokumentacji technicznej niezbędnej do realizacji zadania objętego grantem (maksymalnie do 10% wartości udzielonego grantu)?  *[Ustalenie spełniania kryterium odbywa się w oparciu dane zawarte we wniosku, w tym kwota wnioskowana (pole 10 sekcji C.1), wskazane do finansowania inwestycje oraz informacje o kosztach realizacji projektu zawarte w sekcji D.1 wniosku.*  *Udostępniony w Regulamine konkursu „Wykaz rodzajów inwestycji możliwych do finansowania* *z grantów udzielanych w ramach projektu” określa przewidywane do poniesienia koszty kwalifikowalne: podstawowy zakres inwestycji (realizacja celów prośrodowiskowych oraz proklimatycznych), możliwe do zrealizowania Inwestycje w zakresie elementów dodatkowych, w tym infrastruktury dla udostępnienia zieleni (infrastruktura towarzysząca), a także wykaz kwalifikowalnych kosztów pośrednich oraz kwalifikowalnych kosztów przygotowania dokumentacji technicznej dla zamierzeń określonych w projekcie grantowym.]* |  |  |  |
|  | Gotowość techniczna projektu grantowego, w tym udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością gruntową/zabudowaną, posiadanie dokumentacji technicznej, pozwoleń/decyzji administracyjnych | Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami i budynkami związanymi z planowanymi inwestycjami wraz z wymaganymi decyzjami, uzgodnieniami, pozwoleniami administracyjnymi na wnioskowane zadania, etc.?  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 19 sekcji C.1 wniosku*  *Potwierdzenie załącznikiem do wniosku, np. umowa dzierżawy, przekazania w użytkowanie lub na własność, zasiedzenie.]* |  |  |  |
|  | Wiarygodna sytuacja finansowa grantobiorcy | Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy, łącznie z potwierdzonymi wiarygodnymi źródłami ewentualnego współfinansowania planowanych zamierzeń objętych projektem nie zagraża realizacji i utrzymaniu jego rezultatów przez 5 lat od dnia wypłaty płatności ostatecznej?  *[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 12 sekcji C.1 wniosku.*  *Wymaga się potwierdzenia, że sytuacja finansowa pozwala na użytkowanie/eksploatację zrealizowanych inwestycji oraz utrzymanie rezultatów we wskazanym terminie.*  *Dotyczy przypadku planowania realizacji inwestycji, a także jej użytkowania/eksploatacji/utrzymania wymagającej współfinansowania. W takim przypadku należy wskazać wiarygodne i pewne źródła takiego współfinansowania. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku w pkt.]* |  |  |  |
|  | Zgodność z przepisami o pomocy publicznej | Czy projekt nie stanowi niedopuszczalnej w ramach operacji pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE?  *[Co do zasady przyjmuje się, że stowarzyszenia ogrodowe otrzymają pomoc nie stanowiącą pomocy publicznej.*  *O takiej pomocy świadczyłoby np.:*  *- wystąpienie korzyści dla wnioskodawcy odbiegającej od rynkowej,*  *- prowadzenie przez wnioskodawcę działalności gospodarczej w rozumieniu prawa UE,*  *- powodowanie zakłóceń konkurencji na wewnętrznym rynku UE,*  *- wpływ wsparcia na handel między państwami członkowskimi UE.]* |  |  |  |
|  | Zgodność projektu z przepisami ochrony środowiska | Czy objęte projektem zamierzenia nie stoją w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, w tym czy uzyskano decyzję o ocenie wpływu inwestycji na środowisko w sytuacji, gdy jest wymagana?  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 20 sekcji C.1 wniosku.*  *Wymaganie kierowane do wnioskodawców, którzy planują inwestycje podlegające obowiązkowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie przepisów:*  *- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247),*  *- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).*  *W przypadku planowania inwestycji wymagających decyzji środowiskowej – jej załączenie do wniosku jest obligatoryjne]* |  |  |  |
|  | Trwałość operacji | Czy projekt gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?  *[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 21 sekcji C.1 wniosku.*  *Wnioskodawca oświadcza, że w odniesieniu do poczynionych w ramach operacji inwestycji w infrastrukturę, do dnia w którym upłynie 5 lat od dnia wypłaty płatności ostatecznej:*  *- nie dojdzie do zmiany własności elementu infrastruktury, która przyniesie podmiotowi nienależne korzyści;*  *- nie dojdzie do istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów.]* |  |  |  |
|  | Zasada niedyskryminacji i równości szans | Czy projekt nie przyczynia się do ograniczenia zasady niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć, pochodzenie rasowe i etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?  *[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 22 sekcji C.1 wniosku.*  *Należy wskazać, że Ocenie podlega opis działań przeciwdziałających ewentualnej dyskryminacji lub uzasadnienie dla braku konieczności podejmowania jakichkolwiek działań w tym zakresie.]* |  |  |  |
|  | Uwzględnienie szczególnych potrzeb wynikających z niepełnosprawności | Czy wnioskodawca zagwarantował, że objęte projektem zamierzenia będą realizowane z uwzględnieniem równych szans osobom niepełnosprawnym lub poinformował o neutralności projektu w tym zakresie wraz z wyczerpującym uzasadnieniem?  *[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 23 sekcji C.1 wniosku.*  *Ocenie podlega opis działań uwzględniających konieczność stwarzania równych szans lub uzasadnienie dla braku konieczności podejmowania jakichkolwiek działań w tym zakresie – gdy nie dotyczy.]* |  |  |  |
|  | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju | Czy projekt nie stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju (racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczanie presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa)?  *[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 17 sekcji C.1 wniosku.*  *Biorąc pod uwagę profil projektu, a także związany z jego celami wykaz inwestycji możliwych do realizacji oraz weryfikację wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku jej wymagania, zaleca się prowadzenie pogłębionej weryfikacji spełnienia tego kryterium wyłącznie w przypadku zamierzeń niestandardowych o potencjalnie istotnej presji na środowisko]* |  |  |  |
|  | Uwzględnienie w projekcie zmian klimatu | Czy projekt nie stoi w sprzeczności z koniecznością uwzględniania zmian klimatu i koniecznością reagowania na te zmiany, zwłaszcza na obszarach zagrożonych powodzią?  *[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 24 sekcji C.1 wniosku.*  *Biorąc pod uwagę profil projektu, a także związany z jego celami wykaz inwestycji możliwych do realizacji oraz weryfikację wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku jej wymagania, zaleca się prowadzenie pogłębionej weryfikacji spełnienia tego kryterium wyłącznie w przypadku zamierzeń niestandardowych o potencjalnie istotnym niekorzystnym wpływie na zmiany klimatu lub w przypadku nieuwzględnienia konieczności reagowania na takie zmiany, zwłaszcza w przypadku położenia ROD na obszarze zagrożonym powodzią.]* |  |  |  |
|  | Zasadność projektu | Czy projekt jest zasadny, tj. odpowiada na potrzeby związane: - z brakami/problemami terenów zieleni występującymi w danym rejonie (np. brak/niedobór terenów zieleni urządzonej w mieście/dzielnicy/obszarze funkcjonalnym miasta, zły stan zieleni przyulicznej, itp.), lub  - występującymi w danym terenie problemami środowiskowymi, które są spowodowane niskim udziałem terenów zielonych w strukturze użytkowania gruntów?  *[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 25 sekcji C.1 wniosku.*  *Kryterium uznaje się za spełnione/niespełnione na podstawie analizy opisu/uzasadnienia/udokumentowania wnioskodawcy]* |  |  |  |
|  | Uwzględnienie kosztów utrzymania zieleni/infrastruktury po zakończeniu realizacji projektu | Czy wnioskodawca uwzględnił koszty utrzymania zieleni/infrastruktury objętej projektem po zakończeniu jego realizacji, z uwzględnieniem ryzyk związanych np. z dewastacją, powodzią, erozją spowodowaną spływem powierzchniowym, osuwiskami i ewentualnymi innymi zjawiskami naturalnymi występującymi na danym terenie?  *[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 26 sekcji C.1 wniosku.*  *Dotyczy zdolności finansowej grantobiorcy do utrzymania środkami własnymi pełnej funkcjonalności infrastruktury objętej projektem po realizacji projektu.*  *Dotyczy również przypadku planowania realizacji inwestycji, której użytkowanie/eksploatacja/utrzymanie/ochrona po zakończeniu realizacji projektu będzie wymagało dodatkowego, w tym zewnętrznego finansowania. Wówczas wskazać należy wiarygodne i pewne źródła takiego finansowania.]* |  |  |  |

**Podpisy członków komisji konkursowej**

|  |
| --- |
|  |
| Data, podpis członka komisji konkursowej |

UWAGA: Projekt może być zakwalifikowany do finansowania pod warunkiem spełniania przez potencjalnego grantobiorcę/ROD wszystkich warunków określonych w tab. 1

**TABELA 2 – kryteria oceny merytorycznej** **I stopnia**

| **L.p.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Opis kryterium** | **Skala punktów** | **Przyznana liczba punktów** | **Uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Powierzchnia terenu objętego projektem | Ocenie podlega powierzchnia całkowita rodzinnego ogrodu działkowego. | Ilość punktów uzależniona od udokumentowanej powierzchni:  ≥ 3 ha ⟹ 16 pkt.  ≥ 2 ha i < 3 ha ⟹ 12 pkt.  ≥ 1 ha i < 2 ha ⟹ 8 pkt.  0 p. < 1 ha ⟹ 0 pkt.  **Max. ilość punktów:** **16**  [Ocenie i weryfikacji podlega informacja zawarta w sekcji B.1 wniosku w oparciu o przedłożone dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania gruntem lub inne dokument potwierdzające powierzchnię ROD  W przypadku projektu obejmującego > niż 1 ROD, kryterium obejmuje powierzchnię całkowitą wszystkich ROD zgłoszonych w ramach tego projektu] |  |  |
|  | Wpływ projektu na ochronę różnorodności biologicznej | Ocenie podlega:  1) czy projekt przyczyni się do ograniczenia występowania roślin inwazyjnych?  2) czy tworzone będą wielopiętrowe i wielogatunkowe założenia zieleni tworzące dogodne i atrakcyjne warunki dla ptaków, owadów i drobnych ssaków, a także zawierające obszary ukształtowane w sposób naturalny, zbliżony do dzikiego, istotnie podnoszący różnorodność biologiczną? | Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się:  1) 4 pkt.  2) 4 pkt  **Max. ilość punktów:** **8**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 3 sekcji C.1 wniosku.*  *Ad. 1) Przez gatunki inwazyjne roślin należy rozumieć wszystkie gatunki wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydanym na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718). Do dnia wejścia przedmiotowego rozporządzenia w życie, weryfikację należy prowadzić z wykorzystaniem listy gatunków obcych roślin, przygotowanej na potrzeby projektu „Opracowanie zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem pilotażowych działań i edukacją społeczną”, realizowanego w ramach działania 2.4 osi II POIiŚ. Materiał dostępny na stronie internetowej GDOŚ pod linkiem:* [*https://projekty.gdos.gov.pl/igo-lista-inwazyjnych-gatunkow-obcych-roslin*](https://projekty.gdos.gov.pl/igo-lista-inwazyjnych-gatunkow-obcych-roslin)  *Ad. 2) Ocena w oparciu o opis wnioskodawcy, w tym wskazanie elementów środowiska przyrodniczego poddanego oddziaływaniu projektu, zwięzły opis zakresu działań oraz oczekiwanych efektów wpływu zamierzenia na podniesienie różnorodności biologicznej z odniesieniem do stanu poprzedzającego realizację projektu.]* |  |  |
|  | Wpływ projektu na zwiększenie powierzchni terenów zieleni | Ocenie podlega wyrażana w procentach część powierzchni objętej projektem, które stanowią nowe tereny zieleni utworzone w wyniku realizacji projektu grantowego. | 12 p. ≥ 40%  8 p. ≥ 20% i < 40%  4 p. ≥ 10% i < 20%  0p. < 10%  **Max. ilość punktów:** **12**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 27 sekcji C.1 wniosku.*  *Przez „teren objęty projektem” należy rozumieć obszar całego ogrodu działkowego – działki oraz teren ogólny).*  *Przez „tereny zieleni” należy rozumieć również infrastrukturę służącą utrzymaniu i dostępu do zieleni, czyli w tym przypadku cały ogród, nie sama zieleń.*  *W praktyce punkty można przyznać wyłącznie w przypadku powiększenia granic ROD, rekultywacji lub remediacji terenów ROD dotąd bezwzględnie zdegradowanych, wybitnie niemieszczących się w definicji terenów zieleni (hałdy, śmieciowiska, gruzowiska w granicach ROD) lub utworzenia nowych ROD.*  *W przypadku projektów obejmujących > 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się z uwzględnieniem wszystkich ROD łącznie.]* |  |  |
|  | Wpływ na powstrzymywanie ruchów masowych ziemi | Czy projekt ma wpływ na zapobieganie i powstrzymanie ruchów masowych ziemi? | 1 pkt. - w przypadku udokumentowania takich zamierzeń  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 28 sekcji C.1 wniosku.*  *Warunkiem przyznania punktu jest spełnienie przez wnioskodawcę dwóch warunków:*  *1) udokumentowanie, że teren objęty projektem jest uwzględniony w prowadzonym przez właściwego starostę rejestrze zawierającym informacje o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz na których występują te ruchy;*  *2) zaplanowanie w ramach projektu działań zapobiegających i powstrzymujących ruchy masowe ziemi.*  *W przypadku projektów obejmujących > 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku zapobiegania/powstrzymywania ruchów masowych w każdym z ogrodów uczestniczących w projekcie, którego przedmiotowy problem dotyczy.]*  **Max. ilość punktów:** **1** |  |  |
|  | Wpływ projektu na ograniczenie hałasu | Czy projekt będzie wpływał na ograniczenie hałasu? | 2 pkt. – w przypadku udokumentowania zgodności projektu z obowiązującym programem ochrony środowiska przed hałasem, o którym mowa w art. 119 ustawy Prawo ochrony środowiska  **Max. ilość punktów:** **2**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 29 sekcji C.1 wniosku*  *Z uwagi na fakt uchylenia przywołanego art. 119 ustawy Prawo ochrony środowiska, oceny spełnienia kryterium należy dokonywać w oparciu o treść sporządzonego przez marszałka województwa i obowiązującego programu ochrony środowiska przed hałasem (dalej: Program OŚH), aktualnie opracowywanych na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z 26 lipca 2021 r. w sprawie ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. poz. 1409) wydanych w związku z art. 119a ust. 12 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.).*  *Warunkiem przyznania punktów jest spełnienie przez wnioskodawcę łącznie dwóch warunków:*  *1) udokumentowanie obejmowania obowiązującym Programem OŚH całkowitej powierzchni objętej projektem;*  *2) wykazania, że działania realizowane w ramach projektu są zgodne z obowiązującym/-ymi Programem/-ami OŚH.]* |  |  |
|  | Wpływ projektu na poprawę jakości powietrza | Czy projekt jest zgodny z planowaną strefą przewietrzania miasta? | 2 pkt. – w przypadku udokumentowania zgodności projektu z planowaną strefą przewietrzania miasta (przebiegająca przez miasto strefa niskiej zieleni) w opracowaniu ekofizjograficznym, o którym mowa w art. 72 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska lub w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, o którym mowa w art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.  **Max. ilość punktów:** **2**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 30 sekcji C.1 wniosku.*  *W przypadku projektu realizowanego przez 1 ROD położony na obszarze pozamiejskim punkty przyznaje się.*  *W przypadku projektu realizowanego przez 1 ROD położony w mieście, punkty przyznaje się, jeżeli wnioskodawca udokumentuje zgodność projektu* z ustanowioną lub planowaną strefą przewietrzania miasta.  *W przypadku projektu obejmujące > 1 ROD (wniosek wspólny), punkty przyznaje się, jeżeli wnioskodawca udokumentuje zgodność projektu* z ustanowioną lub planowaną strefą przewietrzania miasta w każdym ROD położonym w granicach administracyjnych miast objętych tym projektem.] |  |  |
|  | Lokalizacja w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza - zgodnie z wynikami klasyfikacji stref, przeprowadzonej w ramach wojewódzkiej rocznej oceny jakości powietrza za rok poprzedni, wykonanej przez wojewódzki inspektorat ochrony środowiska | Czy ogród działkowy lub jego część jest zlokalizowany w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza - zgodnie z wynikami klasyfikacji stref, przeprowadzonej w ramach wojewódzkiej rocznej oceny jakości powietrza za rok poprzedni, wykonanej przez wojewódzki inspektorat ochrony środowiska?  [Przekroczenie dopuszczalnych norm jakości dla pyłów tj. PM10 i PM2,5 traktowane jest jako dwa zanieczyszczenia.] | Ilość punktów uzależniona od ilości zanieczyszczeń, dla których notuje się przekroczenie norm w strefie:  12 pkt. ⟹ w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza i poziomów docelowych w zakresie 3 lub więcej zanieczyszczeń;  8 pkt. ⟹ w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w zakresie 2 zanieczyszczeń;  4 pkt. ⟹ w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w zakresie 1 zanieczyszczenia.  **Max. ilość punktów: 12**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 31 sekcji C.1 wniosku*  *Przyznanie punktów odbywa się na podstawie przedłożonych dokumentów potwierdzających położenie w którejkolwiek z wymienionych stref.*  *[W przypadku projektów obejmujących > 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku zakwalifikowania do przyznania pkt przynajmniej przez 1 ROD.*  *Gdy obszar realizacji projektu położony jest w > 1 strefie o różnej wadze punktowej, przyznaje się ilość punktów odpowiadającą strefie o większej ilości zanieczyszczeń.]* |  |  |
|  | Lokalizacja w strefie obowiązywania Programu ochrony powietrza | Czy ogród działkowy lub jego część jest zlokalizowany w strefie na obszarze strefy dla której obowiązuje Program ochrony powietrza? | 4 pkt. – w przypadku udokumentowania położenia na obszarze strefy dla której obowiązuje Program ochrony powietrza  **Max. ilość punktów: 4**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 32 sekcji C.1 wniosku.*  *Dotyczy Programów ochrony środowiska opracowywanych na podstawie przepisów art.91 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm). Przyznanie punktów odbywa się na podstawie przedłożonych dokumentów potwierdzających zlokalizowanie ROD/części ROD na obszarze strefy:*  *1) kopii obowiązującego Programu ochrony powietrza lub*  *2) wskazanie lokalizacji obowiązującego Programu na wiarygodnych stronach przestrzeni cyfrowej (internet) lub*  *3) zaświadczenia marszałka województwa potwierdzającego powyższe.*  *[W przypadku projektów obejmujących > 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku zakwalifikowania do przyznania pkt przynajmniej przez 1 ROD.]* |  |  |
|  | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji | Ocenie podlega:  1) czy wnioskodawca jest przygotowany instytucjonalnie do wdrożenia – powołał jednostkę realizującą projekt lub powierzył koordynację projektu istniejącej komórce organizacyjnej?  2) czy wnioskodawca posiada decyzje administracyjne warunkujące rozpoczęcie realizacji projektu (o ile istnieje obowiązek uzyskania konkretnej decyzji) np.: decyzji uzgadniającej warunki rekultywacji lub decyzji ustalającej plan remediacji lub pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). | Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się:  1) 2 pkt. – gdy wnioskodawca powołał jednostkę realizującą projekt lub powierzył koordynację projektu istniejącej komórce organizacyjnej;  2) 3 pkt. – gdy wnioskodawca posiada niezbędne decyzje administracyjne lub brak jest potrzeby uzyskiwania ww. decyzji.  **Max. ilość punktów: 5**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 33 sekcji C.1 wniosku*  *Ad. 1. Ocenie podlega, czy przedłożona dokumentacja wskazuje na powołanie w strukturach wnioskodawcy jednostki realizującej odpowiedzialnej za realizację projektu lub powierzenie zadania istniejącej jednostce organizacyjnej.*  *Ad. 2. Ocenie podlega, czy przedłożona dokumentacja potwierdza posiadanie uzyskanie przez wnioskodawcę wszystkich wymaganych prawem decyzji administracyjnych - w przypadku zaplanowania inwestycji wymagających takich decyzji.*  *Gdy decyzje nie są wymagane – punkty przyznaje się.]* |  |  |
|  | Zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego | Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego? | 2 pkt. – gdy cały obszar ogrodu działkowego objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i projekt jest z nim zgodny.  **Max. ilość punktów: 2**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 34 sekcji C.1 wniosku.*  *Warunkiem otrzymania punktów jest zarówno istniejący aktualny plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący ROD, jak i zgodność z jego treścią.*  *[W przypadku projektów obejmujących > 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku spełniania wymagania przez wszystkie ROD objęte projektem.]* |  |  |
|  | Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji | Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych lub projekt znajduje się w obszarze rewitalizacji wyznaczonym w uchwale Rady Miasta, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. | 1 pkt. – w przypadku przedłożenia dokumentacji wskazującej, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji lub projekt znajduje się w obszarze rewitalizacji wyznaczonym w uchwale Rady Miasta, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.  **Max. ilość punktów: 1**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 34 sekcji C.1 wniosku.*  *Punkty przyznaje się w przypadku spełniania warunku przez projekt jako całość (dotyczy również projektów obejmujących > 1 ROD.]* |  |  |
|  | Projekt realizowany jest w mieście z bardzo dużym zanieczyszczeniem powietrza | Czy projekt jest realizowany w mieście, w którym notuje się średnioroczny poziom zanieczyszczenia powietrza pyłami o średnicy 2,5 i 10 mikronów – oparciu o wykaz miast WHO z maja 2016 r. dostępnej pod adresem strony internetowej:  <http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/databases/cities/en/>  *[Wobec zmian w dostępności danych WHO, spełnienie kryterium następuje według klucza podanego w sąsiedniej kolumnie bez uwzględniania listy WHO.* | Ilość punktów uzależniona stężenia pyłów:  6 pkt. ⟹ w przypadku, gdy stężenie średnioroczne pyłu PM10 > 65 ug/m3 lub stężenie średnioroczne pyłu PM2,5 ≥ 40 ug/m3;  3 pkt. ⟹ w przypadku, gdy stężenie średnioroczne pyłu PM10 > 50 ug/m3 i < 65 ug/m3 lub stężenie średnioroczne pyłu PM2,5 > 30 ug/m3 i < 40 ug/m3;  0 pkt. ⟹ w przypadku, gdy projekt realizowany jest na terenie miasta, które nie znajduje się na liście WHO miast z zanieczyszczeniem powietrza.  **Max. ilość punktów: 6**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 36 sekcji C.1 wniosku.*  *Warunkiem przyznania punktu jest udokumentowanie przez wnioskodawcę wskazanych poziomów zanieczyszczeń powietrza w mieście – zarówno wówczas, gdy ROD jest położony w granicach tego miasta, jak mi w przypadku lokalizacji na jego obszarze funkcjonalnym.*  *W przypadku projektów obejmujących > 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku zakwalifikowania do przyznania pkt przynajmniej przez 1 ROD.*  *Gdy obszar realizacji projektu położony jest na > 1 obszarze oraz o różnej wadze punktowej, przyznaje się ilość punktów odpowiadającą obszarowi o większych stężeniach zanieczyszczeń.]* |  |  |
|  | Ponadregionalność projektu | Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. | 1 pkt. – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:  1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)  lub  2. projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146);  lub  3. projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,  lub  4. projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej.  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 37 sekcji C.1 wniosku.*  *Ocena indywidualna. Punkty przyznawane na podstawie wniosku oraz dokumentów.]* |  |  |
|  | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) | Sprawdzane jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. | Ocena zgodnie z następującą punktacją:  2 pkt. - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR;  1 pkt. - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.  **Max. ilość punktów: 2**  *[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 38 sekcji C.1 wniosku. Punkty mogą być przyznane wyłącznie w przypadku:*  *- udokumentowania, że przedkładany do oceny projekt grantowy posiada status projektu flagowego w ramach SUE BSR, lub*  *- przywołania wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym SUE RMB wraz ze wskazaniem obszaru priorytetowego, do których realizacji przyczyni się przedkładany do oceny projekt grantowy. Przekazane informacje należy opatrzyć uzasadnieniem, względnie udokumentowaniem.*  *Stosowany w opisie kryteriów skrót SUE BSR jest skrótem od nazwy angielskiej Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego, a zatem tożsamy z SUE RMB.]* |  |  |
|  | **Łączna liczba przyznanych punktów** |  |  |  |  |

**Podpisy członków komisji konkursowej**

|  |
| --- |
|  |
| Data, podpis członka komisji konkursowej |

UWAGA: Projekt może być zakwalifikowany do finansowania pod warunkiem spełniania przez potencjalnego Grantobiorcę/ROD uzyskania minimum 20 pkt za spełnianie kryteriów określonych w tab. 2

1. do miejskich obszarów funkcjonalnych należą obszary ustalone zgodnie z art. 5 pkt 6a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057), a w pozostałych przypadkach obszary, które służą miastu swoimi funkcjami usług ekosystemów istniejących lub planowanych (łącznie z tymi obszarami, których sposób zagospodarowania ulega zmianie na tereny biologicznie czynne). [↑](#footnote-ref-1)