

**Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
we Wrocławiu z dnia grudnia 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Góry Złote (PLH020096)**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 poz. 1478, 1940 oraz z 2025 r., poz. 884) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych (zwany dalej pzo) dla obszaru Natura 2000, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Obecnie po zmianach legislacyjnych plan zadań ochronnych ważny jest bezterminowo (wcześniej sporządzany był na 10 lat).

Obszar Natura 2000 Góry Złote (PLH020096) (zwany dalej Obszarem) zatwierdzono Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE), a wyznaczono jako specjalny obszar ochrony siedlisk rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Złote (PLH020096) (Dz. U. z 2023 r. poz. 2278), w celu zachowania we właściwym stanie przedmiotów ochrony wymienionych w Załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej:

- siedlisk przyrodniczych, tj.:

- 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphyilion*)
- 6130 Murawy galmanowe *Violetalia calaminariae*
- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*)
- 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*)
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 8150 Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe
- 8220 Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii*
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)
- 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*)
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe

- populacje osiadłe gatunków zwierząt:

- 4014 biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*
- 1040 czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*
- 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

- 6179 modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*
- 6177 modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*

- populacje rozrodcze gatunków zwierząt:

- 1308 mopek *Barbastella barbastellus*
- 1323 nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*
- 1324 nocek duży *Myotis myotis* rozrodcza
- 1321 nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*

- populacje zimujące gatunków zwierząt:

- 1308 mopek *Barbastella barbastellus*
- 1324 nocek duży *Myotis myotis*
- 1303 podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*.

Ponadto w aktualnym Standardowym Formularzu Danych (dalej SDF) dla Obszaru wpisane jest jeszcze poniższe siedlisko przyrodnicze z oceną reprezentatywności D (nieznaczącą):

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*.

Projekt planu zadań ochronnych dla Obszaru został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 *ustawy o ochronie przyrody* oraz zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2024 r., poz. 99.), w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZObis) – dofinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach działania 2.4: Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna. Oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020.

W przypadku Góry Złote (PLH020096) zachodzi przesłanka wynikająca z art. 28 ust. 11 pkt. 3a *ustawy o ochronie przyrody*, która uzasadnia nieobejmowanie całości obszaru projektem Planu, gdyż obszar Natura 2000 Góry Złote (PLH020096) pokrywa się w części z gruntami będącymi Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe:

- a) Nadleśnictwa Bardo Śląskie, dla którego pismem Ministra Środowiska znak DL-WGL.4100.43.2019 z dnia 10 września 2019 r. zatwierdzono Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bardo Śląskie na lata 2019 – 2028;
- b) Nadleśnictwa Łądek Zdrój, dla którego pismem Ministra Klimatu i Środowiska znak DL-WGL.4100.40.2020 z dnia 23 grudnia 2020 r. zatwierdzono Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Łądek Zdrój na lata 2020 – 2029;
- c) Nadleśnictwa Bystrzyca Kłodzka, dla którego pismem Ministra Klimatu i Środowiska znak DL-WGL.4100.45.2020 z dnia 23 grudnia 2020 r. zatwierdzono Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bystrzyca Kłodzka na lata 2020 – 2029.

Ww. Plany uwzględniają zakresy planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Złote (PLH020096), a więc zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ww. *ustawy*. Wobec powyższego przedmiotowy Plan zadań ochronnych obejmuje tylko część – ok. 28% (tj. 1980,70 ha), z całkowitej powierzchni 7128,9 ha obszaru Natura 2000 znajdującą się poza gruntami będącymi w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictw Bystrzyca Kłodzka, Łądek Zdrój i Bardo.

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej.

Prace terenowe obejmowały badania w zakresie fitosocjologii, chiropterologii, teriologii, ichtiologii oraz entomologii. W ich trakcie zweryfikowano listę przedmiotów ochrony w Obszarze, w odniesieniu do obszaru objętego inwentaryzacją, tj. poza gruntami Lasów Państwowych.

W zakresie badań botanicznych w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych spośród ww. przedmiotów ochrony Obszaru ekspert botanik nie potwierdził w granicach terenu inwentaryzacji obecności siedlisk 4030, 6210, 6230, 7140, 7230, 8150 oraz 9190. Dla pozostałych typów siedlisk przyrodniczych zweryfikowano ich dotychczas wskazywane lokalizacje oraz określono szczegółową lokalizację i przebieg granic płatów tych typów siedlisk. Powyższe ustalenia były podstawą do złożenia do wniosków do GDOŚ o wprowadzenie zmian w SDF Obszaru.

Ponadto ekspert stwierdził występowanie siedliska przyrodniczego 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) na łącznej powierzchni 76,57 ha. Siedlisko to nie stanowiło przedmiotu ochrony tego obszaru, nie było też wykazywane wcześniej, w tym nie zidentyfikowano jego obecności podczas badań WZS. Siedlisko nie zostało także wykazane w Programach Ochrony Przyrody zawartych w Planach urządzenia lasu dla Nadleśnictw Łądek Zdrój, Bardo Śląskie i Bystrzyca Kłodzka zawierających zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Złote. Z uwagi na fakt, że płaty siedliska cechują dużym zróżnicowaniem gatunkowym i przestrzennym drzewostanów oraz obecność gatunków rzadkich, chronionych i wymierających – wystąpiono o dodanie siedliska do SDF Obszaru z oceną ogólną znaczącą (C).

W związku z powyższym wystąpiono (pismo znak WPN.630.27.2021.BP z dnia 29 września 2021 r. do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (dalej: GDOŚ) o zmianę SDF w zakresie dodania przedmiotu ochrony: 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz pismem o dokonanie zmiany typów populacji chiropterofauny (pismo znak WPN.630.25.2021.BP z dnia 24 września 2021 r.). Propozycje zostały zaakceptowane przez GDOŚ (pismem znak DZP-WO.630.1.15.2021.LB z dnia 22 listopada 2021 r.).

Wystąpiono również do GDOŚ (pismo znak WPN.630. 16.2021.RK/BP z dnia 12 kwietnia 2022 r.) o dodanie jako przedmiotu ochrony siedliska przyrodniczego 6130 murawy galmanowe (*Violetalia calaminariae*). Pomimo, że płaty tego siedliska w obszarze objęte były monitoringiem prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (zwanego dalej: PMŚ) już w latach 2013-2014, to rzadkie i zajmujące skrajnie małą powierzchnię siedlisko na obszarze kraju nie było wykazywane jako przedmiot ochrony i z tego powodu nie objęte było ww. ekspertyzą. Dodanie siedliska jako przedmiotu ochrony stanowiło również realizację zobowiązania dotyczącego uzupełnienia sieci Natura 2000, w odpowiedzi na naruszenie nr 2019/2137. Powierzchnię oraz oceny ACAA nadano na podstawie wyników ww. PMŚ.

Ponadto w granicach Obszaru ekspert stwierdził występowanie 1 siedliska przyrodniczego niewskazywanego dotychczas w SDF Obszaru, tj. 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*, wobec czego w ww. piśmie zawnioskowanie o dodanie tego siedliska do SDF z oceną reprezentatywności D.

GDOŚ (pismem znak DZP-WO.630.1.34.2022.IW z dnia 2 marca 2023 r.) zaakceptował proponowane zmiany w zakresie usunięcia przedmiotów ochrony – siedlisk: 4030, 7140, 7230, 8150 i usunięcia siedliska nieistotnego z oceną reprezentatywności D – 9190 (na podstawie wykazania pierwotnego błędu naukowego na etapie wyznaczania obszaru) oraz dodania siedliska 6130 i siedliska nieistotnego (z oceną reprezentatywności D) – 6410. Odrzucił natomiast wniosek w zakresie propozycji usunięcia 2 przedmiotów ochrony – siedlisk: 6210 i 6230, z uwagi na znaczące rozbieżności danych, w tym niejasną historię identyfikacji ww. zbiorowisk w Obszarze, zobowiązując jednocześnie Regionalną Dyрекcję do weryfikacji obecności siedlisk w Obszarze (uwzględniając m.in. zbyt rygorystyczne podejście do identyfikacji siedlisk na podstawie roślin wskaźnikowych).

Zaakceptowane przez GDOŚ zmiany przekazano do akceptacji Komisji Europejskiej i po uzyskaniu tej akceptacji zostały zatwierdzone w SFD. Usunięte siedliska będą widoczne w ww. rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. do czasu jego nowelizacji.

Wprawdzie żaden z ssaków poza nietoperzami nie stanowił przedmiotów ochrony Obszaru, jednak zlecono wykonanie ekspertyzy teriologicznej w celu weryfikacji populacji tych zwierząt w Obszarze. W trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie teriologicznym potwierdzono obecność wydry *Lutra lutra* nad większością skontrolowanych potoków, jednak ze względu na charakter potoków i potencjalną dostępność pokarmu szacuje się że większość z nich zasiedlana jest stale bądź okazjonalnie przez pojedyncze osobniki. W celu oszacowania liczebności i siedlisk populacji tego gatunku konieczna byłaby dalsza weryfikacja w całym Obszarze – również na terenach leśnych. Wobec powyższego nie pozostawiono wydrę z oceną reprezentatywności D w SDF Obszaru. Obszar wykorzystywany jest również przez wilka *Canis lupus* – dotychczas jednak nie wykazano rozrodu lub obecności grupy rodzinnej, lecz bytowanie lub migracje pojedynczych osobników (na podstawie udokumentowanych przypadków zabijania zwierząt gospodarskich).

Podczas badań entomologicznych ekspert potwierdził występowanie w Obszarze jedynie modraszka nasitosa oraz czerwonończyka nieparka. W odniesieniu do pozostałych gatunków (modraszka telejusa i biegacza urozmaiconego) mimo nie potwierdzenia ich obecności, wyznaczono ich potencjalne siedliska, zarówno w miejscach gdzie były wcześniej odnotowywane, jak i w nowych miejscach.

Wykonana ekspertyza chiropterologiczna w części Obszaru poza gruntami leśnymi pozwoliła ekspertom wskazać na obecność kolonii letnich oraz leśnych żerowisknocka dużego i mopka oraz występowanie jedynie pojedynczych osobnikównocka orzęsionego inocka Bechsteina, które mogą wykorzystywać Obszar jako żerowisko latem lub podczas przelotów do miejsc jesiennej rojenia. Stwierdzono, że Jaskinia Radochowska jest ważnym miejscem rojenia dla ww. gatunków nietoperzy. Stanowi ona również jedną z trzech potwierdzonych zimowisk nietoperzy w granicach Obszaru (pozostałe mniej znaczące to Grota nad Łądkiem, zwana Jaskinią Wapienną oraz sztolnia w Skrzynce).

W ocenie organu nadzorującego obszarem Natura 2000, aby właściwie dokonać oceny stanu populacji oraz siedlisk i zimowisk ww. gatunków wraz ze wskazaniem średniej ich liczebności, konieczna jest dalsza weryfikacja ich występowania w całym Obszarze, w tym także na terenach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwa: Bystrzyca Kłodzka, Bardo i Łądek Zdrój.

Należy przy tym zauważyć, że Obszar od strony północnej graniczy z obszarem Natura 2000 Kopalnie w Złotym Stoku (PLH020007), w którym zlokalizowane są sztolnie stanowiące zimowiska również gatunków występujących w Obszarze. Osobniki z tych stanowiska zapewne żerują w siedliskach leśnych obszaru Natura 2000 Góry Złote (PLH020096). Wobec czego w przyszłości – z uwagi na zbieżność celów ochrony – można rozważyć połączenie obu obszarów Natura 2000.

W ramach inwentaryzacji ichtiologicznej ekspert wykazał występowanie głowacza białopłetwego jedynie w potoku Płasawa, a także siedliska minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (nie stanowiącego przedmiotu ochrony Obszaru) w cieku Jaskiniec.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ww. ustawy o ochronie przyrody i ww. rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zagrożenia, cele działań ochronnych i niezbędne działania ochronne dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony określono na podstawie faktycznego stanu siedliska/gatunku w trakcie prac terenowych przeprowadzonych na potrzeby opracowania ww. ekspertyz zleconych przez Regionalnego Dyrektora. Tylko w odniesieniu do siedliska 6130 murawy galmanowe określono je na podstawie raportów z badań terenowych wykonanych na stanowiskach monitoringowych PMS – na podstawie pisemnej zgody Dyrektora Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, wyrażonej w piśmie DMS-MPR.731.29.2022 z dnia 22 lutego 2022 r.

Dla siedlisk łąkowych 6510 i 6520, ziołorośli 6430 oraz siedlisk motyli 1060, 6179 i 6177 za główne, istniejące zagrożenia uznano zaniechanie koszenia lub wypasu oraz ich niewłaściwe przeprowadzenie (np. bez zebrania pokosu), co skutkuje sukcesją wtórną oraz intensywnym rozwojem

ekspansywnych gatunków roślin, w tym gatunków inwazyjnych (m.in. nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis* i późnej *Solidago gigantea*, rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica* oraz łubinu trwałego *Lupinus polyphyllus* oraz problematycznych gatunków rodzimych (np. jeżyn *Rubus sp.*, orlicy *Pteridium aquilinum*). Również intensyfikacja koszenia wpływa niekorzystnie na utrzymanie populacji gatunków typowych dla łąk świeżych. Istotnym i ciągle zwiększającym się zagrożeniem jest obserwowana duża presja zabudowy rozproszonej na terenach łąkowych.

Dla leśnych siedlisk: 9110, 9130, 9150, 9170 i 91E0 głównym zagrożeniem jest zbyt intensywny realizowany do tej pory model gospodarki leśnej (w tym bardzo niski wiek rębności i pozyskanie drewna, w tym starych drzew) skutkujący brakiem występowania starodrzewów i martwego drewna, zwłaszcza wielkogabarytowego. Zauważalne jest występowanie inwazyjnych gatunków obcych, tj. niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*, czemu może sprzyjać obniżony, względem optymalnego, poziom uwodnienia, wywołany czynnikami zewnętrznymi (w szczególności występowaniem coraz dłuższych okresów susz oraz obniżeniem poziomu wód gruntowych). Udział w drzewostanie grądów i łęgów obcych geograficznie drzew (świerk pospolity *Picea abies*, modrzew europejski *Larix decidua*), które zakwaszają glebę i utrudniają rozwój roślin typowych, a także gatunków zielnych (m.in. pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, jeżyna *Rubus spp.*). Natomiast w drzewostanach bukowych zagrożeniem dla siedliska jest sztuczne odnawianie drzewostanem świerkowym i zmniejszanie udziału buka w drzewostanie.

W przypadku ww. gatunków motyli do zagrożeń zakwalifikowano intensywne koszenie lub jego brak oraz zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – skutkujące zmniejszaniem się liczebności roślin żywicielskich. Do głównych zagrożeń dla biegacza zidentyfikowano powodzie i zwiększenie opadów oraz zmniejszenie populacji lub wyginiecie gatunku,

W stosunku do siedlisk głowacza białopłetwego najistotniejsze, zidentyfikowane zagrożenia to: rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych oraz tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych oraz drapieżnictwo – wynikające ze znacznych ilości wsiedlanych ryb drapieżnych (w tym pstrągów potokowych).

Zagrożeniem w odniesieniu do zimowiska nietoperzy są zbyt małe odstępstwa (poniżej 50 cm) pomiędzy pionowymi elementami krat zabezpieczających otwory Jaskini Radochowskiej, a w odniesieniu do kolonii rozrodczych nietoperzy mogą być nimi niewłaściwie prowadzone remonty budynków, w których znajdują się kryjówki. Należy zauważyć, że pismem z dnia 12 kwietnia 2025 r. Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Niepokalanego Poczęcia N.M.P w Złotym Stoku poinformował o zakończeniu prac związanych z wymianą poszycia dachu prowadzonych pod nadzorem chiropterologa – skutkujących poprawą stanu siedliska.

Szczegółowe cele działań ochronnych zostały sformułowane zgodnie z ogólną zasadą przybliżania obszaru do stanu „przyrodniczo optymalnego”, przy uwzględnieniu aktualnego stanu wiedzy na temat przedmiotów ochrony na podstawie przeprowadzonych prac terenowych, istniejących uwarunkowań społecznych oraz panujących ograniczeń. Cele działań ochronnych odwołują się bezpośrednio do parametrów i wskaźników stanu ochrony z przewodników metodycznych PMS realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wskazując na potrzebę utrzymania lub poprawy ocen parametrów i wskaźników dla siedlisk przyrodniczych i gatunków. Zauważyć przy tym należy, że wskazane do utrzymania powierzchnie siedlisk przyrodniczych nie są zgodne z aktualnym SDF obszaru, bowiem odniesiono je do powierzchni siedlisk, które zostały zinwentaryzowane w obszarze objętym opracowaniem pzo (czyli nie obejmując powierzchni siedlisk występujących na terenach zarządzanych przez Lasy Państwowe). Uwzględniono (wycięto) również tereny, na których po przeprowadzonej ocenie wpływu na obszar Natura 2000, Regionalny Dyrektor uzgodnił realizację planowanej zabudowy.

W przypadku siedlisk leśnych – według eksperta nie było możliwości zaplanowania celów działań ochronnych, które zagwarantują poprawę oceny większości wskaźników w okresie 10-letnim (w terminie opracowania ekspertyz jeszcze ten przepis obowiązywał), np. pozwolą na wzrost zasobów martwego drewna (w tym martwego drewna wielkowymiarowego) w skali umożliwiającej podniesienie oceny U2 dla tych wskaźników na poszczególnych stanowiskach, jednak według Regionalnego Dyrektora – po ustawowym usunięciu okresu obowiązywania pzo – będzie to możliwe w dłuższym okresie czasowym, więc jako cel wskazano osiągnięcie niezadowalającego stanu ochrony (U1). Zaplanowanie redukcji udziału niepożądanych gatunków w runie (obcych i rodzimych) uznano za niezasadne, m.in. ze względów ekonomicznych (niezwykle wysoki koszt) i nieskuteczność działań.

Działania ochronne, które pozwolą osiągnąć ww. cele, związane są przede wszystkim:

- w przypadku siedlisk łąkowych 6510 i 6210, oraz gatunków motyli 1060, 6177 i 6179 – z ekstensywnym użytkowaniem kośnym, kośno-pastwiskowym lub pastwiskowym dostosowanym do rodzaju siedliska i gatunku, a także na wybranych płatach systematycznym usuwaniem łubinu trwałego *Lupinus polyphyllus* oraz usunięciem krzewów i drzew;
- dla siedliska 6430 - ekstensywnym użytkowaniem kośnym zapobiegającym rozwojowi młodego pokolenia krzewów i drzew;
- dla siedlisk leśnych 9110, 9130, 9150, 9170 i 91E0 - ekstensywną gospodarką leśną, w tym: powstrzymanie się od usuwania wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących, nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawieniem drzewostanów do naturalnego rozpadu, a także niewprowadzaniem obcych geograficznie i ekologicznie gatunków drzew i krzewów, a w przypadku ich stwierdzenia w obrębie płatu – usuwanie;
- dla populacji gatunków nietoperzy 1308, 1323, 1324: pozostawianie starodrzewu i dziuplastych drzew oraz pozostawianie starych drzew do naturalnego rozpadu, wykonywanie konserwacji i ewentualnych remontów dachu i wieży kryjówek kolonii pod nadzorem chiropterologa, z uwzględnieniem zaleceń dotyczących rodzaju użytych materiałów oraz ułatwienie wlotów do zimowisk i nieudostępnianie ich dla turystów w okresie zimowym;
- dla głowacza 1163: niwelacja istniejących progów wodnych, podłączenie gospodarstw domowych do kanalizacji oraz ograniczenie, a najlepiej zaprzestanie zarybiania rybami drapieżnymi, w tym pstrągiem potokowym.

Zaplanowano również monitoring stanu zachowania siedlisk i gatunków (wykonywany nie rzadziej niż co 6 lat), którego zasady oparto na metodyce opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach PMS. Wraz z tym monitoringiem należy prowadzić monitoring celów działań ochronnych.

Ponadto w zarządzeniu wskazano na konieczność uzupełnienia stanu wiedzy dla 2 przedmiotów ochrony Obszaru, tj. 6210 ciepłolubnych, śródlądowych muraw napiaskowych (*Koelerion glaucae*) i 6230 bogatych florystycznie muraw bliźniczkowych (*Nardion*), w zakresie weryfikacji występowania tych siedlisk. Wynika to z ww. zalecenia GDOŚ.

Z uwagi na fakt, że obowiązujące dokumenty planistyczne Gminy Łądek-Zdrój (dla wsi Radochów, Wrzosówka, Wojtówka, Lutynia i Orłowiec) zostały w znacznej części uchwalone przed ustanowieniem Obszaru, zaplanowane w nich przeznaczenia terenów nie zostały ocenione pod kątem negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru. W związku z powyższym zidentyfikowano wskazania, które mogą wpływać negatywnie na siedliska łąkowe 6510 (w niższych częściach dolin) i 6520 (w wyżej położonych częściach dolin) oraz siedliska modraszków 6177 i 6179, stanowiące przedmioty ochrony Obszaru, tj. zwłaszcza zaplanowane tereny zabudowy oraz usług turystyki i sportu. W odniesieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Radochów zidentyfikowano wskazania mogące wpływać negatywnie na siedliska motyli 6179 i 6177 oraz siedliska przyrodnicze 6510 i 6430. Wobec powyższego konieczne było zawarcie w zarządzeniu ustanawiającym przedmiotowy plan zadań ochronnych wskazań (zaleceń) do zmian w tych dokumentach niezbędnych

do utrzymania właściwego stanu ochrony ww. przedmiotów ochrony. Po analizie dokumentów planistycznych gmin Stronie Śląskie, Złoty Stok i Kłodzko stwierdzono, iż nie zachodzi potrzeba wprowadzania zmian w tych dokumentach.

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w Obszarze.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 16 września 2019 r. odbyło się, zorganizowane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, spotkanie informacyjne dotyczące projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Celem spotkania było przybliżenie tematyki dotyczącej planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, przedstawienie zakresu działań w ramach projektu oraz harmonogramu prac dla poszczególnych obszarów Natura 2000 objętych projektem. W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele samorządów i nadleśnictw oraz instytucji, z którymi Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu będzie współpracowała w trakcie realizacji projektu.

W dniu 10 grudnia 2018 r. na stronie internetowej (Biuletyn Informacji Publicznej) i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WPN.082.3.52.2018.AH z dnia 6 grudnia 2018 r. o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektów zadań ochronnych dla 31 obszarów Natura 2000 (w tym dla obszaru Natura 2000 Góry Złote PLH020096). Obwieszczenie zostało przekazane w celu jego upublicznienia m.in. do Urzędów Miasta i Gminy Stronie Śląskie, Łądek-Zdrój, Złoty Stok, Gminy Kłodzko oraz Starostw Powiatowych w Kłodzku i Ząbkowicach Kłodzkich.

W dniu 21 października 2019 r. na stronie internetowej (Biuletyn Informacji Publicznej) i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WPN.082.3.17.2019.AH z dnia 18 października 2019 r. o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektów zadań ochronnych dla 23 obszarów Natura 2000, w tym dla obszaru Natura 2000 Góry Złote (PLH020096). Obwieszczenie zostało przekazane w celu jego upublicznienia m.in. do ww. lokalnych organów gminnych i powiatowych.

W pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych opracowano listę osób i podmiotów będących właścicielami działek położonych w granicach obszaru Natura 2000, prowadzących działalność w ich obrębie lub z innych przyczyn będących zainteresowanymi pracami nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Złote (PLH020096), którzy stworzą Zespół Lokalnej Współpracy (dalej: ZLW).

I spotkanie ZLW dla Obszaru zostało przeprowadzone w dniu 17 grudnia 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Łądku-Zdroju (Rynek 31). W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele: Urzędu Miasta i Gminy Łądku-Zdroju oraz Złotego Stoku, Nadleśnictwa Bardo Śląskie oraz Łądek Zdrój i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych O/Wałbrzych, Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei, Centrum Ochrony Mokradeł, a także eksperci chiropterolodzy oraz osoby fizyczne. Przedstawione przez planistę regionalnego oraz koordynatora Planu prezentacje dotyczyły obszaru Natura 2000 Góry Złote (PLH020096), sieci Natura 2000, dokumentacji planów zadań ochronnych oraz ww. projektu. Następnie eksperci (botanik i chiropterolog) omówili wyniki przeprowadzonych badań terenowych obejmujących 30 % obszaru. W dalszej zaproszeni Goście zadawali pytania dotyczące przede wszystkim kwestii dotyczących zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych i siedlisk nietoperzy, zakazów obowiązujących w granicach obszaru Natura 2000, zasad i ograniczeń zabudowy mieszkaniowej

terenów w granicach obszarów oraz problematyki dot. utrzymania lub możliwości przywrócenia siedlisk łąkowych, na których nastąpiła sukcesja roślinności. Osoby wyrażające chęć przystąpienia do ZLW zapisały się na listę członków poprzez przesłanie podpisanej zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Z uwagi na ogłoszony stan epidemii covid-19 Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu zrezygnowała z przeprowadzenia II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy dla Obszaru w formie tradycyjnej, wobec czego odbyło się ono w dniu 10 czerwca 2021 r. w formie on-line (spotkanie na platformie MS Teams). Celem spotkania było zapoznanie zainteresowanych stron z wynikami wykonanych inwentaryzacji przyrodniczych w latach 2019-2020, na podstawie których opracowanych zostało 5 ekspertyz z poszczególnych dziedzin, tj.: fitosocjologiczna, entomologiczna, teriologiczna, chiropterologiczna i ichtiologiczna oraz zapoznanie uczestników z planowanymi, kolejnymi etapami prac nad sporządzeniem pzo. Przypomniano, że badań zostały wyłączone tereny będące w zarządzie Nadleśnictw Łądek Zdrój, Bystrzyca Kłodzka i Bardo. Podczas dyskusji w trakcie spotkania przedstawicielka Urzędu Miasta i Gminy Łądek-Zdrój) poruszyła problem ograniczeń jakie powoduje objęcie znacznego terenu gminy formami ochrony przyrody, w tym obszarami Natura 2000 dla rozwoju gminy i potencjalnych inwestorów Poruszono także kwestie ewentualnych zmian MPZP wskazując, że ewentualne zmiany zapisów planu wykluczające zabudowę stanowić będą problem dla ich właścicieli, którzy kupili działki z siedliskami i mogą domagać się w związku z tym odszkodowań. Następnie przedstawicielka Stowarzyszenia Kłodzka Wstęga Sudetów Lokalna Grupa Działania zapytała czy wykonywano szczegółowe badania nietoperzy w obrębie kamieniołomu bazaltu w Lutyni. Ponadto ekspert ichtiolog zwrócił uwagę na problem nieoczyszczonych ścieków bytowych ze znacznej części zabudowań wpływających bezpośrednio do cieków wodnych w obszarze – powodujących użyźnienie wody i wskazał na konieczność wybudowania kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków lub alternatywnie wybudowania przy każdym zabudowaniu przydomowej oczyszczalni ścieków. Przedstawiciel Gminy Łądek przedstawiła plany opracowania dokumentacji kanalizacji sanitarnej w największych wsiach gminnych. Prezentacje ze spotkania dostępne były na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji, pod adresem: <http://wroclaw.rdos.gov.pl/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-gory-zlote-plh020096>.

Wstępnie zaplanowane, kolejne spotkanie ZLW w formie wizji terenowej, z uwagi na trwający stan epidemii nie zostało zorganizowane. Ze względu na wystąpienie powodzi i konieczność usuwania jej skutków nie doszło do skutku również zaplanowane na 17 września 2024 r. spotkanie z Gminą Łądek-Zdrój dotyczące zagospodarowania przestrzennego. Ustalono, że dokumentacja projektu pzo po jej opracowaniu, zostanie zaprezentowana Członkom ZLW w celu konsultacji drogą elektroniczną.

Przez cały okres trwania prac nad projektem planu możliwy był kontakt drogą telefoniczną i elektroniczną z Planistą Regionalnym oraz koordynatorem Planu.

Projekt zarządzenia wraz z uzasadnieniem został w trybie roboczym przekazany do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do zaopiniowania. Wszystkie złożone uwagi zostały uwzględnione. Dodatkowo projekt zarządzenia ustanawiającego pzo udostępniono elektronicznie członkom ZLW w celu przekazania ewentualnych uwag, komentarzy, wskazań do tej dokumentacji w trybie roboczym. Uwagi złożone przez DZPK O/Wałbrzych zostały uwzględnione. Pismem zn. IF.6125.1.2021.4 z dnia 13 listopada 2025 r. do projektu zarządzania w sposób ogólnie negatywny odniósł się również Burmistrz Łądko-Zdroju.

Obwieszczeniem z dnia ... listopada 2025 r. znak: ... Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zawiadomił o przystąpieniu do procedury udziału społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania w sprawie ustanowienia pzo dla obszaru Natura 2000 Góry Złote (PLH020096) poprzez umożliwienie zapoznania się z projektem planu zadań ochronnych i składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody.

Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie jednostki oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu od dnia 2025 r. do dnia ... 2025 r. (włącznie), a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (...) w dniu ... 2025 r. Obwieszczenie było również wywieszone na tablicy ogłoszeń urzędów Gmin: Stronie Śląskie, Lądek-Zdrój, Złoty Stok, Kłodzko oraz Starostw Powiatowych w Kłodzku i Ząbkowicach Kłodzkich. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Informacja o wszczętej procedurze udziału społeczeństwa została również wysłana do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która nie wniosła/wniosła uwag do projektu zarządzenia (o czym poinformowano pismem z dnia 2025 r. zn. ...).

W trakcie wskazanego terminu na etapie udziału społeczeństwa wpłynęły/nie wpłynęły uwagi od ...

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 *ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r., poz. 428)*, uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego pismem ... z dnia ... grudnia 2025 r.