



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W SZCZECINIE
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

WO.092.1.2023

Pan
mł. bryg. Marek Huszla

Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Stargardzie

Sprawozdanie z kontroli

Na podstawie art. 6 ustawy *o kontroli w administracji rządowej*¹, zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę doraźną w trybie uproszczonym w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stargardzie przy ul. Księcia Bogusława IV 21.

Kontrolę przeprowadzili:

- mgr inż. Roksana Piątek – st. specjalista w Wydziale Organizacji i Nadzoru Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działająca na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.1.1.2023 z 8 marca 2023 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Jarosława Tomczyka;
- str. Agnieszka Zając – stażysta w Wydziale Organizacji i Nadzoru Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działająca na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.1.2.2023 z 8 marca 2023 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Jarosława Tomczyka.

Kontrolę przeprowadzono w terminie: 8, 9 i 17 marca 2023 roku.

Przedmiotowy zakres kontroli:

Przedmiot kontroli: Ocena atmosfery służby i pracy w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2022 r. do 9 marca 2023 roku.

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ (Dz. U. z 2020 r., poz. 224).

W toku kontroli ustalono, co następuje:

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stargardzie.

1. Założenia organizacyjne.

7 listopada 2022 r. nastąpiła zmiana na stanowisku Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stargardzie. Odwołany został mł. bryg. Łukasz Stefański, a powołano mł. bryg. Marka Huszlę. W związku z pojawiającymi się sygnałami dotyczącymi napiętej atmosfery w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie, Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki PSP zdecydował o przeprowadzeniu kontroli doraźnej. Kontrola polegała na przeprowadzeniu wśród funkcjonariuszy Jednostki Ratowniczo Gaśniczej w Stargardzie oraz pracowników i funkcjonariuszy systemu codziennego KP PSP w Stargardzie ankiety monitorującej atmosferę pracy.

Ankieta została przygotowana w sposób umożliwiający ocenę atmosfery pracy/służby. Aby dokładnie uściślić kryterium czasowe zdecydowano się na opisanie tego za pomocą sprawowania stanowiska komendanta, tj. w czasie kiedy komendantem był mł. bryg. Łukasz Stefański oraz obecnie, podczas gdy komendantem jest mł. bryg. Marek Huszla. W związku z czym ankietę podzielono na dwie części. Sformułowane pytania dotyczyły atmosfery służby w ocenie ankietowanych, występowania przypadków, w których przełożeni zachowują się wobec ankietowanych w sposób nieodpowiedni (gorsze traktowanie, poniżanie, nakłanianie do informowania o postępowaniu współpracowników), swobody dotarcia do kierownictwa oraz poziomu wymagań służbowych. Ponadto ankietowani mogli przedstawić swoje uwagi dotyczące spraw poruszonych w ankiecie.

Badanie miało na celu ocenę zarządzania jednostką w kontekście kwestii niezwykle ważnej dla służby to jest atmosfery pracy. Na atmosferę pracy/służby składa się zespół przekonań i odczuć odnoszących się do atrybutów organizacji, sposobów budowania wzajemnych relacji interpersonalnych oraz zachowania pracowników i przełożonych. Ocena atmosfery pracy jest tworzona na podstawie wypowiedzi pracowników i ma charakter subiektywny. Przyjmuje się, że poprzez powyższe działanie można zidentyfikować czynniki istotne dla osób pracujących w danym miejscu pracy. Na atmosferę mają wpływ między innymi: wzajemne zaufanie, szacunek oraz kultura osobista pracowników, sposób konsultowania problemów i ich rozwiązywania, warunki zatrudnienia, możliwość rozwoju zawodowego, zrozumiałe komunikaty oraz sposób motywowania pracowników. Zbadano także, czy w ocenie ankietowanych zachodziły przesłanki występowania zjawiska mobbingu, dyskryminacji oraz niewłaściwych, naruszających godność osobistą zachowań.

Dla kontrolujących istotne było ustalenie stopnia zadowolenia strażaków podziału bojowego JRG i pełniących służbę/pracujących w systemie ośmiogodzinnym w KP PSP w Stargardzie, atmosfery panującej w jednostce, oceny relacji między strażakami podziału bojowego, a dowództwem/kierownictwem komendy oraz relacji między strażakami podziału bojowego.

W celu zbadania środowiska pracy/służby w Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej oraz Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie stworzono ankietę składającą się z 7 pytań, zarówno zamkniętych jak i pytań otwartych, gdzie można było przekazać własne refleksje, spostrzeżenia oraz dodatkowe uwagi. Ankieta składa się z pytań jednokrotnego wyboru. Arkusz, będący podstawą badania stanowi załącznik nr 1.

Kontrolę rozpoczęto 8 marca 2023 r. od wysłania do kierownictwa Komendy Powiatowej PSP w Stargardzie pisma informującego o konieczności przeprowadzenia

anonimowych ankiet. Spotkania z załogą odbyły się w terminach: 9 marca (zmiana II, III i pracownicy systemu codziennego), 10 marca (zmiana I), 17 marca (zmiana I i II).

W badaniu uczestniczyli funkcjonariusze i pracownicy cywilni Komendy Powiatowej PSP w Stargardzie pełniący służbę w systemie 24-godzinny oraz w systemie codziennym. Łącznie ankietowani oddali 70 ankiet na 82 osoby zatrudnione (bez kierownika jednostki organizacyjnej), co stanowi 85% załogi. Aby uniknąć możliwości identyfikacji osób badanych ankietę nie zawierała pytań dotyczących szczegółowych danych takich jak: wiek, stopień służbowy, lata służby.

2. Statystyka.

Poniżej przedstawiono analizę wyników ilościowych. Głównym celem kontroli było sprawdzenie, czy zmiana komendanta wpłynęła na atmosferę pracy i służby w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie, dlatego zdecydowano o porównawczym charakterze pytań zawartych w ankiecie.

2.1. Atmosfera służby/pracy podczas, gdy kierownikiem KP PSP w Stargardzie był mł. bryg. Łukasz Stefański.

Na pytanie „Czy atmosfera w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie była dobra?” odpowiedzi twierdzące udzieliło 9 osób (13%), natomiast odpowiedzi „nie” udzieliło 55 osób ankietowanych (78%). 6 osób (8%) nie udzieliło odpowiedzi na powyższe pytanie.

W kolejnym pytaniu opisowym ankietowani mieli wskazać jakie było ich zdaniem źródło złej atmosfery. W tym miejscu należy zauważyć, że nawet osoby, które w pierwszym pytaniu nie udzieliły odpowiedzi, wymieniały źródła złej atmosfery.

Na pytanie „Czy występowały przypadki, w których przełożeni zachowywali się wobec podwładnych w sposób nieodpowiedni polegający na gorszym traktowaniu” odpowiedzi „tak” udzieliło 49 osób (70%), natomiast odpowiedź „nie” wybrało 14 ankietowanych (20%). 7 osób (10%) nie ustosunkowało się do żadnej z odpowiedzi.

Na pytanie „Czy występowały przypadki, w których przełożeni zachowywali się wobec podwładnych w sposób nieodpowiedni polegający na poniżaniu” twierdząco odpowiedziało 33 ankietowanych (47%), zaprzeczyło 27 osób (38%). 10 osób (14%) nie udzieliło odpowiedzi.

Kolejne pytanie brzmiało „Czy występowały przypadki, w których przełożeni zachowywali się wobec podwładnych w sposób nieodpowiedni polegający na nakłanianiu do informowania o postępowaniu współpracowników”. Odpowiedź „tak” zaznaczyło 38 osób (54%), „nie” odpowiedziało 22 ankietowanych (31%). 10 osób (14%) nie udzieliło odpowiedzi.

Kolejnym zadaniem pytaniem było: „Czy występowały przypadki, w których przełożeni zachowywali się wobec podwładnych w sposób nieodpowiedni polegający na negatywnym nastawianiu do współpracowników” odpowiedzi „tak” udzieliło 47 osób (67%), negatywnej odpowiedzi udzieliło 14 ankietowanych (20%). Brak danych wykazano w 9 ankietach (13%).

Następne było pytanie opisowe, w którym poproszono o wskazanie innych zachowań, w których przełożeni podejmowaliby czynności nieodpowiednie wobec podwładnych. Wśród odpowiedzi kilkakrotnie pojawiają się następujące zarzuty: *pomawianie, plotkowanie, obgadywanie, powoływanie się na znajomości i wpływy, podważanie autorytetu dowódców, obrażanie strażaków, utrudnianie awansów.*

Kolejnym kryterium było zaznaczenie częstości występowania powyższych zachowań. Jednak ze względu na to, że blisko połowa ankietowanych nie ustosunkowała

się do żadnej z odpowiedzi, nie można uznać powyższych wyników za istotne statystycznie.

Następnie poproszono ankietowanych, aby wskazali ile osób spośród strażaków dopuszczało się wobec podwładnych zachowań niewłaściwych wskazanych w pkt 3. Ankietowani mogli wskazać: *1 osobę, 2 osoby, kilka osób*, lub zaznaczyć odpowiedź: *nie wiem ile osób*. W kolejnym pytaniu, mogli wymienić te osoby. Ankietowani wskazywali głównie jedną osobę, tj. mł. bryg. Łukasza Stefańskiego (30 osób). Nieliczni wskazywali również inne osoby.

Na pytanie: „Czy miał Pan swobodę dotarcia do kierownictwa Komendy Powiatowej PSP i JRG w celu zgłoszenia sytuacji dotyczącej służby?” 28 osób udzieliło odpowiedzi „zawsze” (40%), 9 osób zadeklarowało odpowiedź „często” (13%), „czasem” – 8 osób (11%), „rzadko” 14 osób (20%) a „nigdy” wybrały 2 osoby (3%). Brak odpowiedzi, a także odpowiedzi pisemne, których nie można objąć statystyką zawarto w 9 ankietach (13%).

Ze względu na błąd graficzny pytania nr 7 pod uwagę wzięto nie statystyczny wynik ilościowy, a komentarz ankietowanych, z których wyłania się obraz nierówności w poziomie wymagań służbowych wobec podwładnych.

2.2. Atmosfera służby/pracy podczas, gdy kierownikiem KP PSP w Stargardzie jest mł. bryg. Marek Huszla.

Na pytanie „Czy atmosfera w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie jest dobra?” aż 93% ankietowanych udzieliło odpowiedzi „tak” tj. 65 osób. Odpowiedź „nie” zaznaczyła 1 osoba, natomiast do powyższego pytania nie ustosunkowały się 4 osoby (6%).

Na pytanie „Czy występowały przypadki, w których przełożeni zachowywali się wobec podwładnych w sposób nieodpowiedni polegający na gorszym traktowaniu” odpowiedzi „tak” udzieliła 1 osoba (1,4%), natomiast odpowiedź „nie” wybrało 61 ankietowanych (87%). 8 osób (11%) nie ustosunkowało się do żadnej z odpowiedzi.

Na pytanie „Czy występowały przypadki, w których przełożeni zachowywali się wobec podwładnych w sposób nieodpowiedni polegający na poniżaniu” nikt nie odpowiedział twierdząco, zaprzeczyło 61 osób (87%). 9 osób (13%) nie udzieliło odpowiedzi.

Na pytanie „Czy występowały przypadki, w których przełożeni zachowywali się wobec podwładnych w sposób nieodpowiedni polegający na nakłanianiu do informowania o postępowaniu współpracowników” „tak” zaznaczyła 1 osoba (1,4%), „nie” odpowiedziało 59 ankietowanych (84%). 10 osób (14%) nie udzieliło odpowiedzi.

W kolejnym pytaniu „Czy występowały przypadki, w których przełożeni zachowywali się wobec podwładnych w sposób nieodpowiedni polegający na negatywnym nastawianiu do współpracowników” odpowiedzi „tak” udzieliły 3 osoby (4%), negatywnej odpowiedzi udzieliło 58 ankietowanych (83%). Brak danych wykazano w 9 ankietach (13%).

Nikt z ankietowanych nie wskazał, aby obecnie w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie dochodziło do zachowań, gdzie przełożeni postępują w sposób nieodpowiedni wobec podwładnych. W związku z tym określenie częstości ww. zachowań również jest nieistotne.

Na pytanie: „Czy ma Pan swobodę dotarcia do kierownictwa Komendy Powiatowej PSP i JRG w celu zgłoszenia sytuacji dotyczącej służby?” 53 osoby udzieliły odpowiedzi „zawsze” (76%), 3 osoby zadeklarowało odpowiedź „często” (4%), „rzadko” 2 osoby

(3%). Brak odpowiedzi a także odpowiedzi pisemne, których nie można objąć statystyką stanowiło 12 ankiet (17%).

3. Ocena atmosfery służby i pracy w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie.

Ankieta przeprowadzona wśród funkcjonariuszy i pracowników cywilnych, biorących udział w badaniu, wykazała, że atmosfera pracy w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie podczas, gdy kierownictwo sprawował mł. bryg. Łukasz Stefański różniła się zdecydowanie od atmosfery panującej obecnie.

Z związku z tym, że ankietowani nie odpowiedzieli na część pytań, wyniki w niektórych pytaniach są niejednoznaczne. Jednak po jakościowej, a nie ilościowej analizie odpowiedzi, można wnioskować, że stanowisko większości funkcjonariuszy i pracowników cywilnych biorących udział w anonimowej ankiecie jest jednoznaczne. Funkcjonariusze i pracownicy cywilni Komendy Powiatowej PSP w Stargardzie cenią sobie obecną atmosferę i są zadowoleni ze zmiany na stanowisku Komendanta Powiatowego PSP w Stargardzie. Podczas prowadzonej kontroli zdecydowano się na porównanie atmosfery obecnie i sprzed zmiany kierownika jednostki, aby wykluczyć, że to załoga ma trudność z podporządkowaniem się pod hierarchiczną strukturę jednostki organizacyjnej jaką jest Państwowa Straż Pożarna. Wyniki ankiety wskazują jednak wyraźnie, że zmiana kierownika sprawiła, że atmosfera uległa znacznej poprawie. Podjęte działania poprawiły komfort służby i pracy funkcjonariuszy i pracowników cywilnych komendy.

Stosunkowo duża ilość ankiet niewypełnionych oraz odmowy wypełnienia mogła być podyktowana tym, że część osób chciała skupić się na obowiązkach i nie uczestniczyć w eskalowaniu konfliktu między przeciwnikami a zwolennikami byłego komendanta. Znaczna część załogi deklaruje jednak, że trudno im zapomnieć w jakiej atmosferze musieli pełnić służbę. Pojawiły się także informacje, że część działań podejmowanych przez byłego komendanta powiatowego m.in. zastraszanie jest kontynuowana również po zakończeniu przez niego służby w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie. Podczas wypełniania ankiet doszło do incydentu, który w znaczący sposób naruszył anonimowość ankiety. Jeden z funkcjonariuszy przychylnych byłemu komendantowi zrobił zdjęcia ankiety, podczas jej wypełniania przez innego strażaka. Opisano to w dodatkowych uwagach w następujący sposób: „(...) *(wczoraj) robił przez ramię zdjęcia ankiet i przysyłał Stefańskiemu, nawet się z tym nie krył*”. Takie zachowania sugerują, że w jednostce nadal zdarzają się incydenty zastraszania niektórych funkcjonariuszy.

Analizując ankiety jakościowo można stwierdzić, że najczęściej pojawiające się zarzuty dotyczące kierowania jednostką organizacyjną PSP w Stargardzie, które zostały sformułowane przez osoby biorące udział w ankiecie, w okresie kiedy kierownictwo pełnił mł. bryg. Łukasz Stefański, dotyczą:

- faworyzowania wąskiej grupy funkcjonariuszy poprzez wcześniejsze awanse, nagrody, wysyłanie do szkół;
- zmuszania funkcjonariuszy do wykonywania prac remontowych zamiast wykonywania obowiązków służbowych;
- gratyfikacji wykonujących remonty, kosztem strażaków, którzy musieli wykonywać za remontujących, obowiązki służbowe;
- rozsiewania plotek,
- ciągłego sprawdzanie monitoringu, obserwacji i podsłuchiwanie funkcjonariuszy JRG,

- faworyzowania donosicieli,
- podważania autorytetu dowódców różnego szczebla,
- nacisku na szczepienia przeciwko covid,
- zastraszania funkcjonariuszy brakiem zgody na dodatkowe zarobkowanie,
- szykanowania „wrogów”,
- łamania tajemnicy służbowej poprzez publiczne rozmowy o prywatnych sprawach podwładnych (oświadczenia majątkowe),
- obrażanie Komendanta Wojewódzkiego PSP;
- duże zainteresowanie życiem prywatnym podwładnych;
- powoływanie się na koneksje;
- obrażanie strażaków poprzez niewybredne komentarze i uwagi, w tym najczęściej się pojawiające: cyt.: *placę wam za spanie, brakuje tylko żeby wam dupy miodem wysmarować, no to fru, tylko siedzą i wyginają belkę, jestem komendantem, mam takie prawo, jak chcesz to zadzwoń se do Boga może Ci pomoże, to moje zbójckie prawo.*

Kontrolujący nie mają powodu by nie dać wiary lub podważać w jakikolwiek sposób spostrzeżenia i ocenę sytuacji dokonaną przez funkcjonariuszy biorących udział w ankiecie, co prowadzi z kolei do ustaleń dotyczących intensywnej, w przypadku komendanta powiatowego PSP, częstotliwości kontaktów kierownika z załogą JRG. Zastanawia tak duża ingerencja w życie i pracę Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej. Nasuwają się pytania o powody, dla których były komendant utrzymywał tak częsty kontakt z ratownikami, których bezpośrednim przyłożonym jest przecież dowódca jednostki. Takie zachowanie świadczyć może o nieustannej potrzebie kontrolowania podwładnych, ciągłej ich inwigilacji i zastraszania, celem wymuszania posłuszeństwa oraz wyegzekwowania zachowań zgodnych z oczekiwaniami przełożonego. Ciągła obserwacja strażaków, polegająca na bieżącej analizie monitoringu przez przełożonego, nawet podczas zwykłych czynności mogła powodować strach i stres u podwładnych, a tym samym poddawać w wątpliwość posiadaną wiedzę i umiejętności, co w konsekwencji mogło ich paraliżować w podejmowaniu decyzji, w zakresie obowiązków służbowych. Tymczasem strażacy pełniący służbę na podziale bojowym powinni być wypoczęci i spokojni. Funkcjonariusze narażający swoje życie nie mogą być obarczeni stresem i brakiem zaufania przełożonego, gdyż może się to przełożyć na efektywność ich działań. W sytuacji gdzie trzeba działać szybko, często w oparciu nie tylko o szkolenie, ale głównie o własne doświadczenie nie ma miejsca na wahanie, czy jakiegokolwiek blokady psychiczne spowodowane stresem i złą atmosferą służby w JRG. Specyfika służby, w której kluczową rolę odgrywa zaufanie do kolegi, wymusza wykonywanie obowiązków służbowych z dużym zaangażowaniem i rozważą, w sposób profesjonalny. W sytuacjach stresowych i zagrażających życiu strażak musi zachować spokój, zdolność jasnej oceny sytuacji i rozwiązywania problemów. Dlatego tak istotny jest stopień zaufania do kolegów, który został znacznie nadwyrężony poprzez działania przełożonego, w tym wymieniane wielokrotnie faworyzowanie, czy gorsze traktowanie strażaków. Nie było żadnych obiektywnych przesłanek, które usprawiedliwiałyby przyjęty przez byłego Komendanta Powiatowego PSP w Stargardzie sposób kontroli, o tak nasilonym stopniu.

Kolejnym budzącym duże emocje strażaków jest zarzut dotyczący rozsiewania plotek przez byłego komendanta powiatowego PSP. Kierownik jednostki odgrywa ogromną rolę w organizacji miejsca pracy. Funkcjonariusz PSP podejmujący to wyzwanie

musi wziąć odpowiedzialność za załogę i jej rozwój oraz przełożyć ją ponad poczucie władzy i przewagi nad innymi. Autorytet kierownika wynika nie tylko z zajmowanego stanowiska, ale przede wszystkim z posiadania wysokich kwalifikacji, wartości etycznych, niezależności oceny itp. Autorytetu i szacunku nie budują polecenia, posłuszeństwo i kontrola. Takie formy sprawowania kierownictwa nad podwładnymi zarzuca załoga byłemu Komendantowi Powiatowemu PSP w Stargardzie.

Do sprawowania właściwego nadzoru niezbędny jest bezpośredni kontakt kierownika jednostki z załogą. Regularne spotkania z załogą, szczerą rozmową, wyjaśnienie wytyczonych celów i wspólne znalezienie drogi do ich realizacji mogłyby stać się początkiem budowania porozumienia pomiędzy kadrą kierowniczą, a załogą. Ważne jest, aby podlegli funkcjonariusze mogli dzielić się poglądami i spostrzeżeniami, a także aby komendant dostarczał im niezbędnej wiedzy i udzielał odpowiedzi na zadawane pytania. Tymczasem komendant Stefański, wg relacji ankietowanych, unikał rozmów, tłumaczenia problemów. Na tematy i zapytania podległych funkcjonariuszy nie chciał odpowiadać, sugerując, że to nie czas i miejsce na takie pytania. Raczej prowadził monolog, niż rozmawiał. Wydaje się, że mówił to, co sobie zaplanował, a w jego wystąpieniach nie było miejsca na inne, spontaniczne pytania i zagadnienia. Tymczasem właśnie podczas takich spotkań należy rozwiązać wątpliwości załogi i wytłumaczyć nurtujące ich problemy.

Rozpatrując zarzuty kierowane przez załogę pod adresem mł. bryg. Łukasza Stefańskiego należy wziąć pod uwagę etykę służby. Zasada nr 4 dokumentu *Zasady etyki zawodowej funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej* zatwierdzonego przez Komendanta Głównego PSP stanowi: *Strażak okazuje należyty szacunek zarówno przełożonym, kolegom jak i podwładnym. Mundur, w odbiorze społecznym symbol bezpieczeństwa, zaufania i wyróżnienia, zobowiązuje strażaka do godnego zachowania i wyglądu. Reprezentuje nie tylko osobę, ale i całą formację strażacką (zasada 5).* Z opisu funkcjonariuszy KP PSP w Stargardzie wynika, że mł. bryg. Łukasz Stefański nie tylko nie okazywał szacunku podwładnym, ale zachowywał się niegodnie, czemu wyraz dali byli podwładni opisując szczegółowo postępowanie byłego Komendanta Powiatowego PSP w Stargardzie.

Zasada nr 15 mówi, że *Przełożony jest gotów wysłuchać podwładnego nie tylko w sprawach zawodowych, ale także osobistych, udzielając mu wsparcia z zachowaniem dyskrecji.* Tymczasem, według ankietowanych, mł. bryg. Łukasz Stefański wykazywał się wyjątkowym brakiem dyskrecji w kontaktach międzyludzkich i relacji przełożony – podwładny.

W kolejnym punkcie zasad etyki zawodowej funkcjonariuszy PSP jest zapis, że *przełożeni, są świadomi, że scentralizowana, hierarchiczna i rozkazodawcza struktura władzy właściwa formacji strażackiej, stwarza możliwość nadużyć tej władzy. Żadne formy przemocy nie powinny mieć miejsca w Państwowej Straży Pożarnej.* Wydaje się, że były komendant powiatowy wykorzystywał swoje stanowisko do tego, aby zastraszać ludzi np. grożąc zabránieniem zgody na dodatkowe zarobkowanie. Inna, 14 zasada dotyczy tego, że *strażak jako przełożony jasno określa swoje polecenia, zachowuje bezstronność w decyzjach, stwarza dogodne warunki rozwoju zawodowego podwładnych bez względu na płeć i uwzględnia różnice w ich uzdolnieniach oraz cechach osobowości.* Tymczasem strażacy wielokrotnie podkreślają, że były przełożony faworyzował pewną grupę podwładnych, umożliwiając im awanse, dostęp do szkoleń i gwarantował wyższe dodatki finansowe.

Podsumowując wyniki ankiety należy zaznaczyć, że występuje zaskakująco dużo zarzutów pod adresem byłego komendanta. Pomimo, że nie sprawuje on stanowiska Komendanta Powiatowego PSP w Stargardzie blisko pół roku, a atmosfera jest zdecydowanie inna, duża część funkcjonariuszy Komendy Powiatowej PSP w Stargardzie szczegółowo opisuje zachowania byłego przełożonego. Co więcej są to opisy silnie nacechowane emocjonalnie, świadczące o tym, jak żywy w ich pamięci jest odbiór złej atmosfery sprzed kilku miesięcy.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Działalność Komendanta Powiatowego PSP w Stargardzie oceniono pozytywnie. Działalność byłego Komendanta Powiatowego PSP w Stargardzie oceniono negatywnie. W toku kontroli przeprowadzonej w Komendzie Powiatowej PSP w Stargardzie stwierdzono, że zmiana kierownika jednostki wpłynęła pozytywnie na atmosferę służby i pracy w tej jednostce organizacyjnej PSP.

III. Wnioski i zalecenia.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w bieżącej pracy Komendy Powiatowej PSP w Stargardzie dlatego nie zachodzi potrzeba formułowania wniosków i zaleceń.

Sprawozdanie zawiera 8 stron.

Zgodnie z art. 52 ust. 5 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania *sprawozdania* ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Jarosław Tomczyk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

1. Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej.