



Warszawa, dnia 29 kwietnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.59.2024.MP.21

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., reprezentowanej przez Pełnomocnika [REDAKCYJA], z dnia 1 lipca 2024 r., znak: IRRK/9/1.2234.1.2024.IRE-03299-I, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski – Siedlce”

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
1. teren inwestycji utrzymywać w należytym porządku, w dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczania wtórnego pylenia zraszać wodą plac budowy;
 2. wykorzystywać pojazdy i maszyny sprawne technicznie, konserwowane systematycznie, w sposób prawidłowy;
 3. przykrywać plankami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały;
 4. osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe;
 5. ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy, wyłączać silniki pojazdów w czasie postoju.
 6. zaplecza budowy oraz bazy materiałowe należy lokalizować: poza terenami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych oraz poza obszarami zagrożenia powodziowego;
 7. na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia teren zaplecza budowlanego wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom;
 8. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych; nie dopuszczać do przepełnienia; zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
 9. wszelkie prace w obrębie cieków powierzchniowych prowadzić przy niskich stanach wód, w sposób niepowodujący długotrwałego zaburzenia przepływów, mącenia wód oraz emisji skutkujących zanieczyszczeniem wód;
 10. podczas realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór herpetologiczny, chiropterologiczny, entomologiczny, ornitologiczny, teriologiczny, fitosocjologiczny/botaniczny, malakologiczny, dendrologiczny oraz ichtiologiczny;
 11. do zadań nadzoru malakologicznego należy w szczególności bieżąca weryfikacja metodyki poszczególnych prac poprzez ustalenie szczegółowego harmonogramu prac, szybkie

reagowanie i ewentualne, okresowe wstrzymanie prac budowlanych w przypadku zaobserwowania niekorzystnego wpływu prac budowlanych na siedliska czy populacje gatunków chronionych, podejmowanie działań minimalizujących straty w środowisku w dostosowaniu do panujących warunków i możliwości technologicznych;

12. do zadań nadzoru ichtiologicznego należy w szczególności:

- nadzór nad pracami Wykonawcy pod kątem prawidłowości wypełnienia warunków decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- bieżąca weryfikacja metodyki poszczególnych prac poprzez ustalenie szczegółowego harmonogramu prac, szybkie reagowanie i ewentualne, okresowe wstrzymanie prac budowlanych w przypadku zaobserwowania niekorzystnego wpływu prac budowlanych na siedliska czy populacje gatunków chronionych, podejmowanie działań minimalizujących straty w środowisku w dostosowaniu do panujących warunków i możliwości technologicznych;
- wydawanie opinii potwierdzających brak negatywnego wpływu planowanych prac na ichtiofaunę w przypadku realizacji prac budowlanych w obrębie cieków wodnych w okresie tarła ryb, tj. od 01 marca do 15 lipca;

13. do zadań nadzoru herpetologicznego należy w szczególności:

- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla herpetofauny;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- nadzór nad niszczeniem siedlisk płazów;
- odłów płazów i gadów z terenu przedsięwzięcia oraz przenoszenie ich na siedliska zastępcze w miejsca zlokalizowane poza granicami zamierzenia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków;
- określanie dokładnego terminu montażu tymczasowych wygradzeń i szczegółowej lokalizacji ich przebiegu (na podstawie odnotowanej migracji płazów), w tym konieczności stosowania wiaderek jako pułapek łownych oraz nadzór nad prawidłowym ich wykonaniem i funkcjonowaniem;
- modyfikowanie odcinków wygradzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;
- dokonywanie przeglądu terenu przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa pod kątem tworzących się nowych siedlisk rozrodczych i przebiegu nowych szlaków migracji; w przypadku takiej konieczności zalecanie dodatkowego ogrodzenia płótkami tymczasowymi także innych lokalizacji, które w opinii nadzoru stanowić będą miejsca potencjalnie narażone na wtargnięcie płazów na plac budowy;
- kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt i kontrola wszelkich zastoisk wody w celu nie dopuszczenia do rozrodu płazów w tych miejscach, tym bardziej zasypiania ich jaj, kijanek i postaci dorosłych, a w razie potrzeby ewakuacja, w tym przeniesienie ich poza rejon prowadzenia prac, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nadzór nad zaprojektowaniem i wykonaniem przejść dedykowanych płazom, zintegrowanych z systemem trwałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających na ich światło uwzględniającym ich optymalne parametry i zagęszczenie, przebieg rozpoznanych szlaków migracji płazów oraz funkcjonujące w sąsiedztwie inne urządzenia ochrony środowiska;
- wskazywanie nowo odnotowanych stanowisk herpetofauny, koniecznych do translokacji i zniszczenia; uzyskiwanie, w razie konieczności, decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie płazów i gadów;

14. do zadań nadzoru entomologicznego należy w szczególności:

- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla entomofauny;
- wskazywanie siedlisk i stanowisk bezkręgowców nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec gatunków chronionych;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;

- nadzór nad wycinką drzew w szczególności w kierunku możliwości zasiedlenia ich przez pachnicę dębową;
 - nadzór nad prawidłowym wykonaniem działań minimalizujących w przypadku konieczności usunięcia drzewa zasiedlonego przez pachnicę dębową;
 - nadzór nad przenoszeniem stwierdzonych na obszarze budowy osobników entomofauny (np. pachnicy dębowej) w lokalizacje zastępcze poza granicami przedsięwzięcia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków;
15. nadzór nad pracami prowadzonymi w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 - do zadań nadzoru ornitologicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla ornitofauny;
 - wskazywanie siedlisk i stanowisk ptaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ptaków;
 - kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - nadzór nad wycinką drzew w okresie lęgowym ptaków;
 - regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie lęgowym w celu wykrycia, likwidacji niebezpiecznych i tymczasowych siedlisk dla ptaków podejmujących próby gniazdowania;
 - nadzór nad przewidzianymi do rozbiórki obiektami ze względu na możliwość występowania gatunków chronionych; wyburzenie możliwe jest po uzyskaniu stanowiska ornitologa o braku obecności lęgów lub siedlisk ptaków; w przypadku odnotowania osobników gatunków chronionych należy wstrzymać wyburzenia do czasu uzyskania stosownej decyzji derogacyjnej;
16. do zadań nadzoru teriologicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla teriofauny;
 - kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - wskazywanie siedlisk i stanowisk ssaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ssaków;
 - regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie rozrodczym w celu wykrycia, identyfikacji i zabezpieczenia nowo powstałych siedlisk ssaków podejmujących próby rozrodu, budowy tam, żeremi lub innych schronień itp. do czasu ich opuszczenia przez zwierzęta;
 - kontrola wykopów, studzienek oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt; znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać przy pomocy siatek lub podbieraków i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić w miarę możliwości bezpośrednio przed zasypywaniem wykopów;
 - bieżące, o ile zaistnieje taka potrzeba, modyfikowanie lokalizacji wygradzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;
 - nadzór nad zaprojektowaniem i wykonaniem przejść dedykowanych ssakom, zintegrowanych z systemem trwałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających na ich światło, uwzględniającym ich optymalne parametry i zagęszczenie, przebieg rozpoznanych szlaków migracji ssaków oraz funkcjonujące w sąsiedztwie inne elementy infrastruktury technicznej lub urządzenia ochrony środowiska;
17. do zadań nadzoru chiropterologicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla chiropterofauny;
 - kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - nadzór przy wycince drzew ze względu na możliwość występowania gatunków chronionych; wycinka oraz wyburzenie możliwe jest po uzyskaniu stanowiska chiropterologa o braku

- obecności nietoperzy; w przypadku odnotowania osobników nietoperzy należy wstrzymać wycinkę do czasu uzyskania stosownej decyzji derogacyjnej;
18. do zadań nadzoru fitosocjologicznego/botanicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla stanowisk chronionych gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych;
 - kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - podejmowanie decyzji o konieczności zastosowania dodatkowych działań minimalizujących (np. ogrodzeń tymczasowych);
 - wskazywanie stanowisk gatunków chronionych, koniecznych do przesadzenia, zabezpieczenia lub zniszczenia oraz uzyskiwanie, w razie konieczności, decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie chronionych gatunków roślin;
 - wskazywanie płątów siedlisk przyrodniczych objętych ochroną oraz podejmowanie odpowiednich działań zabezpieczających;
 - nadzór nad niszczeniem stanowisk gatunków obcych/inwazyjnych stwierdzonych w zakresie terytorialnym inwestycji
19. do zadań nadzoru dendrologicznego należy w szczególności:
- nadzór nad wykonaniem zabezpieczeń dotyczących drzew i krzewów znajdujących się w strefie spodziewanych oddziaływań pośrednich (zmiana stosunków wodnych, wzrost antropopresji spowodowanej przemieszczaniem się maszyn i pojazdów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych, miejsc składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów oraz miejsc postoju maszyn i pojazdów itp.);
 - kontrola stanu ww. zabezpieczeń i ewentualna ich modyfikacja w przypadku rozpoznania nowych zagrożeń;
 - kontrola stanu zdrowotnego drzew i krzewów objętych planowanymi zabezpieczeniami do czasu zakończenia budowy oraz projektowanych nasadzeń, a w razie konieczności objęcie ich niezbędnym zakresem prac pielęgnacyjnych, w tym również wymianę na nowe nasadzenia w razie stwierdzenia nieprzyjęcia się poszczególnych egzemplarzy;
 - dobór składu gatunkowego planowanych nasadzeń drzew i krzewów z uwzględnieniem pokroju i docelowych gabarytów poszczególnych gatunków i ich odmian;
20. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody. Kontrolę terenu należy kontynuować w trakcie prac;
21. zaplecze budowy, drogi dojazdowe i technologiczne, zaplecza socjalno-biurowe, miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, parkingi oraz miejsca gromadzenia odpadów, materiałów i surowców, należy lokalizować w jak największym stopniu na terenach przekształconych antropogenicznie (jako dojazd wykorzystać istniejącą infrastrukturę drogową, ewentualne drogi należy lokalizować w granicach istniejącego pasa kolejowego, na nieużytkach lub terenach przekształconych antropogenicznie), ww. należy zlokalizować poza obszarami cennymi przyrodniczo, tj. poza terenami zlokalizowanymi w formach ochrony przyrody, siedliskami chronionymi, siedliskami przedmiotów ochrony, w szczególności obszaru Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 oraz Dolina Liwca PLB140002,
- powyższego zagospodarowania nie należy organizować w sąsiedztwie rzeki Liwiec;
 - powyższego zagospodarowania nie należy organizować na terenach podmokłych z płytko występującymi wodami gruntowymi.
 - należy zadbać o organizację prac w sposób minimalizujący ryzyko spływu zanieczyszczeń na tereny siedlisk oraz w sposób minimalizujący ryzyko zmiany stosunków wodnych;
22. plac budowy należy zabezpieczyć przed potencjalną możliwością przedostania się zanieczyszczeń do gruntu oraz do cieków wodnych, poprzez np. stosowanie nieprzepuszczalnego podłoża (płyty betonowe), zaopatrzenie w sorbenty, siatki ogrodzenia, itp.
23. należy zapewnić wykorzystanie pozyskanego humusu i mas ziemnych na miejscu (przy pracach wykończeniowych). W tym celu zaleca się składowanie humusu w pryzmach, w sposób

- uniemożliwiający mieszanie z gruntem macierzystym. Miejsca magazynowania mas ziemnych należy zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem, najeżdżaniem przez pojazdy budowlane oraz zakładaniem ptasich gniazd (np. jaskółki brzegówki);
- wykopy i składowane masy ziemne winny posiadać łagodne skarpy o nachyleniu nie większym niż 65 stopni, aby uniemożliwić budowanie gniazd przez brzegówki *Riparia riparia*;
 - 24. należy trwale usunąć stanowiska gatunków obcych/inwazyjnych stwierdzone w zakresie terytorialnym inwestycji;
 - 25. należy ograniczyć do minimum usuwanie roślinności na brzegach rzeki Liwiec (w tym wycinki drzew i krzewów) – selektywna wycinka drzew krzewów na obszarach leśnych i zadrzewionych (w szczególności w łęgach) powinna odbywać się w asyście i pod nadzorem botanicznym/dendrologicznym/ornitologicznym/chiropterologicznym. Po zakończeniu prac budowlanych na terenach podmokłych, zwłaszcza w dolinach rzecznych, teren należy pozostawić do naturalnej sukcesji i spontanicznego pojawienia się roślinności. Należy zwrócić szczególną uwagę na realizowane roboty w obrębie drzew, tak by nie uszkadzać drzew i ich systemu korzeniowego. Prace w obrębie strefy korzeniowej drzew do zachowania w miarę możliwości prowadzić ręcznie lub przy użyciu minikoparek, z zastosowaniem zasad sztuki ogrodniczej;
 - 26. usuwanie drzew ograniczyć do niezbędnego minimum gwarantującego możliwość wykonania robót budowlanych i bezpieczeństwo ruchu kolejowego. Tam, gdzie nie koliduje to z wymogami bezpieczeństwa, standardem powinno być zachowywanie starych, dziuplastych drzew, w których chronią się nietoperze oraz inne zwierzęta;
 - 27. należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami roślinność drzewiastą i krzewiastą znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót (nieprzeznaczoną do usunięcia). Drzewa pozostawione wzdłuż terenu robót oraz w obrębie placów budowy i bezpośrednio narażone na uszkodzenia mechaniczne zabezpieczyć poprzez oznakowanie taśmą budowlaną bądź osłonięcie deskami; prace ziemne w obrębie ich brył korzeniowych wykonywać w sposób najmniej szkodzącym drzewom i krzewom, a ewentualne mechaniczne uszkodzenia zabezpieczyć środkiem grzybobójczym;
 - 28. wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, chiropterologii i entomologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie; w przypadku zaistnienia konieczności dokonania wycinki drzew w okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez nadzór przyrodniczy, że przeprowadzana wycinka nie zagraża gniazdującym ptakom;
 - 29. należy zapewnić nadzór przyrodniczy np. podczas prac ścinkowych (w trakcie oględzin mogą zostać odkryte drzewa zasiedlone np. przez gatunki chrząszczy wcześniej niestwierdzone), który w przypadku stwierdzenia występowania gatunku prawnie chronionego podejmie decyzję o konieczności jego przesiedlenia, po uzyskaniu stosownego zezwolenia;
 - 30. w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy lęgów w czasie budowy, prace należy prowadzić zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego w tym np. te charakteryzujące się dużym natężeniem hałasu należy ograniczyć do minimum. Prace budowlane powinny być prowadzone w miarę możliwości w porze dnia (od świtu do zmroku) oraz poza okresem lęgowym lub w przypadku konieczności prowadzenia prac w tym terminie, prowadzone pod nadzorem ornitologicznym;
 - 31. należy zabezpieczyć teren budowy przed wtargnięciem na niego płazów i gadów;
 - 32. do zabezpieczenia należy użyć tymczasowych wygradzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm. Wymagane jest usztywnienie krawędzi zewnętrznej ogrodzenia i zastosowania nawisu o wielkości ok. 5 cm od strony spodziewanego kierunku migracji. Ważne jest, aby zapobiec zapadaniu się części wygradzenia między palikami i w tym celu odległość między palikami nie powinna być większa niż 1,5-2 m;
 - 33. w celu ograniczenia niekorzystnego efektu przyciągania nietoperzy w rejon linii kolejowej zastosowane oświetlenie (dotyczy głównie przystanków, stacji i przejazdów kolejowych)

- powinno być jak najmniej intensywne, o cieplej barwie (użycie żółtego światła), które w znacznie mniejszym stopniu przywabia owady, a tym samym nietoperze i ptaki. Oświetlenie powinno być skierowane wyłącznie na obiekt, który ma być oświetlony. Bezwzględnie należy stosować szczelne obudowy lamp na placach budowy, bazie materiałowej i parkach maszynowych, uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką;
34. należy zabezpieczyć teren budowy przed wtargnięciem na niego ssaków;
 35. należy kontrolować wykopy, studzienki oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt, a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać przy pomocy siatek lub podbieraków i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić w dzień zasypywania wykopów;
 36. odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia, należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
 37. wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia, dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 38. odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 39. odpady niebezpieczne inne niż 17 02 04* i 17 05 07* gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady 17 02 04* i 17 05 07* (jeżeli powstaną) bezpośrednio po wytworzeniu przekazywać uprawnionym podmiotom. W przypadku konieczności magazynowania odpadów 17 02 04* i 17 05 07*, należy zapewnić sposób ich magazynowania poprzez uszczelnioną nawierzchnię i przykrycie/zadaszenie zabezpieczające przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
 40. grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom. Zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.

III. określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1:

1. należy dostosować obiekty inżynieryjne do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt – przejścia zespolone z ciekami;
2. wytyczne dotyczące zagospodarowania przejść dla zwierząt:
 - 2.1. powierzchnię przejścia/półki powinna pokrywać gleba o dużych zdolnościach retencjonowania wody. Grunt powinien być niezagęszczony o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie dna. Nie należy dopuścić do tworzenia się otwartego lustra wody na powierzchni przejść, dlatego jej nadmiar powinien być odprowadzony przez infiltrację w grunt lub zastosowanie rozwiązań ograniczających dopływ wód w rejon przejścia. Półki powinny płynnie łączyć się z przyległym terenem;
 - 2.2. w przypadku przecinania powierzchni przejścia oraz strefy naprowadzającej płazy przez rowy należy je skanalizować (rurociągami), a w przypadku braku takiej możliwości – rowy powinny mieć wypłaszczone skarpy (nachylenie < 1:2) z pokryciem gruntowym. W obszarze przeznaczonym dla przemieszczania się płazów nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać im ruch i ograniczać możliwość dotarcia do przejścia oraz stanowić niebezpieczną pułapkę dla płazów;

2.3. nachylenie skarp rowów kolejowych nie powinno być większe niż 1:1,5, przy czym dopuszcza się odcinkowe zwiększenie nachylenia skarp do 1:1 (np. na odcinkach o zwiększonych spadkach powyżej 30%) i umocnienia ich elementami betonowymi (płyty ażurowe), w tym dna w rejonie wylotów kanalizacji deszczowej. Wszelkie obiekty odwodnieniowe, które mogą powodować śmiertelność płazów, należy zabezpieczyć przed utworzeniem pułapek ekologicznych, w szczególności takie obiekty jak:

- otwarte zbiorniki odwodnieniowe ze ścianami pionowymi;
- stosować w miarę możliwości zamknięte osadniki i inne urządzenia odwodnieniowe;
- studzienki i niecki wpadowe;
- rowy odwodnieniowe o stromych skarpach (nachylenie > 1:1);

Należy prowadzić właściwą eksploatację systemu odwodnienia na terenie inwestycji i utrzymywać dobry stan poprzez przeprowadzanie regularnych przeglądów i konserwacji;

2.4. należy w taki sposób zaprojektować przejścia pod szynami, aby umożliwiały one płazom pokonanie torowiska po nasypie, zgodnie z obowiązującą normą na liniach kolejowych, szczelina pomiędzy górną powierzchnią podsypki, a dolną płaszczyzną stopki musi wynosić 5 cm;

2.5. po zakończeniu prac budowlanych w strefie bezpośredniego sąsiedztwa przejść o odpowiednim usłonecznieniu, należy odtworzyć warunki glebowe umożliwiające rozwój roślinności, której skład gatunkowy i struktura powinny być zbliżone do zbiorowisk roślinnych występujących w otoczeniu przejścia. Powierzchnię przejścia (w strefie bez możliwości rozwoju roślinności) pokryć rodzimym piaszczystym gruntem mineralnym, niezagęszczonym o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie;

2.6. należy wszystkie obiekty pełniące funkcję przejść dla zwierząt wyposażyć w stałe płotki ochronno-naprowadzające o długości 150 m po obu jego stronach, które umożliwią wykorzystanie zmodernizowanych i dostosowanych obiektów. Należy użyć np. szczelnych wolnostojących płotków z nierdzewnej siatki stalowej o oczkach 0,5x0,5 cm, o wysokości min. 50 cm i wkopanej na głębokość min. 20 cm w ziemię. Płotki powinny być wyposażone w tzw. przewieszkę (min. 10 cm) i na końcach oddalonych od przejść dla zwierząt powinny posiadać tzw. zawrotki (U-kształtne zakończenia płotków, mające zachęcić płazy do zmiany kierunku marszu i przejścia pod linią kolejową przez przejście dla zwierząt).

3. W fazie eksploatacji należy zastosować środki minimalizujące ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne w postaci ekranu akustycznego o następujących parametrach:

Oznaczenie ekranu	Kilometraż linii kolejowej nr 55		Strona linii kolejowej nr 55	Długość [m]	Wysokość [m]	Typ wypełnienia
	od	do				
E1	118+900	119+228	Lewa	328	Od km 118 + 900 do km 119 + 140 - 4,0 m Od km 119 + 140 do km 119 + 162 - 3,0 m Od km 119 + 162 do km 119 + 228 - 4,0 m	Panele pochłaniające

IV. nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze:

1. w celu weryfikacji wprowadzonych rozwiązań minimalizujących należy prowadzić monitoring przez pierwsze 5 lat od oddania linii kolejowej do eksploatacji. Monitoring ten winien obejmować wykorzystanie przejść dla zwierząt oraz śmiertelności w 1, 3 i 5 roku po oddaniu linii do eksploatacji, a także skuteczność zastosowanych płotków naprowadzających. W ramach badań należy wykonać następujące zadania:

1.1. przeprowadzić badania terenowe na całym odcinku linii kolejowej nr 55 w celu wytypowania odcinków linii kolejowej, gdzie występuje intensywne przemieszczanie się zwierząt przez linię kolejową;

1.2. w 1, 3 i 5 roku przeprowadzić monitoring migracji i śmiertelności zwierząt (w szczególności ssaków i płazów) w wyniku kolizji z pociągami i stopnia przemieszczania się zwierząt na wytypowanych odcinkach linii kolejowej, w tym:

- przeprowadzenie badań terenowych w miejscach, gdzie występuje intensywne

- przemieszczanie się zwierząt;
 - zgromadzenie danych na temat występujących w otoczeniu linii kolejowych gatunków zwierząt, których szlaki migracji przecinane są przez linie kolejowe;
 - zweryfikowanie drożności szlaków migracji ww. zwierząt;
 - dokonanie rejestracji wszystkich możliwych do zidentyfikowania ofiar kolizji zwierząt z pociągami z określeniem lokalizacji (wg kilometraża) i identyfikacji w miarę możliwości: gatunku, grupy wiekowej oraz przyczyny kolizji (np. wtargnięcie na tory itp.);
 - zebranie i przeanalizowanie wszystkich danych na temat wypadków/wydarzeń kolejowych z udziałem zwierząt będących w posiadaniu nadleśnictw i kół łowieckich, a także danych udostępnionych przez Inwestora;
 - ocena możliwości migracji płazów przez torowisko oraz dostępności odpowiedniej przestrzeni pomiędzy stopką szyny a tłuczniem (wymagana w przepisach wysokość 5 cm) w miejscach wytypowanych jako miejsca potencjalnej migracji płazów;
- 1.3. w 1, 3, i 5 roku przeprowadzić całoroczny, szczegółowy monitoring stopnia wykorzystania obiektów pełniących funkcję przejść dla zwierząt, w tym m.in.:
- przeprowadzenie kontroli funkcjonalności przejść dla zwierząt, a także zagospodarowania ich bezpośredniego otoczenia obejmującej: ocenę wykorzystania przejść przez poszczególne gatunki; kontrolę stanu przejść i ocenę ich utrzymania; ocenę ich otoczenia oraz aktywności ludzi w ich obrębie; ocenę efektywności płotków ochronno-naprowadzających; wskazanie, które przejścia, o jakich parametrach, jakiej konstrukcji i zagospodarowaniu są najczęściej wykorzystywane przez zwierzęta;
 - dostarczenie danych o użytkowaniu obiektów pozwalających na wprowadzenie ewentualnych koniecznych zmian zagospodarowania przejść i ich otoczenia, o ile będzie to konieczne do podniesienia ich funkcjonalności.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach 22 lipca 2024 r. i 8 sierpnia 2024 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t) ustawy o oś i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 i 62 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 i § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W dniu 4 września 2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie (zwanego dalej „RZGW”) z dnia 4 września 2024 r., znak: L.RZŚ.4901.14.2024, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na brak negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.). Ww. opinia została uwzględniona w całości. W dniu 13 marca 2025 r. wpłynęło pismo RZGW podtrzymujące ww. opinię.

W dniu 16 października 2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”) z dnia 16 października 2024 r., znak: ZS.7040.112.2024 AG, w której stwierdzono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 5 marca 2025 r. wpłynęło pismo MPWIS podtrzymujące ww. opinię. Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedstawionej dokumentacji, uwzględniając przede wszystkim uwarunkowania środowiskowe,

a także biorąc pod uwagę charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, nie podzielił stanowiska MPWIS.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotem przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski – Siedlce” jest przebudowa jednotorowej linii kolejowej nr 55 na odcinku od km 90+104 do km 119+870 z jej elektryfikacją wraz z urządzeniami sterowania i zasilania trakcyjnego, obiektami obsługi podróży, przejazdami kolejowo-drogowymi, drogami równoległymi, obiektami inżynieryjnymi.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się prace na linii kolejowej nr 55 na długości około 30 km.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie mazowieckim na terenie powiatu sokołowskiego - gmin: Miasta Sokołów Podlaski, Sokołów Podlaski, Bielany oraz powiatu siedleckiego – gminy Suchożębry i Siedlce i Miasta Siedlce (miasto na prawach powiatu).

Linia kolejowa nr 55 po przebudowie będzie charakteryzowała się następującymi parametrami:

- $V_{konstr.}=120$ km/h
- $V_{max}=120$ km/h
- $V_{tmax}=100$ km/h
- typ linii wg standardów technicznych – M120
- typ linii wg TSI: P4/F1
- skrajnia: GPL-2
- długość peronów: 200 m
- max. długość pociągu: 750 m.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W odległości do 500 m nie stwierdzono występowania obiektów obszarowych i punktowych, z którymi planowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać w sposób skumulowany.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie skumulowane z istniejącymi układami komunikacyjnymi związane będzie z emisją hałasu i emisją substancji do powietrza, wynikającą z pracy ciężkiego sprzętu budowlanego (koparki, ładowarki) oraz samochodów transportujących materiały budowlane. Oddziaływanie to będzie miało nieznaczne nasilenie, będzie krótkotrwałe, odwracalne i będzie miało zasięg lokalny oraz ustąpi w pełni po zakończeniu prac budowlanych. Ponadto, dobra organizacja pracy znacznie ograniczy kumulację negatywnych oddziaływań.

Na etapie eksploatacji może dochodzić do kumulacji oddziaływań linii kolejowych nr 2 oraz drogi krajowej nr 62 i nr 63. Zgodnie z przeprowadzoną w dokumentacji analizą, oddziaływanie skumulowane, po zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń akustycznych wskazanych w sentencji niniejszej decyzji, nie powoduje przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Analizowana linia kolejowa nr 55 przebiega przez tereny zabudowane, tereny gruntów rolnych oraz tereny leśne.

Zasoby wody będą wykorzystywane głównie na potrzeby zaplecza budowy (woda sanitarna oraz konsumpcyjna) oraz w celach technologicznych m.in. do zraszania placu budowy (w celu ograniczenia pylenia – w zależności od potrzeb).

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia zużycie wody będzie ograniczone do niezbędnego minimum i będzie związane głównie z bieżącym utrzymaniem i konserwacją linii kolejowych oraz infrastruktury towarzyszącej (na potrzeby wykonywania drobnych prac mających na celu opóźnienie tempa degradacji linii i jej poszczególnych obiektów, w celu przeciwdziałania zmianom parametrów technicznych linii kolejowej).

Podczas realizacji przedsięwzięcia wykorzystywana będzie energia związana z koniecznością działania sprzętu budowlanego niezbędnego do wykonania prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji zużycie energii będzie wiązało się z bieżącą obsługą infrastruktury kolejowej, np. zasilaniem sieci trakcyjnej (bezpośrednio), oświetleniem stacji i przystanków osobowych, ogrzewaniem rozjazdów, ogrzewaniem budynków do obsługi ruchu pociągów (pośrednio). Zużycie energii funkcjonującej linii kolejowej będzie nieco większe w okresach zimowych niż w pozostałym okresie roku.

Głównym źródłem zużycia paliw na etapie budowy będzie zasilanie maszyn i urządzeń na placu budowy.

Na etapie eksploatacji zużycie paliwa będzie związane z pracami utrzymaniovymi i konserwacyjnymi linii kolejowych i jej infrastruktury kolejowej.

Na etapie budowy zastosowane materiały będą ściśle związane z zakresem prac. Ilość zużytych surowców i materiałów będzie związana z zastosowaną technologią oraz organizacją pracy na budowie oraz będzie zależeć od Wykonawcy robót. Wśród surowców i materiałów, jakie będą zastosowane należy wymienić m.in.: szyny, podkłady kolejowe, podsypkę nawierzchni torowej, tłuczeń torowy, prefabrykowane żelbetowe elementy do przebudowy obiektu oraz umocnienia skarp, elementy stalowe, np. poręcze, materiały izolacyjne, np. taśmy izolacyjne, powłoki z żywicy, emulsje, itp., kable i rury osłonowe, zaprawę cementowo-piaskową do łączenia elementów prefabrykowanych, itp.

Na etapie eksploatacji wykorzystanie materiałów będzie ograniczone do niezbędnego minimum i związane z bieżącym utrzymaniem i konserwacją linii kolejowych oraz infrastruktury kolejowej. Na etapie eksploatacji przewiduje się stosowanie maszyn budowlanych jedynie w wyniku prac konserwacyjnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji lub likwidacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza wynikających z pracy maszyn budowlanych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia wykonywane będą urządzenia wodne, w tym przepusty i mosty, kolidujące z ciekami zlokalizowanymi na terenach zamkniętych. Planowane przedsięwzięcie związane będzie także z usługą wodną tj. odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast oraz w zakresie odwadniania gruntów, obiektów lub wykopów.

Analizowane przedsięwzięcie nie przecina stref ochronnych ujęć wód.

W celu prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej w pkt II.6-9 sentencji niniejszej decyzji wskazano na odpowiednie do zastosowania warunki.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych, potencjalnymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci pyłu (emisja wtórna) będą prace:

- rozbiórkowe obejmujące m.in.: demontaż szyn, nawierzchni torowej, elementów konstrukcyjnych obiektu,
- ziemne obejmujące m.in.: zdejmowanie wierzchniej warstwy ziemi, wykonywanie wykopów i związanych z tym przemieszczeń mas ziemi.

Innym źródłem emisji podczas prac budowlanych będzie niezorganizowana emisja gazów (tlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodórów alifatycznych), wynikająca ze spalania oleju napędowego w czasie pracy maszyn i urządzeń budowlanych (koparka, spychacz, zagęszczarka gruntu, dźwigi itp.). Wielkość emisji i czas ich występowania będą się zmieniały w zależności od zaawansowania robót, czasu pracy oraz ilości maszyn i urządzeń. Emisje na etapie budowy należy traktować jako krótkotrwałe, chwilowe i pomijalne.

W odniesieniu do przedmiotowej inwestycji na etapie jego eksploatacji nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

W celu ochrony powietrza atmosferycznego w pkt II.1-5 sentencji niniejszej decyzji wskazano na odpowiednie do zastosowania warunki.

Na podstawie przedłożonych w dokumentacji informacji nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie miało istotny negatywny wpływ na klimat, zarówno w skali globalnej, regionalnej, jak i lokalnej.

W przypadku oddziaływania akustycznego głównymi elementami ulegającymi zmianie po realizacji planowanej inwestycji będą:

- wprowadzenie ruchu pasażerskiego (zwiększenie natężenia pojazdów szynowych w porze dnia oraz w porze nocy na analizowanym odcinku linii kolejowej),
- elektryfikacja linii (ruch pasażerski będzie realizowany przez wykorzystanie elektrycznych zespołów trakcyjnych),
- modernizacja torowiska (wymiana szyn i podtorza charakteryzujących się w chwili obecnej złym stanem technicznym),
- zwiększenie prędkości maksymalnej poruszania się pojazdów szynowych (w chwili obecnej średnia prędkość pojazdów szynowych na analizowanym odcinku linii kolejowej wynosi 40 km/h, po modernizacji zakłada się iż prędkość maksymalna pociągów pasażerskich wyniesie 120 km/h, natomiast towarowych 100 km/h),
- modernizacja obiektów inżynierskich (przeprowadzona ocena stanu technicznego istniejącej infrastruktury w większości obiektów wskazuje na dostateczny stan obiektów).

Stan szyny i podkładów oraz podtorza w trakcie wizji lokalnej określono jako wymagający wymiany. W skład nowych konstrukcji nawierzchni torowej wejdą m.in. nowe podkładki izolacyjne podszynowe, nowe wkładki elektroizolacyjne oraz wypełnienie międzytorzy kłincem klasy lub tłucznem klasy I. Wszystkie ww. prace modernizacyjne układu torowego mają na celu m.in. ograniczenie poziomu emisji hałasu.

W okresie modernizacji oraz rozbudowy analizowanej infrastruktury kolejowej mogą wystąpić okresowo oddziaływania akustyczne i wibracyjne związane z wykorzystaniem maszyn i środków transportu podczas prowadzonych prac. Sytuacja taka będzie miała charakter lokalny, tymczasowy i ustanie wraz z zakończeniem robót.

W związku z zaobserwowanymi przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu zmodernizowanej linii kolejowej nr 55 w porze dnia, w pkt III.3 sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczność zastosowania dodatkowego zabezpieczenia akustycznego w postaci jednego ekranu akustycznego. Realizacja zaproponowanego środka ochronnego w postaci ekranu akustycznego pozwoli na dotrzymanie standardów jakości środowiska akustycznego.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

W kontekście realizacji planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii bądź katastrofy naturalnej lub budowlanej.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia będą powstawały odpady związane z:

- robotami ziemnymi;
- rozbiórkami i demontażem istniejących elementów obiektów inżynierskich, torowiska (szyn, podkładów, sieci trakcyjnej, itp.);
- usunięciem drzew i krzewów;
- odpadami związanymi z funkcjonowaniem zaplecza budowy, itp.

Na etapie eksploatacji będą powstawać niewielkie ilości odpadów związanych głównie z bieżącymi remontami, utrzymaniem i konserwacją planowanego przedsięwzięcia (m.in. gruz, złom, tłuczeń torowy).

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

W celu prowadzenia odpowiedniej gospodarki odpadami w pkt II.36-40 sentencji niniejszej decyzji wskazano na odpowiednie do zastosowania warunki.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

W rejonie planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Inwestycja przebiega częściowo przez tereny leśne.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Analizowane przedsięwzięcie nie przecina stref ochronnych ujęć wód.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja w granicach województwa mazowieckiego przecina obszar Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 i Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Inwestycja przecina korytarz ekologiczny KPnC-3A Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie, istotny dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, w tym także dla zachowania spójności obszarów Natura 2000.

Dla obszaru Dolina Liwca PLB140002 sporządzono PZO, który został zatwierdzony zarządzeniem Nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3825, z późn. zm.). W toku prac nad PZO dokonano m.in. identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 (bocian biały, błotniak stawowy, derkacz, żuraw, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, gęgawa, cyraneczka, cyranka, kszyszek, rycyk, kulik wielki, brodziec piskliwy, remiz i dziwonja) i określono cele ochrony i działania ochronne. Następnie, na podstawie posiadanych informacji dokonano oceny stanu gatunków ptaków oraz ich siedlisk, a także zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony. Wśród zagrożeń istniejących wymienia się m.in: różnego typu praktyki rolnicze obejmujące brak wypasu lub koszenia, utratę siedlisk poprzez zmianę upraw czy poprzez zmianę reżimu hydrologicznego rzek, zasypywanie starorzeczy i zagłębień terenu oraz osuszanie terenów podmokłych. Dla rybitwy czarnej, zagrożenie stanowi intensyfikacja gospodarki stawowej oraz drapieżnictwo. Ustalono w toku dalszych prac, których wyniki opublikowane zostały na stronie BIP urzędu <http://bip.warszawa.rdos.gov.pl/obwieszczenie-regionalnego-dyrektora-ochrony-srodowiska-w-warszawie-z-dnia-25-listopada-2021-znak-wpn-ii-6320-4-2021-aa>, cele ochrony (cele działań ochronnych), zweryfikowane w oparciu o wyniki badań uzupełniających wiedzę o obszarze Natura 2000, określone zostały dla wszystkich przedmiotów ochrony i są wypadkową zidentyfikowanych zagrożeń oraz możliwych do osiągnięcia efektów przyrodniczych. Obejmują one m.in. takie założenia jak:

- utrzymanie lub odtworzenie populacji lęgowej na określonym poziomie,
- utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunków, w tym m.in. zachowania naturalnego reżimu hydrologicznego, zapewniającego naturalne wezbrania i okresowe wylewy rzeki, bądź utrzymanie ekstensywnej gospodarki rybackiej na stawach.

Zdefiniowane działania ochronne, polegają m.in. na ekstensywnym użytkowaniu trwałych użytków zielonych (wypas, koszenie) oraz utrzymaniu lub przywracaniu siedlisk lęgowych ptaków takich jak rybitwa czarna, zielonka jak również redukcję drapieżników.

Najbliższe względem granic inwestycji stanowiska gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002, tj. derkacza *Crex crex* ok. 300 m, żurawia *Grus grus* ok. 500 m oraz czajki *Vanellus vanellus* ok. 600 m zlokalizowane są poza terenem inwestycji w kierunku wschodnim i zachodnim. Do zagrożeń zidentyfikowanych w ww. PZO dla derkacza, żurawia i czajki, należą: zalesianie terenów otwartych, zwłaszcza trwałych użytków zielonych, zmian reżimu hydrologicznego doliny, rozwój zabudowy lotniskowej, presja lisa, jenota, norki amerykańskiej oraz wrony, zmiana składu gatunkowego, usuwanie trawy pod grunty orne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie. Realizacja inwestycji nie wpłynie na eskalację zagrożeń zidentyfikowanych dla ww. gatunków.

Obszar Ostoja Nadliwiecka PLH140032, został po raz pierwszy zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10.01.2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składającego się na kontynentalny region biogeograficzny (nr aktu normatywnego C(2010) 9669), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r. Dla ww. obszaru Natura 2000 również sporządzono PZO, który został zatwierdzony Zarządzeniem Nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań

ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3827, z późn. zm.). W toku prac nad PZO, dokonano m.in. identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 i określono cele ochrony oraz działania ochronne. Przedmiotami ochrony obszaru są siedliska przyrodnicze (Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, Zalewane muliste brzegi rzek, Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*, Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*), Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetetea*) oraz gatunki roślin i zwierząt (starodub łąkowy, bóbr, wydra, trzaska grzebieniasta, kumak nizinny, różanka, koza, piskorz, boleń, poczwarówka zawężona, poczwarówka jajowata, skójką gruboskorupowa, trzepla zielona, czerwонецzyk nieparek, czerwонецzyk fioletek, zatoczek łamliwy). Na podstawie posiadanych informacji dokonano w PZO oceny stanu zachowania przedmiotów ochrony, a także zidentyfikowano zagrożenia istniejące i potencjalne. Wśród zagrożeń istniejących wymienia się m.in: wycinkę lasów, zabudowę rozproszoną, zmianę sposobu uprawy, zaniechanie koszenia, kłusownictwo, nierodzące gatunki zaborcze, intensyfikację hodowli ryb oraz odpady i ścieki. Ustalono w toku prac cele ochrony (cele działań ochronnych), w tym prac, których wyniki są dostępne na BIP urzędu <http://bip.warszawa.rdos.gov.pl/obwieszczenie-regionalnego-dyrektora-ochrony-srodowiska-w-warszawie-z-dnia-25-listopada-2021-znak-wpn-ii-6320-4-2021-aa>, określone zostały dla wszystkich przedmiotów ochrony i są wypadkową zidentyfikowanych zagrożeń oraz możliwych do osiągnięcia efektów przyrodniczych. Obejmują one m.in. takie założenia jak: utrzymanie określonej powierzchni siedlisk przyrodniczych lub liczebności populacji gatunków oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych wartości poszczególnych wskaźników, wykorzystywanych do oceny stanu zachowania badanego przedmiotu ochrony. Inwestycja pozostanie bez wpływu na: utrzymanie siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt na określonym poziomie. Realizacja inwestycji nie spowoduje również zagrożenia dla realizacji działań ochronnych, takich jak: modyfikacja działań z zakresu gospodarki leśnej, utrzymanie ekstensywnego użytkowania trwałych użytków zielonych, realizacji siedlisk zastępczych czy też udroźnienie cieku lub ograniczenie drapieżnictwa.

Mając powyższe na uwadze, z uwagi na zakres i charakterystykę przedsięwzięcia, w tym znaczącą odległość od obszarów Natura 2000 Dolina Liwca i Ostoja Nadliwiecka, inwestycja nie będzie oddziaływała negatywnie na stan zachowania przedmiotów ochrony, integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Najbliższe względem granic inwestycji siedlisko będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 to: 6510 ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże zlokalizowane jest poza terenem inwestycji w odległości ok. 100 m w kierunku wschodnim. Do zagrożeń zidentyfikowanych w ww. PZO dla ww. siedlisk, należą: zmiana sposobu uprawy, zaniechanie koszenia, zmiana składu gatunkowego. Realizacja inwestycji nie wpłynie na eskalację zagrożeń zidentyfikowanych dla ww. gatunku.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia, uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie znacznie przekształconym antropogenicznie (inwestycja będzie przebiegać po śladzie istniejących torów), realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łęgowe.

W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na lokalne populacje flory i fauny wskazano konieczność prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym (warunki w pkt II.10 – I.19 sentencji niniejszej decyzji). Kontrola terenu przy udziale specjalistycznego nadzoru przyrodniczego na różnych etapach prowadzenia prac (przed przystąpieniem do prac przygotowawczych i podczas ich przebiegu oraz realizacji zaplanowanych działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej) pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie i zwiększy prawdopodobieństwo prawidłowego wykonania zaplanowanych działań i ich skuteczność.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm., zwanej dalej „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408) w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk

przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny (warunek II.20 sentencji niniejszej decyzji).

Odpowiednia lokalizacja i organizacja zaplecza budowy, dróg dojazdowych na etapie prac wstępnych i przygotowawczych, realizacji i likwidacji ograniczy późniejsze straty w roślinności (warunki w pkt II.21-22 sentencji niniejszej decyzji). Powierzchnia ziemi, siedlisko życia wielu organizmów, może zostać zanieczyszczona płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi wyciekającymi z maszyn i urządzeń budowlanych. W celu eliminowania tego typu sytuacji wprowadzono warunki określające odpowiednią organizację zaplecza budowy oraz jego zaopatrzenie w odpowiednie sorbenty. Wyłączono także możliwość organizacji zapleczy z poszczególnych obszarów realizacji prac w celu ograniczenia możliwości zniszczenia siedliska i gatunków chronionych zinwentaryzowanych w granicach obszarów Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 i Dolina Liwca PLB140002.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji (warunki II.23-24 sentencji niniejszej decyzji). Jednocześnie prowadzenie prac związanych ze zdjęciem humusu pod nadzorem przyrodniczym oraz z zastosowaniem ewentualnych zabezpieczeń pozwoli na realizację prac z poszanowaniem ochrony gatunkowej. W związku z koniecznością ograniczania ekspansji gatunków obcych/inwazyjnych wprowadzono warunek trwałego ich usunięcia.

W celu minimalizacji zniszczenia siedlisk w dolinie Liwca (1 płat łągu 91E0) po jednej stronie linii kolejowej na odcinku wprowadzono m.in. warunki wydzielenia płatów spod możliwości organizacji zaplecza budowlanego oraz wskazano na ograniczenie do minimum usuwania roślinności, w tym prowadzenia jej pod nadzorem przyrodniczym (warunek w pkt II.25 sentencji niniejszej decyzji).

Mając na uwadze potrzebę ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleni znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunki w pkt II.26-30 sentencji niniejszej decyzji w zakresie postępowania z drzewami. Warunki mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleni, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym. Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków i nietoperzy, a także ograniczy ich śmiertelność. Odpowiedni sposób prowadzenia prac zabezpieczy również siedliska chronionej entomofauny.

Warunki w pkt II.31-32 sentencji niniejszej decyzji dotyczące herpetofauny mają na celu wskazanie optymalnych sposobów, metod oraz warunków przetrzymywania odłowionych osobników, a tym samym minimalizować negatywne oddziaływania na populacje płazów. Wskazują także rozwiązania ograniczające śmiertelność płazów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych związanych choćby z realizacją wykopów, w tym zakres i częstotliwość prowadzonych kontroli ogrodzeń ochrono-naprowadzających i pułapek żywołownych na płazy (i inne drobne zwierzęta).

Warunek w pkt II.33 sentencji niniejszej decyzji dotyczący oświetlenia ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i tym samym przywabiania ptaków i nietoperzy, które się nimi żywią.

Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji zapobiegnie wpadaniu do nich zwierząt (warunki w pkt II.34-35 sentencji niniejszej decyzji).

Umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. Zachowanie wyznaczonego pasa wzdłuż rzeki Liwiec umożliwi utrzymanie migracji zwierząt.

W celu ochrony zwierząt przed możliwością kolizji z pojazdami zaprojektowano przejścia dla zwierząt oraz płotki ochronno-naprowadzające jak również zagospodarowanie terenu (warunki w pkt III.1-2. sentencji niniejszej decyzji). Obiekty inżynierskie dostosowane do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt zlokalizowano w miejscach przecięcia projektowanych linii kolejowych z rzekami, rowami oraz innymi terenami podmokłymi, gdzie wykazano obecność jak również migrację zwierząt.

W celu zapewnienia właściwej drożności i funkcjonalności korytarzy migracji fauny, należy prowadzić monitoring (pkt IV sentencji niniejszej decyzji) zaprojektowanych środków ochronnych (tj. przejść dla zwierząt), służących rzeczywistej ocenie realizacji działań minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie efektu bariery antropogenicznej (wynikającej z realizacji planowanej inwestycji). Monitoring powinien być tak zaplanowany, by umożliwiał obiektywną ocenę następujących wskaźników: odpowiednie zagęszczenie przejść, dobranie właściwego typu i parametrów przejść do sytuacji przestrzennej oraz ekologii gatunków zwierząt, jakim przejścia mają służyć, zróżnicowania rodzajów przejść, tak by wszystkie gatunki zwierząt (o różnych wymaganiach) mogły przekraczać planowaną inwestycję liniową, odpowiednie zagospodarowanie (aranżacja) roślinności naprowadzającej do zaprojektowanych przejść oraz ich optymalną osłonę, właściwy stan ogrodzenia.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Bezpośrednio w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w obszarze potencjalnego oddziaływania na środowisko tj. w zasięgu do 200 m od linii kolejowej nr 55 znajdują się łącznie 32 zabytki, z czego 3 zabytki wpisane do rejestru zabytków oraz 29 zabytków ujętych w ewidencji gminnej, a także 6 stanowisk archeologicznych.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Miasta Sokołów Podlaski wynosi 1049 os./km², gminy Sokołów Podlaski wynosi 42 os./km², gminy Bielany wynosi 32 os./km², gminy Suchożebry wynosi 47 os./km², gminy Siedlce wynosi 139 os./km² i gminy Miasta Siedlce wynosi 2363 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią RZGW, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do tutejszego organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik [REDACTED]
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Centralny Kancelaria
ul. Chodakowska 50 p. I, 03-816 Warszawa,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. Aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie
ul. Leszka Czarnego 3, 20-610 Lublin,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa



Warszawa, dnia 29 kwietnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.59.2024.MP.21

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Przedmiotem przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski – Siedlce” jest przebudowa jednotorowej linii kolejowej nr 55 na odcinku od km 90+104 do km 119+870 z jej elektryfikacją wraz z urządzeniami sterowania i zasilania trakcyjnego, obiektami obsługi podróży, przejazdami kolejowo-drogowymi, drogami równoległymi, obiektami inżynieryjnymi.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się prace na linii kolejowej nr 55 na długości około 30 km.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie mazowieckim na terenie powiatu sokołowskiego - gmin: Miasta Sokołów Podlaski, Sokołów Podlaski, Bielany oraz powiatu siedleckiego – gminy Suchożebry i Siedlce i Miasta Siedlce (miasto na prawach powiatu).

Linia kolejowa nr 55 po przebudowie będzie charakteryzowała się następującymi parametrami:

- $V_{konstr.}=120$ km/h
- $V_{max}=120$ km/h
- $V_{tmax}=100$ km/h
- typ linii wg standardów technicznych – M120
- typ linii wg TSI: P4/F1
- skrajnia: GPL-2
- długość peronów: 200 m
- max. długość pociągu: 750 m.

Planowana inwestycja w granicach województwa mazowieckiego przecina obszar Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 i Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Inwestycja przecina korytarz ekologiczny KPnC-3A Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie, istotny dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, w tym także dla zachowania spójności obszarów Natura 2000.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

