

DAiL/0259/04.25/ML

Pani Agnieszka Szkolniak

Ministerstwo Finansów

(mail: agnieszka.szkolniak@mf.gov.pl)

Do wiadomości:

Pan Jurand Drop

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

(mail: kancelaria@mf.gov.pl)

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego 2025 roku dotyczące przeglądu przepisów ustawy o biegłych rewidentach (UoBR), uprzejmie informujemy, że jako Platforma Firm Audytorskich przeprowadzających badania ustawowe jednostek zainteresowania publicznego w ramach Pracodawców RP (nazwa skrócona „Platforma Audytorzy JZP”) popieramy oraz potwierdzamy zasadność uwag przekazanych Państwu przez Polską Izbę Biegłych Rewidentów (PIBR) w dniu 25 kwietnia 2025 roku. Uwagi te znajdują Państwo w załącznikach nr 1 i nr 2 do niniejszego pisma.

Podkreślamy, że znacząca część problemów oraz wyzwań wskazanych przez PIBR w istocie stanowi zagrożenia, z którymi także się borykają się firmy audytorskie badające jednostki zainteresowania publicznego, w tym członkowie Platformy Audytorzy JZP. Poprzez swoich przedstawicieli kilku członków Platformy Audytorskiej JZP aktywnie włączyło się po stronie PIBR w formułowanie przekazanych Państwu uwag, uwzględniając również w nich kwestie dyskusyjne w ramach Platformy Audytorzy JZP. W związku z powyższym, członkowie Platformy Audytorzy JZP utożsamiają się ze zgłoszonymi problemami i popierają ogólny kierunek zmian, i dlatego popierając zgłoszone przez PIBR uwagi, podjęliśmy też decyzję o nie zgłaszaniu odrębnych uwag w przewidzianym przez Państwa trybie konsultacji.

Jednocześnie, zwracamy uwagę, że niektóre z podnoszonych przez PIBR problemów mają dla nas szczególne znaczenie. Platforma Audytorzy JZP reprezentuje wiodące na polskim rynku audytu (w tym w jego części dotyczącej audytu jednostek zainteresowania publicznego) firmy audytorskie, działające zarówno w ramach sieci międzynarodowych jak też będące znaczącymi podmiotami o zasięgu lokalnym. W związku z powyższym, niezależnie od poparcia zgłoszonych przez PIBR uwag, Platforma Audytorzy JZP pracuje nad pogłębionymi stanowiskami dotyczącymi:

CZŁONKAMI ZAŁOZYCIELAMI SA:

WIĘCEJ O NAS: WWW.PRACODAWCYRP.PL/ARTYKUL/AUDYTORZY



Deloitte

KPMG

pwc

BDO

**forv/s
mazars**



PKF

POL-TAX

MISTERS
AUDYTOR

UHY
Connect to possibility

Nexia
Pro Audit

MOORE Polska



Grant Thornton

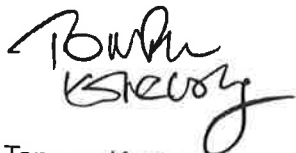
- Utrudnienia działania firm audytorskich i utrudnienia efektywnego funkcjonowania nadzoru wynikającymi ustawowymi wymogów dotyczących stosowania języka polskiego przez firmy audytorskie.
- Ryzyk dla funkcjonowania badanych jednostek (w tym w szczególności jednostek zainteresowania publicznego) i ich organów oraz badających ich firm audytorskich wynikających zapisów legislacyjnych dotyczących nieważności badania z mocy prawa.
- Utrudnionej efektywności procesu sprawowania nadzoru nad rynkiem usług audytorskich i funkcjonowaniem firm audytorskich wynikającej z: (i) ograniczonych prawnie możliwości stosowania mechanizmu skalowalności przez organ nadzoru w sprawach ewentualnych naruszeń przepisów przez biegłych rewidentów i firmy audytorskie; oraz (ii) braku zachęt legislacyjnych do efektywnego stosowania mechanizmu mediacji w rozwiązywaniu kwestii spornych pomiędzy organem nadzoru a biegłym rewidentem/firmą audytorską, co łącznie stanowi problem dla firm audytorskich ale też, naszym zdaniem, dla sprawnego funkcjonowania nadzoru.
- Utrudnień w efektywnym funkcjonowaniu rynku usług audytorskich spowodowanych sprzecznościami między zapisami ustawy o biegłych rewidentach i zapisami prawa zamówień publicznych (które jest obligatoryjnie lub dobrowolnie stosowane przez naszych klientów).
- Utrudnień w rozwoju polskiego rynku usług audytorskich, polskich podmiotów oraz praktycznych problemów dla naszych klientów i ich organów spowodowanych specyficznymi dodatkowymi ograniczeniami (ponad wymogi UE) narzuconymi przez polską ustawę w odniesieniu do usług dozwolonych przez audytora na rzecz badanych jednostek zainteresowania publicznego (tzw. „biała lista” w art 136 ust. 2 ustawy).
- Wątpliwości interpretacyjnych dotyczących stosowania europejskiego mechanizmu ograniczenia wynagrodzenia za usługi dodatkowe niebędące badaniem świadczone przez audytora jednostki zainteresowania publicznego (tzw. FEE CAP) i wynikające stąd problemy dla naszych klientów oraz dla sprawnego funkcjonowania i rozwoju polskich firm audytorskich.
- Niektórych ograniczeń narzuconych przez UoBR dotyczących usług biegłego rewidenta (art. 69 ust 9) i wynikających z tego problemów i wątpliwościach zarówno dla firm audytorskich, badanych podmiotów jak też innych interesariuszy.

Większość z powyższych kwestii jest poruszona w załączonych dokumentach PIBR. Stanowiska sporządzone przez Platformę Audytorzy JZP, które zamierzamy opublikować w niedługim czasie i przekazać interesariuszom, w tym Państwu, będą poszerzały wskazaną problematykę, próbując przedstawić szczegółowo perspektywę firm audytorskich działających w sektorze jzp i nasze zrozumienie korzyści, które mogliby odnieść inni interesariusze w skutecznym wdrożeniu proponowanych zmian. Jeżeli pozwolą na to nasze możliwości, to być może oprócz ww. stanowisk pojawią się też inne stanowiska poruszające ważne dla nas kwestie.

Wyrażamy zadowolenie z faktu, że Ministerstwo Finansów organizując konsultacje dot. UoBR reaguje na potrzeby rynku w zakresie oczekiwanych zmian w prawie i tworzy przestrzeń do niezbędnego dialogu z partnerami społecznymi. Podkreślamy też, że propozycje, które planujemy

opublikować i promować wpisują się, naszym zdaniem w inicjatywę Rady Ministrów odnoszącą się do szeroko pojętej deregulacji. U podstaw naszego działania leży założenie, że wprowadzone zmiany powinny być korzystne dla wszystkich zainteresowanych, dlatego liczymy na możliwość dialogu z Ministerstwem Finansów jak też z innymi organami, podmiotami i grupami społecznymi, których dotyczą kwestie funkcjonowania rynku usług audytorskich.

Z poważaniem,



Tomasz Konieczny
Przewodniczący Platformy Audytorzy JZP

Warszawa, 29 kwietnia 2025 r.

