



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 17 grudnia 2025 r.

WP-I.4131.255.2025

Rada Gminy Długosiodło

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm., zwanej dalej „u.s.g.”)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/117/2025 Rady Gminy Długosiodło z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi gminnej.

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się w dniu 20 listopada 2025 r. Rada Gminy Długosiodło podjęła uchwałę Nr XIII/117/2025 w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi gminnej (zwaną dalej „Uchwałą”). Akt został doręczony organowi nadzoru w dniu 27 listopada 2025 r.

W § 1 Uchwały postanowiono o pozbawieniu drogi gminnej Nr 440299W w miejscowości Kornaciska – ul. Słonecznej (od drogi gminnej Nr 440228W na długości 325 mb) kategorii drogi gminnej poprzez jej wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej. Położenie drogi określono w załączniku Nr 1 do Uchwały.

Podstawę prawną Uchwały stanowi art. 10 ust. 1 i ust. 3 w zw. z art. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889, zwanej dalej „u.d.p.” lub „ustawą”).

Z uzasadnienia do Uchwały wynika, że ustawa o drogach publicznych określa kategorię dróg publicznych ze względu na funkcje, jakie pełnią w sieci drogowej. Przywołano treść art. 10 ust. 1 u.d.p. Dalej wskazano, że Wójt Gminy Długosiodło pismem znak RZ.7210.69.1.2025.AK z dnia 17 października 2025 r. wystąpił do Zarządu Powiatu Wyszowskiego z wnioskiem o wyrażenie opinii dotyczącej pozbawienia drogi gminnej

Nr 440299W w miejscowości Długosiodło kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej. Zarząd Powiatu Wyszowskiego uchwałą Nr 73/236/2024 z dnia 29 października 2025 r. zaopiniował pozytywnie wniosek. Wyjaśniono, że potrzeba pozbawienia kategorii ww. drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania wynika z faktu, że droga ta jest użytkowana przez osoby fizyczne na cele rolne i jest drogą dojazdową do komunalnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kornaciska. Droga ma ograniczenie znakiem informacyjnym D-4a (droga bez przejazdu). Teren nie jest utrzymywany jako droga publiczna.

W toku badania legalności Uchwały organ nadzoru skierował do Rady Gminy Długosiodło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 4 grudnia 2025 r. znak: WP-I.4131.255.2025. Jednocześnie, działając na podstawie art. 88 u.s.g., organ zwrócił się do Rady z prośbą o udzielenie informacji, czy wskutek podjęcia działań zmierzających do pozbawienia nieruchomości kategorii drogi gminnej z jednoczesnym wyłączeniem użytkowania nie nastąpiło pozbawienie dostępu do drogi publicznej nieruchomości położonych bezpośrednio przy tej drodze, a w szczególności nieruchomości zabudowanych, czy którakolwiek z nieruchomości położonych bezpośrednio przy tej drodze jest zabudowana lub wydano wobec niej pozwolenie na budowę, jaki podmiot jest właścicielem nieruchomości, na której zlokalizowana jest droga – ulica Słoneczna i czy przedmiotowa droga zaliczana jest jednocześnie do nowej kategorii. Poproszono także o przekazanie aktu, na podstawie którego drodze nadano kategorię drogi gminnej oraz dokumentacji świadczącej o fakcie, że ulica Słoneczna spełnia warunki dla pozbawienia jej kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania.

W piśmie z dnia 9 grudnia 2025 r. znak: RZ.7210.69.2.2025.AK, podpisanym przez Zastępcę Wójta z upoważnienia Wójta Gminy Długosiodło wyjaśniono, że przy drodze gminnej Nr 440299W w miejscowości Kornaciska – ul. Słoneczna są zlokalizowane dwie zabudowy mieszkaniowe jednorodzinne, które powstały w latach 2008-09 z uzyskaniem wymaganych pozwoleń na budowę (okres przed ustaleniem przedmiotowej drogi jako drogi publicznej). Działania zmierzające do pozbawienia kategorii gminnej przedmiotowej drogi nie ograniczają w żaden sposób możliwości korzystania z niej dla już zabudowanych nieruchomości, a także dla ewentualnie planowanych do zabudowy, położonych bezpośrednio przy drodze. Zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225), dopuszcza się zastosowanie dojazdu i dojścia do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jezdnego, pod warunkiem, że ma on szerokość nie

mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz postój pojazdów. Szerokość pasa drogowego drogi w miejscowości Kornaciska – ul. Słoneczna wynosi 6 m. Pas drogowy wyżej wymienionej drogi tworzą dwie nieruchomości o numerach ewidencyjnych 138/2 i 138/4, obręb 0015 Kornaciska. Obie są własnością Gminy Długosiodło. Przedmiotowa droga po pozbawieniu jej kategorii drogi publicznej (gminna) nie jest zaliczona do nowej kategorii. Zgodnie z art. 8 ust. 1 u.d.p. staje się drogą wewnętrzną. Przedmiotowa droga nie spełnia warunków drogi publicznej, jest drogą o ruchu lokalnym bez przejazdu (tzw. „ślepa”). Do pisma załączono uchwałę Nr XXXII/389/2022 Rady Gminy Długosiodło z dnia 30 czerwca 2022 r.

w sprawie zaliczenia drogi w miejscowości Kornaciska – ul. Słoneczna do kategorii drogi gminnej.

Zgodnie z art. 1 u.d.p. drogą publiczną jest droga zaliczona do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Droga gminna jest jedną z kategorii dróg publicznych (art. 2 ust. 1 u.d.p.). Zgodnie z art. 7 ust. 1 u.d.p. do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Przepis ten w ust. 2 stanowi, że zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje na podstawie uchwały rady gminy, po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu.

W następnych przepisach ustawy uregulowano kwestę pozbawienia dróg ich kategorii. Stosownie do art. 10 u.d.p. organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii (ust. 1). Pozbawienia drogi jej kategorii dokonuje się w trybie właściwym do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii (ust. 2). Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego (ust. 3).

Powyższe potwierdza, że rada gminy posiada upoważnienie zarówno do zaliczenia danej drogi do kategorii dróg gminnych, jak również do pozbawienia takiej drogi dotychczasowej kategorii.

Z powołanych przepisów wynika jednoznacznie, iż pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii może nastąpić wyłącznie z jednoczesnym zaliczeniem danej drogi do nowej kategorii. Od zasady tej ustawodawca zastrzegł jeden wyjątek tj. sytuację wyłączenia drogi gminnej z użytkowania. Regulacja ta nie nasuwa żadnych wątpliwości w orzecznictwie (tak np.: wyrok

NSA z dnia 10 grudnia 2024 r., II GSK 1301/21, Legalis nr 3157946; wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 10 maja 2022 r., II SA/Rz 1890/21, Legalis nr 2776135; wyrok WSA w Szczecinie z dnia 26 września 2019 r., II SA/Sz 554/19, Legalis nr 2247384; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 20 sierpnia 2018 r., II SA/Gl 451/18, Legalis nr 1819396 – wyroki prawomocne). Z wyjaśnień udzielonych w przedmiotowej sprawie wynika, że pozbawienie drogi kategorii nastąpiło wobec wyłączenia jej z użytkowania (bez zaliczenia do innej kategorii drogi publicznej).

WSA w Szczecinie w wyroku z dnia 4 sierpnia 2022 r., II SA/Sz 110/22, Legalis nr 2746733 (prawomocny), wskazał, że *„ustawa o drogach publicznych nie zawiera definicji legalnej pojęcia „wyłączenie drogi z użytkowania”. Okoliczność ta powinna być zatem przedmiotem rozważań organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego każdorazowo przy podejmowaniu uchwały pozbawieniu drogi określonej kategorii i wyłączeniu jej z użytkowania.”*. W orzecznictwie podkreśla się, że wyłączenie drogi z użytkowania dotyczyć powinno tylko takich sytuacji, w których droga staje się zbędna dla użytku publicznego i jest likwidowana. Chodzi zatem o sytuacje dalszej fizycznej niemożności użytkowania do ruchu drogowego ze względu na likwidację drogi jako budowli (obiektu budowlanego). Taka sytuacja może wiązać się ze zmianą sposobu zagospodarowania określonego terenu, który był zajęty na drogę, np. z powodu wybudowania innej drogi. Skutkiem takiej uchwały jest trwałe pozbawienie jej dotychczasowej funkcji. Tylko w takich warunkach wystąpi sytuacja zezwalająca na odstępianie od przyjętej przez ustawodawcę zasady, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii (tak np.: wyrok NSA z dnia 28 grudnia 2021 r., I OSK 3382/19, Legalis nr 2664797; wyrok NSA z dnia 16 września 2021 r., II GSK 539/21, Legalis nr 2645031; wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2023 r., III SA/Lu 320/23; Legalis nr 3064948; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 13 kwietnia 2021 r., II SA/Ol 6/21, Legalis nr 2565115; wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 10 maja 2022 r., II SA/Rz 1890/21, Legalis nr 2776135; wyrok WSA w Szczecinie z dnia 26 września 2019 r., II SA/Sz 554/19, Legalis nr 2247384 – wyroki prawomocne).

Konkludując, wyłączenie drogi gminnej z użytkowania oznacza, że przestaje ona pełnić funkcję określoną przez ustawodawcę w art. 7 u.d.p., tj. drogi o znaczeniu lokalnym, służącej miejscowym potrzebom.

Tymczasem z dokumentacji zebranej w sprawie nie wynika, aby droga objęta Uchwałą została trwałe wyłączona z użytkowania, zlikwidowana, a w szczególności, że zmieniła się dostępność tej drogi dla jej użytkowników. Wręcz przeciwnie – sposób użytkowania drogi pozostaje niezamieniony. Jak wskazano w uzasadnieniu do aktu droga ta jest użytkowana przez

osoby fizyczne na cele rolne i jest drogą dojazdową do komunalnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kornaciska. W dalszych wyjaśnieniach uzupełniono, że z drogi korzystają także właściciele dwóch zabudowanych nieruchomości (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, która powstała w latach 2008-09 z uzyskaniem wymaganych pozwoleń na budowę). Fakt, że droga stanowiąca przedmiot uchwały jest drogą dojazdową tylko do dwóch nieruchomości posiadających zabudowę mieszkaniową, nie ma wpływu na stan prawny tej drogi. Możliwości komunikacyjne dla użytkowników tej drogi pozostaną bez zmian. Skoro dalsze korzystanie z drogi gminnej odbywać się będzie na dotychczasowych zasadach, nie sposób uznać, że doszło do wyłączenia jej z użytkowania. Znamienne jest w tej sprawie również to, że w 2022 r. organ stanowiący Gminy Długosiodło podjął uchwałę o nadaniu tej drodze statusu drogi gminnej, gdy istniała już wspomniana zabudowa, po czym po trzech latach uznał, że droga ta winna być wyłączona z użytkowania, mimo braku zmiany w jej użytkowaniu.

Pobocznie należy także zaznaczyć, iż pozbawienie drogi kategorii gminnej spowodowało utratę przez nią statusu drogi publicznej. Droga wewnętrzna nie jest drogą publiczną w rozumieniu tej ustawy. Na skutek zamierzonego przez Radę Gminy Długosiodło przekształcania dotychczasowej drogi publicznej w drogę wewnętrzną położone przy niej nieruchomości utracą bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Kwestia ta pozostałaby już zatem jedynie w sferze przepisów cywilnoprawnych ze stosunków własnościowych (właścicielami działek, na których zlokalizowana jest droga, nie są właściciele nieruchomości przyległych do drogi).

Przedmiotowa droga pozostaje zatem nadal ogólnodostępna, a zgodnie z art. 1 u.d.p. droga jest zaliczona do jednej z kategorii dróg publicznych, w przypadku gdy może z niej korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Z tego też względu nieistotna jest okoliczność, iż droga jest „ślepa”, w sytuacji spełnienia przesłanek, o jakich mowa w art. 1 u.d.p.

Jako podsumowanie tego aspektu sprawy należy przytoczyć stanowisko NSA wyrażone w wyroku z dnia 20 lutego 2013 r., I OSK 1185/12, Legalis nr 760271: „[p]ozbawienie drogi publicznej kategorii drogi gminnej, z jednoczesnym "ustanowieniem" jej drogą wewnętrzną nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych: "Drogi, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg są drogami wewnętrznymi". Przepisy ustawy nie przewidują żadnej procedury ustanawiania dróg wewnętrznych i należy to uznać za zamierzone działanie ustawodawcy”

(podobnie: wyrok NSA z dnia 28 grudnia 2021 r., I OSK 3382/19, Leaglis nr 2664797; wyrok WSA w Szczecinie z dnia 4 sierpnia 2022 r., II SA/Sz 110/22, Legalis nr 2746733 - prawomocny).

Co więcej, wbrew stanowisku Rady Gminy Długosiodło, ustawodawca nie dopuszcza przekształcenia drogi o charakterze publicznym (do której mają zastosowanie przepisy ustawy o drogach publicznych) na drogę wewnętrzną z uwagi na brak spełnienia przez nią stosownych parametrów technicznych (tak np.: wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2023 r., III SA/Lu 319/23, Legalis nr 3064947; wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2023 r., III SA/Lu 320/23, Legalis nr 3064948 – wyroki prawomocne). Uzasadnieniem dla podjęcia Uchwały nie jest także brak przeprowadzenia modernizacji drogi, tak aby odpowiadała ona wspomnianym warunkom, czy brak utrzymania drogi jako publicznej. Ponadto – jak wskazał NSA w wyroku z dnia 20 października 2022 r., I OSK 2417/19, Legalis nr 2762822 – „*wykładnia art. 10 ust. 3 DrPublU, uwzględniając jej aspekt gramatyczny i celowościowy, nie prowadzi do takiego rozumienia tegoż przepisu, które umożliwiałoby pozbawienie drogi publicznej jej dotychczasowej kategorii, w sytuacji nadania tej kategorii z pominięciem przepisów art. 2a DrPublU, art. 4 pkt 2 DrPublU w zw. z art. 3 pkt 3 i w zw. z art. 3 pkt 1 PrBud a także przepisów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne. (...) Tryb pozbawienia drogi publicznej jej dotychczasowej kategorii, mający oparcie w art. 10 ust. 3 DrPublU, nie został przewidziany dla podważania uchwały zaliczającej określoną drogę do kategorii dróg publicznych, zaś postępowanie weryfikujące legalność uchwały podjętej na podstawie powyższego przepisu nie obejmuje badania legalności także innych uchwał, w szczególności uchwały zaliczającej określoną drogę do kategorii dróg gminnych.*”. Nadmienić należy, że drodze nadano status drogi gminnej uchwałą Nr XXXII/389/2022 Rady Gminy Długosiodło z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zaliczenia drogi w miejscowości Kornaciska – ul. Słoneczna do kategorii drogi gminnej. Oba akty odnoszą się zatem dokładnie do tej samej drogi. Ponownie – znamienne jest, że w 2022 r. organ stanowiący Gminy Długosiodło podjął uchwałę o nadaniu przedmiotowej drodze statusu drogi gminnej, po czym po trzech latach uznał, że droga ta nie spełnia jednak wymogów technicznych, który to argument nie ma znaczenia przy realizacji procedury z art. 10 ust. 3 u.d.p.

W orzecznictwie wyjaśniono, że parametry techniczne drogi publicznej określone w przepisach rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124), nie mogą stanowić podstawy do pozbawienia drogi

kategorii gminnej, ponieważ przepisy te stosuje się wyłącznie, stosownie do § 2 rozporządzenia, przy projektowaniu, budowie oraz przebudowie dróg publicznych i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także przy projektowaniu i budowie urządzeń niezwiązanych z drogami publicznymi, sytuowanych w ich pasach drogowych. Wskazany przepis rozporządzenia nie ma więc zastosowania przy realizacji procedury z art. 10 ust. 3 u.d.p. Przepisy wskazanego rozporządzenia mają jedynie charakter wykonawczy do ustawy Prawo budowlane i mogą mieć zastosowanie tylko do budowy drogi publicznej (tak: wyrok NSA z dnia 10 grudnia 2024 r., II GSK 1301/21, Legalis nr 3157946; wyrok NSA z dnia 10 marca 2009 r., I OSK 1289/08, Legalis nr 213665; wyrok WSA w Kielcach z dnia 3 października 2024 r., II SA/Ke 362/24, Legalis nr 3131967; wyrok WSA w Kielcach z dnia 18 sierpnia 2022 r., I SA/Ke 264/22, Legalis nr 2748539; wyrok WSA w Szczecinie z dnia 4 sierpnia 2022 r., II SA/Sz 110/22, Legalis nr 2746733; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 13 kwietnia 2021 r., II SA/Ol 6/21, Legalis nr 2565115; wyrok WSA z Białymstoku z dnia 1 października 2009 r., II SA/Bk 297/09, Legalis nr 276844 – wyroki prawomocne). Powyższa wykładnia pozostaje aktualna także w obecnym stanie prawnym. Przepisy dotyczące warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, określone są aktualnie w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1518, z późn. zm.), wydanym na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), mają zastosowanie do projektowania, budowy, przebudowy lub użytkowania dróg publicznych oraz projektowania, budowy lub przebudowy urządzeń obcych sytuowanych w pasach drogowych tych dróg (§ 2 ust. 1 rozporządzenia).

Biorąc pod uwagę powyższą analizę należy stwierdzić, że dostępność mieszkańców i innych użytkowników do wskazanej drogi pozostaje niezmieniona, a korzystanie z niej będzie możliwe na dotychczasowych zasadach. Przedmiotowa droga w dalszym ciągu będzie pełniła dotychczasową funkcję komunikacyjną, umożliwiając dojazd do nieruchomości mieszkańców, czy do komunalnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kornaciska. W związku z powyższym należy uznać, że nie zostały spełnione ustawowe warunki do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii, o których mowa w art. 10 ust. 3 u.d.p., skoro nadal ma ona pełnić funkcję drogi gminnej, tj. drogi o znaczeniu lokalnym, służącej miejscowym potrzebom. Przepisy ustawy nie przewidują także sytuacji pozbawienia drogi publicznej kategorii i nadania jej statusu drogi wewnętrznej. Pozbawienie drogi gminnej dotychczasowej kategorii

w przedstawionym stanie faktycznym należy uznać za istotne naruszenie prawa skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności Uchwały w całości.

Na marginesie należy stwierdzić, że podjęcie Uchwały może być próbą uniknięcia odpowiedzialności za utrzymanie drogi, obowiązków nałożonych na gminę w związku ze statusem drogi publicznej, a w konsekwencji ciężarów z tym związanych. Należy zauważyć, że art. 19 ust. 1 i 2 pkt 4 u.d.p. przesądza, iż wójt, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi gminnej. Stosownie do art. 20 pkt 2, 3, 4, 7, 10 i 11 u.d.p. do zarządcy drogi należy w szczególności: opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich; pełnienie funkcji inwestora; utrzymanie części drogi, urządzeń drogi, budowli ziemnych, drogowych obiektów inżynierskich, znaków drogowych; koordynacja robót w pasie drogowym; przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg i drogowych obiektów inżynierskich, w tym weryfikacja cech i wskazanie usterek, które wymagają prac konserwacyjnych lub naprawczych, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym stan bezpieczeństwa szczególnie zagrożonych uczestników ruchu drogowego oraz wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających. Tym niemniej należy mieć na względzie, że zgodnie art. 8 ust. 2 u.d.p. budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu.

Wziąwszy powyższe okoliczności pod uwagę, w ocenie organu nadzoru podjęcie Uchwały nastąpiło z istotnym naruszeniem prawa, co uzasadnia stwierdzenie nieważności aktu w całości

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 u.s.g., służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/