



Znak: PS-1.431.1.25.2026.RK

Data: Szczecin, 17.07.2026 r.

Pani

Romana Klimek-Jacoszek

Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem

im. Konstantego Maciejewicza

w Szczecinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 28-29 maja 2026 r. została przeprowadzona kontrola w trybie uproszczonym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Liliowa zatoka” w Szczecinie, przy ul. Józefa Romana 18/2. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, przy ul. Wszystkich Świętych 66.

Kontrolę, na podstawie upoważnienia nr 59/2026 z 22 maja 2026 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki oraz Renata Karwowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem.

akta kontroli str. 1

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49 ze zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

Przedmiotem kontroli było zbadanie sytuacji opiekuńczo-wychowawczej w placówce, w okresie od 1 listopada 2025 r. do 29 maja 2026 r. w związku z pismem Rzecznika Praw Dziecka z 15 maja 2026 r.

W dniu 15 maja 2026 r., do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęło pismo Rzecznika Praw Dziecka wskazujące na występowanie nieprawidłowości w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Liliowa zatoka” w Szczecinie.

Podstawy dokonanych ustaleń:

- rozmowy przeprowadzone z 8 wychowankami placówki,
- pisemne informacje udzielone przez 5 wychowawców
- obserwacja dzieci i zajęć

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami.³

Określenia użyte w wystąpieniu:

- centrum - Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie
- placówka – Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Liliowa zatoka” w Szczecinie
- dyrektor – Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

Informacje ogólne.

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Liliowa zatoka” w Szczecinie zgodnie z regulaminem jest placówką typu interwencyjnego. Dysponuje 12 miejscami całodobowej opieki dla dzieci i młodzieży. Placówką kieruje dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie pani Romana Klimek-Jacoszek.

akta kontroli str. 5-8

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy realizacji następujących zadań:

1. Sytuacja opiekuńczo-wychowawcza w placówce.

Na dzień kontroli w placówce umieszczonych było 13 wychowanków, w tym 6 dziewcząt i 7 chłopców. Pięcioro dzieci było poniżej 10 roku życia. Najmłodsze dziecko miało 6 lat a najstarsze 17. W okresie objętym kontrolą do placówki przyjęto 6 dzieci i tyle samo ją opuściło, w tym 2 powróciło do domu rodzinnego, 3 zostało umieszczonych w rodzinie zastępczej i jedno zostało przeniesione do innej placówki opiekuńczo-wychowawczej. Jedno dziecko miało zdiagnozowaną cukrzycę. U sześciu wychowanków występowały zaburzenia zachowania. Do opieki nad dziećmi zatrudnionych było 8 wychowawców, w tym jeden koordynator. Pracę wychowawców wspierał psycholog (2-3 razy w tygodniu, w godz. 9.00-17.00), pedagog (1-2 razy w tygodniu, również w soboty i niedziele) i terapeuta zajęciowy (2 razy w tygodniu, w godz. 9.00-17.00). Dni i godziny pracy psychologa i terapeuty zajęciowego nie były w pełni dostosowane do potrzeb dzieci i ich przebywania w placówce.

W celu zbadania sytuacji opiekuńczo-wychowawczej zostały przeprowadzone rozmowy z dziećmi obecnymi w placówce podczas kontroli (jedno dziecko było zmęczone i nie chciało rozmawiać z kontrolującymi) i pracownikami. Pięciu pracowników udzieliło również pisemnych informacji. Przeprowadzone zostały także obserwacje w dniach 28 maja w godz. 12.30-18.30 i 29 maja w godz. 10.00-11.15. Główny problem jaki wyłonił się w wyniku prowadzonych czynności kontrolnych to duża liczba dzieci, u których występują zaburzenia zachowania oraz brak doświadczenia u część kadry wychowawczej spowodowany krótkim stażem pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Zaburzenia zachowania występują głównie u młodszych dzieci, które są agresywne w stosunku do innych wychowanków i pracowników. Podczas obserwacji przeprowadzonej w placówce 28 maja można było zaobserwować, że młodsze dzieci są głośne, szybko wpadają w złość. Zachowują się agresywnie i nieprzewidywalnie, np. rzucają przedmiotami. Absorbują niemalże w całości uwagę wychowawców, co nie jest korzystne dla starszych wychowanków. Zgodnie z udzielonymi informacjami przez dyrektora i pracowników dzieci są w trakcie diagnozowania. Po przeprowadzeniu pełnej diagnozy będzie możliwość pełniejszego oddziaływania na ich funkcjonowanie. Pouczono dyrektora centrum, aby podejmować wszelkie możliwe działania w celu jak najszybszego diagnozowania dzieci, szczególnie

sprawiających trudności wychowawcze i obejmować ich adekwatnymi działaniami specjalistycznymi.

Kolejnym czynnikiem mającym wpływ na sytuację opiekuńczo-wychowawczą w placówce jest brak jednolitego systemu wychowawczego. Na podstawie rozmów z dziećmi ustalono, że wychowawcy mają rozbieżne podejście do różnych kwestii. Jedni mają podejście bardziej liberalne, a inni ściśle przestrzegają zasad. Może to przyczyniać się do tego, że dzieci w różny sposób odbierają pracowników, dzieląc na tych, z którymi da się coś ustalić, zmienić i na tych, z którymi nie ma sensu nawet podejmować rozmowy. Wychowankowie zauważają również, że część pracowników nie ma nic do powiedzenia, bo „rządzą inni pracownicy”. Podczas obserwacji prowadzonej w placówce 28 maja również dało się zaobserwować znaczną różnicę w podejściu dwóch pracujących wychowawców. Pani [tekst wyłączony z jawności] była dyrektywna, ekspresyjna, próbowała mieć kontrolę nad wszystkim. Pani [tekst wyłączony z jawności] była spokojna, opanowana, zaangażowana w pracę z dziećmi, ale jednocześnie wycofana.

W pisemnych informacjach wychowawcy pozytywnie odnieśli się do relacji pomiędzy sobą. Wskazali na prawidłową współpracę i wzajemną pomoc. Odnośnie relacji z wychowankami większość wskazała, że dzieci są bierne i niechętnie angażują się w działania. Jedna osoba napisała „wychowankowie chętnie zgłaszają się do mnie ze swoimi problemami, a ja staram się wspierać ich rozwój emocjonalny i społeczny, jednocześnie stawiając jasne granice”. Kolejna osoba napisała „ze strony wychowawców jest okazywany szacunek i respektowanie granic, również empatia i próby nawiązywania kontaktu, ze strony dzieci zaangażowanie jest zmienne, potrafią być współpracujące, ale bardzo często reagują opozycyjnie do stawianych granic i zasad”. Żaden z pracowników nie potwierdził stosowania przez siebie przemocy wobec dzieci, natomiast wszyscy wskazali na występowanie przemocy rówieśniczej. Główne przejawy tej przemocy to: agresja, bicie, wyzywanie, niszczenie cudzych rzeczy, przeklinanie, poniżanie, szarpanie, kradzieże, plucie, rzucanie przedmiotami. Jeden wychowawca napisał „wychowankowie stosują wobec siebie, ale też i wychowawców przemoc słowną oraz fizyczną. Wychowankowie używają wulgaryzmów, obrażają siebie i wychowawców, biją siebie i nas, gryzą, szczypią, drapią, stosują też groźby i szantaże w swoim i wychowawców kierunku. Wyrывают sobie i nam włosy, niszczą własności osobiste. Do tego niszczą mienie placówki”.

Wśród działań podejmowanych w celu ograniczenia zachowań niepożądanych były wymieniane: rozmowy, rozdzielanie bijących się wychowanków, wsparcie pedagoga i psychologa, informowanie opiekunów prawnych i właściwych instytucji, wzywanie policji, karetki, zabieranie niebezpiecznych przedmiotów, odizolowanie agresywnego dziecka od grupy”.

Na pytanie jakie trudności wychowawcy napotkali w swojej pracy w ostatnim półroczu odpowiedzi przedstawiają się następująco:

„W ostatnim czasie największe trudności wiążą się z niektórymi zachowaniami wychowanków, w szczególności z agresją słowną i fizyczną, impulsywnością, nieprzestrzeganiem ustalonych zasad oraz trudności w regulacji emocji”.

„Choroba wychowanka – cukrzyca typu I – pompa insulinowa, agresja dzieci względem wychowawców i wychowanków, szantaże dzieci względem wychowawców, wyzwiska oraz przekleństwa dzieci wobec dzieci oraz do wychowawców, duża rotacja wychowawców”.

„Największą trudnością są zachowania wychowanków. Prawie codziennie wybuchają afery, jest stosowana przemoc zaczynająca się od zaczepek, kończąca się złamanymi okularami czy zadrapaniami na twarzy. Wychowankowie reagują ogromną agresją na informację o konsekwencjach za swoje zachowanie. Często są wykonywane telefony na nr 112 i dzieci jadą do szpitala psychiatrycznego oraz mają wizyty patrolu policji. Przyjmują leki psychotropowe, a jedno dziecko ma cukrzycę. Mam dowody na to, jak chłopiec rzucał we mnie krzesłem lub groził rzuceniem zabawkowym metalowym autem, a także nożyczkami”.

„Intensywne zachowania agresywne u niektórych dzieci, wprowadzanie nowych leków i czekanie na zmianę u dziecka i przeprowadzanie dziecka, emocjonalne, przez trudny czas - czyli owej zmiany leków bądź kiedy rodzice nie pojawią się na odwiedzinach”.

„W ostatnim półroczu spotykam się w pracy z ogromną agresją, przemocą wychowanków w kierunku do wychowawców. Wychowankowie grożą, że nakłamią na temat wychowawców rodzicom, policji, szkole. Szantażem próbują wymusić na wychowawcach korzyści dla siebie. Pojawiły się trudności w relacjach z nowymi niektórymi pracownikami, ale od czasu superwizji te relacje ulegają poprawie”.

Na pytanie jakie wsparcie wychowawcy otrzymują od koordynatora, dyrekcji lub innych osób najczęściej wymieniane było wsparcie koordynatora (5 osób) - informacyjne, pomoc w rozwiązywaniu problemu, emocjonalne, zapewnienie wsparcia

dodatkowego wychowawcy podczas dyżuru. Trzy osoby wskazały, że otrzymują informacje od dyrekcji, szczególnie informacyjne, dwie, że otrzymują wsparcie od koleżanek, szczególnie starszych stażem i jedna wskazała superwizję i wsparcie psychologa.

Na pytanie skierowane do wychowawców czy Pani/Pana zdaniem funkcjonowanie placówki wymaga zmian. Jeśli tak, jakich zmian Pani/Pan oczekuje, odpowiedzi były następujące:

„Zespół powinien składać się w większości z pracowników z dłuższym stażem w pracy/doświadczonych, a nie jak teraz z nowych pracowników. W jednym czasie/miejsu nie powinno być tyle dzieci agresywnych-przemocowych względem siebie”.

„Pomocne by było większe wsparcie z góry. Z racji, że ponad połowa wychowawców jest nowa, czasem jest ciężko, ponieważ nie znamy się jeszcze dobrze, jednak z czasem widać wyraźny progres. Wymiana wychowanków na pewno polepszy atmosferę”.

„W mojej ocenie warto wzmacniać spójność oddziaływań wychowawczych, usprawnić przepływ informacji pomiędzy pracownikami oraz rozwijając dostęp do szkoleń i wsparcia specjalistycznego”.

„Ewentualny podział dzieci pomiędzy placówkami, większość dzieci w naszej placówce przyjmuje leki od lekarza psychiatry”.

„Tak. Uważam, że nie można na jedną placówkę umieszczać takiej ilości dzieci przemocowych, agresywnych, z zaburzeniami zachowania”.

Z informacji udzielonych przez wychowawców wynika, że występuje wiele problemów i oczekują pomocy w ich rozwiązywaniu. Udzielane wsparcie wydaje się niewystarczające, szczególnie dla pracowników z krótkim stażem pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

W dniu 28 maja, w momencie rozpoczęcia kontroli (ok. godz. 12.30), w placówce nie było wychowawcy. Obecne było jedno dziecko, które znajdowało się pod opieką psychologa. Zgodnie z grafikiem wychowawca powinien być na dyżurze, ale wyszedł na chwilę do poradni. Drugi wychowawca rozpoczynał pracę o godz. 14.00. Dyrektora centrum pouczono, aby zwiększyć nadzór nad wykonywaniem pracy wychowawców i nie dopuszczać do wyżej opisanej sytuacji.

2. Przestrzeganie wybranych praw dziecka.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowy z 8 wychowankami w wieku 6-17 lat obecnymi w placówce.

W kwestii znajomości praw dziecka wychowankowie wskazali, że mają prawo do: picia, jedzenia, uczenia się – po 5 osób, miłości, zabawy – po 4 osoby, spokoju, wychodzenia na dwór, nie mają prawa zabierać telefonu - po 1 osobie. Jedna osoba powiedziała, że nie zna praw i jedna, że nie wie jakie są.

Na pytanie z kim możesz porozmawiać o swoich problemach dzieci wskazywały wychowawców, koleżanki, pedagoga. Jedno powiedziało, że „nie chcę rozmawiać, bo powiedzą dalej”.

Dzieci wskazały, że mogą wyrazić zdanie/opinię na tematy które ich dotyczą z wyjątkiem jednego, które powiedziało „mogę, ale wychowawcy i tak nie biorą tego pod uwagę, wychowawcy mnie nie lubią, bo nie mogę tu wytrzymać i uciekam”.

Na pytanie dotyczące nagród stosowanych w placówce dwie osoby wskazały słodycze. Dwoje wychowanków powiedziało, że nie wiedzą jakie są nagrody i jedna, że nie dostała. Wychowawcy wskazywali najczęściej pochwałę, dłuższe wyjścia, słodycze, dłuższe korzystanie z telefonu lub telewizora, późniejsze pójście spać, udział w atrakcyjnych wyjściach i wyjazdach. Jako najczęściej stosowane kary dzieci wskazały ograniczenie słodyczy - 4 osoby, ograniczenie wyjść – 3 osoby, ograniczenie na telefon, ograniczenie na elektronikę – po 2 osoby, ograniczenie telewizora – 1 osoba. Wychowawcy wskazali: ograniczenie słodyczy, skrócenie czasu na korzystanie z elektroniki, ograniczenie wyjść, ograniczenie przywilejów, krótsze przepustki, szybsze pójście spać, odmówienie uczestniczenia w jakiejś atrakcji.

Na pytanie czy ktoś w placówce wyzywał albo poniżał Ciebie albo Twoje koleżanki lub kolegów dzieci dopowiadały następująco: [tekst wyłączony z jawności] – wyzywają, kradną, niszczą rzeczy, meble, biją wychowawców, wyzywają dorosłych (jak [tekst wyłączony z jawności] szaleje i wychowawcy go przytrzymują, to ich bije), [tekst wyłączony z jawności] – jest wulgarna, [tekst wyłączony z jawności] wyzywa. Na pytanie dotyczące bicia i szarpania wychowankowie odpowiedzieli, że dzieci biją się między sobą i są agresywni wobec innych: [tekst wyłączony z jawności].

Na pytanie co chcesz zmienić w placówce wychowankowie odpowiadali następująco: żeby nie zabierali telefonu (po szkole do 19.00), żeby dzieci nie rozrabiały, żeby dzieci nie wchodziły do cudzych pokoi, żeby drzwi do sypialni były zamykane, nie życzymy sobie, żeby wychowawcy wchodzili do pokoju jak nas nie ma, chcę iść do domu, żeby wyjścia były dłuższe, dłuższy czas na elektronikę szczególnie w weekend, za dużo jest dawane słodyczy np. cała czekolada i dzieciaki wariują.

Jako dodatkowe informacje dzieci wskazały: nie mamy dostępu do jadłospisu, nie wiemy kto będzie na dyżurze, bo grafik jest w pokoju wychowawców, sami chcemy sobie robić jedzenie, ale ciocia [tekst wyłączony z jawności] nie pozwala, żeby p. [tekst wyłączony z jawności] traktowała nas z większym szacunkiem i żeby nie robić za nią, jak nie wstaję na śniadanie, to później nie mogę nic zjeść do obiadu (p. [tekst wyłączony z jawności] nie pozwala).

Wszystkie informacje uzyskane od dzieci zostały przekazane dyrektorowi centrum i koordynatorowi w trakcie kontroli z prośbą o podjęcie pilnych działań naprawczych. Z przeprowadzonych ankiet oraz rozmów z wychowankami wynika, że w kontrolowanej placówce nie są łamane prawa dziecka, natomiast powyższe informacje wskazują na konieczność wprowadzenia zmian w postępowaniu niektórych pracowników.

akta kontroli str. 5-59

Podsumowanie ustaleń kontroli:

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- brak jednolitego systemu opiekuńczo-wychowawczego
- niewystarczająca liczba wychowawców po godz. 20.00
- praca psychologa częściowo w godzinach, kiedy większość dzieci jest w szkołach

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- znaczna rotacja kadry
- małe doświadczenie części pracowników w pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego
- duża liczba wychowanków z zaburzeniami zachowania

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- brak odpowiedniego wsparcia dla starszych wychowanków
- agresywne zachowania młodszych dzieci
- brak spójnego systemu wychowawczego

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- dyrektor, koordynator, wychowawcy

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do

przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 54

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości pracy placówki wydaję **zalecenia zwykłe**:

- 1) ujednolicić system wychowawczy
- 2) udzielać większego wsparcia wychowawcom, szczególnie z krótkim stażem pracy w placówce
- 3) dostosować dni i godziny pracy psychologa i terapeuty zajęciowego do specyfiki placówki i czasu przebywania dzieci w placówce
- 4) wzmocnić opiekę wychowawczą szczególnie po godzinie 20.00.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Aneta Kujawa

Inspektor wojewódzki

w Wydziale Polityki Społecznej

Renata Karwowska

Główny specjalista

w Wydziale Polityki Społecznej

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1. lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).