



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.14
Za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 25.03.2025 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Panią Marię Mostowik, z dnia 21.10.2024 r. (wpływ 24.10.2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, wraz z uzupełnieniami z dnia: 22.11.2024 r. (wpływ 22.11.2024 r.) oraz 19.12.2024 r. (wpływ 23.12.2024 r.) i z dnia 23.01.2025 r. (wpływ 23.01.2025 r.), działając w oparciu o:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia - autor opracowania: Pani Maria Mostowik, 21.10.2024 r., zwana dalej „KIP”;
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie, znak: GT.ZZŚ.4901.11.2025.KP z dnia 03.02.2025 r. (wpływ 03.02.2025 r.);
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie, znak: ZNS.9022.35.2.2025.MD z dnia 31.01.2025 r. (wpływ 03.02.2024 r.) oraz pismo znak: ZNS.9022.64.3.2025.MD z dnia 13.02.2025 r. (wpływ 14.02.2025 r.), podtrzymujące stanowisko wyrażone w opinii z dnia 31.01.2025 r.

orzekam

- I. **Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:** „Przebudowa gazociągu w/c DN300 w ramach zadania: „Odseparowanie odcinka gazociągu DN300, rezerwowego przekroczenia rzeki Wisły (Biała Góra – Kuchnia)”, planowanego do realizacji na działkach: nr 467 obręb 0005 Wielkie Walichnowy, gmina Gniew, powiat tczewski oraz nr 211/11 obręb 0002 Benowo, gmina Ryjewo, powiat kwidzyński;
- II. **Określić dla przedmiotowego przedsięwzięcia istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

A. etap realizacji przedsięwzięcia:

1. Wykopy zabezpieczyć przed przedostawaniem się do nich małych zwierząt. Codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzać kontrolę wykopów, a w przypadku stwierdzenia obecności w wykopach zwierząt, przenieść je poza strefę prowadzonych prac budowlanych, na odpowiednie dla nich siedliska, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
2. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi zrealizować stosowne prace inżynierskie dla zapewnienia ciągłości urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.
3. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów.
4. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, poza bezpośrednim sąsiedztwem z ciekami wodnymi oraz wyposażać je w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz.
5. Wyposażać teren przedsięwzięcia - plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
6. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
7. Dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej, zasypywanie wykopów urobkiem wykonywać z zachowaniem układu istniejących warstw gruntowych.
8. Podczas robót ziemnych z wykonaniem wykopów wierzchnią warstwę urodzajną oddzielić i później wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych.
9. Ziemi z wykopów nie odkładać na drodze spływu powierzchniowego wód, aby nie doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
10. W przypadku wystąpienia warunków powodujących znaczne przesuszenie podłoża i wystąpienia wiatrów o prędkościach umożliwiających porywanie pyłu, okresowo zraszać odsłonięty teren, w celu zminimalizowania pylenia.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 24.10.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora - Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Panią Marię Mostowik, z dnia 21.10.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia w 3 egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej (1 egz. płyty CD);
- 2) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) wypis z rejestru gruntów (wersja elektroniczna uwierzytelniona podpisem elektronicznym), pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierających co najmniej numer działki

ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – zgodnie z 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy ooś;

- 4) pełnomocnictwo z dnia 22.04.2024r. udzielone m.in. Pani Marii Mostowik;
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł) i pełnomocnictwa (17 zł).

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.1 z dnia 12.11.2024 r., w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych o:

- 1) przedłożenie 2 egzemplarzy płyt CD z dokumentacją dla organów opiniujących;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku – do wniosku przedłożono kopie zaświadczeń o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydanych przez Wójta Gminy Ryjewo i Burmistrza Miasta i Gminy Gniew, w związku z powyższym należy przedłożyć oryginały ww. pism lub kopie poświadczone za zgodność z oryginałem przez Organ wydający ww. zaświadczenia, bądź poświadczeń odpisów dokumentów za zgodność z okazanym oryginałem potwierdzonym przez Radcę Prawnego.

Ponadto na podstawie art. 50 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnień:

- 4) uzasadnić wystąpienie Wnioskodawcy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, skoro we wniosku wskazano, że *„Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 uouioś poprzez przedsięwzięcie rozumie się przez to zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu [...] planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem rozumianym jako zamierzenie budowlane, istniejący gazociąg DN300 zostanie odcięty i unieczynniony oraz pozostawiony w ziemi, natomiast nie stanowi to przekształcenia terenu i nie spowoduje zmiany sposobu wykorzystywania terenu”*;
- 5) wskazać nazwę przedsięwzięcia dla którego ma zostać wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz określić zakres tego przedsięwzięcia – w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano na przebudowę gazociągu DN300 przy jednoczesnym wskazaniu, że przewiduje się wyłącznie odcięcie i zadennicowanie odgałęzienia ww. gazociągu.

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 22.11.2024 r., pełnomocnik Inwestora złożył wyjaśnienia do pkt 4 i 5 ww. wezwania oraz wystosował prośbę o wydłużenie terminu uzupełnienia braków formalnych do dnia 20.12.2024 r., w przypadku stwierdzenia przez tut. organ konieczności wszczęcia postępowania administracyjnego.

Pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.2 z dnia 06.12.2024 r., tut. organ, wyjaśnił jak niżej.

Uzyskanie decyzji środowiskowej jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje tych przedsięwzięć określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Poza wymienionymi rodzajami przedsięwzięć, w rozporządzeniu wskazane zostały przypadki, w których zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące zawsze/potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Kwalifikacji rodzajowej przedsięwzięć dokonuje się w oparciu o przepisy tego rozporządzenia. Przy określaniu rodzaju przedsięwzięcia należy uwzględnić wszystkie punkty rozporządzenia, biorąc pod uwagę m. in. rodzaj planowanej działalności (w tym wielkość, skala), powierzchnię zabudowy, powierzchnię parkingową itp. W celu prawidłowej kwalifikacji przedsięwzięć wskazane jest

wykorzystanie publikacji Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów”, T. Wilżak 2011 r. oraz suplementu z 2014 r., dostępnych na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/gdos/publikacje2>.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku może zająć stanowisko w indywidualnych sprawach w ramach postępowania prowadzonego na wniosek Strony i po rozpoznaniu kompletnego wniosku, w sposób przewidziany w ustawie z dnia 3 października 2008r. o *udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Ponadto, związku z powyższym tut. organ wystąpił z zapytaniem do Wnioskodawcy, czy pismo z dnia 21.10.2024 r. ma zostać potraktowane jako wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jeśli tak, to zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy OOŚ należy uzupełnić wniosek o wszystkie wymagane załączniki, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Nieusunięcie powyższych braków we wskazanym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia zgodnie z art. 64 § 2 Kpa.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Wnioskodawca pismem z dnia 19.12.2024 r. (wpływ 23.12.2024 r.) przekazał uzupełnienie wymaganych informacji i braków formalnych.

Tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.3, z dnia 07.01.2025 r., przekazał pełnomocnikowi Inwestora dodatkowe wyjaśnienia dot. kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia oraz wezwał do wskazania, której inwestycji wymienionej w katalogu inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1286), dotyczy przedmiotowy wniosek.

Dla inwestycji celu publicznego i inwestycji wymienionych w art. 59a ww. ustawy OOŚ, nie analizuje się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odpowiedzi na powyższe pismo, Wnioskodawca pismem z dnia 10.01.2025 r. (wpływ 10.01.2025 r.) przekazał stosowne wyjaśnienia.

W opinii tut. organu, inwestycja kwalifikowana jest zgodnie z **§ 3 ust 2 pkt 2** Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), jako: „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*”, w związku z **§ 3 ust. 1 pkt 31** o brzmieniu: „*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOŚ, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.4 z dnia 14.01.2025 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono

w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 686/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy OOS.

Zgodnie z art. 6 ustawy OOS wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy OOS realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy OOS, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.5 z dnia 14.01.2025 r. tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy oos, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie, z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym wystąpieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.6 z dnia 14.01.2025 r. Ponadto, tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.7 z dnia 14.01.2025 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy oos, poinformował Burmistrza Miasta i Gminy Gniew i Wójta Gminy Ryjewo, o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i do organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o wyrażenie opinii/uzgodnienia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Strony postępowania zostały powiadomione o wystąpieniu do organów opiniujących, pismem jw.

W dniu 17.01.2025 r. do tut. organu wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie, znak: GT.ZZŚ.4901.11.2025.KP z dnia 17.01.2025 r., o uzupełnienie KIP w następującym zakresie:

1. Czy planowana inwestycja powiązana jest z przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)? Zgodnie bowiem z art. 397 ust. 3 pkt 1 b tiret pierwszy ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024r. poz. 1087 ze zm.) w takim przypadku dla przedmiotowego przedsięwzięcia organem właściwym do spraw ocen wodnoprawnych jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.
2. Usytuowania przedsięwzięcia oraz możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych – uwzględniając:
 - obszary wodno- błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,

- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe - należy przedstawić opis przedsięwzięcia w aspekcie wpływu na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w odniesieniu do usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, w tym:
 - a) przedstawić cele środowiskowe wynikające z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, ustalonych dla ww. JCWP,
 - b) określić w jaki sposób planowane zamierzenie inwestycyjne będzie oddziaływać na te cele.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300) tut. Organ stwierdza, iż przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód powierzchniowych kod: PLRW20001229991- Wisła od Wdy do Przekopu Wisły oraz PLRW2000115229- Liwa od jez. Liwieniec do ujścia oraz na obszarze jednolitych części wód podziemnych kod: PLGW200029 i PLGW200030.

3. Określenia czy planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
4. Czy na terenie inwestycyjnym lub w jego sąsiedztwie zlokalizowane są cieki wodne, zbiorniki wodne, urządzenia melioracyjne, tereny podmokłe? Proszę o informację czy w związku z realizacją inwestycji przewiduje się ingerencję w ich funkcjonowanie oraz wskazać sposoby zabezpieczenia przed ich uszkodzeniem/zanieczyszczeniem na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.73.2024.AGH.8, z dnia 21.01.2025 r., działając zgodnie z art. 50 kpa, tut. organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie w piśmie jw.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, pełnomocnik Inwestora złożył stosowne uzupełnienie, pismo z dnia 23.01.2025 r. (wpływ 23.01.2025 r.).

W związku z powyższym, tut. organ przekazał pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.73.2024.AGH.9, z dnia 24.01.2025 r. wyjaśnienia na zapytania zawarte w piśmie Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie, znak: GT.ZZŚ.4901.11.2025.KP z dnia 17.01.2025 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie pismem znak: GT.ZZŚ.4901.11.2025.KP z dnia 03.02.2025 r. (wpływ 03.02.2025 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy OOS wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych należy uzyskać wszystkie niezbędne decyzje administracyjne wymagane przepisami.
2. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi należy zrealizować stosowne prace inżynierskie dla zapewnienia ciągłości urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.
3. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów.

4. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, poza bezpośrednim sąsiedztwem z ciekami wodnymi oraz wyposażać je w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz.
5. Wyposażać teren przedsięwzięcia - plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
6. Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.
7. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
8. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
10. Dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej, zasypywanie wykopów urobkiem należy wykonywać z zachowaniem układu istniejących warstw gruntowych.
11. Podczas robót ziemnych z wykonaniem wykopów wierzchnią warstwę urodzajną oddzielić i później wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych.
12. Ziemię z wykopów nie odkładać na drodze spływu powierzchniowego wód, aby nie doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1 – ma charakter informacyjny;
- pkt 6 wynika z § 57 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zm.);
- pkt 8 wynika z art. 233 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 277);
- pkt 9 wynika z wynikają z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
 - kod: PLRW2000115229- Liwa od jez. Liwieniec do ujścia. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników- poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników- stan dobry.
 - kod: PLRW20001229991- Wisła od Wdy do Przekopu Wisły. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (zły potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku

według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny.

W powyższych JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowana inwestycja znajduje się na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Białej Góry oraz obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033.

- podziemnych:

- kod: PLGW200029 - o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.
- kod: PLGW200030 – o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024r. poz. 1087 ze zm.).

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, środowisko gruntowo- wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed jej potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego oddziaływania na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r. poz. 300) przy zachowaniu uwarunkowań zawartych w niniejszej opinii.

W przypadku wykonywania robót lub czynności określonych w art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) należy uzyskać dla nich decyzję zwalniającą z zakazów określonych w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych na podstawie art. 176 ust. 1 Prawo wodne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie, pismem znak: ZNS.9022.35.2.2025.MD z dnia 31.01.2025 r. (wpływ 03.02.2025 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jak wskazał w ww. piśmie organ, w przedmiotowym przypadku nie zachodzą uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a w szczególności ryzyko występowania zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

Tut. organ pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.73.2024.AGH.10, z dnia 06.02.2025 r., zwrócił się z zapytaniem czy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie znak: ZNS.9022.35.2.2025.MD z dnia 31.01.2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wnioskodawcę z dnia 23.01.2025 r., będącym odpowiedzią na wezwanie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie, znak: GT.ZZŚ.4901.11.2025.KP z dnia 17.01.2025 r., pismem znak: ZNS.9022.64.3.2025.MD z dnia 13.02.2025 r. (wpływ 14.02.2025 r.), podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii znak: ZNS.9022.35.2.2025.MD.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.73.2024.AGH.11, z dnia 19.02.2025 r., działając na podstawie art. 10 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym wystąpieniu zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.12 z dnia 19.02.2025 r. Ponadto, tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.13 z dnia 19.02.2025 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował Wójta Gminy Ryjewo i Burmistrza Miasta i Gminy Gniew o zakończeniu zbierania dowodów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Ze względu na strategiczny charakter planowanej inwestycji, realizacja zadania będzie przygotowana w trybie specustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286 ze zm.). Zadanie to jest inwestycją towarzyszącą inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu w Świnoujściu zgodnie z przepisem powyższej ustawy art. 38 pkt 2 lit. zg.

Zadanie polega na wykonaniu w obu lokalizacjach dwóch wykopów o głębokości do ok. 1,8 m na terenie ogrodzonym Zespołu Zaporowo-Upustowego i w jego najbliższym otoczeniu, celem odkrycia krótkiego odcinka gazociągu DN300 i odcięcia go. W miejscu odcięcia zostanie zamontowana dennica. Gazociąg nie będzie fizycznie likwidowany z ziemi, jedynie odcinek, tak aby było możliwe zamontowanie dennic.

Planowana inwestycja dotyczy odseparowania i unieczynnienia przekroczenia rezerwowego rzeki Wisła gazociągiem w/c DN300 pomiędzy układami ZZU Z-42/42A oraz Z-43/43A. Prace będą realizowane na terenie ogrodzonych ZZU i w bliskim ich sąsiedztwie.

Prace realizacyjne będą polegały na odcięciu i zadennicowaniu odgałęzienia gazociągu DN300 za trójnikiem DN300/DN400 oraz na odcięciu i zadennicowaniu odgałęzienia DN150, tj. przewodu prowadzącego do kolumny upustowej. Zakres opracowania obejmuje również likwidację istniejących monobloków DN300. Gazociąg DN300 będzie odcinany w dwóch miejscach tj. w dwóch lokalizacjach w województwie pomorskim:

- powiat tczewski, gmina Gniew, obręb 0005 Wielkie Walichnowy, działka nr 467;
- powiat kwidzyński, gmina Ryjewo, obręb 0002 Benowo, działka nr 211/11.

Gazociąg w/c DN300 na obszarze inwestycji przebiega przez grunty orne. Na działce nr 211/11 znajduje się ogrodzone ZZU Z-42/42A o wymiarach 6x5,3 m, natomiast na działce nr 467 znajduje się ogrodzone ZZU Z-43/43A o wymiarach 6,1x4,9 m. Do każdego z przedmiotowych ZZU przynależy

gazociąg DN150 prowadzący do kolumny wydmuchowej, który również zostanie odłączony od gazociągu DN300 i zadennicowany. Po obu stronach przekroczenia Wisły przy układach ZZU znajdują się istniejące punkty pomiarowe PMD oraz monobloki izolujące DN300 i króćce balonowe DN150 zlokalizowane na gazociągu rezerwowym DN300. Dodatkowo na istniejącym gazociągu DN400 zlokalizowane są monobloki izolujące DN400 oraz istniejące króćce zgodnie z PZT.

Na działce nr 467 obręb 0005 Wielkie Walichnowy, oprócz istniejących sieci gazowych, w odległości ok. 120 m od obszaru ZZU znajduje się istniejący przewód elektroenergetyczny niskiego napięcia. Na działce 211/11 obręb 0002 Benowo brak jest innej infrastruktury.

Działka nr 467 o powierzchni 6,82 ha oprócz obszarów rolniczych obejmuje swoim zakresem również pastwisko oraz nieużytki. Działka nr 211/11 o powierzchni 1,05 ha przeznaczona jest na użytek gruntów ornych oraz pastwisk.

Zadanie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, ani na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych (w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek) – zgodnie z badaniami geotechnicznymi wykonanymi w sierpniu 2024 na działce 467 obręb Wielkie Walichnowy w granicach ogrodzenia ZZU zwierciadło wody nawiercono na głębokości 2,7 m (poniżej dna planowanego wykopu), na działce 211/11 obręb Benowo w granicach ogrodzenia ZZU nie nawiercono zwierciadła wody gruntowej.

Na terenie inwestycyjnym ani w jego sąsiedztwie nie są zlokalizowane ciekły wodne, zbiorniki wodne, urządzenia melioracyjne, tereny podmokłe. W badaniach geotechnicznych nie wykazano wody, którą należałoby odprowadzić z wykopów.

W sąsiedztwie działki nr 467, na której będzie realizowana inwestycja, zlokalizowana jest rozproszona zabudowa, najbliższy budynek znajduje się w odległości 150 m. W pobliżu działki nr 211/11 nie ma żadnych zabudowań. Obszary ZZU są ogrodzone, lokalizacja ogrodzenia pozostanie bez zmian. Po wykonaniu odcięcia gazociągu DN300 nawierzchnie ZZU zostaną doprowadzone do stanu pierwotnego, tj. na działce nr 467 pozostanie teren nieutwardzony w obrębie ogrodzenia (powierzchnia ok. 30 m²), natomiast na działce 211/11 zostaną wykorzystane istniejące płyty chodnikowe (o powierzchni ok. 32 m²).

Na terenie planowanej inwestycji nie rosną żadne drzewa ani krzewy, inwestycja nie spowoduje zmian w przeznaczeniu terenu.

Przedmiotowa działka nr 467 obręb Wielkie Walichnowy, w niewielkiej części położona jest w obszarze Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033, jest to obszar w południowo-wschodniej części działki, przy czym teren ten będzie oddalony o ok. 140 m od planowanych robót. Natomiast działka nr 211/11 obręb Benowo położona jest w całości w obszarze Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolna Wisła (PLH220033) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1410) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033 są siedliska przyrodnicze: 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6120 – ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 – łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz gatunki zwierząt: bołoń (*Aspius aspius*), kumak nizinny (*Bombina bombina*), koza (*Cobitis taenia*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), łosoś atlantycki (*Salmo salar*).

Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wandalizm, międzygatunkowe interakcje wśród roślin, tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, wycinka lasu, obce gatunki inwazyjne, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów

rekreacyjnych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz zanieczyszczanie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1163) ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033. Ze względu na charakter, odległość i lokalizację, cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

Inne, najbliższe obszary Natura 2000 znajdują się w odległości (od granic przedmiotowych działek):

- ok. 20 m na zachód od działki nr 211/11 i ok. 70 m na wschód od działki nr 467 - Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003;
- ok. 6,23 km na północny wschód od działki nr 211/11 i ok. 7,52 km na północny wschód od działki 467 – Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Działka nr 211/11 usytuowana również jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Białej Góry (przy czym działka nr 467 znajduje się w odległości ok. 890 m od ww. formy ochrony).

Dla Obszarów Chronionego Krajobrazu w województwie pomorskim, w tym dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Białej Góry, obowiązuje Uchwała Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Pomor. z 2016 r. poz. 2942; zm.: Pomor. z 2018 r. poz. 3909, poz. 3910 i poz. 3911, z 2019 r. poz. 2958 i poz. 2959, z 2021 r. poz. 3095, z 2022 r. poz. 1673, poz. 2427, poz. 3207, poz. 3208 i poz. 5157, z 2023 r. poz. 5841 oraz z 2024 r. poz. 4311, poz. 4332 i poz. 4335).

Zgodnie z § 5 pkt 2 ww. uchwały na terenie Obszarów Chronionego Krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 4 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1286 ze zm.), inwestycje w zakresie terminalu oraz inwestycje towarzyszące są celami publicznymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

W odniesieniu do zakazów, o których mowa w § 5 ww. uchwały, obowiązują odstępstwa wskazane w art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.).

Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Tut. organ uznał, że ze względu na charakter i zasięg planowanej inwestycji nie będzie ona oddziaływać na ekosystemy terenów chronionych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Białej Góry.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) znajdują się w odległości (od granic działek):

- ok. 1,82 km na północny wschód od dz. nr 467 i ok. 1,04 km na północ od działki nr 211/11 – rezerwat przyrody „Biała Góra”;

- ok. 4,54 km na północny wschód od działki nr 467 i ok. 4,78 km na północ od działki nr 211/11 – rezerwat przyrody „Las Mątawski”;
- ok. 1,44 km od dz. 467 i ok. 1,61 km od działki 211/11 na północ – Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Nogat;
- ok. 1,67 km od dz. 467 i ok. 0,60 km od działki 211/11 na wschód – Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Ryjewskich;
- ok. 3,06 km od dz. 467 i ok. 3,40 km od działki 211/11 na południe – Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kwidzyńskiej.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Przedmiotowa działka nr 211/11 obręb Benowo położona jest w obszarze korytarza ekologicznego Dolina dolnej Wisły GKPn-10A (opracowanie z 2012 r., Zakładu Badania Ssaków PAN w Białowieży - obecnie Instytut Biologii Ssaków PAN).

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła wpłynąć na przerwanie ciągłości lub zaburzenie drożności ww. korytarza ekologicznego.

Rozwiązania chroniące środowisko

Istniejące elementy stalowe są zabezpieczone przed korozją.

Materiały stosowane do przebudowy gazociągu spełniają odpowiednie normy oraz posiadają atesty i dopuszczenia.

Prace dotyczące odcięcia i zadennicowania gazociągu będą prowadzone możliwie krótko z użyciem sprzętu o niskiej głośności, wykopy będą wykonywane głównie ręcznie.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy dopuszczalnych norm, standardów jakości środowiska oraz nie spowoduje uciążliwości w przypadku, gdy tych standardów nie ustalono (np. w przypadku odorów).

W trakcie przebudowy będą powstawać jedynie ścieki socjalne związane z funkcjonowaniem przebudowy. Ścieki będą gromadzone w przenośnych sanitariatach posiadających szczelne zbiorniki uniemożliwiające przedostanie się tych ścieków do wód i gleby. Odbiór i utylizacja będą wykonywane przez wyspecjalizowane jednostki zewnętrzne. Takie czynności jak tankowanie maszyn oraz ewentualna naprawa sprzętu będą przeprowadzane poza obszarem inwestycji w miejscach do tego przystosowanych, co zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed niekorzystnym działaniem w postaci niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych, smarów.

Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

Projektowane urządzenia są szczelne i nie przewiduje się wprowadzania do środowiska żadnych substancji. Nie będą wytwarzane ścieki sanitarne ani odpady.

Aby przeciwdziałać wyciekowi substancji ropopochodnych wykonawca zapewni sprawny sprzęt, spełniający wymogi inwestora. W przypadku jakiegokolwiek awarii odcięty zostanie dopływ gazu oraz odpowiednie służby Inwestora bezzwłocznie przystąpią do prac naprawczych. Nieszczelności nie mają wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

Na terenie inwestycji nie przewiduje się miejsc postojowych dla maszyn. Tankowanie, naprawy sprzętu i pojazdów odbywać się będą poza terenem inwestycji.

Prace polegające na przebudowie będą prowadzone w porze suchej i nie przewiduje się odprowadzania wód opadowych i roztopowych, a odcinki w wykopach otwartych będą odpowiednio zabezpieczone przed napływem wód opadowych.

Uciążliwości dla otoczenia związane z emisją hałasu, pyłu, spalin pojazdów budowlanych wystąpią w fazie budowy. Podczas wykonywania wykopów może wystąpić zjawisko pylenia, którego intensywność jest zależna od warunków atmosferycznych (wiatr, opady deszczu). Zasięg jego oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. Emisja pyłu z wykopów może wystąpić przy sprzyjających warunkach atmosferycznych, natomiast nie wystąpi bądź zostanie ograniczona w dużej wilgotności powietrza. W związku z powyższym tut. organ nałożył warunek aby w przypadku wystąpienia warunków powodujących znaczne przesuszenie podłoża i wystąpienia wiatrów o prędkościach umożliwiającym porywanie pyłu, okresowo zraszać odsłonięty teren, aby w ten sposób zminimalizować pylenie.

Emisja substancji zanieczyszczających będzie nieznaczna i będzie miała charakter krótkoterminowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac. Zasięg tego oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. W trakcie realizacji inwestycji wystąpi nieznaczny upust gazu do atmosfery. Metan zawarty w gazie ziemnym jest gazem bezzapachowym i nietoksycznym. Planowany niewielki wypływ gazu zostanie szybko rozproszony w atmosferze. Ze względu na krótki czas realizacji inwestycji, ewentualne pylenie oraz upust gazu do atmosfery nie będzie uciążliwe dla okolicznej ludności.

Nie przewiduje się wytwarzania ścieków technologicznych oraz innych niebezpiecznych substancji do powietrza, wód i gleby.

Gospodarka odpadami

Odpady, jakie zostaną wytworzone w wyniku realizacji przedsięwzięcia należy zakwalifikować w większości do grupy „17„ – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz drogowych, do grupy „15„ – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach oraz grupy „16„ – odpady nieujęte w innych grupach. Wytwarzanie odpadów budowlanych będzie miało charakter krótkoterminowy – do momentu zakończenia prac montażowych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się powstanie m.in. następujących rodzajów odpadów, sklasyfikowanych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 roku, poz. 10):

- 08 04 09* Odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne, ok. 0,010 Mg;
- 12 01 01 Odpady z tłoczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów, ok. 0,040 Mg;
- 12 01 13 Odpady spawalnicze - 0,200 Mg;
- 12 01 21 Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20 - 0,150 Mg;
- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury - 0,100 Mg;
- 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, ok. 0,050 Mg;
- 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB), ok. 0,250 Mg;
- 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02, ok. 0,200 Mg;
- 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, ok. 8,000 Mg;
- 17 02 01 Drewno, ok. 0,900 Mg;
- 17 02 03 Tworzywa sztuczne ok. 0,500 Mg;
- 17 04 05 Żelazo i stal ok. 5,515 Mg;
- 17 06 04 Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03, ok. 0,100 Mg;
- 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne ok. 0,500 Mg;
- 20 03 04 Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości, ok. 0,100 Mg.

Wszelkie odpady będą gromadzone selektywnie, w sposób zapobiegający ich mieszaniu w wydzielonej części placu budowy. W tym celu wyznaczone zostaną miejsca ich tymczasowego magazynowania. Z klasyfikacji odpadów wynika, że odpady powstające na terenie placu budowy należy zaliczyć głównie do innych niż niebezpieczne. Wszelkie odpady budowlane, odpady materiałów instalacyjnych i wykończeniowych będą sukcesywnie segregowane na drewno, tworzywa sztuczne, metale, pozostałości z segregacji i przekazane do unieszkodliwienia.

Wytworzony odpad 17 04 05 żelazo i stal powinien być dostarczony w ramach oddzielnego zlecenia do punktu skupu złomu przy współudziale Zamawiającego. Wykonanie prac związanych z demontażem odcinka gazociągu musi być realizowane pod nadzorem Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. Oddział w Gdańsku. Wykonawca zamieści w dokumentacji powykonawczej kopię Karty Przekazania Odpadów wydrukowaną z portalu BDO za złom (o kodzie 17 04 05 żelazo i stal), który został wytworzony w trakcie realizacji zadania. Złom (jako odpad) stanowi własność GAZ-SYSTEM S.A.

Składniki majątku:

- rury podziemne stalowe DN150 – 5 mb, 100 kg;
- rury podziemne stalowe DN300 - 24,5 mb, 1215 kg;
- słupek pomiarowy do likwidacji – 2 szt., 60 kg;
- istniejący monoblok izolujący DN300 – 2 szt., 260 kg;
- zawór kulowy DN300 z przekładnią – 2 szt., 2000 kg.

Waga łącznie - 3635 kg.

Inwestor podejmie decyzję, które z wyżej wymienionych składników majątku nadają się do dalszego wykorzystania.

Zakres obszaru oddziaływania planowanych robót ogranicza się tylko do terenu działek 211/11 obr. 0002 Benowo oraz 467 obr. 0005 Wielkie Walichnowy, gdzie zlokalizowane są istniejące ZZU. Na obszarze działki nie planuje się innych przedsięwzięć, w związku z czym można wykluczyć możliwość skumulowania oddziaływań.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej jest małe. Realizacja przedsięwzięcia jest prowadzona przez wykwalifikowanych pracowników pod stałym nadzorem służb eksploatacyjnych Inwestora (tj. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.) za pomocą sprawnego sprzętu. Podczas eksploatacji gazociągu również jest nisko ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy. Teren ZZU jest ogrodzony i zabezpieczony.

W przypadku jakiegokolwiek awarii odcięty zostanie dopływ gazu oraz odpowiednie służby Inwestora bezzwłocznie przystąpią do prac naprawczych. Nieszczelności nie mają wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą w sposób znaczny wykorzystywane ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, przyczyniła się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ze względu na odległość od granic Polski i charakter inwestycji przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

- planowane przedsięwzięcie ze względu na charakter i skalę nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, chronionych w granicach tych obszarów;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu;
- stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy OOS, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:
 - znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd);
 - uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Zgodnie z art. 84 ustawy OOS w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płożenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Twarzewska

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, poprzez pełnomocnika – Panią Marię Mostowik, ul. Kartuska 395, 80-125 Gdańsk

② Strony postępowania poprzez zawiadomienie

3. aa, sprawę prowadzi Anna Gackowska-Hinc, tel.:58 68-36-805

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie, ul Obrońców Westerplatte 10, 83-110 Tczew

2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110, Tczew



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2024.AGH.14

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

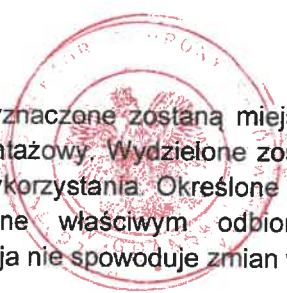
Planowane przedsięwzięcie obejmuje odseparowanie rezerwowego odcinka gazociągu DN300 w obrębie układów ZZU Z-42/42A oraz Z-43/43A. Odseparowanie przewidziane jest w dwóch punktach na każdym terenie ZZU oraz ok. 1 m za ogrodzeniami ZZU. Zadennicowanie gazociągu DN300 odbędzie się za pomocą dna koszykowego typ B $\varnothing 323,9$ (PN-EN 10253-2:2022-01). Przewiduje się montaż dennicy na odcinku rury DN300 minimum 20 cm za trójnikiem DN400/DN300. Analogicznie będzie wykonane odseparowanie odcinka DN150 (kol. wydmuch.) poprzez zastosowanie dna koszykowego $\varnothing 159$. Przewiduje się również likwidację istniejących monobloków DN300 oraz istniejących króćców balonowych DN150/6,3MPa znajdujących się za obszarem ogrodzenia ZZU na gazociągu DN300. W odległości ok. 1 m od ww. likwidowanego króćca gazociąg DN300 zostanie również odseparowany i zadennicowany. Przed likwidacją króćców należy je wykorzystać w celu przeazotowania odseparowywanego gazociągu DN300.

Zadanie polega na wykonaniu w obu lokalizacjach dwóch wykopów o głębokości do ok. 1,8 m na terenie ogrodzonym Zespołu Zaporowo-Upustowego i w jego najbliższym otoczeniu, celem odkrycia krótkiego odcinka gazociągu DN300 i odcięcia go. W miejscu odcięcia zostanie zamontowana dennica. Gazociąg nie będzie fizycznie likwidowany z ziemi, jedynie odcinek, tak aby było możliwe zamontowanie dennicy.

Wszelkie prace odkrywkowe istniejących instalacji wykonywane będą tylko przy użyciu narzędzi ręcznych (szpadli, łopat). Prace sprzętem zmechanizowanym mogą się odbywać tylko do odległości 0,5 m od istniejącego gazociągu i pod stałym nadzorem.

Parametry istniejącego gazociągu:

- średnica nominalna: DN 300;
- średnica zewnętrzna: 329,9 mm;
- grubość ścianki: 12,7 mm;
- materiał: stal StE360-7;
- izolacja: bitumiczna;
- maksymalne ciśnienie robocze: 5,5 MPa;
- całkowita długość odcinka rezerwowego wynosi ok. 2 km;
- długość przekroczenia rzeki Wisły wynosi ok. 408 m;
- rok budowy: 1973;
- kilometraż Wisły: 885+000.



Na etapie projektu wykonawczego wyznaczone zostaną miejsca na drogi tymczasowe dla ruchu sprzętu mechanicznego oraz plac montażowy. Wydzielone zostanie miejsce na odkładanie ziemi i humusu z wykopów do ponownego wykorzystania. Określone będzie również miejsce składowania odpadów, które będą przekazywane właściwym odbiorcom celem ich utylizacji bądź unieszkodliwienia. Planowana inwestycja nie spowoduje zmian w przeznaczeniu terenu.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Taborzewska

