Minister
Infrastruktury

Znak pisma: DTD-13.0530.18.2026
Warszawa, 30 października 2026

[redacted]

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), po rozpatrzeniu petycji z dnia 3 sierpnia 2026 r. w sprawie dokonania zmiany § 7 ust. 3 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. z 2023 r. poz. 2659, z późn. zm.) uprzejmie informuję, że przedstawiony postulat nie został uwzględniony.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2025 r. poz. 1226, z późn. zm.) przebieg części praktycznej egzaminu państwowego w zakresie prawa jazdy kategorii B jest rejestrowany za pomocą urządzenia służącego do zapisu obrazu i dźwięku. Z kolei na podstawie art. 54 ust. 2 i 4 ustawy o kierujących pojazdami, zapis przechowuje się przez 21 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu, natomiast w przypadku złożenia skargi na jego przebieg lub warunki, w jakich był przeprowadzany – do czasu zakończenia postępowania wyjaśniającego.

Rejestracja przebiegu egzaminu służy przede wszystkim zapewnieniu materiału umożliwiającego obiektywne wyjaśnienie wątpliwości dotyczących oceny egzaminu lub sposobu jego przeprowadzenia, w szczególności w ramach nadzoru sprawowanego przez marszałka województwa. Stosownie bowiem do art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami, marszałek województwa sprawuje nadzór nad przeprowadzaniem egzaminów państwowych, w ramach którego rozpatruje skargi dotyczące egzaminu. Skargę wraz z uzasadnieniem składa się do marszałka województwa, zgodnie z art. 68 ust. 1 tej ustawy, w terminie 14 dni od dnia egzaminu, za pośrednictwem dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego. Dyrektor przekazuje skargę właściwemu marszałkowi wraz z wyjaśnieniami, niezbędną dokumentacją oraz zapisem egzaminu.

Obowiązujący § 7 ust. 2 rozporządzenia wymaga przechowywania zarejestrowanego obrazu i dźwięku na informatycznych nośnikach danych zabezpieczonych przed dostępem



osób nieupoważnionych. Natomiast § 7 ust. 3 określa krąg osób uprawnionych do przeglądania zapisu oraz przypadków, w których może to nastąpić. Osoba egzaminowana lub jej pełnomocnik mogą zapoznać się z nagraniem w przypadku złożenia skargi dotyczącej egzaminu. Rozwiązanie to wiąże dostęp do nagrania z celem, dla którego zapis jest sporządzany i przechowywany.

Przepisy ustawy o kierujących pojazdami i przywołanego powyżej rozporządzenia nie przewidują żadnych szczególnych elementów skargi. Art. 68 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami wymaga jedynie, aby skarga zawierała uzasadnienie. Złożenie skargi nie wymaga wcześniejszego wykazania, że podczas egzaminu rzeczywiście doszło do naruszenia przepisów. W uzasadnieniu skargi osoba egzaminowana może przedstawić dostrzeżone nieprawidłowości, wątpliwości albo okoliczności, które w jej ocenie wymagają sprawdzenia. Postępowanie skargowe służy właśnie ich obiektywnej weryfikacji, w tym przy wykorzystaniu nagrania z praktycznej części egzaminu.

Dodatkowo, należy mieć na uwadze, że złożenie skargi powoduje wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie unieważnienia egzaminu państwowego na prawo jazdy, którego stroną jest egzaminator. Zatem, jeżeli po zapoznaniu się z zapisem egzaminu osoba egzaminowana uzna, że jej wątpliwości zostały wyjaśnione, może cofnąć złożoną skargę. Postępowanie w sprawie unieważnienia egzaminu państwowego prowadzi się na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) [*dalej jako – k.p.a.*]. Zatem cofnięcie skargi przez osobę egzaminowaną, które to postępowanie może zostać wszczęte wyłącznie na żądanie strony, skutkuje bezprzedmiotowością dalszego postępowania, a w konsekwencji obowiązkiem organu umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § k.p.a.

Ponadto § 7 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia przewiduje możliwość przeglądania zapisu przez dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego albo osobę przez niego upoważnioną. Obowiązujące przepisy przewidują zatem również inny, dodatkowy tryb umożliwiający zapoznanie się z zarejestrowanym przebiegiem części praktycznej egzaminu. Zapoznanie się z nagraniem przy wykorzystaniu upoważnienia dyrektora WORD może nastąpić niezależnie od trybu przysługującego osobom egzaminowanym, które złożyły skargę, jak również przed formalnym wniesieniem skargi. Rozwiązanie to pozwala uwzględnić okoliczności konkretnego przypadku, warunki organizacyjne ośrodka oraz wymagania dotyczące ochrony danych.

Wprowadzenie bezwarunkowego prawa każdej osoby egzaminowanej lub jej pełnomocnika do przeglądania nagrania powodowałoby istotne zwiększenie zaangażowania pracowników wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego. Realizacja takiego uprawnienia wymagałaby przyjmowania i ewidencjonowania wniosków, weryfikowania tożsamości osób oraz umocowania pełnomocników, wyszukiwania właściwych zapisów, uzgadniania terminów, zapewnienia pomieszczenia i urządzeń technicznych, a także nadzoru pracownika nad przebiegiem udostępnienia.

Proponowane rozwiązanie obejmowałoby wszystkie osoby egzaminowane, niezależnie od wyniku egzaminu i istnienia konkretnych zastrzeżeń. Mogłoby to doprowadzić do rutynowego składania wniosków o przeglądanie nagrań, a tym samym zwiększyć koszty osobowe i organizacyjne funkcjonowania WORD-ów. Nie ma przy tym podstaw

do przyjęcia, że ewentualne ograniczenie liczby skarg zrekompensowałoby dodatkowe obciążenia związane z obsługą takich wniosków.

Przedstawiony postulat nie określa ponadto trybu realizacji nowego uprawnienia, terminu złożenia i rozpoznania wniosku, jego wpływu na 21-dniowy okres przechowywania zapisu, ani zasad organizacyjnych udostępniania nagrania. Mogłoby to prowadzić do dalszych rozbieżności w praktyce wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, zamiast do postulowanego ujednolicenia postępowania.

Należy również uwzględnić, że zapis przebiegu egzaminu może zawierać dane osobowe nie tylko osoby egzaminowanej, lecz także egzaminatora oraz innych osób zarejestrowanych podczas egzaminu w ruchu drogowym. Administrator danych, którym jest właściwy wojewódzki ośrodek ruchu drogowego, jest obowiązany przestrzegać zasad ograniczenia celu, minimalizacji danych oraz integralności i poufności, określonych w art. 5 ust. 1 RODO, jak również stosować odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wymagane przez art. 32 RODO.

Odnosząc się do powołanego w petycji art. 51 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, należy wskazać, że przepis ten zapewnia każdemu prawo dostępu do dotyczących go urzędowych dokumentów i zbiorów danych, przy czym ograniczenie tego prawa może określić ustawa. Prawo to należy rozpatrywać również z uwzględnieniem uprawnień strony postępowania administracyjnego wynikających z art. 73 k.p.a. W wyroku z dnia 24 października 2023 r., sygn. akt II SA/Bd 415/23, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy wskazał, że osoba egzaminowana będąca stroną postępowania administracyjnego w sprawie unieważnienia egzaminu państwowego może domagać się udostępnienia kopii nagrania stanowiącego dowód w tym postępowaniu na podstawie art. 73 § 1 lub 2 k.p.a. Sąd podkreślił przy tym, że przepis rozporządzenia nie może wyłączać praw strony wynikających z Konstytucji oraz ustawy. Orzeczenie to dotyczy jednak dostępu strony do materiału dowodowego w toku wszczętego postępowania administracyjnego. Nie ustanawia ono bezwarunkowego prawa każdej osoby egzaminowanej do przeglądania nagrania przed wniesieniem skargi i wszczęciem takiego postępowania, czego dotyczy postulat przedstawiony w petycji.

Odnosząc się do statusu egzaminatora, należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 68 ust. 1a ustawy o kierujących pojazdami egzaminator jest stroną postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie unieważnienia egzaminu państwowego. Obowiązujący § 7 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia zapewnia egzaminatorowi dostęp do nagrania w przypadku złożenia skargi dotyczącej przeprowadzonego przez niego egzaminu, natomiast § 7 ust. 3 pkt 5 umożliwia mu dostęp w przypadku wszczęcia postępowania wyjaśniającego dotyczącego oceny praktycznej części egzaminu lub sposobu jej przeprowadzenia. W tym zakresie proponowana zmiana nie rozszerza więc w sposób istotny uprawnień egzaminatora wynikających z obowiązujących przepisów.

W ocenie Ministerstwa Infrastruktury obowiązujące rozwiązanie zachowuje właściwą równowagę między interesem osoby egzaminowanej, sprawnością postępowania skargowego, możliwościami organizacyjnymi wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego oraz koniecznością ochrony danych osobowych. Osoba egzaminowana ma możliwość doprowadzenia do zabezpieczenia i udostępnienia nagrania przez złożenie skargi, może następnie skargę cofnąć, a w uzasadnionych przypadkach dyrektor ośrodka może umożliwić wcześniejsze zapoznanie się z zapisem.

Mając powyższe na uwadze, Minister Infrastruktury nie przewiduje podjęcia prac legislacyjnych zmierzających do nadania § 7 ust. 3 pkt 4 i 5 rozporządzenia brzmienia zaproponowanego w petycji.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach niniejszą odpowiedź należy uznać za informację o sposobie rozpatrzenia petycji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Anna Kowalczyk

Departamentu Transportu Drogowego

Informacja na temat przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 **rozporządzenia** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w **związku** z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego **przepływu** takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne **rozporządzenie** o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016),zwanego dalej „RODO", **informuję, że**:

ADMINISTRATOR DANYCH OSOBOWYCH

Administratorem **Państwa** danych osobowych jest Minister Infrastruktury z **siedzibą** w Warszawie przy ul. T. **Chałubińskiego** 4/6 zwany dalej „administratorem".

Z administratorem **można się kontaktować**:
- telefonicznie, pod numerem: 22 630 10 00,
- mailowo, pod adresem: kancelaria@mi.gov.pl,
- za **pomocą usługi e-Doręczenia**: adres: AE:PL-99756-74876-WBAEG-25
- listownie oraz **osobiście** w siedzibie administratora.

CEL PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Państwa dane osobowe przetwarzamy w celu rozpatrzenia wniesionej przez **Państwa** petycji.

PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Państwa dane przetwarzamy na podstawie:
- art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. przetwarzanie danych jest **niezbędne** do **wypełnienia obowiązku** prawnego **ciążącego** na administratorze **wynikającego** z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks **postępowania** administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 6 ust. 1 lit. a RODO – tj. **Państwa** zgody na przetwarzanie danych osobowych – w sytuacji, gdy **wyrażą Państwo zgodę** na **udostępnienie Państwa** danych w postaci imienia i nazwiska w odwzorowaniu cyfrowym petycji zamieszczonym na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury.

OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH OSOBOWYCH

Państwa dane osobowe **będą** przechowywane przez okres **niezbędny** do **załatwienia** sprawy, a **następnie** przez okres 25 lat, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164). Po tym czasie wraz z **dokumentacją zostaną** przekazane do **właściwego** archiwum **państwowego** jako **materiał** archiwalny.

ODBIORCY DANYCH OSOBOWYCH

Administrator przewiduje **możliwość** powierzenia przetwarzania **Państwa** danych innym podmiotom **świadczącym** na jego rzecz **usługi** z zakresu IT.

ZAUTOMATYZOWANE PODEJMOWANIE DECYZJI

Państwa dane osobowe nie **podlegają** zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

PRAWA ZWIĄZANE Z PRZETWARZANIEM DANYCH OSOBOWYCH

W **związku** z przetwarzaniem danych osobowych **przysługują Państwu następujące** prawa:
- prawo **dostępu** do **treści** danych, prawo do sprostowania danych, prawo do ograniczenia przetwarzania danych,

- cofnięcia zgody i usunięcia danych w zakresie udostępnienia Państwa imienia i nazwiska na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury. Wycofanie zgody nie wpływa jednak na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem,
- jeśli uznają Państwo, że przetwarzamy Państwa dane w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami mogą Państwo również skorzystać z prawa wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych – przed realizacją tego prawa sugerujemy kontakt z naszym IOD w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości.

INFORMACJE O DOBROWOLNOŚCI LUB OBOWIĄZKU PODANIA DANYCH

Podanie przez Państwa danych osobowych jest dobrowolne, ale konsekwencją niepodania danych będzie pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. Wynika to z art.7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

KONTAKT W SPRAWACH ZWIĄZANYCH Z PRZETWARZANIEM DANYCH OSOBOWYCH

Administrator wyznaczył Inspektora ochrony danych (dalej: IOD), z którym można skontaktować się w sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych. Kontakt z IOD jest możliwy za pośrednictwem:

- adresu e-mail IOD: inspektor.RODO@mi.gov.pl,
- korespondencyjnie na adres siedziby administratora.