

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 25 marca 2026 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 marca 2026 roku wniosku z dnia 20 marca 2026 roku o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez zamawiającego **Gminę Libiąż, Zarząd Mienia Komunalnego w Libiążu**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji w pod nazwą „*Zabezpieczenie ratownicze osób korzystających z krytej pływalni w Parku Wodnym Libiąż*”

postanowiła:

umarza postępowanie z wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „*Zabezpieczenie ratownicze osób korzystających z krytej pływalni w Parku Wodnym Libiąż*”

Uzasadnienie

Zamawiający – **Gminę Libiąż, Zarząd Mienia Komunalnego w Libiążu** prowadzi postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dla zamówienia o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne, na: „*Zabezpieczenie ratownicze osób korzystających z krytej pływalni w Parku Wodnym Libiąż*” (Numer referencyjny: ZMK.2610.1.2026.AMK).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych numer publikacji ogłoszenia: 2026/BZP 00101468/01 z dnia 9 lutego 2026 r.

W dniu 20 marca 2026 roku (prezentata na piśmie) pismem z dnia 20 marca 2026 roku skierowanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zamawiający złożył na podstawie art. 578 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy w postępowaniu pod nazwą „Świadczenie usługi utrzymania czystości i stanu sanitarno - higienicznego oraz transportu odpadów medycznych i komunalnych”.

Zamawiający podał, że zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych zawarcie umowy przed zakończeniem postępowania odwoławczego jest co do zasady niedopuszczalne, jednakże w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki do uchylenia tego zakazu przez Izbę.

Po pierwsze zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a po drugie zachodzi konieczność zapewnienia ciągłości usług zabezpieczenia ratowniczego w Parku Wodnym Libiąż.

Obowiązująca umowa na zabezpieczenie ratownicze zawarta jest do 31.03.2026 r. Zgodnie z zapisami w umowie świadczenie usług rozpoczyna się pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym zawarto umowę. Brak zawarcia umowy w miesiącu marcu br. może skutkować zagrożeniem dla bezpieczeństwa osób korzystających z obiektu.

Izba wskazuje, że stosownie do treści art. 578 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. z dnia 19 sierpnia 2024 r. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej: „ustawy Pzp”):

Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku:

- 1) ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku;*
- 2) cofnięcia wniosku;*
- 3) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.*

Izba ustaliła, że:

w dniu 10 marca 2026 roku zostało wydane postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego w sprawie odwoławczej o sygn. akt KIO 722/26 tj. w sprawie z odwołania wykonawcy **Ratownictwo Wodne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu**, które to odwołanie zostało wniesione w dniu 16 lutego 2026 roku w odniesieniu od postępowania o zamówienie pod nazwą „Zabezpieczenie ratownicze osób korzystających z krytej pływalni w Parku Wodnym Libiąż”.

W uzasadnieniu postanowienia z dnia 10 marca 2026 roku sygn. akt KIO 722/26 Izba podała między innymi:

Izba stwierdziła, wobec ustalenia, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego, zaszyły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz wydania postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 ustawy. Zgodnie z regulacją art. 522 ust. 1 ustawy zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Izba zaznacza w tym miejscu, mając na uwadze pełną treść złożonego przez zamawiającego pisma z dnia 6 marca 2026 roku tj. jego uzasadnienia, że umarżając postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów odwołania Izba nie dokonuje oceny czynności, które ewentualnie w piśmie zawierającym oświadczenie o uwzględnieniu odwołania wskazywałby zamawiający tj. Izba nie ocenia czynności jakie wykonał, wykonuje bądź jakich zapowiada wykonanie zamawiający w związku z uwzględnieniem zarzutów odwołania. Zamawiający również nie ma obowiązku przedstawiania takich informacji w piśmie zawierającym oświadczenie o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości/ w części.

Przepis ustawy uzależnia możliwość umorzenia postępowania przez Izbę, w przypadku uwzględnienia zarzutów odwołania w całości przez zamawiającego, jedynie od tego, czy w postępowaniu zostało skutecznie wniesione zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz czy został wniesiony sprzeciw co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Umarżając postępowanie odwoławcze Izba nie rozstrzyga merytorycznie o zarzutach odwołania.

Powyższe postanowienie z dnia 10 marca 2026 roku o umorzeniu postępowania odwoławczego zostało wydane na posiedzeniu niejawnym, zgodnie z § 13 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających, o których mowa w § 1, na posiedzeniu niejawnym, i w zależności od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego w przypadkach, o których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z § 36 ww. rozporządzenia w przypadku postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym jego ogłoszenie następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicę ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz na stronie Internetowej Urzędu.

Izba mając na uwadze powyższe ustalenia, jak również treść art. 578 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp stwierdza w tym miejscu, że postępowanie z wniosku o uleczenie zakazu zawarcia umowy przesłanego dnia 20 marca 2026 roku należało umorzyć z powodu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia – w tym wypadku postanowienia z dnia 10 marca 2026 roku – przed rozpoznaniem wniosku.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zd. 2 ustawy na postanowienie Izby nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: