

Bydgoszcz, dnia 04.01.2023 r.

3006-2.Ds.64.2022

Postanowienie o sprostowaniu
oczywistej omyłki pisarskiej

Dariusz Podufalski – Prokurator Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy, działając na
zasadzie art. 105 kpk

postanowił:

sprostować oczywistą omyłkę w postanowieniu o umorzeniu śledztwa z dnia
12.12.2022 r. przez zmianę § 1 na § 2 w kwalifikacji czynu opisanego w sentencji i w
uzasadnieniu z:

artykułu 224a § 1 kk

na

artykuł 224a § 2 kk

Uzasadnienie

W dniu 12.12.2022 r. w sprawie 3006-2.Ds.64.2022 wydano postanowienie o umorzeniu śledztwa z powodu niewykrycia sprawcy przestępstwa. W postanowieniu, zarówno w sentencji jak i w uzasadnieniu czyn objęty postępowaniem zakwalifikowano z artykułu 224a § 1 kodeksu karnego w zbiegu z artykułem 13 § 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 282 kodeksu karnego w związku z artykułem 11 § 2 kodeksu karnego. Z opisu czynu wynika, że postępowanie dotyczyło szeregu zawiadomień wysyłanych z grupy powiązanych adresów poczty elektronicznej. Wskazanie kwalifikacji z art. 224a § 1 kk wyniknęło z błędu pisarskiego, stąd koniecznym jest sprostowanie pomyłki i wskazanie jako właściwego § 2 art. 224a kk.

PROKURATOR
Prokuratury Okręgowej
Dariusz Podufalski

Na podstawie art. 131 § 2 i 3 kpk oraz art. 337a § 2 kpk per analogia doręczyć postanowienie pokrzywdzonym poprzez publikację na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy.

Pouczenie:

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie (art. 105 § 4 kpk) stronom i osobie której postanowienie bezpośrednio dotyczy (art. 459 § 2 i 3 kpk). Zażalenie wnosi się do sądu właściwego do rozpoznania sprawy, za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie (art. 428 kpk w zw. z art. 465 § 1 kpk), w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia postanowienia (art. 460 kpk). Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 kpk).

PROKURATOR
Prokuratury Okręgowej
Dariusz Podufalski