

Od:
Wysłano: 4 czerwca 2026 16:09
Do: kontakt; Wydział Spraw Obywatelskich (BM); Wydział Spraw Obywatelskich (BM);
kontakt@mswia.gov.pl; kancelaria@mz.gov.pl"
Temat: Petycja: 827/26

UWAGA !!! Ta wiadomość została wysłana przez nadawcę spoza sądów i Ministerstwa Sprawiedliwości. Zachowaj ostrożność przy otwieraniu linków i załączników!

Kontakt:

Szanowni Państwo:

- Ministerstwo Sprawiedliwości
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
- Ministerstwo Zdrowia

Petycja

w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) składam postulat / postulaty w interesie publicznym w celu poprawienia lub udoskonalenia systemu prawnego w teraźniejszości / w przyszłości:

Postuluje oto, by sądy stowarzyszeń zawodowych np. adwokatów, radców, lekarzy, pielęgniarek itd. zostały:

- 1) zniesione sądy okręgowe (NUTS 3, podregiony, subregiony) i okręgowi rzecznicy odpowiedzialności, a orzekaty rzecznicy i sądy wojewódzkie (NUTS 2) Regiony;
- 2) zniesione sądy okręgowe i okręgowe rzecznicy odpowiedzialności, a orzekaty rzecznicy i sądy makroregionalne (NUTS 1);
- 3) zniesione sądy okręgowe (NUTS 3, podregiony, subregiony) i okręgowi rzecznicy odpowiedzialności, a orzekaty rzecznicy i sądy makroregionalne (NUTS 1):
 - 1)) południowy + południowo-zachodni;
 - 2)) północny + północno-zachodni;
 - 3)) wschodni;
 - 4)) centralny + mazowiecki.

Dzięki temu koledzy po fachu nie będą orzekały swojego kolegi z danego okręgu. Sądy np. lekarskie mają kontrowersje krytyków w opinii publicznej (niskie wyroki (niewspółmierne kary), brak obiektywizmu i bezstronności - zasada korporacjonizmu, konflikt interesów, brak niezależności, solidarność zawodowa), ocena kolegialna (to samo grono członków), brak transparentności (ograniczone śledzenie sprawy), przewlekłość i przedawnienia spraw, kompetencje (granica prawa a etyką). Winni orzekać przedstawiciele stron i niezależni eksperci prawni, a nie koledzy po fachu.
