ZAWARTOŚĆ PROJEKTU BUDOWLANEGO

Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)
z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TOM I.PZT.01 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

TOM I.D.02	DROGI
TOM.I.M.03	OBIEKTY INŻYNIERSKIE
TOM.I.S.04	SIECI SANITARNE
TOM.I.E.05	URZĄDZENIA ELEKTROENERGETYCZNE
TOM.I.T.06	URZĄDZENIA TELETECHNICZNE
TOM.I.Z.07	ZIELEŃ
TOM.I.R.08	ROZBIÓRKA BUDYNKÓW
TOM.I.P.09	OBIEKTY DO PRZENIESIENIA
TOM.I.H.10	URZĄDZENIA MELIORACYJNE
TOM.I.MOP.11	MIEJSCE OBSŁUGI PODRÓŻNYCH
TOM.I.OUD.12	OBWÓD UTRZYMANIA DROGI

GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

TOM.I.G.13	GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

TOM.I.BIOZ.14	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Gdańsk, 15 maja 2019r.

ZAWARTOŚĆ TOMU I.PZT.01.

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)
z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe

CZĘŚĆ I.PZT.01.01 – FORMALNO -PRAWNA

1.1 Strona tytułowa wraz z zespołem autorskim i oświadczeniem

1.2 Numery działek ewidencyjnych, na których obiekt jest usytuowany

1.3 Uprawnienia projektowe i zaświadczenia o przynależności do izby

CZĘŚĆ I.PZT.01.02. – OPISOWA I RYSUNKOWA

2.1 Część opisowa do projektu zagospodarowania terenu

2.2 Część rysunkowa:

Rys. nr 1: Plan orientacyjny - skala 1:10 000

Rys. nr 2: Plan zagospodarowania terenu – skala 1:500 (ark.1-51)

CZĘŚĆ I.PZT.01.03. – DECYZJE, UZGODNIENIA, OPINIE

3.1 Decyzje i postanowienia

3.2 Uzgodnienia, opinie i warunki techniczne

3.3 Opinie do wniosku o ZRID

3.4 Oświadczenia o zapewnieniu dostaw energii oraz o warunkach przyłączenia obiektu i odprowadzenia wód opadowych

SPIS TREŚCI CZĘŚCI I.PZT.01.03.

SPIS DECYZJI, POSTANOWIEŃ, STANOWISK, UZGODNIEŃ, OPINII, WARUNKÓW I INNYCH PISM UZYSKANYCH DO PROJEKTU BUDOWLANEGO 5

3.1. Decyzje i postanowienia 6

3.2. Uzgodnienia, opinie i warunki techniczne 6

3.2.1 Branża drogowa i uzgodnienia wielobranżowe 6

3.2.2 Branża mostowa 6

3.2.3 Branża sanitarna 6

3.2.4 Branża gazowa 7

3.2.5 Branża melioracyjna 8

3.2.6 Branża elektroenergetyczna 8

3.2.7 Branża teletechniczna 9

3.2.8 Oświetlenie drogowe 9

3.3. Opinie do materiałów do wniosku o ZRID 10

3.4. Oświadczenia o zapewnieniu dostaw energii oraz o warunkach przyłączenia obiektu .. 11

KOPIE DECYZJI, POSTANOWIEŃ, STANOWISK, UZGODNIEŃ, OPINII, WARUNKÓW I INNYCH PISM UZYSKANYCH DO PROJEKTU BUDOWLANEGO 13

SPIS DECYZJI, POSTANOWIEŃ, STANOWISK, UZGODNIEŃ, OPINII, WARUNKÓW I INNYCH PISM UZYSKANYCH DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

3.1. Decyzje i postanowienia

3.1.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie – Decyzja nr WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 z dnia 15.10.2015r. – Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrówa) Mazowiecka) – Łomża- Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo"w km 49+130;

3.1.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie – Decyzja nr WOOŚ.4200.4.2018.JC.31 z dnia 23.07.2018r. wraz z załącznikami – Decyzja zmieniająca decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 z dnia 15.10.2015 r.;

3.1.3 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku – Decyzja nr BI.RUZ.421.36.2019.AT z dnia 12.09.2019 r- udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, przepustów, kanału technologicznegooraz linii elektroenergetycznych w rurociągach osłonowych związanych z realizacją inwestycji „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn – Budzisko (gr. Państwa) Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - węzeł Ełk.

3.1.4 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku pismo nr BI.RUZ.421.36.2019 z dnia 10.01.2020r- postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w pozwoleniu wodnoprawnym w pkt II podpunkt 5

3.1.5 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku pismo nr BI.RUZ.421.36.2019.AT z dnia 13.02.2020r- zaświadczenie o ostateczności decyzji

3.2. Uzgodnienia, opinie i warunki techniczne

3.2.1 Branża drogowa i uzgodnienia wielobranżowe

3.2.1.1 Urzad Gminy Prostki – pismo GK.720.14.2018 z dnia 10.10.2018 r – dane dotyczące dróg gminnych

3.2.1.2 Urząd Miejski w Szczuczynie – pismo KP.4123.1.2019 z dnia 09.05.2019 r – akceptacja nowej lokalizacji krzyża przydrożnego w m. Bęćkowo.

3.2.1.3 Pismo Transprojektu Gdańskiego nr TGD/PW/02.170.2018/MŁ/3123/2019 z dnia 24.04.2019 r z akceptacją przeniesienia krzyża przydrożnego w m. Bęćkowo przez Proboszcza Parafii w Szczuczynie

3.2.1.4 Starostwo Powiatowe w Ełku - pismo GN.6630.128.2019 z dnia 07.05.2019 r – protokół NR GN.6630.128.2019 z narady koordynacyjnej dotyczącej usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;

3.2.1.5 Starostwo Powiatowe Grajewo – pismo z dnia 16.05.2019 r – protokół NR WG.6630.42.2019 z narady koordynacyjnej dotyczącej usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;

3.2.1.6 Starostwo Powiatowe w Piszu - protokół NR G.6630.100.2019 z dnia 09.05.2019r z narady koordynacyjnej dotyczącej usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;

3.2.2 Branża mostowa

3.2.2.1 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - pismo nr BI.RUZ.055.3.2019.AN z dnia 04.03.2019r. – ustosunkowanie się do wniosku o uzgodnienie mostu MS/PZDsz-22.8 nad rzeką Ełk

3.2.3 Branża sanitarna

3.2.3.1 Przedsiębiorstwo Wodociagów i Kanalizacji spółka z o.o. w Ełku – pismo nr DT/2233/14/04/18 z dnia 19.10.2018r. – przesłanie wniosków Transprojektu Gdańskiego (Pracowni Projektowej w Warszawie) dotyczących wydania warunków technicznych zabezpieczenia/przebudowy sieci wodociągowej, przyłączenia do sieci wod.-kan. OUD, przyłączenia do sieci wod.-kan. MOP „Niekrasy”, do rozpatrzenia właściwej jednostce – Zakładowi Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o.o. ul. Suwalska 84, 19-300 Ełk.

3.2.3.2 Urząd Miejski w Szczuczynie – pismo nr KP.7211.1.2018 z dnia 23.10.2018r. – warunki i dane techniczne zabezpieczenia/przebudowy sieci wodociągowej kolidującej z budową drogi S-61 na odcinku od m. Szczuczyn do węzła Ełk Południe.

3.2.3.3 Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o.o. – pismo nr WT/185/2018 z dnia 15.11.2018r. – warunki techniczne i ogólne przebudowy/zabezpieczenia sieci wodociągowej.

3.2.3.4 Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o.o. – pismo nr WT/186/2018 z dnia 15.11.2018r. – warunki techniczne i ogólne przyłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla OUD.

3.2.3.5 Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o.o. – pismo nr WT/187/2018 z dnia 15.11.2018r. – warunki przyłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla MOP „Niekrasy” kat. II.

3.2.3.6 Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o.o. – pismo nr WT/187.1/2018 z dnia 14.12.2018r. – warunki przyłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla MOP „Niekrasy” kat. II.

3.2.3.7 Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. Prostki – pismo nr L.dz. 823/11/18 z dnia 23.11.2018r. – informacja techniczna o eksploatowanych przez PUK wodociągach.

3.2.3.8 Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. Prostki – pismo nr L.dz. 15/01/19 z dnia 10.01.2019r. – informacja techniczna o eksploatowanych przez PUK wodociągach.

3.2.3.9 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Giżycku – pismo nr BI.ZZŚ.3.434.86.2018.DS z dnia 30.11.2018r. – uzgodnienie i warunki na odprowadzenie wód opadowych do rowów melioracyjnych.

3.2.3.10 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Zarząd Zlewni w Augustowie – pismo nr BI.ZPI.1.434.136.2018.LG z dnia 11.01.2019r. – opinia dotycząca zgody na odprowadzenie wód opadowych do rowów melioracyjnych i rzek na odcinku administrowanym przez Zarząd Zlewni w Augustowie.

3.2.3.11 Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o.o. – pismo nr UZG/2/2020 z dnia 02.02.2020r. – uzgodnienie projektu budowlanegow zakresie przyłącza wodociągowego dla MOP „Niekrasy".

3.2.3.12 Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o.o. – pismo nr UZG/1/2020 z dnia 07.02.2020r. – uzgodnienie projektu budowlanegow zakresie kolidujących przewodów wodociągowych W-11÷W-12

3.2.3.13 Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o.o. – pismo nr UZG/3/2020 z dnia 07.02.2020r. – uzgodnienie projektu budowlanego w zakresie przyłącza wodociągowego dla OUD.

3.2.3.14 Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Komunalne, Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. Z o.o. Szczyczyn - pismo nr WPK-TBS/142/2020 z dnia 07.02.2020r. – uzgodnienie projektu budowlanegow zakresie kolidujących przewodów wodociągowych W-1÷W-4

3.2.3.15 Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. Prostki – zgodnienie z dnia 10.02.2020 r. projektu budowlanego przebudowy sieci wodociągowych

3.2.4 Branża gazowa

3.2.4.1 Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ – SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie – pismo nr OR-DL.404.6.2018.89 z dnia 29.10.2018r. – uzgodnienie projektu drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk Południe.

3.2.4.2 Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie – pismo nr WF00/0000005202/00001/2019/00000 z dnia 18.01.2019r. – informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej, pawilonu gastronomicznego zlokalizowanego: gm. Ełk, Ciernie dz. 181.

3.2.4.3 Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie – pismo nr WF00/0000005166/00001/2019/00000 z dnia 18.01.2019r. – informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej, pawilonu gastronomicznego zlokalizowanego: gm. Ełk, Ciernie dz. 177.

3.2.4.4 Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie – pismo nr WF00/0000005235/00001/2019/00000 z dnia 18.01.2019r. – informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej, budynku administracyjno - biurowego zlokalizowanego: gm. Ełk, Nowa Wieś Ełcka dz. 378.

3.2.4.5 Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie – pismo nr WF00/0000005179/00001/2019/00000 z dnia 18.01.2019r. – informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej, obiektu: stacji paliw zlokalizowanego: gm. Ełk, Ciernie dz. 178/22.

3.2.4.6 Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie – pismo nr WF00/0000005318/00001/2019/00000 z dnia 18.01.2019r. – informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej, obiektu: budynku warsztatowo – garażowego z myjnią zlokalizowanego: gm. Ełk, Nowa Wieś Ełcka dz. 378.

3.2.4.7 Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie – pismo nr WF00/0000005070/00001/2019/00000 z dnia 18.01.2019r. – informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej, obiektu: stacji paliw zlokalizowanego: gm. Ełk, Ciernie dz. 176/1 i 177.

3.2.5 Branża melioracyjna

3.2.5.1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Giżycku – pismo nr BI.ZZŚ.3.434.23.2019.DS z dnia 23.04.2019 r. - opinia w sprawie uzgodnienia projektu branży melioracyjnej

3.2.5.2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie – pismo nr BI.ZPI.1.434.54.2019.LG z dnia 25.04.2019 r. - opinia w sprawie uzgodnienia projektu branży melioracyjnej

3.2.5.3. Gminna Spólka Wodna „SZCZUCZYN”- pimo nr GSW.2.2019 z dnia 18.04.2019r. - informacja o tym,że sprawę prowadzi Zarząd Zlewni w Augustowie , Nadzór Wodny w Grajewie oraz informacja o wymaganiach , jakie zgłasza spólka w trakcie wykonawstwa

3.2.6 Branża elektroenergetyczna

3.2.6.1 PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne – pismo w sprawie warunków technicznych usunięcia kolizji nr OW-PS-WE.7070.263.2016.2 z dnia 25.07.2016r.

3.2.6.2 PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne Departament Eksploatacji – pismo w sprawie aktualizacji warunków technicznych usunięcia kolizji nr DE-DSW-DUW-WEW.7070.15.2019.2 z dnia 10.01.2019r.

3.2.6.3 PGE Dystrybucja S.A oddział Białystok, Rejon Energetyczny Ełk – pismo nr L.dz../RM4/KR/11901/2016 z dnia 06.10.2016r. – warunki usunięcia kolizji lub przebudowy urządzeń elektroenergetycznych, kolidujących z projektowaną budową drogi S61

3.2.6.4 PGE Dystrybucja S.A oddział Białystok, Rejon Energetyczny Ełk – pismo nr L.dz./RM4/KR/11733/2018 z dnia 16.08.2018r. – przedłużenie warunków kolizji nr 13/2016 z dnia 06.10.2016r.

3.2.6.5 PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok – warunki usunięcia kolizji 110 kV pismo nr RZ/5/2018 z dnia02.10.2018 r,

3.2.6.6 PGE Dystrybucja S.A oddział Białystok, Departament Eksploatacji i Rozwoju Białystok – pismo nr L.dz./RZ/MT/8730/2018 z dnia 23.08.2018r.- ustosunkowanie

się do wniosku o przedłużenie warunków kolizji 110kV z projektowaną budową drogi S61

3.2.6.7 PGE Dystrybucja S.A oddział Białystok, Rejon Energetyczny Łomża Wydział Majątku Sieciowego – pismo nr RE2/RM2/WK/7893/2018 z dnia 06.11.2018r. – określenie warunków usunięcia kolizji związanej z budową S-61 Zadanie 1

3.2.6.8 PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok – pismo w sprawie środków unijnych nr RZ/MT/10979/2018 z dnia 18.10.2018r

3.2.6.9 PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Ełk – pismo w sprawie środków unijnych nr RM4/KR/15844/2018 z dnia 26.10.2018 r,

3.2.6.10 PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Łomża – warunki techniczne usunięcia kolizji nr RWUK/7/2019 z dnia 07.03.2018r,

3.2.6.11 PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Łomża – pismo RE2/RM2/WK/4837/2019 z dnia 11.07.2019r. – uzgodnienie projektu architektoniczno-budowlanego usunięcia kolizji nr RWUK/7/2019

3.2.6.12 PGE Dystrybucja S.A Odział Białystok, Rejon Energetyczny Ełk – pismo RM4/KR/19208/19/2020 z dnia 30.01.2020r. – uzgodnienie projektu architektoniczno-budowlanego przebudowy urządzeń elektroenergetycznych

3.2.6.13 PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok – pismo RZ/MT/1366/2020 z dnia 04.02.2020r. – uzgodnienie projektu architektoniczno-budowlanego przebudowy linii110kV

3.2.6.14 Dział Inwestycji Strukturalnych i Dostępowych Exatel S.A.- pismo KW_00817_20 z dnia 18.02.2020 r - uzgodnienie projektu przebudowy linii światłowodowej w związku z przebudową linii WN 110 kV Ełk1-Grajewo1 –

3.2.6.14 PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne – pismo z dnia 07.01.2020 – uzgodnienie projektu architektoniczno-budowlanego 400kV

3.2.6.15 PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne.Departament Standardów Technicznych – pismo 0076/-DD-RW-WL.7070.4.2019.15 z dnia 19.02.2020 r – uzgodnienie projektu budowlanego przebudowy linii 220 kV Ostrołęka Ełk

3.2.7 Branża teletechniczna

3.2.7.1 Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową „OLMAN” - pismo z dnia 23.10.2018r. – uzgodnienie mówiące o braku kolizji z siecią telekomunikacyjną SSPW

3.2.7.2 Orange Polska SA. Domena Hurt Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie – pismo nr 54199/ITISIOU/P/2018 z dnia 25.10.2018r. warunki techniczne na przebudowę istniejącej infrastruktury OPL

3.2.7.3 Orange Polska SA. Hurt Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie - pismo nr 54209/ITISIOU/P/2019 z dnia 12.08.2019r. warunki techniczne na przyłącze do sieci OPL budynku garażowego OUD

3.2.7.4 Orange Polska SA. Hurt Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie - pismo nr 40739/ITISIOU/P/2018 z dnia 13.11.2018r. warunki techniczne na przyłącze do sieci OPL budynku garażowego OUD

3.2.7.5 Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego – Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej – pismo nr DSI-V.2635.4.88.2018 z dnia 14.11.2018r. - brak kolizji z infrastrukturą telekomunikacyjną Sieci Szerokopasmowej

3.2.7.6 Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe w Poznaniu - pismo nr 1510/11/2018 z dnia – 15.11.2018r. – informacja o braku w rejonie projektowanej drogi infrastruktury technicznej

3.2.8 Oświetlenie drogowe

3.2.8.1. Opinia dot. projektowanego oświetlenia drogowego wydana przez Gminę Prostki – pismo nr GK.720.6.2019 z dnia 1 marca 2019r.,

3.2.8.2. Opinia dot. projektowanego oświetlenia drogowego wydana przez Urząd Miejski w Szczuczynie – pismo nr KP.7211.1.2019 z dnia 8 marca 2019r.,

3.2.8.3. Opinia dot. projektowanego oświetlenia drogowego wydana przez Urząd Miejski w Białej Piskiej – pismo nr PBI721.1.18.2019 z dnia 14 marca 2019

3.2.8.4. Opinia dot. projektowanego oświetlenia drogowego wydana przez Urząd Gminy Ełk – pismo nr KDR.7021.4.71.2019.MW z dnia 16 lipca 2019

3.3. Opinie do materiałów do wniosku o ZRID

3.3.1 Wojewódzki Sztab Wojskowy Olsztyn – pismo nr 1884/19 WSzW-OL-OPER.0372.84.2019 z dnia 10.06.2019r – Opinia Nr 28/2019

3.3.2 Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie - pismo LUB.5120.20.2019.MS , Ldz. 12285/04/201 z dnia 15.04.2019 r – stwierdzenie , że przedłożony projekt nie dotyczy terenów górniczych na terenie wojwwództwa podlaskiego i dlatego nie wydano opinii

3.3.3 Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie – pismo WAR.5120.15.2019.MA , L.dz. 12142/4/2019/MA z dnia 15.04.2019 r – odmowa wszczęcia postępowania ze względu na stwierdzenie ,że przedłożony projekt nie dotyczy terenów górniczych

3.3.4. Ministerstwo Zdrowia , Departament Systemu Zdrowia – pismo SZU.523.91.2019.PSP z dnia 09.04.2019 r. informacja ,że przedmiotowa inwestycja nie posiada statusu uzdrowiska i obszaru chronionego i w zwiazku z tym wydanie opinii nie leży w kompetencji Ministra

3.3.5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie , Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku – pismo BI.RPP.430.31.2019.KM z dnia 29.04. 2019 r – wydanie opinii z informacjami dotyczącymi terenu

3.3.6. Zarząd Powiatu Ełckiego w Ełku – pismo PZD.2.410.50.2019 L.dz. 504/2019 z dnia 25.04.2019r + Powiatowy Zarząd Dróg W Ełku – pismo PZD.2.410.52.2019 L.dz. 528/2019 z dnia 26.04.2019 r. – postanowienie o wydaniu pozytywnej opinii dla projektu drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk Południe.

3.3.7. Starostwo Powiatowe w Piszu - pismo Or.0023.47.2019 z dnia 25.04.2019 r. – pismo wraz z Uchwałą nr 28/20/2019 r Zarządu Powiatu w Piszu z dnia 24 kwietnia 2019 r opiniującą pozytywnie inwestycję dotycząca projektu budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk Południe.

3.3.8. Starostwo Powiatowe w Grajewie – pismo WO.0022.30.2019 z dnia 30.04.2019 r. - przesłanie Uchwały Nr 24/122/19 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 30 kwietnia 2019 r. wraz z opinią w sprawie wniosku dotycząca projektu budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk Południe - **opinia negatywna** z powodu braku dostępności do gruntów przyległych

\+ *stanowisko Projektanta*

3.3.9. Burmistrz Szczuczyna – pismo KP.7211.2.2019 z dnia 25.04.2019 r. – **opinia negatywna**

3.3.10. Pismo Transprojektu Gdańskiego nr TGD/PT2/02.2018/4286/2019 z dnia 04.07.2019r do Burmistrrza Miasta i Gminy Szczuczyn – wyjaśnienie zatrzeżeń i ponowne wystąpienie o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID

3.3.11. Urząd Miejski w Szczuczynie – pismo nr KP.7211.5.2019 z dnia 21.08.2019 r – zgłoszenie zastrzeżeń do dokumentacji o wydanie decyzji ZRID

3.3.12. Pismo Transprojektu Gdańskiego nr TGD/PT2/02.2018/6612/2019 z dnia 06.11.2019r do Burmistrrza Miasta i Gminy Szczuczyn – wyjasnienie zastrzeżeń i ponowne wystąpienie o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID

3.3.13. Burmistrz Miasta i Gminy Szczuczyna – pismo KP.7211.6.2019 z dnia 18.11.2019 r. – **opinia pozytywna**

3.3.14. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego – pismo W-MBPP.P1R.5100.20.EK.2019 z dnia 29.04.2019 r. – pozytywna opinia dotycząca projektu budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk Południe

3.3.15. Zarząd Województwa Podlaskiego Białystok– pismo nr PPS.432.6.2019 z dnia 07.05.2019 r – postanowienie o wydaniu pozytywnej opinii dotyczącej projektu budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk Południe.

3.3.16. `Burmistrz Białej Piskiej - pismo BIRG 721.11.2019 z dnia 29.04.2019 r. – Opinia pozytywna inwestycji dotycząca projektu budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk Południe

3.3.17. Wójt Gminy Ełk – nr KDR.7021.4.74.2019.MW z dnia 07.05.2019 r - opinia z uwagami,

\+ *stanowisko Projektanta*

3.3.18. Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków Białystok Delegatura w Łomży – Pismo nr Ł.5152.131.2019.II z dnia11.05.2019 r. -opinia pozytywna dotycząca projektu budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk Południe.

3.3.19. Warmińsko -Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków , Wojewódki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie –pismo z dnia 08.04.2019 r – przekazanie sprawy celem załatwienia do Delegatury WUOZ w Ełku

\+ *oświadczenie Projektanta;*

3.3.20. Wojewódzki Sztab Wojskowy w Białymstoku – pismo Nr 1562/19 z dnia 06.06.2019r – nie wnosi uwag do rozwiązań projektowych,

w załączeniu pisma

+ pismo Transprojektu Gdańskiego nrTGD/PT2/02.171.2018/3508/2019 z dnia 22.05.2019 r. –wyjaśnienie do pisma WSW w Białymstoku z dnia 17.05.2019
+ Wojewódzki Sztab Wojskowy w Białymstoku- pismo nr 1306/19 z dnia 17.05.2019 r – zgłoszenie uwag
+ pismo Transprojektu Gdańskiego nrTGD/PT2/02.171.2018/1952/2019 z dnia 05.04.2019 r. –wystąpienie o opinię

3.3.21. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie – pismo Transprojektu Gdańskiego nr TGD/PT2/02.171.2018/1950/2019 z dnia 05.04.2019 r. – w załączeniu pismo i potwierdzenie odbioru przesyłki

3.3.22. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie- pismo nr ZS.2210.1.14.2019.KO z dnia 11.04.2019 r. – przekierunkowanie wg kompetencji do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

3.3.23. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku – pismo ZS.224.105.2019.MB z dnia 17.05.2019 r -opinia pozytywna dotycząca projektu budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk Południe

3.3.24. Wójt Gminy Prostki – **brak odpowiedzi** na pismo Transprojektu Gdańskiego nr TGD/PT2/02.170.2018/3004/2019 z dnia 16.04.2019 r. – w załączeniu pismo i potwierdzenie odbioru przesyłki

+ *oświadczenie Projektanta*

3.3.25. Oświadczenie Projektanta w sprawie opinii właściwego urzędu morskiego

3.3.26. Oświadczenie Projektanta w sprawie opinii właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej

3.4. Oświadczenia o zapewnieniu dostaw energii oraz o warunkach przyłączenia obiektu

Dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, które polega na „Projekcie i budowie drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)z podziałem na zadania: Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe”, zapewnione będą dostawy energii oraz przyłączenie do sieci elektroenergetycznych na potrzeby oświetlenia drogi ekspresowej S61: węzłów „Guty” i „Ełk Południe” oraz MOP-ów: „Niekrasy Lewy” i „Niekrasy Prawy” a także oświetlenia dróg poprzecznych i obsługujących na terenie objętym przedmiotową inwestycją. Szczegółowe warunki techniczne znajdują się **TOM.I.E.05, TOM I.MOP.11.07 i TOM I.OUD.12.9**

KOPIE DECYZJI, POSTANOWIEŃ, STANOWISK, UZGODNIEŃ, OPINII, WARUNKÓW I INNYCH PISM UZYSKANYCH DO PROJEKTU BUDOWLANEGO.....

3.1. Decyzje i postanowienia

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Olsztyn, 15 października 2015 r.

GDDKiA
ODDZIAŁ W OLSZTYNIE
Wpłynęło dnia:
2015 -10- 16
Nr 13896 podpis:
KANCELARIA

WOOŚ.4200.2.2014.JC.86

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 lit. a tiret pierwsze, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130 i jednocześnie

I. określam:

A. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi ekspresowej S61 na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki. Będzie ona przebiegać przez tereny dwóch województw: warmińsko-mazurskiego (gmina Biała Piska, Prostki, Ełk, Kalinowo i miasto Ełk) i podlaskiego (gmina Szczuczyn i Raczki). Na terenie województwa podlaskiego zlokalizowany jest początkowy odcinek (od km 0+000 do ok. km 5+488) oraz odcinek końcowy planowanej trasy (od km ok. 59+228 do ok. km 63+000).

Parametry techniczne planowanej drogi ekspresowej S61:

1. długość odcinka – ok. 63 km,
2. klasa drogi: S (ekspresowa),
3. prędkość projektowa: V_p = 100 km/h,
4. prędkość miarodajna: V_m= 110 km/h,
5. przekrój normalny:
   - przekrój dwujezdniowy 2x2 (docelowo 2x3),
   - pas awaryjny 2,5 m (obustronnie),

- pasy ruchu 2x3,5 m (docelowo 3x3,5 m) na każdej z jezdni,
- pas dzielący: etapowo - 12,0 m (w tym 2x0,5 m opaski wew.), docelowo - 5,0 m (w tym 2x0,5 m opaski wew.),
- konstrukcja nawierzchni na obciążenie 115 kN/oś,
- dostęp do drogi jedynie przez węzły drogowe.

Nowa trasa drogi S61 połączona będzie z miastem Ełk za pomocą drogi krajowej DK16 na odcinku od węzła „Ełk Północ" do węzła „Ełk Wschód"o parametrach technicznych:

1. długość odcinka - ok. 3 513 m,
2. klasa drogi: GP (droga główna ruchu przyspieszonego),
3. prędkość projektowa: V_p= 100 km/h,
4. prędkość miarodajna: V_m= 110 km/h,
5. przekrój normalny:
   - przekrój dwujezdniowy 2×2,
   - pasy ruchu 2×3,50 m.

Od drogi S61 w km 1+120 odchodzić będzie droga krajowa DK61 na odcinku od węzła „Szczuczyn" (Guty) do włączenia w istniejącą drogę DK61 o parametrach technicznych:

1. długość odcinka - ok. 755 m,
2. klasa drogi: GP (droga główna ruchu przyspieszonego),
3. prędkość projektowa: V_p= 80 km/h,
4. prędkość miarodajna: V_m= 100 km/h,
5. przekrój: jednojezdniowy 1x2.

Dostęp do drogi S61 będzie możliwy tylko w węzłach: „Szczuczyn": w km ok. 1+120, „Ełk Południe" w km ok. 22+290, „Ełk Wschód" w km ok. 33+200, „Wysokie" w km ok. 44+410. Na drodze ekspresowej nr S61 przewiduje się budowę wszystkich trzech rodzajów MOP-ów:

1. MOP I w km ok. 4+600 po obu stronach drogi,
2. MOP III w km ok. 19+700 po lewej stronie drogi,
3. MOP II w km ok. 19+700 po prawej stronie drogi
4. MOP I w km ok. 40+550 po obu stronach drogi.

Ponadto w ramach realizacji inwestycji drogowej przebudowane zostaną drogi innych kategorii, drogi serwisowe dla obsługi ruchu lokalnego, stanowiska postojowe, chodniki, zjazdy publiczne i indywidualne, urządzenia odwodnienia drogi, wiadukty drogowe, mosty nad rzekami, przepusty drogowe i ekologiczne, urządzenia oświetlenia drogowego oraz urządzenia ochrony środowiska takie jak: zieleń izolacyjna, rowy przydrożne, zbiorniki retencyjne, osadniki i separatory, ekrany akustyczne, przejścia dla zwierząt i obustronne ogrodzenie drogi.

B. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich :

1) place budowy i ich zaplecza organizować zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni; systematycznie porządkować plac budowy, a po zakończeniu prac budowlanych sukcesywnie prowadzić rekultywację terenu;

2) drogi dojazdowe do obsługi placu budowy wytyczyć w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych, minimalizując obszar zajęty pod budowę; drogi dojazdowe utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie;

3) prace budowlane prowadzić przy użyciu nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu, wyposażonego w elementy zmniejszające emisję spalin i hałasu do środowiska; zapewnić prawidłową eksploatację sprzętu budowlanego i środków transportu; nie dopuszczać do przeciążenia i przeładowania pojazdów; okresowo przeprowadzać konserwację sprzętu i maszyn;

4) zaplecze budowy, a w szczególności bazy transportowe i skład materiałów oraz punkty przeładunkowe lokalizować:

a) poza dolinami rzek, w odległości większej niż 50 m od rzek, zbiorników wodnych oraz od miejsc cennych przyrodniczo
b) poza obszarami podmokłymi,
c) poza terenami leśnymi i granicami kompleksów leśnych,
d) poza korytarzami migracji ssaków,
e) poza terenami podlegającymi ochronie akustycznej,
f) poza strefą ochrony pośredniej ujęcia wody w Ełku, tj. poza odcinkiem DK16 od węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód od km 0+350 do km 2+750;

5) siedliska przyrodnicze, w tym wody rzeki Ełk i Lega oraz stanowiska chronionych gatunków roślin, zabezpieczyć przed spływem zanieczyszczeń z placu budowy poprzez np. budowę tymczasowych obwałowań lub przegród, a w przypadku braku takiej możliwości poprzez zastosowanie urządzeń podczyszczających wody ze spływu powierzchniowego;

6) teren przeznaczony pod zaplecza budowy, bazy materiałowe i sprzętowe oraz punkty przeładunkowe uszczelnić geomembraną na odcinku przejścia inwestycji przez obszar Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217, tj. na odcinku od km 21+200 do 30+250 drogi nr S61 oraz na odcinku od km 0+000 do km 1+300 drogi DK16 od węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód;

7) spływy opadowe z terenów budowy zlokalizowanych w pobliżu wód powierzchniowych odprowadzać do tymczasowych szczelnych rowów odwadniających teren budowy oraz do tymczasowych szczelnych zbiorników retencyjnych podczyszczających spływy opadowe przed zrzutem do odbiorników zewnętrznych;

8) bazy materiałowo-sprzętowe i zaplecza budowy wyposażyć w sorbenty do unieszkodliwiania substancji toksycznych, zwłaszcza ropopochodnych (np.: paliw, smarów) i syntetycznych (np.: olejów);

9) prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00 oraz unikać prowadzenia prac najbardziej hałaśliwych w jednym czasie;

10) podczas prac budowlanych ograniczać emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy;

11) w okresach suszy teren placu budowy oraz drogi dojazdowe zraszać wodą;

12) materiały budowlane mogące być źródłem emisji pyłów magazynować w opakowaniach fabrycznych; pyliste materiały sypkie magazynować w miejscach osłoniętych przed wiatrem, zabezpieczyć przed ich rozwiewaniem; materiały sypkie oraz masy bitumiczne transportować wyłącznie pojazdami do tego przystosowanymi;

13) zaplecze budowy wyposażyć w przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami bezodpływowymi, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty;

14) paliwa i smary przechowywać w szczelnych zbiornikach w wydzielonych miejscach pod zamykaną wiatą; zachować szczególną ostrożność podczas magazynowania i przelewania paliw na zapleczu budowy;

15) na etapie realizacji inwestycji wody powierzchniowe, koryta rzek i cieków zabezpieczyć przed zasypywaniem, zamuleniem i zanieczyszczeniem; nie naruszać naturalnych koryt rzek; nie powodować powstawania przeszkód poprzecznych powodujących zaburzenie swobodnego przepływu wód i przekształceń reżimu hydrologicznego cieków wodnych;

16) unikać umacniania koryt cieków, a w przypadku takiej konieczności, uzasadnionej bezpieczeństwem konstrukcji mostu, w pierwszej kolejności stosować metody i materiały naturalne (w przypadku wykorzystania gabionów powierzchnię pokryć warstwą gruntu); w razie ingerencji w skarpy zachować ich naturalne nachylenie mniejsze niż 1:2;

17) ograniczać czas prowadzonych odwodnień budowlanych i stosować metody ograniczające ilość odpompowywanej wody; wody pochodzące z odwodnienia wykopów odprowadzać do odbiorników po oczyszczeniu z zawiesiny;

18) organizować roboty w taki sposób, aby zapobiegać powstawaniu lub minimalizować ilość powstających odpadów budowlanych; odpady powstające w trakcie budowy i eksploatacji drogi gromadzić selektywnie; odpady, które nie będą mogły zostać powtórnie wykorzystane oraz odpady niebezpieczne segregować i magazynować w odpowiednich pojemnikach, w wydzielonym miejscu, poza terenami szczególnie wrażliwymi, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty;

19) uszczelnić teren składowania odpadów niebezpiecznych oraz stałych lub ciekłych substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne;

20) zdjęcia darniny i ziemi urodzajnej z terenu objętego robotami ziemnymi nie wykonywać w czasie silnych opadów deszczu lub w przypadku nadmiernego nasycenia gruntu wodami opadowymi; zapewnić ponowne jej wykorzystanie w miejscu inwestycji, w możliwie największym zakresie;

21) wierzchnią, próchniczą warstwę gleby, zdjętą z pasa robót deponować oddzielnie poza obszarem robót ziemnych i zapewnić możliwość ponownego jej wykorzystania do tworzenia warstwy urodzajnej w miejscu budowy lub możliwość wykorzystania przez inne podmioty;

22) odkryte wykopy, miejsca składowania zebranego gruntu zabezpieczyć przed pyleniem;

23) maksymalnie skracać czas trwania robót ziemnych; skarpy wykopów i nasypów zaraz po uformowaniu przykryć warstwą ziemi urodzajnej o grubości nie mniejszej niż 20 cm i obsiać trawą, a w okresie długotrwałej suszy podlewać; w razie konieczności stosować obsiew tymczasowy nieukończonych powierzchni robót ziemnych, zabezpieczający tereny sąsiednie przed kurzem i rozmywaniem gruntu;

24) niezanieczyszczone masy ziemne w jak największym stopniu wykorzystać na placu budowy lub do rekultywacji terenu;

25) na etapie eksploatacji drogi, wody opadowe z nawierzchni drogi, przed ich wprowadzeniem do wód powierzchniowych, wstępnie podczyszczać w urządzeniach podczyszczających wody opadowe i roztopowe, np.: w osadniku, separatorze;

26) na etapie eksploatacji drogi zapewnić pełną skuteczność działania wszystkich obiektów i urządzeń do oczyszczania i retencjonowania spływów deszczowych poprzez ich właściwą eksploatację; dno zbiorników retencyjnych i wnętrze separatorów okresowo oczyszczać z osadów; w fazie eksploatacji drogi prowadzić systematyczny przegląd i konserwację systemu odwadniającego drogę;

27) harmonogram prac czyszczenia zbiorników retencyjnych dostosować do terminów rozrodu płazów, tj. czyszczenie zbiorników wykonywać w okresie od 15 października do 28 lutego;

28) podczas prac zapewnić stały nadzór przyrodniczy (w szczególności: chiropterolog, ornitolog i herpetolog) z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadający wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie; zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie szkolenie pracowników nadzorujących budowę, wskazania ochronne w trakcie realizacji inwestycji, konsultacje przy wyborze lokalizacji oraz kontrole placów budowy, nadzór nad wykonywaniem zapisów niniejszej decyzji w zakresie przyrodniczym i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwolenia;

29) prace budowlane powodujące ingerencję w koryta rzek: Ełk i Lega wykonywać poza okresem rozrodu i migracji ryb, tj. poza okresem maj – lipiec;

30) ograniczyć możliwość tworzenia się na terenie budowy zagłębień oraz zastoisk wody, aby nie dopuścić do wykorzystania ich przez płazy jako miejsca schronienia;

31) w pobliżu siedlisk i tras migracji płazów, w okresie migracji wiosennych (od 1 marca do 30 czerwca) i jesiennych (w okresie 1 sierpnia – 30 września) zastosować zabezpieczenia poprzez szczelne wygrodzenie placu budowy za pomocą płotków (np.: z plastiku, geotkaniny, geowłókniny, siatki drucianej o oczkach nie większych niż 5 mm); dokładną lokalizację wygrodzeń oraz termin montażu i demontażu płotków uzgodnić z nadzorem herpetologicznym biorąc po uwagę warunki pogodowe i występowanie migracji; płotki wykonać pod nadzorem herpetologicznym;

32) w okresie nasilonej migracji płazów (na wiosnę i jesienią), wykopy na terenie budowy kontrolować pod nadzorem herpetologicznym, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta; w razie stwierdzenia w nich obecności zwierząt - umożliwić im opuszczenie pułapki lub odłowić i przenieść poza strefę prowadzonych prac; harmonogram kontroli opracowuje nadzór herpetologiczny na podstawie warunków pogodowych i występowania migracji;

33) likwidację siedlisk płazów wykonać w okresie wrzesień-październik, po stwierdzeniu przez herpetologa braku obecności płazów, w tym postaci larwalnych, czy osobników zimujących; przed likwidacją, zbiornik szczelnie odgrodzić, odłowić występujące tam osobniki, a następnie stopniowo, pod nadzorem przyrodniczym, obniżać poziom wody; zasypywać jednostronnym frontem;

34) wycinkę drzew i krzewów prowadzić wyłącznie poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia;

35) na odcinkach drogi S61:
   a) od ok. km 3+500 do ok. km 9+000,
   b) od ok. km 11+400 do ok. km 14+050,
   c) od ok. km 15+500 do ok. km 20+550,

d) od ok. km 22+200 do ok. km 27+550,
e) od ok. km 33+320 do ok. km 36+470,
f) od ok. km 38+100 do ok. km 43+500,
g) od ok. km 52+410 do ok. km 56+310,
h) od ok. km 56+310 do ok. km 60+310,

z uwagi na wartość awifaunistyczną, prace o znacznym poziomie hałasu, takie jak prace ziemne przy użyciu ciężkiego sprzętu, koparek, nawożenia ziemi itp., prowadzone w okresie 1 marca-31 sierpnia ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić w porze dnia;

36) rozbiórkę zabudowań gospodarczych w pobliżu km 62+410 w msc. Planta, będących miejscem bytowania kolonii rozrodczej mroczka późnego, prowadzić z wyłączeniem okresu od 1 maja do 31 sierpnia;

37) rozbiórkę dwóch piwnic wolnostojących w km ok 62+420 i 62+450 (w kolonii msc. Planta), będących miejscem zimowania nietoperzy, prowadzić z wyłączeniem okresu od 30 września do 1 kwietnia;

38) w sąsiedztwie stwierdzonych kolonii rozrodczej nietoperzy zaniechać prowadzenia prac budowlanych w godzinach nocnych;

39) drzewa (korony, pnie i korzenie) i krzewy znajdujące się w obrębie placu budowy, nieprzewidziane do wycinki zabezpieczyć na czas trwania prac budowlanych przed zniszczeniem i uszkodzeniami mechanicznymi, z uwzględnieniem ochrony plech chronionych porostów; prace budowlane w strefie bryły korzeniowej prowadzić ręcznie, z zachowaniem szczególnej ostrożności;

40) prace ziemne prowadzić pod ścisłym nadzorem archeologa;

41) celem zabezpieczenia istniejących zabytków, roboty budowlane należy przeprowadzić w sposób mający na celu zabezpieczenie i utrzymanie zabytku i jego otoczenia w jak najlepszym stanie; zachować odległość pozwalającą na uniknięcie zagrożenia i uszczerbku dla zabytku, a w przypadku braku możliwości odsunięcia robót budowlanych od zabytku, roboty prowadzić bez udziału maszyn ciężkich;

42) w sytuacji ujawnienia materiału zabytkowego należy podjąć prace ratownicze, dokumentacyjne i zabezpieczające;

C. wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1) stosować technologie oraz materiały budowlane przyjazne środowisku oraz posiadające stosowne certyfikaty;

2) na etapie planowania harmonogramu robót budowlanych uwzględnić kolejność, etapowość i szczegółowość prac, jak również optymalne terminy realizacji odcinków trasy z uwzględnieniem konieczności minimalizacji czasu powodowanych emisji, ingerencji w zasoby środowiska oraz minimalizacji ryzyka szkody w środowisku;

3) wykopy drogowe zaprojektować tak, aby długotrwale nie obniżać zwierciadła wód gruntowych; głębokość wykopu powinna być położona co najmniej 0,5 m ponad średni poziom zwierciadła wód gruntowych pierwszego poziomu wodonośnego; w przypadku wykopów kanalizacyjnych dopuszcza się zaprojektowanie dna wykopów poniżej zwierciadła wód gruntowych, pod warunkiem odpowiedniego uszczelnienia przewodów kanalizacyjnych i studni

rewizyjnych oraz wykonywania robót poza okresem wegetacji roślin;

4) w granicach obszarów chronionego krajobrazu wyeliminować ostre krawędzie skarp przez ich wyłagodzenie krzywymi przejściowymi o minimalnym łuku wyokrąglenia R = 1 m;

5) powierzchnie skarp nasypów, wykopów i rowów pokryć warstwą ziemi urodzajnej o grubości nie mniejszej niż 20 cm; obsadzić skarpy nasypów i wykopów roślinnością dostosowaną do gorszych, w stosunku do terenów płaskich, warunków siedliskowych; roboty ziemne, pod kątem prawidłowości humusowania i obsiewu mieszankami traw, prowadzić pod nadzorem przyrodniczym;

6) wykonać ogrodzenie ochronne wzdłuż drogi z siatki o zmniejszającej się wielkości oczek w kierunku gruntu, rozpiętej na stalowych słupkach, o wysokości części nadziemnej min. 240 cm i wkopanej w grunt na głębokość min. 30 cm; ogrodzenie ochronne płynnie i szczelnie połączyć z wylotami dolnych przejść dla zwierząt;

7) konstrukcję i ściany magazynu soli na terenie UOD wykonać z materiału trwale odpornego na korozyjne działanie środowiska solnego; podłoże magazynu wykonać w sposób uniemożliwiający przenikanie soli do środowiska gruntowo-wodnego;

8) rowy ziemne, w miejscach gdzie dopuszczają to przepisy techniczne i uwarunkowania hydrologiczne, zaprojektować z pokrywą trawiastą;

9) wody opadowe i roztopowe ujmować w szczelny system odwodnienia i oczyszczać przed odprowadzeniem do odbiornika na obszarach wrażliwych na zanieczyszczenie wód podziemnych, w szczególności na odcinkach drogi:
- S61 od km ok. 21+520 do km ok. 24+670 oraz od km ok. 28+180 do ok. 30+250,
- DK16 od Węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód od km ok. 0+000 do ok. 2+840;

10) zaprojektować zespoły podczyszczania wód opadowych składające się z:
a) osadników zawiesin,
b) separatorów substancji ropopochodnych zlokalizowanych na rowach przydrożnych lub u wylotu kanalizacji deszczowej przed wprowadzeniem do gruntu i do odbiorników na terenach wrażliwych (np. w dolinach rzek i w obrębie GZWP nr 217);

11) zastosować separatory z urządzeniami automatycznie odcinającymi odpływ ścieków z separatora po uzyskaniu maksymalnej pojemności przetrzymania;

12) system odprowadzania wód opadowych i roztopowych wyposażyć w urządzenia odcinające dopływ ewentualnych substancji niebezpiecznych uwolnionych w wyniku katastrof drogowych (zamknięcia awaryjne);

13) przed rozpoczęciem budowy drogi wykonać zbiorniki kompensacyjne dla płazów w przybliżonym kilometrażu ok.:
a) 4+250 po prawej stronie drogi o min. powierzchni 500 m^2,
b) 4+560 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 500 m^2,
c) 6+110 po prawej stronie drogi o min. powierzchni 300 m^2,
d) 10+580 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 1000 m^2,
e) 16+500 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 500 m^2,
f) 20+800 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 500 m^2,

g) 20+850 po prawej stronie drogi o min. powierzchni 500 m²
h) 59+640 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 300 m²,
i) 59+700 po prawej stronie drogi o min. powierzchni 100 m²;

14) ww. zbiorniki kompensacyjne powinny być niezasiedlone przez ryby oraz posiadać łagodne, wypłycone brzegi, być nasłonecznione i oddalone od drogi, o nierównym dnie oraz zróżnicowanej głębokości i linii brzegowej;

15) wody opadowe z projektowanej drogi przed odprowadzeniem do odbiornika kierować do zaprojektowanych:
a) zbiorników retencyjnych zlokalizowanych:
- po lewej stronie drogi S61 w kilometrze ok.: 2+840, 4+790, 7+040, 7+935, 9+050, 10+040, 10+150, 12+735, 14+920, 18+225, 19+540, 21+620, 21+760, 23+575, 23+670, 24+565, 25+645, 27+230, 27+365, 35+510, 36+890, 38+725, 39+390, 39+700, 40+440, 41+770, 41+905, 43+590, 43+730, 45+815, 47+345, 47+475, 48+150, 48+660, 50+198, 51+858, 52+283, 54+178, 54+323, 58+608, 58+778, 60+663, 61+208, 62+753,
- po prawej stronie drogi S61 w kilometrze ok.: 2+840, 3+070, 4+765, 7+055, 7+990, 10+175, 12+735, 14+485, 14+835, 14+925, 18+225, 19+035, 19+125, 19+475, 20+025, 21+620, 21+760, 25+645, 27+370, 28+890, 28+980, 30+090, 36+135, 36+890, 38+150, 40+400, 41+775, 41+905, 43+725, 45+705, 45+820, 48+655, 50+198, 54+178, 54+323, 55+003, 55+718, 58+768, 62+753, 62+863,
- po prawej stronie drogi DK16 od Węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód w kilometrze ok.: 3+015;
- po lewej stronie DK16 od Węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód w kilometrze ok.: 3+040;

b) zbiorników retencyjno-infiltracyjnych zlokalizowanych:
- po lewej stronie drogi S61 w kilometrze ok.: 0+220, 1+055, 12+550, 25+170, 31+520, 33+015, 44+315, 49+068, 49+763, 56+688, 56+778, 62+283,
- po prawej stronie drogi S61 w kilometrze ok.: 1+190, 1+395, 4+975, 5+935, 6+000, 15+980, 31+520, 33+315, 49+178, 50+888, 53+028, 55+478, 56+778, 59+993, 62+283,
- po lewej stronie DK16 od Węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód w kilometrze ok.: 2+830;

16) zastosować niewielkie nachylenie skarp zbiorników retencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych (mniejsze niż 1:2,5) na całej długości lub ukształtować pochylnie ułatwiające opuszczanie zbiornika w wybranych miejscach na min. 25% długości linii brzegowej;

17) wykonać przejścia dla zwierząt zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji, z uwzględnieniem współczynnika ciasnoty dla małych zwierząt ≥ 0,07, dla średnich ≥0,7, a dla dużych ≥ 1,5;

18) przy przejściach dolnych zespolonych z ciekami, pasy suchego brzegu powinny mieć szerokość równą co najmniej dwukrotnej szerokości cieku; w przypadku przejść dolnych małych zespolonych z ciekami zamiast pasów suchego brzegu dopuszczalne jest umieszczenie obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m każda, przykrytych gruntem, wyniesionych ponad strefę zalewania i płynnie połączonych z otoczeniem, przy czym przestrzeń od półki do spodu konstrukcji powinna mieć wysokość min. 1,0 m;

19) przejścia dolne dla dużych i średnich zwierząt wyposażyć w szczelinę doświetleniową pomiędzy jezdniami;

20) nie lokalizować oświetlenia drogowego w rejonie 200 m od granicy przejść dla zwierząt w obszarach leśnych i 500 m w terenie otwartym; w przypadku, gdy jest to niezbędne (np. ze względów bezpieczeństwa), zastosować działania minimalizujące negatywny wpływ oświetlenia na faunę takie jak: rezygnacja z budowy skrajnych latarń lub zmniejszenie ich mocy, zmniejszenie wysokości latarń, zastosowanie opraw i osłon ograniczających rozpraszanie strumieni świetlnych, budowa latarń w pasie rozdziału jezdni zamiast wzdłuż ich zewnętrznych krawędzi;

21) wykonać ekrany antyolśnieniowe o wysokości min. 2,2 m na przejściach górnych dla zwierząt (wzdłuż zewnętrznych krawędzi przejścia oraz krawędzi nasypów najść), przejściach dolnych dla dużych i średnich zwierząt (wzdłuż krawędzi jezdni na długości całego przejścia oraz na odcinkach dróg o długości min. 50 m poza przejściem w obu kierunkach), a także na wiaduktach krzyżujących się z projektowaną drogą (przebieg S61 nad drogą dojazdową), znajdujących się na trasie migracji nietoperzy;

22) obiekty nad S61: WD 2+568, WD 6+889, WD11+177, WD 17+229, WD 28+657, WD 33+193, WD 36+056, WD 50+344 i WD 55+327 oraz przejścia dla zwierząt: PZDdz-2, PZDsz-2, PZGd-2, PZDdz-5, PZDd-1, PZDsz-4, PZDdz-7, PZGd-3 i PZDsz-7 dostosować do potrzeb przemieszczania się nietoperzy poprzez wprowadzenie rzędowych nasadzeń rodzimych gatunków drzew i wysokich krzewów na powierzchni i w otoczeniu obiektu/przejścia, łączących się z naturalnymi pasami zadrzewień w otoczeniu drogi i tworzące ciągły układ przestrzenny i ukierunkowujących przeloty nietoperzy odpowiednio nad i pod drogą S61;

23) nie lokalizować oświetlenia drogowego w zasięgu odcinków newralgicznych dla przelotów nietoperzy; w przypadku, gdy jest to konieczne, należy stosować oświetlenie jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie, zwrócone w kierunku oświetlanego obiektu; zaleca się stosowanie wysokociśnieniowych lamp sodowych i zamkniętej obudowy źródeł światła;

24) indywidualne suche przejścia dla płazów wykonać w km drogi S61 ok.: 3+671, 7+300, 8+360, 9+011, 10+353, 11+049, 20+799, 59+717; w przypadku przejść o długości do 30 m obiekty zaprojektować o wysokości min. 1,0 m i szerokości min. 1,5 m; w przypadku obiektów o długości 30-50 m, minimalne wymiary przejść zwiększyć do 1,5 m wysokości i 2,0 m szerokości; powierzchnię przejścia przykryć glebą o dużych zdolnościach retencjonowania wody;

25) przejścia dla płazów zintegrować z systemem szczelnych i trwałych konstrukcji naprowadzających w postaci płotków wygradzająco-naprowadzających dla płazów o wysokości ok. 0,5 m nad ziemią, wkopanych na 10-20 cm w grunt; ogrodzenia wykonać z górną krawędzią odgiętą na zewnątrz pod kątem 45-90° o długości min. 5 cm; dolną krawędź płotka ustabilizować poprzez szczelne wkopanie ogrodzenia pod powierzchnię gruntu; końcowy odcinek ogrodzenia zakończyć w kształcie litery U, naprowadzając zwierzęta w stronę przejścia; lokalizacja wygrodzeń zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji;

26) rowy odwodnieniowe przecinające powierzchnię przejścia oraz strefę naprowadzającą płazy skanalizować (rurociągiem), a w przypadku braku takiej możliwości – skarpy rowów zaprojektować z pokryciem gruntowym. o nachyleniu poniżej 1:2,5;

27) otwarte zbiorniki retencyjne i retencyjno-infiltracyjne wygrodzić siatką ogrodzenia głównego oraz odgrodzić wygrodzeniami ochronno-naprowadzającymi od strony drogi wzdłuż zbiornika i na długości co najmniej 50 m poza granice zbiornika w każdą ze stron; ogrodzenie projektować zgodnie z zaleceniami dot. płotków wygradzająco-naprowadzających;

28) dno przejść dla zwierząt oraz elementy umocnienia brzegów cieków w strefie migracji zwierząt lądowych przykryć nawierzchnią gruntową;

29) drogi po zewnętrznej stronie ogrodzeń w obszarze przeznaczonym dla przemieszczania się zwierząt projektować z nawierzchnią gruntową, ewentualnie umocnioną kruszywem; drogi równoległe o natężeniu powyżej 500 pojazdów/dobę wyposażyć w zintegrowane przejścia dla zwierząt z ogrodzeniami ochronno-naprowadzającymi;

30) elementy odwodnienia drogi oraz inną infrastrukturę na powierzchni terenu lokalizować w odległości co najmniej 50 m od krawędzi przejść dla średnich i dużych zwierząt, a w przypadku gdy strefa najścia na przejście jest większa oraz w przypadku pozostałych przejść dla zwierząt – elementy te lokalizować poza strefą;

31) nie lokalizować zbiorników retencyjnych i infiltracyjnych w rejonie tras przelotów nietoperzy; w przypadku konieczności takiej lokalizacji, nie wprowadzać w rejonie tras roślinności, w szczególności od strony pasa drogowego S61;

32) studzienki oraz inne obiekty mogące stanowić zagrożenie dla małych zwierząt zabezpieczyć przed wpadaniem lub wyposażyć w elementy umożliwiające wydostanie się zwierząt; studzienki ściekowe z wpustami żeliwnymi wyposażyć w kraty o możliwie najwęższych szczelinach (poniżej 2 cm) lub stosować syfony dla płazów;

33) pasy zieleni izolacyjnej zaprojektować jako zwarte nasadzenia, kształtowane piętrowo; na terenach niezurbanizowanych do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań siedliskowych, odporności roślin, możliwości technicznych, zasad architektury krajobrazu oraz wymogów bezpieczeństwa;

34) pasy zieleni izolacyjnej zaprojektować o szerokości co najmniej 5 m (zalecana 15 - 20 m) i wysokości do 3 m nad poziom niwelety jezdni;

35) w obszarze przejścia dla zwierząt oraz jego okolicy wykonać nasadzenia gatunków krajowych, występujących w środowisku otaczającym projektowaną drogę; do nasadzeń wykorzystywać sadzonki z właściwego regionu pochodzenia; roślinność naprowadzająca na przejścia powinna tworzyć lej zwężający się ku przejściu oraz stanowić atrakcyjną bazę żerową (gatunki jak np. kruszyna pospolita, leszczyna, głóg dwuszyjkowy, jarząb pospolity, brzoza brodawkowata, sosna zwyczajna, świerk pospolity, róża dzika, śliwa tarnina, berberys pospolity, bez czarny, bez koralowy);

36) w sąsiedztwie przejść dla średnich i dużych zwierząt utworzyć pasy zieleni osłaniającej o długości min. 50 m w każdą stronę od osi przejścia i szerokości do 25 m; strefę wejścia do przejść obsadzić drzewami i krzewami oraz ułożyć kłody, gałęzie, kamienie adaptujące przejścia dla zwierząt;

37) w pasie bezpośrednio przylegającym od ogrodzeń ochronnych i ochronno-naprowadzających nie stosować nasadzeń roślinności;

38) szczelne ekrany akustyczne zlokalizować:

<u>na następujących odcinkach drogi S61:</u>

a) od km 0+550 do 0+750 – ekran P1, po prawej stronie drogi, o długości 200 m i wysokości 2,0 m,

b) od km 2+750 do 2+950 – ekran L1, po lewej stronie drogi, o długości 200 m i wysokości 2,0 m,
c) od km 6+850 do 6+950 – ekran P2, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,0 m,
d) od km 10+550 do 10+650 – ekran P3, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,0 m,
e) od km 50+150 do 50+370 – ekran L2, po lewej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,0 m,
f) od km 54+258 do 54+458 – ekran L3, po lewej stronie drogi, o długości 200 m i wysokości 2,0 m,
g) od km 54+958 do 55+058 – ekran P4.1, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,0 m,
h) od km 55+058 do 55+158 – ekran P4.2, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,5 m,
i) od km 55+158 do 55+258 – ekran P4.3, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,0 m,
j) od km 55+558 do 55+758 – ekran P5.1, po prawej stronie drogi, o długości 200 m i wysokości 2,0 m,
k) od km 55+758 do 55+858 – ekran P5.2, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,5 m,
l) od km 55+858 do 55+958 – ekran P5.3, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 4,0 m,
m) od km 55+758 do 56+058 – ekran L4, po lewej stronie drogi, o długości 300 m i wysokości 2,0 m,
n) od km 56+058 do 56+358 – ekran P6, po prawej stronie drogi, o długości 300 m i wysokości 2,0 m,
o) od km 57+458 do 57+558 – ekran L5.1, po lewej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,5 m,
p) od km 57+558 do 57+658 – ekran LP5.2, po lewej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 3,0 m,
q) od km 58+058 do 58+258 – ekran P7, po prawej stronie drogi, o długości 200 m i wysokości 3,0 m,
r) od km 59+658 do 59+758 – ekran P8.1, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,5 m,
s) od km 59+758 do 59+858 – ekran P8.2, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 4,5 m,
t) od km 59+858 do 59+958 – ekran P8.3, po prawej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,5 m,
u) od km 59+758 do 59+858 – ekran L6.1, po lewej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 3,5 m,
v) od km 59+858 do 59+958 – ekran L6.2, po lewej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,0 m,
w) od km 60+390 do 60+490 – ekran L7, po lewej stronie drogi, o długości 100 m i wysokości 2,0 m,

x) od km 62+358 do 62+558 – ekran P9, po prawej stronie drogi, o długości 200 m i wysokości 2,0 m,

na następujących odcinkach drogi krajowej DK16 na przedłużeniu węzła Ełk Wschód:

y) od km 0+300 do 0+500 – ekran E1, po lewej stronie drogi, o długości 200 m i wysokości 2,0 m;

39) ekrany przezroczyste wyposażyć w elementy umożliwiające ptakom zauważenie przeszkody, jak np. naklejone pionowe pasy szerokości 2 cm w odległości nie większej niż 10 cm, bądź wtopione poziome włókna poliamidowe szerokości min. 2 mm co 28 mm; ekrany akustyczne zaprojektować z uwzględnieniem wkomponowania ich w istniejące zagospodarowanie terenu;

40) zapewnić szczelność pomiędzy modułami ekranów oraz między modułami i słupami; podwalinę ekranu wkopać w ziemię, tak by dźwięk nie przenikał pod ekranem;

II. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności prowadzenia:

1) nadzoru środowiskowego dot. prawidłowego wykonania działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji, w tym prowadzenia:
   a) kontroli przestrzegania zakresu i terminu wycinki roślinności oraz zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki,
   b) kontroli zasypywania zbiorników wodnych i nierówności terenu po sprawdzeniu występowania płazów i gadów, odławianie zwierząt, transport i wprowadzenie ich do innego naturalnego siedliska,
   c) kontroli zabezpieczenia studzienek,
   d) ustalenia lokalizacji tymczasowych ogrodzeń dla zwierząt oraz kontrolę szczelności ogrodzeń,
   e) kontroli bezpieczeństwa siedlisk i wód powierzchniowych przy składowaniu materiałów budowlanych oraz eksploatacji urządzeń budowlanych w sposób niezagrażający środowisku,
   f) nadzoru nad pracami niedopuszczającymi do zamulania wód powierzchniowych,
   g) kontroli zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt;
2) systematycznego nadzoru i konserwacji urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania ścieków opadowych;
3) monitoring herpetologiczny przez okres 3 lat po oddaniu do użytkowania inwestycji poprzez określenie:
   a) śmiertelności płazów w wyniku kolizji z pojazdami oraz w wyniku uwięzienia w urządzeniach odwodnieniowych drogi lub innych tego typu obiektach, raz na 5 dni w okresie wiosennym i jesiennym;
   b) wykorzystywania przejść przez płazy podczas wiosennej i jesiennej migracji co ok. 7 dni (nie mniej niż po 8 wizyt terenowych w przybliżonym okresie od 1 marca do 15 maja i od 15 września do 15 listopada);
   c) szczelności wygrodzeń przed i w okresie migracji - przynajmniej raz w tygodniu;
   d) przydatności wykonanych zbiorników kompensacyjnych dla płazów poprzez określenie podczas przynajmniej 2 kontroli w okresie wiosennym składu gatunkowego każdego ze zbiorników; szacunek liczebności oraz ocena sukcesu rozrodczego przy

pomocy odłowów i obserwacji;

4) monitoring śmiertelności ptaków w 1, 3 i 5 roku po wykonaniu inwestycji, na nowo powstałych fragmentach trasy, w miejscach cennych awifaunistycznie; kontrolami śmiertelności objąć również przezroczyste odcinki ekranów akustycznych – dwie strony jezdni, jak i ekranu z bezpośrednio przylegającym poboczem; kontrole rozłożyć równomiernie w poszczególnych miesiącach: styczeń-1, luty-2, marzec-3, kwiecień-5, maj-5, czerwiec-5, lipiec-4, sierpień-4, wrzesień-5, październik-4, listopad-3, grudzień-1;

5) monitoring śmiertelności nietoperzy, w 1 i 3 roku po wykonaniu inwestycji, po obu stronach drogi w okresie od marca do listopada w odstępach nie większych niż 7 dni, mający na celu przedstawienie miejsc najbardziej newralgicznych dla populacji migrujących i rozrodczych nietoperzy oraz ocenić skuteczność zastosowanych działań minimalizujących w postaci nasadzeń roślinności, czy zastosowania ekranów; w przypadku stwierdzenia śmiertelności nietoperzy zwiększyć wysokość ekranów przeciwolśnieniowych;

6) monitoring przejść dla zwierząt przez okres 5 lat po wykonaniu inwestycji:
   a) w 1 roku dokonać sprawdzenia kompleksowej oceny stanu technicznego i zagospodarowania przejść, poprawności ich wykonania, wskazania ewentualnych uszkodzeń;
   b) w 2 roku poprzez tropienia zimowe i rejestrację tropów (2 kontrole w miesiącu w przypadku przejść dla zwierząt dużych i średnich, 1- dla zwierząt małych) na rynnach z piaskiem wykonać badania wykorzystania rejonu wszystkich przejść przez zwierzęta, wraz ze wskazaniem jakie gatunki zaczęły korzystać z przejść,
   c) od 3 do 5 roku przeprowadzić całoroczne właściwe badania monitoringowe przejść poprzez rejestrację aktywności zwierząt przy pomocy automatycznych aparatów i kamer cyfrowych; podczas kontroli rejestrować również ślady obecności zwierząt na powierzchni i w okolicach przejścia,
   d) podczas badań, corocznie na całej długości drogi S61, weryfikować szczelność ogrodzeń;

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż zasadność utworzenia tego obszaru jest uzależniona od wyników analizy porealizacyjnej;

IV. Nakładam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, w której, z uwzględnieniem szczegółowych danych projektowych należy dokonać ponownej analizy:
1) prognozowanego hałasu uwzględniającej rodzaj zastosowanych ekranów akustycznych,
2) oddziaływania w związku z budową węzłów drogowych, miejsc obsługi podróżnych i obwodu utrzymania drogi,
3) zakresu wycinki roślinności oraz planowanych nasadzeń,
4) oddziaływania na środowisko prac związanych z ingerencją w cieki wodne (konieczność regulacji, umocnienia brzegów i dna itp.),
5) przyjętych metod odwodnieniowych,
6) sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z poszczególnych odcinków drogi,
7) systemu przejść dla zwierząt (w tym weryfikacji parametrów przejść pod kątem współczynnika ciasnoty) i konieczności zastosowania ekranów antyolśnieniowych na wiaduktach krzyżujących z uwzględnieniem miejsc migracji nietoperzy oraz ogrodzeń ochronno-naprowadzających.

V. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania

akustycznego przedsięwzięcia, w tym oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań, mających na celu zapewnienie ochrony terenów podlegających ochronie przed hałasem. Pomiary należy przeprowadzić w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Punkty pomiarowe zlokalizować na terenach, **dla ochrony których zaprojektowano ekrany akustyczne** (pomiary sprawdzające dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu po zrealizowaniu ekranów) oraz na pozostałych terenach podlegających prawnej ochronie przed hałasem (położonych najbliżej drogi), **uwzględniając m.in. posesje znajdujące się:**

a) **po lewej stronie drogi S-61 w km ok.: 22+350, 43+930, 58+700, 60+250, 62+320, 62+550,**
b) **po prawej stronie drogi S-61 w km ok.: 0+860, 6+780, 17+150, 31+370, 37+030, 46+900, 48+500, 51+680, 52+150,**
c) **po prawej stronie drogi DK16 na przedłużeniu węzła Ełk Wschód w km ok.: 0+210 i 1+850.**

W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu należy zastosować odpowiednie środki ochrony zapewniające właściwe warunki akustyczne (np. uzupełnienie/rozbudowa ekranów, budowa nowych). W sytuacji, w której pomimo zastosowanych dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), reprezentowana przez Pana Jarosława Kaczora - Zastępcę Dyrektora Oddziału GDDKiA w Olsztynie, wnioskiem z 24 listopada 2014 r., znak: GDDKiA O/OL-I2/DM/41/61-Szcz-Szko/8/2014, wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (RDOŚ w Olsztynie) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki. Planowane przedsięwzięcie drogowe, ze względu na swoje parametry kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, stosownie do § 2 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.). W myśl art. 75 ust. 1 lit. a tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), zwanej dalej *„ustawą ooś"*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. W przedmiotowym przypadku, ze względu na przebieg inwestycji w większości na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, organem właściwym do wydania ww. decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie. Do wniosku o wydanie ww. decyzji inwestor dołączył:

1. *Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S61 od S8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiska – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od węzła „Szczuczyn" do węzła „Szkocja"*, opracowany w 2014 r. przez DHV POLSKA Sp. z o.o. w Warszawie wraz z *Inwentaryzacją przyrodniczą* (Załącznik nr 1), *Częścią kartograficzną* (Tom

8) i Streszczeniem, zwany dalej *„raportem ooś"*,
2. Opracowanie: *Inwentaryzacja przyrodnicza i ocena oddziaływania na obszary Natura 2000, korytarze ekologiczne i pozostałe formy ochrony przyrody dla budowy drogi S61 od S8 (Ostrów Mazowiecki) – Łomża – Stawiska – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) odc. od węzła „Szczuczyn" do węzła „Szkocja"*, wykonana w 2013 r. przez FPP Consulting Sp. z o.o. w Warszawie – Zeszyt 1-7,
3. Pełnomocnictwo udzielone Panu Jarosławowi Kaczorowi do reprezentowania Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad,
4. Mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać,
5. Wykaz podmiotów ewidencyjnych oraz wykaz działek ewidencyjnych terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
Ponadto, we wniosku inwestor wskazał rekomendowany przez niego wariant realizacji przedsięwzięcia, tj.: 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami Ełk Północ (zrealizowanego w ramach innej inwestycji) a Ełk Wschód (z węzłem) według wariantu 3 oraz z węzłem „Wysokie" w kilometrze 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie (RDOŚ w Olsztynie), zawiadomieniem z 2 grudnia 2014 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.1, poinformował o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki. Z uwagi na liczbę stron niniejszego postępowania przekraczającą 20, tutejszy organ skorzystał z możliwości, o której mowa w art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej kpa i o każdej czynności w postępowaniu informował strony poprzez obwieszczenia zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Olsztynie, a także na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Olsztynie (w siedzibie urzędu i w Wydziale Spraw Terenowych II w Ełku) oraz urzędów gmin, na terenie których realizowane będzie przedsięwzięcie, tj.: Urzędu Miejskiego w Szczuczynie, Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej (oraz w BIP Urzędu), Urzędu Gminy Prostki, Urzędu Gminy Ełk, Urzędu Miasta Ełku (oraz w BIP Urzędu), Urzędu Gminy Kalinowo i Urzędu Gminy Raczki. Dodatkowo, RDOŚ w Olsztynie zwrócił się do sołtysów miejscowości, przez które przebiegać będzie wybrany wariant przedmiotowego przedsięwzięcia, z prośbą o publiczne ogłoszenie informacji o wszczęciu przedmiotowego postępowania w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowościach. Informację o złożonym wniosku o wydanie decyzji środowiskowej oraz raporcie ooś (a później o jego aneksach) zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (www.ekoportal. pl) pod pozycją: 1573/2014.

W piśmie z 15 grudnia 2014 r., znak: GDDKiA O/OL-I2/DM/41/61-Szcz-Szko/9/2014, wnioskodawca poinformował, że w trakcie opracowywania dokumentacji dla przedsięwzięcia zmianie uległy nazwy węzłów „Szczuczyn" i „Szkocja"(poza niniejszym opracowaniem) odpowiednio na „Guty" i „Raczki", jednakże w raporcie ooś nazwy te pozostały niezmienione ze względu na stan zaawansowania prac nad opracowaniem. Ponadto wyjaśniono, że o wyborze przebiegu drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami Ełk Północ a Ełk Wschód (według wariantu 3) zdecydowały względy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz względy społeczne, z uwagi na brak kolizji inwestycji z terenami inwestycyjnymi Gminy Ełk. Natomiast realizację węzła „Wysokie" w kilometrze 44+410, zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130, uzasadniono jako

korzystniejsze rozwiązanie pod względem technicznym, ekonomicznym oraz ruchowym, ze względu na przecięcie z istniejącą drogą krajową nr 16 i brakiem konieczności budowy kilometrowego łącznika drogowego, jaka występuje w przypadku budowy węzła „Kalinowo".

Stosownie do art. 75 ust. 5 i art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, tutejszy organ w dniu 7 stycznia 2015 r., wystąpił o opinie w sprawie planowanego przedsięwzięcia i wskazanie warunków jego realizacji do:

- Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

oraz, z uwagi na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w części na terenie województwa podlaskiego (gmina: Szczuczyn i Raczki), do:

- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W myśl art. 33 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, zapewnił udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, podając do publicznej wiadomości (obwieszczenie z 23 stycznia 2015 r., znak: WOOŚ.4200.1.2014.JC.19) informację o przedmiocie decyzji, organie właściwym do wydania decyzji, organie właściwym do wydania opinii sanitarnej, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, miejscu, sposobie i terminie składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie (od 5 do 26 lutego 2015 r.), organie właściwym do ich rozpatrzenia oraz organizowanej 20 lutego 2015 r. rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa. Ww. obwieszczenie zamieszczone zostało na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Olsztynie, a także na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Olsztynie (w siedzibie urzędu i w Wydziale Spraw Terenowych II w Ełku) oraz urzędów gmin, na terenie których realizowane będzie przedsięwzięcie, tj.: Urzędu Miejskiego w Szczuczynie, Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej (oraz w BIP Urzędu), Urzędu Gminy Prostki, Urzędu Gminy Ełk, Urzędu Miasta Ełku (oraz w BIP Urzędu), Urzędu Gminy Kalinowo i Urzędu Gminy Raczki. Jednocześnie zwrócono się do sołtysów miejscowości, przez które przebiegać będzie wskazany przez Inwestora wariant przedsięwzięcia, z prośbą o ogłoszenie treści załączonego obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty w ich miejscowości. Zainteresowani mogli zapoznać się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz w Wydziale Spraw Terenowych RDOŚ w Ełku, jak również składać uwagi i wnioski we wskazanym w obwieszczeniu terminie 21 dni, tj. od 5 do 26 lutego 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w dniu 20 lutego 2015 r. przeprowadził dwie rozprawy administracyjne otwarte dla społeczeństwa w gminie Prostki i Kalinowo: w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Prostki oraz w Gminnym Ośrodku Kultury w Kalinowie. Informacja o planowanych rozprawach została podana do publicznej wiadomości w ww. obwieszczeniu zapewniającym udział społeczeństwa. W rozprawach wzięli udział: przedstawiciele inwestora - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, autorzy raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz przedstawiciele projektanta, przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie (RDOŚ w Olsztynie), poszczególnych gmin oraz osoby zainteresowane budową przedsięwzięcia, w tym przedstawiciel m.in.: Biura Posła Andrzeja Orzechowskiego, Koła Łowieckiego Prostki, Radia Olsztyn i TVP Olsztyn. Na każdym spotkaniu przedstawiono cel i przedmiot postępowania (zakres inwestycji, przebieg wariantów realizacji, oddziaływanie inwestycji oraz wyniki analizy wielokryterialnej wariantów), poinformowano o zgromadzonych dotychczas materiałach dowodowych i opiniach organów oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją i składania uwag. W ramach dyskusji, obecni na

rozprawach zgłosili swoje uwagi, zapytania, wątpliwości, na które, w miarę możliwości, udzielane były odpowiedzi. Na rozprawach poruszane były sprawy technicznych parametrów drogi (np.: kwestie dot. pochylenia zakrętów, pasów izolacyjnych, poboczy, wyspy drogowe), na które inwestor nie mógł odpowiedzieć na spotkaniu, z uwagi na zbyt wczesne stadium (kwestie te będą rozpatrywane na etapie opracowywania projektu budowlanego i audytu bezpieczeństwa). Częstym pytaniem była kwestia rozdzielenia gospodarstw rolnych projektowaną drogą, wyceny nieruchomości i wykupu gruntów. Jednakże, zgodnie z wyjaśnieniami inwestora, w takich przypadkach zaprojektowane zostaną drogi gospodarcze zapewniające komunikację terenów po obu stronach drogi. Na pytanie dotyczące liczby miejsc obsługi podróżnych (MOP) na projektowanej drodze, poinformowano, że założona na raporcie ooś liczba obiektów będzie jeszcze weryfikowana na etapie projektu budowlanego. Podczas spotkania w Urzędzie Gminy Prostki, Wójt Gminy zapytał, dlaczego wybrano do realizacji wariant 4, który (w Jego ocenie) przebiega przez tereny cenniejsze przyrodniczo od pozostałych wariantów.

Przedstawiciel Inwestora przypomniał, że spotkania ws. budowy omawianej drogi odbywają się już po raz kolejny, a wariant 4, powstały w wyniku przeprowadzonych przez Inwestora konsultacji społecznych miał największe poparcie w gminie Prostki. Podczas spotkania autorzy raportu ooś oraz przedstawiciele Inwestora przedstawili najważniejsze informacje z dokumentacji, w tym przebieg wariantów. Najczęściej zgłaszanymi uwagami na przeprowadzonych spotkaniach były:

- zapytania o parametry drogi,
- zagrożenie podziału gospodarstw,
- wykup gruntów pod inwestycję (w tym harmonogramu wykupu i ceny),
- dojazd do pól podzielonych w wyniku realizacji przedsięwzięcia,
- lokalizacja ekranów akustycznych,
- uwzględnienie przejazdów gospodarczych,
- możliwość włączenia się do ruchu drogowego na S61,
- lokalizacji węzłów drogowych,
- wpływ inwestycji na zwierzynę i ich siedliska, w tym przejścia dla zwierząt (w gminie Prostki i Ełk).

W spotkaniu zorganizowanym w Urzędzie Gminy Kalinowo dyskusja dotyczyła węzła Wysokie, który zdaniem Wójta Gminy Kalinowo, będzie zbyt oddalony od msc. Kalinowo oraz odsunięcia przebiegu drogi od wsi Szeligi-Buczki.

Na zadawane podczas spotkań pytania, przedstawiciele RDOŚ w Olsztynie, Inwestora, projektanta i autora raportu ooś, odpowiadali w czasie jego trwania. Niemniej jednak, szersze wyjaśnienie wielu wątpliwości, o których mowa była na rozprawach znajduje się w dalszej treści niniejszej decyzji w stanowisku RDOŚ po przeprowadzonych konsultacjach społecznych.

W ramach udziału społeczeństwa, w wyznaczonym 21- dniowym terminie, wpłynęły do RDOŚ w Olsztynie następujące uwagi:

1. mieszkańców wsi Szeligi-Buczki – pismo z 6 lutego 2015 r. nawiązujące do wcześniej złożonych uwag (pismo z 2 stycznia 2015 r.) i dotyczące:
   a. wybranego wariantu nr 4 przedsięwzięcia i przedstawienie koncepcji połączenia wariantu 4 z wariantem 3 na odcinku od km 26+100 do km 32+300;
   b. zaprojektowania w każdym wariancie niwelety trasy głównej przy możliwie minimalnym wyniesieniu ponad teren istniejący, z uwzględnieniem zachowania nasłonecznienia terenów zalesionych;

c. przeprowadzeniu dróg niższych klas nad drogą ekspresową;
d. objęcia ochroną przeciwhałasową terenów zalesionych z udokumentowanymi siedliskami zwierząt oraz obszarów wypoczynku i rekreacji;
e. odsunięcia trasy bliżej terenów przemysłowych, a jak najdalej od miejsc zamieszkałych msc. Szeligi-Buczki;
f. kolizji wybranego wariantu z korytarzem migracyjnym zwierząt z Biebrzańskiego Parku Narodowego do Puszczy Rominckiej i Puszczy Boreckiej; zdaniem skarżących, przebieg drogi w wariancie 3 pozwala zachować odpowiednio szeroki korytarz migracyjny, w przeciwieństwie do wariantu 4, który blokuje swobodne przemieszczanie się zwierząt;
g. występowania na obszarze przebiegu wariantu 4 (w pasie lasu od Zakładów Mięsnych do terenu kolei wąskotorowej) gatunków roślin chronionych, a w szczególności porostów objętych ścisłą ochroną prawną, z gatunku: szarzynka brodawkowata, szarzynka dębowa i szarzynka skórzasta; wycinka drzew z ww. porostami powodować będzie zniszczenie ich naturalnego środowiska występowania. Dodatkowo, ww. uwagi zostały uzupełnione poprzez przedłożenie opinii dr n. biol. Bogdana Browarskiego (Pracownia Ekspertyz Przyrodniczych Naturartis w Ełku), która została dołączona do dowodów w niniejszej sprawie. Wskazuje ona wariant 3 jako najkorzystniejszy przebieg inwestycji z uwagi na oddalenie od terenów leśnych i dużych jezior. Zdaniem Pana Browarskiego, wariant 3 w okolicach msc. Szeligi przecina tereny leśne na najkrótszym odcinku, w przeciwieństwie do pozostałych wariantów, które biegną po krawędzi lasu. Ponadto, autor opinii wskazuje lokalizację stanowiska szarzynki skórzastej *Parmelina tiliacea* w km ok. 30+000 W3 – gatunku wpisanego na Czerwoną Listę Roślin i Grzybów Polski. Dodatkowo, autor wskazuje na możliwe negatywne oddziaływanie ruchu na projektowanej drodze z nietoperzami żerującymi na krawędzi lasu. W ocenie Pana Browarskiego, dalej za węzłem „Ełk Wschód", najlepszą lokalizację posiada wariant nr 1, ze względu na oddalenie od obszaru Natura 2000 Torfowisko Zocie;
h. zniszczenia środowiska występowania rzekotki drzewnej poprzez wycinkę drzew w obszarze leśnym.

2. Stowarzyszenia Inicjatywy Wiejskiej „Selment Wielki", którego uwagi w większości były tożsame z ww. uwagami mieszkańców wsi Szeligi-Buczki. Pominięto jedynie występowanie na obszarze wariantu 4 porostów objętych ścisłą ochroną prawną oraz zniszczenia siedliska rzekotki drzewnej. Dodatkowo, zwrócono się do RDOŚ w Olsztynie o przedstawienie wyliczeń i interpretacji izofon dla wariantu 3 i 4 – pismo z odpowiedzią z 5.08.2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.80.
3. Wójta Gminy Kalinowo dotyczące lokalizacji węzła na terenie gminy Kalinowo. Zdaniem Wójta, najbardziej optymalnym, pod względem technicznym i komunikacyjnym, rozwiązaniem jest usytuowanie węzła pomiędzy miejscowościami Długie i Kalinowo. Natomiast lokalizacja węzła koło msc. Wysokie przenosi środek ciężkości gminy daleko od granic administracyjnych Kalinowa – stolicy gminy.
4. Mieszkańca Gminy Kalinowo – Pana Marcina Sieńkowskiego, który przesłał do RDOŚ propozycję dodatkowego węzła drogowego (oprócz „Wysokie") na terenie gminy Kalinowo (zamiast węzła koło msc. Długie) na przecięciu z drogą do Marcinowa, gdzie planowano we wcześniejszych koncepcjach wykonać wiadukt drogowy. Zdaniem zgłaszającego uwagę, rozwiązanie to jest mniej kosztowne niż węzeł Długie (mniejsze wykupy terenu), a ruch można skierować na istniejącą drogę powiatową, bez konieczności jej dalszego łączenia z DK16.

Dodatkowy węzeł funkcjonowałby wyłącznie na zasadzie zjazdów i wjazdów przede wszystkim dla pojazdów osobowych. Obecnie na drodze do Marcinowa nie planuje się wiaduktu, co może wiązać się z brakiem przejazdu.

5. Sołectwa Gminy Kalinowo o uwzględnienie węzła drogowego Kalinowo na planowanym odcinku drogi S61 (zgodnie z wariantem 3), gdyż pozostawienie Kalinowa bez węzła spowoduje spadek znaczenia inwestycyjnego regionu.
6. Wójta Gminy Prostki negatywnie opiniujące realizację inwestycji w wariancie 4, natomiast popierające wariant 2. W ocenie Wójta, wariant 4 przebiega w otulinie jeziora Borowego i Dybowskiego – obszarów rekreacji i wypoczynku gminy oraz miejsca bytowania zwierzyny. Wybrany przez Inwestora wariant zagraża ochronie dobrostanu przyrodniczego, rzadkim okazom fauny i flory, walorom krajobrazowo-przyrodniczym gminy Prostki oraz ogranicza rozwój ruchu turystycznego w gminie. Będzie również powodem niedogodności dla mieszkańców wsi: Wojtele, Guty Rożyńskie, Dybowo, Dybówko, Nowaki i Borki oraz działalności rolniczej i agroturystycznej. Zdaniem Wójta, trasa wg wariantu 2, przebiegająca przez tereny otwarte, jest korzystniejsza z punktu widzenia rozwoju gminy Prostki i nie naraża na straty finansowe i przyrodniczo-krajobrazowe.
7. Mieszkańców Sołectw: Guty Rożyńskie (podpis sołtysa), Dybowo i Dybówko (brak podpisów) – o treści tożsamej z treścią uwag Wójta Gminy Prostki.
8. Pana Wiesława Guziaka – uwagi dotyczą jednak głównie realizacji elektrowni wiatrowych w odległości ok. 500 m od zabudowań skarżącego. Pan Guziak zwrócił się o dokładne zbadanie oddziaływań obu inwestycji (wiatraki i S61) na Jego gospodarstwo oraz podkreślił unikalny charakter okolic jez. Dybowskiego, przez które przebiegać będzie inwestycja w oprotestowanym przez Niego wariancie 4,
9. Przedstawicieli Koła Łowieckiego „Cietrzew" w Prostkach, których zdaniem, wariant 4 od km 11+000 (msc. Dybowo) do 19+000 oraz wariant 3 od km 9+000 (msc. Marchewki) do 17+000 naruszają cenny przyrodniczo obszar - tereny lęgowe zwierzyny oraz ptactwa. Wskazany przez KŁ „Cietrzew" wariant realizacji drogi to wariant 2, zlokalizowany z dala od jezior, lasów i zabudowań.
10. Wójta Gminy Ełk, który pomimo swojej aprobaty dla wariantu 4 przebiegu S61 i wariantu 3 dla łącznika od S61 do obwodnicy Ełku w ciągu DK16, wniósł o zaprojektowanie w pasie drogowym dodatkowych ekranów akustycznych w rejonie wsi Szeligi-Buczki (pomimo braku przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu).
11. Mieszkańców wsi Nowa Wieś Ełcka, którzy negatywnie opiniują wariant 4 (ze względu na sąsiedztwo jezior Borowego i Dybowskiego, terenów rekreacji i wypoczynku, a także uciążliwość dla mieszkańców wsi Nowa Wieś Ełcka, Dybowo i Guty Rożyńskie), natomiast proponują przyjęcie wariantu 3 lub 2.
12. Sołtysa wsi Śniepie położonej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej drogi w wariancie 4, który w imieniu mieszkańców protestuje przeciwko wybranemu wariantowi, wskazując na uciążliwości dla mieszkańców wsi oraz ptaków (bocian czarny). W piśmie zawarte jest żądanie odsunięcia trasy o kilkaset metrów w stronę Bajtkowa.
13. Jowity i Krzysztofa Bartczak z Warszawy pod adresem wariantu 4 jako najmniej korzystnego ze względu na ingerencję w krajobraz przyrodniczy jezior oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich. PP. Bartczak wyrazili jednocześnie poparcie dla wariantu 2.
14. Fundacji Centrum Zrównoważonego Transportu (CZT) z siedzibą w Warszawie, która wnioskuje o wpisanie w decyzji obowiązku realizacji urządzeń automatycznego nadzoru

prędkości na przedmiotowym odcinku S61 (w liczbie co najmniej 1 sztuka na każde 5 km drogi lub objęcie całej drogi systemem odcinkowego pomiaru prędkości). Ponadto Fundacja wnosi o rozważenie budowy dróg dla rowerów wzdłuż planowanej inwestycji oraz o weryfikację zabezpieczeń akustycznych (zmiana trasy, wyższe ekrany lub przekrycia tunelowe). W opinii Fundacji, raport ooś należy uzupełnić o: dokładne wskazanie szlaków migracji zwierząt, co da podstawę do prawidłowego zaplanowania przejść dla zwierząt oraz o przeanalizowanie dodatkowego wariantu przebiegu trasy przez rejon miejscowości: Prostki-Sypitki-Pisanica. CZT zarzuca wszystkim analizowanym wariantom bliskość zabudowy mieszkaniowej Ełku, „wciśnięcie" między miasto a jezioro Selmęt Wielki oraz znaczną ingerencję w obszar leśny o dużych walorach przyrodniczych.

15. Sołtysa wsi Planta, który w imieniu mieszkańców prosi o wybudowanie przejazdu na drodze S61 w miejscowości Planta. GDDKiA O/Olsztyn uznał uwagę za zasadną i poinformował, że przejazd gospodarczy w tej miejscowości zostanie zaprojektowany na etapie koncepcji programowej.
16. Jana Łapińskiego, którego gospodarstwo rolne zlokalizowane w obrębie Milewo i Zocie zostanie podzielone, a planowana S61 odetnie siedlisko od reszty działki i pozbawi ekonomicznych podstaw funkcjonowania Jego gospodarstwa. W odpowiedzi Inwestor poinformował, że w ramach inwestycji wybudowana zostanie droga serwisowa, umożliwiająca Panu Łapińskiemu dojazd z jego działki, poprzez wiadukt na drodze gminnej do terenów znajdujących się po północnej stronie drogi S61.
17. Marka Markiewicza – sołtysa msc. Długie, który w imieniu społeczności sołectwa i mieszkańców gminy Kalinowo, wniósł o uwzględnienie węzła drogowego Kalinowo w planowanej drodze S61. Jego zdaniem, pozostawienie miejscowości gminnej bez węzła spowoduje spadek znaczenia inwestycyjnego regionu i uniemożliwi rozwój gminy i zakładów pracy w Kalinowie.

W związku ze zgłoszonymi w toku udziału społeczeństwa uwagami mieszkańców wsi Szeligi-Buczki, pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie przeprowadzili w dniu 16 lutego 2015 r. oględziny terenu inwestycji w okolicach miejscowości Szeligi-Buczki koło Ełku, pod kątem występowania wskazanych w uwagach chronionych gatunków porostów. W obecności przedstawicieli mieszkańców wsi Szeligi-Buczki – Pana Tomasza Misiukiewicza i Tadeusza Złockiego dokonano oględzin wskazanych drzew rosnących wzdłuż drogi dojazdowej do wsi Szeligi-Buczki i nie stwierdzono na nich plech porostów z rodzaju szarzynka *Parmelina sp*, ani innych epifitycznych gatunków porostów chronionych. Zaobserwowano natomiast nieliczne występowanie nieobjętej ochroną pustułki pęcherzykowatej *Hypogymnia physodes*. Wpływ inwestycji na występujące w jej zasięgu stanowiska porostów objętych ochroną gatunkową został przeanalizowany w dalszej części decyzji.

Do udziału w postępowaniu na prawach strony, zostały dopuszczone następujące organizacje:

1. Stowarzyszenie Inicjatywy Wiejskiej „Selment Wielki" z siedzibą w Buczkach – postanowienie z 2 marca 2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.29,
2. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej - postanowienie z 2 marca 2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.31,
3. Fundacja Centrum Zrównoważonego Transportu z siedzibą w Warszawie - postanowienie z 4 marca 2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.37,
4. Stowarzyszenie „Nie Wiatrakom" z siedzibą w Talusach - postanowienie z 24 kwietnia

2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.56.

Ponadto, po wyznaczonym przez tutejszy organ terminie 21 dni na składanie uwag, do RDOŚ w Olsztynie wpłynęło pismo:

1. Pismo Pana Pawła Nasierowskiego i Izabeli Grygoruk (skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Prostki), w których przedstawiono uwagi dot. wariantu 4, jako najmniej korzystnego, wręcz szkodliwego dla mieszkańców gminy. Wskazano na unikatowy charakter obszarów przylegających do jeziora Borowego i Dybowskiego ze względu na walory przyrodnicze, krajobraz oraz strategię rozwoju gminy w kierunku turystycznym. Pani Grygoruk zwróciła również uwagę na zagrożenie dla środowiska związane z zanieczyszczeniem wód substancjami szkodliwymi, wpływem na jeziora gminne oraz zanieczyszczeniami powietrza i hałasem.
2. Mieszkańców Warszawy - PP. Swobut (przesłane również przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do wykorzystania w prowadzonym postępowaniu), którzy zarzucają brak konsultowania planowanego przedsięwzięcia z mieszkańcami, działkowiczami i turystami w gminie Prostki i proszą o wytyczenie drogi jak najdalej od cennych obszarów gminy Prostki. W ocenie skarżących, inwestycja zrujnuje lokalną komunikację, podzieli wiele gospodarstw, będzie dodatkowym źródłem emisji spalin i hałasu i zagrożeniem w ruchu drogowym, utrudni gospodarkę leśną, rolną i łowiecką, zniszczy najcenniejsze przyrodniczo i krajobrazowo tereny gminne, wpłynie negatywnie na działalność turystyczną oraz zdegraduje jez. Borowe i Dybowskie.
3. Pana Henryka Krajewskiego – uprawnionego do rybactwa w obwodzie rybackim nr 53 (Jezioro Dybowskie i Borowe), który wskazywał, że okolice ww. jezior utracą walory turystyczno-wypoczynkowe w przypadku budowy drogi w wariancie 4. Podkreślił ponadto, że jeziora te są objęte strefą ciszy, a czysta ich woda gwarantuje dobry stan ryb w jeziorach. Wspomniał również o gniazdowaniu od wielu lat bielika, czapli białej i bociana czarnego nad Jeziorem Dybowskim i odcięciu dojścia zwierzyny z obwodu łowieckiego do wodopoju od strony wschodniej jezior.
4. Społecznego Komitetu Protestacyjnego, będące protestem wobec przebiegu S61 w wariancie 4 ze względu jak w punkcie 1. Dodatkowo, wskazano wariant 2 jako najkorzystniejszy.
5. Sołtysów w gminie Prostki wsi: Kurzątki, Kobylinek, Miłusze, Kobylin, Glinki, Marchewki, Miechowo i Długochorzele, którzy złożyli jednakowo brzmiące uwagi dotyczące postępowania. W imieniu mieszkańców wsi zaprotestowali przeciwko dalszemu procedowaniu dla wariantów 2 i 3 i poparli wariant 4, preferowany przez Inwestora (co potwierdza aktywny udział mieszkańców we wcześniejszych konsultacjach i wyłonieniu wariantu 4). Ich zdaniem, warianty 2 i 3 najbardziej zaburzają dostęp do pól uprawnych oraz użytków zielonych, dzieląc te obszary, przebiegają przy tym bardzo blisko zabudowań stałych mieszkańców gminy oraz niszczą siedliska przyrodnicze.
6. Grupy rolników z gminy Prostki posiadających gospodarstwa rolne powyżej 100 ha, którzy protestują przeciw przebiegowi drogi w wariancie 2 i 3 i popierają wariant 4. W ich ocenie, w przeciwieństwie do wariantów 2 i 3, wariant 4 najmniej podzieli pola rolników.
7. Mieszkańców Warszawy – PP. Urbańskich i PP. Rojek (o tożsamej treści uwag), będących właścicielami działki nad Jeziorem Dybowskim, w którym twierdzą, że wariant 4 lub 1 spowoduje hałas zakłócający wypoczynek ludzi oraz strefę ciszy na jeziorze. Wskazali ponadto, ze warianty te poprowadzone blisko linii jeziora (600-700 m) mogą spowodować

hałas powyżej dopuszczalnej wartości dla stref ciszy, tj. 45 dB.

8. Mieszkańców Sołectwa Guty Rożyńskie (Wojtele), Dybowo, Dybówek, Nowaki i Borki z wnioskiem o zmianę przebiegu S61na odcinku Szczuczyn-Nowa Wieś Ełcka na wariant 2.
9. Mieszkańców sołectwa Dybówko, którzy negatywnie opiniują przebieg inwestycji w wariancie 4.

W toku postępowania, do RDOŚ w Olsztynie wpłynęły również pisma stron postępowania:

1. PP. Jadwigi i Antoniego Kotlewskich – mieszkańców gminy Prostki, będące zarzutem wobec wcześniejszych władz gminnych z uwagi na brak informowania mieszkańców gminy, w tym miejscowości położonych najbliżej planowanej do budowy S61 w wariancie 4, o prowadzonych konsultacjach społecznych i o przebiegu trasy. PP. Kotlewscy w piśmie wyrazili nadzieję, że decyzja w sprawie budowy drogi zostanie podjęta bezstronnie, rzetelnie, z uwzględnieniem ochrony środowiska i po wcześniejszych oględzinach terenu. W osobnym piśmie, Pan Antoni Kotlewski wnioskuje o wykluczenie z prowadzonego postępowania stronniczej opinii Rady Gminy Prostki, popierającej przebieg drogi w wariancie 4.
2. Wójta Gminy Ełk, przedkładającego opinię nr 1/2015 Rady Gminy Ełk w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S61 na terenie gminy Ełk w wariancie 4, a łącznika od S61 do obwodnicy Ełku w ciągu DK16 – wg wariantu 3. Jednocześnie Rada negatywnie zaopiniowała wariant 4 na odcinku drogi Szczuczyn-Nowa Wieś Ełcka i zaproponowała przyjęcie wariantu 2 lub 3, z uwagi na zachowanie terenów inwestycyjnych, zapewnienie rozwoju ekonomicznego i gospodarczego gminy, rozładowanie ruchu turystycznego i poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.
3. Rady Gminy Prostki, przedkładającej opinię Rady z 30 marca 2015 r., ws. pozytywnego stanowiska wobec wariantu 4, z jednoczesnym wnioskiem o zmianę przebiegu S61 na terenie Wzgórz Dybowskich w gminie Prostki – miejscowości Taczki, Ciernie, Dybowo, Dybówko, Guty Rożyńskie i Wojtele.

Po analizie wszystkich przedłożonych pism, tutejszy organ uznał za zasadne zwrócenie się do Inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do zawartych w nich uwag. Przedłożone odpowiedzi GDDKiA O/Olsztyn zostały uwzględnione w wynikach postępowania z udziałem społeczeństwa, o których mowa w dalszej części uzasadnienia niniejszej decyzji.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku, w opinii nr 13/NZ/2015 z 21 stycznia 2015 r. (znak: NZ.9027.1.2015) pozytywnie zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych omawiane przedsięwzięcie. Natomiast RDOŚ w Białymstoku (pismo z 25 lutego 2015 r., znak: WOOŚ-II.4200.1.2015.DK) oraz Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo z 25.02.2015 r., znak: ZNS.9082.3.3.2015.Z) złożyli uwagi do przedłożonej dokumentacji dotyczące:

1. wskazania aktualnych podstaw prawnej ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz Standardowych Formularzy Danych,
2. wskazania zakresu stref oddziaływań na przyrodę oraz doprecyzowania wskazanych w raporcie ooś zabezpieczeń przyrodniczych,
3. zakresu ingerencji prac w cieki naturalne i rowy melioracyjne,
4. weryfikacji przejść dla płazów wraz z ich zestawieniem,
5. doprecyzowania parametrów przejść dla zwierząt i zbiorników dla płazów,
6. obszarów cennych awifaunistycznie i doprecyzowania ograniczeń w prowadzonych pracach w okresie lęgowym ptaków,

7. typów zastosowanych ekranów akustycznych,
8. zakresu wycinki drzew,
9. inwentaryzacji przyrodniczej ssaków, ryb,
10. oddziaływań inwestycji na nietoperze,
11. braku połączenia planowanej drogi z obwodnicą Augustowa i zrealizowanym węzłem „Szkocja",
12. monitoringu herpetologicznego, przejść dla zwierząt, śmiertelności ptaków,
13. uaktualnienia raportu ooś o wyznaczone strefy ochrony pośredniej dwóch ujęć wody w Ełku i Zakładów Mięsnych S.A. „Mazury",
14. możliwości realizacji połączenia drogi S61 z DK 16 od węzła „Ełk Północ" do węzła „Ełk Południe" poza terenem ochrony pośredniej ujęć wody oraz doprecyzowania proponowanych zabezpieczeń wód podziemnych i powierzchniowych na wypadek sytuacji awaryjnych na tym odcinku,
15. graficznego przedstawienia terenów objętych ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wzdłuż drogi,
16. uzupełnienia analizy akustycznej w zakresie środków minimalizujących w km 22+350 drogi po lewej stronie w wariancie 4.

W związku z uwagami ww. organów do treści raportu ooś, tutejszy organ w dniu 4 marca 2015 r. (znak pisma: WOOŚ.4200.2.2014.JC.39), wezwał Inwestora do złożenia stosowanych uzupełnień.

Dodatkowo, po analizie zgromadzonej dokumentacji sprawy oraz w związku z licznymi protestami dotyczącymi wskazanego do realizacji przebiegu drogi w wariancie 4, RDOŚ w Olsztynie wezwał Inwestora do:

1. przedstawienia wielokryterialnych analiz porównawczych wariantów przedsięwzięcia na odcinkach od węzła „Szczuczyn" do węzła „Ełk Południe" oraz od km 26+100 do km 32+300 wg wariantu 3 (lub do najbliższego, możliwego wspólnego przebiegu z wariantem 4), a także w miejscu realizacji węzła „Kalinowo" i węzła „Wysokie" - pismo z 16 marca 2015, znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.44,
2. wyjaśnienia i uzupełnienia treści raportu ooś w zakresie (pismo z 30 marca 2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.51):
    - zabezpieczeń terenu w rejonie placu budowy, w tym doprecyzowanie odcinka drogi S61 przechodzącego przez obszar Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217,
    - jednolitych części wód powierzchniowych,
    - ingerencji w koryta cieków,
    - zanieczyszczeń powietrza,
    - hałasu i rodzaju ekranów akustycznych,
    - punktów pomiarów hałasu w ramach analizy porealizacyjnej,
    - obwodu utrzymania drogi,
    - analizy ochrony gatunkowej w oparciu o aktualne przepisy,
    - doprecyzowania zabezpieczeń w stosunku do chronionych gatunków roślin i siedlisk, ryby,
    - weryfikacji przejść dla płazów wraz z ich zestawieniem,
    - doprecyzowania parametrów przejść dla zwierząt i zbiorników dla płazów,
    - weryfikacji wygrodzenia placu budowy, drogi i zbiorników retencyjnych,
    - lokalizacji osadników i separatorów substancji ropopochodnych,

- weryfikacji stanowisk występowania płazów oraz działań minimalizujących,
- inwentaryzacji przyrodniczej ssaków i nietoperzy,
- monitoringu przyrodniczego,
- projektu wycinki oraz nasadzeń zastępczych.

W odpowiedzi na ww. wezwania, Inwestor - GDDKiA Oddział w Olsztynie, w dniu 12 maja 2015 r. (pismo znak: O/OL.I-2.532.18.2015.52.1.DM) przedłożył *Aneks nr 1 do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka)-Łomża-Stawiski-Szczuczyn-Ełk-Raczki-Suwałki-Budzisko (gr. państwa) na odcinku od węzła „Szczuczyn" do węzła „Szkocja"*, opracowany przez DHV Polska Sp. z o.o. w Warszawie w 2015 r. RDOŚ w Olsztynie, po analizie przedłożonej dokumentacji stwierdził, że aneks nie zawiera wszystkich żądanych wyjaśnień i pismem z 22 maja 2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.63 ponownie wezwał do uzupełnienia w części dot.:

- wielokryterialnych analiz porównawczych wariantów dla wskazanych wcześniej odcinków przedsięwzięcia,
- zanieczyszczenia powietrza,
- wycinki roślinności i propozycji nasadzeń.

Dodatkowo, pismem z 1 lipca 2015 r., tutejszy organ zwrócił się do Inwestora o analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat, poprzez rozważenie:

- jaki wpływ będą miały przewidywane zmiany klimatu (w tym ekstremalne zjawiska pogodowe) na przedsięwzięcie, w szczególności w perspektywie długoterminowej, oraz odporności przedsięwzięcia i jego zdolności poradzenia sobie ze skutkami zmian klimatu,
- długoterminowych trendów zmian w środowisku oraz zmian klimatu (z planowanym przedsięwzięciem i bez niego),
- jaki będzie wpływ przedsięwzięcia na klimat i zmiany klimatu.

Przy piśmie z 17 lipca 2015 r., znak: O/OL.I-2.532.18.2015.66.DM złożony został *Aneks nr 2 do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka)-Łomża-Stawiski-Szczuczyn-Ełk-Raczki-Suwałki-Budzisko (gr. państwa) na odcinku od węzła „Szczuczyn" do węzła „Szkocja"*, opracowany przez DHV Polska Sp. z o.o. w Warszawie w 2015 r.

W związku z uzupełnieniem dokumentacji sprawy, RDOŚ w Olsztynie, pismem z 22 lipca 2015 r., znak: WOOS.4200.2.2014.JC.71 ponownie wystąpił o opinie w sprawie planowanego przedsięwzięcia i wskazanie warunków jego realizacji do Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku i RDOŚ w Białymstoku.

Po przeanalizowaniu uzupełnionej dokumentacji sprawy, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku, w piśmie z 27 lipca 2015 r., znak: NZ.9027.1.2015, poinformował, że nowy materiał dowodowy nie wniósł istotnych zmian wpływających na zdrowie i życie ludzi i podtrzymał swoje pozytywnie stanowisko wobec przedsięwzięcia, wyrażone w opinii nr 13/NZ/2015 z 21 stycznia 2015 r. (znak: NZ.9027.1.2015).

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej z 21 sierpnia 2015 r., znak: ZNS.9082.3.3.2015.Z wyraził pozytywne stanowisko w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych przedsięwzięcia, określając warunki jego realizacji, w tym:

1. wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływań akustycznych z uwzględnieniem pomiarów hałasu wykonanych we wskazanych w opinii miejscach;
2. w przypadku stwierdzenia na etapie eksploatacji przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku - uzupełnienia lub rozbudowania zaprojektowanych, bądź realizacji nowych

ekranów akustycznych oraz rezerwacji przestrzeni wzdłuż drogi pod ewentualną realizację ekranów;

3. w projektowanym systemie odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych z nawierzchni drogowych, zaprojektowania urządzeń podczyszczających ścieki (osadniki, separatory lub inne) oraz zbiorników retencyjnych;
4. zabezpieczenia miejsc postoju i konserwacji maszyn budowlanych oraz pojazdów na zapleczu budowy inwestycji przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
5. nielokalizowania zaplecza budowy, baz materiałowych i sprzętowych, punktów przeładunkowych na terenie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody w Ełku, a na odcinku drogi lokalizowanej w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217, ww. tereny uszczelnić geomembraną;
6. zaprojektowania odcinka DK16 od Węzła Ełk Północ do Węzła Ełk Wschód w sposób nienaruszający ustaleń strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej dla miasta Ełk;
7. prowadzenia prac budowlanych powodujących przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyłącznie w godzinach dziennych, tj. w godz. 6-22.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie z 28 sierpnia 2015 r., znak: WOOŚ-II.4200.1.2015.DK wskazał warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. w zakresie ochrony środowiska dot.: organizacji zaplecza budowy i wytyczenia dróg dojazdowych do placu budowy, wymagań dot. sprzętu budowlanego podczas realizacji inwestycji, zagospodarowania odpadów, mas ziemnych i humusu, czasu prowadzenia prac budowlanych w rejonie zabudowy mieszkaniowej, systemu oczyszczania i odprowadzania wód opadowych i roztopowych, nadzoru archeologicznego podczas robót ziemnych, lokalizacji zbiorników retencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych oraz lokalizacji i parametrów ekranów akustycznych;
2. w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 dot.: ochrony dolin rzecznych i koryt rzek, siedlisk przyrodniczych, stanowisk chronionych gatunków flory, szlaków migracji ssaków i płazów, obszarów istotnych dla awifauny, zimowisk i miejsc rozrodu nietoperzy i miejsc rozrodu płazów, budowy przejść dla zwierząt i urządzeń towarzyszących oraz porealizacyjnego monitoringu przyrodniczego.

Wszystkie określone przez ww. organy warunki realizacji inwestycji zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Z uwagi na poszerzenie materiału dowodowego w sprawie, ponownie zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu, podając do publicznej wiadomości (obwieszczenie z 23 lipca 2015 r., znak: WOOŚ.4200.1.2014.JC.75) informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy (w tym z uzupełnionym raportem ooś) w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, miejscu, sposobie i terminie składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie (od 30 lipca do 19 sierpnia 2015 r.) oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Ww. obwieszczenie zamieszczone zostało na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Olsztynie, a także na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Olsztynie (w siedzibie urzędu i w Wydziale Spraw Terenowych II w Ełku) oraz urzędów gmin, na terenie których realizowane będzie przedsięwzięcie, tj.: Urzędu Miejskiego w Szczuczynie, Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej (oraz w BIP Urzędu), Urzędu Gminy Prostki, Urzędu Gminy Ełk, Urzędu Miasta Ełku (oraz w BIP Urzędu), Urzędu Gminy Kalinowo i Urzędu Gminy Raczki. Jednocześnie ponownie zwrócono się do sołtysów miejscowości, przez które przebiegać będzie wskazany przez Inwestora wariant

przedsięwzięcia, z prośbą o ogłoszenie treści załączonego obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty w ich miejscowości. Zainteresowani mogli zapoznać się z dokumentacją sprawy, w tym z uzupełnionym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz w Wydziale Spraw Terenowych RDOŚ w Ełku, jak również składać uwagi i wnioski we wskazanym w obwieszczeniu terminie 21 dni. W wyznaczonym terminie do tutejszego organu wpłynęło pismo Wójta Gminy Ełk z załączoną opinią Rady Gminy Ełk z 27 marca 2015 r. w sprawie stanowiska o przebiegu drogi ekspresowej „Via Baltica" na terenie Gminy Ełk oraz kolejne uwagi Fundacji Centrum Zrównoważonego Transportu, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Fundacji – Pana Krzysztofa Rytel (pismo z 19 sierpnia 2015 r., znak: CZT-TPK-WM-1003-2-MW). Rada Gminy Ełk przedstawiła pozytywną opinię dla wariantu 4 przebiegu drogi S61 na terenie Gminy Ełk oraz przebiegu łącznika od S61 do obwodnicy Ełku w ciągu DK16 wg wariantu 3, natomiast wyraziła swoje negatywne stanowisko dla wariantu 4 na odcinku Szczuczyn-Nowa Wieś Ełcka, proponując w to miejsce przyjęcie wariantu 3 lub 2. Uzasadnieniem stanowiska Rady Gminy jest: zachowanie terenów inwestycyjnych, zapewnienie równomiernego wzrostu ekonomicznego i gospodarczego na terenie gminy, rozładowanie ruchu turystycznego oraz poprawę bezpieczeństwa na drogach przy jak najmniejszej ingerencji w środowisko przyrodnicze. Tutejszy organ nie uwzględnił w swojej decyzji negatywnego stanowiska Rady Gminy dla wariantu 4 na odcinku Szczuczyn-Nowa Wieś Ełcka. Niniejsza uwaga została rozpatrzona łącznie z pozostałymi uwagami dotyczącymi zmiany wariantu przedsięwzięcia na ww. odcinku drogi (na terenie gminy Prostki i częściowo gminy Ełk), a odpowiedź na przedstawione zarzuty znajduje się w dalszej części uzasadnienia niniejszej decyzji.

Centrum Zrównoważonego Transportu, odnosząc się do uzupełnionej w toku postępowania dokumentacji, przedstawiło kolejne uwagi do przedsięwzięcia:

1. Zwrócono się o zobowiązanie wykonawców raportu ooś do przedstawienia analiz wielokryterialnych osobno dla poszczególnych pododcinków drogi:
    a. Szczuczyn-skrzyżowanie z DK65 (Nowa Wieś Ełcka),
    b. skrzyżowanie z DK65 (Nowa Wieś Ełcka) – rejon jez. Selmęt Mały (skrzyżowanie z drogą Mrozy Wielkie – osiedle Pod Lasem – przedłużenie ul. Malinowej),
    c. rejon jez. Selmęt Mały (skrzyżowanie z drogą Mrozy Wielkie – osiedle Pod Lasem – przedłużenie ul. Malinowej) – Sędki,
    d. Sędki – Długie,
    e. Długie – Raczki,
    f. łącznik DK16 (węzeł „Ełk Północ" – węzeł „Ełk Wschód").

W odpowiedzi na powyższe wyjaśnić należy, że analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzona jest od etapu studium korytarzowego, kiedy to oceniono aż 16 wariantów będących kombinacją wszystkich możliwych założeń. Na tej podstawie wybrano warianty najkorzystniejsze dla środowiska oraz zoptymalizowane pod względem technicznym i ekonomicznym. Kolejnym etapem było poddanie wybranych wariantów szczegółowym analizom, których wyniki stanowią treść przedstawionego raportu ooś. Wyjaśnić należy, że liczba przedstawionych w raporcie wariantów spełnia wymogi ustawowe (wariant proponowany, alternatywny i najkorzystniejszy dla środowiska, przy czym najkorzystniejszym dla środowiska może być wariant wskazany lub alternatywny). Liczba zaproponowanych w toku postępowania z udziałem społeczeństwa wariantów ma też duże znaczenie w odbiorze i czytelności, w szczególności dla przedsięwzięć liniowych. W trakcie sporządzania raportu prowadzono

jednocześnie uszczegóławianie przebiegów przyszłej trasy, co wpłynęło również na modyfikację i optymalizację przebiegu, w tym też pod kątem środowiskowym. Zaproponowany w niniejszym postępowaniu wariant 4 powstał właśnie dzięki kompilacji wariantów 1-3 pod koniec 2014 r. Połączono w nim najkorzystniejszy wariant od Szczuczyna do Kalinowa - wariant 1 i warianty 2 i 3 – najkorzystniejsze na odcinku od Kalinowa do Raczek. Nowy wariant wraz z pozostałymi poddano analizie wielokryterialnej na całym odcinku drogi. Niemniej, RDOŚ w Olsztynie biorąc pod uwagę niezadowolenie części społeczeństwa gminy Prostki i Ełk, zobowiązał Inwestora do przeprowadzenia wielokryterialnej analizy poszczególnych odcinków inwestycji, zgodnie z pismami z 16 marca i 22 maja 2015 r. Przedstawiona analiza, jak i przeprowadzona przez tut. organ ocena wpływu przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiskowe wykazała, że wszystkie warianty są porównywalne i daleko korzystniejsze od zaniechania realizacji przedsięwzięcia i pozostawienia obecnego przebiegu drogi krajowej DK61 na odcinku Szczuczyn-Augustów. Niemniej, zidentyfikowane różnice w wariantach przedsięwzięcia dają w ostatecznej ocenie przewagę po stronie wariantu 1 i 4. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała, aby na innych niż wybrany do realizacji wariant (z uwzględnieniem ww. pododcinków drogi) było mniejsze oddziaływanie na powietrze, wody powierzchniowe i podziemne, w zakresie hałasu (z uwzględnieniem odległości drogi od terenów chronionych i zasięgu izofon) oraz koniecznych wyburzeń, a także pod względem oddziaływania na przyrodę. Zawarte w dokumentacji informacje były wystarczające do dokonania wyboru przebiegu drogi, wobec powyższego, nie zostały uwzględnione uwagi Fundacji dotyczące kolejnych analiz dla ww. pododcinków drogi.

2. Opowiedziano się za wyborem przebiegu trasy na terenie gminy Ełk przebiegającej bliżej miasta Ełk – wskazano wariant 3 – dla drogi S61 i wariant 1, 2 lub 3 dla drogi DK16 na odcinku od węzła „Ełk Wschód" do „Ełk Północ".

Powyższy postulat tut. organ również uznał za niezasadny. Stosownie do wyjaśnień Inwestora o wyborze wariantów w okolicy miasta Ełk zdecydowały względy techniczne oraz bezpieczeństwa ruchu. W przypadku realizacji drogi DK16 na odcinku od węzła „Ełk Wschód" do „Ełk Północ", lokalizacja węzła zostanie odsunięta od przebiegu istniejącej DK16, co spowoduje, że układ ten będzie czytelniejszy dla uczestników ruchu drogowego (ze względu na brak konieczności projektowania bardzo krótkich pasów włączenia i wyłączenia). Dodatkowo w węźle wg wybranego wariantu nie będzie potrzeby skrócenia odcinka przeplatania zlokalizowanego po stronie południowej łącznika DK16. W pozostałych wariantach łącznika w ciągu DK16 odcinek przeplatania po stronie południowej jest o ok. 100 m krótszy niż po stronie północnej. Ponieważ są to newralgiczne miejsca, w których może dochodzić do częstych kolizji, o wyborze wariantu 3 zdecydowały względy bezpieczeństwa ludzi. Ponadto, przeprowadzona przez tutejszy organ ocena oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska nie wykazała istotnej przewagi pozostałych wariantów nad wariantem 3 na odcinku od węzła „Ełk Wschód" do „Ełk Północ" oraz przewagi wariantu 3 – dla drogi S61 nad wybranym wariantem 4. Ponadto, ocena ooś wykazała, że realizacja drogi na terenie gminy Ełk w wybranym wariancie nie spowoduje ponadnormatywnych oddziaływań, jak również nie wywrze znacząco negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

3. Zawnioskowano o wezwanie GDDKiA Oddz. w Olsztynie do uzupełnienia raportu ooś w części rozdziału 4.5 *Odpady* o oddziaływania na etapie likwidacji przedsięwzięcia oraz cykle utrzymania i remontów drogi.

W odpowiedzi, wskazać należy, że obecny, koncepcyjny etap inwestycji dotyczący wyboru

przebiegu przedsięwzięcia ma na celu identyfikację zagrożeń wynikających na poszczególnych etapach: realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz wskazania środków łagodzących niekorzystne oddziaływania. Warunki realizacji eksploatacji przedsięwzięcia zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji. Wyjaśnić należy, że oddziaływania na etapie likwidacji przedsięwzięcia są porównywalne z oddziaływaniami podczas realizacji przedsięwzięcia, dlatego też wszelkie określone warunki w zakresie odpadów na etapie realizacji odnoszą się również do likwidacji przedsięwzięcia. Podkreślenia wymaga fakt, że ewentualna wymiana nawierzchni, przebudowa, czy odbudowa nawierzchni lub obiektów inżynieryjnych, stanowić będzie odrębne przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które wymagać będzie uzyskania odrębnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

4. Zwrócono się o wprowadzenie do raportu ooś zapisów nakazujących ograniczenie tam, gdzie jest to możliwe stosowania do budowy drogi polichlorku winylu (PVC), w tym w kanalizacji odwodnieniowej i kablowej oraz zastąpienie ich np.: polietylenem lub polipropylenem.

Odnosząc się do powyższego wniosku, tutejszy organ stwierdza, że brak jest możliwości prawnych do wprowadzania zakazu stosowania do budowy produktów z polichlorku winylu. Tym samym, brak jest podstaw prawnych do ograniczania Inwestora w stosowaniu materiałów i urządzeń, które są dopuszczone do użytkowania i obrotu na podstawie obowiązującego prawa, w tym Polskich Norm. Systemy odwodnienia drogi wykonane z PVC nie są narażone na działanie promieni UV, gdyż są układane w ziemi, a ich prawdopodobieństwo zapłonu jest praktycznie wykluczone. Dodatkowo, każdy wybudowany obiekt (odcinek drogi, obiekt inżynierski) przed dopuszczeniem do użytkowania będzie opiniowany przez Komendanta Straży Pożarnej na etapie dokumentacji i badany na etapie odbioru pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego. W związku z powyższym ww. wniosek nie został uwzględniony w niniejszej decyzji.

5. Ponowiono wcześniejszy wniosek o zobowiązanie Inwestora do realizacji w ramach przedsięwzięcia urządzeń automatycznego nadzoru nad przestrzeganiem dozwolonych limitów prędkości z sugestią objęcia całego odcinka systemem odcinkowego pomiaru prędkości.

Odnosząc się do powyższego należy wyjaśnić, że ww. zagadnienie nie jest elementem podlegającym regulacji w postępowaniu ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie posiada kompetencji w tym zakresie. Jednocześnie, wyjaśniając kwestię nadzoru nad przestrzeganiem dozwolonych limitów prędkości, wyjaśnić trzeba, że to Główny Inspektor Transportu Drogowego dokonuje weryfikacji najbardziej zagrożonych miejsc dot. możliwości oraz zasadności zainstalowania urządzeń do pomiaru prędkości, w tym ich lokalizacji. Wybór miejsc lokalizacji dokonywany jest na podstawie statystyk wypadkowości na danym odcinku drogi oraz konsultacji z zarządcą dróg, samorządem lokalnym i policją.

- Zwrócono się o wszczęcie działań zmierzających do zawarcia ugody pomiędzy stronami w kwestiach będących przedmiotem ww. wniosków Fundacji w trybie art. 114 kpa, w przypadku nieprzychylenia się Inwestora do uwag i wniosków Fundacji.

Odnosząc się do powyższego wniosku, wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 116 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawarcie ugody przed organem administracji publicznej jest możliwe w przypadku, gdy strony złożą zgodne oświadczenie o zamiarze jej zawarcia. W przedmiotowej sprawie nie doszło do złożenia takiego oświadczenia, gdyż inwestor w piśmie z dnia 31 sierpnia 2015 r. wskazał, że uznaje zawarcie ugody za bezzasadne. Zdaniem tutejszego

organu, przesądza to o braku woli ze strony inwestora do zawarcia ugody.

O zgromadzonym materiale dowodowym, stosownie do art. 10 kpa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie powiadomił strony postępowania, informując jednocześnie o przysługującym im prawie zapoznania się z dokumentacją sprawy i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (obwieszczenie z 4 września 2015 r., znak: WOOŚ.4200.1.2012.JC.84). We wskazanym przez tut. organ terminie żadna ze stron postępowania nie skorzystała z ww. praw i nie złożyła uwag i wniosków dotyczących postępowania.

Analizując szczegółowo akta sprawy przedmiotowego przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie stwierdził, jak poniżej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie międzynarodowej drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki. Droga S61 jest jedną ze strategicznych tras komunikacyjnych zapewniającą połączenie drogowe pomiędzy krajami bałtyckimi na odcinku Warszawa – Kowno – Ryga – Helsinki, w ramach budowy europejskiego systemu korytarzy transportowych. Jednocześnie planowana trasa S61 będzie obsługiwała ruch międzyregionalny, łącząc słabo skomunikowany rejon Polski północno-wschodniej z jej częścią centralną. 20 października 2009 r. Rada Ministrów przyjęła rozporządzenie *zmieniające rozporządzenie w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych*, w którym zatwierdzony został przebieg nowo utworzonej drogi ekspresowej S61 od Ostrowii Mazowieckiej, przez Łomżę, Szczuczyn, Ełk, Raczki i Suwałki do Budziska (Dz. U. 2009 Nr 187 poz. 1446).

Odcinek nowej drogi ekspresowej S61, będący przedmiotem niniejszego postępowania, będzie położony na terenie dwóch województw: warmińsko-mazurskiego i podlaskiego. Na terenie województwa podlaskiego przebiega początkowy oraz końcowy odcinek planowanej trasy na terenie gmin: Szczuczyn, Grajewo (wariant 3) w powiecie grajewskim oraz Raczki w powiecie suwalskim.

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie:

- w pasach drogowych istniejącej drogi krajowej nr 61 zarządzanej przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku oraz fragmentach pasów dróg krajowych nr 16 oraz nr 65 GDDKiA Oddział w Olsztynie,
- na gruntach rolnych, leśnych i budowlanych,
- na krótkich odcinkach istniejących pasów drogowych innych dróg (w rejonie skrzyżowań), w tym fragmentach dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych.

Przedsięwzięcie wpisuje się w cele określone w następujących dokumentach strategicznych na szczeblu państwowym:

- Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (rozwój infrastruktury transportowej),
- Strategii Rozwoju Kraju (Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej, Rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej),
- Polityce Transportowej Państwa,
- Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2011–2015, przyjętym uchwałą Rady Ministrów Nr 10/2011 z dnia 25.01.2011 r. Najistotniejszym celem Programu jest rozwój transeuropejskich sieci TEN-T utworzonych z najważniejszych ciągów komunikacyjnych krajowych sieci transportowych. Przedsięwzięcie polegające na budowie drogi ekspresowej S61 zostało umieszczone w Załączniku nr 2 do Programu.

Inwestycja zgodna jest również z dokumentami strategicznymi opracowanymi na szczeblu regionalnym, tj.: Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.

Przedsięwzięcie spowoduje zwiększenie komfortu jazdy i poziomu bezpieczeństwa ruchu, wyeliminowanie skrzyżowań jednopoziomowych, zmniejszenie czasu podróży, ułatwienie ruchu turystycznego i rekreacyjnego w regionie, a także przyciągnięcie inwestorów krajowych i zagranicznych. W wyniku realizacji inwestycji wystąpią zmiany w rozkładzie ruchu drogowego o istotnym znaczeniu w skali regionalnej, ponieważ w wyniku jej zrealizowania pojawi się nowa trasa międzynarodowa dogodna dla ruchu tranzytowego, prowadzona z centralnej części Polski i Mazowsza w kierunku Litwy, Łotwy i Estonii. Inwestor prognozuje spadek ruchu na drodze DK8 (na odcinku Zambrów-Białystok-Augustów-Raczki), na drodze DK61 (na odcinku Szczuczyn-Grajewo-Augustów) i na drodze DK16 (na odcinkach Ełk-Kalinowo oraz Kalinowo-Augustów).
W przypadku zaniechania budowy trasy S61 będzie następował stopniowy wzrost ruchu drogowego na istniejących elementach sieci drogowej. Sytuacja ta spowoduje dalszy spadek prędkości ruchu i okresowe blokowanie się skrzyżowań na tych drogach, a co za tym idzie wzrost ruchu na objazdowych trasach alternatywnych, w tym również na drogach lokalnych.

W 2011 r. dla przedmiotowej inwestycji zostało wykonane studium korytarzowe wraz z analizą wielokryterialną, stanowiące pierwszą dokumentację projektową określającą możliwe korytarze przebiegu projektowanej drogi z uwzględnieniem regionalnych i lokalnych uwarunkowań geograficznych, przyrodniczych i społecznych. Na etapie opracowywania studium korytarzowego analizie poddano szesnaście wariantów przebiegu drogi ekspresowej nr S61. W wyniku przeprowadzonej analizy poszczególnych wariantów lokalizacji trasy do dalszych rozważań na etapie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego wskazano **warianty IIB2, IIIB1, IVA1**, nazwane następnie **wariantem 1, wariantem 2 i wariantem 3.** Po przeanalizowaniu zaproponowanych rozwiązań projektowych oraz biorąc pod uwagę wnioski zgłaszane przez samorządy lokalne powstał wariant 4 będący kombinacją ww. wariantów.

Na potrzeby przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko analizowano realizację przedsięwzięcia w czterech wariantach przebiegu drogi:
1) **Wariant 1** o długości 63,930 km, który rozpoczyna się ok. 600 m na północny-wschód od granicy Szczuczyna, następnie omija łukiem miejscowość Bęćkowo od wschodniej strony, kierując się na północny-zachód. W okolicach msc. Wojtele podąża na północ, omijając łukiem od zachodniej strony Borki, Śniepie i Niekrasze i w ok. km 19+500 skręca na wschód omijając msc. Nowa Wieś Ełcka. Od węzła „Ełk Południe" wariant kieruje się na północny-wschód, omijając Ełk od wschodu, a jezioro Selmęt Wielki od północno-zachodniej strony. W okolicy miejscowości Lega kieruje się na wschód, omija od południa łukiem Wysokie i zaczyna biec ponownie w kierunku północno-wschodnim, omijając od północy Kalinowo. Wariant omija łukiem od południowo-wschodniej strony miejscowość Milewo, następnie odchyla się coraz bardziej w kierunku północnym, kończąc trasę w okolicach miejscowości Szkocja. Wariant ten na odcinku ok. 15,1 km przebiega przez tereny leśne, przy czym najdłuższy odcinek kolizji ma miejsce w gminie Ełk od ok. km 24+200 do ok. km 31+450 i wynosi ok. 7,3 km. Na odcinku o długości ok. 47,5 km wariant 1 biegnie przez tereny zagospodarowane rolniczo (tereny łąk i pól). Zabudowa mieszkaniowa trzynastu miejscowości leży w odległości mniejszej niż 200 m od osi wariantu 1. Są to: Guty, Bęćkowo, Wojtele, Dybówko, Śniepie, Ełk, Wysokie, Długie, Maże, Milewo, Korytki, Ziółkowo i Planta. Droga w wariancie 1 koliduje z 2 budynkami gospodarczymi oraz z 1 mieszkalnym

w miejscowości Planta oraz 2 budynkami gospodarczymi oraz z 1 mieszkalnym w miejscowości Długie. Na drodze ekspresowej przewiduje się budowę wszystkich trzech rodzajów MOP-ów:

1. MOP I w km ok. 4+600 po obu stronach drogi,
2. MOP III w km ok. 19+700 po lewej stronie drogi,
3. MOP II w km ok. 19+700 po prawej stronie drogi,
4. MOP I w km ok. 40+550 po obu stronach drogi.

W wariancie tym planuje się budowę obwodu utrzymania drogi UOD w km ok. 22+200, w okolicach węzła „Ełk Południe".

2) **Wariant 2** o długości 61,490 km, rozpoczyna swój bieg ok. 600 m na północny-wschód od granicy miejscowości Szczuczyn. Początkowo biegnie w kierunku północnym, omijając łukami Tarachy, Kurzątki i Marchewki od zachodu oraz Glinki od wschodu. W ok. km 19+000 zaczyna kierować się na północny-wschód. Od węzła „Ełk Południe" wariant kieruje się na północny-wschód, omijając Ełk od wschodu, a jezioro Selmęt Wielki od północno-zachodniej strony. W okolicy msc. Lega zaczyna się kierować na wschód, omija od południa łukiem Wysokie i zaczyna biec ponownie w kierunku północno-wschodnim, omijając od północy miejscowość Kalinowo. Następnie omija delikatnym łukiem od północnego-zachodu Milewo i w ok. km 58+000 zaczyna podążać na północ kończąc swój bieg w okolicach miejscowości Szkocja. Wariant ten na odcinku ok. 15,9 km przebiega przez tereny leśne, przy czym najdłuższy odcinek kolizji ma miejsce w gminie Ełk od ok. km 22+400 do ok. km 29+900 i wynosi ok. 7,5 km. Na odcinku o długości ok. 44,6
km wariant biegnie przez tereny zagospodarowane rolniczo (tereny łąk i pól). Zabudowa mieszkaniowa czternastu miejscowości leży w odległości mniejszej niż 200 m od osi wariantu 2. Są to: Guty, Bęćkowo, Tarachy, Marchewki, Zdunki, Ełk, Wysokie, Długie, Piętki, Milewo, Zocie, Ziółkowo, Jankielówka i Planta. Droga w tym wariancie koliduje z 3 budynkami gospodarczymi oraz 2 mieszkalnymi w miejscowości Planta oraz 2 budynkami gospodarczymi i z 1 mieszkalnym w miejscowości Długie. Na drodze ekspresowej przewiduje się budowę wszystkich trzech rodzajów MOP-ów:

1. MOP I w km ok. 4+650 po obu stronach drogi,
2. MOP III w km ok. 17+750 po lewej stronie drogi,
3. MOP II w km ok. 17+750 po prawej stronie drogi,
4. MOP I w km ok. 39+050 po obu stronach drogi.

W wariancie tym planuje się budowę obwodu utrzymania drogi UOD w km ok. 21+050, w okolicach węzła „Ełk Południe".

3) **Wariant 3** o długości 60,890 km, Wariant 3 rozpoczyna swój bieg ok. 600 m na północny-wschód od granicy Szczuczyna. Biegnie w kierunku północnym, za miejscowością Bęćkowo skręca delikatnym łukiem w kierunku północno-zachodnim, omijając od wschodniej strony Kurczątki, następnie łukiem od zachodniej strony omija Glinki. W ok. km 20+000 zaczyna kierować się na północny-wschód. Od węzła „Ełk Południe" wariant kieruje się na północny-wschód, omija od wschodniej strony Ełk i odchyla się w kierunku wschodnim, omijając jezioro Selmęt Wielki od północno-zachodniej strony. Następnie omijając od północy Wysokie i kierując się dalej w kierunku północno-wschodnim omija od północy miejscowość Kalinowo. Następnie omija delikatnym łukiem od północnego-zachodu miejscowość Milewo i w ok. km 58+700 zaczyna podążać na północ, kończąc trasę w okolicach miejscowości Szkocja. Wariant ten na odcinku ok. 16,6 km przebiega przez tereny leśne, przy czym najdłuższy odcinek kolizji ma miejsce w gminie Ełk od ok. km 21+950 do ok. km 28+600 i wynosi ok. 6,6 km. Na odcinku o długości ok. 43,5 km

wariant biegnie przez tereny zagospodarowane rolniczo (tereny łąk i pól). Zabudowa mieszkaniowa czternastu miejscowości (Guty, Bęćkowo, Tarachy, Marchewki, Zdunki, Ełk, Wysokie, Długie, Piętki, Milewo, Zocie, Ziółkowo, Jankielówka i Planta) leży w odległości mniejszej niż 200 m od osi drogi. Droga w wariancie 3 koliduje z 3 budynkami gospodarczymi oraz 2 mieszkalnymi w miejscowości Planta oraz 2 budynkami gospodarczymi i z 1 mieszkalnym w miejscowości Długie. Na drodze ekspresowej przewiduje się budowę wszystkich trzech rodzajów MOP-ów:

1. MOP I w km ok. 4+750 po obu stronach drogi,
2. MOP III w km ok. 16+950 po lewej stronie drogi,
3. MOP II w km ok. 16+950 po prawej stronie drogi,
4. MOP I w km ok. 41+650 po obu stronach drogi.

W wariancie tym planuje się budowę obwodu utrzymania drogi UOD w km ok. 20+000, w okolicach węzła „Ełk Południe".

4) **Wariant 4** o długości 63,000 km, rozpoczyna swój bieg ok. 600 m na północny-wschód od granicy Szczuczyna, następnie omija łukiem miejscowość Bęćkowo od wschodniej strony, kierując się na północny-zachód. W okolicach miejscowości Wojtele zaczyna podążać na północ, omija łukiem od zachodniej strony Borki, Śniepie i Niekrasze i w ok. km 19+500 skręca na wschód, omijając msc. Nowa Wieś Ełcka. Od węzła „Ełk Południe" wariant kieruje się na północny-wschód, omijając miasto Ełk od wschodu, a jezioro Selmęt Wielki od północno-zachodniej strony. W okolicy miejscowości Lega zaczyna się kierować na wschód, omija od południa łukiem miejscowość Wysokie i zaczyna biec ponownie w kierunku północno-wschodnim, omijając od północy Kalinowo. Następnie omija delikatnym łukiem od północnego-zachodu miejscowość Milewo i w ok. km 60+800 zaczyna podążać na północ, kończąc swój bieg w okolicach Szkocji. Wariant ten na odcinku ok. 16,05 km przebiega przez tereny leśne, przy czym najdłuższy odcinek kolizji jest w gminie Ełk od ok. km 24+200 do ok. km 31+450 i wynosi ok. 7,3 km. Na odcinku o długości ok. 46,5 km wariant biegnie przez tereny zagospodarowane rolniczo (tereny łąk i pól). Zabudowa mieszkaniowa trzynastu miejscowości leży w odległości mniejszej niż 200 m od osi drogi. Są to: Guty, Bęćkowo, Wojtele, Dybówko, Śniepie, Ełk, Wysokie, Długie, Piętki, Milewo, Zocie, Ziółkowo, Jankielówka i Planta. Wariant ten koliduje z 3 budynkami gospodarczymi oraz 2 mieszkalnymi w miejscowości Planta oraz 2 budynkami gospodarczymi i z 1 mieszkalnym w miejscowości Długie. Na drodze ekspresowej przewiduje się budowę wszystkich trzech rodzajów MOP-ów:

1. MOP I w km ok. 4+600 po obu stronach drogi,
2. MOP III w km ok. 19+700 po lewej stronie drogi,
3. MOP II w km ok. 19+700 po prawej stronie drogi,
4. MOP I w km ok. 40+550 po obu stronach drogi.

W wariancie tym planuje się budowę obwodu utrzymania drogi UOD w km ok. 22+200, w okolicach węzła „Ełk Południe".

We wszystkich ww. wariantach drogi S61, w km 1+120 odchodzi odcinek drogi DK61 (od węzła „Szczuczyn" do włączenia w istniejącą DK61) o długości ok. 755 m. Połączenie drogowe jest zlokalizowane po wschodniej stronie osi głównej drogi i w okolicy miejscowości Guty łączy wszystkie warianty z istniejącą drogą krajową nr 61. Oś drogi na całej długości przecina tereny zagospodarowane rolniczo i nie koliduje z istniejącą zabudową.

Nowa trasa drogi S61 połączona będzie z miastem Ełk za pomocą DK16 (od Węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód) o długości ok. 3 592 m i odchodzi od wariantów w km 33+190 –

wariant 1, 31+675 – wariant 2 oraz 33+190 – wariant 4. Trasa tej drogi zlokalizowana będzie po zachodniej stronie osi głównej S61, łącząc planowany węzeł „Ełk Północ" z planowanym przebiegiem S61 w węźle „Ełk Wschód". W wariancie 3 omawiany odcinek drogi DK16 będzie miał długość ok. 3 513 m i będzie odchodził od wariantu 3 w km 31+130, po zachodniej stronie osi głównej drogi, łącząc planowany węzeł „Ełk Północ" z przebiegiem S61 w węźle „Ełk Wschód".
Obydwa przebiegi ww. łącznika w km 0+600 przecinać będą rzekę Ełk obiektem mostowym, a w km ok. 1+000 przechodzić będą nad linią kolejową nr 41 Ełk-Gołdap i dalej łukiem w kierunku wschodnim do przebiegu S61. Projektowany odcinek DK16 we wszystkich wariantach przecina na długości ok. 1,9 km lasy oraz tereny rolne na długości ok. 1,2 km (wariant 1, 2 i 4) i ok. 1,0 km (wariant 3). Omawiany odcinek drogi koliduje z trzema budynkami gospodarczymi.

W wariancie 3 (w km 47+023) i 4 (w km 49+130) planuje się budowę odcinka drogi o długość 1 012 km, łączącego drogę S61 od węzła „Kalinowo" do włączenia do istniejącej drogi DK16. Łącznik ten przewidziano po południowo-zachodniej stronie osi głównej drogi do włączenia w DK16. Odcinek drogi na całej swej długości przebiega przez tereny rolne, w odległości do 200 metrów od osi drogi zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa miejscowości Długie.

Dostęp do drogi S61 będzie możliwy tylko w węzłach. W związku z tym wzdłuż nowej trasy powstaną dodatkowe drogi, tzw. drogi serwisowe, zapewniające dojazd do zabudowy i gruntów rolnych. Ponadto powstaną bezkolizyjne przejazdy drogowe w poprzek drogi (bez możliwości wjazdu i zjazdu z S61) dla licznych dróg lokalnych, głównie powiatowych i gminnych. W każdym z wariantów zaprojektowane będą węzły: „Szczuczyn", „Ełk Południe" i „Ełk Wschód", natomiast różnice dotyczyć będą czwartego węzła. W wariantach 1 i 2 planuje się węzeł „Wysokie" (w km 44+410 dla wariantu 1 i km 42+890 dla 2), natomiast w wariantach 3 i 4 węzeł „Kalinowo", odpowiednio, w km 46+988 i 49+130.

Droga S61 zostanie wyposażona w miejsca obsługi podróżnych (MOP) oraz obwód utrzymania drogi (OUD). Dla każdego z analizowanych wariantów drogi S61 na analizowanym odcinku przewidziano sześć lokalizacji miejsc obsługi podróżnych (po trzy z każdej strony drogi). Wg rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w Polsce*, wyróżnia się 3 rodzaje MOP-ów:

- MOP I - o funkcji wypoczynkowej, wyposażony w stanowiska postojowe (parkingi), jezdnie manewrowe, urządzenia wypoczynkowe, sanitarne i oświetlenie, dopuszcza się wyposażenie w obiekty małej gastronomii,
- MOP II - o funkcji wypoczynkowo-usługowej, wyposażony w obiekty takie jak MOP I oraz w stację paliw, stację obsługi pojazdów, obiekty gastronomiczno-handlowe, informacji turystycznej,
- MOP III - o funkcji wypoczynkowej i usługowej, wyposażony w obiekty takie jak MOP I i MOP II, ponadto w obiekty noclegowe oraz w zależności od potrzeb takie jak: agendy poczty, banku, biur turystycznych czy ubezpieczeniowych.

Na drodze ekspresowej S61 przewiduje się budowę wszystkich trzech rodzajów MOP-ów. W pasie drogowym (w bliskim sąsiedztwie drogi) zostanie wydzielony teren pod Miejsce Obsługi Podróżnych (MOP), który wyposażony będzie w parking oraz w infrastrukturę służącą wypoczynkowi podróżnych. W zakres MOP włączono tylko budowę jezdni i parkingów wewnątrz terenu MOP, pozostawiając rezerwę terenu pod budowę takich obiektów kubaturowych jak stacje paliw, hotele i restauracje (na MOP-ach), które będą budowane poza ocenianym

przedsięwzięciem. Planowana rezerwa terenu dla poszczególnych rodzajów MOP to: 3 ha dla MOP I, 5 ha dla MOP II i 6 ha dla MOP III.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano ponadto obwód utrzymania drogi (OUD) - teren wyposażony w narzędzia służące do prac konserwatorskich oraz nadzoru nad bezpieczeństwem podróżnych. Standardowe zagospodarowanie obwodu będzie składać się z magazynu soli, budynku biurowego, warsztatów, dróg wewnętrznych, parkingów, chodników, uzbrojenia podziemnego, sanitariatów, oczyszczalni ścieków bytowych, zbiornika retencyjnego na wody opadowe oraz wewnętrznych terenów zieleni wysokiej i niskiej. OUD położony będzie w okolicach węzła „Ełk Południe" w km 22+200 drogi S61 wg wariantu 4.

Wstępna analiza przedstawionych powyżej wariantów wykazała małe zróżnicowanie poszczególnych wariantów względem kryteriów środowiskowych, dlatego, celem dokonania jak najbardziej obiektywnej analizy, w przedłożonym raporcie ooś przeprowadzono analizę wielokryterialną przy użyciu trzech różnych metod. W analizie wzięto pod uwagę wiele kryteriów obrazujących najistotniejszy wpływ inwestycji na środowisko, tj.:

1. Kryteria przestrzenne i ochrony środowiska społecznego:
   - liczba zabudowań do wyburzenia,
   - liczba budynków narażonych na hałas powyżej 56 dB,
   - powierzchnia ekranów akustycznych,
   - rozcięcie struktur przestrzennych,
   - liczba społeczności zgłaszających sprzeciw wobec wariantu,
   - kolizje z terenami leśnymi.
2. Kryteria ochrony środowiska przyrodniczego:
   - inwestycja a obszary chronione,
   - inwestycja a korytarze ekologiczne,
   - inwestycja a zasoby przyrodnicze terenu.

Dokonana na potrzeby raportu ooś wielokryterialna analiza proponowanych wariantów przebiegu drogi wykazała, że warianty 1 i 4 są porównywalne w zakresie wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i uzyskały najwyższą preferencję środowiskową w zakresie wpływu na środowisko. Ww. analiza wykazała, że wariantami najbardziej korzystnymi dla środowiska jako całości są warianty 1 i 4, a nieznaczna różnica wynika z faktu, że oba warianty na 3/4 swojej długości mają taki sam przebieg i różnią się jedynie na odcinku końcowym. Na taki wybór wariantów przede wszystkim miały wpływ kryteria związane z oddziaływaniem na warunki migracji zwierząt, emisja hałasu oraz wyniki konsultacji społecznych. W toku niniejszego postępowania, w ramach udziału społeczeństwa wpłynęło wiele uwag: głównie mieszkańców gminy Prostki, Ełk, przedstawicieli władz samorządowych, prowadzących działalność gospodarczą na terenie ww. gmin oraz osób sezonowo przebywających w ww. regionie. W związku z powyższym, tutejszy organ wezwał Inwestora do przedstawienia wielokryterialnych analiz porównawczych wariantów przedsięwzięcia na spornych odcinkach: od węzła „Szczuczyn" do węzła „Ełk Południe" oraz od km 26+100 do km 32+300 wg wariantu 3 (lub do najbliższego, możliwego wspólnego przebiegu z wariantem 4), a także w miejscu realizacji węzła „Kalinowo" i węzła „Wysokie". W aneksie 1 i 2 do raportu oraz w pismach wyjaśniających rozszerzono analizę porównawczą o elementy umożliwiające właściwą ocenę i wybór wariantu.

Wariantem drogi S61 rekomendowanym przez Inwestora do realizacji jest wariant 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz z węzłem „Wysokie" w kilometrze 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130.

Częstą uwagą był brak wcześniejszego konsultowania ze społeczeństwem gminy Prostki przyjętego przez GDDKiA Oddział w Olsztynie wariantu 4 przebiegu inwestycji. W odpowiedzi Inwestor wyjaśnił, że od 2011 r. zbierał opinie społeczeństwa i informował o kolejnych etapach prac projektowych podczas konsultacji społecznych, których wyniki zostały przedstawione w raporcie ooś. Zadaniem GDDKiA było dokonanie obiektywnego wyboru najlepszego przebiegu drogi, co zostało dokonane na podstawie analizy wielokryterialnej, w której wszystkie warianty zostały przeanalizowane pod względem funkcjonalnym, technicznym, ruchowym, ekonomicznym, społecznym i środowiskowym. Jak wskazują przeprowadzone przez Inwestora wyniki tych konsultacji, wariant 1 był najwyżej oceniany społecznie, natomiast krytykowany był przebieg projektowanej drogi w wariantach 2 i 3 (wyraźny sprzeciw mieszkańców miejscowości Kurzątki, Długochorzele, Miechowo, Marchewki). Przedstawiony w 2012 r. na konsultacjach społecznych wariant 1 (zielony) pokrywa się z przebiegiem wariantu 4 na odcinku od Szczuczyna do Kalinowa. Wariant 4 powstał z połączenia odcinków wariantu 1, 2 i 3 w celu całościowej oceny środowiskowej. W uzasadnieniu odrzucenia wariantów 2 i 3 wskazano m.in., że większa liczba miejscowości zostanie narażona na znaczące oddziaływanie z drogi niż w wariancie 1 (obecnie wariant 4). Natomiast zarzut dotyczący ingerencji przebiegu wybranego wariantu w otuliny jeziora Borowego i Dybowskiego oraz obszary rekreacji i wypoczynku gminy, tutejszy organ uznał za nieuzasadniony. Wskazać należy, że inwestycja w wariancie 4 przebiegać będzie w odległości ok. 700 m od linii brzegu tych zbiorników. Linie rozgraniczające przedsięwzięcia nie obejmują też terenów nadbrzeżnych przedsięwzięcia. Analiza oddziaływania akustycznego w porze nocnej (najbardziej rygorystyczny dopuszczalny poziom hałasu) wykazała, że zasięg izofony 56 dB jest daleki (ponad 500 m) od ww. jezior. Zatem, nawet izofony norm hałasu nie obejmują strefy nadbrzeżnej jeziora i bezpośrednio przylegających do jeziora, przez co ich ewentualny wpływ na wartość turystyczną będzie znikomy. W przypadku omawianego terenu o walorach turystycznych decyduje zespół czynników abiotycznych i biotycznych środowiska przekładających się na jego wartość przyrodniczą. Ocena oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, została przedstawiona w dalszej części uzasadnienia. Z przedstawionej w raporcie ooś i jego aneksach analizy wynika, że najbliżej położonymi obiektami turystycznymi będą pola namiotowe w Gutach Rożyńskich oraz w Dybowie położone w odległości ok. 1 km od wariantów 1 i 4. Warianty 1 i 4 przecinają strefę główną dla rozwoju turystyki na długości ok. 1 km, a wariant 2 i 3 przecinają tereny dla rozwoju turystyki o funkcji uzupełniającej na długości odpowiednio ok. 3 km i 5 km. Z powyższego wynika, że najmniej korzystnym wariantem jest wariant 3, który przecina tereny dla rozwoju turystyki na najdłuższym odcinku, wchodząc w kompleks leśny. Warianty 1 i 4, mimo iż kolidują z terenem głównym dla rozwoju turystyki, przecinają jedynie obszary rolnicze położone pomiędzy miejscowościami Wojtele i Guty Rożyńskie. Spowodują one mniejsze straty w środowisku i będą miały mniejszy wpływ niż wariant 3. Pośrednim wariantem jest wariant 2, którego realizacja wiązała się będzie z wycinką mniejszej powierzchni leśnej. Wariant 2 przebiega najbliżej jeziora Długochwały – w odległości ok. 500 m.

Odpowiadając na uwagi Fundacji Centrum Zrównoważonego Transportu dot. dodatkowego przeanalizowania przebiegu S61 na trasie: Prostki-Sypitki-Pisanica, stosownie do wyjaśnień Inwestora, wskazuje się, że zaproponowana trasa wymagałaby budowy łącznie 78 km dróg dwujezdniowych (58 km drogi S61 oraz ponad 20 km DK65 na odcinku Prostki-Ełk) i 20 km przebudowy DK16 (na odcinku Ełk-Kalinowo). W porównaniu do przedstawionych w raporcie ooś wariantów, koncepcja Fundacji generowałoby większe oddziaływanie na środowisko i podział

gruntów.

Odnosząc się do uwag dot. wyboru realizacji węzła „Wysokie" zamiast węzła „Kalinowo" (w tym uwag Wójta Gminy Kalinowo), zarówno ze względów komunikacyjnych, jak i ekonomicznych wariant węzła Wysokie jest korzystniejszy. W bezpośrednim sąsiedztwie węzła Wysokie znajdują się tereny niezagospodarowane, które mogą być bardzo atrakcyjne pod nowe inwestycje na terenie gminy Kalinowo. Natomiast w przypadku wyboru wariantu węzła „Kalinowo" tereny pod nowe inwestycje zlokalizowane byłyby wyłącznie przy istniejącej DK16, w wąskim pasie pomiędzy msc. Długie i Kalinowo (tzn. około 1 km od drogi ekspresowej S61). Ponadto, wadą węzła „Kalinowo" jest konieczność budowy ponad kilometrowego łącznika do istniejącej drogi krajowej DK16, który rozdzielałby msc. Długie od Kalinowa oraz od pól zlokalizowanych po północnej stronie msc. Długie. Zaletą węzła „Wysokie" jest brak konieczności budowy dodatkowych łączników (w tym zajęcia i podziału dodatkowego terenu) oraz atrakcyjność dla lokalizacji nowych inwestycji na terenie gm. Kalinowo, zarówno do obsługi ruchu drogowego w bezpośrednim sąsiedztwie węzła, jak i innych inwestycji korzystających z bardzo dobrej komunikacji niezabudowanych terenów gminy. Ponadto inwestor wyjaśnił, że nie przewiduje odcięcia drogi powiatowej Kalinowo- Marcinowo. Droga ta będzie włączona do projektowanej drogi serwisowej, która będzie podłączona do drogi powiatowej Kalinowo- Piętki, w ciągu której projektowany jest wiadukt nad drogą ekspresową S61,

Każdy z analizowanych w raporcie ooś wariantów został zaprojektowany w taki sposób, aby zminimalizować ilość prac ziemnych oraz wysokość niwelety. Podkreślić należy, że m.in. ze względu na projektowane obiekty mostowe, przepusty (w tym przejścia dla zwierząt), nie zawsze jest możliwość poprowadzenia niwelety na poziomie terenu. Odpowiadając na uwagi Stowarzyszenia „Selment Wielki", niweleta przedmiotowej drogi w wariancie 4 w okolicach wsi Szeligi i Buczki została poprowadzona na poziomie terenu, a droga gminna Ełk – Szeligi będzie poprowadzona nad drogą ekspresową S61. Ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego, Inwestor nie przewidział budowy chodników i ścieżek rowerowych przy projektowanej drodze ekspresowej S61. Zgodnie z wyjaśnieniami GDDKiA, chodniki i ścieżki rowerowe będą lokalizowane przy drogach serwisowych (według potrzeb) oraz w ciągu dróg poprzecznych przecinających projektowaną trasę. Szczegółowa lokalizacja projektowanych chodników będzie znana dopiero po opracowaniu projektu budowlanego.

W związku z realizacją planowanej inwestycji konieczne będzie trwałe zajęcie powierzchni biologicznie czynnej pod projektowaną drogę oraz infrastrukturę jej towarzyszącą i wyłączenie jej z dotychczasowego sposobu użytkowania. Na czas budowy wystąpi również konieczność zajęcia dodatkowego terenu pod zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe oraz drogi dojazdowe.
W trakcie realizacji przedsięwzięcia, na skutek pracy sprzętu budowlanego oraz w związku z powstawaniem osuwisk, zaburzeniu ulegnie profil glebowy, zmniejszy się porowatość i struktura gleby. Ponadto istnieje potencjalne niebezpieczeństwo naruszenia stosunków gruntowo-wodnych przy budowie wykopów, obiektów mostowych, czy wymianie gruntów nienośnych. Będą to jednak oddziaływania krótkotrwałe i przemijające. Ewentualne odwodnienia nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Ponadto, w wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpią zmiany w ukształtowaniu powierzchni ziemi w miejscu projektowanego pasa drogowego oraz zostanie w sposób trwały usunięta wierzchnia warstwa gleby (humusu) z obszaru przewidzianego na budowę jezdni drogowych i innych obiektów związanych z drogą. Zdjęcie darniny i ziemi urodzajnej z terenu objętego robotami ziemnymi nie należy wykonywać w czasie silnych opadów deszczu lub w przypadku nadmiernego nasycenia gruntu wodami opadowymi.

Prace budowlane przy realizacji przedsięwzięcia będą prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Drogi dojazdowe do obsługi placu budowy zostaną wytyczone w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych, minimalizując obszar zajęty pod budowę. W celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia gruntów należy dbać o stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych w czasie realizacji inwestycji, odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, a plac budowy i bazy materiałowe wyposażyć w sorbenty.

W miejscach, gdzie występują wysokie poziomy zwierciadła wód gruntowych nie przewiduje się odcinków drogi prowadzonych w wykopach. Głębokie wykopy do 12 m wystąpią na odcinkach przejścia drogi przez wysokie wzgórza morenowe. W terenie płaskim jezdnie drogowe zostaną wybudowane z reguły na niewielkim nasypie o wysokości do 2 m. W terenie falistym wystąpią naprzemiennie nasypy i wykopy o wysokościach i głębokościach do około 8-9 m; najwyższe nasypy wystąpią przy przekraczaniu linii kolejowych – do 14 m. W dolinach rzek nasypy będą umożliwiały bezawaryjne funkcjonowanie drogi w przypadku powstania lokalnych powodzi i zatopienia okolicznych terenów zalewowych. Dodatkowo, na nasypach lokalizowane będą przejazdy drogowe w poprzek drogi i łącznice węzłów (ok. 5-6 m), strefy dojść zwierząt do górnych przejść dla zwierząt (do 8 m). Projektowane rowy i zbiorniki będą miały głębokość od 0,5 m do 1,5 m poniżej poziomu terenu, a lokalnie będą tymczasowe wykopy pod projektowane obiekty mostowe, kanalizację deszczową i inne podziemne przewody infrastruktury technicznej (od 0,7 m do ok. 2 m). Duże zmiany powierzchni ziemi będą związane z pokonywaniem lokalnych przeszkód terenowych takich jak rzeki, drogi poprzeczne i linie kolejowe.

Z uwagi na pasmowy układ przestrzenny wzgórz i dolin oraz ograniczone możliwości techniczne dostosowania jezdni projektowanej drogi do ukształtowania terenu, znaczące kolizje drogi z naturalną rzeźbą terenu są nie do uniknięcia. Jednakże, ze względu na zbliżony przebieg wariantów, wielkość zmian w powierzchni ziemi wskutek budowy S61 jest porównywalna we wszystkich wariantach inwestycyjnych przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania na rzeźbę terenu. Mogą natomiast wystąpić rozmycia skarp nasypów i wykopów drogowych oraz zamulenia rowów drogowych i melioracyjnych podczas obfitych opadów atmosferycznych, które będą eliminowane przez służby utrzymania drogowego w ramach utrzymania drogi. Na etapie eksploatacji inwestycji do gleby mogą przedostawać się zanieczyszczenia wraz z wodami opadowymi i roztopowymi z nawierzchni drogi. Analiza obliczonych substancji ropopochodnych w wodach odprowadzanych z powierzchni planowanej inwestycji nie wykazała przekroczeń względem dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń.

Powstające w fazie realizacji i eksploatacji odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.). Prace związane z realizacją inwestycji drogowej wiązać się będą z powstawaniem odpadów, których źródłem będzie: wycinka drzew i krzewów kolidujących z trasą, roboty ziemne, ułożenie nawierzchni dróg, roboty konstrukcyjno – budowlane obiektów inżynierskich, odpady z przebudowy istniejącej drogi, usuwanie kolizji z uzbrojeniem terenu (siecią wodociągową, kanalizacyjną, telefoniczną, oświetleniową itp.), przebudowy węzłów, rozbiórki budynków, a także eksploatacją maszyn i urządzeń budowlanych oraz budową i funkcjonowaniem zapleczy budowlanych. Prace budowlane będą zorganizowane w sposób zapobiegający i minimalizujący ilość powstających odpadów budowlanych. Odpady będą gromadzone selektywnie w przeznaczonych do ich czasowego magazynowania kontenerach, znajdujących się

wyznaczonych w miejscach do czasu ich odbioru przez wyspecjalizowane firmy. Teren gromadzenia odpadów zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi. W miarę możliwości, odpady będą wykorzystywane w miejscu ich wytworzenia, a odpady, które nie będą mogły zostać powtórnie wykorzystane oraz odpady niebezpieczne będą segregowane i magazynowane w wydzielonym miejscu, z zapewnieniem ich regularnego odbioru. Powinno się zapewnić zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, a w następnej kolejności, unieszkodliwienie wszystkich powstałych odpadów. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w sposób selektywny, w szczelnych kontenerach, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia. Prace związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest (np. płyty azbestowo-cementowe faliste i płaskie na dachach i elewacjach) prowadzone będą przez specjalistyczne firmy w sposób uniemożliwiający emisję azbestu do środowiska i powodujące zminimalizowanie pylenia. Stosownie do ustawy *o odpadach*, zarządca drogi lub firma przez niego upoważniona (np. wykonawca robót) jest zobowiązany do prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów i listą odpadów niebezpiecznych. Wytwórca odpadów jest zobowiązany do przedłożenia właściwemu organowi informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości do 0,1 Mg rocznie albo powyżej 5 Mg rocznie odpadów innych niż niebezpieczne.

Powstające w trakcie eksploatacji drogi odpady komunalne, osady z separatorów i innych urządzeń odwodnienia drogi, odpady powstające w wyniku wypadków i kolizji drogowych, pozostałości środków zwalczania gołoledzi i z prowadzonych prac remontowych i konserwacyjnych dróg będą usuwane przez firmy działające na zlecenie zarządzającego drogą. Odpady gromadzone będą w sposób selektywny, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia. Szczególną grupę odpadów, których powstawania nie można wykluczyć, są odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych podczas których może dojść do rozszczelnienia zbiorników i instalacji samochodowych, i rozlania paliwa (benzyna, olej napędowy), płynów itp. Jeżeli w katastrofie drogowej uczestniczyć będą pojazdy przewożące towary niebezpieczne, może dojść do awaryjnych wycieków tych substancji, a zanieczyszczeniu może ulec wierzchnia warstwa gleby, która zebrana wraz z pozostałościami substancji niebezpiecznej stanowić będzie odpad niebezpieczny podlegający obowiązkowi unieszkodliwienia.

Z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego (głównie maszyny służące do zagęszczania gruntu, warstw asfaltowych, urządzenia obrotowe) wiązać się będzie również powstawanie drgań. Ocenę oddziaływania na skutek wibracji odniesiono do dóbr materialnych. W szczególności narażona na to oddziaływanie będzie zabudowa w złym stanie technicznym, w pobliżu której będą prowadzone roboty oraz obiekty zabytkowe. W rejonie inwestycji najbliższe obiekty zabytkowe zlokalizowane będą poza obszarem potencjalnego oddziaływania drgań. Wzbudzanie drgań na skutek budowy będzie krótkotrwałe, co skutkuje niskim ryzykiem wystąpienia poważnych strat. Ponadto oddziaływanie to będzie minimalizowane poprzez ograniczenie pracy najbardziej uciążliwych urządzeń w obszarach zabudowanych. W trakcie eksploatacji projektowanego układu dróg źródłem wibracji będą pojazdy poruszające się po drodze. W raporcie ooś oszacowano zasięg odczuwalnych wibracji i stwierdzono, że nie będzie on wykraczał poza granice projektowanego pasa drogowego.

Oddziaływanie akustyczne w fazie budowy planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie głównie z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego (prace ziemne, budowlane, rozbiórkowe,

dowóz materiałów). Przewidywane oddziaływanie będzie miało charakter tymczasowej emisji niezorganizowanej, zmieniającej się wraz z przemieszczaniem się poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych. W obszarze prowadzonych prac budowlanych należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu. Natężenie hałasu będzie uzależnione od odległości terenów chronionych przed hałasem od prowadzonych prac. Będą to uciążliwości okresowe, które ustaną po wykonaniu prac budowlanych. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej, podczas prac budowlanych stosowany będzie specjalistyczny i atestowany sprzęt, wyposażony w elementy zmniejszające emisję hałasu do środowiska. Stosownie do wskazań niniejszej decyzji, prace budowlane w pobliżu terenów zabudowy objętych ochroną przed hałasem, będą prowadzone w porze dnia (w godz. 6.00 – 22.00). Należy unikać prowadzenia prac najbardziej hałaśliwych w jednym czasie oraz zadbać o całkowite wyłączanie, a jeżeli to nie jest możliwe, redukcję mocy urządzeń generujących hałas, jeżeli w określonej chwili nie są one wykorzystywane. Bazy materiałowe i zaplecze budowy będą organizowane poza bliskim sąsiedztwem terenów ochrony akustycznej.

Uciążliwość akustyczną hałasu komunikacyjnego na etapie eksploatacji drogi określono przy użyciu oprogramowania SoundPLAN opartego na modelu obliczeniowym zgodnym z francuską krajową metodą obliczeniową "NMPB-Routes-96", do której odnosi się francuska norma "XPS 31-133". Analizę akustycznego oddziaływania inwestycji na środowisko przeprowadzono w oparciu o numeryczny model terenu, projektowane parametry drogi, dane nt. istniejącej zabudowy (rodzaju i przeznaczenia) i prognozowane natężenie ruchu dla dwóch horyzontów czasowych: 2020 r. i 2035 r. (uwzględniające prędkości średnie, strukturę rodzajową pojazdów oraz zróżnicowanie ze względu na porę doby - na drodze ekspresowej, drogach krajowych, wojewódzkich i powiatowych). Na mapach dołączonych do raportu ooś przedstawiono wyniki zasięgu oddziaływania hałasu w związku z eksploatacją przedmiotowej inwestycji drogowej w postaci izofon (linii o stałym natężeniu dźwięku): 65 dB i 61 dB dla pory dnia oraz 56 dB dla pory nocy. Ponieważ z przeprowadzonych obliczeń wynikają przekroczenia norm hałasu przy najbliżej położonej zabudowie mieszkaniowej, w raporcie ooś ustalono lokalizację i parametry ekranów akustycznych, stosownie do norm określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Jak wynika z analizy akustycznej, zarówno brak realizacji inwestycji, jak i realizacja inwestycji bez zaproponowania odpowiednich działań minimalizujących oddziaływanie akustyczne inwestycji, prowadzić będzie do przekroczeń wartości normatywnych poziomu hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej. Na podstawie analizy planu zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenu (w przypadku braku miejscowego planu) zidentyfikowano tereny objęte ochroną akustyczną zlokalizowane wzdłuż inwestycji drogowej. W miejscach, dla których analiza akustyczna wykazała przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu, zaproponowane zostały ekrany akustyczne, których wysokość optymalizowano, obliczając natężenie hałasu na wszystkich kondygnacjach obiektów dla pory dnia i nocy. Kontrolę skuteczności przeprowadzano poprzez obliczenie hałasu we wszystkich punktach receptorowych, umieszczonych na wymagających ochrony akustycznej budynkach. Wszystkie warianty projektowanej drogi ekspresowej przecinają linię kolejową nr 38 w okolicy km drogi 34+100. Podczas optymalizacji ekranów akustycznych uwzględniono istnienie linii kolejowej i obliczono hałas skumulowany, którego wyniki nie wykazały konieczności dodatkowej ochrony budynków. Obowiązek realizacji zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych, w tym ich lokalizacji i parametrów wskazano w sentencji

niniejszej decyzji. Szczegółowa analiza dotycząca m.in. rodzaju zastosowanych ekranów będzie dokonana na etapie ponownej oceny, tj. na etapie ubiegania się o decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W przypadku ekranów odbijających powinien zakładać pionowe lub poziome pasy na elementach przezroczystych, aby zniwelować niebezpieczeństwo kolizji ptaków z ekranami.

W celu sprawdzenia dokładności przeprowadzonych prognoz akustycznych i określenia rzeczywistych wartości równoważnego poziomu dźwięku oraz sprawdzenia skuteczności zaproponowanych rozwiązań w zakresie ochrony akustycznej, konieczne jest przeprowadzenie pomiarów hałasu w ramach analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływań akustycznych na tereny wymagające ochrony przed hałasem. W niniejszej decyzji, uwzględniając jednocześnie zalecenia Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, wskazano miejsca pomiaru hałasu, które należy wykonać po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania. W raporcie ooś wskazano jedynie 3 punkty pomiarowe, co zdaniem zarówno tut. organu, jak i Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego było niewystarczające. Dlatego też, biorąc pod uwagę niepewność wyników (błąd obliczeniowy) zastosowanej metody obliczeniowej, rozmieszczenie ekranów akustycznych i ich parametry, a także możliwość zagospodarowania nowych terenów podlegających ochronie przed hałasem (na terenach obecnie niezabudowanych, ale objętych ustaleniami planów miejscowych) wskazano w sentencji niniejszej decyzji miejsca pomiarowe, które należy uwzględnić w analizie porealizacyjnej w zakresie akustyki. Pomiarami objęte zostaną tereny, dla ochrony których zaprojektowano ekrany akustyczne (w celu sprawdzenia dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu po zrealizowaniu ekranów) oraz tereny chronione akustycznie miejscowości: Guty, Wojtele, Śniepie, Nowa Wieś Ełcka, Szeligi-Buczki, Sędki, Wysokie, Skomętno Wielkie, Długie, Kalinowo, Zocie, Jankielówka i Planta.

Po analizie akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia, tut. organ nie uwzględnił uwag dotyczących nadmiernego hałasu i żądania lokalizacji ekranu chroniącego tereny w okolicach wsi Szeligi-Buczki (uwagi Inicjatywy Wiejskiej „Selment Wielki"), uznanych za niezasadne. Zasięg hałasu komunikacyjnego pochodzącego od projektowanej drogi zobrazowany w raporcie ooś w postaci izofon dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy jednorodzinnej nie potwierdził obaw skarżących co do uciążliwości akustycznych inwestycji. Dla terenów podlegających ochronie w okolicach wsi Szeligi i Buczki nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w związku z realizacją drogi ekspresowej w wariancie 4. Jednocześnie wyjaśnić należy, że organ ochrony środowiska może zobowiązać do wykonania zabezpieczenia przed hałasem jedynie w stosunku do terenów podlegających prawnej ochronie akustycznej. Stosownie do brzmienia ustawy Poś i rozporządzenia *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, tereny zalesione, czy jeziora nie stanowią takich terenów. Natomiast zidentyfikowano i przeanalizowano oddziaływania akustyczne dla wszystkich chronionych terenów będących w zasięgu inwestycji.
Wyniki analizy akustycznej wskazują, że najbliższa zabudowa wsi Szeligi-Buczki zlokalizowana jest w odległości ok. 200 m, znacznie dalej, niż zasięg izofon dopuszczalnych poziomów hałasu. Niemniej jednak, teren najbliższej zabudowy został wskazany do punktów pomiarowych hałasu w ramach, nałożonej w decyzji, analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływań akustycznych.
Nie przewidziano również ochrony akustycznej dla wskazanych przez Fundację Centrum Zrównoważonego Transportu budynków, wnioskowane zabezpieczenia dotyczyły terenów będących poza zakresem i oddziaływaniem inwestycji. Parametry ekranów akustycznych zostały dobrane w taki sposób, aby ochronić tereny zabudowy mieszkaniowej. Dla wszystkich

wskazanych w piśmie Fundacji terenów, wzdłuż wybranego 4 wariantu, stosownie do wynikającego z decyzji obowiązku, przeprowadzona zostanie analiza porealizacyjna w celu sprawdzenia rzeczywistych oddziaływań akustycznych. Wyniki tej analizy zdecydują o ewentualnej konieczności ochrony tych terenów, w przypadku terenu w km ok. 22+350 po lewej stronie drogi S-61 – budowy ekranu, a w pozostałych przypadkach ewentualnej zmiany parametrów zaprojektowanych ekranów.

Wyniki pomiarów rzeczywistych oddziaływań akustycznych zweryfikują obliczenia przeprowadzone na etapie niniejszego postępowania i pozwolą na zdecydowanie o konieczności zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych (np.: budowa nowych ekranów, zwiększenie parametrów ekranów istniejących, zieleń izolacyjna). W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, podjęte zostaną działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu należy zastosować odpowiednie środki ochrony, jak np.: uzupełnienie bądź rozbudowa ekranów akustycznych, budowa ekranów w nowych miejscach. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Zgodnie z art. 135 ust. 3a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.), organ tworzący obszar ograniczonego użytkowania, określa m.in. wymagania techniczne dotyczące budynków. Oddziaływania hałasu z planowanego przedsięwzięcia drogowego również nie obejmą swym zasięgiem terenów chronionych akustycznie w miejscowości Śniepie, dla której dla sprawdzenia rzeczywistych oddziaływań również wskazano obowiązek przeprowadzenia pomiarów hałasu na etapie eksploatacji inwestycji na terenie zabudowy zlokalizowanej najbliżej pasa drogowego. RDOŚ w Olsztynie nie podziela stanowiska mieszkańca Śniepie (uwaga dot. kumulowania się oddziaływań inwestycji drogowej z elektrownią wiatrową) odnośnie do wpływu inwestycji na Jego teren. Żadne prace budowlane nie będą prowadzone na tym terenie, wobec czego nie będą miały miejsca oddziaływania bezpośrednie. Z uwagi na fakt, że najbardziej uciążliwe oddziaływania komunikacyjne zdefiniowane są zasięgiem hałasu, stwierdzono, że żadna działka w miejscowości Śniepie, ze względu na brak przekroczeń nie będzie wymagała ochrony akustycznej.

Etap realizacji przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie z wystąpieniem krótkotrwałych i czasowych emisji zanieczyszczeń do powietrza, wynikających głównie z ruchu pojazdów oraz maszyn budowlanych, transportu materiałów i surowców oraz układaniem nawierzchni bitumicznych. Emisja w trakcie prac budowlanych może mieć także postać pyłów porywanych w trakcie transportu i przeładunku materiałów sypkich (wtórne pylenia w czasie dni suchych). Źródłem emisji pyłów będą również prace ziemne związane z przygotowaniem odpowiedniego podłoża pod inwestycję. Właściwa organizacja terenu budowy i prac budowlanych pozwoli ograniczyć wielkość i zasięg emisji substancji uciążliwych. Celem ograniczenia pylenia z placu budowy w sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki dotyczące składowania zebranego gruntu, utrzymywania dróg dojazdowych, składowania i transportowania materiałów sypkich. Zwrócono również uwagę na ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy. Przy odpowiedniej organizacji robót budowlanych uciążliwości te powinny być zminimalizowane i nie powinny przekroczyć poziomów dopuszczalnych. Zasięg tego oddziaływania ograniczy się jednak do najbliższego otoczenia. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter średnioterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku.

Podczas eksploatacji omawianej drogi ekspresowej podstawowym źródłem zanieczyszczenia powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po drodze. Do głównych szkodliwych składników spalin należą tlenki azotu, węglowodory w tym głównie benzen, tlenki siarki i pył zawieszony. W praktyce najistotniejsze znaczenie ma emisja tlenków azotu i pyłu zawieszonego, powstającego jako składnik spalin, efekt tarcia podzespołów (sprzęgło, klocki hamulcowe, opony) oraz w formie unosu pyłu z podłoża (emisja wtórna). W celu określenia wpływu analizowanej inwestycji na stan jakości powietrza wykonano w raporcie ooś obliczenia emisji zanieczyszczeń oraz przeprowadzono modelowanie przestrzennego rozkładu ich koncentracji w otoczeniu drogi S61 w dwóch horyzontach czasowych, dla roku 2020 oraz 2035. Na podstawie prognozy ruchu, w tym prędkości średniej i udziału pojazdów ciężkich, obliczono emisję zanieczyszczeń powietrza. Stężenie zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu drogi określono przy użyciu programu komputerowego do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym "OPERAT-FB". Wyniki obliczeń stężeń zanieczyszczeń w powietrzu wskazują, że w przypadku realizacji inwestycji dopuszczalne stężenia mogą zostać przekroczone w odniesieniu do pyłu drobnego PM 2,5. Przekroczenie to może wystąpić jedynie w rejonie węzła Szczuczyn, z uwagi na istniejący poziom stężenia pyłu drobnego w powietrzu, który wynosi 70,8 % wartości dopuszczalnej. Biorąc pod uwagę szerokość projektowanej drogi oraz lokalizacje dróg serwisowych, przekroczenia te nie będą wychodzić poza pas drogowy.

Ze względu na fakt, że od czasu modelowania zanieczyszczeń powietrza zmianie uległy normy emisji spalin i zaktualizowane zostały współczynniki emisji jednostkowej w programach obliczeniowych do modelowania zanieczyszczeń, Inwestor przedłożył powtórnie przeprowadzone modelowanie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza (aneks 2 do raportu ooś) dla wszystkich substancji i wariantów przedsięwzięcia. Wyniki analizy wykazały, że dla żadnej z analizowanych substancji emisja z drogi nie przekroczy wartości dyspozycyjnych (normatywnych).

Omawiany odcinek drogi ekspresowej S61 przebiegać będzie przez teren położony w dorzeczu Wisły i przecinać będzie m.in. następujące cieki wodne: Dopływ spod Bęćkowa, Bocianka, Dybówka, Zdunek, Ełk, Dopływ z jeziora Tatary, Lega, Golubica, Dopływ z Lasek Wielkich, Dopływ spod Golubia, Kalinka, Dopływ spod Maż, Kamienny Bród, Dopływ spod Jankielówki i Dopływ spod Krokoci. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dn. 21 czerwca 2011 r. Nr 49, poz. 549). Inwestycja realizowana będzie na obszarach następujących jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp):

- *Głęboka* PLRW20001826223929,
- *Zelwianka* PLRW2000182622729,
- *Czarna* PLRW2000182626169,
- *Jegrznia (Lega) od wypływu z jez. Olecko małe do wpływu do jez. Selmęt Wielki* PLRW2000202626199,
- *Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu z jez. Dręstwo* PLRW2000252626939,
- *Dopływ spod Krokci PLRW2000182628916,*
- *Ełk (Łaźna Struga) od wypływu z jez. Łaśmiady do wypływu z jez. Ełckiego* PLRW2000252628939,
- *Dopływ z jez. Tatary Duże* PLRW2000182628952,
- *Ełk od wypływu z jez. Ełckiego do ujścia* PLRW2000192628999,

- *Pisa na jez. Roś z Konopką od wpływu do jez. Roś* PLRW200025264759,
- *Zdunek* PLRW2000172628954,
- *Wissa od źródeł do dopł. w Wąsoszu z dopł. w Wąsoszu* PLRW2000172629669,
- *Różanica* PLRW200017265589
- *Skomętno* PLLW30051,
- *Selmęt Wielki* PLLW30047,
- *Ełckie* PLLW30114,
- *Bajtkowo Duże (Bajtkowskie)* PLLW30239,
- *Dybowskie* PLLW30272.

Główne cele środowiskowe dla wód powierzchniowych określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza* Wisły zakładają niepogarszanie ich stanu. Dla JCW, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału. Dla naturalnych części wód celem jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego. Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia wykazała, że stan wód pod względem fizyko-chemicznym, biologicznym i hydromorfologicznym nie pogorszy się, pod warunkiem realizacji inwestycji zgodnie z warunkami wskazanymi w sentencji niniejszej decyzji, w szczególności dotyczących: ograniczenia ingerencji w koryta przecinanych rzek, zakazu lokalizacji zaplecza budowy i baz materiałowych w dolinach rzek oraz w pobliżu rowów oraz zakazu zrzutu nieoczyszczonych wód opadowych z drogi do rzek.

Analizowana droga, w wariancie 4 przebiega przez obszar jednolitych części wód podziemnych JCWPd nr 34 PLGW230034 i JCWPd nr 33 (PLGW230033). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny ww. JCWPd oceniono jako dobry i nie stwierdzono zagrożenia niespełnienia celów środowiskowych. Wprowadzanie do ziemi wód opadowych i roztopowych z przedmiotowego terenu nie będzie sprzeczne z celami środowiskowymi dla wód podziemnych. Spełnia ono wymogi niepogarszania stanu wód podziemnych i powierzchniowych. Planowana droga ekspresowa S61 „Via Baltica" znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 – „Pradoliny rzeki Biebrzy". Zbiornik cechuje się znaczną miąższością utworów wodonośnych (średnio 20-30 m, lokalnie do 40-50 m, wyjątkowo do 100 m) oraz wysoką zasobnością. Na dużej części obszaru inwestycja przebiegać będzie przez obszary o średnim i wysokim stopniu zagrożenia, co jest spowodowane występowaniem niewielkiej miąższości izolacji poziomów wodonośnych. Słaba, nieciągła izolacja utworami słabo przepuszczalnymi występuje jedynie lokalnie w strefach tarasów zalewowych. Stopień zagrożenia poziomu wodonośnego jest zróżnicowany, a wysokie zagrożenie stwierdzono w rejonie Nowej Wsi Ełckiej, Ełku i jezior: Selmęt Wielki i Skomętno. Wariantem, który w największym stopniu koliduje z obszarami o wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych jest wariant 2.

Omawiana droga koliduje z obszarem zasilania ujęcia komunalnego i ujęcia Zakładów Mięsnych w Ełku. Jedynym wariantem S61 przecinającym osią główną zewnętrzną strefę ochrony pośredniej ujęcia Ełk jest wariant 3, zaś odcinek DK16 od Węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód, niezależnie od wariantu, przechodzi przez środek zewnętrznej strefy ochrony pośredniej. Rozwiązania projektowe ww. odcinka drogi nie mogą naruszać ustaleń strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej dla miasta Ełk, zlokalizowanego w obrębie geodezyjnym „Przykopka", gmina Ełk ustanowionej rozporządzeniem Nr 21/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2013 r.

Budowa drogi ekspresowej S61, w szczególności prace związane z budową obiektów mostowych, przepustów, przełożeniem cieków i ich regulacją, stanowić będzie potencjalne źródło

niekorzystnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, związane ze: zmianami poziomu wód gruntowych oraz warunków hydrograficznych w rejonie inwestycji, zamuleniem wód powierzchniowych, zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych (produktami naftowymi i substancjami wypłukiwanymi z materiałów budowlanych), odprowadzeniem bez oczyszczenia ścieków bytowych i technologicznych z zaplecza budowy. Ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz ingerencji w koryta cieków będzie mieć miejsce głównie podczas budowy przepraw mostowych, przepustów i przejść dla zwierząt zespolonych z ciekami. Zakres umocnień i przebudowy koryta będzie ograniczony do minimum, a koryta cieków, tam gdzie będzie to możliwe, będą pozostawiane w formie naturalnej lub w jak najmniejszym stopniu zmienionej. Zaplecza budowy (w szczególności bazy transportowe, składy materiałów i punkty przeładunkowe) będą lokalizowane poza dolinami rzek i obszarami podmokłymi, w odległości większej niż 50 m od rzek oraz zbiorników wodnych, poza strefą ochrony pośredniej ujęcia w Ełku, a także poza terenami leśnymi i bliskim sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej. Natomiast na odcinku przejścia drogi nr S61 przez obszar Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 ww. teren pod zaplecza budowy zostanie uszczelniony geomembraną. W celu uniemożliwienia przedostawania się ewentualnych zanieczyszczeń do ziemi, uszczelniony zostanie teren składowania odpadów niebezpiecznych oraz substancji stałych lub ciekłych, które mogą zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne. Zapewniona zostanie prawidłowa eksploatacja sprzętu budowlanego i środków transportu. Zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne wyposażone w szczelne zbiorniki bezodpływowych, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty. W celu wyeliminowania ryzyka trwałego naruszenia stosunków gruntowo-wodnych, budowa wykopów drogowych powinna być zaprojektowana tak, aby nie obniżyć zwierciadła wód gruntowych. Oznacza to, że głębokość wykopu powinna być położona co najmniej 0,5 m ponad średni poziom zwierciadła wód gruntowych pierwszego poziomu wodonośnego. W przypadku budowy wykopów kanalizacyjnych dopuszcza się zaprojektowanie dna wykopów poniżej zwierciadła wód gruntowych pod warunkiem odpowiedniego uszczelnienia przewodów kanalizacyjnych i studni rewizyjnych. Przy spełnieniu tych warunków zmiany stosunków gruntowo-wodnych będą tymczasowe i nie spowodują istotnych negatywnych skutków. Ponadto, skarpy wykopów i nasypów, zaraz po uformowaniu powinny być przykryte warstwą ziemi urodzajnej i obsiane trawą, a w okresie długotrwałej suszy powinny być podlewane wodą tak, aby przyspieszyć kiełkowanie trawy.

Przy umocnieniach brzegów cieków, w strefie migracji zwierząt lądowych (po lądzie) elementy umocnień np. wykorzystujących gabiony powinny zostać przykryte nawierzchnią gruntową zapobiegającą utrudnieniom w przemieszczaniu się zwierząt (np. poprzez uwiezieniu ich koszach i materacach gabionowych) szczególnie płazów, bezkręgowców i ssaków kopytnych.
W fazie eksploatacji inwestycji oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne będzie związane z odprowadzaniem wód opadowych i wzrostem spływów powierzchniowych podczas intensywnych opadów i gwałtownych roztopów oraz ze zrzutem przypadkowych substancji w wyniku wypadków drogowych i awarii pojazdów. Prognozowane dla roku 2020 i 2035 stężenia zanieczyszczeń wód opadowych i roztopowych wykazały brak przekroczeń stężeń węglowodorów ropopochodnych, natomiast przekroczenia stężeń zawiesiny ogólnej występować będą dla natężenia ruchu w 2035 r. System oczyszczania wód opadowych będzie się składał z:

- zatrzymujących częściowo zanieczyszczenia w pokrywie trawiastej: poboczy tłuczniowo-trawiastych, wewnętrznych skarp trawiastych rowów, przydrożnych rowów trawiastych,

- osadników na dnie studzienek ściekowych zatrzymujących częściowo zawiesiny ogólne,
- zbiorników retencyjnych i infiltracyjnych służących do zmniejszania przepływów maksymalnych w sieci odwodnienia drogi oraz do ich wstępnego oczyszczenia z zawiesin ogólnych metodą sedymentacji,
- separatorów służących do oczyszczenia spływów opadowych z zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych,
- przelewów burzowych służących do odprowadzania wysokich przepływów bezpośrednio do odbiorników zewnętrznych z pominięciem separatorów,
- zastawek awaryjnych zatrzymujących szkodliwe substancje pochodzące z awarii taboru komunikacyjnego lub wypadków i ewentualnie redukujących przepływów powodziowych.

Odnosząc się do złożonych uwag dotyczących zanieczyszczenia wód powierzchniowych wskazać należy, że zabezpieczenia przed rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń do wód i do gleby w każdym z rozpatrywanych wariantów zostały zaproponowane w analogiczny sposób. Ich rodzaj i liczbę dobrano do prognozowanego natężenia ruchu oraz lokalnych uwarunkowań, w taki sposób aby nie zostały przekroczone dopuszczalne wartości zanieczyszczenia wód opadowych i roztopowych. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogi ekspresowej S61 będą kierowane do rowów (w tym rowów trawiastych) następnie zbiorników retencyjnych lub retencyjno-infiltracyjnych, w których nastąpi ich oczyszczenie i obniżenie natężenia przepływu a następnie będą odprowadzane do cieków lub do gruntu a w okresach sprzyjającej pogody wody opadowe będą w części odparowywać. Zmniejszenie wzrostu natężenia przepływu wód w odbiornikach w okresach intensywnych opadów czy roztopów będzie realizowane przez zastosowanie systemu rowów trawiastych i zbiorników retencyjnych redukujących szczytowe, chwilowe natężenia przepływu wody opadowej odprowadzanej do odbiorników. Rowy trawiaste odprowadzą część wód opadowych do zbiorników retencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych, w których nastąpi dalsze oczyszczenie wód i obniżenie natężenia przepływu. Zbiorniki te wykonane będą jako ziemne, ze skarpami o nachyleniu 1:2, ogrodzone. Zbiorniki szczelne będą dodatkowo wyłożone nieprzepuszczalną folią PE. Zbiorniki infiltracyjne mogą być zlokalizowane tylko na terenach o przepuszczalnym podłożu gruntowym. Biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze występujące na trasie analizowanych wariantów, w sentencji wskazano orientacyjne miejsca lokalizacji zbiorników retencyjnych i infiltracyjnych. Ostateczna lokalizacja i parametry rowów oraz sposób podczyszczenia ścieków i łagodzenia maksymalnych miarodajnych spływów ze zlewni cząstkowych, w tym parametry i dokładna lokalizacja zbiorników zostaną określone na etapie projektu budowlanego. Z uwagi na przebieg drogi w obszarze wysokiego i bardzo wysokiego stopnia zagrożenia wód podziemnych GZWP nr 217 oraz w strefie pośredniej ochrony zewnętrznej ujęcia wód podziemnych w Ełku, na wskazanych w sentencji decyzji odcinkach drogi S61 i DK16 od węzła „Ełk Północ" do węzła „Ełk Wschód" zaprojektowany zostanie szczelny system odwodnienia (szczelne rowy drogowe lub system kanalizacyjny) oraz podczyszczanie wód opadowych przed ich odprowadzeniem do odbiornika (zbiorniki retencyjne, osadniki, separatory). Ma to na celu uniknięcie potencjalnego oddziaływania wynikającego z infiltracji zanieczyszczeń do wód podziemnych w strefie zasilania wód podziemnych. Każdy separator będzie posiadał urządzenia zabezpieczające, które w sposób automatyczny będą zamykały odpływ ścieków z separatora, po uzyskaniu maksymalnej pojemności przetrzymania. Dla przedsięwzięcia przyjęto separatory koalescencyjne zintegrowane z osadnikami. Zmniejszenie ryzyka spływu zanieczyszczonych wód do środowiska w wyniku zrzutów awaryjnych nastąpi po zastosowaniu

barier (zastawek) zabezpieczających w systemie odwodnienia drogi, zwłaszcza na wylocie zbiorników retencyjnych oraz na rowach zrzutowych do cieków wodnych. W przypadku zbiorników retencyjno-infiltracyjnych zastawki powinny być zamontowane bezpośrednio przed wprowadzeniem wód do zbiornika. W sytuacjach awaryjnych zbiorniki retencyjne czy też zastawki w systemie odwodnieniowym będą zatrzymywać w całości potencjalne wycieki substancji z uszkodzonych cystern.

Oddziaływanie pól elektroenergetycznych na etapie realizacji inwestycji drogowej, związane będzie z przebudową linii elektroenergetycznych. W każdym analizowanym wariancie dochodzić będzie do kolizji inwestycji z istniejącymi i projektowanymi liniami energetycznymi: SN, 110 kV, 220 kV i 400 kV. Znaczna część kolizji nie będzie wymagała istotnej zmiany przebiegu linii i praktycznie nie powinna wykraczać poza granice planowanego pasa drogowego. W zasięgu oddziaływania przebudowywanych linii wysokiego napięcia nie będą znajdować się budynki mieszkalne, co wyklucza możliwość negatywnego oddziaływania przebudowywanych linii na zdrowie ludzi. Oddziaływanie akustyczne linii wysokiego napięcia po ich przebudowaniu nie zostanie zwiększone w stosunku do stanu sprzed inwestycji. Przeprowadzona analiza oddziaływań skumulowanych wykazała, że oddziaływanie akustyczne linii wysokiego napięcia nie zmieni ogólnej uciążliwości akustycznej pochodzącej z drogi i mieścić się będzie w zakresie tła akustycznego.

Na podstawie wizji terenowej oraz materiałów kartograficznych określono obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki w związku z realizacją inwestycji. Ludność zamieszkująca teren znajdujący się pomiędzy liniami rozgraniczającymi zostanie wywłaszczona, a obiekty budowlane zostaną wyburzone i zmieniona zostanie klasyfikacja akustyczna tych terenów. W wariancie 1 przewidziano łącznie 9 obiektów do wyburzenia, natomiast pozostałe warianty powodują konieczność rozbiórki 11 budynków. Realizacja inwestycji w wybranym do realizacji wariancie 4 spowoduje wyburzenie 3 budynków mieszkalnych zlokalizowanych w km ok.: 48+370 (Długie, strona lewa), 62+439 i 62+442 (Planta, strona lewa) oraz 8 obiektów gospodarczych w km ok.: 48+370 (2 obiekty w m. Długie, strona lewa), 62+442 (Planta, strona prawa), 62+466, 62+468 (Planta, strona lewa) oraz w km 0+000 po lewej stronie łącznika w ciągu DK16 (3 budynki gospodarcze).

Oddziaływania prac budowlanych na etapie realizacji obiektu utrzymania drogi oraz miejsc obsługi podróżnych będą tymczasowe, związane z zajęciem terenu pod place budowy, bazy materiałowe oraz z ruchem ciężkich pojazdów, a także długoterminowe związane z innym niż dotychczasowy sposobem użytkowania terenu. Na ww. obiektach wytwarzane będą znaczne ilości odpadów budowlanych oraz ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy. W trakcie prac budowlanych do głównych źródeł zagrożenia środowiska zaliczyć należy: prace urządzeń i maszyn oraz transportu (emisja spalin, hałas). Natomiast na etapie eksploatacji MOP-ów oraz bazy OUD nie przewiduje się wystąpienia źródeł zanieczyszczenia środowiska, pod warunkiem wyposażenia ich w odpowiednie zbiorniki retencyjne oraz oczyszczalnie wód deszczowych i ścieków gospodarczo-bytowych. Przyjęta technologia przygotowania solanki drogowej gwarantować będzie brak uciążliwości dla środowiska. Zamknięte i szczelne magazyny soli zapewniać będą dobrą jakość składowanej soli (sucha i niezbrylona), co powodować będzie mniejsze jej zużycie. Obiekt posadowiony będzie na izolowanym podłożu, zapewniającym wyeliminowanie przenikania soli do gruntu i wód gruntowych. Prace budowlano-konstrukcyjne ograniczą się do wykonania żelbetowej ściany oporowej o wysokości ok. 2,5 lub 3,0 m i grubości ok. 30 cm, która zostanie pokryta dwukrotnie emulsją zabezpieczającą beton przed wpływem soli.

Pozostałe prace polegać będą na montażu elementów konstrukcji drewnianej magazynu na ścianie oporowej oraz pokryciu jej dachem. Obiekt będzie wyposażony w instalację elektryczną, oświetlenie oraz wentylację mechaniczną i grawitacyjną. Miejsca obsługi podróżnych (MOP) zlokalizowane na trasie drogi S61 będą źródłem hałasu typu powierzchniowego. Podstawowym parametrem wpływającym na wielkości emisji hałasu na tych obiektach będzie natężenie ruchu pojazdów oraz ilość operacji związanych z zatrzymywaniem się i odjazdem pojazdów z miejsca parkowania. Emisja zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych związana będzie z emisją przez silniki pojazdów poruszających się po terenie oraz z urządzeń technologicznych. Na terenie ww. obiektów wyznaczone zostaną miejsca na gromadzenie odpadów typu komunalnego i odpadów powstających w czasie budowy. Miejsce gromadzenia odpadów powinno mieć szczelne podłoże aby nie następowało zanieczyszczanie gruntu. Odpady budowlane należy składować w sposób selektywny i sukcesywnie wywozić z terenu budowy przez specjalistyczne firmy.

W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza dla prognozy ruchu dla roku 2020 i 2035 nie stwierdzono przekroczeń. Natomiast w przypadku emisji hałasu ze względu na przekroczenia dopuszczalnych poziomów zaproponowano środki minimalizujące negatywne oddziaływanie drogi w postaci ekranów akustycznych. Budowa drogi ekspresowej dwujezdniowej w zdecydowany sposób poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego wszystkich użytkowników. Bezkolizyjne węzły drogowe w ciągu S61 umożliwią w sposób bezpieczny włączenie się na drogę ekspresową. Budowa dróg zbiorczych i serwisowych oraz przejazdów bezkolizyjnych umożliwi bezpieczną komunikację na terenie przyległym do projektowej drogi S61.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest częściowo na następujących Obszarach Chronionego Krajobrazu: OChK Jezior Rajgrodzkich, OChK Doliny Legi, OChK Pojezierza Ełckiego i OChK Wzgórz Dybowskich. Na obszarach tych obowiązuje katalog zakazów, m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednakże zakazy te nie dotyczą inwestycji celu publicznego, jaką jest przedmiotowa droga. Budowa projektowanej drogi S61 w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi cel publiczny, dlatego mimo prognozowanej możliwości pogorszenia walorów krajobrazowych, realizacja drogi ekspresowej S61 na obszarach chronionego krajobrazu jest dopuszczalna. Ponadto, potencjalne negatywne oddziaływanie zminimalizowane zostanie poprzez zastosowanie wskazanych środków łagodzących przez co jest akceptowalne w stosunku do zachowania walorów krajobrazu chronionych w ramach wymienionych powyżej form ochrony przyrody. Oddziaływanie wariantów 1, 2 i 4 jest porównywalne, gdyż długość kolizji jest praktycznie taka sama, jako mający nieznacznie większy wpływ na środowisko został oceniony wariant 3, który koliduje z obszarami chronionego krajobrazu w największym stopniu.

Planowana droga S61 nie będzie kolidować z parkami narodowymi, rezerwatami przyrody, parkami krajobrazowymi, pomnikami przyrody, stanowiskami dokumentacyjnymi użytkami ekologicznymi, zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi i strefami ochrony miejsc regularnego przebywania ptaków drapieżnych. Analiza zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji w odniesieniu do odległości do tych form ochrony przyrody wykazała brak negatywnego oddziaływania.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położony jest obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Torfowisko Zocie PLH280037 - ok. 0,82 km od przebiegu drogi S61 w wariancie 4. Początkowy fragment inwestycji od najbliższych obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Biebrzańska PLB200006 i obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Biebrzy PLH200008 dzieli dystans

odpowiednio: ok. 9 i 14 km. Natomiast końcowy fragment inwestycji oddalony jest o ok. 3 km od obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Górnej Rospudy PLH200022 oraz ok. 2 km od Ostoi Augustowskiej PLH200005 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Augustowska PLB200002. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Analiza potencjalnych oddziaływań pośrednich (takich jak: zanieczyszczenie powietrza, wód gruntowych i powierzchniowych, wpływ na roślinność, zmiana stosunków wodnych i gruntowo-wodnych) na siedliska przyrodnicze chronione w ramach obszaru Natura 2000 Torfowisko Zocie (7140, 7230 i 91D0) wskazuje, na brak wpływu projektowanej drogi na etapie realizacji i eksploatacji. Ponadto brak jest powiązania siedlisk przyrodniczych z siecią hydrologiczną łączącą się z przebiegiem preferowanego wariantu bądź przebiegającą w strefie oddziaływania tego wariantu. Ponadto, ze względu na znaczną odległość pozostałych obszarów Natura 2000, rodzaj i charakterystykę inwestycji oraz rodzaj i skalę oddziaływania (na gatunki ptaków i innych zwierząt, gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze dla ochrony których wyznaczone zostały pozostałe obszary Natura 2000) planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na obszary Natura 2000 oraz nie naruszy spójności sieci obszarów Natura 2000.

W ocenie wpływu inwestycji na siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych gatunków roślin założono, że siedliska znajdujące się w zasięgu linii rozgraniczających zostaną zniszczone. Ryzyko zniszczenia siedlisk i stanowisk lub pogorszenia ich stanu dotyczyć będzie tych zlokalizowanych w odległości do 50 m od linii rozgraniczających, a siedliska znajdujące się w odległości 50-250 m od linii rozgraniczających narażone będą na ewentualne pogorszenie jakości. Na etapie realizacji inwestycji zniszczenia mogą być powodowane zajęciem terenu pod inwestycję i plac budowy, składowaniem materiałów budowlanych, zmianą stosunków wodnych, przemieszczaniem dużych ilości mas ziemi, wycinką roślinności, zanieczyszczenie substancjami chemicznymi i zmianą użytkowania gruntów. Głównym zagrożeniem na etapie eksploatacji drogi będą zanieczyszczenia środowiska związane z użytkowaniem drogi, zmiana użytkowania gruntów oraz rozprzestrzenianie się obcych gatunków inwazyjnych. Szczególnym zagrożeniem dla porostów jest zanieczyszczenie powietrza powodowane emisją spalin pojazdów, natomiast w przypadku grzybów, mszaków i roślin naczyniowych to głównie zmiana stosunków wodnych.

W związku z realizacją przedsięwzięcia zniszczeniu ulegnie łączna powierzchnia 19,92 ha pięciu typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, co stanowi ok. 9,32% łącznej powierzchni zinwentaryzowanych siedlisk. Ponieważ nie są to siedliska chronione w ramach obszarów Natura 2000 nie ma konieczności ich odtworzenia. Na ryzyko zniszczenia i pogorszenia jakości siedliska narażonych jest 5 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej o łącznej powierzchni 23,76 ha, co stanowi ok. 11,12% względem 213,69 ha powierzchni łącznej zinwentaryzowanych siedlisk. Z kolei pogorszenie jakości dotyczy również 5 siedlisk o powierzchni 63,78 ha, czyli ok. 29,85% spośród wszystkich zinwentaryzowanych. Realizacja przedsięwzięcia w wariancie 4 spowoduje zajęcie terenu i mechaniczne niszczenie stanowisk roślin chronionych (w 20 lokalizacjach), w tym 1 gatunku grzyba (wrośniaczka sosnowego), 8 gatunków porostów (brodaczki kępkowej, mąkli tarniowej, mąklika otrębiastego, płaskotki rozlanej, płucnicy zielonawej, płucnika modrego, popielaka pytlastego i pustułki rurkowatej), 6 gatunków mszaków (mochwianu błotnego, płonnika właściwego, torfowca błotnego, torfowca kończystego, torfowca magellańskiego i torfowca ostrolistnego) oraz 3 gatunków roślin naczyniowych (bagna zwyczajnego, kaliny koralowej - 2 lokalizacje i porzeczki czarnej). Natomiast ryzyko zniszczenia stanowiska i pogorszenia jakości siedliska zajdzie

w 14 lokalizacjach, a ryzyko pogorszenia jakości siedliska wystąpi w 38 lokalizacjach, jednakże nie zostanie zniszczone żadne stanowisko rośliny objętej ochroną ścisłą. Ewentualne zniszczenie stanowisk gatunków porostów, mszaków lubi roślin naczyniowych nie przyniesie negatywnych skutków dla całości zasobów gatunków. Są to gatunki niezagrożone ani nie narażone na wymarcie w skali kraju i regionu. W przypadku stanowiska orlika pospolitego (w km ok. 26+880) narażonego na bezpośrednie zniszczenie, istnieje możliwość przeniesienia okazów rośliny na inne dogodne stanowisko. W przypadku konieczności przesadzenia należy wybrać miejsce o podobnych warunkach siedliskowych, zlokalizowane jak najbliżej miejsc, z których zostały usunięte i możliwie jak najdalej od drogi.

Siedliska oraz stanowiska chronionych gatunków roślin, co do których może wystąpić negatywny wpływ w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zostaną zabezpieczone przed zmianami i degradacją przez szereg działań minimalizujących wpływ, określonych w sentencji decyzji, dotyczących używania sprawnych technicznie maszyn oraz organizacji dróg dojazdowych i zaplecza budowy, w tym lokalizacji ich min. 50 m od miejsc cennych przyrodniczo, takich jak zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze i stanowiska chronionych gatunków flory. Miejsca te zabezpieczone będą przed spływem zanieczyszczeń z placu budowy poprzez np. budowę tymczasowych obwałowań lub przegród. Substancje mogące być szkodliwe dla środowiska będą przetrzymywane na zapleczu budowy w szczelnych pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu uniemożliwiającym przedostawanie się ewentualnych wycieków do gruntu i do wód podziemnych. W przypadku braku możliwości zabezpieczenia siedlisk lub stanowisk cennych gatunków roślin przed spływem zanieczyszczeń z placu budowy, zastosowane będą urządzenia podczyszczające wody ze spływu powierzchniowego. W przypadku siedlisk związanych z reżimem wodnym, których płaty ulegną fragmentacji, istotne jest aby zapobiegać zmianie stosunków wodnych, poprzez ograniczanie wielkości i czasu trwania prac odwodnieniowych terenu i nieodprowadzanie zanieczyszczonych wód z rejonu budowy oraz z jezdni na etapie eksploatacji. Pnie drzew nieprzewidzianych do wycinki, znajdujących się w strefie prowadzenia robót zabezpieczone będą przed uszkodzeniem korzeni, pni i koron (z uwzględnieniem ochrony plech chronionych porostów). Przy zachowaniu wskazanych środków minimalizujących, wpływ na chronione gatunki roślin i siedliska przyrodnicze zostanie znacznie ograniczony, co pozwoli na ich ochronę i przetrwanie w niepogorszonym lub nieznacznie pogorszonym stanie.

Pomimo stwierdzenia braku negatywnego oddziaływania na siedliska oraz zidentyfikowane gatunki chronione, należy mieć na uwadze, iż na podstawie rozporządzeń Ministra Środowiska:

- z 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- z 6 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- z 6 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348),

wprowadzone zostały zakazy w stosunku do dziko występujących gatunków chronionych. Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 pkt 1 *ustawy o ochronie przyrody* (np. umyślne zabijanie, okaleczanie lub chwytanie, niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkadzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Olsztynie (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4) wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 *ustawy o ochronie przyrody* na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Wykonywanie ich bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 ww. ustawy).

W ramach planowanego przedsięwzięcia planowana jest wycinka wszystkich kompleksów leśnych oraz zadrzewień zlokalizowanych w granicach zakresu inwestycji, tzn. w obrębie linii rozgraniczających. Wariantem kolidującym z największą powierzchnią terenów leśnych jest wariant 3 (231 ha). Najkorzystniejszy, ze względu na najmniejszą powierzchnię obszarów leśnych zlokalizowanych w granicach przewidywanego zakresu inwestycji jest wariant 1 (204 ha), natomiast dla wariantu 2 i 4 przewidziana wycinka kształtuje się podobnie ok. 211 i 212 ha. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki na czas trwania prac budowlanych zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, a prace budowlane w strefie bryły korzeniowej prowadzone będą ręcznie, z zachowaniem szczególnej ostrożności. W celu zrekompensowania start w środowisku roślinnym spowodowanych budową inwestycji, a także złagodzenia jej negatywnego wpływu na otaczający krajobraz przewidziano nasadzenia zastępcze- w wariancie 4 ok. 28 ha. Projekt zieleni będzie obejmował swoim zakresem wprowadzenie nowych składających się z gatunków występujących w środowisku otaczającym projektowaną drogę. Do nasadzeń należy wykorzystywać sadzonki z właściwego regionu pochodzenia. Wzdłuż odcinków biegnących przez pola proponuje się nasadzenia z niewysokich, ale zwartych krzewów, komponujących się z krajobrazem. Wzdłuż odcinków bezpośrednio przyległych do lasów będą to nasadzenia z gatunków drzew odpowiadających właściwemu typowi siedliskowemu przyległych kompleksów. Na odcinkach drogi, gdzie zaprojektowano przejścia dla zwierząt zaprojektowane będą pasy zieleni osłaniającej. Nasadzenia w postaci pasów zieleni planowane są także wzdłuż drogi na terenach, gdzie inwestycja zbliża się do zabudowań. W pasie bezpośrednio przylegającym od ogrodzeń ochronnych i ochronno-naprowadzających nie należy stosować nasadzeń roślinności, aby uniemożliwić płazom wspinanie się po nich i przekraczanie ogrodzeń.

Rejon planowanej inwestycji (po 550 m w obie strony od osi projektowanej drogi) spenetrowano pod względem potencjalnego występowania bezkręgowców z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Skupiono się na rozpoznaniu siedlisk i stanowisk występowania bezkręgowców. Inwentaryzacja obejmowała cieki wodne i zbiorniki ze stojącą wodą, łąki, zarośla i obrzeża drzewostanów występujące w obrębie obszaru przewidzianego pod inwestycję. Do głównych zagrożeń w stosunku do bezkręgowców, na etapie realizacji inwestycji należą: zajęcie terenu pod inwestycję, wycinka drzew oraz zanieczyszczenie biotopów. Natomiast na etapie eksploatacji będzie to wpływ zanieczyszczeń powstających podczas użytkowani drogi, w szczególności zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych związane z potencjalnymi awariami lub wypadkami. Utrata siedlisk zajdzie w przypadku 9 stanowisk, ryzyko zniszczenia siedliska lub stanowiska wystąpi w 6 stanowiskach, ryzyko pogorszenia jakości siedliska wystąpi na 25 stanowiskach. Wariant 4 nie przecina obszaru Natura 2000, w związku z tym stwierdzone gatunki bezkręgowców nie stanowią przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 i nie przewiduje się negatywnego wpływu na integralność i spójność obszarów Natura 2000 w kontekście bezkręgowców. W celu zminimalizowania oddziaływań przedsięwzięcia na gatunki bezkręgowców zabezpieczone zostaną ich siedliska przed znaczną ingerencją poprzez m.in. właściwą organizację prac oraz zapleczy budowy, w tym lokalizacji dróg dojazdowych oraz uniemożliwienie przedostawania się zanieczyszczeń do siedlisk (poprzez

szczelny system odwodnienia i zastosowanie urządzeń podczyszczających).

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wskazały na występowanie w rejonie inwestycji 5 gatunków ryb wpisanych do Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: kozy *Cobitis taenia*, piskorza *Misgurnus fossilis*, różanki *Rhodeus sericeus amurus*, głowacza białopłetwego *Cottus gobio* i minogów *Lampetra* sp. Najbardziej istotnym siedliskiem ryb jest rzeka Ełk i Lega, dla których wykazano występowanie (lub prawdopodobieństwo występowania) dużych populacji ww. gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Główne zagrożenia na etapie realizacji inwestycji to: zanieczyszczenie wód, okresowa zmiana stosunków wodnych, drgania podłoża i hałas powodowany pracami budowlanymi. Efektem tych oddziaływań może być pogorszenie stanu siedlisk, a w efekcie pogorszenia warunków bytowania i rozwoju. W celu zabezpieczenia siedlisk ryb należy na etapie budowy lokalizować zaplecza budowy z dala od wód powierzchniowych, a w razie prowadzonych prac budowlanych w sąsiedztwie zbiorników i cieków wodnych, ich wody będą zabezpieczone przed zasypywaniem, zamuleniem i zanieczyszczeniem. Wody z odwodnienia wykopów odprowadzane będą do wód powierzchniowych po ich wcześniejszym oczyszczeniu z zawiesiny. Należy unikać naruszania naturalnych koryt rzek (szczególnie rzeki Ełk i Lega) i ich umacniania, a deniwelację terenów przybrzeżnych wykonywać jedynie dla potrzeb budowy obiektów mostowych i drogi. Istotne jest również utrzymanie swobodnego przepływu wód i reżimu hydrologicznego cieków wodnych. Dla ograniczenia oddziaływań drogi S61 na rzeki Ełk i Lega, na etapie prac budowlanych konieczna jest budowa systemów zabezpieczających wody przed przedostawaniem się zanieczyszczeń z placu budowy, natomiast na etapie eksploatacji - wyposażenie systemu odwodnienia w urządzenia podczyszczające. Prace remontowo-budowlane w bezpośrednim sąsiedztwie zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków ryb, tj. rzeki Ełk i Lega będą wykonywane poza okresem największej aktywności ryb związanym z rozrodem i migracją, przypadającym na miesiące od maja do lipca. Najistotniejszymi zagrożenia na etapie eksploatacji drogi będą zanieczyszczenia w wodach opadowych spływających z jezdni, drgania podłoża i hałas. Aby ograniczyć ładunek zanieczyszczeń wprowadzanych do rzek wraz z wodami opadowymi roztopowymi z jezdni projektowanej drogi zastosowane będą urządzenia do ich podczyszczania przed odprowadzeniem do rzek.

Prace inwentaryzacyjne w zakresie płazów i gadów zostały wykonane w dwóch etapach studialnym i badań terenowych. Zinwentaryzowano aktualne miejsca rozrodu zwierząt (tj. zbiorników wodnych i cieków mających znaczenie dla rozrodu płazów) oraz wyznaczono potencjalne szlaki migracji płazów. Na etapie realizacji inwestycja oddziaływać będzie na płazy poprzez: zajęcie terenu, użytkowanie dróg dojazdowych, zanieczyszczenie biotopów substancjami chemicznymi, przypadkowe zabijanie zwierząt. Natomiast eksploatacja drogi powodować będzie: możliwość fragmentacji siedlisk, utrudnienia w migracji, przypadkowe zabijanie, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych. Oddziaływania te będą minimalizowane poprzez określone w sentencji warunki realizacji przedsięwzięcia, takie jak: wygrodzenia zabezpieczające przed wtargnięciem na jezdnię, zbiorniki kompensujące utratę miejsc rozrodczych, przejścia minimalizujące efekt barierowy.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych należy liczyć się z koniecznością podejmowania prac interwencyjnych zapobiegających stratom w herpetofaunie. Do działań takich należą np. ewakuacja zwierząt z zasięgu prac budowlanych oraz zabezpieczenie budowy przed wchodzeniem płazów, z tego względu podczas prac budowlanych powinien być obecny nadzór przyrodniczy w celu ewentualnego dopasowania na tym etapie odpowiednich środków

minimalizujących. Ponadto zaplecze techniczne (składowanie materiałów i maszyn) będzie zlokalizowane poza miejscem występowania siedlisk płazów, w odległości eliminującej jego negatywny wpływ, a drogi dojazdowe będą wytyczane poza miejscem występowania siedlisk nieprzewidywanych do zajęcia pod inwestycję. Dodatkowo, celem minimalizowania negatywnego wpływu przedsięwzięcia drogowego na płazy i gady, wskazano na konieczność ograniczenia możliwości tworzenia się na terenie budowy zagłębień oraz zastoisk wody, tak aby nie dopuścić do ich wykorzystania przez płazy jako miejsca schronienia. Ponadto nałożono obowiązek przykrywania wszystkich otworów (studzienki, wpusty) oraz wyposażenia studzienek ściekowych w kraty. W celu właściwego zabezpieczenia miejsc występowania płazów oraz zabezpieczenia przed ich śmiertelnością, w trakcie prac budowlanych prowadzony będzie stały nadzór przyrodniczy. W miejscach występowania płazów oraz ich szlaków migracji, place budowy będą szczelnie wygrodzone ogrodzeniem tymczasowym, którego szczegółowa i ostateczna lokalizacja zostanie uzgodniona z nadzorem herpetologicznym przed rozpoczęciem prac budowlanych. Takie zabezpieczenie dotyczyć będzie stwierdzonych miejsc występowania płazów, jak również tymczasowych rozlewisk powstałych na etapie realizacji inwestycji.

W odpowiedzi na uwagę społeczeństwa dotyczącą zniszczenia siedlisk rzekotki drzewnej podczas wycinki drzew i krzewów, wskazać należy, że inwentaryzacja przyrodnicza nie potwierdziła występowania rzekotki w tej okolicy, w związku z czym nie dojdzie do zniszczenia populacji tego gatunku. Najbliżej miejscowości Szeligi-Buczki zlokalizowano występowanie rzekotki w km 32+625 (suche obniżenie terenu na wschód od Ełku) oraz w km 34+545 (zbiornik wodny na zachód od miejscowości Buczki). Wobec powyższego, w przypadku wybory wariantu 3 w okolicach wsi Szeligi-Buczki (zgodnie z sugestią społeczeństwa) mogłoby dojść do zniszczenia stanowiska rzekotki w km 32+625. Niemniej jednak wyjaśnić należy, że właściwe zaplanowanie prac, tj. wykonanie wycinki w okresie zimowym pozwala zminimalizować negatywny wpływ prac związanych z budową drogi na ten gatunek płaza.

W przypadku konieczności zniszczenia siedlisk płazów w wyniku realizacji przedsięwzięcia, w przypadkach, gdy w otoczeniu nie będzie dogodnych miejsc mogących przejąć funkcję siedliska, środkiem minimalizującym będzie budowa zbiorników kompensujących. Przy lokalizacji zbiorników kompensacyjnych uwzględniono warunki siedliskowe, tak aby unikać niszczenia cennych siedlisk przyrodniczych lub nie prowadzić do niszczenia terenów, które potencjalne stanowią dogodne siedliska dla płazów. Zarówno likwidację zbiorników wodnych, jak i tworzenie stanowisk zastępczych oraz przenoszenie osobników płazów należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Likwidację zbiorników wodnych wykonać w okresie wrzesień- październik, po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku obecności płazów (zarówno postaci larwalnych jak i zimujących osobników).

Sposobem minimalizacji wpływu związanego z zanieczyszczeniem siedlisk płazów jest budowa, w miejscach występowania siedlisk płazów (w tym na odcinkach przecięcia z rzekami), systemów zdolnych zneutralizować skutki awarii (budowa odpowiednich kolektorów, osadników zbierających wody opadowe z drogi). Wskazano ponadto, aby zbiorniki retencyjne i retencyjno-infiltracyjne wygrodzić w sposób umożliwiający przebywanie płazów w zbiorniku, lecz zabezpieczający ich migrację na pas drogowy. Grodzenie płotkami zbiorników wiązałoby się z dodatkowymi barierami i fragmentacją siedlisk oraz utrudniałoby to naturalne wędrówki zwierząt. Najważniejsze ekologiczne konsekwencje budowy drogi to zahamowanie i ograniczanie swobodnego przemieszczania się zwierząt, czyli powstanie bariery ekologicznej. Rozwiązaniem minimalizującym efekt barierowy i śmiertelność jest budowa systemu przejść dla zwierząt

(indywidualne suche przejścia dla płazów i gadów oraz pozostałe przejścia dla ssaków, które mogą być wykorzystywane również przez płazy) z płotkami naprowadzającymi. Zaprojektowane przejścia umożliwiają zachowanie ciągłości siedlisk i korytarzy migracyjnych płazów oraz dodatkowo małych ssaków, gadów i bezkręgowców. Powierzchnię przejścia powinna pokrywać gleba o dużych zdolnościach retencjonowania wody, niezagęszczona, o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie dna. W miejscu tym nie można dopuścić do tworzenia się otwartego lustra wody. W obszarze przeznaczonym dla przemieszczania się płazów nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać im ruch i ograniczać możliwość dotarcia do przejścia oraz stanowić niebezpieczną pułapkę dla płazów. W miejscach wymagających zaprojektowania zarówno ekranów akustycznych, jak i płotków naprowadzająco-ochronnych dla płazów, rolę tych ogrodzeń mogą spełniać ekrany akustyczne, pod warunkiem zachowania szczelności ekranów (w miejscach łączenia i pod ekranem). W pasie bezpośrednio przylegającym od ogrodzeń ochronnych i ochronno-naprowadzających dla płazów nie należy stosować nasadzeń roślinności, gdyż przylegające do ogrodzeń pędy ułatwią płazom wspinanie i przekraczanie ogrodzeń oraz utrudniają naprowadzanie zwierząt do przejścia.

Rejon przedsięwzięcia, cechujący się dużym areałem drzewostanów, występowaniem dolin rzecznych i zbiorników wodnych, związany jest z powszechnym bytowaniem i migracją wielu gatunków ssaków. Analizowana droga przecina północny korytarz ekologiczny Dolina Biebrzy-Puszcza Piska GKPn-1A (w gminie Szczuczyn) oraz Pojezierze Ełckie (KPn-1D) oraz w otoczeniu korytarzy migracyjnych: Dolina Rospudy (KPn-4B), Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz środkowy (KPn-1B), Puszcza Piska (GKPn-8), Puszcza Borecka - Puszcza Piska (KPn-7A), Puszcza Augustowska (GKPn-4) oraz Bagna Biebrzańskie (GKPn-1). Realizacja przedsięwzięcia w każdym z wariantów związana będzie z zajęciem terenu oraz ryzykiem wystąpienia efektu barierowego, pogorszeniem jakości siedlisk, hałasem i niepokojeniem oraz ryzykiem kumulacji oddziaływań. Zagrożenia istotne dotyczą głównie miejsc, w których droga przecina korytarze ekologiczne oraz szlaki lokalnych korytarzy migracyjnych, w tym cieki wodne (zwłaszcza rzeki Ełk i Lega). W rejonie projektowanej drogi S61 w wariancie 4 najczęściej odnotowanymi gatunkami ssaków były: dzik *Sus scrofa*, sarna *Capreolus capreolus*, jeleń *Cervus elaphus*, zając *Lepus europaeus*, łoś *Alces alces*, lis *Vulpes vulpes*, i bóbr *Castor fiber*. Najrzadziej stwierdzano natomiast wilka *Canis lupus*. Dominującymi trendami poruszania się ssaków był kierunek z zachodu na wschód. Rejon inwestycji związany jest z występowaniem dwóch gatunków ssaków znajdujących się w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej: bobra europejskiego *Castor fiber* (21 stwierdzeń) i wilka *Canis lupus* (7 stwierdzeń).

Inwentaryzację nietoperzy prowadzono w okresach aktywności nietoperzy. Zastosowano dwie główne metody bezpośredniego monitorowania nietoperzy: nasłuch detektorowy oraz obserwacje bezpośrednie tuż po zachodzie słońca i przed wschodem. Za uzupełniające metody zbierania informacji przyjęto: wywiad z mieszkańcami, poszukiwanie potencjalnych schronień letnich, obserwacje bezpośrednie rojenia się nietoperzy w pobliżu kryjówek i potencjalnych miejsc kolonii rozrodczych. W rejonie wariantów inwestycyjnych nie stwierdzono występowania gatunków nietoperzy wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. W rejonie Wariantu 4 stwierdzono 18 tras przelotu nietoperzy. Najwięcej tras przelotu wskazano dla mroczka późnego *Eptesicus serotinus*, karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus* oraz nocka rudego *Myotis daubentonii*. Najrzadsze stwierdzenie dotyczyły gatunków borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik większy *Pipistrellus nathus* i nocek *Natterera Myotis nattereri*. Budowa drogi szybkiego ruchu z dużym natężeniem jest szczególnym zagrożeniem dla liczebności populacji nietoperzy w Europie. Wpływ

budowy drogi ekspresowej w wariancie 4 związany jest z 16 odcinkami newralgicznymi 6 gatunków nietoperzy i dotyczy głównie zwiększonej śmiertelności zwierząt w wyniku kolizji z pojazdami oraz z obecnością zbiorników odwodnieniowych przyciągających nietoperze. W przypadku kolonii rozrodczych negatywny wpływ dotyczy dwóch kolonii mroczka późnego *Eptesicus serotinus*: w miejscowości Planta (ok. 15-20 os.) obarczonej ryzykiem zniszczenia w wyniku prowadzonych prac oraz w miejscowości Milewo – ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych. W przypadku zimowisk, rozebrane zostaną 2 piwnice wolnostojące na kolonii m. Planta oraz 1 w m. Sędki, a 1 piwnica wolnostojąca obarczona jest ryzykiem pogorszenia warunków siedliskowych.

Środkiem minimalizacji negatywnego oddziaływania na ssaki jest oszczędzanie cennych płatów siedlisk i ograniczenie możliwości pogorszenia jakości siedlisk. W sentencji niniejszej decyzji wskazano właściwą organizację placu budowy oraz lokalizację zapleczy, tj. min. 50 m od rzeki, poza granicami kompleksów leśnych i poza korytarzami migracji ssaków.

Sposobem minimalizacji efektu barierowego inwestycji na etapie eksploatacji jest stworzenie na wygrodzonej drodze odpowiedniego systemu przejść dla zwierząt, w formie mostów i przepustów dla zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym. Obiekty te, których lokalizację i parametry określono w niniejszej decyzji (załącznik nr 1 do decyzji) będą minimalizowały barierowe oddziaływanie drogi i przyczynią się do zachowania bioróżnorodności obszaru. Siedliska przecięte przez planowaną drogę S61, w tym tereny od msc. Dybowo do Niekrasy (o których mowa w piśmie Koła Łowieckiego Cietrzew) nie będą izolowane, z uwagi na zachowanie szlaków migracji zwierząt. Dla poprawnego funkcjonowania przejść dla zwierząt konieczne jest uformowanie ich dna z naturalnego podłoża (gleba, piasek lub żwir) oraz zagospodarowanie przejścia nawiązujące charakterem do typu krajobrazu i siedlisk występujących na obszarze przeciętym przez drogę. Z uwagi na miejsca newralgiczne dla nietoperzy obiekty nad drogą ekspresową oraz przejścia dla zwierząt zostaną dostosowane do potrzeb przemieszczania się nietoperzy. Wszystkie przejścia o funkcjach wyłącznie ekologicznych oraz także strefy przeznaczone dla zwierząt powinny być wyłączone z użytkowania przez ludzi. Dlatego zalecono odpowiednie zagospodarowanie powierzchni przejść - ułożenia kłód wzdłuż i w skos przejścia oraz karp korzeniowych, ewentualnie stosu gałęzi czy kamieni. Dodatkowo, Inwestor może umieścić z obu stron przejścia tablice informujące o zakazie wchodzenia na teren przejścia dla zwierząt. Ponadto, obszar w zasięgu ok. 500 m od przejścia dla zwierząt powinien być wyłączony z użytkowania łowieckiego. Regulacja gospodarki łowieckiej nie leży w kompetencjach GDDKiA, jednakże Inwestor może zainicjować działania prowadzące do wyłączenia takich terenów z użytkowania łowieckiego.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza nie wykazała istotnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na awifaunę. Wyniki inwentaryzacji ornitologicznej wskazują, że wszystkie cztery warianty przedsięwzięcia przebiegają w terenach cennych pod względem awifaunistycznym. Realizacja przedsięwzięcia we wszystkich wariantach związana jest z ryzykiem pogorszenia dogodnych warunków siedliskowych wskutek zajęcia terenu, naruszenia stosunków wodnych, emisji zanieczyszczeń, hałasu i niepokojenia oraz przypadkowego zabijania ptaków w wyniku kolizji. Głównym czynnikiem oddziałującym na ptaki na etapie eksploatacji drogi jest ruch pojazdów, który objawia się opuszczeniem stanowisk bądź spadkiem zagęszczenia populacji w strefie oddziaływania drogi. Oddziaływanie to jest związane z nadmiernym natężeniem hałasu. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na populacje ptaków może być ich śmiertelność

w wyniku kolizji z pojazdami. Wpływ na siedliska ptaków mogą mieć również awarie powstałe w wyniku kolizji drogowych (np. skażenie siedliska substancjami chemicznymi).

W ramach analiz wyróżniono fragmenty projektowanego przedsięwzięcia o wysokiej randze ornitologicznej, na których istnieje możliwość powstania znaczących zagrożeń dla populacji ptaków, w tym gatunków strefowych (bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, kania ruda *Milvus milvus*, kania czarna *Milvus migrans*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*) oraz pozostałych awifaunistycznie najcenniejszych gatunków również znajdujących się w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej: bąk *Botaurus stellaris*, bocian biały *Ciconia ciconia*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, derkacz *Crex crex*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, muchołówka mała *Ficedula parva*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla* , trzmielojad *Pernis apivorus*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana*, jarzębatka *Sylvia nisoria*. Obszar zlokalizowany na północ od miejscowości Dybówko stanowi bardzo cenny obszar dla ornitofauny (miejsce rozrodu 3 par orlika krzykliwego, 1 pary kani rudej, 2 par trzmielojada oraz ostoja 13 par żurawi, 6 par dzięcioła czarnego, 4 par derkaczy). Najkorzystniejszym wariantem dla tego obszaru jest wariant 1 i tożsamy 4, który przebiega z dala od lęgowisk 3 par orlika krzykliwego, 1 pary kani rudej i 1 pary bociana czarnego. Zniszczenie rewirów ptaków w wyniku realizacji przedsięwzięcia we wszystkich wariantach przedsięwzięcia jest porównywalne, a pod kątem wpływu na populacje ww. gatunków, nie będzie stanowiło znaczącego uszczerbku dla awifauny lokalnej i krajowej.

Tutejszy organ nie może zgodzić się z uwagą mieszkańców wsi Śniepie dotyczącą negatywnego wpływu inwestycji na gniazdującego w okolicy wsi Bajtkowo, bociana czarnego. Raport ooś identyfikuje lęgowisko tego gatunku w okolicach km 17+200 w odległości powyżej 550 m od drogi. Jest to odległość na tyle duża, że nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na populację tego gatunku, gdyż bocian czarny gniazduje z dala od osiedli ludzkich. Planowana droga w wariancie 4 przebiegać będzie przez tereny rolne w pobliżu zabudowań miejscowości Śniepie, a więc przez tereny niesprzyjające występowaniu tego gatunku.

Ograniczeniem wpływu realizacji przedsięwzięcia na siedliska żerowiskowe i lęgowe ptaków będzie właściwa lokalizacja i organizacja placu budowy (poza obszarami cennymi awifaunistycznie). W przypadku tych odcinków, w okresie lęgowym ptaków, prace o znacznym poziomie hałasu należy ograniczyć do minimum i prowadzić jedynie w porze dnia. Wycinka roślinności odbywać się będzie poza sezonem lęgowym. Używanie sprawnych technicznie i nowoczesnych maszyn ograniczy dodatkowo ryzyko zwiększonej emisji hałasu na etapie budowy, a co za tym idzie potencjalne negatywne skutki niepokojenia ptaków. W przypadku wykonania zabezpieczeń akustycznych w formie ekranów, niezbędne jest odpowiednie ich oznakowanie eliminujące rozbijanie się ptaków. Przede wszystkim zaleca się rezygnację ze stosowania ekranów przezroczystych, a w przypadku konieczności użycia ekranów przezroczystych należy je oznakować zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, w sposób eliminujący rozbijanie się ptaków.

W sentencji niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora do monitorowania funkcjonowania i skuteczności wybudowanych przejść dla zwierząt oraz skuteczności zastosowanych metod i środków ochrony. Podczas prac zapewnić stały nadzór przyrodniczy z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadający wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwolenia. Zaplecza budowy, zwłaszcza

bazy transportowe, składy materiałów i punkty przeładunkowe, będą lokalizowane z wyłączeniem buforu 50 m od miejsc cennych przyrodniczo, (w tym szlaków przemieszczania się ssaków i płazów, obszarów istotnych dla awifauny, zimowisk i miejsc rozrodu nietoperzy, miejsc rozrodu płazów), po wcześniejszej weryfikacji ich lokalizacji przez nadzór przyrodniczy. W przypadku konieczności wyboru lokalizacji w pobliżu miejsca o wyższych walorach przyrodniczych, należy zastosować wskazane przez nadzór przyrodniczy działania minimalizujące.

Odnosząc się do wszystkich zarzutów dotyczących negatywnego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, tut. organ wyjaśnia, że na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko przeprowadzono pełną inwentaryzację przyrodniczą wszystkich grup zwierząt roślin, grzybów i siedlisk przyrodniczych. Podczas jej wykonywania zaznaczono na mapach występujące gatunki, miejsca ich występowania oraz lokalne i ponadlokalne szlaki migracji zwierząt. Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu na środowisko (szczegółowe informacje w dalszej części uzasadnienia), natomiast wszelkie środki minimalizujące przewidywane oddziaływanie i uciążliwości, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji drogi zostały wskazane w niniejszej decyzji. Przejścia dla zwierząt zostały zaproponowane w sposób optymalny, z zachowaniem właściwych dla poszczególnych grup zwierząt parametrów oraz z odpowiednim zagospodarowaniem okolicznego terenu. Lokalizacja i rodzaje przejść dla zwierząt zostały zaopiniowane i uzgodnione z lokalnymi nadleśnictwami i kołami łowieckimi. Zgodnie z treścią raportu ooś, w okolicach wsi Szeligi-Buczki w km 33+000-36+000 drogi zlokalizowany jest korytarz ekologiczny KPn-K Pojezierze Ełckie, który przebiega w poprzek planowanej drogi S61. Zmiana wariantu przedsięwzięcia na tym odcinku nie miałaby wpływu na kolizję drogi z trasą migracji zwierząt. Jednakże budowa drogi w żadnym z proponowanych wariantów nie spowoduje przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych w sposób uniemożliwiający migrację zwierząt. Dla zminimalizowania efektu barierowego wariant 4 zakłada budowę przejść dla zwierząt w km 32+590, 35+575, 36+480 (dolne małe) i w km 34+596 (dolne dla dużych zwierząt).

Teren w otoczeniu projektowanej drogi stanowi obszar o dużych walorach krajobrazowych. Jest to krajobraz zróżnicowany o dużej wartości przyrodniczo – turystycznej, z dominacją terenów wzniesień morenowych i pagórków oraz dolin rzecznych i innych obniżeń terenowych. Przebieg projektowanej trasy we wszystkich wariantach zdominowany jest przez otwarty krajobraz łąk i pól uprawnych (w wariancie 2 i 3 głównie pola wielkoobszarowe) z niewielkimi skupiskami zabudowy (zabudowa rozproszona) i zadrzewień, bądź niewielkimi kompleksami leśnymi. Najbardziej pod względem turystycznym rozwinięta jest gmina Ełk, gdzie znajdują się liczne szlaki rowerowe, piesze oraz wodne. Najsłabiej rozwinięte turystycznie są natomiast gminy Prostki i Szczuczyn. Szczególne uwarunkowania do rozwoju turystyki mają tereny otaczające jeziora Selmęt Wielki oraz Skomętno Wielkie.

Przebieg drogi S61 zlokalizowany jest z dala od miast i większych miejscowości regionu, mija rozproszoną zabudowę wiejską, przecina kompleksy leśne i tereny rolnicze. W fazie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie na krajobraz związane będzie z czasowym zajęciem terenów pod place i zaplecza budowy, w tym drogi dojazdowe, pracami niwelacyjnymi, wycinką roślinności (zwłaszcza powierzchni leśnych), wyburzeniami budynków oraz budową drogi w nowym przebiegu i obiektów z nią związanych (ekranów akustycznych, mostów, estakad, wiaduktów, MOP-ów, UOD, itp.). Wybudowana droga oraz obiekty drogowe stanowić będą całkowicie nowy element przestrzenny, istotnie zmieniający obecny krajobraz. Obiekty budowlane wyniesione

ponad poziom terenu będą elementami dominującymi w krajobrazie. Przecinając rzeki, obszary leśne lub zalesienia położone obecnie nieopodal istniejącej drogi inwestycja wprowadzi zakłócenie w istniejącym obecnie krajobrazie. Nowy przebieg drogi będzie znaczącym pod względem gabarytów, obiektem budowlanym.

Ingerencja planowanej drogi w każdym z wariantów będzie wpływać na walory krajobrazowe terenu na odcinku od węzła "Szczuczyn" do węzła "Ełk Południe". Głębokie wykopy lub nasypy szczególnie zauważalne i widoczne z większej odległości będą w terenach otwartych. Zgodnie z uwagą RDOŚ w Olsztynie, w uzupełnieniach do raportu ooś Inwestor uszczegółowił porównanie wariantów inwestycji drogowej względem wpływu na wartość krajobrazową Wzgórz Dybowskich. Z przedłożonej analizy wynika, że największą zajętością ww. terenu oraz potencjalnie największym prawdopodobieństwem pogorszenia walorów krajobrazowych odznacza się wariant 3. Kolizja wariantu 3 z OChK Wzgórz Dybowskich zidentyfikowana została na odcinku 2250 m, wariantu 2 – na odcinku 1647 m, natomiast wariantów 1 i 4 – na odcinku 1427 m. Najmniejsza wycinka lasów w obrębie OChK będzie w przypadku realizacji wariantu 1 i 4 (0,80 ha), podczas gdy w wariancie 3 wycince ulegnie 5,31 ha, a w wariancie 2 – 7,93 ha. Realizacja inwestycji drogowej w wariancie 4 i tożsamym 1 będzie również najmniej zaburzającym rzeźbę terenu w rejonie Wzgórz Dybowskich (na podstawie projektowanych deniwelacji terenu o wysokości i głębokości co najmniej 2 m). Wobec powyższego, nie można się zgodzić z uwagami społeczeństwa dotyczącymi wyboru wariantu 2 lub 3 w związku z negatywnym wpływem rekomendowanego przez Inwestora wariantu na krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich. Ponadto, w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz przeprowadzone roboty ziemne zostaną zamaskowane poprzez obsadzenie wysokich skarp nasypów i wykopów drzewami i krzewami. Zdjęta z terenu budowy urodzajna warstwa ziemi będzie w jak największym stopniu wykorzystana na terenie inwestycji do pokrycia powierzchni skarp. Nowe nasadzenia roślin miejscami utworzą izolacyjne pasy zieleni, które częściowo zrekompensują straty w roślinności wynikające z wycięcia drzew i pozwolą wkomponować nowe obiekty w istniejący krajobraz. Do nasadzeń wykorzystane będą gatunki rodzime, występujące naturalnie na danym terenie, jednak na terenach zurbanizowanych istnieje możliwość stosowania gatunków obcych, nieinwazyjnych oraz odmiany ozdobne gatunków rodzimych. Zieleń osłonowa jest elementem wkomponowania drogi w otaczający krajobraz, dlatego projekt nasadzeń powinien uwzględniać krajobrazowe i kulturowe uwarunkowania terenu. Skarpy świeżo wykonanych wykopów, nasypów i rowów stanowić będą początkowo ostry dysonans krajobrazowy, który z czasem (ok. 2-3 lat) ulegnie stopniowemu złagodzeniu poprzez m.in. utrwalenie roślinności na skarpach, łagodzenie skarp na obszarach chronionego krajobrazu.

Transport drogowy, ze względu na przestrzenny charakter jest szczególnie wrażliwy na zmieniające się zjawiska klimatyczne. Silne wiatry i huragany powodujące m.in. tarasowanie dróg i zniszczenia infrastruktury drogowej i pojazdów, mogą się w przyszłych latach nasilać. Analogiczne ulewne deszcze, które powodują podtopienia i osuwiska, których częstotliwość występowania będzie się nasilać, mogą uszkadzać elementy infrastruktury oraz przyczyniać się do zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wysokie temperatury również oddziałują negatywnie zarówno na pojazdy, jak i na elementy infrastruktury drogowej. W związku z częstszym występowaniem temperatur bliskich zeru w porze zimowej, nasilać się będzie występowanie mgły, która poprzez ograniczanie widoczności wpłynie negatywnie na transport drogowy. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zwiększy zagrożenia powodziowego ponieważ nad

rzeką Ełk będzie wybudowany obiekt mostowy, którego konstrukcja mostowa będzie znajdować się wystarczająco wysoko nad lustrem wody, by nie stanowiła bariery dla spływu wód powodziowych. W związku z koniecznością przystosowania się do coraz trudniejszych warunków pogodowych, w projekcie przewidziano m.in.:

- obiekty mostowe zapewniające bezpieczeństwo powodziowe dla tzw. „wody trzystuletniej", czyli zdarzającej się z prawdopodobieństwem raz na 300 lat,
- ekrany akustyczne wyliczone zgodnie z normą PN-77/B-02011, która określa zasady ustalania obciążenia wiatrem,
- trwalszą nawierzchnię, mniej podatną na odkształcenia związane z ekstremalnymi temperaturami (zwłaszcza dodatnimi),
- do nasadzeń – gatunki rodzime z właściwej strefy mrozoodporności.

W związku z koniecznością łagodzenia zmian klimatu, w projekcie przewidziano nasadzenia zieleni, co przyczyni się do zwiększenia pochłaniania gazów cieplarnianych „u źródła" – w miejscu emisji, zapobiegając przedostawaniu się ich do wyższych partii atmosfery. Mając na uwadze poprawienie płynności ruchu poprzez budowę S61 oraz sukcesywne wprowadzanie silników o coraz lepszych parametrach, należy się spodziewać, że zmniejszy się emisja jednostkowa z pojazdów poruszających się po S61 w stosunku do emisji występującej na istniejącej sieci dróg. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym presję na środowisko w porównaniu ze stanem obecnym będzie wyprowadzenie ruchu poza obszary zabudowane, rozpraszając tym samym źródła emisji na tereny charakteryzujące się większa pochłanialnością.

Żadne ze złóż surowców naturalnych udokumentowanych nie koliduje z obszarem zajętym pod inwestycję (w pasie po 50 m od osi drogi). Na omawianym obszarze dominują złoża perspektywiczne kopalin pospolitych piasku i żwiru oraz występują złoża torfu związane z dolinami rzecznymi. Złoża perspektywiczne zlokalizowane są równomiernie na całym obszarze w okolicach planowanej inwestycji, co sprawia, że ze względu na wysokie parametry techniczne projektowanej drogi (zwłaszcza wymagane łagodne łuki poziome w trasowaniu drogi) nie jest możliwe uniknięcie kolizji przedsięwzięcia z niektórymi z tych złóż.

Najwięcej kolizji ze stanowiskami archeologicznymi odnotowano wzdłuż wariantu 3 – cztery kolizje, natomiast w pozostałych wariantach – po trzy wzdłuż każdego przebiegu. Żaden z zabytkowych obiektów architektonicznych nie znajduje się na terenie planowanym pod zajęcie przez omawianą inwestycję, tj. w liniach rozgraniczających. Najbliżej położony obiekt zabytkowy to cmentarz ewangelicki w miejscowości Piętki, wpisany do ewidencji zabytków. Zgodnie z przepisami o ochronie dóbr kultury wszelkie prace i roboty w obiekcie zabytkowym i w jego najbliższym otoczeniu można prowadzić po uzyskaniu zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zagrożenie dla stanowisk archeologicznych mogą stanowić prace ziemne związane z realizacją przedmiotowej inwestycji, dlatego niezbędny jest stały nadzór archeologiczny podczas prac ziemnych na całym terenie budowy. Stosownie do wskazań Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie Delegatura Ełk, roboty budowlane należy przeprowadzić w sposób mający na celu zabezpieczenie i utrzymanie zabytku i jego otoczenia w jak najlepszym stanie. Należy zachować stosowną odległość, która pozwoli na uniknięcie zagrożenia i uszczerbku dla zabytku, a w przypadku braku możliwości odsunięcia robót budowlanych od zabytku, roboty prowadzić bez udziału maszyn ciężkich. Jednocześnie Wojewódzki Konserwator Zabytków określił 15 m strefę ochronną wokół granic cmentarzy. Na niektórych odcinkach projektowanej drogi brak jest rozpoznania archeologicznego, dlatego w sytuacji ujawnienia materiału zabytkowego należy wstrzymać roboty, podjąć prace ratownicze, dokumentacyjne i zabezpieczające, a wznowienie

wstrzymanych robót możliwe będzie na podstawie zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Oddziaływania skumulowane wystąpią głównie w obrębie projektowanych węzłów drogowych i dotyczyć będą hałasu, zanieczyszczeń powietrza i wód oraz migracji zwierząt. W przeprowadzonej analizie akustycznej przedsięwzięcia uwzględniono również hałas z projektowanych bądź istniejących dróg poprzecznych w obrębie projektowanych węzłów, w konsekwencji czego zaprojektowano odpowiednio ekrany akustyczne. W zakresie zanieczyszczeń powietrza sporządzono mapy skumulowanych izolinii stężeń zanieczyszczeń w obrębie węzłów (z których wynika, że nie wystąpią przekroczenia stężeń normatywnych poza granicami węzłów).

Zaprojektowany zintegrowany system zbierania i oczyszczania spływów opadowych z drogi uwzględnia nie tylko drogę S61, ale również drogi dojazdowe i poprzeczne. Analizowany odcinek drogi ekspresowej S61 nawiązywać będzie do planowanej obwodnicy Szczuczyna po zachodniej stronie miejscowości, w ciągu drogi ekspresowej Nr 61 Łomża – Augustów.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 40 km od granicy państwowej (granica polsko-litewska). Ze względu na dużą odległość planowanej inwestycji od granic Polski realizacja przedsięwzięcia nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z 10 października 2013 r. *w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. poz. 1479), wobec powyższego w niniejszej decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej. Niemniej jednak, eksploatacja przedmiotowej drogi wiąże się z prawdopodobieństwem wystąpienia kolizji drogowych, czy też wypadków z udziałem substancji niebezpiecznych, takich jak paliwa, gazy, substancje chemiczne. Należą do nich wypadki z udziałem cystern, rozszczelnienie opakowań podczas transportu, eksplozje i pożary. Parametry i rozwiązania projektowe drogi ekspresowej zmniejszają ryzyko wystąpienia wypadków na drodze, ze względu na ograniczoną dostępność, bezkolizyjne węzły oraz odpowiednie parametry drogi tj. łagodne łuki i dobrą widoczność. Dla zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przewidziano system zbierania i podczyszczania spływów deszczowych z projektowanej drogi. Ponadto, na obszarach wrażliwych wody deszczowe i roztopowe odprowadzane będą po oczyszczeniu w separatorach substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikiem. Dodatkowo przewidziano urządzenia odcinające dopływ do odbiorników na wypadek awarii. W ograniczaniu skutków ewentualnych awarii na drodze szczególnie znaczenie ma szybka i skuteczna akcja ratownicza przeprowadzona przez wyspecjalizowane służby. Nowo projektowana droga wraz z zaplanowaną siecią dróg serwisowych oraz bram i wyjazdów awaryjnych powinna umożliwić łatwe dotarcie na miejsce zdarzenia ekipom ratowniczym.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej budowy drogi na środowisko w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadami oraz na środowisko przyrodnicze wynika, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko.

Ze względu na to, że część rozwiązań oraz założeń projektowych przedstawionych w raporcie ooś ma charakter koncepcyjny, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie

nie jest w stanie w pełni zidentyfikować możliwych zagrożeń, a tym samym wskazać ostatecznej listy działań minimalizujących i zapobiegawczych. Wobec powyższego, tutejszy organ stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przed uzyskaniem zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W ramach ponownej oceny należy uwzględnić w obliczeniach prognozowanego hałasu informacje o zastosowanych ekranach akustycznych, zmianach zagospodarowania terenu wzdłuż drogi (m.in. wycinka lasu w okolicach wsi Szeligi i Buczki), oddziaływania w związku z budową miejsc obsługi podróżnych i obwodu utrzymania drogi. W raporcie ooś wykonanym na etapie sporządzania projektu budowlanego należy dokładnie określić zakres wycinki roślinności oraz planowanych nasadzeń, zakres ingerencji w cieki naturalne ze wskazaniem środków minimalizujących negatywne oddziaływanie, przyjęte metody odwodnieniowe oraz zweryfikować zaproponowany system przejść dla zwierząt. Z uwagi na ogólne informacje dotyczące sposobu odprowadzania wód opadowych z powierzchni drogi należy przedstawić szczegółowo projektowany system odwodnienia projektowanej drogi, miejsc obsługi podróżnych oraz obiektu utrzymania drogi (i system odprowadzenia pozostałych ścieków) wraz z urządzeniami oczyszczającymi.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załączniki:

1. **Załącznik nr 1** - Zestawienie przejść dla zwierząt wzdłuż drogi ekspresowej S61,
2. **Załącznik nr 2** - Lokalizacja konstrukcji naprowadzających w postaci płotków wygradzająco-naprowadzających dla płazów,
3. **Załącznik nr 3 - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia** zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.)

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783 z późn. zm.) Inwestor – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, jako jednostka budżetowa jest zwolniona od opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA w Olsztynie
Tadeusz Mordasiewicz

Otrzymują :

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad O/Olsztyn, Al. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn,
2. pozostałe strony postępowania administracyjnego – obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny ul. Żołnierska 16 10-560 Olsztyn,
3. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE

Olsztyn, 15 października 2015 r.

WOOŚ.4200.2.2014.JC.86

Załącznik nr 1

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 15 października 2015 r., WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130.

Zestawienie przejść dla zwierząt wzdłuż drogi ekspresowej S61

L. p	Km	Typ	Nr	Przejścia dla ssaków	Wymiary minimalne H= wysokość B= szerokość	Uwagi i zalecenia dotyczące budowy przejścia
1.	0+700	PZ M	1	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 2 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przepust o przekroju prostokątnym z podłożem gruntowym, lub betonowym pokrytym glebą
2.	1+843	PZ M	2	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m, B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
3.	2+067	PZD sz	1	Przejście dolne dla średnich zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 3 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości wilka, sarny, dzika. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 5 m. Podłoże strefy brzegowej gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż i w skos przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obfite obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów.
4.	2+937	PZ M	3	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m, B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20

						cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
5.	5+337	PZD dz	1	Przejście dolne zespolone z drogą dla dużych zwierząt;	H=min. 5m; B=min 40m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości jelenia, sarny, dzika oraz przelotów nietoperzy (karlik i nocki). Podłoże powinno być wykonane z gruntu rodzimego. Należy unikać dowozu gruntu spoza terenu inwestycji. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Nad obiektem, wzdłuż drogi należy zainstalować wysokie ekrany dla zapobiegania zderzeniom nietoperzy z pojazdami min. 2m. Droga o nawierzchni gruntowej powinna przebiegać po powierzchni przejścia wzdłuż linii prostej a jej oś powinna być zlokalizowana - w centralnej części przejścia w przypadku obiektów jednoprzęsłowych lub w centralnej części skrajnego przęsła w przypadku obiektów wieloprzęsłowych. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów.
6.	6+300	PZ M	4	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 2 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przepust o przekroju prostokątnym z podłożem gruntowym, lub betonowym pokrytym glebą
7.	7+920	PZ M	5	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m,B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem
8.	8+810	PZG d	1	Przejście górne dla dużych zwierząt	Przejście górne o szerokości użytkowej minimum 60 m	Budowa obiektu pełniącego wyłącznie funkcję przejścia dla zwierząt (w tym łosi, wilków i rysi oraz umożliwiający przelot nietoperzy).Stosunek szerokości do długości przejścia >0,8. W razie konieczności dopuszczalne nachylenie skarp najścia większe niż 12% (maks. 25%).Zaleca się zaprojektowanie oraz wykonanie zagospodarowania zielenią (drzewa, krzewy rodzime) i naturalnymi elementami (kłody, karpy korzeniowe, sterty kamieni) powierzchni przejścia. Nasadzenie szpalerów krzewów dla przelotów nietoperzy. Ponadto obsadzenie drzewami i krzewami (gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem) ogrodzeń naprowadzających
9.	11+753	PZD dz	2	Przejście dolne zespolone z ciekiem dla dużych zwierząt	H= min. 6 m; B=min 2*8 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości sarny, dzika oraz przelotów nietoperzy (karlik i nocki) .Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 8 m. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż i w skos przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi.Nad obiektem, wzdłuż drogi należy

						zainstalować wysokie ekrany dla zapobiegania zderzeniom nietoperzy z pojazdami min. 2m Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
10.	12+927	PZM	6	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 2 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przepust o przekroju prostokątnym z podłożem gruntowym, lub betonowym pokrytym glebą
11.	14+585	PZDdz	3	Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 5 m; B=min 2*10 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości jelenia, dzika. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością , o szerokości nie mniejszej niż 10 m. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. niewielki stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
12.	16+400	PZM	7	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m, B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom.Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
13.	18+328	PZDdz	4	Przejście dolne zespolone z ciekiem dla dużych zwierząt	H= min. 4 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przelotów nietoperzy (karlik i nocki), przejściom wydry, oraz przejścia ssakom wielkości sarny, dzika.Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 5 m. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż i w skos przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Nad obiektem, wzdłuż drogi należy zainstalować wysokie ekrany dla zapobiegania zderzeniom nietoperzy z pojazdami. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
14.	21+502	PZM	8	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
15.	21+685	PZM	9	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m, B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku,

						wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
16.	22+940	PZD sz	2	Przejście dolne zespolone nad rzeką Ełk dla średnich zwierząt	H= min. 3 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia sarny, dzika, bobra oraz umożliwienia przelotów nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 5 m. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
17.	24+275	PZ M	10	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
18.	25+577	PZ M	11	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m,B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
19.	27+291	PZ M	12	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m, B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
20.	27+700	PZG d	2	Przejście górne dla dużych zwierząt	Przejście górne o szerokości użytkowej minimum 60 m	Budowa obiektu pełniącego wyłącznie funkcję przejścia dla zwierząt oraz umożliwiającego przelot nietoperzy. Stosunek szerokości do długości przejścia >0,8. W razie konieczności dopuszczalne nachylenie skarp najścia większe niż 12% (maks. 25%). Zaleca się zaprojektowanie oraz wykonanie zagospodarowania zielenią (drzewa, krzewy rodzime) i naturalnymi elementami (kłody, karpy korzeniowe, sterty kamieni) powierzchni przejścia, a także pasa krzewów sprzyjającego przelotom nietoperzy. Ponadto obsadzenie drzewami i krzewami (gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem) ogrodzeń naprowadzających.
21.	29+050	PZ M	13	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m, B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
22.	29+980	PZD dz	5	Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z linią kolejową	H=min. 5 m ; B=min. 30 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia dużym ssakom: łoś, jeleń, sarna, dzik, wilk oraz przelotów nietoperzy. Istotne jest zachowanie pasa terenu po jednej stronie linii kolejowej o szerokości min. 30 m. Przestrzeń dla zwierząt powinna być zlokalizowana

						po południowej stronie linii kolejowej. Pas terenu przeznaczony dla zwierząt należy odizolować od linii kolejowej ogrodzeniem i gęstym szpalerem krzewów. Wiadukt należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
23.	32+590	PZM	14	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m,B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
24.	0+580 dk16 od węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód	PZD sz	3	Przejście dolne zespolone nad rzeką Ełk dla średnich zwierząt	H= min. 3 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia bobra, wydry sarny, dzika. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 5 m. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
25.	34+596	PZD d	1	Przejście dolne dla dużych zwierząt	H=min. 5m; B=min. 30m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości, jelenia, sarny, dzika oraz przelotów nietoperzy. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż i w skos przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Brak oświetlenia na drodze DK16 łączącej się z S61. Przejście należy kontynuować na pobliskiej drodze DK16 o przebiegu równoległym do planowanej trasy. Prace budowlane należy prowadzić w okresie od 1 sierpnia do 31 stycznia.
26.	35+575	PZM	15	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
27.	36+480	PZM	16	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
28.	36+813	PZD sz	4	Przejście dolne zintegrowane z rzeką Lega dla średnich zwierząt	H= min. 4 m; B=min 2*4 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia jelenia, bobra, sarny, dzika oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej

						niż 4 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
29.	37+793	PZD sz	5	Przejście dolne zintegrowane z rzeką Golubica dla średnich zwierząt	H= min. 3 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości sarny, dzika, bobra, wydry. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 8 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
30.	38+198	PZ M	17	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; = min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
31.	38+807	PZ M	18	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
32.	39+783	PZD dz	6	Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 5 m; B=min 2*10 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia jelenia, bobra, sarny, dzika oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 10 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Z uwagi na bliskość MOP (ok. 600 m) ograniczyć oświetlenie jezdni do 300 m od MOP
33.	41+844	PZ M	19	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy

						przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
34.	42+656	PZDsz	6	Przejście dolne dla średnich zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 3 m; B=min 2*8 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości sarny, dzika. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 8 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
35.	43+662	PZM	20	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
36.	44+844	PZM	21	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
37.	45+749	PZM	22	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, wydra, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem
38.	46+985	PZM	23	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, wydra, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
39.	47+409	PZM	24	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m, B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, wydra, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
40.	48+056	PZDdz	7	Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z rzeką Kalinka	H= min. 5 m; B=min 2*30 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia jelenia, bobra, sarny, dzika oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 30 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi

						gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
41.	48+578	PZM	25	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, wydra, borsuk, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
42.	50+118	PZM	26	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B= min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
43.	52+400	PZM	27	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B=min. 2 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, lis, borsuk, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przepust o przekroju prostokątnym z podłożem gruntowym, lub betonowym pokrytym glebą
44.	53+118	PZGd	3	Przejście górne dla dużych zwierząt	Przejście o szerokości użytkowej minimum 60 m, w zależności od ostatecznego kształtu niwelety dopuszcza się realizacje zarówno przejścia górnego, jak i dolnego	Budowa obiektu pełniącego funkcję przejścia dla zwierząt (wilki, łosie, jelenie, sarny, dziki i inne) oraz umożliwiającego przelot nietoperzy. Stosunek szerokości do długości przejścia >0,8. W razie konieczności dopuszczalne nachylenie skarp najścia większe niż 12% (maks. 25%). Zaleca się zaprojektowanie oraz wykonanie zagospodarowania zielenią (drzewa, krzewy rodzime) i naturalnymi elementami (kłody, karpy korzeniowe, sterty kamieni) powierzchni przejścia, a także pasa krzewów sprzyjającego przelotom nietoperzy. Ponadto obsadzenie drzewami i krzewami (gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem) ogrodzeń naprowadzających.
45.	54+247	PZM	28	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B= min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
46.	56+852	PZM	29	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B= min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
47.	57+622	PZM	30	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B= min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
48.	58+692	PZDdz	8	Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z ciekiem	H=min. 5 m; B=min 2*8 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia jelenia, wilka, bobra, sarny, dzika, zająca oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania,

						wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 8 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w technologii ograniczającej hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
49.	60+582	PZM	31	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B= min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
50.	61+115	PZDsz	7	Przejście dolne dla średnich zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 3 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia zwierzętom wielkości wilka, bobra, sarny, dzika, zająca oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 8 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w technologii ograniczającej hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów
51.	61+659	PZM	32	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B= min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
52.	62+546	PZM	33	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B= min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem.
53.	62+807	PZM	34	Przejście dolne małe	H= min. 1,5 m; B= min. 1 m po obu stronach cieku.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej ≥ 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10cm warstwą gliny z humusem

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Tadeusz Mordakiewicz

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE

Olsztyn, 15 października 2015 r.

WOOŚ.4200.2.2014.JC.86

Załącznik nr 2

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 15 października 2015 r., WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130.

Lokalizacja konstrukcji naprowadzających w postaci płotków wygradzająco-naprowadzających dla płazów.

Strona drogi	od (ok. km)	do (ok. km)
S61		
Lewa	0+145	0+290
Lewa	1+000	1+100
Prawa	1+160	1+505
	0+550 - 0+740, strona prawa drogi od węzła „Szczuczyn" do włączenia w istn. DK61	
Prawa	1+790	2+120
Lewa	1+790	2+120
Lewa	2+770	3+185
Prawa	2+770	3+175
Prawa	3+470	5+050
Lewa	3+470	4+850
Lewa	5+795	6+710
Prawa	5+800	6+710
Lewa	6+970	7+380
Prawa	6+985	7+380
Prawa	7+720	9+125
Lewa	7+720	9+125
Lewa	9+975	10+620

Prawa	9+975	10+615
Prawa	10+900	11+145
Prawa	11+050	11+810
Lewa	10+900	11+215
Lewa	11+225	11+805
Lewa	12+480	13+160
Prawa	12+660	13+160
Prawa	14+415	14+560
Prawa	14+755	15+000
Lewa	14+850	14+995
Prawa	15+910	16+055
Lewa	16+295	16+600
Prawa	16+300	16+600
Prawa	18+165	18+310
Lewa	18+165	18+310
Prawa	18+960	19+200
Prawa	19+300	20+100
Lewa	19+465	19+580
Prawa	20+685	20+970
Lewa	20+685	20+970
Prawa	21+440	21+815
Lewa	21+440	21+815
Lewa	22+880	22+985
Prawa	22+880	22+985
Lewa	23+500	23+745
Lewa	24+495	24+640
Lewa	25+100	25+245
Prawa	25+570	25+715
Lewa	25+570	25+715
Lewa	26+650	27+440
Prawa	26+650	27+440
Prawa	28+805	29+110
Prawa	29+775	30+200
Lewa	29+780	30+075
Lewa	31+450	31+595
Prawa	31+455	31+600
Prawa	32+490	32+695
Lewa	32+490	32+695

Lewa	32+940	33+080
Prawa	33+250	33+380
Prawa	34+420	34+705
Lewa	34+420	34+705
Lewa	35+430	35+595
Lewa	35+955	36+960
Prawa	36+105	36+965
Prawa	38+080	38+225
Prawa	38+555	38+910
Lewa	38+600	38+730
Lewa	38+675	39+005
Lewa	39+325	39+470
Lewa	39+630	40+450
Prawa	39+740	40+410
Lewa	41+700	41+980
Prawa	41+705	41+980
Lewa	43+530	43+800
Prawa	43+615	43+800
Lewa	44+240	44+380
Prawa	45+635	45+900
Lewa	45+700	45+900
Lewa	47+275	47+550
Prawa	47+360	47+465
Lewa	48+085	48+230
Lewa	48+565	48+720
Prawa	48+565	48+720
Lewa	49+050	49+100
	całkowite wygrodzenie zbiornika retencyjnego w rejonie węzła	
Prawa	49+150	49+200
	całkowite wygrodzenie zbiornika retencyjnego w rejonie węzła	
Lewa	49+700	50+260
Prawa	49+860	50+265
Prawa	50+830	50+960
Lewa	51+790	51+930
Lewa	52+215	52+360
Prawa	52+960	53+105

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Olsztyn, 15 października 2015 r.

WOOŚ.4200.2.2014.JC.86

Załącznik nr 3

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 15 października 2015 r., WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi ekspresowej S61 na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki. Będzie ona przebiegać przez tereny dwóch województw: warmińsko-mazurskiego (gmina Biała Piska, Prostki, Ełk, Kalinowo i miasto Ełk) i podlaskiego (gmina Szczuczyn i Raczki). Na terenie województwa podlaskiego zlokalizowany jest początkowy odcinek na terenie gmin: Szczuczyn w powiecie grajewskim (od km 0+000 do ok. km 5+488) oraz odcinek końcowy planowanej trasy – w gminie Raczki w powiecie suwalskim (od km ok. 59+228 do ok. km 63+000). Droga S61 jest jedną ze strategicznych tras komunikacyjnych zapewniającą połączenie drogowe pomiędzy krajami bałtyckimi na odcinku Warszawa – Kowno – Ryga – Helsinki, w ramach budowy europejskiego systemu korytarzy transportowych. Jednocześnie planowana trasa S61 będzie obsługiwała ruch międzyregionalny, łącząc słabo skomunikowany rejon Polski północno-wschodniej z jej częścią centralną. Większość inwestycji znajdować się będzie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego: na terenie gminy Biała Piska (powiat piski) oraz gmin: Prostki, Ełk i Kalinowo w powiecie ełckim.

Przedmiotowy odcinek drogi ekspresowej S61 zaczyna swój bieg w gminie Szczuczyn w woj. podlaskim, ok. 600 m na północny-wschód od granicy miasta Szczuczyn, z istniejącej drogi krajowej nr 61. Biegnie przez obszary rolne, mijając od zachodniej strony w odległości ok. 100 m zabudowę wsi Guty. Następnie, trasa przechodzi pomiędzy zabudowaniami wsi Lipnik i Gutki (300-350 m), biegnąc przez tereny rolne i łąki w dolinach cieków. W km ok. 1+270 i 2+660 droga przecina linię średniego napięcia 15 kV. W km ok. 1+510, 2+600, 2+850 i 3+010 trasa przecina drogi gminne i powiatowe. W km ok. 2+900 inwestycja zbliża się na odległość mniejszą niż 100 m do zabudowy wsi Bęćkowo, następnie przebiega ok. 200 m od terenów zabudowanych wsi Tarachy, po ich zachodniej stronie. Ok. km 5+488 droga S61 wchodzi na teren województwa warmińsko-

Prawa	54+105	54+385
Lewa	54+105	54+385
Prawa	54+930	55+075
Prawa	55+405	55+550
Prawa	55+650	55+795
Lewa	56+615	57+100
Prawa	56+700	57+105
Lewa	57+580	57+770
Prawa	57+580	57+820
Prawa	57+810	58+000
Lewa	58+525	59+845
Prawa	58+590	59+845
Prawa	59+910	60+060
Lewa	60+570	60+720
Prawa	60+960	61+765
Lewa	60+960	61+765
Prawa	62+210	62+355
Lewa	62+210	62+355
Lewa	62+500	63+000
Prawa	62+500	63+000
odcinek DK 16 od węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód		
Prawa	0+530	0+635
Lewa	0+530	0+635
Lewa	2+800	2+850
	całkowite wygrodzenie zbiornika retencyjnego w rejonie węzła	
Lewa	2+970	3+110
Prawa	2+975	3+065

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Tadeusz Mordasiewicz

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Olsztyn, 15 października 2015 r.

WOOŚ.4200.2.2014.JC.86

Załącznik nr 3

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 15 października 2015 r., WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi ekspresowej S61 na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki. Będzie ona przebiegać przez tereny dwóch województw: warmińsko-mazurskiego (gmina Biała Piska, Prostki, Ełk, Kalinowo i miasto Ełk) i podlaskiego (gmina Szczuczyn i Raczki). Na terenie województwa podlaskiego zlokalizowany jest początkowy odcinek na terenie gmin: Szczuczyn w powiecie grajewskim (od km 0+000 do ok. km 5+488) oraz odcinek końcowy planowanej trasy – w gminie Raczki w powiecie suwalskim (od km ok. 59+228 do ok. km 63+000). Droga S61 jest jedną ze strategicznych tras komunikacyjnych zapewniającą połączenie drogowe pomiędzy krajami bałtyckimi na odcinku Warszawa – Kowno – Ryga – Helsinki, w ramach budowy europejskiego systemu korytarzy transportowych. Jednocześnie planowana trasa S61 będzie obsługiwała ruch międzyregionalny, łącząc słabo skomunikowany rejon Polski północno-wschodniej z jej częścią centralną. Większość inwestycji znajdować się będzie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego: na terenie gminy Biała Piska (powiat piski) oraz gmin: Prostki, Ełk i Kalinowo w powiecie ełckim.

Przedmiotowy odcinek drogi ekspresowej S61 zaczyna swój bieg w gminie Szczuczyn w woj. podlaskim, ok. 600 m na północny-wschód od granicy miasta Szczuczyn, z istniejącej drogi krajowej nr 61. Biegnie przez obszary rolne, mijając od zachodniej strony w odległości ok. 100 m zabudowę wsi Guty. Następnie, trasa przechodzi pomiędzy zabudowaniami wsi Lipnik i Gutki (300-350 m), biegnąc przez tereny rolne i łąki w dolinach cieków. W km ok. 1+270 i 2+660 droga przecina linię średniego napięcia 15 kV. W km ok. 1+510, 2+600, 2+850 i 3+010 trasa przecina drogi gminne i powiatowe. W km ok. 2+900 inwestycja zbliża się na odległość mniejszą niż 100 m do zabudowy wsi Bęćkowo, następnie przebiega ok. 200 m od terenów zabudowanych wsi Tarachy, po ich zachodniej stronie. Ok. km 5+488 droga S61 wchodzi na teren województwa warmińsko-

mazurskiego, gminy Biała Piska i przebiega w odległości ok. 400 m na wschód od zabudowań miejscowości Sokoły Jeziorne, zbliżając się w km ok. 6+700 na odległość ok. 350 m do terenów tej miejscowości. Na zachód, w odległości około 700 m, znajduje się Jezioro Borowe. W km ok. 6+600 droga przecina projektowaną linię 110 kV. W km ok. 6+570 przedsięwzięcie zbliża się na odległość około 50 m do zabudowy wsi Wojtele w gminie Prostki. Następnie trasa w km ok. 6+900 i 6+940 przecina drogi powiatowe, w km ok. 7+400 zbliża się do zabudowy wsi Guty Rożyńskie na odległość ok. 400 m. Dalej droga przecina kompleksy leśne, biegnąc granicą głównego terenu turystycznego. W km ok. 8+070 inwestycja przecina ponownie projektowaną linię 110 kV i biegnie przez tereny o preferowanej funkcji rolniczej i zbliża się do terenów miejscowości Dybówko – ok. 70 m, Dybowo – ok. 250 m, Ciernie – ok. 400 m oraz Borki – ok. 350 m. W km ok. 11+400 trasa przecina istniejącą linię 220 kV, jednocześnie przecinając drogę powiatową. Do węzła „Ełk Południe" droga przecina tereny użytków rolnych. Około km 17+150 S61 zbliża się do obszaru wielofunkcyjnej zabudowy wsi Śniepie i przebiega w odległości ok. 200 m od jej zabudowy, po zachodniej stronie, jednocześnie omija tereny leśne w odległości ok. 150 m od strony wschodniej. W kilometrze ok. 17+150 przecina drogę gminną, a w km ok. 18+500 zbliża się na odległość ok. 450 m do zabudowy wsi Niekrasze, a ok. 300 m dalej zbliża się do obszaru wielofunkcyjnej zabudowy wsi Ciernie (w odległości około 300 m). W kilometrze ok. 18+880 przecina drogę gminną, w km ok. 19+880 linię wysokiego napięcia 220 kV, a w km 20+170 projektowaną linię 110 kV. Następnie nowa trasa skręca na wschód i przecina drogę gminną w km ok. 20+600. W kilometrze ok. 21+440 następuje kolizja z linią 110 kV, następnie z przebiegiem projektowanej linii 400 kV (ok. km 21+540). Około km 22+300 znajdować się będzie projektowany węzeł „Ełk Południe", stanowiący połączenie z drogą krajowa nr 65. W okolicach węzła droga zbliży się na ok. 200 m do terenów wielofunkcyjnej zabudowy Nowej Wsi Ełckiej. Droga ok. km 23+000 przecina szlak wodny na rzece Ełk oraz wchodzi na tereny Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. Jednocześnie wkracza na tereny rolniczo – leśne (kompleks leśny w gminie Ełk zlokalizowany pomiędzy jeziorem Selmęt Wielki a Ełkiem) i przecina licznie tu występujące szlaki turystyki. W km ok. 26+450 przecina linię kolejową nr 38 Białystok – Głomno. W km ok. 26+400 droga mija jezioro Tatary Duże (w odległości ok. 250 m), a w km ok. 27+200 - jezioro Tatary Małe (ok. 160 m), przecinając na niewielkim odcinku lasy wodochronne. W km ok. 28+670 przecina drogę powiatową nr 1872N, w km ok. 29+600 drogę gminną, a w km ok. 29+980 linię zabytkowej Ełckiej Kolei Wąskotorowej. W km ok. 30+200 trasa zbliża się na odległość ok. 250 m do jeziora Selmęt Wielki. Pomiędzy jeziorem a miastem Ełk przecina szlaki turystyki pieszej i rowerowej. W km ok. 31+430 przecina drogę Ełk – Szeligi i zbliża się do zabudowań wsi Szeligi – Buczki na ok. 250 m oraz na 200 metrów do terenów zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej. Według Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Ełk „Ełk – Podmiejska" w buforze 550 m od projektowanej trasy znajduje się fragment miasta „Ełk – Podmiejska". Są to głównie tereny strefy produkcyjnej i produkcyjno-usługowej oraz niewielkie fragmenty istniejącej zabudowy usługowo-transportowej z możliwością dalszej zabudowy i istniejącej zabudowy produkcyjno-usługowej i magazynowo-składowej. Droga zbliża się do tych terenów w km ok. 32+000 na odległość około 400 m. W kilometrze ok. 32+900 zbliża się na odległość ok. 280 m do terenów o funkcji przemysłowo-składowej (MPZP Zespołu Osadniczego m. Ełk na działce 4/3 w obrębie wsi Szeligi – Buczki). Około 300 m dalej zlokalizowany będzie projektowany węzeł „Ełk Wschód" łączący projektowaną trasę z DK16. W km ok. 35+600 planowana droga przecina DK16, a w km ok. 36+000 wchodzi na tereny użytków rolnych, położone w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Legi. W km ok. 36+810 przecina szlak turystyki wodnej na rzece Lega, a w km ok. 37+000 przecina drogę gminną na odcinku Lega – Sędki, przebiegając w odległości ok. 400 i 200 m od tych miejscowości.

W km ok. 36+910 następuje kolizja z linią energetyczną 110 kV i zbliża się do położonego po północnej stronie drogi terenu proponowanego pod lotnisko pasażerskie na odległość ok. 150 m. W km ok. 38+500 następuje kolejne przecięcie z DK16. Ok. km 39+813 droga przebiega przez tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy Kalinowo. W km ok. 41+250 biegnie ok. 200 m na południe od terenu wielofunkcyjnego rozwoju wsi miejscowości Gołubka. W km ok. 43+900 przecina drogę powiatową 1933 N, przecinając jednocześnie linię energetyczną 15 kV i planowany przebieg wodociągu wiejskiego. Następnie trasa zbliża się do terenu wielofunkcyjnego rozwoju wsi Wysokie na odległość około 550 m. W km ok. 44+410 przecina DK16, na której przewidziany jest węzeł Wysokie, następnie przechodzi przez niewielki kompleks leśny i wchodzi na obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej. W km ok. 46+770 przecina linię energetyczną 110 kV, a w km ok. 47+200 przebiega w odległości około 350 m od terenów wielofunkcyjnego rozwoju wsi Skomętno Wielkie, jednocześnie wchodzi na teren Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rajgrodzkich. W km ok. 48+850 przecina drogę powiatową 1913 N i wchodzi na tereny zaliczone do terenów o najwyższej przydatności do produkcji rolniczej, omijając w odległości ok. 300 m na południowy wschód gminny ośrodek rozwoju – wieś Kalinowo oraz ok. 250 m na północ tereny dla wielofunkcyjnego rozwoju wsi Piętki. Około 100 m dalej przecina linię energetyczną 15 kV. W km ok. 49+400 przecina drogę powiatową nr 1945N, a ok km 53+458 wchodzi na tereny leśne, a następnie w km ok. 54+000 wariant ponownie wchodzi na tereny o największej przydatności rolniczej. W pobliżu wsi Milewo, w km ok. 55+058 przecina drogę wojewódzką nr 661 oraz wodociąg wiejski. W km ok. 55+408 następuje kolizja z orientacyjną trasą planowanego gazociągu wysokiego ciśnienia, ok. 400 m dalej z linią 15 kV, a 1200 m dalej z wodociągiem wiejskim. W km ok. 56+608 przecina drogę powiatową 1941 N, w km ok. 57+908 drogę gminną a w km ok. 58+508 zbliża się na odległość ok. 700 m do terenu dla wielofunkcyjnego rozwoju wsi Zocie oraz przecina strefę ochrony konserwatorskiej o wartości historycznej tej wsi. Do granic gminy Kalinowo (km ok. 59+198) biegnie przez tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej. W rejonie km ok. 59+228 droga ekspresowa przechodzi do gminy Raczki, biegnąc po terenach użytkowanych rolniczo. Mija Ziółkowo, a w km ok. 60+093 przecina drogę gminną. Skręcając w prawo przecina ciek wodny (dopływ rzeki Rospudy) w km ok. 61+110 i do km 61+660 przebiega przez tereny leśne. W km ok. 61+060 przebiega przez miejscowość Planta, w której wyburzonych zostanie 5 obiektów. Dalej trasa kieruje się na północny-wschód, w kierunku węzła „Raczki" (poza opracowaniem). Koniec inwestycji znajduje się w km ok. 63+000.

Odcinek drogi krajowej DK61 od węzła „Szczuczyn" (Guty) do włączenia w istniejącą drogę DK61 odchodzi od S61 w km 1+120 i zlokalizowany jest po wschodniej stronie drogi ekspresowej. Na całej swojej długości, odcinek ww. drogi przecina tereny rolnicze, mijając zlokalizowaną w odległości 200 m zabudowę wsi Guty.

Nowa trasa drogi S61 połączona będzie z miastem Ełk za pomocą odcinka DK16 od węzła „Ełk Północ" do węzła „Ełk Wschód" o długości ok. 3513 m zlokalizowanego po zachodniej stronie osi głównej drogi. Trasa w km 0+600 przecina rzekę Ełk, nad którą przechodzi obiektem mostowym, a ok. km 1+000 przechodzi nad linią kolejową nr 41 Ełk – Gołdap i dalej łukiem w lewo podąża w kierunku wschodnim do przebiegu S-61. Projektowany odcinek DK16 przecina na długości ok. 1,9 km lasy i na długości ok. 1,0 km tereny rolne. W odległości do 200 m zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa Ełku.

Planowana inwestycja wiąże się z wyburzeniem 11 budynków. Realizacja inwestycji w wybranym do realizacji wariancie 4 spowoduje wyburzenie: 3 budynków mieszkalnych zlokalizowanych w km ok.: 48+370 (Długie, strona lewa), 62+439 i 62+442 (Planta, strona lewa) oraz 8 obiektów gospodarczych w km ok.: 48+370 (2 obiekty w m. Długie, strona lewa), 62+442 (Planta,

strona prawa, 62+466, 62+468 (Planta, strona lewa) oraz w km 0+000 po lewej stronie łącznika w ciągu DK16 (3 budynki gospodarcze).

Podstawowe parametry techniczne planowanych dróg przedstawiają się następująco:

Droga ekspresowa S61:

- długość odcinka – ok. 63 km,
- klasa drogi: S (ekspresowa),
- prędkość projektowa: V_p = 100 km/h,
- prędkość miarodajna: V_m= 110 km/h,
- przekrój normalny:
  - przekrój dwujezdniowy 2x2 (docelowo 2x3),
  - pas awaryjny 2,5 m (obustronnie),
  - pasy ruchu 2x3,5 m (docelowo 3x3,5 m) na każdej z jezdni,
  - pas dzielący: etapowo - 12,0 m (w tym 2x0,5 m opaski wew.), docelowo - 5,0 m (w tym 2x0,5 m opaski wew.),
  - konstrukcja nawierzchni na obciążenie 115 kN/oś,
  - dostęp do drogi jedynie przez węzły drogowe.

Droga krajowa DK16 na odcinku od węzła „Ełk Północ" do węzła „Ełk Wschód":

- długość odcinka - ok. 3 513 m
- klasa drogi: GP (droga główna ruchu przyspieszonego),
- prędkość projektowa: V_p= 100 km/h,
- prędkość miarodajna: V_m= 110 km/h,
- przekrój normalny:
  - przekrój dwujezdniowy 2×2,
  - pasy ruchu 2×3,50 m.

Droga DK61 na odcinku od węzła „Szczuczyn" do włączenia w istniejącą drogę DK61:

- długość odcinka - ok. 755 m,
- klasa drogi: GP (droga główna ruchu przyspieszonego),
- prędkość projektowa: V_p= 80 km/h,
- prędkość miarodajna: V_m= 100 km/h,
- przekrój: jednojezdniowy 1x2.

Dostęp do drogi S61 będzie możliwy tylko w następujących węzłach, planowanych do budowy w ramach inwestycji:

1. „Szczuczyn: w km ok. 1+120,
2. „Ełk Południe" w km ok. 22+290,
3. „Ełk Wschód" w km ok. 33+200,
4. „Wysokie" w km ok. 44+410.

W związku z ograniczonym dostępem, wzdłuż nowej trasy drogowej powstaną liczne, dodatkowe drogi (tzw. serwisowe), zapewniające dojazd do zabudowy i gruntów rolnych, a ponadto powstaną poprzeczne bezkolizyjne przejazdy drogowe w poprzek drogi (bez możliwości wjazdu i zjazdu z S61) dla wielu poprzecznych dróg lokalnych, głównie powiatowych i gminnych.

Projektowany odcinek drogi ekspresowej S61 „Via Baltica" będzie bezpośrednio kolidować z następującymi drogami krajowymi, wojewódzkimi, powiatowymi i gminnymi oraz z liniami kolejowymi:

- DK61 Szczuczyn - Grajewo w km 1+120,

- DP1802B Bęćkowo – Tarachy w km 2+568,
- DP1680N Sokoły Jeziorne – Kurczątki w km 6+889,
- DP1678N Dybowo – Dybówko w km 11+050,
- DG Śniepie – Bajtkowo w km 17+229,
- DG Niekrasy – Nowa Wieś Ełcka w km 20+266,
- DK65 Ełk – Białystok w km 22+290,
- DP1872N Ełk – Regielnica w km 28+657,
- DG Ełk – Szeligi w km 31+431,
- DK16 Ełk – Augustów w km 36+056,
- DP1878N Lega – Laski Wielkie w km 36+992,
- DK16 Ełk – Augustów w km 38+609,
- DG Golubka – Mazurowo w km 41+418,
- DK16 Ełk – Augustów w km 44+405,
- DK16 Ełk – Augustów w km 49+130,
- DP 1913N Piętki – Kalinowo w km 50+344,
- DW661 Cimochy – Kalinowo w km 55+327,
- DG Zocie – Turowo w km 57+913,
- DG Witówka – Ziółkowo w km 60+094,
- linią kolejową nr 38 Białystok – Bartoszyce w km 26+446,
- linią kolejową Ełckiej Kolei Wąskotorowej Ełk – Mrozy Wielkie w km 29+896.

Ponadto w zakresie przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie:

- obiektów drogowych: jezdni głównych, jezdni łącznic, dróg poprzecznych, jezdni serwisowych (dojazdowych) dla obsługi ruchu lokalnego, stanowisk postojowych i dróg manewrowych na MOP-ach i OUD, chodników, zjazdów publicznych i indywidualnych oraz urządzeń odwodnienia drogi,
- obiektów mostowych:
  - ✓ wiaduktów drogowych i ekologicznych przejazdów gospodarczych dla obsługi przyległych terenów,
  - ✓ mostów nad rzekami,
  - ✓ przepustów drogowych i ekologicznych pod trasą główną, drogami poprzecznymi, serwisowymi i zjazdami;
- urządzeń oświetlenia drogowego,
- urządzeń ochrony środowiska: pasów zieleni izolacyjnej, rowów trawiastych, zbiorników retencyjnych, osadników wpustowych i separatorów, ekranów akustycznych, przejść dla zwierząt i obustronnych ogrodzeń dla zwierząt,
- przebudowy urządzeń obcych niezwiązanych z drogą (np.: kolizje z infrastrukturą techniczną i budowa kanału technologicznego na całej długości drogi).

Na odcinku drogi S61 objętym inwestycją zaprojektowano następujące miejsca obsługi podróżnych (MOP):
- km ok. 4+600 (MOP I obustronnie),
- km ok. 19+700 (MOP III po lewej, MOP II po prawej),
- km ok. 40+550 (MOP I obustronnie).

W ramach inwestycji wybudowany zostanie obwód utrzymania drogowego (OUD), w km ok. 22+200 (okolice węzła „Ełk Południe"), na którego terenie zlokalizowany będzie:

- budynek biurowo-socjalny,
- budynek garażowo-warsztatowy,

- magazyn soli,
- boksy na wolny skład materiałów,
- wiata śmietnikowa,
- stacja pogodowa,
- stanowisko do ważenia pojazdów,
- zadaszenie zbiornika paliw,
- sieci: energetyczna, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, teletechniczna i wodociągowa.

Zagrożenia wypadkami z udziałem pieszych lub wtargnięciem zwierzyny na jezdnię trasy szybkiego ruchu zostaną wyeliminowane poprzez ogrodzenie trasy (siatką wygradzającą i ekranami) oraz wprowadzenie zakazu ruchu pieszego i ruchu rowerzystów. W miejscach niebezpiecznych zostaną zastosowane elementy powodujące wzrost bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego na drodze ekspresowej, takie jak: stalowe bariery w poboczach i pasie awaryjnym, ochronne bariery betonowe pełne przy obiektach inżynierskich oraz osłony energochłonne.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Tadeusz Mordasiewicz

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

GDDKiA ODDZIAŁ W OLSZTYNIE Wpłynęło dnia: 2018 -07- 23 Nr 9168 podpis: KANCELARIA

Olsztyn, 23 lipca 2018 r.

WOOŚ.420.4.2018.JC.31

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie z 12 stycznia 2018 r. uzupełnionego w dniu 5 lutego 2018 r. o oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

zmieniam

decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 15 października 2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130 w następujący sposób:

I. ***Nazwę przedsięwzięcia:*** „Budowa drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130"

zastępuje się:

„Budowa drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka)-Łomża-Stawiski-Szczuczyn-Ełk-Raczki-Suwałki-Budzisko (gr. państwa) odc. od m. Szczuczyn do m. Raczki";

II. ***Treść pkt I lit. A decyzji*** - *Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia*
zastępuje się następująco:

„Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi ekspresowej S61 na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki. Będzie ona przebiegać przez tereny dwóch województw: warmińsko-mazurskiego (gmina Biała Piska, Prostki, Ełk, Kalinowo i miasto Ełk)

1

i podlaskiego (gmina Szczuczyn i Raczki). Na terenie województwa podlaskiego zlokalizowany jest początkowy odcinek (od km 0+000 do ok. km 5+452) oraz odcinek końcowy planowanej trasy (od km ok. 59+166 do ok. km 62+936). Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego droga przebiegać będzie od km ok. 5+452 do km ok. 59+166.

Parametry techniczne planowanej drogi ekspresowej S61:

1. długość odcinka łącznie ok. 63 km:
   - Zadanie 1: ok. 23,3 km
   - Zadanie 2: ok. 19,5 km
   - Zadanie 3: ok. 20,2 km.
2. klasa drogi: S (ekspresowa),
3. prędkość projektowa: V_p = 100 km/h,
4. prędkość miarodajna: V_m= 110 km/h,
5. przekrój normalny:
   - przekrój dwujezdniowy 2x2,
   - pas awaryjny 2,5 m (obustronnie),
   - pasy ruchu 2x3,5 m na każdej z jezdni,
   - pas dzielący: 5,0 m (w tym 2x0,5 m opaski wew.),
   - dostęp do drogi jedynie przez węzły drogowe.

Nowa trasa drogi S61 połączona będzie z miastem Ełk za pomocą drogi ekspresowej S16 na odcinku od węzła „Ełk Północ" do węzła „Ełk Wschód"o parametrach technicznych:

1. długość odcinka - ok. 3,4 km
2. klasa drogi: S (droga ekspresowa),
3. prędkość projektowa: V_p= 100 km/h,
4. prędkość miarodajna: V_m= 110 km/h,
5. przekrój normalny:
   - przekrój dwujezdniowy 2×2,
   - pasy ruchu 2×3,50 m.

Od drogi S61 w km ok. 1+004 odchodzić będzie droga krajowa DK61 na odcinku od węzła „Guty" do włączenia w istniejącą drogę DK61 o parametrach technicznych:

1. długość odcinka - ok. 2,3 km,
2. klasa drogi: G (droga główna),
3. prędkość projektowa: V_p= 50 km/h,
4. prędkość miarodajna: V_m= 70 km/h,
5. przekrój: jednojezdniowy 1x2.

Dostęp do drogi S61 będzie możliwy tylko w węzłach: „Guty" w km ok. 1+004, „Ełk Południe" w km ok. 22+242, „Ełk Wschód" w km ok. 33+203, „Wysokie" w km ok. 44+384. Na drodze ekspresowej nr S61 przewiduje się budowę MOP-ów:

1. MOP I w km ok. 4+390 po prawej stronie drogi i w km 4+460 po lewej stronie drogi
2. MOP II w km ok. 19+280 po obu stronach drogi,
3. MOP I w km ok. 40+420 po prawej stronie drogi i w km ok. 40+540 po lewej stronie drogi.

Ponadto w ramach realizacji inwestycji drogowej przebudowane zostaną drogi innych kategorii, wybudowane drogi serwisowe dla obsługi ruchu lokalnego, stanowiska postojowe, chodniki, zjazdy publiczne i indywidualne, urządzenia odwodnienia drogi, wiadukty drogowe, mosty nad rzekami, przepusty drogowe i ekologiczne, urządzenia oświetlenia drogowego oraz urządzenia ochrony środowiska takie jak: zieleń izolacyjna, rowy przydrożne, zbiorniki retencyjne, osadniki

i separatory, ekrany akustyczne, przejścia dla zwierząt i obustronne ogrodzenie drogi."

III. ***Treść pkt I lit. B decyzji*** *- Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich*

A. poprzez zastąpienie:

1. punktu 4) decyzji w następujący sposób:
„zaplecze budowy, a w szczególności bazy transportowe i skład materiałów oraz punkty przeładunkowe lokalizować:

a) poza dolinami rzek, w odległości większej niż 50 m od rzek, zbiorników wodnych oraz od miejsc cennych przyrodniczo,
b) poza obszarami podmokłymi,
c) poza terenami leśnymi i granicami kompleksów leśnych,
d) poza korytarzami migracji ssaków,
e) poza terenami podlegającymi ochronie akustycznej,
f) poza strefą ochrony pośredniej ujęcia wody w Ełku, tj. poza odcinkiem DK16 od węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód od km 0+000 do km 2+750;"

2. punktu 6) decyzji w następujący sposób:
„teren przeznaczony pod zaplecza budowy, bazy materiałowe i sprzętowe oraz punkty przeładunkowe uszczelnić geomembraną na odcinku przejścia inwestycji przez obszar Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217, tj. na odcinku od km 22+000 do 29+670 drogi nr S61;"

3. punktu 9) decyzji w następujący sposób:
„prace budowlane w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie wykonywać w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej robót; unikać prowadzenia prac najbardziej hałaśliwych w jednym czasie;"

4. punktu 29) decyzji w następujący sposób:
„prace budowlane w obrębie koryt rzek Ełk i Lega realizować poza okresem tarła i rozwoju form młodocianych oraz migracji ryb, tj. poza okresem od 1 marca do 15 lipca;"

5. punktu 35) decyzji w następujący sposób:
„na odcinkach drogi S-61:

- od ok. km 3+500 do ok. km 9+000,
- od ok. km 11+400 do ok. km 14+050,
- od ok. km 15+500 do ok. km 20+550,
- od ok. km 22+200 do ok. km 27+550,
- od ok. km 33+320 do ok. km 36+470,
- od ok. km 38+100 do ok. km 43+500,
- od ok. km 52+410 do ok. km 56+310,
- od ok. km 56+310 do ok. km 60+310,

z uwagi na wartość awifaunistyczną, prace przygotowawcze o znacznym poziomie hałasu (tj. prace ziemne przy użyciu ciężkiego sprzętu, koparek, nawożenia ziemi itp.), prowadzone w okresie 1 marca – 31 sierpnia ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić w porze dnia;

niezbędne jest uzyskanie od regionalnego dyrektora ochrony środowiska zgody na płoszenie gatunków chronionych;"

6. punktu 36) decyzji w następujący sposób:
„wyburzenie zabudowań gospodarczych (km ok. 62+425) stanowiących potencjalne miejsce bytowania kolonii rozrodczej nietoperzy poprzedzić kontrolą terenową chiropterologa; w razie potwierdzenia obecności kolonii, rozbiórkę obiektów przeprowadzić z wyłączeniem okresu od 1 maja do 31 sierpnia;"

B. poprzez dodanie:

1. **punktu 43)** decyzji o następującej treści:

„na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rejonie Nowej Wsi Ełckiej na odcinku S61 w km od 22+700 do 23+300 oraz drogi S16 na odcinku w km od 0+480 do 0+730 zakazuje się: gromadzenia ścieków, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwienia odpadów, w szczególności ich składowania;"

IV. ***Treść pkt I lit. C decyzji*** *- Wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w projekcie budowlanym*

A. poprzez usunięcie:

1. **punktu 4)** decyzji o treści:

„ w granicach obszarów chronionego krajobrazu wyeliminować ostre krawędzie skarp przez ich wyłagodzenie krzywymi przejściowymi o minimalnym łuku wyokrąglenia R = 1 m;"

B. poprzez zastąpienie:

1. **punktu 6)** w następujący sposób:
„wykonać ogrodzenie ochronne wzdłuż drogi z siatki o zmniejszającej się wielkości oczek w kierunku gruntu:
   - ≤ 15 x 5 cm (do wysokości 1,00 m od gruntu),
   - ≤ 15 x 15 cm (do wysokości 1,50 m),
   - ≤ 15 x 20 cm (do wysokości 2,50 m),

rozpiętej na stalowych słupkach, o wysokości części nadziemnej min. 250 cm i wkopanej w grunt na głębokość min. 30 cm; ogrodzenie ochronne poprowadzić możliwie blisko krawędzi jezdni tak, aby rowy przydrożne znajdowały się w granicach ogrodzenia; wykonać po wybudowaniu i zagospodarowaniu przejść dla zwierząt; aby zapewnić szczelność ogrodzenia oraz łagodne naprowadzenie zwierząt na przejście, ogrodzenie wykonać przy podstawach nasypów, szczelnie połączyć z krawędzią przyczółków przejść dla dużych i średnich zwierząt; w przypadku przejść dla małych zwierząt ogrodzenie podstawowe poprowadzić ponad wylotem przejścia; miejsca, gdzie ogrodzenie przechodzi ponad rowem zabezpieczyć kratką o wymiarach oczek 5 x 5 cm (z możliwością jej usunięcia w razie prac utrzymaniowych przepustu) oraz rurą kompozytową o średnicy 500 mm;"

2. **punktu 9)** w następujący sposób:

„wody opadowe i roztopowe ujmować w szczelny system odwodnienia i oczyszczać przed odprowadzeniem do odbiornika na obszarach wrażliwych na zanieczyszczenie wód podziemnych, w szczególności na odcinkach drogi:

a. S61 od km 22+000 do km 29+670,
b. DK16 od km 0+000 do km 2+750,
c. w dolinach rzek: Ełk, Lega i Gołubica;"

3. **punktu 11 i 12)** w następujący sposób:

„dla zabezpieczenia wrażliwych odbiorników przed skażeniami substancjami ropopochodnymi, wody opadowe przed wylotami do rzek oraz z terenu Miejsc Obsługi Podróżnych oraz z Obwodu Utrzymania Drogi dodatkowo oczyszczać w separatorach związków ropopochodnych (SEP) poprzedzonych osadnikami (OS); na wylotach zaprojektować zamknięcia awaryjne (studzienki z zastawką SZ), które pozwolą zamknąć odpływ ewentualnych substancji niebezpiecznych uwolnionych w wyniku katastrof drogowych;"

4. **punktu 13)** w następujący sposób:

„przed rozpoczęciem budowy drogi wykonać zbiorniki kompensacyjne dla płazów w przybliżonym kilometrażu ok.:

a) 4+180 – zbiornik ZBK-1 po prawej stronie drogi o min. powierzchni 500 m²,
b) 4+530 – zbiornik ZBK-2 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 500 m²,
c) 6+077 – zbiornik ZBK-3 po prawej stronie drogi o min. powierzchni 300 m²,
d) 10+518 – zbiornik ZBK-4 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 1000 m²,
e) 16+478 – zbiornik ZBK-5 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 500 m²,
f) 20+766 – zbiornik ZBK-6 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 500 m²,
g) 20+800 – zbiornik ZBK-7 po prawej stronie drogi o min. powierzchni 500 m²
h) 59+567 – zbiornik ZBK-8 po lewej stronie drogi o min. powierzchni 300 m²,
i) 59+629 – zbiornik ZBK-9 po prawej stronie drogi o min. powierzchni 100 m²;"

5. **punktu 15)** w następujący sposób:

„wody opadowe z projektowanej drogi przed odprowadzeniem do odbiornika kierować do zaprojektowanych:

a) zbiorników retencyjnych:

Zadanie 1			
Nr zbiornika	**Km zbiornika**	**Typ zbiornika**	**Lokalizacja zbiornika względem trasy głównej Strona L/P**
ZBR-1	0+090	retencyjny	L
ZBR-1a	1+350	retencyjny	P
ZBR-1b	0+750	retencyjny	P

5

ZBR-2	1+725	retencyjny	L
ZBR-3	2+150	retencyjny	L
ZBR-3a	0+145 DP1802B	retencyjny	P
ZBR-4	3+000	retencyjny	L
ZBR-4a	3+550	retencyjny	L
ZBR-5	4+550	retencyjny	P
ZBR-5a	4+550	retencyjny	L
ZBR-5b	4+520	retencyjny	P
ZBR-6	5+180	retencyjny	P
ZBR-7	5+540	retencyjny	P
ZBR-7a	5+540	retencyjny	L
ZBR-8	7+080	retencyjny	L
ZBR-9	7+080	retencyjny	P
ZBR-10	8+000	retencyjny	L
ZBR-11	8+000	retencyjny	P
ZBR-13	8+960	retencyjny	L
ZBR-14	10+025	retencyjny	L
ZBR-15	10+025	retencyjny	P
ZBR-16	10+150	retencyjny	P
ZBR-16a	10+600	retencyjny	L
ZBR-17	11+600	retencyjny	L
ZBR-18	11+840	retencyjny	L
ZBR-19	12+480	retencyjny	L
ZBR-20	12+720	retencyjny	P
ZBR-22	14+885	retencyjny	L
ZBR-23	15+870	retencyjny	P
ZBR-24	15+960	retencyjny	P
ZBR-25a	17+250	retencyjny	L
ZBR-25	18+170	retencyjny	L
ZBR-26	18+800	retencyjny	P
ZBR-26d	19+090	retencyjny	P
ZBR-26a	19+460	retencyjny	P
ZBR-26b	19+440	retencyjny	L
ZBR-26c	19+660	retencyjny	P
ZBR-27a	21+000	retencyjny	L
ZBR-27	21+600	retencyjny	P
ZBR-28	21+700	retencyjny	P
ZBR-29	0+900 DK65	retencyjny	P
ZBR-30	0+300 DK65	retencyjny	L
ZBR-31	22+560	retencyjny	P

6

Zadanie 2			
Nr zbiornika	**Km zbiornika**	**Typ zbiornika**	**Lokalizacja zbiornika względem trasy głównej Strona L/P**
ZBR-1b	23+360	retencyjny	L
ZBR-1	24+240	retencyjny	L
ZBR-1a	25+080	retencyjny	L
ZBR-2	25+620	retencyjny	P
ZBR-5	27+160	retencyjny	L
ZBR-6	27+340	retencyjny	L
ZBR-7	28+920	retencyjny	P
ZBR-7a	28+860	retencyjny	L
ZBR-8	29+050	retencyjny	P
ZBR-9	29+750	retencyjny	L
ZBR-13	32+300	retencyjny	L
ZBR-14	33+100	retencyjny	L
ZBR-16	3+030 S16	retencyjny	L
ZBR-16a	3+010 S16	retencyjny	L
ZBR-16b	3+120 S16	retencyjny	L
ZBR-16c	2+370 S16	retencyjny	L
ZBR-16d	2+370 S16	retencyjny	L
ZBR-17	34+430	retencyjny	P
ZBR-18	35+190	retencyjny	P
ZBR-19	35+790	retencyjny	L
ZBR-20	35+940	retencyjny	P
ZBR-21	36+850	retencyjny	L
ZBR-22	38+660	retencyjny	L
ZBR-22a	38+850	retencyjny	L
ZBR-23	39+370	retencyjny	L
ZBR-24	39+600	retencyjny	L
ZBR-25	39+840	retencyjny	L
ZBR-26	40+370	retencyjny	L
ZBR-27	40+260	retencyjny	P
ZBR-28	41+660	retencyjny	L
ZBR-29	42+210	retencyjny	L
ZBR-30	42+490	retencyjny	L
zadanie 3			
Nr zbiornika	**Km zbiornika**	**Typ zbiornika**	**Lokalizacja zbiornika względem trasy głównej**

7

			Strona L/P
ZBR-1	43+500	retencyjny	P
ZBR-2	43+720	retencyjny	P
ZBR-3	44+450	retencyjny	P
ZBR-3a	44+750	retencyjny	L
ZBR-4	45+520	retencyjny	P
ZBR-5	45+930	retencyjny	P
ZBR-6	46+575	retencyjny	P
ZBR-7	47+300	retencyjny	L
ZBR-8	47+410	retencyjny	L
ZBR-9	47+850	retencyjny	P
ZBR-10	48+150	retencyjny	L
ZBR-11	49+110	retencyjny	L
ZBR-13	50+200	retencyjny	L
ZBR-14	52+450	retencyjny	L
ZBR-15	53+650	retencyjny	L
ZBR-16	54+310	retencyjny	L
ZBR-17	55+530	retencyjny	P
ZBR-18	55+650	retencyjny	P
ZBR-19a	56+710	retencyjny	P
ZBR-19	56+930	retencyjny	L
ZBR-20a	57+620	retencyjny	P
ZBR-20	58+490	retencyjny	P
ZBR-21	58+950	retencyjny	P
ZBR-22	59+900	retencyjny	P
ZBR-22a	60+600	retencyjny	L
ZBR-23	61+200	retencyjny	L
ZBR-24	62+350	retencyjny	P
ZBR-25	62+670	retencyjny	L

b) zbiorników retencyjno-infiltracyjnych:

Zadanie 1			
Nr zbiornika	**Km zbiornika**	**Typ zbiornika**	**Lokalizacja zbiornika względem trasy głównej Strona L/P**
ZBR-8a	0+170 DP1680N	infiltracyjny	L
ZBR-17a	11+320	retencyjno - infiltracyjny	L
ZBR-21	13+100	retencyjno-infiltracyjny	L

8

ZBR-21a	13+100	retencyjno-infiltracyjny	P
Zadanie 2			
Nr zbiornika	**Km zbiornika**	**Typ zbiornika**	**Lokalizacja zbiornika względem trasy głównej Strona L/P**
ZBR-3	26+160	retencyjno - infiltracyjny	P
ZBR-4	26+470	retencyjno - infiltracyjny	P
ZBR-10	30+020	retencyjno - infiltracyjny	P
ZBR-11	31+270	retencyjno - infiltracyjny	L
ZBR-12	31+260	retencyjno - infiltracyjny	P
ZBR-15	33+140	retencyjno-infiltracyjny	P
zadanie 3			
Nr zbiornika	**Km zbiornika**	**Typ zbiornika**	**Lokalizacja zbiornika względem trasy głównej Strona L/P**
brak			

Kilometraż lokalizacji zbiorników dotyczy S61, za wyjątkiem kilometraży dróg wymienionych w tabeli jako kilometraże innych dróg;"

6. **punktu 16)** w następujący sposób:
„skarpy zbiorników retencyjnych znajdujących się w rejonie przejść dla zwierząt (w odległości mniejszej niż 50 m) wykonać o nachyleniu 1:3 na całej długości; pozostałe zbiorniki wykonać z nachyleniem skarp 1:2 lub łagodniejszym, co zapewni stabilność skarpie i jednocześnie umożliwi wyjście płazów ze zbiornika;"

7. **punktu 17)** w następujący sposób:
„wykonać przejścia dla zwierząt zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji";

8. **punktu 18)** w następujący sposób:
„przy przejściach dolnych zespolonych z ciekami, pasy suchego brzegu powinny mieć szerokość równą co najmniej dwukrotnej szerokości cieku po obu jego stronach; w przypadku przejść dolnych małych zespolonych z ciekami zamiast pasów suchego brzegu dopuszczalne jest umieszczenie obustronnych półek o szerokości min. 1,0 m każda, przykrytych gruntem, wyniesionych ponad strefę zalewania i płynnie połączonych z otoczeniem, przy czym przestrzeń od półki do spodu konstrukcji powinna mieć wysokość min. 1,5 m;"

9

9. **punktu 21)** w następujący sposób:
„na przejściach górnych (PZGd-8.7, PZGd-34.5, PZGd-53.0) wykonać ekrany przeciwolśnieniowe wzdłuż zewnętrznych krawędzi przejść oraz krawędzi nasypów najść, o wysokości 2,5 m (analogicznie do wysokości ogrodzenia); na pozostałych przejściach dla zwierząt dużych i średnich wykonać ekrany przeciwolśnieniowe o wysokości 2,2 m wzdłuż krawędzi jezdni na całej długości oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu;"

10. **punktu 22)** w następujący sposób:
„w miejscach intensywnych migracji nietoperzy, tj. w km drogi S61:

- ~ km 2+500,
- ~ km 6+860,
- ~ km 11+140,
- ~ km 17+100,
- ~ km 36+000,
- ~ km 50+290,
- ~ km 55+260,

oraz przy obiektach pełniących funkcję przejść dla zwierząt dużych i średnich w kilometrażu:

- ~ km 2+010,
- ~ km 5+300,
- ~ km 8+770,
- ~ km 11+740,
- ~ km 14+560,
- ~ km 18+200,
- ~ km 22+890,
- ~ km 26+025,
- ~ km 29+925,
- ~ km 34+595,
- ~ km 37+630,
- ~ km 39+710,
- ~ km 47+995,
- ~ km 53+065,
- ~ km 58+630,
- ~ km 61+060

zastosować rzędowe nasadzenia rodzimych gatunków drzew i wysokich krzewów w otoczeniu obiektów, tworzące ciągły układ przestrzenny i ukierunkowujące przeloty nietoperzy;"

11. **punktu 24)** w następujący sposób:
„indywidualne suche przejścia dla płazów wykonać w km drogi S61: 3+638, 4+980, 7+267, 8+327, 8+878, 9+820, 11+016, 13+200, 20+766, 59+661 oraz w km 0+319 DG (kontynuacja przepustu w km 20+766 drogi S61); obiekty wykonać o wymiarach przestrzeni dla zwierząt 1,8 x 2 m, a w przypadku przepustu w km 59+661 o wymiarach 2,2 x 3 m; powierzchnię przejścia przykryć glebą o dużych zdolnościach retencjonowania wody; miąższość gruntu w przepuście powinna wynosić ok. 20 cm, a w przypadku przejścia w km 59+661 - 30 cm;"

12. punktu 25) w następujący sposób:
„przejścia dla płazów zintegrować z systemem szczelnych i trwałych konstrukcji naprowadzających w postaci płotków wygradzająco-naprowadzających dla płazów z siatki metalowej o oczkach o wymiarach 5 x 5 mm, o wysokości całkowitej 0,70 m (0,20 m część podziemna, 0,50 m część naziemna) z dolną krawędzią szczelnie zakopaną na głębokość min. 20 cm; ogrodzenie wykonać z górną krawędzią (tzw. przewieszką) o długości 10 cm, odchyloną pod kątem 90º w kierunku podejścia zwierząt; końcowy odcinek ogrodzenia zakończyć w kształcie litery U, naprowadzając zwierzęta w stronę przejścia; lokalizacja wygrodzeń zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji;"

13. punktu 27) w następujący sposób:
„wzdłuż zbiorników retencyjnych, retencyjno-infiltracyjnych i zbiornika infiltracyjnego (oraz po 50 m za i przed zbiornikiem, jeśli pozwolą na to uwarunkowania terenowe i techniczne) wykonać płotki wygradzająco-naprowadzające dla płazów pomiędzy drogą a zbiornikiem, aby uniemożliwić zwierzętom wejście na jezdnię; zbiorniki ogrodzić wygrodzeniem podstawowym, aby uniemożliwić wejście/wjazd w okolice zbiornika średnim i dużym ssakom oraz osobom postronnym, a jednocześnie zapewnić wejście/wyjście płazów do/ze zbiornika";

14. punktu 33) w następujący sposób:
„pasy zieleni izolacyjnej zaprojektować jako zwarte nasadzenia, kształtowane piętrowo; na terenach niezurbanizowanych do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań siedliskowych, odporności roślin, możliwości technicznych, zasad architektury krajobrazu oraz wymogów bezpieczeństwa; w projekcie nasadzeń zieleni (przy drodze) pominąć gatunki drzew i krzewów, których owoce zjadane są przez ptaki (jarzęby, śliwy, śnieguliczka, róże, ozdobne jabłonie, czeremcha, itp.);"

15. punktu 34) w następujący sposób:
„pasy zieleni izolacyjnej zaprojektować o szerokości co najmniej 5 m (zalecana 15 - 20 m) i wysokości do 3 m nad poziom niwelety jezdni; zaprojektować nowe nasadzenia zieleni:

a) Zadanie 1:
   - drzewa liściaste – ok. 1 930 szt.,
   - krzewy liściaste i iglaste – ok.15 784 m²,

b) Zadanie 2:
   - drzewa liściaste – ok.1024 szt.,
   - krzewy liściaste i iglaste – ok. 47 663 m².

c) Zadanie 3:
   - drzewa liściaste – ok. 1 579 szt.,
   - krzewy liściaste i iglaste – ok. 23 522 m²;

16. punktu 36) w następujący sposób:
„w sąsiedztwie przejść dla średnich i dużych zwierząt, w miarę możliwości terenowych i technicznych, utworzyć pasy zieleni osłaniającej o długości ok. 50 m w każdą stronę od osi przejścia i szerokości do 25 m; strefę wejścia do przejść obsadzić drzewami i krzewami oraz ułożyć kłody, gałęzie, kamienie adaptujące przejścia dla zwierząt;"

17. punktu 38) w następujący sposób:
„szczelne ekrany akustyczne zlokalizować:

na odcinku drogi S61 stanowiącym Zadanie 1:

a) od km 2+722 do 2+902 – ekran E-1-1, po lewej stronie drogi, o długości 180 m i wysokości 3,5 m,
b) od km 6+790 do 6+919 – ekran E-1-2, po prawej stronie drogi, o długości 129 m i wysokości 4,5 m,
c) od km 10+468 do 10+619 – ekran E-1-3, po prawej stronie drogi, o długości 151 m i wysokości 4,5 m,
d) od km 0+115 DK65 do 0+091 DL-1 w. Ełk poł. – ekran E-1-4, po prawej stronie drogi, o długości 134 m i wysokości 4,0 m,

na odcinku drogi S61 stanowiącym Zadanie 3:

e) od km 48+240 do km 48+438 – ekran E-3-1, po lewej stronie drogi, o długości 198 m i wysokości 6,5 m,
f) od km 50+144 do km 50+295 – ekran E-3-2, po lewej stronie drogi, o długości 151 m i wysokości 2,5 m,
g) od km 54+245 do 54+405 – ekran E-3-3, po lewej stronie drogi, o długości 160 m i wysokości 2,5 m,
h) od km 54+895 do 55+195 – ekran E-3-4, po prawej stronie drogi, o długości 300 m i wysokości 4,0 m,
i) od km 55+683 do 55+993 – ekran E-3-5, po lewej stronie drogi, o długości 310 m i wysokości 4,0 m,
j) od km 56+019 do 56+257 – ekran E-3-6, po prawej stronie drogi, o długości 238 m i wysokości 2,5 m,
k) od km 57+395 do 57+615 – ekran E-3-7, po lewej stronie drogi, o długości 220 m i wysokości 5,5 m,
l) od km 57+975 do 58+215 – ekran E-3-8, po prawej stronie drogi, o długości 240 m i wysokości 5,0 m,
m) od km 59+593 do 59+893 – ekran E-3-9, po prawej stronie drogi, o długości 300 m i wysokości 5,0 m,
n) od km 59+653 do 59+893 – ekran E-3-10, po lewej stronie drogi, o długości 240 m i wysokości 6,0 m,
o) od km 60+326 do 60+476 – ekran E-3-11, po lewej stronie drogi, o długości 150 m i wysokości 5,0 m,
p) od km 62+193 do km 62+493 – ekran E-3-12, po prawej stronie drogi, o długości 300 m i wysokości 2,5 m,
q) od km 62+408 do 62+568 – ekran E-3-13, po lewej stronie drogi, o długości 160 m i wysokości 2,5 m;"

18. punktu 39) w następujący sposób:

„ekrany akustyczne zaleca się wykonać jako pełne pochłaniające; w przypadku zastosowania ekranów akustycznych przeziernych wyposażyć je w elementy umożliwiające ptakom zauważenie przeszkody, jak np. zatopione poziome czarne włókna (bądź rozwiązania równoważne np. poziome czarne pasy w technologii sitodruku) szerokości min. 2 mm rozmieszczone co 28 mm; ekrany akustyczne zaprojektować z uwzględnieniem wkomponowania ich w istniejące zagospodarowanie terenu;"

12

C. poprzez dodanie:

1. **punktu 41)** o następującej treści:

„podczas prac budowlanych obszar siedlisk przyrodniczych w km ok.:

a) 1+250 – 1+280,
b) 2+920 – 3+060,
c) 5+000 – 5+550,
d) 6+400 – 6+450,
e) 7+870 – 7+900,
f) 8+440 – 8+700,
g) 8+550 – 8+570,
h) 10+270 – 10+500,
i) 10+960 – 10+990,
j) 11+660 – 11+710,
k) 23+840 – 24+100,
l) 27+000 – 27+180,
m) 29+700 – 29+910,
n) 32+920 - 32+970,
o) 47+210 – 47+440

wygrodzić i zabezpieczyć taśmą od strony pasa drogowego, a tym samym prowadzonych prac budowlanych (tak, aby nie dochodziło do potencjalnych wjazdów czy wchodzenia w obręb siedliska osób prowadzących prace budowlane); prowadzić kontrolę wygrodzenia i stanu ww. siedlisk przez nadzór przyrodniczy i w razie ich uszkodzenia na bieżąco naprawiać; miejsca występowania siedlisk przyrodniczych oznaczyć tabliczkami informacyjno-ostrzegawczymi;"

2. **punktu 42)** o następującej treści:

„nie prowadzić prac trwale zmieniających stosunki wodne oraz ograniczyć do minimum inne prace budowlane w miejscach występowania potencjalnych stanowisk:

- czerwończyka nieparka w km ok. 0+800 – 1+500, ok. 6+100 – 6+200, 23+000 – 23+300 i 38+300 – 38+700;
- poczwarówki zwężonej w km ok. 38+300 – 38+700;
- zalotki większej w km ok. 6+000 – 6+100 i 8+000 – 8+100; ponadto, uniemożliwić spływ zanieczyszczeń do ww. stanowisk stanowiących zarastające zbiorniki wodne;

3. **punktu 43)** o następującej treści:

„skarpy nasypów i wykopów obsadzić roślinnością dostosowaną do gorszych, w stosunku do terenów płaskich, warunków siedliskowych;"

V. ***Treść pkt V decyzji*** *dot. obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej*

zastępuje się następująco:

I. **„Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia,** w tym oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań, mających na celu zapewnienie ochrony terenów podlegających ochronie przed hałasem. Pomiary należy przeprowadzić w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Punkty pomiarowe zlokalizować:

13

a) po lewej stronie drogi S-61 w km ok.: 43+880, 48+330, 60+235 i 62+260
b) po prawej stronie drogi S-61 w km ok.: 0+565, 0+830, 6+800, 10+550, 31+300, 36+980, 48+440, 55+020 i 55+785,
c) po lewej stronie drogi S-16 w km 0+385,
d) po prawej stronie drogi S-16 w km 1+850.

Wyniki z pomiarów w ww. punktach należy odnieść również do pozostałych terenów znajdujących się w przebiegu danego odcinka drogi, dla których w raporcie ooś stwierdzono przekroczenia lub wyniki obliczeń były bliskie dopuszczalnych poziomów hałasu oraz do terenów, które status chronionych przed hałasem uzyskały po dacie wydania niniejszej decyzji. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu należy zastosować odpowiednie środki ochrony zapewniające właściwe warunki akustyczne (np. uzupełnienie/rozbudowa ekranów, budowa nowych). W sytuacji, w której pomimo zastosowanych dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania".

VI. **Zestawienie przejść dla zwierząt wzdłuż drogi ekspresowej S61 stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i zastępuje dotychczasową treść załącznika;**

VII. **Lokalizacja konstrukcji naprowadzających w postaci płotków wygradzająco-naprowadzających dla płazów stanowi Załącznik nr 2 do niniejszej decyzji i zastępuje dotychczasową treść załącznika;**

VIII. **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 3 do niniejszej decyzji i zastępuje dotychczasową treść załącznika;**

IX. **Pozostałe elementy decyzji pozostają bez zmian.**

UZASADNIENIE

W dniu 12 stycznia 2018 r. inwestor, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, reprezentowana przez Pana Jarosława Kaczora – zastępcę Dyrektora Oddziału GDDKiA w Olsztynie, zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (RDOŚ w Olsztynie) się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (RDOŚ w Olsztynie) o zmianę decyzji z 15 października 2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130. Do wniosku dołączono:

- raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa drogi ekspresowej S61 od S8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) odc. od m. Szczuczyn do m. Raczki"* wraz z załącznikami I-V opracowany w grudniu 2017 r. przez TRANSPROJEKT Gdański Sp. z o.o. pod kierownictwem mgr Arkadiusza Trzeciaka,

- kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypisy z rejestru gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie drogowe, ze względu na swoje parametry kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, stosownie do § 2 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W myśl art. 75 ust. 1 lit. a tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej *„ustawą ooś"*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. W przedmiotowym przypadku, ze względu na przebieg inwestycji w większości na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, organem właściwym do wydania ww. decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Z uwagi na braki formalne wniosku, wnioskodawca (pismem z 19 stycznia 2018 r.) został wezwany do jego uzupełnienia o: wskazanie zakresu wnioskowanej zmiany, wykazania osoby podpisującej wniosek, umocowania do działania w imieniu wnioskodawcy oraz wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów. Stosowne uzupełnienie wniosku przedłożono w dniu 5 lutego 2018 r., umożliwiając tutejszemu organowi wszczęcie postępowania w przedmiotowej sprawie.

Tutejszy organ, zawiadomieniem z 14 lutego 2018 r., znak: WOOŚ.420.4.2018.JC.3 poinformował strony postępowania o jego wszczęciu. Z uwagi na liczbę stron niniejszego postępowania przekraczającą 20, RDOŚ w Olsztynie skorzystał z możliwości, o której mowa w art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej kpa i o każdej czynności w postępowaniu informował strony poprzez obwieszczenia zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Olsztynie, a także na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Olsztynie, w siedzibie urzędu i w Wydziale Spraw Terenowych w Ełku. Informację o złożonym wniosku o wydanie decyzji środowiskowej oraz raporcie ooś (a później o jego aneksach) zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Stosownie do art. 75 ust. 5 i art. 77 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy ooś, tutejszy organ w dniu 14 lutego 2018 r., wystąpił o opinie w sprawie planowanego przedsięwzięcia i wskazanie warunków jego realizacji do organów współdziałających w niniejszym postępowaniu, tj.:

- Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku,
- Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

oraz, z uwagi na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w części na terenie województwa podlaskiego (gmina: Szczuczyn i Raczki), do:

- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Do złożonej dokumentacji zostały wniesione uwagi:

- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku (postanowienie

z 19 lutego 2018 r.),
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku (pismo z 9 marca 2018 r.),
- Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku (pismo z 9 marca oraz 4 i 30 kwietnia 2018 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, po kilkukrotnym wezwaniu inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji (pisma z: 27 lutego, 16 i 21 marca, 10 kwietnia oraz 8 maja 2018 r.) uzyskał kompletną dokumentację uzupełnioną w kolejnych aneksach do raportu ooś nr 1-5 (aneksy złożone przy pismach z: 6 lutego, 22 marca, 10 i 18 kwietnia oraz 14 maja 2018 r.).

W związku z uzupełnieniem dokumentacji sprawy, RDOŚ w Olsztynie, pismami z: 7 i 26 marca, 18 i 19 kwietnia oraz 15 maja 2018 r. ponownie wystąpił do ww. organów o opinie w sprawie planowanego przedsięwzięcia i wskazanie warunków jego realizacji z uwzględnieniem uzupełnionej dokumentacji sprawy.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku, w piśmie z 15 marca 2018 r., znak: NZ.9027.6.2018 pozytywnie zaopiniował przedsięwzięcie i określił warunki jego realizacji. Jednocześnie w pismach z 30 kwietnia i 29 maja 2018 r. ww. organ inspekcji sanitarnej poinformował, że nowy materiał dowodowy nie ma wpływu na stanowisko wyrażone w opinii.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej z 21 maja 2018 r., znak: ZNS.9022.1.3.2018.Z, wyraził pozytywne stanowisko w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych dla realizacji przedsięwzięcia, określając warunki jego realizacji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, postanowieniem z 21 maja 2018 r., znak: BI.RZŚ.435.11.2018.AB uzgodniło realizację przedsięwzięcia określając działania, jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji drogowej i wymagania do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie z 24 kwietnia 2018 r., znak: WOOŚ-4221.4.2018.JC wskazał warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska (dot.: organizacji zaplecza budowy i prac budowlanych) oraz w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 oraz porealizacyjnego monitoringu przyrodniczego. Stanowisko RDOŚ w Białymstoku nie uległo zmianie po uzupełnieniu treści raportu ooś (pismo organu z 25 maja 2018 r.).

Warunki realizacji inwestycji określone przez ww. organy zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W myśl art. 33 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, zapewnił udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. Z uwagi na poszerzenie materiału dowodowego w sprawie (uzupełnienie treści raportu ooś), tutejszy organ dwukrotnie podał do publicznej wiadomości (obwieszczenie z 14 lutego i 14 maja 2018 r., znak: WOOŚ.420.4.2018.JC.8) informację o przedmiocie decyzji, organie właściwym do wydania decyzji, organie właściwym do wydania opinii sanitarnej, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, miejscu, sposobie i terminie składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie (od 1 do 30 marca 2018 r. oraz od 21 maja do 19 czerwca 2018 r.) oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Ww. obwieszczenia zamieszczone zostały w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Olsztynie oraz na tablicach ogłoszeń gmin, na terenie których realizowane będzie przedsięwzięcie, tj.: Urzędu Miejskiego w Szczuczynie, Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej, Urzędu Gminy Prostki, Urzędu Gminy Ełk,

Urzędu Miasta Ełku, Urzędu Gminy Kalinowo i Urzędu Gminy Raczki. Jednocześnie zwrócono się do sołtysów miejscowości, przez które przebiegać będzie przedsięwzięcie, z prośbą o ogłoszenie treści załączonego obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty w ich miejscowości. Zainteresowani mogli zapoznać się z dokumentacją sprawy, w tym z uzupełnionym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, jak również składać uwagi i wnioski we wskazanych w obwieszczeniach terminach 30 dni. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do RDOŚ w Olsztynie żadne uwagi dotyczące realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej.

Zawiadomieniem i obwieszczeniem z 7 czerwca 2018 r., stosownie do art. 10 kpa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie powiadomił strony postępowania o zgromadzonym materiale dowodowym i przysługującym im prawie zapoznania się z dokumentacją sprawy i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji zmieniającej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. We wskazanym przez tutejszy organ terminie, tj. do 30 czerwca 2018 r. żadna ze stron postępowania nie skorzystała z ww. praw i nie złożyła uwag i wniosków dotyczących postępowania.

Przedsięwzięcie analizowane w ramach niniejszego postępowania polegać będzie na budowie odcinka drogi ekspresowej S-61 będącej częścią Pierwszego Pan-Europejskiego Korytarza Transportowego przebiegającego przez Polskę, Litwę, Estonię oraz Finlandię. Głównym celem Korytarza jest wytworzenie sprawnego połączenia drogowego krajów Europy zachodniej przez Polskę z Krajami Bałtyckimi. W wymiarze krajowym połączenie drogowe będzie istotnym szlakiem tranzytowym, łączącym centralną Polskę z regionami północno-wschodnimi. Odcinek nowej drogi ekspresowej S61, będący przedmiotem niniejszego postępowania, będzie położony na terenie dwóch województw: warmińsko-mazurskiego i podlaskiego. Na terenie województwa podlaskiego przebiega początkowy oraz końcowy odcinek planowanej trasy na terenie gmin: Szczuczyn w powiecie grajewskim oraz Raczki w powiecie suwalskim.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, decyzją z 15 października 2015 r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wskazując na jego przebieg w wariancie 4 z trasą drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130. Celem niniejszego postępowania jest zmiana ww. decyzji spowodowana wprowadzonymi zmianami projektowymi przedsięwzięcia drogowego. Zgodnie z wnioskiem inwestora, zakres zmiany decyzji obejmuje w szczególności:

a) rezygnację z docelowego przekroju drogi głównej S61 (2x3) tj. zmniejszenie pasa rozdziału z 12 m do 5 m,
b) zmianę klasy drogi krajowej nr 16 na odcinku od węzła Ełk Północ do węzła Ełk Wschód z GP na S,
c) zmianę klasy drogi krajowej nr 61 na odcinku od węzła Guty (dawniej Szczuczyn) do włączenia w istniejącą drogę krajową nr 61 z GP na G, zmianę parametrów drogi (prędkości projektowej V_p i prędkości miarodajnej V_m) oraz zmianę długości odcinka z ok. 755 m do ok. 2340 m spowodowaną zmianą geometrii węzła Guty,
d) zmianę geometrii węzłów drogowych,
e) zmianę w zakresie parametrów i lokalizacji urządzeń ochrony środowiska dotyczących:

- przejść dla zwierząt,
- zbiorników retencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych,

17

- zbiorników kompensacyjnych dla płazów,
- ekranów przeciwolśnieniowych,
- ekranów akustycznych,
- ogrodzenia drogowego,
- płotków dla płazów.

Ponadto, inwestor zwrócił się o zmianę nazwy przedsięwzięcia na: „Budowę drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka)-Łomża-Stawiski-Szczuczyn-Ełk-Raczki-Suwałki-Budzisko (gr. państwa) odc. od m. Szczuczyn do m. Raczki".

Realizacja inwestycji będzie wymagać wykorzystania materiałów budowlanych, kruszyw oraz innych niezbędnych elementów (materiałów) do budowy drogi i obiektów inżynierskich. W trakcie realizacji przedsięwzięcia woda do celów bytowych będzie zużywana w obrębie placu budowy. W przypadku braku możliwości zaopatrzenia placu budowy z publicznej lub przemysłowej sieci wodociągowej, woda dla potrzeb socjalno-bytowych dowożona będzie cysterną. Na cele technologiczne (zraszanie obiektów w trakcie wyburzeń oraz prace porządkowe) potrzebne będą niewielkie ilości wody. Przewiduje się wykorzystanie wody dostarczanej przewoźnymi beczkowozami. Realizacja prac nie spowoduje powstania ścieków technologicznych. Obsługą sanitarną z placu budowy zajmować się będzie wyspecjalizowana firma (odbiór i wywóz ścieków odpowiednio wyposażonymi autami serwisowymi). Pracujące przy realizacji inwestycji maszyny budowlane i pojazdy napędzane będą olejem napędowym. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem. Media te dostarczane będą na plac budowy z przewoźnych agregatów zasilanych olejem napędowym. Przewiduje się, że ilość energii elektrycznej pobieranej podczas prac budowlanych będzie nieznaczna.

Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji wykorzystanie surowców i materiałów będzie związane przede wszystkim z eksploatacją i bieżącym utrzymaniem infrastruktury drogowej. Woda będzie wykorzystywana jedynie do nawadniania terenów zielonych. Wykorzystanie energii elektrycznej związane będzie z projektowanym oświetleniem drogowym oraz pracami utrzymaniowymi. Do zimowego utrzymania zużywane będą środki chemiczne oraz piasek i żwir.

Przedmiotowa inwestycja w większości przebiegu przecina tereny rolnicze. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji zmniejszy się powierzchnia upraw rolnych. Roboty budowlane związane z realizacją przedmiotowej inwestycji spowodują usunięcie wierzchniej warstwy gleby, naruszenie powierzchni ziemi związane z wykonywanymi pracami ziemnymi przy budowie drogi i konstrukcji (np. nasypy, obiekty mostowe), zniszczenie struktury i porowatości gleby poprzez pracę ciężkiego sprzętu. W świetle wnioskowanych zmian, wpływ na pokrywę glebową oceniony na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ulegnie zmianie. W związku z realizacją inwestycji w zakresie wprowadzonych zmian nastąpi przekształcenie gleb w pasie robót technicznych. Realizacja i użytkownie inwestycji z uwzględnieniem warunków określonych w decyzji z 15 października 2015 r. zminimalizuje wpływ przedsięwzięcia na gleby, w tym niebezpieczeństwo zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Podczas prac budowlanych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe. Źródłem tego niezorganizowanego zanieczyszczenia powietrza będą głównie silniki poruszających się pojazdów oraz maszyn budowlanych uczestniczących w pracach ziemnych i transportowych oraz niezbędne prace

rozbiórkowe. Emisja w trakcie prac budowlanych może mieć też postać pyłów porywanych w trakcie transportu i przeładunku materiałów sypkich. Źródłem emisji pyłów będą również prace ziemne związane z przygotowaniem odpowiedniego podłoża pod przyszłą nawierzchnię. Zanieczyszczenia do powietrza (m. in. węglowodory i substancje smoliste) będą również emitowane w trakcie kładzenia nawierzchni bitumicznych. Emisje na etapie budowy są okresowe i krótkotrwałe. Przemieszczają się one wraz z postępem robót w czasie kolejnych godzin ich trwania, a następnie znikają po zakończeniu prac budowlanych. Wyniki badań nad wpływem prac budowlanych na zanieczyszczenie powietrza wskazują, że emisja do środowiska jest nieznaczna i nie powoduje trwałych zmian w warunkach aerosanitarnych analizowanego obszaru. Właściwa organizacja terenu budowy, prac transportowych, ziemnych i budowlano-montażowych pozwoli ograniczyć wielkość i zasięg emisji substancji uciążliwych.

Na etapie budowy drogi ekspresowej S61 na odcinku m. Szczuczyn – m. Raczki i odcinka wylotowego do drogi krajowej nr 16 może wystąpić kumulacja emisji gazów i pyłów do powietrza pochodząca z robót budowlano-montażowych z zakresu przedmiotowej inwestycji z innymi robotami. Przy przestrzeganiu zaleceń w zakresie minimalizacji oddziaływania etapu budowy na warunki aerosanitarne emisja ta nie będzie stanowiła zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego.

W ramach analizy oddziaływań skumulowanych w fazie eksploatacji uwzględniono emisję zanieczyszczeń do powietrza z przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S61 i MOPów, odcinka drogi stanowiącego wylot do drogi krajowej nr 16 oraz:

- emisję z sąsiadujących odcinków drogi ekspresowej S61,
- emisję z odcinków dróg krajowych i wojewódzkich przebiegających w pobliżu i/lub przecinających drogę S61: DK61, DK65, DK16, DW661.

W obliczeniach nie uwzględniono linii kolejowych krzyżujących się z przedmiotowym odcinkiem drogi S6 i wylotem do DK16, gdyż linia kolejowa nr 38 jest zelektryfikowana, natężenie ruchu na Ełckiej Kolei Wąskotorowej jest sezonowe i bardzo małe, a linia nr 41 jest wyłączona z eksploatacji. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że emisja zanieczyszczeń z przedmiotowej inwestycji kumuluje się z emisją, której źródłem są pojazdy poruszające się po sąsiadujących odcinkach sieci drogowej, jednakże oddziaływania skumulowane nie powodują przekroczeń wartości dopuszczalnych stężeń żadnej z badanych substancji. Standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego zostają zachowane.

Zmiany projektowe nie spowodują znaczących zmian w ilości odpadów wytworzonych na etapie realizacji, oszacowanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko sporządzonym na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych oddziaływaniach. Zgodnie z ustawą *o odpadach* podstawową zasadą gospodarki odpadami jest zapobieganie ich powstawaniu lub minimalizacja ich ilości, a w przypadku, gdy nie jest możliwe uniknięcie powstania odpadów zapewnienie w pierwszej kolejności zgodnego z zasadami ochrony środowiska odzysku odpadów.

Eksploatacja inwestycji niesie za sobą powstawanie pewnych charakterystycznych odpadów związanych z funkcjonowaniem obiektów i urządzeń zapewniających sprawne użytkowanie drogi. Będą to głównie odpady stałe i ciekłe należące do grup odpadów komunalnych, odpadów powstających w wyniku prowadzenia prac związanych z remontami, utrzymaniem i konserwacją dróg, odpadów z urządzeń odwodnieniowych oraz odpadów powstałych w wyniku wypadków i kolizji drogowych, w tym również z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne. Zarządca drogi zadba o zapewnienie środków

umożliwiających usuwanie wytworzonych na etapie eksploatacji drogi odpadów oraz wyznaczy służby odpowiedzialne za usuwanie odpadów w trakcie normalnej eksploatacji drogi.

Analiza oddziaływania eksploatacji przedsięwzięcia na stan sanitarny powietrza, przeprowadzona na potrzeby postępowania, uwzględniająca ruch pojazdów po drodze S61, odcinku S16 i wjeżdżających i wyjeżdżających z MOP-ów wykazała, że prognozowane stężenia wszystkich analizowanych zanieczyszczeń (pyłu PM_{10} i $PM_{2,5}$, tlenku węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, węglowodorów aromatycznych i alifatycznych oraz benzenu) poza pasem drogowym nie będą przekraczać wyznaczonych dla nich stężeń dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ze względu na ochronę roślin.

Na terenie Obwodu Utrzymania Drogi Ekspresowej S61 (OUD), zlokalizowanego w rejonie węzła „Ełk Południe" znajdować się będą obiekty stanowiące źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego (lokalna kotłownia gazowa w budynku administracyjno-biurowym) i system wentylacji w budynku warsztatowo-garażowym, ponadto źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów oraz maszyn poruszających się po terenie OUD i materiały sypkie magazynowane pod wiatą. W budynku administracyjno-biurowym zlokalizowana będzie lokalna kotłownia wyposażona w kotły opalane gazem płynnym propan-butan. Z uwagi na „ekologiczność" paliwa, funkcjonowanie kotłowni na terenie OUD nie powinno mieć zasadniczego wpływu na oddziaływanie drogi ekspresowej. W warsztacie naprawy samochodów będzie funkcjonował system wentylacji. Jednak, biorąc pod uwagę niewielką liczbę pojazdów i maszyn obsługi drogi ekspresowej S61 serwisowanych na terenie OUD, ocenia się, że emisja zanieczyszczeń będzie bardzo mała. Wentylatory i odciągi spalin będą stanowiły nieznaczące z punktu widzenia oddziaływania całej inwestycji źródło emisji. Ruch samochodów osobowych na terenie OUD będzie niewielki (poniżej 20 pojazdów na dobę) i stały w ciągu roku. Ruch samochodów dostawczych i ciężarowych poza sezonem zimowym będzie znikomy (głównie wyjazdy patrolowe). W okresie zimowym (średnio 65 dni w roku) po drogach dojazdowych i placach manewrowych będą poruszały się pojazdy zimowego utrzymania drogi tj. pługosolarki, pługi odśnieżne lemieszowe, nośniki uniwersalne z osprzętem, ładowarki do załadunku soli (łącznie kilkanaście pojazdów). Z uwagi na nieduże natężenie ruchu pojazdów uznaje się, że silniki nie będą stanowiły znaczącego źródła emisji zanieczyszczeń z punktu widzenia oddziaływania całej inwestycji.

Ponadto, na terenie OUD przewidziano budowę wiaty przeznaczonej do magazynowania piasku i innych materiałów sypkich. Wiata będzie zadaszona, z trzech stron osłonięta ścianami. Taka konstrukcja powinna zabezpieczyć przechowywane materiały przed rozwiewaniem przez wiatr, w związku z tym ocenia się, że wiata nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowych.

Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że emisja zanieczyszczeń z OUD będzie nieistotna z punktu widzenia oddziaływania całej inwestycji budowy drogi ekspresowej S61 na odcinku m. Szczuczyn – m. Raczki.

Skala oddziaływania na środowisko emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych zależy m.in. od warunków ruchu i jakości infrastruktury. Odpowiednio dobrane parametry techniczne drogi S61 zapewnią optymalne warunki ruchu na etapie jej eksploatacji, właściwą przepustowość drogi i węzłów, co zminimalizuje wpływ ruchu samochodowego na powietrze atmosferyczne. Zastosowanie wysokiej jakości materiałów i optymalnych technologii wykonania nawierzchni drogowej zagwarantuje ograniczenie emisji pyłu podczas eksploatacji. Ponadto szybkiemu i skutecznemu rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń sprzyjać będą otwarte przestrzenie wzdłuż

drogi.

Oddziaływanie akustyczne w fazie budowy planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie głównie z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego (prace ziemne, budowlane, rozbiórkowe, dowóz materiałów). Przewidywane oddziaływanie będzie miało charakter tymczasowej emisji niezorganizowanej, zmieniającej się wraz z przemieszczaniem się poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych. W obszarze prowadzonych prac budowlanych należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu. Natężenie hałasu będzie uzależnione od odległości terenów chronionych przed hałasem od prowadzonych prac. Będą to uciążliwości okresowe, które ustaną po wykonaniu prac budowlanych. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej, podczas prac budowlanych stosowany będzie specjalistyczny i atestowany sprzęt, wyposażony w elementy zmniejszające emisję hałasu do środowiska. Stosownie do wskazań niniejszej decyzji, prace budowlane w pobliżu terenów objętych ochroną przed hałasem, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej robót (np. betonowanie), będą prowadzone w porze dnia (w godz. 6.00 – 22.00). Technologia wykonywania betonowania wyklucza przerwy dłuższe niż 2 godziny, dlatego nie ma możliwości przerwania tej czynności na czas nocy (8 godzin), gdyż spowodowałoby to niekorzystne zmiany właściwości betonu. Należy unikać prowadzenia prac najbardziej hałaśliwych w jednym czasie. Bazy materiałowe i zaplecze budowy będą organizowane poza bliskim sąsiedztwem terenów ochrony akustycznej.

Na podstawie obliczeń hałasu w siatce obliczeniowej określono przewidywany zasięg jego oddziaływania wokół analizowanego odcinka drogi. W celu szczegółowej analizy przy budynkach objętych bądź znajdujących się w pobliżu izolinii dla nocy (56dB) zostały wykonane obliczenia w receptorach. Wyniki przeprowadzonych obliczeń pozwoliły na weryfikację lokalizacji i parametrów ekranów akustycznych. Dobrane zabezpieczenia (zalecono stosowanie ekranów pochłaniających) pozwalają dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu dla zabudowy zlokalizowanej wzdłuż analizowanego odcinka drogi. Stosownie do niezmienionego obowiązku wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko przed uzyskaniem zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w obliczeniach prognozowanego hałasu uwzględnione zostaną informacje o rodzajach zastosowanych ekranach akustycznych. W celu sprawdzenia dokładności przeprowadzonych prognoz akustycznych i określenia rzeczywistych wartości równoważnego poziomu dźwięku oraz sprawdzenia skuteczności zaproponowanych rozwiązań w zakresie ochrony akustycznej, konieczne jest przeprowadzenie pomiarów hałasu w ramach analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływań akustycznych na tereny wymagające ochrony przed hałasem. W niniejszej decyzji, uwzględniając jednocześnie opinię Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, wskazano skorygowane miejsca pomiaru hałasu, które należy wykonać po upływie roku od dnia oddania obiektu do użytkowania. Wskazane do analizy porealizacyjnej receptory reprezentują zróżnicowanie pod względem: natężeń ruchu odcinków projektowanej drogi, geometrii trasy oraz odległości od osi drogi. Punkty pomiarowe hałasu wyznaczone do analizy porealizacyjnej powinny reprezentować sytuację na poszczególnych odcinkach międzywęzłowych, w szczególności tych, na których w analizie akustycznej stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. W związku z tym założeniem, w sentencji niniejszej decyzji wskazano punkty wymienione w raporcie ooś oraz dodatkowe lokalizacje względem S61, które należy uwzględnić w pomiarach hałasu, tj.:

- km ok. 0+565 i 0+830 po prawej stronie drogi głównej (punkt receptorowy 2 i 3) z uwagi na bliskie położenie względem projektowanego układu dróg i oddziaływanie skumulowane

(zabudowa w rejonie węzła Guty),

- km ok. 31+300 (brak punktu receptorowego) i km ok. 36+980 (punkt receptorowy 33) po prawej stronie – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, dla których obliczenia nie wykazały co prawda przekroczeń, jednak w ocenie organu są to punkty reprezentacyjne dla 2. odcinka międzywęzłowego i należy w nich potwierdzić otrzymane wyniki pomiarami hałasu przeprowadzonymi po oddaniu inwestycji do użytkowania,
- km ok. 43+880 po lewej stronie S61 (brak punktu receptorowego) – Zabudowa zagrodowa zlokalizowana blisko węzła Wysokie – z uwagi na konieczność potwierdzenia otrzymanych wyników (tj. brak przekroczeń hałasu) pomiarami hałasu przeprowadzonymi po oddaniu inwestycji do użytkowania,
- km ok. 48+440 (punkt receptorowy 44) i 55+785 (punkt receptorowy 52) prawa strona drogi – z uwagi na planowany ekran akustyczny po drugiej stronie drogi w rejonie tego kilometraża i jego wpływ na rozprzestrzenianie się hałasu komunikacyjnego w okolicy - należy potwierdzić otrzymane wyniki pomiarami hałasu przeprowadzonymi po oddaniu inwestycji do użytkowania,
- km ok. 62+260 po lewej stronie drogi (punkt receptorowy 64) – zabudowa zagrodowa na granicy zasięgu izofony granicznej dopuszczalnego poziomu hałasu.

Ponadto, pomimo wyjaśnień autora raportu ooś (aneks 3), że na odcinku drogi DK16 (od węzła Ełk-Wschód w stronę Ełku) zabudowa mieszkaniowa występuje w znacznej odległości od projektowanej drogi, tutejszy organ, jak również Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wskazali na konieczność wykonania pomiaru hałasu dla terenów znajdujących się w bardzo bliskiej lokalizację względem inwestycji. Pierwszy punkt dotyczy zabudowy zagrodowej w km ok. 0+385 S61 (po lewej stronie drogi), natomiast drugi terenów rekreacyjnych w km ok. 1+850 (po prawej stronie).

Punkty pomiarowe zostały wyznaczone dla wszystkich odcinkach międzywęzłowych (pomiędzy węzłem Szczuczyn a węzłem Ełk-Południe, pomiędzy węzłem Ełk-Południe a węzłem Ełk-Wschód oraz pomiędzy węzłem Wysokie a węzłem Wysokie) oraz odcinku drogi S16 od węzła Ełk-Wschód w stronę Ełku. Pomiary wykonane w wyznaczonych miejscach pozwolą na ocenę poprawności wykonanych obliczeń oraz skuteczności zastosowanych zabezpieczeń przeciwhałasowych. Pomiar wykonany dla jednego lub kilku punktów w danym przekroju odcinka międzywęzłowego należy odnieść również do pozostałych receptorów znajdujących się w przebiegu tego odcinka. Punkty zaproponowane do analizy porealizacyjnej reprezentują sytuacje nie tylko pojedynczego budynku, przy którym odbywa się badanie, ale także pozostałych budynków w danym skupisku. Wyniki z pomiarów zostaną odniesione również do pozostałych receptorów znajdujących się w przebiegu danego odcinka drogi, dla których w raporcie ooś stwierdzono przekroczenia lub wyniki obliczeń były bliskie dopuszczalnych poziomów hałasu. Ponadto, w analizie porealizacyjnej uwzględnienia wymagają również tereny, które status chronionych przed hałasem uzyskają po dacie wydania niniejszej decyzji (jak np. wskazane w opinii Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego tereny znajdujące się po prawej stronie S61 w km od 22+120 do 22+400). Wyniki ww. analizy pozwolą na zdecydowanie o konieczności zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych (np.: budowa nowych ekranów, zwiększenie parametrów ekranów istniejących, inne rozwiązania techniczne eliminujące przekroczenia). W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, zgodnie z art. 135 ust. 1a ustawy *Prawo Ochrony Środowiska* (Dz. U.

z2018 r., poz. 799 z późn. zm.), należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Akustyczne oddziaływania skumulowane występować będą w miejscach przecięcia się projektowanej inwestycji z innymi znaczącymi źródłami hałasu (inne drogi, linie kolejowe). Wielkość ruchu na drogach lokalnych, a także charakter tego ruchu praktycznie bez udziału transportu ciężkiego sprawia, że nie są to istotne źródła hałasu niezbędne do ich uwzględnienia w analizie akustycznej. Planowaną inwestycję przecinają dwie linie kolejowe: nr 41 relacji Ełk - Gołdap (jednotorowa, niezelektryfikowana linia kolejowa) i nr 38 relacji Ełk – Białystok (jednotorowa, zelektryfikowana linia kolejowa). Ruch pasażerski na odcinku linii kolejowej nr 41 został wstrzymany w 2013 r. Odcinek linii od Olecka do Gołdapi jest obecnie nieprzejezdny. Planowana jest rehabilitacja tej linii w ramach projektu Rail Baltica, jednak nie ma obecnie informacji na temat przyszłego ruchu pociągów. Ponadto w najbliższej odległości od przecięcia drogi S61 przez linię kolejową nr 41 nie stwierdzono występowania obszarów chronionych przed hałasem. Drogę S61 przecinać będzie także czynna linia kolejowa nr 38, na której obecnie kursuje 8 par pociągów pasażerskich z Ełku do Białegostoku. Przecięcie projektowanej drogi z linią kolejową nr 38 nie występuje w sąsiedztwie zabudowy objętej ochroną przed hałasem. Z uwagi na małe natężenie ruchu pociągów na tej linii kolejowej oraz brak terenów wrażliwych akustycznie w pobliżu jej przecięcia z projektowaną drogą nie uwzględnia się linii kolejowej nr 38 jako istotnego źródła hałasu. Ponadto projektowaną drogę S61 przecina trasa Ełckiej Kolei Wąskotorowej. Obecnie pociągi Ełckiej Kolei Wąskotorowej kursują w sezonie od maja do sierpnia. Przejazd pociągu Ełckiej Kolei Wąskotorowej odbywa się raz dziennie i tylko w wybrane dni miesiąca. Ze względu na znikomy i sezonowy ruch pociągów na tej trasie nie jest on istotnym źródłem hałasu.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia woda do celów bytowych będzie zużywana w obrębie placu budowy. W przypadku braku możliwości zaopatrzenia placu budowy z publicznej lub przemysłowej sieci wodociągowej, woda dla potrzeb socjalno-bytowych będzie dowożona cysterną. Na cele technologiczne (zraszanie obiektów w trakcie wyburzeń oraz prace porządkowe) potrzebne będą niewielkie ilości wody. Przewiduje się wykorzystanie wody dostarczanej beczkowozami. Realizacja prac nie spowoduje powstania ścieków technologicznych, natomiast ścieki socjalno-bytowe z przenośnych sanitariatów będą gromadzone w szczelnych zbiornikach i przekazywane odpowiednim podmiotom. Na etapie eksploatacji, woda będzie wykorzystywana jedynie do nawadniania terenów zielonych. Do zimowego utrzymania drogi zużywane będą środki chemiczne (chlorek sodu, chlorek wapnia, chlorek magnezu i ich mieszaniny) oraz materiały uszorstniające (piasek i żwir).

Rozpatrywana inwestycja przecinać będzie m.in. następujące cieki wodne: Dopływ spod Bęćkowa, Bocianka, Dybówka, Zdunek, Ełk, Dopływ z jeziora Tatary, Lega, Golubica, Dopływ z Lasek Wielkich, Dopływ spod Golubia, Kalinka, Dopływ spod Maż, Kamienny Bród, Dopływ spod Jankielówki i Dopływ spod Krokoci. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911), w regionie wodnym Środkowej Wisły. Inwestycja realizowana będzie na obszarach następujących naturalnych Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- *Różanica* PLRW2000172628969,
- *Pisa na jez. Roś z Konopką od wpływu do jez. Roś* PLRW200025264759,

- *Pisa z jeziorem Śniardwy i Orzyszą do wpływu do jeziora ROŚ* PLRW20002526473,
- *Ełk od wypływu z jez. Ełckiego do ujścia* PLRW2000192628999,
- *Głęboka* PLRW20001826223929,
- *Zelwianka* PLRW2000182622729,
- *Czarna* PLRW2000182626169,
- *Jegrznia (Lega) od wypływu z jez. Olecko Małe do wpływu do jez. Selmęt Wielki* PLRW2000202626199,
- *Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu z jez. Dręstwo* PLRW2000252626939,
- *Dopływ spod Krokci* PLRW2000182628916,
- *Ełk (Łaźna Struga) od wypływu z jez. Łaśmiady do wypływu z jez. Ełckiego* PLRW2000252628939,
- *Dopływ z jez. Tatary Duże* PLRW2000182628952,
- *Zdunek* PLRW2000172628954,
- *Wissa od źródeł do dopł. w Wąsoszu z dopł. w Wąsoszu* PLRW2000172629669.

Na podstawie art. 56 ustawy z 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych, niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Na podstawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* ustalono, iż JCWP:

- PLRW200025264759 *Pisa na jez. Roś z Konopką od wpływu do jez. Roś,* PLRW20002526473 *Pisa z jeziorem Śniardwy i Orzyszą do wpływu do jeziora ROŚ,* PLRW20001826223929 *Głęboka,* PLRW2000182626169 *Czarna,* PLRW2000202626199 *Jegrznia (Lega) od wypływu z jez. Olecko Małe do wpływu do jez. Selmęt Wielki,* PLRW2000252628939 *Ełk (Łaźna Struga) od wypływu z jez. Łaśmiady do wypływu z jez. Ełckiego* charakteryzują się dobrym stanem wód, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- PLRW2000172628969 *Różanica,* PLRW2000172628954 *Zdunek* charakteryzują się złym stanem wód, stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego i wprowadzono odstępstwa polegające na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty;
- PLRW2000252626939 *Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu z jez. Dręstwo,* PLRW2000182628916 *Dopływ spod Krokci,* PLRW2000182628952 *Dopływ z jez. Tatary Duże* i PLRW2000172629669 *Wissa od źródeł do dopł. w Wąsoszu z dopł. w Wąsoszu* charakteryzują się złym stanem wód;
- PLRW2000192628999 *Ełk od wypływu z jez. Ełckiego do ujścia,* PLRW2000182622729 *Zelwianka* charakteryzują się złym stanem wód, stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego i wprowadzono odstępstwa polegające na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych.

W sąsiedztwie inwestycji znajdują się jeziora: PLLW30047 Skomętno, PLLW30051 Selmęt Wielki, PLLW30114 Ełckie i PLLW30272 Dybowskie.

Analizowana droga przebiegać będzie przez obszar jednolitych części wód podziemnych: JCWPd nr 31 PLGW200031 i JCWPd nr 32 (PLGW200032). Na podstawie art. 59 ustawy *Prawo wodne*, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, niewyznaczonych jest zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich

dobry stan. Wg *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny ww. JCWPd oceniono jako dobry i nie stwierdzono zagrożenia niespełnienia celów środowiskowych.

Planowana do budowy droga ekspresowa S61, na odcinku od km 22+000 do km 29+670 znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 – „Pradolina rzeki Biebrzy". Na podstawie publikacji „ Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce: Informator PSH" ustalono, iż GZWP nr 217 cechuje się znaczną miąższością utworów wodonośnych oraz wysoką zasobnością. Na dużej części obszaru inwestycja przebiega przez obszary o średnim i wysokim stopniu zagrożenia, co jest spowodowane niewielką miąższością izolacji poziomów wodonośnych, przez co zbiornik jest narażony na zanieczyszczenia wód podziemnych. Dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 nie wyznaczono obszaru ochronnego.

Przedmiotowa droga, na docinku od km 0+000 do km 2+750 koliduje z terenem ochrony pośredniej komunalnego ujęcia wody podziemnej dla miasta Ełk, który został ustanowiony Rozporządzeniem nr 21/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z 9 grudnia 2013 r. *w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej dla miasta Ełk, zlokalizowane w obrębie geodezyjnym „Przykopka", gmina Ełk, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie*, zmienionym Rozporządzeniem nr 13/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z 27 maja 2015 r. jak stwierdził Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, planowana inwestycja nie narusza zakazów określonych w § 3 ust. 1 i ust. 3 ww. zarządzenia, które dotyczą użytkowania terenu ochrony pośredniej, w tym terenów leśnych po wschodniej stronie rzeki Ełk z liną kolejową i rzeką.

Przedsięwzięcie jest położone w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne*, na odcinku S61 od km 22+700 do km 23+300 oraz na odcinku S16 od km 0+480 do km 0+730.

W fazie realizacji inwestycji prace związane z budową obiektów mostowych, przepustów, przełożeniem cieków i ich regulacją będą stanowić potencjalne źródło niekorzystnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Oddziaływanie to związane będzie ze zmianami poziomu wód gruntowych oraz warunków hydrograficznych w rejonie inwestycji, zamuleniem wód powierzchniowych, zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych (produktami naftowymi i substancjami wypłukiwanymi z materiałów budowalnych), odprowadzeniem bez oczyszczenia ścieków bytowych z zaplecza budowy. Ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz ingerencji w koryta cieków będzie mieć miejsce głównie podczas budowy przepraw mostowych, przepustów, przejść dla zwierząt zespolonych z ciekami. W wyniku realizacji drogi ekspresowej zostanie przełożony ciek stanowiący jednolitą część wód powierzchniowych PLRW2000172628954 Zdunek na odcinku ok. 185 m, ciek Kalinka na odcinku ok. 50 m oraz przydrożne rowy. Oddziaływanie inwestycji będzie sprowadzać się do: wykonania lub odbudowy umocnień skarp brzegowych, wykonania lub odbudowy umocnień dna cieku, zmiany przekroju cieku, przełożenia lub zmiany biegu cieku. Zakres prac będzie ograniczony do minimum (ingerencja w koryta nastąpi jedynie na niewielkich odcinkach cieku), a koryta cieków, tam gdzie będzie to możliwe, pozostaną w formie naturalnej lub w jak najmniej zmienionej, roślinność naturalna cieku zostanie w jak największym stopniu zachowana. Prace będą tak prowadzone, aby możliwe było stosunkowo szybkie zasiedlenie przez rośliny i zwierzęta występujące pierwotnie na danym odcinku cieku. Na etapie budowy zapewniona będzie właściwa organizacja i lokalizacja zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych oraz dróg technologicznych i dojazdowych do palcu budowy. Na odcinku przejścia drogi S61 przez GZWP

nr 217 teren zaplecza budowy zostanie uszczelniony geomembraną. Uszczelnione również będzie miejsce składowania odpadów niebezpiecznych oraz stałych lub ciekłych substancji, zapewniona będzie prawidłowa eksploatacja sprzętu budowalnego i środków transportu. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (odcinki wskazane w sentencji decyzji), zgodnie z art. 77 ustęp 1 punkt 3a ustawy Prawo wodne (obowiązuje zakaz: gromadzenia ścieków, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwienia odpadów, w szczególności ich składowania. Zaplecza budowy wyposażone będą w przenośne zaplecza sanitarne ze zbiornikami bezodpływowymi. W celu wyeliminowania ryzyka trwałego naruszenia stosunków gruntowo-wodnych wskazano sposób wykonania wykopów drogowych. Ponadto, skarpy wykopów i nasypów zaraz po uformowaniu będą przykryte warstwą urodzajnej ziemi i obsiane trawą, a w okresie długotrwałej suszy powinny być podlewane. Przy spełnieniu tych warunków zmiany stosunków wodnych będą ograniczone.

W fazie eksploatacji inwestycji oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne będzie związane głównie z odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych z drogi, wzmożonymi spływami powierzchniowymi podczas intensywnych opadów i gwałtownych roztopów oraz zrzutem substancji w wyniku wypadków drogowych i awarii pojazdów. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych nie powinno być sprzeczne z celami środowiskowymi dla znajdujących się na tym obszarze JCWP i JCWPd, pod warunkiem realizacji inwestycji zgodnie z warunkami wskazanymi w sentencji decyzji. Zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego obejmują m.in. kierowanie wód opadowych do rowów trawiastych bezpośrednio z jezdni ściekami skarpowymi przez studzienki ściekowe z przykanalikiem i wylotem na skarpę lub przez kanały deszczowe, a następnie ich odprowadzanie do odbiornika. W niniejszej decyzji, biorąc pod uwagę uwarunkowania techniczne zmieniono ustalenia dot. odcinków dróg, z których wody opadowe i roztopowe muszą być odprowadzane szczelnym systemem i oczyszczane przed odprowadzeniem do odbiornika. Ponadto, uwzględnienie w warunku lokalizacji takiego systemu w dolinach rzek: Ełk, Lega i Gołubica ma na celu dodatkową ochronę ich wód przez zanieczyszczeniami.

Tam, gdzie nie było możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód deszczowych zostaną wykonane przepompownie i odcinki kanalizacji tłocznej. Przed wylotami odprowadzającymi wody opadowe z nawierzchni drogi ekspresowej do odbiorników zaprojektowano osadniki lub studzienki osadnikowe z deflektorami, które będą oczyszczały wody z zawiesin mineralnych. Przed wylotami do rzek, dla zabezpieczenia przed skażeniami substancjami ropopochodnymi oraz na terenie Miejsc Obsługi Podróżnych i Obwodu Utrzymania Drogi zastosowane będą osadniki z separatorami. Dodatkowo na wylotach będą zamknięcia awaryjne, które pozwolą zamknąć ewentualny odpływ substancji niebezpiecznych uwolnionych w wyniku katastrof drogowych. Kanalizacja deszczowa (szczelny system odwodnienia) zostanie wykonana na odcinkach w korpusie drogi ekspresowej w poboczu i w pasie rozdziału oraz do odprowadzania wód opadowych do zbiorników retencyjnych, na obiektach inżynierskich, w liniach rozgraniczających lub w granicy terenu niezbędnego dla prawidłowej organizacji odpływu wód opadowych w kierunku odbiorników, na odcinkach dróg poprzecznych, na obszarach wrażliwych na zanieczyszczenia wód podziemnych (GZWP nr 217 i obszar ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej dla miasta Ełk). Odprowadzane wody opadowe będą spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. *w sprawie warunków, jakie należy*

spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014 poz. 1800). W ramach budowy drogi przewidziano wykonanie zbiorników retencyjnych, retencyjno-infiltracyjnych i jednego zbiornika infiltracyjnego, których lokalizację (zmienioną względem ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) wskazano w sentencji. Na odcinku kolizji przedsięwzięcia z GZWP nr 217, w celu ochrony wód zbiornika przed zanieczyszczeniami zostanie wykonana: kanalizacja deszczowa, rowy trawiaste uszczelnione geomembraną, zbiorniki retencyjne i retencyjno-infiltracyjne. Dla zbiornika retencyjnego ZBR-3 zaprojektowany zostanie separator związków ropopochodnych, osadnik oraz studzienka z zastawką, natomiast dla ZBR-4 zaplanowano tylko studzienkę z zastawką (na wypadek poważnej awarii), bez separatora i osadnika, z uwagi na fakt, że wody wpływające do zbiornika są wodami „czystymi" pochodzącymi z odwodnienia skarp, a nie z układu drogowego. Pozostałe zbiorniki na obszarze GZWP będą retencyjne (szczelne).

Na odcinku drogi S16 przebiegającym przez stwierdzony obszar ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej zostanie wykonana kanalizacja deszczowa, w tym ze zbiornikiem retencyjnym, studzienką osadnikową i studzienką z zastawką na wylocie, kanalizacja deszczowa z separatorem i osadnikiem przed wylotem do rzeki Ełk oraz rowy trawiaste uszczelnione geomembraną.

Projektowana droga ekspresowa S61 m. Szczuczyn – m. Raczki i odcinek S16 nie przebiegają przez teren osuwisk i obszary predysponowane do występowania ruchów masowych. Realizacja inwestycji może w niewielkim stopniu wpłynąć na topoklimat. Potencjalnie zmiany lokalnych warunków klimatycznych mogą nastąpić w wyniku: wycinki drzew i krzewów przewidzianej w ramach oczyszczania terenu inwestycji, zmiany rzeźby terenu w ramach budowy korpusu drogowego, zmiany stosunków wodnych spowodowanych pojawieniem się nowych obiektów oraz zmiany sposobu użytkowania gruntów. Biorąc pod uwagę zakres prac związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do wycinki drzew i krzewów, budowy korpusu drogowego i obiektów inżynierskich ocenia się, że wpływ etapu budowy na topoklimat nie będzie znaczący.

Ponadto wykorzystywanie do robót budowlano-montażowych i transportu materiałów maszyn budowlanych i pojazdów oddziałuje na klimat poprzez emisję z ich silników gazów cieplarnianych. Mając na uwadze relatywnie małą skalę i tymczasowość tej emisji, uznano, że jej udział w łącznej emisji gazów cieplarnianych jest niewielki zarówno w skali globalnej, regionalnej, jak i lokalnej. W celu ograniczania niekorzystnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat w trakcie jego realizacji zapewniona będzie właściwa organizacja prac budowlanych i zaplecza budowy.

Na etapie użytkowania drogi, główne oddziaływania na klimat to zmiany wysokości temperatur oraz zmiany atmosferyczne (gazy cieplarniane). W odniesieniu do powyższego, eksploatacja infrastruktury drogowo-mostowej może powodować niekorzystne oddziaływania związane z podwyższeniem temperatury przy powierzchni gruntu, zmniejszeniem wilgotności przy gruncie, emisją do atmosfery gazów cieplarnianych: dwutlenku węgla, podtlenku azotu i metanu z pojazdów korzystających z przedmiotowej infrastruktury. Jednak zasięg zmian warunków mikroklimatyczych nie wykracza istotnie poza pas drogowy, a w rzeczywistości część zmian mikroklimatycznych nie wykracza poza obszar pobocza.

Szacowana wielkość emisji gazów cieplarnianych (wyrażona w ekwiwalencie CO_2) wynosi: w 2020 r. ok. 76 700 Mg, w 2035 r. ok. 85 100 Mg. Wielkości te wskazują, że udział przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S61 w emisji gazów cieplarnianych, w aspekcie wkładu w realizację

ustalonych celów redukcyjnych, jest niewielki w skali globalnej i regionalnej, ale może być znaczący w skali lokalnej (poziom gminy). Niemniej realizacja inwestycji nie spowoduje odczuwalnych zmian warunków klimatycznych.

Ponadto, projektowane szpalery drzew i krzewów będą minimalizowały oddziaływanie drogi na klimat (zarówno pojedyncze duże drzewa, jak i kompleksy zadrzewień wykazują intensywną sekwestrację CO_2). Piętrowa roślinność drzewiasta i krzewiasta tworzyć będzie naturalne bariery osłonowe zmniejszając siłę wiatru w okresie jesiennym, natomiast w upalne dni będzie obniżać temperaturę powietrza dzięki transpiracji oraz ocienianiu nawierzchni drogowych. Zieleń wysoka wzmaga poziome i pionowe ruchy konwekcyjne, co skutkuje wznoszeniem się ku górze rozgrzanego powietrza i zasysaniem w to miejsce chłodniejszego powietrza znad obszarów bogatych w roślinność.

Wpływ klimatu na przedsięwzięcie i adaptacja związana z planowana drogą ekspresową nie ulegają zmianie w stosunku do tych określonych na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na etapie projektowania przedmiotowej inwestycji uwzględniono istniejące warunki atmosferyczne i klimatyczne oraz ich przewidywane zmiany, poprzez odpowiedni dobór rozwiązań projektowych. Przy projektowaniu niwelety drogi i systemu odwodnienia wzięto pod uwagę zwiększającą się częstotliwość i intensywność ekstremalnych opadów deszczu. Przy projektowaniu obiektów inżynierskich (m.in. mostu nad rzeką Ełk) przeanalizowano kwestię niezwiększania zagrożenia powodziowego i dostosowano wysokość konstrukcji mostowych do swobodnego spływu wód powodziowych, zapewniając bezpieczeństwo powodziowe dla tzw. „wody trzystuletniej" (prawdopodobieństwo raz na 300 lat). Ekrany akustyczne zostały wyliczone zgodnie z obowiązującą normą, która określa zasady ustalania obciążenia wiatrem. Przy planowaniu rozwiązań dla urządzeń infrastruktury technicznej uwzględniono posadowienie ich poniżej głębokości przemarzania gruntu. Ponadto do budowy przedmiotowej infrastruktury zostaną wykorzystane materiały budowlane odporne na niskie i wysokie temperatury. Przy określaniu nawierzchni drogowych wzięto pod uwagę aspekt odporności mieszanek mineralno-asfaltowych na pękanie w niskich temperaturach i trwałe deformacje w wysokich temperaturach i dobrano lepiszcze do nawierzchni asfaltowych o odpowiednich parametrach. Do nasadzeń przewidziano gatunki z właściwej strefy mrozoodporności.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położony jest obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Torfowisko Zocie PLH280037 (w odległości ok. 0,76 km - na wysokości km ~ 59+000÷60+000, po lewej stronie inwestycji). Początkowy fragment inwestycji od najbliższych obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Biebrzańska PLB200006 i obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Biebrzy PLH200008 dzieli dystans co najmniej 9 i 14 km. Natomiast końcowy odcinek inwestycji oddalony jest o ok. 3 km od obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Górnej Rospudy PLH200022 oraz ok. 2 km od Ostoi Augustowskiej PLH200005 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Augustowska PLB200002. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Jak wynika z analizy przedstawionej w raporcie ooś z 2014 r., przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Analiza potencjalnych oddziaływań pośrednich (takich jak: zanieczyszczenie powietrza, wód gruntowych i powierzchniowych, wpływ na roślinność, zmiana stosunków wodnych i gruntowo-wodnych) na siedliska przyrodnicze chronione w ramach obszaru Natura

2000 Torfowisko Zocie (7140, 7230 i 91D0) wskazuje, na brak wpływu projektowanej drogi S61 na etapie realizacji i eksploatacji. Ponadto brak jest powiązania siedlisk przyrodniczych z siecią hydrologiczną łączącą się z przebiegiem preferowanego wariantu bądź przebiegającą w strefie oddziaływania tego wariantu. Ponadto ze względu na:
- znaczną odległość pozostałych obszarów Natura 2000,
- rodzaj i charakterystykę inwestycji,
- rodzaj i skalę oddziaływania na gatunki ptaków i innych zwierząt, gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczone zostały pozostałe obszary Natura 2000,
- zastosowanie środków minimalizujących (m.in. system przejść dla zwierząt),

planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na obszary Natura 2000 oraz nie naruszy spójności sieci obszarów Natura 2000.

Projektowana droga ekspresowa S61 na odcinku od m. Szczuczyn do m. Raczki bezpośrednio przecina korytarze: Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz północny (GKPn-1A) oraz Pojezierze Ełckie (KPn-1D). Na analizowanym odcinku trasa przebiega w otoczeniu następujących korytarzy migracyjnych: Dolina Rospudy (KPn-4B), Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz środkowy (KPn-1B), Puszcza Piska (GKPn-8), Puszcza Borecka - Puszcza Piska (KPn-7A), Puszcza Augustowska (GKPn-4) oraz Bagna Biebrzańskie (GKPn-1). Trzy główne korytarze północne GKPn-1A, GKPn-4 oraz GKPn-1 wchodzą w skład międzynarodowych korytarzy ekologicznych, ciągnących się zza wschodniej granicy (przez Puszczę Białowieską, Puszczę Knyszyńską i Puszczę Augustowską) i łączących się w dolinie Biebrzy. Korytarz Północny KPn łączy te trzy puszcze wschodniej Polski z obszarami leśnymi Polski zachodniej, m.in. Cedyńskim Parkiem Krajobrazowym.

Przedmiotowa inwestycja związana jest z zajęciem terenu oraz ryzykiem wystąpienia efektu barierowego, pogorszeniem jakości siedlisk, hałasem i niepokojeniem zwierząt oraz ryzykiem kumulacji oddziaływań. Aby zminimalizować efekt barierowy budowanej drogi zaplanowano przejścia dla zwierząt. W celu weryfikacji skuteczności zastosowanych warunków realizacji przedsięwzięcia mających na celu eliminację lub złagodzenie negatywnych dla przyrody skutków wzrostu natężenia ruchu drogowego oraz skutków nowej inwestycji transportowej a także weryfikacji prawidłowości rozmieszczenia (lokalizacji) i efektywności działania przejść dla zwierząt wyznaczonych zgodnie z decyzją środowiskowych uwarunkowaniach z 15 października 2015 r. w latach 2016-2017 przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą. W oparciu o wyniki inwentaryzacji dokonano korekty lokalizacji oraz parametrów przejść dla zwierząt oraz infrastruktury towarzyszącej (ekrany akustyczne, ekrany przeciwolśnieniowe, wygrodzenia, ogrodzenia naprowadzające, nasadzenia). Wybudowane na tej podstawie przejścia umożliwią migrację zwierząt i zachowanie łączności ekologicznej pomiędzy poszczególnymi obszarami cennymi przyrodniczo. Dzięki temu zostanie zachowana ciągłość miedzy korytarzami ekologicznymi a efekt barierowy inwestycji zostanie zminimalizowany.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest częściowo na następujących Obszarach Chronionego Krajobrazu:

1) OChK Jezior Rajgrodzkich,
2) OChK Doliny Legi,
3) OChK Pojezierza Ełckiego,
4) OChK Wzgórz Dybowskich.

Na Obszarach Chronionego Krajobrazu, z którymi koliduje planowana inwestycja obowiązuje

29

katalog zakazów. Nie dotyczą one realizacji inwestycji celu publicznego. Budowa projektowanej drogi ekspresowej, w rozumieniu ustawy *o gospodarce nieruchomościami*, stanowi cel publiczny jako wydzielanie gruntów pod drogi publiczne. Stąd mimo prognozowanej możliwości pogorszenia walorów krajobrazowych realizacja drogi ekspresowej S61 na obszarach chronionego krajobrazu jest dopuszczalna. Ponadto, potencjalne negatywne oddziaływanie zminimalizowane zostanie poprzez zastosowanie wskazanych środków łagodzących przez co jest akceptowalne w stosunku do zachowania walorów krajobrazu chronionych w ramach wymienionych powyżej form ochrony przyrody.

Planowana budowa drogi S61 nie koliduje z rezerwatami przyrody, parkami krajobrazowymi, pomnikami przyrody, stanowiskami dokumentacyjnymi użytkami ekologicznymi, zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi, strefami ochrony miejsc regularnego przebywania ptaków drapieżnych. Zasięg oddziaływania planowanej inwestycji w porównaniu z odległością do tych form ochrony przyrody warunkuje brak negatywnego oddziaływania na nie.

Podczas analizy wpływu planowanej inwestycji dokonano wnikliwej oceny oddziaływania na formy ochrony przyrody, zwierzęta oraz rośliny. Podstawą przeprowadzenia oceny oddziaływania zmienionej inwestycji drogowej na środowisko przyrodnicze była inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w sezonie 2016 r. oraz uzupełniona w 2017 r. Założono bufor badań co najmniej 1000 m, którego środek wyznaczała oś zaprojektowanej drogi (po 500 m z każdej jej strony). Jedynie dla entomofauny i flory inwentaryzacja objęła bufor 500 m (po 250 m w obie strony od osi drogi).

Na badanym obszarze przeważa krajobraz rolniczy, gdzie największą powierzchnię zajmują pola uprawne. Wśród obszarów rolnych mniejszy udział mają zbiorowiska łąkowe, które reprezentują głównie intensywnie użytkowane postaci łąk świeżych, nienależące do siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992). Na drugim miejscu pod kątem zajmowanego obszaru znajdują się zbiorowiska leśne i zaroślowe. Spośród fitocenoz leśnych przeważają płaty z dominacją sosny zwyczajnej w drzewostanie, występujące głównie na siedlisku grądu z licznymi odnowieniami drzew liściastych. W stosunku do lasów znacznie mniejszy odsetek powierzchni zajmują naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne, wśród których przeważają szuwary z ziołoroślami oraz małopowierzchniowe zarośla, w tym łozowiska i zadrzewienia rozrzucone na całym analizowanym terenie. Mniej jest tu płatów z roślinnością wodną i bagienną, wśród których na uwagę zasługują cenne siedliska jezior eutroficznych (3150-1) oraz eutroficznych starorzeczy i drobnych zbiorników wodnych (3150-2) z często bogatą i zróżnicowaną roślinnością wodną. Szata roślinna analizowanego terenu ma więc w większości charakter synantropijny, natomiast w mniejszym stopniu naturalny i półnaturalny.

Na terenie województwa podlaskiego, w wyniku realizacji inwestycji zniszczeniu ulegnie część siedliska przyrodniczego 9170-2 grąd subkontynentalny *Tilio Carpinetum*. W przypadku siedliska 91E0-3, z racji braku bezpośredniego sąsiedztwa z planowaną inwestycją nie przewiduje się ingerencji w zinwentaryzowany płat, a co za tym idzie, wystąpienia negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Ponadto, zaplecza budowy, bazy materiałowe i transportowe oraz place postojowe będą zlokalizowane poza cennymi siedliskami przyrodniczymi, w tym poza terenami leśnymi i granicami kompleksów leśnych. Zgodnie z analizą oceny wpływu planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze, stwierdzono iż względem żadnego z ww. siedlisk nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań. Potwierdzono występowanie poszczególnych

uciążliwości oraz negatywnych skutków, niemniej ich skala nie będzie znacząca, a właściwe zabezpieczenie placu budowlanego, odpowiedni nadzór i kontrola przyrodnicza nad pracami oraz rzetelne ich wykonanie skutecznie zminimalizują negatywne skutki przedsięwzięcia.

Na analizowanym obszarze odnotowano występowanie 8 gatunków roślin naczyniowych, 16 mszaków i 10 porostów, umieszczonych na listach taksonów chronionych, ginących i zagrożonych. Do najcenniejszych taksonów badanego terenu należą jaskier wielki *Ranunculus lingua* i nerecznica grzebieniasta *Dryopteris cristata* umieszczone na Czerwonej liście roślin Polski w kategorii narażone na wyginięcie (V) oraz bagno *zwyczajne Rhododen-dron tomentosum*, tracące stanowiska na terenie Polski, a także wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, rzadki w części regionów kraju. Wśród wszystkich analizowanych siedlisk, w wyniku realizacji inwestycji na największy uszczerbek w powierzchni narażona jest większość płatów łęgu olszowo-jesionowego, łąk rajgrasowych i wiechlinowo-kostrzewowych oraz sosnowo-brzozowego lasu bagiennego, a także sosnowy bór bagienny. Najmniejsze straty poniosą płaty subkontynentalnych grądów oraz niewielkich eutroficznych zbiorników wodnych. W przypadku jezior eutroficznych nie występuje natomiast bezpośrednie zagrożenie, co do utraty przez nie powierzchni. Ponieważ nie są to siedliska chronione w ramach obszarów Natura 2000 nie ma konieczności ich odtworzenia.

Większość odnotowanych na badanym terenie stanowisk cennych roślin nie jest bezpośrednio zagrożonych zniszczeniem w wyniku realizacji inwestycji. Zatem realizacja planowanej inwestycji oraz jej późniejsza eksploatacja nie będzie mieć znaczącego negatywnego wpływu na populację oraz stan większości ze stwierdzonych chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków mchów i roślin naczyniowych.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych przewiduje się wycinkę drzew i krzewów oraz zniszczenie roślinności znajdującej się w obrębie linii rozgraniczających. Łącznie wycince ulegnie ok. 2 470 sztuk drzew i ok. 242,8 ha lasów, drzew i krzewów. Do pozostawienia wskazano ok. 522 sztuk drzew i ok. 8,2 ha lasów. W celu rekompensaty strat wynikających z koniecznej wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją zaprojektowane zostaną nowe nasadzenia zieleni. Wykonane zostaną pasy zieleni izolacyjnej jako zwarte nasadzenia, kształtowane piętrowo. Na terenach niezurbanizowanych do nasadzeń wykorzystano rodzime gatunki drzew z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań siedliskowych, odporności roślin, możliwości technicznych, zasad architektury krajobrazu oraz wymogów bezpieczeństwa. Gatunki obce regionalnie, ozdobne zastosowano wyłącznie na rondach i MOP-ie, natomiast wzdłuż trasy zastosowano tylko gatunki rodzime. Gatunki owocujące (m.in. jabłoń dzika, grusza pospolita, jarząb pospolity i szwedzki, śliwa tarnina, porzeczka czarna) zastosowano wyłącznie w strefie przywabiania. Ma ona za zadanie zachęcić zwierzęta do korzystania z przejść. Gatunki owocujące wykorzystano zarówno do przejść górnych, jak i dolnych. Zaprojektowana zieleń w strefie przywabiania stanowi dodatkowe kryjówki oraz uzupełnia bazę żerową. Natomiast do nasadzeń zaprojektowanych blisko jezdni, w strefie osłonowej, zastosowano inne gatunki, nieowocujące, aby stworzyć barierę przeciwolśnieniową i osłonić przed wzrokiem zwierząt sztucznych elementów konstrukcji drogi.

Podczas inwentaryzacji w 2016 r., w pasie 500 m wzdłuż projektowanej drogi (250 m po stronie lewej i 250 m po stronie prawej), potwierdzono występowanie stanowisk istniejących i/lub potencjalnych trzech gatunków bezkręgowców z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, tj.:

- zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis*,
- czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*,

- poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior*.

W obrębie bufora inwestycji nie stwierdzono występowania pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* w sposób pewny. Znaleziono odchody, przypominające odchody pachnicy, lecz nie znaleziono larw i postaci dorosłych lub ich szczątków.

Do głównych zagrożeń w stosunku do bezkręgowców, na etapie realizacji inwestycji należą: zajęcie terenu pod inwestycję, wycinka drzew, zanieczyszczenie biotopów. Natomiast na etapie eksploatacji będzie to wpływ zanieczyszczeń powstających podczas użytkowania drogi (zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych związane z potencjalnymi awariami lub wypadkami).

Dla większości zidentyfikowanych oddziaływań istnieją możliwości minimalizacji wpływu przedsięwzięcia na stwierdzone chronione gatunki bezkręgowców. Planowana inwestycja nie przecina obszaru Natura 2000, w związku z tym stwierdzone gatunki bezkręgowców nie stanowią przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 i nie przewiduje się negatywnego wpływu na integralność i spójność obszarów Natura 2000 w kontekście bezkręgowców. W celu zminimalizowania wykazanych możliwych oddziaływań przedsięwzięcia na gatunki bezkręgowców proponuje się takie działania minimalizujące jak zabezpieczenie ich siedlisk przed znaczną ingerencją poprzez m.in. właściwą organizację prac, składowania materiałów oraz sprzętu, lokalizację dróg, oraz uniemożliwienie przedostawania się zanieczyszczeń do siedlisk m.in. poprzez szczelny system odwodnienia dla rzek Ełk, Golubica oraz zastosowanie urządzeń podczyszczających.

Największymi rzekami przebiegającymi w obrębie inwestycji są Ełk oraz Lega i to one obfitują w gatunki ichtiofauny na które należy zwrócić szczególną uwagę. W trakcie badań odłowiono 11 gatunków ryb, jednak tylko dwa z nich znajdują się w Polsce pod ochroną: koza oraz śliz. Zaniechanie realizacji prac w korytach tych rzek we wskazanych w sentencji okresie pozwoli na wyeliminowanie potencjalnie niekorzystnych oddziaływań na ichtiofaunę. Warunki realizacji przedsięwzięcia przyczynią się do minimalizacji wpływu przedsięwzięcia.

W obszarze przedsięwzięcia ogółem odnotowano występowanie 12 gatunków płazów, w tym 2 gatunki należące do płazów ogoniastych *Caudata* i 10 gatunków płazów bezogonowych *Anura*. Spośród gadów stwierdzono 5 gatunków, w tym 3 gatunki z podrzędu jaszczurek i 2 z podrzędu węży.

Oddziaływanie na płazy na etapie realizacji inwestycji będzie poprzez: zajęcie terenu pod inwestycję, użytkowanie dróg dojazdowych, składowanie materiałów i maszyn w trakcie budowy, zanieczyszczenie biotopów substancjami chemicznymi i przypadkowe zabijanie zwierząt.

Oddziaływanie na płazy na etapie eksploatacji inwestycji będzie poprzez: efekt barierowy, przypadkowe zabijanie, zanieczyszczenia powstające na etapie eksploatacji oraz zbiorniki odwodnieniowe na szlakach migracji.

W ramach prowadzonych prac może nastąpić utrata stanowisk herpetofauny, jednak straty te nie będą istotne z uwagi na występowanie dogodnych miejsc do zasiedlania przez płazy.

Oddziaływania te będą minimalizowane poprzez określone warunki realizacji przedsięwzięcia. Będą to głównie wygrodzenia zabezpieczające przed wtargnięciem na jezdnię, zbiorniki kompensujące utratę miejsc rozrodczych, przejścia minimalizujące efekt barierowy.

Na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej 2016/17 zweryfikowano obowiązek wykonania suchych przepustów dla płazów, wskazując nowe obiekty lub zmieniając lokalizację wcześniej ustalonych obiektów, a przy przejściach małych zespolonych z ciekami zapewniono

obustronne półki o szerokości min. 1 m i wysokości min. 1,5 m od półki do spodu konstrukcji. Zweryfikowano również lokalizację płotków naprowadzających dla płazów oraz określono ich dokładne parametry i konstrukcję, wpisujące się we wcześniej określone wymagania. Ponadto, biorąc pod uwagę uwarunkowania techniczne oraz wyniki aktualnych inwentaryzacji przyrodniczych z okresu 2016-2017, zmieniono zapisy dotyczące lokalizacji zbiorników kompensacyjnych dla płazów poprzez niewielką korektę kilometraża. Pomimo zmiany warunku dot. nachylenia skarp zbiorników retencyjnych, odziaływanie na płazy nie zmieni się znacząco. Zastosowanie nachylenia skarp zbiorników retencyjnych 1:3 w pobliżu przejść dla zwierząt (a więc w sąsiedztwie szlaków migracji i miejsc ważnych dla bytowania fauny, w tym płazów), czyli złagodzenie nachylenia skarp sprawi, że zbiorniki te będą bezpieczniejsze dla płazów, zwłaszcza że w tych miejscach nastąpi wzmożona migracja. Zastosowanie nachylenia 1:2 w pozostałych zbiornikach spełnia minimalne wymagania wg. Wytycznych dla swobodnego wychodzenia płazów ze zbiorników. Parametr ten określono jako minimalny, dając możliwość do ewentualnej korekty na skarpy o łagodniejszym nachyleniu.

W wyniku inwentaryzacji ornitologicznej, stwierdzono łącznie 140 gatunków ptaków, z czego dla 124 gatunków przyznano jedną z trzech kategorii lęgowości, natomiast dalszych 16 wykorzystywało w inny sposób teren, przez który przebiega projektowana droga S61. Średnio na kilometrze inwentaryzowanej drogi wraz z buforem gniazdowało 38 gatunków ptaków, a liczba stwierdzonych gatunków wahała się od 16 do 62 na kilometrze. Najczęściej spotykanymi gatunkami były: trznadel, bogatka, pierwiosnek, szpak, kos, śpiewak, skowronek, piecuszek, kapturka, zięba i gąsiorek. Niekorzystny wpływ inwestycji obejmuje płoszenie ptaków w sąsiedztwie prowadzonych prac oraz zajęcie terenu siedlisk ptaków pod budowę infrastruktury drogowej, a w konsekwencji przekształcenie siedlisk i opuszczenie tego terenu przez ptaki. Głównym czynnikiem oddziałującym na ptaki na etapie eksploatacji drogi jest ruch pojazdów, który objawia się opuszczeniem stanowisk bądź spadkiem zagęszczenia populacji w strefie oddziaływania drogi. Oddziaływanie to jest związane z nadmiernym natężeniem hałasu. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na populacje ptaków może być ich śmiertelność w wyniku kolizji z pojazdami. Potencjalne znaczenie i wpływ na siedliska ptaków mogą mieć również awarie powstałe w wyniku kolizji drogowych (np. skażenie siedliska substancjami chemicznymi). Oddziaływanie na awifaunę ograniczane będzie poprzez określone warunki realizacji przedsięwzięcia. W odniesieniu do lęgowisk ważna będzie właściwa organizacja placu budowy, składowania materiałów, sprzętu, lokalizacja dróg dojazdowych w sposób zabezpieczający siedliska gatunków ptaków. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tzn. poza okresem od dnia 1 marca – 31 sierpnia). Prowadzenie tego typu prac w sezonie lęgowym ptaków prawie zawsze powoduje niszczenie lęgów ptaków chronionych. Wniosek o zmianę analizowanej decyzji obejmuje weryfikację ww. zapisu dotyczącego terminu wycinki drzew i krzewów. Inwestor zaproponował umożliwienie prowadzenia tych prac również w okresie lęgowym pod nadzorem ornitologa, który dokona terenowej weryfikacji zasiedlenia drzew i krzewów. Pomimo prośby o uzupełnienie i wyjaśnienie powodów zmiany tego warunku inwestor nie udzielił odpowiedzi na pytanie. Ponieważ brak jest argumentów za zmianą warunku RDOŚ Olsztyn zdecydował utrzymać zapis tego warunku zgodny z treścią decyzji z 15 października 2015 r. Ponadto, w przypadku zastosowania ekranów przezroczystych, zostaną one wyposażone w elementy umożliwiające ptakom zauważenie przeszkody. Biorąc pod uwagę trasę inwestycji stwierdzono, że uszczuplenie biotopu lokalnej

awifauny nie będzie znaczące, zaś rozległość dogodnych terenów w otoczeniu i obecność nadzoru przyrodniczego sprawią, że ingerencja w środowisko przyrodnicze i niekorzystne następstwa nie przyjmą poważnych rozmiarów.

Na obszarze objętym inwentaryzacją odnotowano 18 gatunków ssaków, w tym 1 gatunek objęty ochroną ścisłą, 6 ochroną częściową i 9 gatunków określonych jako łowne - podlegających gospodarowaniu łowieckiemu. Na szczególną uwagę zasługują: wilk, wydra, bóbr - gatunki uwzględnione w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Bardzo ważnym gatunkiem jest również łoś ze względu na znaczną liczebność tego gatunku w rejonie planowanej inwestycji oraz konieczność zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Wyniki powtórzonych w latach 2016-2017 badań posłużyły do korekty wyznaczenia szlaków migracji zwierząt a w dalszej kolejności korekty lokalizacji przejść dla zwierząt mających za zadanie minimalizację efektu barierowi budowanej drogi. Ponadto, w niniejszej decyzji zmieniono warunek dotyczący ogrodzenia drogi poprzez zwiększenie, ze względu na występowanie łosia, minimalnej wysokości ogrodzenia o 10 cm (do 250 cm). Zmiana ta zmniejszy ryzyko wtargnięcia łosi na drogę, co zminimalizuje śmiertelność tych zwierząt i podniesie bezpieczeństwo użytkowania drogi. Wskazano ponadto na obowiązek wykonania ogrodzenia ochronnego po wcześniejszym wybudowaniu i zagospodarowaniu przejść dla zwierząt, co ma zapobiegać ewentualnemu zamknięciu szlaków migracji zwierząt oraz zapewnienia szczelności ogrodzenia oraz łagodnego naprowadzenia zwierząt na przejścia.

W przeprowadzonej na potrzeby niniejszego postępowania inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono występowanie co najmniej 5 gatunków nietoperzy. Zidentyfikowane na obszarze badań gatunki nietoperzy należą w większości do gatunków występujących na terenie całego kraju, lokalnie licznych. Wśród stwierdzonych gatunków nietoperzy dominują karliki, często stwierdzany był również borowiec wielki. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej w sezonie 2014 r. stwierdzono w m. Planta w km 62+410 kolonię rozrodczą mroczka późnego. W sezonie 2016/2017 nie potwierdzono obecności kolonii, co jednak nie wyklucza możliwości bytowania nietoperzy w tym miejscu, gdyż nietoperze zmieniają miejsca rojenia. Skontrolowano 46 obiektów potencjalnie spełniających parametry niezbędne do zimowania nietoperzy, z czego obecność hibernujących ssaków stwierdzono w 5 obiektach. Należy nadmienić że nie stwierdzono zimowania nietoperzy w żadnym obiekcie, a jedynie skategoryzowano je jako zimowiska potencjalne i zimowiska, w których nietoperze prawdopodobnie zimowały w latach poprzednich. Stwierdzono zimowanie nietoperzy z gatunku Gacek brunatny *Plecotus auritus*. Zmodyfikowano nieznacznie obowiązek dotyczący wykonania ekranów przeciwolśnieniowych, zwiększając ich wysokość na wskazanych w sentencji przejściach górnych i rezygnując z ich stosowania na wiaduktach krzyżujących się z projektowaną drogą, zastępując je nasadzeniami ukierunkowującymi przeloty nietoperzy. Ponadto, w ramach zmian do decyzji, zmodyfikowano (wskazując miejsca intensywnych migracji nietoperzy na podstawie wyników nowej inwentaryzacji przyrodniczej) warunek dotyczący rzędowych nasadzeń rodzimych gatunków drzew i wysokich krzewów w otoczeniu obiektów, tworzące ciągły układ przestrzenny i ukierunkowujących przeloty nietoperzy. Zabieg ten będzie minimalizował oddziaływania na nietoperze, wobec czego zrezygnowano z projektowania ekranów przeciwolśnieniowych na wiaduktach krzyżujących się z projektowaną drogą.

Realizacja inwestycji nie spowoduje istotnych oddziaływań na szlaki migracyjne zwierząt. Pomimo braku stwierdzonych istotnych skutków przedsięwzięcia, zastosowano szereg warunków

określających sposób prowadzenia prac budowlanych. Stała obecność nadzoru przyrodniczego pozwoli na bieżące weryfikowanie stosowanych rozwiązań, ich ulepszanie, a w sytuacji zagrażającej lokalnej faunie i florze objętej ochroną gatunkową – wstrzymanie prac do momentu uzyskania zezwoleń. Ponadto, zobowiązano inwestora do wykonania porealizacyjnego monitoringu herpetologicznego, śmiertelności ptaków i nietoperzy oraz monitoringu przejść dla zwierząt. Dodatkowo, wynikający z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie projektu budowlanego (ze szczegółowymi rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi oraz rozmieszczeniem poszczególnych elementów inwestycji), wykluczy pominięcie w analizie negatywnych aspektów przedsięwzięcia.

Należy jednak podkreślić, że w stosunku do pozostałych gatunków chronionych i ich siedlisk określonych w rozporządzeniach:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),

wprowadzone zostały zakazy w stosunku do dziko występujących gatunków chronionych.
Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w ww. rozporządzeniach oraz w ustawie *o ochronie przyrody*. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody* oraz § 6 rozporządzenia z 16 grudnia 2016 r. (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwytanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkadzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (w Olsztynie lub w Białymstoku) wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody*) na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Analogiczna sytuacja funkcjonuje w przypadku zakazów w stosunku do roślin (art. 51 ww. ustawy oraz § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska). Wykonywanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 ww. ustawy).

Analizowane zmiany przedsięwzięcia nie spowodują nowych typów oddziaływań na walory krajobrazowe terenu inwestycji w stosunku do ustaleń dokumentu stanowiącego podstawę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na ochronę krajobrazu wpływać będą zaplanowane nasadzenia zieleni, które rekompensować będą straty spowodowane wycinką roślinności kolidującej z inwestycją.

W ramach wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. inwestor zwrócił się o usunięcie warunku dotyczącego wyłagodzenia skarp korpusu drogi (pkt I lit. C ppkt 4), z uwagi na jego niezgodność z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Ponadto spełnienie warunku wiązałoby się z większą zajętością

terenu pod inwestycję, co nie jest racjonalne również pod względem przyrodniczym. Tutejszy organ przychylił się do tego wniosku, anulując ww. warunek. Droga ekspresowa jest na tyle dużą zmianą w krajobrazie, że aspekt ostrości skarp wydaje się być drugorzędnym. Istotniejsze jest zminimalizowanie oddziaływania na walory przyrodnicze oraz działania rekompensujące.

Archeologiczne rozpoznawcze badania powierzchniowe na trasie budowy drogi ekspresowej S61 na odcinku od m. Szczuczyn do m. Raczki przeprowadzone w dniach 13 – 20 kwietnia 2016 r. wykazały kolizje inwestycji ze stanowiskami archeologicznymi. Fakt ten nie uniemożliwia lokalizacji drogi, jednak skutkuje koniecznością prowadzenia badań archeologicznych i uzyskania pozwolenia od służby ochrony zabytków. W trakcie prac budowlanych (prace ziemne, odhumusowanie) na całej długości trasy należy sprawować ścisły nadzór archeologiczny (wynikający z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). Przedmiotowa trasa w liniach zakresu inwestycji koliduje z jednym obiektem: cmentarzem w m. Żelazy (gm. Ełk), przy czym zajętość w liniach ograniczono do niezbędnego minimum. Etap eksploatacji przedmiotowej drogi nie spowoduje wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na ww. obiekty zabytkowe i stanowiska archeologiczne.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz dużą jego odległość od granic Polski realizacja przedsięwzięcia nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko przed uzyskaniem zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia (niezmieniony obowiązek wynikający z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) należy uwzględnić w obliczeniach prognozowanego hałasu informacje o zastosowanych ekranach akustycznych, zmianach zagospodarowania terenu wzdłuż drogi (nowe zagospodarowanie terenu, zmiana jego ukształtowania, wycinka lasu itp.). Na tym etapie nie można jednoznacznie określić wszystkich koniecznych warunków środowiskowych (np.: typu ekranów akustycznych, lokalizacji osadników, separatorów, zastawek awaryjnych oraz lokalizacji nasadzeń), dlatego w kolejnej ocenie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić szczegółowe parametry i rozwiązania projektowe przedmiotowej inwestycji drogowej..

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej drogi na środowisko wynika, że, przy uwzględnieniu i należytym wypełnieniu wszystkich warunków wskazanych w zmienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz w sentencji niniejszej decyzji, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia obowiązujących wymagań ochrony środowiska.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, stosownie do art. 127 § 1 *kodeksu postępowania administracyjnego* służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 5 *kodeksu postępowania administracyjnego* termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe, którym obecnie jest Poczta Polska S.A. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia

odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA w Olsztynie
Agata Woździerz

Otrzymują:
1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad O/ Olsztyn, Al. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn,
2. pozostałe strony postępowania administracyjnego – obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny ul. Żołnierska 16 10-560 Olsztyn,
3. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku ul. Branickiego 17,15-085 Białystok
5. Burmistrz Szczuczyna, Plac 1000-lecia 23, 19-230 Szczuczyn
6. Burmistrz Białej Piskiej, Al. A. Mickiewicza 25, 12-230 Biała Piska
7. Wójt Gminy Prostki ul. 1 Maja 44B, Prostki
8. Wójt Gminy Ełk ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Ełk
9. Prezydent Ełku ul. Marsz J. Piłsudskiego 4, 19-300 Ełk
10. Wójt Gminy Kalinowo ul. Mazurska 11, 19-314 Kalinowo
11. Wójt Gminy Raczki Plac Kościuszki 14, 16-420 Raczki

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 z późn. zm.) inwestor – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, jako jednostka budżetowa, jest zwolniony od opłaty skarbowej za wydanie ww. decyzji.

37

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE

Olsztyn, 23 lipca 2018 r.

WOOŚ.420.4.2018.JC.31

Załącznik nr 1

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 23 lipca 2018 r., znak: WOOŚ.420.4.2018.JC.31 zmieniającej decyzję z 15 października 2015 r., WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130.

Zestawienie przejść dla zwierząt wzdłuż drogi ekspresowej S61

Lp.	Km, typ i numer przejścia	Minimalne parametry przestrzeni dostępnej dla zwierząt H= wysokość [m] B= szerokość [m] C= współczynnik względnej ciasnoty	Zalecenia i uwagi
1	0+660 PZM-0.6 Przejście dolne małe suche	H= 1,8 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego); B= 2 m C≥ 0,07	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przepust o przekroju prostokątnym z podłożem gruntowym, lub betonowym pokrytym glebą. Miąższość podłoża gruntowego 20 cm. Drogi dojazdowe w pobliżu przepustu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
2	1+821 PZM-1.8 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu o szerokości 4,5 m. Przestrzeń dla zwierząt umożliwia przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom i stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
3	2+011 PZDsz-2.0 Przejście dolne dla średnich zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 3,5 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości wilka, sarny, dzika. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 5 m. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż i w skos przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Pasy suchego terenu o szerokości 2 x 5 m. (min. podwójna szerokość koryta cieku - ok. 2 m). Po wykonaniu przejścia konieczne jest obfite obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Zamontować ekrany przeciwolśnieniowe.

4	2+881 PZM-2.8 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem i przepędem dla bydła	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gliny z humusem. Pod obiektem zapewnione będzie miejsce dla zwierząt po obu stronach cieku, pomiędzy ciekiem i przepędem dla bydła i pomiędzy ciekiem i przyczółkiem obiektu. Droga dojazdowa po lewej stronie obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3.
5	0+614 DP1802b PZM-2.8a Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gliny z humusem. Pod obiektem zapewnione będzie miejsce dla zwierząt po obu stronach cieku. Droga dojazdowa po lewej stronie obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3. Obiekt stanowi kontynuację obiektu PZM-2.8, pod drogą DP1802b.
6	5+300 WS/PZDdz-5.3 Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z drogą;	H=min. 5m; B=min 30m C≥ 1,5;	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości jelenia, sarny, dzika oraz przelotów nietoperzy (karlik i nocki). Szerokość przestrzeni dostępnej dla zwierząt 30 m, w tym żwirowa droga gminna. Podłoże powinno być wykonane z gruntu rodzimego. Należy unikać dowozu gruntu spoza terenu inwestycji. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Droga o nawierzchni gruntowej powinna przebiegać po powierzchni przejścia wzdłuż linii prostej a jej oś powinna być zlokalizowana - w centralnej części przejścia w przypadku obiektów jednoprzęsłowych lub w centralnej części skrajnego przęsła w przypadku obiektów wieloprzęsłowych. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Wzdłuż drogi należy zainstalować ekrany przeciwolśnieniowe o wysokości min. 2,2 m dodatkowo zapobiegające zderzeniom nietoperzy z pojazdami.
7	6+267 PZM-6.2 Przejście dolne małe suche	H= 1,8 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego); B= 2 m C≥ 0,07.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przepust o przekroju prostokątnym z podłożem gruntowym, lub betonowym pokrytym glebą. Drogi dojazdowe w pobliżu przepustu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
8	7+880 PZM-7.8 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu o szerokości 4,5 m w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
9	8+777 PZGd-8.7 Przejście górne dla dużych zwierząt	Przejście górne o szerokości użytkowej minimum 50 m Stosunek szerokości do długości ≥ 0,8.	Budowa obiektu pełniącego wyłącznie funkcję przejścia dla zwierząt (w tym łosi, wilków i rysi oraz umożliwiający przelot nietoperzy). Maksymalne nachylenie powierzchni przejścia i nasypów najść to 15 %. Zaleca się zaprojektowanie oraz wykonanie zagospodarowania zielenią (drzewa, krzewy rodzime) i naturalnymi elementami (kłody, karpy korzeniowe, sterty kamieni) powierzchni przejścia. Nasadzenie szpalerów krzewów dla przelotów nietoperzy. Ponadto obsadzenie drzewami i krzewami (gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem) ogrodzeń naprowadzających. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe wzdłuż zewnętrznych krawędzi przejścia oraz krawędzi nasypów najść, o wysokości 2,5 m.
10	11+746 PZDdz-11.7 Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 6 m; B=min 2*8 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości sarny, dzika oraz przelotów nietoperzy (karlik i nocki). Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 8 m z każdej strony. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż i w skos przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia

			rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Wzdłuż drogi należy zainstalować ekrany przeciwolśnieniowe o wysokości min. 2,2 m dodatkowo zapobiegające zderzeniom nietoperzy z pojazdami.
11	12+892 PZM-12.8 Przejście dolne małe suche	H= 1,8 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego); B= 2 m. C≥ 0,07.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: bóbr, lis, kuna, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przepust o przekroju prostokątnym z podłożem gruntowym, lub betonowym pokrytym glebą. Miąższość podłoża gruntowego 20 cm.
12	14+557 PZDdz-14.5 Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 5 m; B=min 2*8 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości jelenia, dzika. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością , o szerokości nie mniejszej niż 8 m z każdej strony. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. niewielki stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
13	15+830 PZM-15.8 Przejście dolne małe suche	H= 1,8 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego) B= 2 m C≥ 0,07.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Miąższość podłoża gruntowego 20 cm.
14	16+390 PZM-16.3 Przejście dolne małe suche	H= 1,8 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego); B= 2 m . C≥ 0,07	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gliny z humusem.
15	18+293 MS/PZDdz-18.2 Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z ciekiem i drogą	H= min. 5 m; B=min 2*8m	Budowa Przejście zespolone z ciekiem i drogą żwirową (przepęd bydła), stanowiącą część pasa dla zwierząt umożliwiająca przeloty nietoperzy (karlik i nocki), przejście wydry, oraz przejście ssakom wielkości sarny, dzika. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 5 m. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż i w skos przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów Wzdłuż drogi należy zainstalować ekrany przeciwolśnieniowe o wysokości min. 2,2 m dodatkowo zapobiegające zderzeniom nietoperzy z pojazdami.
16	19+740 PZM-19.7 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu o szerokości 4,5 m w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Droga dojazdowa w pobliżu obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3.
17	22+889 MS/PZDsz-22.8 Przejście dolne dla średnich zwierząt zespolone z rzeką Ełk oraz drogami dojazdowymi	H= min. 5 m; B=min 2* min. 20 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia sarny, dzika, bobra, jelenia oraz łosia także umożliwienia przelotów nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 20 m. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Obiekt należy zbudować w

			systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
18	24+317 PZM-24.3 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu o szerokości 4,5 m w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem).
19	25+538 PZM-25.5 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia o szerokości 4,5 m, małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem).
20	27+232 PZM-27.2 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu o szerokości ok. 8,7 m w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
21	26+025 PZDd-26.0 Przejście dolne dla dużych zwierząt	H=min. 5 m B=min. 30 m C≥ 1,5.	Budowa obiektu pełniącego wyłącznie funkcję przejścia dla zwierząt oraz umożliwiającego przelot nietoperzy. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
22	28+966 PZM-28.9 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości 8 m, umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
23	29+924 WS/PZDdz-29.9 Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z linią kolejową i drogami	H=min. 5 m ; B=min. 30 m	Budowa obiektu umożliwiającego przejście dużym ssakom: łoś, jeleń, sarna, dzik, wilk oraz przelotów nietoperzy. Istotne jest zachowanie pasa terenu po jednej stronie linii kolejowej o szerokości min. 30 m. Przestrzeń dla zwierząt powinna być zlokalizowana po południowej stronie linii kolejowej. Pas terenu przeznaczony dla zwierząt należy odizolować od linii kolejowej ogrodzeniem i gęstym szpalerem krzewów. Wiadukt należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
24	30+200 PZM-30.2 Przejście dolne małe suche	H= 2,2 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego); B= 2,5 m C≥ 0,07.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Miąższość podłoża gruntowego 30 cm.
25	32+534 PZM-32.5 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu o szerokości 3 m w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem).
26	Przejście pod S16 w km 0+580.00 obiekt MS/PZDsz-0.5 zespolony z rz. Ełk	H=min. 3 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia bobra, wydry samy, dzika. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 5 m. Podłoże strefy brzegowej - gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
27	34+595	Szerokość użytkowa	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia dużym zwierzętom oraz

Strona **4** z **8**

WOOŚ.420.4.2018.JC.31

	PZGd-34.5 Przejście górne dla dużych zwierząt	min. 50m Stosunek szerokości do długości ≥ 0,8.	przelotów nietoperzy. Stosunek szerokości do długości 0,9. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż i w skos przejścia oraz karpy korzeniowe, ew. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Brak oświetlenia w pobliżu obiektu. Maksymalne nachylenie powierzchni przejścia i nasypów najść po lewej stronie drogi to 25% (ze względu na ograniczenie zajętości terenu), 15% po stronie prawej drogi. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe wzdłuż zewnętrznych krawędzi przejścia oraz krawędzi nasypów najść, o wysokości 2,5 m. Prace budowlane należy prowadzić w okresie od 1 sierpnia do 31 stycznia.
28	35+516 PZM-35.5 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości 8,7 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Droga dojazdowa w pobliżu obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3.
29	1+324.90 PZM-35.5a Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu będącego kontynuacją obiektu PZM-35, w ciągu dk16 umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gliny z humusem.
30	36+424 PZM-36.4 Przejście dolne małe suche	H=min. 2,7 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego) B=min. 3 m C≥ 0,07.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Miąższość podłoża gruntowego 30 cm.
31	36+751 MS/PZDsz-36.7 Przejście dolne dla średnich zwierząt zintegrowane z rzeką Lega i drogą dojazdową	H= min. 5 m; B=min 2*4 m	Budowa obiektu umożliwiającego przejście jelenia, bobra, sarny, dzika oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 4 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
32	37+633 MS/PZDsz-37.6 Przejście dolne zintegrowane z rzeką Golubica dla średnich zwierząt	H= min. 5 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości sarny, dzika, bobra, wydry. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 5 m każda. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
33	38+157 PZM-38.1 Przejście dolne małe zintegrowane z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości ok. 8,7 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Droga dojazdowa w pobliżu obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3.
34	38+764 PZM-38.7 Przejście dolne małe zespolone z	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po	Budowa obiektu mostowego o szerokości ok. 9,7 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu.

	ciekiem	obu stronach cieku)	Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
35	39+714 PZDdz-39.7 Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 5 m; B=min 2*8 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia jelenia, bobra, sarny, dzika oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 8 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Z uwagi na bliskość MOP ograniczyć oświetlenie jezdni do 300 m od MOP. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
36	40+205 PZM-40.2 Przejście dolne małe suche	H=2,2 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego) B=2,5 m C≥ 0,07.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Miąższość podłoża gruntowego 30 cm.
37	42+600 PZDsz-42.6 Przejście dolne dla średnich zwierząt	H=3 m, B=10 m C≥ 0,7.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia ssakom wielkości sarny, dzika. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
38	43+600 PZM-43.6 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości 14,5 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu przepustu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
39	44+788 PZM-44.7 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu o szerokości 3 m w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Droga dojazdowa w pobliżu obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3.
40	45+684 PZM-45.6 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości 10,5 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Droga dojazdowa w pobliżu obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3.
41	47+349 PZM-47.3 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu o szerokości 4,5 m umożliwiającego przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć lOcm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
42	47+995 MS/PZDdz-47.9 Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z rzeką Kalinka i drogą dojazdową	H= min. 5 m; B=min 2*20 m	Budowa obiektu umożliwiającego przejście jelenia, bobra, sarny, dzika oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 20 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Po prawej stronie rzeki żwirowa droga dojazdowa stanowiąca część pasa przestrzeni dla zwierząt. Na podłożu gruntowym należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w

			systemie ograniczającym hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
43	48+522 PZM-48.5 Przejście dolne małe suche	H=2,2 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego) B=3 m C≥ 0,07.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Miąższość podłoża gruntowego 30 cm.
44	50+063 PZM-50.0 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości 8,7 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Droga dojazdowa w pobliżu obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3.
45	52+171 PZM-52.1 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości ok. 11,4 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
46	53+065 PZGd-53.0 Przejście górne dla dużych zwierząt	Przejście o szerokości min. 50 m w najwęższym miejscu Stosunek szerokości do długości ≥ 0,8.	Budowa obiektu pełniącego funkcję przejścia dla zwierząt (wilki, łosie, jelenie, sarny, dziki i inne) oraz umożliwiającego przelot nietoperzy. Stosunek szerokości do długości 2,2. Maksymalne nachylenie powierzchni przejścia i nasypów najść to 25 %. Zaleca się zaprojektowanie oraz wykonanie zagospodarowania zielenią (drzewa, krzewy rodzime) i naturalnymi elementami (kłody, karpy korzeniowe, sterty kamieni) powierzchni przejścia, a także pasa krzewów sprzyjającego przelotom nietoperzy. Ponadto obsadzenie drzewami i krzewami (gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem) ogrodzeń naprowadzających. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe wzdłuż zewnętrznych krawędzi przejścia oraz krawędzi nasypów najść, o wysokości 2,5 m.
47	54+191 PZM-54.1 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowy o szerokości 12,14 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
48	55+979 PZM-55.9 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu o szerokości 4 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Droga dojazdowa w pobliżu obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3.
49	57+554 PZM-57.5 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości ok. 11,5 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu(np. gliny z humusem). Droga dojazdowa w pobliżu obiektu żwirowa o nachyleniu skarp 1:3.
50	58+629 PZDdz-58.6 Przejście dolne dla dużych zwierząt zespolone z ciekiem	H=min. 5 m; B=min 2*8 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia jelenia, wilka, bobra, sarny, dzika, zająca oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 8 m. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w technologii ograniczającej hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.

51	60+504 PZM-60.5 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości 8,5 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
52	61+062 PZDsz-61.0 Przejście dolne dla średnich zwierząt zespolone z ciekiem	H= min. 3 m; B=min 2*5 m	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia zwierzętom wielkości wilka, bobra, sarny, dzika, zająca oraz przelotom nietoperzy. Należy zachować strefę brzegową po obu stronach cieku wodnego, powyżej poziomu zalewania, wraz z porastającą go roślinnością, o szerokości nie mniejszej niż 5 m każda. Podłoże strefy brzegowej – gleba. Na podłożu należy ułożyć kilka kłód wzdłuż przejścia oraz karpy korzeniowe, w. stosy gałęzi i kamieni. Po wykonaniu przejścia konieczne jest obsadzenie ogrodzeń naprowadzających do przejścia rodzimymi gatunkami drzew i wyższych krzewów (zgodnie z siedliskiem) i płynne połączenie nasadzeń z nasadzeniami wzdłuż ogrodzenia drogi. Most należy zbudować w technologii ograniczającej hałas/stukot od przejeżdżających pojazdów. Wykonać ekrany przeciwolśnieniowe.
53	61+588 PZM-61.5 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości 8 m umożliwiającego przejście małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.
54	62+494 PZM-62.4 Przejście dolne małe suche	H= 2,2 m (z uwzględnieniem podłoża gruntowego); B= 3 m C≥ 0,07.	Budowa obiektu w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Miąższość podłoża gruntowego 30 cm.
55	62+748 PZM-62.7 Przejście dolne małe zespolone z ciekiem	H= min. 1,5 m (od półki do spodu konstrukcji), B= 2 x 1 m (półka po obu stronach cieku)	Budowa obiektu mostowego o szerokości 10,9 m w celu umożliwienia przejścia małym ssakom: wydra, bóbr, borsuk, lis, łasica, gronostaj oraz płazom i gadom. Przestrzeń dla zwierząt stanowi „suchy pas terenu" w postaci rampy wyniesionej > 20 cm ponad powierzchnię cieku, wykonanej z betonu. Powierzchnię rampy należy przykryć 10 cm warstwą gruntu (np. gliny z humusem). Drogi dojazdowe w pobliżu obiektu żwirowe o nachyleniu skarp 1:3.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Agata Możdzierz

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE

Olsztyn, 23 lipca 2018 r.

WOOŚ.420.4.2018.JC.31

Załącznik nr 2

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 23 lipca 2018 r., znak: WOOŚ.420.4.2018.JC.31 zmieniającej decyzję z 15 października 2015 r., WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130.

Lokalizacja konstrukcji naprowadzających w postaci płotków wygradzająco-naprowadzających dla płazów.

Strona drogi	Lokalizacja (S61) początek km*:	koniec km*:	Długość [m]
lewa	0+460.00	– 0+659.00	202
lewa	0+662.00	– 0+860.00	202
prawa	0+460.00	– 0+659.00	209
prawa	0+661.00	– 0+861.00	221
lewa	1+621.00	– 1+820.00	204
lewa	1+823.00	– 2+006.00	169
prawa	1+621.00	– 1+820.00	204
prawa	1+823.00	– 2+006.00	195
lewa	2+017.00	– 2+270.00	266

prawa	2+017.00	– 2+212.00	207
lewa	2+681.00	– 2+871.00	203
lewa	2+885.00	– 3+081.00	210
prawa	2+681.00	– 2+871.00	206
prawa	2+885.00	– 3+081.00	212
lewa	3+438.00	– 3+637.00	205
lewa	3+640.00	– 3+838.00	204
prawa	3+438.00	– 3+637.00	206
prawa	3+639.00	– 3+838.00	205
prawa	4+178.00	– 4+291.00	154
prawa	4+444.00	– 4+570.00	160
lewa	4+456.00	– 4+594.00	179
lewa	4+780.00	– 4+979.00	204
lewa	4+981.00	– 5+293.00	326
prawa	4+780.00	– 4+979.00	201
prawa	4+981.00	– 5+281.00	314
lewa	5+322.00	– 5+628.00	322
prawa	5+310.00	– 5+632.00	338
lewa	6+067.00	– 6+257.00	207
lewa	6+268.00	– 6+467.00	206
prawa	6+067.00	– 6+257.00	202
prawa	6+268.00	– 6+467.00	202

lewa	7+002.00	– 7+266.00	271
lewa	7+268.00	– 7+467.00	207
prawa	6+994.00	– 7+266.00	273
prawa	7+268.00	– 7+467.00	202
lewa	7+678.00	– 7+878.00	214
lewa	7+888.00	– 8+326.00	449
lewa	8+328.00	– 8+527.00	205
prawa	7+681.00	– 7+878.00	210
prawa	7+889.00	– 8+326.00	448
prawa	8+328.00	– 8+527.00	205
lewa	8+818.00	– 8+877.00	63
lewa	8+879.00	– 9+078.00	201
prawa	8+818.00	– 8+877.00	64
prawa	8+879.00	– 9+078.00	207
lewa	9+620.00	– 9+819.00	204
lewa	9+822.00	– 10+118.00	302
prawa	9+620.00	– 9+819.00	207
prawa	9+821.00	– 10+233.00	419
lewa	10+444.00	– 10+679.00	246
lewa	10+816.00	– 11+014.00	206
lewa	11+017.00	– 11+127.00	117
prawa	10+816.00	– 11+015.00	204

prawa	11+017.00	– 11+105.00	93
lewa	11+225.00	– 11+403.00	188
lewa	11+515.00	– 11+735.00	250
prawa	11+545.00	– 11+735	209
prawa	11+758.00	– 11+947.00	209
lewa	11+758.00	– 11+917.00	181
lewa	12+368.00	– 12+591.00	231
lewa	12+692.00	– 12+891.00	204
lewa	12+893.00	– 13+199.00	311
lewa	13+201.00	– 13+750.00	349
prawa	12+632.00	– 12+891.00	267
prawa	12+893.00	– 13+199.00	311
prawa	13+201.00	– 13+549.00	352
prawa	13+551.00	– 13+750.00	205
lewa	14+342.00	– 14+546.00	229
prawa	14+342.00	– 14+546.00	229
lewa	14+569.00	– 14+757.00	206
prawa	14+569.00	– 14+759.00	205
lewa	14+791.00	– 14+978.00	197
lewa	15+630.00	– 15+829.00	206
lewa	15+831.00	– 16+030.00	206
prawa	15+630.00	– 15+829.00	203

prawa	15+831.00	– 16+072.00	244
lewa	16+207.00	– 16+389.00	190
lewa	16+391.00	– 16+590.00	206
prawa	16+207.00	– 16+389.00	186
prawa	16+391.00	– 16+590.00	203
lewa	17+138.00	– 17+359.00	231
lewa	18+067.00	– 18+284.00	232
prawa	18+093.00	– 18+285.00	204
lewa	18+304.00	– 18+492.00	201
prawa	18+330.00	– 18+515.00	194
prawa	18+724.00	– 18+889.00	172
prawa	19+041.00	– 19+140.00	133
lewa	19+398.00	– 19+738.00	468
lewa	19+743.00	– 19+941.00	205
prawa	19+3978.00	– 19+738.00	448
prawa	19+743.00	– 19+941.00	202
lewa	20+566.00	– 20+765.00	205
lewa	20+767.00	– 21+121.00	360
prawa	20+566.00	– 20+765.00	204
prawa	20+767.00	– 20+981.00	220
prawa	21+488.00	– 21+783.00	310
prawa	22+461.00	– 22+820.00	373

lewa	22+641.00	– 22+815.00	180
lewa	22+975	- 23+102	127
prawa	22+975	- 23+155	180
lewa	23+275.00	– 23+436.00	171
lewa	24+090.00	– 24+314.00	228
lewa	24+321.00	– 24+517.00	200
prawa	24+117.00	– 24+313.00	205
prawa	24+320.00	– 24+517.00	204
lewa	24+998	- 25+155	157
lewa	25+339.00	– 25+540.00	206
lewa	25+547.00	– 25+739.00	197
prawa	25+338.00	– 25+530.00	199
prawa	25+537.00	– 25+739.00	209
lewa	25+821.00	– 25+998.00	184
prawa	25+826.00	– 25+999.00	180
prawa	26+059.00	– 26+248.00	197
lewa	26+059.00	– 26+226.00	173
prawa	26+414.00	– 26+575.00	171
lewa	27+032.00	– 27+222.00	196
lewa	27+235.00	– 27+454.00	224
prawa	27+033.00	– 27+229.00	204
prawa	27+242.00	– 27+432.00	197

lewa	28+767.00	– 28+960.00	202
lewa	28+974.00	– 29+167.00	203
prawa	28+767.00	– 28+964.00	204
prawa	28+975.00	– 29+167.00	201
prawa	29+615.00	– 29+823.00	213
lewa	29+648.00	– 29+850.00	216
prawa	29+975.00	– 30+197.00	228
lewa	29+977.00	– 30+197.00	223
lewa	30+203.00	– 30+400.00	205
prawa	30+203.00	– 30+400.00	203
lewa	31+142.00	– 31+379.00	246
prawa	31+125.00	– 31+346.00	230
lewa	32+167.00	– 32+531.00	374
lewa	32+537.00	– 32+734.00	205
prawa	32+334.00	– 32+532.00	204
prawa	32+537.00	– 32+734.00	203
prawa	33+010.00	– 33+216.00	292
lewa	33+050	- 33+125	75
prawa	34+328.00	– 34+538.00	219
lewa	35+520.00	– 35+879.00	366
prawa	35+030.00	– 35+512.00	497
prawa	35+520.00	– 36+008.00	498

lewa	36+220.00	– 36+421.00	210
prawa	36+220.00	– 36+421.00	207
prawa	36+427.00	– 36+726.00	304
lewa	36+427.00	– 36+726.00	317
prawa	36+778.00	– 36+981.00	219
lewa	36+780.00	– 36+933.00	176
prawa	37+431.00	– 37+626.00	205
lewa	37+435.00	– 37+626.00	204
lewa	37+641.00	– 37+832.00	205
prawa	37+641.00	– 37.837.00	207
lewa	38+038.00	– 38+158.00	129
lewa	38+164.00	– 38+358.00	203
prawa	37+957.00	– 38+150.00	201
prawa	38+157.00	– 38+357.00	210
lewa	38+602.00	– 38+766.00	184
lewa	38+776.00	– 38+964.00	196
prawa	38+565.00	– 38+753.00	199
prawa	38+762.00	– 38+964.00	214
lewa	39+239.00	– 39+693.00	464
prawa	39+515.00	– 39+694.00	186
lewa	39+739.00	– 40+202.00	474
prawa	39+742.00	– 39+915.00	179

lewa	40+208.00	– 40+405.00	227
	40+286.00	– 40+474.00	197
prawa	40+005.00	– 40+202.00	203
prawa	40+207.00	– 40+405.00	243
lewa	41+536.00	– 41+772.00	243
prawa	42+110.00	– 42+314.00	214
lewa	42+392.00	– 42+593.00	208
lewa	42+607.00	– 42+750.00	150
prawa	42+450.00	– 42+593.00	149
prawa	42+607.00	– 42+750.00	151
lewa	43+420.00	– 43+583.00	191
lewa	43+599.00	– 43+800.00	210
prawa	43+401.00	– 43+598.00	205
prawa	43+620.00	– 43+826.00	215
lewa	44+635.00	– 44+778.00	151
lewa	44+786.00	– 44+935.00	155
prawa	44+635.00	– 44+784.00	156
prawa	44+791.00	– 44+935.00	152
lewa	45+484.00	– 45+681.00	205
lewa	45+689.00	– 45+883.00	203
prawa	45+421.00	– 45+681.00	269
prawa	45+690.00	– 46+029.00	349

prawa	46+500.00	– 46+648.00	157
lewa	47+150.00	– 47+352.00	208
lewa	47+359.00	– 47+555.00	197
prawa	47+150.00	– 47+340.00	198
prawa	47+348.00	– 47+550.00	208
prawa	47+757.00	– 47+950.00	206
lewa	47+800.00	– 47+966.00	174
prawa	48+025.00	– 48+194.00	183
lewa	48+041.00	– 48+256.00	231
lewa	48+322.00	– 48+519.00	205
lewa	48+525.00	– 48+722.00	204
prawa	48+322.00	– 48+519.00	203
prawa	48+525.00	– 48+722.00	204
lewa	49+016.00	– 49+203.00	195
lewa	49+863.00	– 50+066.00	208
lewa	50+075.00	– 50+271.00	203
prawa	49+864.00	– 5+048.00	193
prawa	50+061.00	– 50+263.00	211
lewa	51+971.00	– 52+167.00	207
lewa	52+175.00	– 52+566.00	405
prawa	51+971.00	– 52+167.00	204
prawa	52+175.00	– 52+371.00	203

lewa	53+563.00	– 53+754.00	202
lewa	53+991.00	– 54+188.00	204
lewa	54+191.00	– 54+441.00	256
prawa	53+991.00	– 54+190.00	204
prawa	54+193.00	– 54+391.00	202
lewa	55+850.00	– 55+976.00	204
lewa	55+983.00	– 56+180.00	203
prawa	55+438.00	– 55+977.00	545
prawa	55+984.00	– 56+180.00	203
prawa	56+634.00	– 56+783.00	158
lewa	56+804.00	– 57+054.00	257
lewa	57+355.00	– 57+536.00	186
lewa	57+555.00	– 57+755.00	202
prawa	57+355.00	– 57+555.00	216
prawa	57+568.00	– 57+755.00	200
prawa	58+377.00	– 58+600.00	234
lewa	58+429.00	– 58+611.00	189
prawa	58+647.00	– 59+069.00	431
lewa	58+657.00	– 58+831.00	179
lewa	59+461.00	– 59+659.00	205
prawa	59+461.00	– 59+658.00	205
prawa	59+663.00	– 59+992.00	335

lewa	59+664.00	–	59+893.00	236
lewa	60+305.00	–	60+501.00	204
lewa	60+506.00	–	60+695.00	197
prawa	60+305.00	–	60+503.00	207
prawa	60+509.00	–	60+705.00	205
lewa	60+863.00	–	61+042.00	185
prawa	60+863.00	–	61+046.00	190
lewa	61+077.00	–	61+296.00	229
prawa	61+087.00	–	61+265.00	188
lewa	61+389.00	–	61+586.00	206
lewa	61+592.00	–	61+789.00	207
prawa	61+388.00	–	61+586.00	205
prawa	61+592.00	–	61+788.00	204
prawa	62+238.00	–	62+412.00	184
lewa	62+440.00	–	62+491.00	59
lewa	62+497.00	–	62+746.00	255
lewa	62+765.00	–	62+927.00	168
prawa	62+427.00	–	62+491.00	70
prawa	62+496.80	–	62+740.00	248
prawa	62+752.00	–	62+925.00	177

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Agata Możdzierz

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Olsztyn, 23 lipca 2018 r.

WOOŚ.420.4.2018.JC.31

Załącznik nr 3

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 23 lipca 2018 r., znak: WOOŚ.420.4.2018.JC.31 zmieniającej decyzję z 15 października 2015 r., WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (gr. państwa) na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki w wariancie 4 z przebiegiem drogi krajowej nr 16 pomiędzy węzłami: „Ełk Północ" a „Ełk Wschód" wg wariantu 3 oraz węzłem „Wysokie" w km 44+410 zamiast węzła „Kalinowo" w km 49+130.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi ekspresowej S61 na odcinku od miejscowości Szczuczyn do miejscowości Raczki. Będzie ona przebiegać przez tereny dwóch województw: warmińsko-mazurskiego (gmina Biała Piska, Prostki, Ełk, Kalinowo i miasto Ełk) i podlaskiego (gmina Szczuczyn i Raczki). Na terenie województwa podlaskiego zlokalizowany jest początkowy odcinek na terenie gmin: Szczuczyn w powiecie grajewskim (od km 0+000 do ok. km 5+452) oraz odcinek końcowy planowanej trasy – w gminie Raczki w powiecie suwalskim (od km ok. 59+166 do ok. km 62+936). Pozostały odcinek drogi przebiega przez obszar województwa warmińsko-mazurskiego (od km ok. 5+452 do km ok. 59+166). Droga S61 jest jedną ze strategicznych tras komunikacyjnych zapewniającą połączenie drogowe pomiędzy krajami bałtyckimi na odcinku Warszawa – Kowno – Ryga – Helsinki, w ramach budowy europejskiego systemu korytarzy transportowych. Jednocześnie planowana trasa S61 będzie obsługiwała ruch międzyregionalny, łącząc słabo skomunikowany rejon Polski północno-wschodniej z jej częścią centralną. Większość inwestycji znajdować się będzie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego: na terenie gminy Biała Piska (powiat piski) oraz gmin: Prostki, Ełk i Kalinowo oraz miasta Ełk w powiecie ełckim.

Projektowana droga ekspresowa S61 pozwoli odsunąć zwiększony ruch pojazdów (szczególnie ciężkich) na tereny mniej wrażliwe (niezabudowane). Mniejsza ilość skrzyżowań oraz włączeń pojazdów do ruchu (np. skrzyżowania, zjazdy itp.) wpłynie na większą płynność ruchu, a co za tym idzie na większy komfort jazdy. Dzięki budowie projektowanej drogi zmniejszy się również prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii na drodze (wypadku samochodu osobowego lub ciężarowego) z konsekwencjami dla terenów przyległych.

Planowana inwestycja wiąże się z wyburzeniem 6 budynków: 2 budynków mieszkalnych zlokalizowanych w km: 62+425 oraz 4 obiektów gospodarczych w km ok.: 22+200 i 62+425. Ponadto do rozbiórki przewidziano: nawierzchnie dróg, chodniki ogrodzenia, przepusty i studzienki.

Projektowane zadanie inwestycyjne polegać będzie na budowie dwujezdniowego odcinka drogi ekspresowej S-61 o długości ok. 63 km oraz dwujezdniowego odcinka drogi ekspresowej S-16 o długości ok. 3,4 km. Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę dwóch jezdni drogi ekspresowej S-61,
- budowę dwóch jezdni drogi ekspresowej S-16,
- budowę czterech węzłów drogowych,
- budowę Miejsc Obsługi Podróżnych,
- budowę Obwodu Utrzymania Drogi,
- przebudowę dróg publicznych kolidujących z inwestycją,
- budowę obiektów inżynierskich, w tym obiektów stanowiących przejścia dla zwierząt,
- budowę dróg klasy Z, L, D do obsługi komunikacyjnej terenów przyległych do jezdni głównych dróg ekspresowych,
- budowę systemu odwodnienia dróg, w tym kanalizacji deszczowej i zbiorników na wody opadowe,
- budowę oświetlenia dróg,
- przebudowę kolizji infrastruktury z projektowaną inwestycją,
- budowę urządzeń ochrony środowiska, w tym ekranów akustycznych,
- wykonanie oznakowania dróg oraz montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- zagospodarowanie zieleni w obszarze objętym inwestycją.

Początek projektowanej trasy przyjęto w km lokalnym 0+000, a koniec w km 62+936,02. Przedsięwzięcie podzielone zostało na trzy zadania inwestycyjne:

Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 00+000 do km 23+255 (długość ok. 23,3 km),

Zadanie nr 2: w. Ełk Południe - w. Wysokie od km 23+255 do km 42+765 (długość ok. 19,5 km) wraz z wylotem w ciągu DK 16 (dł. ok. 3,4 km),

Zadanie nr 3: od węzła „Wysokie" 42+765 do km 62+936 przed węzłem „Szkocja" (długość ok. 20,2 km).

Zadanie 1 zlokalizowane jest na terenie województwa warmińsko – mazurskiego i podlaskiego, na obszarze powiatu: grajewskiego (gmina Szczuczyn), piskiego (gmina Biała Piska) i ełckiego (gmina Prostki i gmina Ełk). Przebieg drogi ekspresowej S61 nawiązuje się do planowanej obwodnicy miasta Szczuczyna i w całości wykorzystuje jej przebieg. Przechodzi pomiędzy miejscowościami Lipnik i Bęćkowo (po lewej) i Gutki (po prawej). W km 1+004 zlokalizowano węzeł „Guty" typu WB (trąbka) z wylotem z S61 do drogi krajowej nr 61. Dalej trasa wariantu przebiega w kierunku północnym. W km 1+477 droga ekspresowa przecina przechodzącą górą drogę gminną Guty-Lipniki, a w km 2+503 drogę powiatową DP1802B (prowadzoną nad drogą ekspresową) łączącą Bęćkowo (położone po lewej stronie S61) i Gutki oraz Tarachy położone po stronie prawej. W km 2+415 trasa skręca w lewo kierując się na północny-zachód i biegnie przez tereny o zagospodarowaniu rolniczym. W km ok. 4+390 po prawej stronie drogi oraz w km ok. 4+460 po lewej stronie drogi zaplanowano lokalizację Miejsc Obsługi Podróżnych (typu I). Dalej na obszarze 400 m droga przechodzi przez obszar leśny i w km 5+300 wchodzi na Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (na długości ok. 1,5 km). W rejonie tym droga S61 przechodzi z województwa podlaskiego (gmina Szczuczyn) do województwa warmińsko-mazurskiego (gmina Biała Piska). Następnie trasa skręca w prawo w kierunku północnym

i przechodząc na teren gminy Prostki w km 6+864 przecina drogę powiatową DP 1680N Sokoły Jeziorne-Kurczątki omijając m. Sokoły Jeziorne i Wojtele, a następnie w km 8+489 skręca w lewo. Dalej S61 przechodzi przez tereny rolne z niewielkimi obszarami zalesionymi. W km 9+412 zlokalizowano przejazd drogi gminnej górą, następnie ok. km 10+300 droga ekspresowa mija w odległości 200 m niewielką osadę Dybówko kierując się w dalszym ciągu na północ. W km 11+137 przecina drogę powiatową DP 1678N Dybowo – Dybówko (DP dołem). W km 11+631 trasa skręca w lewo przechodząc przez obszary użytkowania rolniczego i w km 14+243 skręca w prawo kierując się na północny-wschód. W km 14+332 zlokalizowano przejazd dołem drogi gminnej. Ok. km 16+600 droga ekspresowa przecina granicę gmin Prostki i Ełk. W km 17+096 zlokalizowano przejazd górą nad drogą ekspresową w ciągu drogi gminnej łączącej Bajtkowo i Borki. Następnie w km ok. 19+280 po obu stronach S61 zaprojektowano lokalizację Miejsc Obsługi Podróżnych (obustronnie typu II). Kolejny przejazd drogi gminnej nad drogą ekspresową obsługujący teren po lewej stronie trasy z drogami obsługującymi teren po prawej stronie trasy i droga gminną do m. Niekrasy zaprojektowano w km 20+205. Na wysokości Miejsca Obsługi Podróżnych, przebieg S61 zbliża się na ok. 360 m do linii kolejowej nr 219 Ełk Towarowy-Olsztyn Główny, następne przecięcia z liniami energetycznymi występują ok. 21,40 km (z istniejącą linią 110kV i projektowaną 400 kV). W km 22+242 zlokalizowano węzeł „Ełk Południe" typu WB – półkoniczyna na przecięciu z drogą krajową DK65. Od km 22+290 znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierze Ełckie. W km ok 22+889 zaprojektowano most przez rzekę Ełk.

Zadanie 2 zlokalizowane jest na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, na obszarze powiatu ełckiego (gmina Ełk, miast Ełk i gmina Kalinowo). Od km 22+290 trasa znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. W km 26+351 trasa przechodzi nad dwutorową, zelektryfikowaną linią kolejową nr 38 Białystok-Bartoszyce. W km ok. 26+921 droga skręca w lewo, a w km ok. 28+203 w prawo. Następnie w km ok. 28+607 trasa przecina prowadzoną górą drogę powiatową DP 1872 N Ełk-Wiśniowo Ełckie. Dalej trasa kierując się po łuku przecina w km ok. 29+924 linię zabytkowej Ełckiej Kolei Wąskotorowej. W km ok. 30+100 mija po prawej stronie Jezioro Selmęt Wielki, a za nim m. Szeligi. W km ok. 32+370 S61 przecina drogę gminną Ełk-Szeligi (gminna przełożona górą) i skręcając w prawo w km ok. 32+163 podąża skrajem lasu w kierunku północno-wschodnim. Zbliżając się do obecnego przebiegu DK 16 w km ok. 33+203 w węźle „Ełk Wschód" typu WA (trąbka) S61 krzyżuje się z wylotem prowadzącym do obwodnicy Ełku (do węzła „Ełk Północ"). Odcinek drogi krajowej nr 16 projektowany jest jako odcinek drogi o klasie S (S16), jego długość wynosi ok.3,4km do węzła „Ełk Wschód" (ok. 3,6 km do drogi głównej S61) i biegnie w kierunku wschodnim łącząc planowany węzeł „Ełk Północ" z planowanym przebiegiem S61 w węźle „Ełk Wschód". Trasa wylotu w km 0+580 przecina rzekę Ełk, nad którą przechodzi obiektem mostowym, a w km 1+167 przechodzi nad linią kolejową nr 41 Ełk-Gołdap i dalej w lewo podąża w kierunku wschodnim do przebiegu S61. Ok. km 2+969 zaprojektowano zespolony węzeł drogowy, umożliwiający wjazd z DK16 na S61 i S16, przebieg DK16 w okolicach węzła „Ełk Wschód" zostanie miejscowo skorygowany. Cały odcinek wylotu znajduje się na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. Dalej trasa biegnie na północny-wschód w pobliżu znajdującego się po lewej stronie zmienionego przebiegu DK 16. Istniejącą drogę krajową odsunięto od kompleksu leśnego ze względu na zlokalizowane w km 34+595 przejście dolne dla dużych zwierząt. Od km ok. 35+064 trasa skręca w lewo, dalej w km ok. 36+005 nad drogą ekspresową przełożona zostaje istniejąca droga krajowa nr 16. Następnie trasa drogi ekspresowej, po prawej stronie, omija miejscowość Sędki, a po lewej m. Lega i skręca na wschód (w prawo w km ok. 36+478), w km ok. 36+752 przechodzi mostem nad rzeką Legą i wchodzi na tereny o zagospodarowaniu rolniczym. W km ok. 36+947 przecina drogę gminną

Lega-Sędki. Projektowana droga ekspresowa wychodząc z Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Legi S61 ponownie przecina (przekładaną górą) drogę krajową nr 16 i biegnąc po prostej w kierunku wschodnim mija w oddaleniu ok. 350 m zabudowania m. Golubka i przecina w km 41+461,53 prowadzoną górą drogę gminną Golubka-Mazurowo. Około km 40+420 po prawej stronie drogi oraz ok. km 40+500 po lewej stronie drogi S61 zaplanowano lokalizację Miejsc Obsługi Podróżnych (MOP I).

Zadanie 3 zlokalizowane jest na terenie województwa warmińsko-mazurskiego i podlaskiego, na obszarze powiatu ełckiego (gmina Kalinowo) i powiatu suwalskiego (gmina Raczki).

Początek projektowanej drogi S61 zaczyna się prostym odcinkiem, w km 44+384 zlokalizowano węzeł „Wysokie" typu WB z dwoma skrzyżowaniami typu rondo zlokalizowanymi na przecięciu z drogą krajową nr 16 Ełk-Augustów. Za węzłem „Wysokie" trasa biegnie w kierunku wschodnim. Następnie trasa drogi ekspresowej skręca w lewo w kierunku północno-wschodnim. W km 50+290 droga S61 przecina drogę powiatową 1913N Kalinowo-Dorsze przekładaną górą. Dalej droga biegnie przez tereny o zagospodarowaniu rolniczym po odcinku prostym, a od km 52+361 skręca w prawo w kierunku północno-wschodnim, przecinając drogę wojewódzką nr 661 Kalinowo-Cimochy, gdzie w km 55+266 droga ta zostaje przełożona górą nad planowanym przebiegiem drogi S61. Następnie trasa drogi S61 biegnie po prostej i w km 56+791 skręca w lewo. W km 57+861 nad drogą ekspresową przełożona zostaje droga gminna Zocie-Turowo. Dalej droga ekspresowa S61 skręca w lewo przechodząc przez niewielkie obszary leśne i tereny zagospodarowane rolniczo. Po przecięciu granicy woj. warmińsko-mazurskiego z podlaskim, w km 60+033 projektowana S61 przecina drogę gminną Witówka-Korytki przełożoną górą. Dalej trasa drogi S61 skręca w prawo mijając miejscowość Planta i kończy swój przebieg włączeniem w istniejący węzeł Szkocja.

Podstawowe parametry techniczne planowanych dróg przedstawiają się następująco:

Droga ekspresowa nr 61:

- klasa drogi: S (ekspresowa),
- liczba jezdni – 2,
- szerokość pasa ruchu – 3,50 m,
- szerokość pasa awaryjnego postoju – 2x2,50 m,
- szerokość pasa dzielącego – 5,00 m,
- nawierzchnia – betonowa/bitumiczna.

Droga ekspresowa nr 16:

- klasa drogi: S (ekspresowa),
- liczba jezdni – 2,
- szerokość pasa ruchu – 3,50 m,
- szerokość pasa awaryjnego postoju – 2x2,50 m,
- szerokość pasa dzielącego – 5,00 – 12,00 m,
- nawierzchnia – bitumiczna.

Projektowana droga ekspresowa będzie drogą bezkolizyjną, wobec czego zachodzi konieczność przebudowy wszystkich ciągów komunikacyjnych krzyżujących się z trasą główną. Na przecięciach drogi ekspresowej z istniejącymi drogami (poza węzłami) przewiduje się budowę dwupoziomowych bezkolizyjnych przejazdów, bez bezpośredniej dostępności do drogi ekspresowej, poprzez wybudowanie obiektów w ciągu bądź nad drogą ekspresową. Utrzymano dotychczasowe kierunki dróg pełniących funkcje układu podstawowego sieci drogowej w układzie krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Do dróg układu podstawowego podłączono sieć dróg dojazdowych zapewniających obsługę terenu:

- Droga krajowa nr 61 (Zadanie 1):
  - ✓ klasa drogi - G,
  - ✓ szerokość jezdni - 7,00 m,
  - ✓ szerokość pasa ruchu - 3,50 m,
  - ✓ nawierzchnia - bitumiczna.
- Droga krajowa nr 65 (Zadanie 1):
  - ✓ klasa drogi - Gp,
  - ✓ szerokość jezdni - 7,00 m,
  - ✓ szerokość pasa ruchu - 3,50 m,
  - ✓ nawierzchnia - bitumiczna.
- Droga wojewódzka nr 661 (Zadanie 3),
- Drogi powiatowe (1802B, 1680N, 1921N, 1678N – Zadanie 1; 1872N – Zadanie 2; 1913N, 1933N, 1945N – Zadanie 3),
- Drogi gminne (Zadanie 1, 2 i 3),

Drogi dojazdowe:

- DD-1 ÷ DD-30 (Zadanie 1), DD-1 ÷ DD-17 (Zadanie 2), DD-1 ÷ DD-25 (Zadanie 3);

Zaplanowano nawierzchnię:

- betonową – w ciągu trasy głównej (S61),
- bitumiczną – na obiektach drogowych oraz po 30 m w ciągu trasy głównej od obiektów w obie strony.

Dostęp do drogi S61 będzie możliwy tylko w następujących węzłach, planowanych do budowy w ramach inwestycji:

1. **w ramach Zadania 1:**
   - „Guty" – węzeł typu WB w km ok. 1+004, nawierzchnia bitumiczna,
   - „Ełk Południe" – węzeł typu WB w km ok. 22+242, nawierzchnia bitumiczna.

Węzły WB zaprojektowano ze skrzyżowaniami typu rondo zlokalizowanymi na przecięciu z drogą krajową nr 61 i drogą krajową nr 65. DK nr 61 przebudowano wzdłuż S61 i włączono ją w drogę zbiorczą na wlocie do miejscowości Szczuczyn. DK65 przebudowano w lokalizacji zbliżonej do istniejącego przebiegu z budową obiektu nad S61. Projektowane ronda umożliwią również włączenia dróg dojazdowych.

2. **w ramach Zadania 2:**
   - „Ełk Wschód" – węzeł zespolony typu WB w km ok. 33+203, nawierzchnia bitumiczna.

Węzeł zespolony zaprojektowano ze skrzyżowaniami typu rondo zlokalizowanymi na przecięciu z drogą krajową nr 16. Przyjęto przebudowę drogi krajowej. DK nr 16 przebudowano pod S61 i włączono ją w istniejący przebieg za węzłem. Projektowane rondo R1 umożliwia również włączenie drogi gminnej. Podstawowe parametry techniczne projektowanych rond:

- ✓ średnica wyspy środkowej - 30,0 m,
- ✓ szerokość jezdni ronda - 6,0 m,
- ✓ szerokość pierścienia wewnętrznego - 2,5 m,

3. **w ramach Zadania 3:**
   - „Wysokie" - węzeł typu WB w km ok. 44+384, typ łącznicy – P1, 2xP1, nawierzchnia bitumiczna.

Węzeł typu WB zaprojektowano z dwoma skrzyżowaniami typu rondo zlokalizowanymi na przecięciu z drogą krajową nr 16. Przyjęto przebudowę drogi krajowej nr 16 pod kątem prostym w

stosunku do projektowanej S61, przebudowa górą nad S61. Projektowane ronda umożliwią również włączenie dróg dojazdowych.

Na projektowanym odcinku drogi ekspresowej S61 Zadanie 1 występuje 37 obiektów inżynierskich: 28 obiektów w ciągu drogi S61 i 9 nad drogą S61. Na odcinku drogi ekspresowej - Zadanie 2 występuje 30 obiektów inżynierskich: 22 w ciągu drogi S61 i 8 nad drogą S61, natomiast na odcinku – Zadanie 3 19 obiektów w ciągu drogi i 6 nad S61.

W ciągu przedmiotowej inwestycji drogowej zaprojektowano:

- 4 Miejsca Obsługi Podróżnych na odcinku Zadanie 1 (po dwa dla każdego kierunku ruchu – MOP „Tarachy" i MOP „Niekrasy"). MOP-y "Tarachy" budowane będę w drugim etapie inwestycji.
  - ✓ MOP „Tarachy" w km 4+390 (strona prawa) i w km 4+460 (strona lewa); będą to MOP-y kategorii I
  - ✓ MOP „Niekrasy" (kategorii II) w km 19+280 – po obu stronach S61.
- 2 Miejsca Obsługi Podróżnych na odcinku Zadanie 2 - MOP „Gołubka" I kategorii (po jednym dla każdego kierunku ruchu) w km 40+420 (strona prawa) i 40+540 (strona lewa)

MOP-y kategorii I wyposażone będą w:

- parking dla samochodów osobowych
- parking dla samochodów osób niepełnosprawnych
- parking dla samochodów rodziców z małymi dziećmi
- parking dla samochodów ciężarowych
- parking dla samochodów ciężarowych kontrolowanych przez Inspekcję Transportu Drogowego
- stanowisko kontroli pojazdów z miejscem na przenośną wagę samochodową
- stanowisko kontroli pojazdów
- stanowisko sam. służbowego inspekcji transportu drogowego
- stanowiska postojowe sam. służbowych inspekcji transportu drogowego (samochody osobowe)
- parking dla autobusów
- budynek WC
- punkt czerpania wody
- miejsca piknikowe
- miejsce zabaw dla dzieci
- miejsce na odpady.

MOP-y kategorii II będą dodatkowo wyposażone w stację paliw, pawilon gastronomiczny i miejsce postojowe dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne .

Na odcinku Zadanie 1 drogi S61 zaprojektowano Obwód Utrzymania Drogi (OUD) w rejonie węzła Ełk Południe w km ok. 22+300. Na terenie OUD znajdować się będzie:

- budynek administracyjno –biurowy,
- budynek warsztatowo-garażowy,
- magazyn soli,
- wiata na piasek i inne materiały,
- drogi dojazdowe oraz parking.

Dojazd do Obwodu Utrzymania Drogi będzie się odbywał poprzez włączenie drogi dojazdowej z OUD w projektowane rondo w rejonie węzła Ełk Południe.

Realizacja inwestycji spowoduje trwałe zajęcie powierzchni biologicznie czynnej pod projektowaną drogę oraz infrastrukturę jej towarzyszącą i wyłączenie jej z dotychczasowego sposobu użytkowania. W trakcie prowadzenia prac nastąpi również konieczność zajęcia dodatkowego terenu pod zaplecza budowy, bazy materiałowo - sprzętowe oraz drogi dojazdowe.

W analizie akustycznej określono przewidywany zasięg oddziaływania hałasu wokół analizowanego odcinka drogi S61i stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy znajdującej się w pobliżu projektowanej drogi. Została ona objęta ochroną akustyczną za pomocą 17 ekranów akustycznych. Dobrane zabezpieczenia pozwalają dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu dla zabudowy zlokalizowanej wzdłuż analizowanego odcinka drogi.

Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie budowy obiektów mostowych, przepustów, przełożenia cieków i ich regulacji. Wody opadowe i roztopowe będą ujmowane w szczelny system odwodnienia i oczyszczane przed odprowadzeniem do odbiornika na obszarach wrażliwych na zanieczyszczenie wód podziemnych. Przed wylotami do rzek, dla zabezpieczenia wrażliwych odbiorników przed skażeniami substancjami ropopochodnymi, wody opadowe będą dodatkowo oczyszczane w separatorach (SEP) poprzedzonych osadnikami (OS). Ponadto na wylotach zaprojektowane będą zamknięcia awaryjne (studzienki z zastawką SZ), które pozwolą zamknąć odpływ ewentualnych substancji niebezpiecznych uwolnionych w wyniku katastrof drogowych.

Dla zminimalizowania w jak największym stopniu oddziaływania planowanej inwestycji na faunę, zaplanowany został system przejść dla zwierząt. Wzdłuż drogi zaprojektowane zostaną pasy zieleni izolacyjnej jako zwarte nasadzenia, kształtowane piętrowo.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ze względu na rodzaj i charakterystykę inwestycji, znaczną odległość pozostałych obszarów Natura 2000, rodzaj i skalę oddziaływania na gatunki ptaków i innych zwierząt, gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczone zostały pozostałe obszary Natura 2000, zastosowanie środków minimalizujących (m.in. system przejść dla zwierząt), planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na obszary Natura 2000 oraz nie naruszy spójności sieci obszarów Natura 2000.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Agata Możdzierz

A/A

Białystok, dnia 12 września 2019 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Regionalnego Zarządu Gospodarki
Wodnej w Białymstoku
BI.RUZ.421.36.2019.AT

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 1, 6, 7, 9, art. 390 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 16 pkt 65, art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4, art. 35 ust. 3 pkt 5 i 7, art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 393 ust. 4, art. 396, art. 397 ust. 1, 3 pkt 1 lit a) tiret 1, art. 400 ust. 1, 2, 4 i 6, art. 401 ust. 1 i 3, art. 403, art. 407 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2268 z późn. zm.), zwanej dalej *„ustawą"* oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz. U. z 2019r. poz. 1311) po rozpatrzeniu wniosku znak: TGD/PT2/02.170.2018/2029/2019 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Jana Grzegorza Długosza, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, regulację i kształtowanie koryt cieków naturalnych, prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, przepustów, kanału technologicznego oraz linii elektroenergetycznych w rurociągach osłonowych, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych i nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz na usługę wodną, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych za pomocą kanalizacji do urządzeń wodnych i wód, wprowadzanie ścieków do wód i do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych, w ramach zadania pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn – Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zdanie nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe"

orzeka się

I. **Udzielić** Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, przepustów, kanału technologicznego oraz linii elektroenergetycznych w rurociągach osłonowych związanych z realizacją inwestycji pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn – Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zdanie nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe" w zakresie i pod warunkami jak niżej:

1. Wykonać likwidację istniejących rowów drogowych zgodnie z załącznikiem Nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
2. Wykonać likwidację istniejących przepustów na rowach drogowych, zgodnie z załącznikiem Nr 2 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
3. Wykonać likwidację istniejących rowów melioracyjnych, zgodnie z załącznikiem Nr 3 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 |e-mail: bialystok@wody.gov.pl

4. Wykonać likwidację istniejących przepustów na rowach melioracyjnych oraz ciekach naturalnych, zgodnie z załącznikiem Nr 4 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
5. Wykonać likwidację istniejących sieci drenarskich, zgodnie z załącznikiem Nr 5 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
6. Wykonać projektowane rowy drogowe nieuszczelnione dla S61, zgodnie z załącznikiem Nr 6 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
7. Wykonać projektowane rowy drogowe nieuszczelnione dla dróg innej kategorii, zgodnie z załącznikiem Nr 7 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
8. Wykonać projektowane rowy melioracyjne, zgodnie załącznikiem Nr 8 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
9. Wykonać projektowane przepusty drogowe dla S61, zgodnie z załącznikiem Nr 9 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
10. Wykonać projektowane przepusty drogowe dla dróg innej kategorii, zgodnie z załącznikiem Nr 10 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
11. Wykonać projektowane wyloty przykanalików do rowów drogowych dla S61, zgodnie z załącznikiem Nr 11, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
12. Wykonać projektowane wyloty przykanalików do rowów drogowych dla dróg innej kategorii, zgodnie z załącznikiem Nr 12, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
13. Wykonać projektowane wyloty kanalizacji deszczowej do rowów drogowych dla S61, zgodnie z załącznikiem Nr 13, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
14. Wykonać projektowane wyloty kanalizacji deszczowej do rowów drogowych i melioracyjnych dla dróg innej kategorii, zgodnie z załącznikiem Nr 14, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
15. Wykonać projektowane wyloty kanalizacji deszczowej odwadniającej obiekty mostowe do rowów drogowych dla S61, zgodnie z załącznikiem Nr 15 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
16. Wykonać projektowane wyloty kanalizacji deszczowej do zbiorników infiltracyjnych (ziemi), zgodnie z załącznikiem Nr 16 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
17. Wykonać projektowane wyloty ze zbiorników retencyjnych (szczelnych i nieszczelnych) do wód i do ziemi, zgodnie z załącznikiem Nr 17 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
18. Wykonać wyloty kanalizacji sanitarnej do wód i do ziemi, obejmujące wprowadzanie do urządzeń wodnych, zgodnie z załącznikiem Nr 18 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
19. Wykonać projektowane zbiorniki infiltracyjne, zgodnie z załącznikiem Nr 19 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
20. Wykonać projektowane obiekty inżynierskie na rowach melioracyjnych i ciekach, zgodnie z załącznikiem Nr 20 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
21. Wykonać projektowane zbieracze drenarskie, zgodnie z załącznikiem Nr 21 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
22. Wykonać projektowane wyloty drenarskie, zgodnie z załącznikiem Nr 22 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
23. Wykonać projektowane przejście kanałem technologicznym, liniami energetycznymi, liniami telekomunikacyjnymi przez wody powierzchniowe płynące, zgodnie z załącznikiem Nr 23, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

II. **Udzielić** Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych związanych z realizacją inwestycji pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn – Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zdanie nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe" w zakresie i pod warunkami jak niżej:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 | e-mail: bialystok@wody.gov.pl

1. Wykonać regulację koryta cieku „Dopływ spod Bęćkowa" i wykonanie budowli regulacyjnych poprzez:
   a. likwidację koryta w km 2÷903 drogi S61, na długości 140 m (współrzędne początku: X: 5942435.22, Y: 7587555.08; koniec: X: 5942571.34, Y: 7587615.87) na działkach o nr geod. 77, 84, obręb Bęćkowo, gm. Szczuczyn
   b. wykonanie nowego koryta po nowej trasie (wraz z regulacją istniejącego koryta) na łącznej długości 342 m (współrzędne początku: X: 5942442.65, Y: 7587452.99; koniec: X: 5942598.64, Y: 7587641.74) na działkach o nr geod. 76, 77, 84, 127, obręb Bęćkowo, gm. Szczuczyn; w taki sposób, że koryto cieku będzie posiadało parametry:
      - szerokość dna: 0,8 m
      - nachylenie skarp 1:1,5
      - rzędna dna początku przebudowy 135,36 (+/- 5 cm) m n.p.m.
      - rzędna dna końca przebudowy 135,75 (+/- 5 cm) m n.p.m.
      - spadek dna 0,04-0,16 %
      - umocnienie koryta typ I - w stopie skarpy pojedyncza lub podwójna kiszka faszynowa Ø 10-20 cm, na skarpach powyżej kiszki darnina pasem 1,0 m i (do poziomu terenu) ziemia urodzajna (min 5 cm) oraz obsiew nasionami traw
2. Wykonać regulację cieku „Różanica" i wykonanie budowli regulacyjnych poprzez:
   a. likwidację koryta w km od 6÷855 do 6÷943 drogi S61, na długości 86 m (współrzędne początku: X: 5945811.87, Y: 7585612.23; koniec: X: 5945889.46, Y: 7585573.60) na działkach o nr geod. 5, 6, 7, 102, obręb Wojtele, gm. Prostki
   b. wykonanie nowego koryta po nowej trasie (wraz z regulacją istniejącego koryta) na łącznej długości 49 m (współrzędne początku: X: 5945495.08, Y: 7585747.48; koniec: X: 5945538.65, Y: 7585724.78) na działce o nr geod. 102, obręb Wojtele, gm. Prostki; w taki sposób, że koryto cieku będzie posiadało parametry:
      - szerokość dna: 0,7 m
      - nachylenie skarp 1:1,5
      - rzędna dna początku przebudowy 141,78 (+/- 5 cm) m n.p.m.
      - rzędna dna końca przebudowy 141,89 (+/- 5 cm) m n.p.m.
      - spadek dna 0,08-0,14 %
      - umocnienie koryta typ III - w stopie skarpy podwójna kiszka faszynowa Ø 20 cm, w dnie i na skarpach geokrata wys. 25 cm z wypełnieniem narzutem kamiennym wg PN-EN 13383-1 Ø 10-15 cm na podkładzie z geowłókniny separacyjno-infiltracyjnej i posypce 5,0 z pospółki, powyżej ziemia urodzajna (min 5 cm) i obsiew nasionami traw, ograniczenie palisadą z kołków drewnianych L=0,8-1,2 m, Ø 4-6 cm
   c. wykonanie nowego koryta po nowej trasie (wraz z regulacją istniejącego koryta) na łącznej długości 152 m (współrzędne początku: X: 5945776.35, Y: 7585621.19; koniec: X: 5945901.06, Y: 7585571.11) na działkach o nr geod. 4/1, 5, 5, 7, 9, 10, 62, 63, 102, obręb Wojtele, gm. Prostki; w taki sposób, że koryto cieku będzie posiadało parametry:
      - szerokość dna: 0,7 m
      - nachylenie skarp 1:1,5
      - rzędna dna początku przebudowy 142,44 (+/- 5 cm) m n.p.m.
      - rzędna dna końca przebudowy 142,86 (+/- 5 cm) m n.p.m.
      - spadek dna 0,04-0,17 %
      - umocnienie koryta typ III - w stopie skarpy podwójna kiszka faszynowa Ø 20 cm, w dnie i na skarpach geokrata wys. 25 cm z wypełnieniem narzutem kamiennym wg PN-EN 13383-1 Ø 10-

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 | e-mail: bialystok@wody.gov.pl

15 cm na podkładzie z geowłókniny separacyjno-infiltracyjnej i posypce 5,0 z pospółki, powyżej ziemia urodzajna (min 5 cm) i obsiew nasionami traw, ograniczenie palisadą z kołków drewnianych L=0,8-1,2 m, Ø 4-6 cm

3. Wykonać regulację cieku „Zdunek" i wykonanie budowli regulacyjnych poprzez:
   a. likwidację koryta w km 18+290 drogi S61, na długości 85 m (współrzędne początku: X: 5956848.16, Y: 7585187.79; koniec: X: 5956884.40, Y: 7585091.85) na działkach o nr geod. 154, obręb Ciernie, gm. Ełk
   b. wykonanie nowego koryta po nowej trasie (wraz z regulacją istniejącego koryta) na łącznej długości 117 m (współrzędne początku: X: 595686.92, Y: 7585164.77; koniec: X: 5956871.87, Y: 7585058.92) na działkach o nr geod. 154, 163/2, 169, 170, obręb Ciernie, gm. Ełk; w taki sposób, że koryto cieku będzie posiadało parametry:
      - szerokość dna: 1,0 m
      - nachylenie skarp 1:2,0
      - rzędna dna początku przebudowy 150,00 (+/- 5 cm) m n.p.m.
      - rzędna dna końca przebudowy 150,45 (+/- 5 cm) m n.p.m.
      - spadek dna 0,3 %
      - umocnienie koryta typ III - w stopie skarpy podwójna kiszka faszynowa Ø 20 cm, w dnie i na skarpach geokrata wys. 25 cm z wypełnieniem narzutem kamiennym wg PN-EN 13383-1 Ø 10-15 cm na podkładzie z geowłókniny separacyjno-infiltracyjnej i posypce 5,0 z pospółki, powyżej ziemia urodzajna (min 5 cm) i obsiew nasionami traw, ograniczenie palisadą z kołków drewnianych L=0,8-1,2 m, Ø 4-6 cm
4. Wykonać nowe koryto cieku „Bocianka" po nowej trasie (wraz z regulacją istniejącego koryta) na łącznej długości 200 m (współrzędne początku: X: 5949472.81, Y: 7585831.03; koniec: X: 5949416.38, Y: 7585678.34) na działkach o nr geod. 3/1, 11/12, obręb Dybówko oraz 68, obręb Dybowo, gm. Prostki; w taki sposób, że koryto cieku będzie posiadało parametry:
   - szerokość dna: 0,5 m
   - nachylenie skarp 1:1,5
   - rzędna dna początku przebudowy 157,20 (+/- 5 cm) m n.p.m.
   - rzędna dna końca przebudowy 157,45 (+/- 5 cm) m n.p.m.
   - spadek dna 0,04-0,16 %
   - umocnienie koryta typ I - w stopie skarpy pojedyncza lub podwójna kiszka faszynowa Ø 10-20 cm, na skarpach powyżej kiszki darnina pasem 1,0 m i (do poziomu terenu) ziemia urodzajna (min 5 cm) oraz obsiew nasionami traw
5. Wykonać nowe koryto cieku „Dopływ z Jez. Tatry Duże" po nowej trasie (wraz z regulacją istniejącego koryta) na łącznej długości 360 m (współrzędne początku: X: 5959428.04, Y: 7588855.07; koniec: X: 5959560.65, Y: 7589191.32) na działkach o nr geod. 3/1, 11/12, obręb Dybówko oraz 68, obręb Dybowo, gm. Prostki; w taki sposób, że koryto cieku będzie posiadało parametry:
   - szerokość dna: 1,0 m
   - nachylenie skarp 1:2,0
   - rzędna dna początku przebudowy 117,50 (+/- 5 cm) m n.p.m.
   - rzędna dna końca przebudowy 117,88 (+/- 5 cm) m n.p.m.
   - spadek dna 0,11 %
   - umocnienie koryta typ I - w stopie skarpy pojedyncza lub podwójna kiszka faszynowa Ø 10-20 cm, na skarpach powyżej kiszki darnina pasem 1,0 m i (do poziomu terenu) ziemia urodzajna (min 5 cm) oraz obsiew nasionami traw

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 |e-mail: bialystok@wody.gov.pl

III. **Udzielić** Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu do wód oraz do urządzeń wodnych wód opadowych i roztopowych za pomocą otwartych i zamkniętych systemów kanalizacji deszczowej oraz na wprowadzanie ścieków do wód i do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzenia wodnego, związanych z realizacją inwestycji pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn – Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zdanie nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe" w zakresie i pod warunkami jak niżej:

1. Oczyszczone ścieki bytowe pochodzące z Miejsca Obsługi Podróżnych „Niekrasy" oraz oczyszczone ścieki przemysłowe pochodzące z Obwodu Utrzymania Dróg odprowadzane będą do urządzeń wodnych – rowu melioracyjnego R-16 oraz do wód rzeki Ełk za pomocą wylotów (i w ilościach) określonych zgodnie z załącznikiem Nr 24 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
2. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z odwodnienia pasa drogowego drogi S61 odprowadzane będą do rowów drogowych za pomocą urządzeń – wylotów przykanalików (i w ilościach) określonych zgodnie z załącznikiem Nr 25 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
3. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z odwodnienia pasa drogowego dróg innej kategorii odprowadzane będą do rowów drogowych za pomocą urządzeń – wylotów przykanalików (i w ilościach) określonych zgodnie z załącznikiem Nr 26 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
4. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z odwodnienia pasa drogowego drogi S61 odprowadzane będą do rowów drogowych oraz do wód za pomocą urządzeń – wylotów kanalizacji deszczowej (i w ilościach) określonych zgodnie z załącznikiem Nr 27 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
5. Wody opadowe i roztopowe z odwodnienia pasa drogowego dróg innej kategorii odprowadzane będą do rowów drogowych i melioracyjnych za pomocą urządzeń – wylotów kanalizacji deszczowej (i w ilościach) określonych zgodnie z załącznikiem Nr 28 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
6. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z odwodnienia obiektów mostowych odprowadzane będą za pomocą wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych (i w ilościach) określonych zgodnie z załącznikiem Nr 29 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
7. Wody opadowe i roztopowe pochodzące ze zbiorników retencyjnych (szczelnych i nieszczelnych) odprowadzane będą do wód powierzchniowych i do ziemi za pomocą wylotów (i w ilościach) określonych zgodnie z załącznikiem Nr 30 stanowiącym integralna część niniejszej decyzji.
8. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z odwodnienia pasa drogowego odprowadzane będą do zbiorników infiltracyjnych za pomocą wylotów kanalizacji deszczowej (i w ilościach) określonych zgodnie z załącznikiem Nr 31 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

IV. **Udzielić** Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Ełk nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych obiektów budowlanych w związku z realizacją inwestycji pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn – Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zdanie nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe" w zakresie i pod warunkami jak niżej:

1. Zezwala się na lokalizację nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Ełk, zgodnie z załącznikiem Nr 32 oraz załącznikiem graficznym stanowiącymi integralną część niniejszej decyzji.

V. Zobowiązać wnioskodawcę do:

1. Realizacji wszelkich robót zgodnie z dokumentacją oraz warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 | e-mail: bialystok@wody.gov.pl

2. Powiadomienia administratora cieków wodnych, związanych z realizacją niniejszej inwestycji, o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót przynajmniej 7 dni przed przystąpieniem do prac w obrębie wód publicznych.
3. Zapewnienia i utrzymania sprawności technicznej urządzeń wodnych.
4. Naprawienia ewentualnych szkód powstałych w związku z realizacją wnioskowanych uprawnień objętych pozwoleniem wodnoprawnym, w szczególności na etapie wykonania urządzenia wodnego w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia powstania szkody.
5. Ponoszenia odpowiedzialności materialnej za ewentualne szkody wynikłe w stosunku do osób trzecich w związku z wykonywaniem urządzeń wodnych określonych w niniejszej decyzji.
6. Uporządkowania po zakończeniu robót terenu przyległego do wód i urządzeń w ich obrębie.
7. Przebudowę sieci drenarskiej (likwidacja istniejącej i budowa nowej) wykonać w taki sposób, aby zapewniony został prawidłowy przepływ wód drenarskich.
8. W terminie nie dłuższym niż 14 dni po wykonaniu przebudowy urządzeń melioracyjnych należy dostarczyć do Zarządu Zlewni w Augustowie oraz Zarządu Zlewni w Giżycku uaktualnione mapy tych urządzeń w celu naniesienia przez Zarząd Zlewni zmian w ewidencji urządzeń wodnych oraz zmeliorowanych gruntów.
9. Po wykonaniu regulacji (przełożenia koryt) cieków, nie później niż 3 miesiące po zakończeniu regulacji należy wystąpić z wnioskiem do właściwego organu o ustalenie nowej linii brzegowej cieków.
10. Przebudowane wody oraz związane z nimi urządzenia melioracyjne zinwentaryzować geodezyjnie i 1 egz. Mapy inwentaryzacyjnej przekazać do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku oraz do Zarządu Zlewni w Augustowie i Zarządu Zlewni w Giżycku w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia robót.
11. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych nie mogą przekraczać:
    a) Zawiesiny ogólne – 100 mg/l
    b) Węglowodory ropopochodne – 15 mg/l
12. Parametry jakościowe odprowadzanych ścieków bytowych i przemysłowych nie mogą przekroczyć najwyższych dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń:
    a) BZT5 – 25 mgO_2/l
    b) ChZT – 125 mgO_2/l
    c) Zawiesina ogólna – 35 mg/l
13. Badania jakości odprowadzanych ścieków oraz wód opadowych i roztopowych zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019r. poz. 1311) i aktach następujących.
14. Osady ściekowe zagospodarować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami szczególnymi.
15. Utrzymywania urządzeń oczyszczających w ciągłej sprawności technicznej oraz prowadzenia książki eksploatacyjnej tych urządzeń.
16. Przebudowywane rowy melioracyjne i cieki naturalne umocnić przy zastosowaniu następujących typów umocnień:
    a) Typ I - dla rowów i cieków o spadku podłużnym <1%
        - w stopie skarpy pojedyncza lub podwójna kiszka faszynowa Ø 10-20 cm,
        - na skarpach powyżej kiszki darnina pasem 1,0 m i (do poziomu terenu) ziemia urodzajna (min 5 cm) oraz obsiew nasionami traw

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 |e-mail: bialystok@wody.gov.pl

b) Typ II – dla rowów i cieków o spadku podłużnym >1%

- w stopie skarpy pojedyncza lub podwójna kiszka faszynowa Ø 10-20 cm,

- w dnie narzut kamienny wg PN-EN 13383-1 luzem Ø 5-15 cm warstwą grubości 20 cm na podkładzie z geowłókniny separacyjno-filtracyjnej i podsypce 5,0 z pospółki

- na skarpach powyżej kiszki darnina pasem 1,0 m i (do poziomu terenu) ziemia urodzajna (min 5 cm) oraz obsiew nasionami traw

c) Typ III – dla rowów i cieków o spadku podłużnym >2%; przy połączeniach cieku naturalnego lub rowu z przepustami (3,0 m przed przepustem i 5,0 m za przepustem); na wylotach rurociągów drenarskich i kanalizacji deszczowych do cieków naturalnych oraz rowów (1,0 m w górę i 3,0 m w dół od osi wylotów); na połączeniu cieków naturalnych i rowów (po 3,0 m w każdą stronę); pod obiektami mostowymi

- w stopie skarpy pojedyncza lub podwójna kiszka faszynowa Ø 10-20 cm,

- w dnie i na skarpach geokrata wys. 20 cm z wypełnieniem narzutem kamiennym wg PN-EN 13383-1 Ø 10-15 cm na podkładzie z geowłókniny separacyjno-infiltracyjnej i posypce 5,0 z pospółki, powyżej ziemia urodzajna (min 5 cm) i obsiew nasionami traw, ograniczenie palisadą z kołków drewnianych L=0,8-1,2 m, Ø 4-6 cm.

VI. Podstawę wydania niniejszej decyzji stanowią operaty wodnoprawne: „Operat wodnoprawny na wykonanie urządzeń wodnych i usługi wodne – branża drogowa i sanitarna – odwodnienie drogi, kanalizacja sanitarna" wykonany przez Panią mgr inż. Małgorzatę Ochał (kwiecień 2019r.) oraz „Operat wodnoprawny – branża melioracyjna – urządzenia melioracyjne" wykonany przez Pana mgr inż. Piotra Hausa oraz Pana mgr inż. Krzysztofa Drożdżyńskiego (kwiecień 2019r.), w ramach zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn – budzisk (gr. państwa) z podziałem na zadanie: Zadanie Nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe."

VII. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

VIII. Pozwolenie wodnoprawne w zakresie usługi wodnej polegającej na odprowadzaniu do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych udziela się na okres 30 lat od dnia w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

IX. Pozwolenie wodnoprawne w zakresie usługi wodnej polegającej na odprowadzaniu do wód– wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych udziela się na okres 30 lat liczony od dnia 06.08.2021r., zgodnie z art. 400 ust. 4 ustawy *Prawo wodne*.

X. Pozwolenie wodnoprawne w zakresie usługi wodnej polegającej na wprowadzaniu ścieków do wód i do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych udziela się na okres 10 lat liczony od dnia 06.08.2021r., zgodnie z art. 400 ust. 4 ustawy *Prawo wodne*.

XI. Nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 108 § 1 Kpa.

U Z A S A D N I E N I E

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez pełnomocnika Pana Jana Grzegorza Długosza wystąpił z wnioskiem z dnia 11 kwietnia 2019r., znak: TGD/PT2/02.170.2018/2029/2019, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, na usługę wodną, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych za pomocą kanalizacji do urządzeń wodnych i wód, odprowadzanie oczyszczonych ścieków do ziemi i wód oraz regulowanie i kształtowanie koryt cieków naturalnych, prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, przepustów, kanału technologicznego oraz linii elektroenergetycznych w rurociągach osłonowych, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych oraz nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 | e-mail: białystok@wody.gov.pl

ramach zadania pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn – Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zdanie nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe".

Do przedmiotowego wniosku dołączono:

1. Operaty wodnoprawne: „Operat wodnoprawny na wykonanie urządzeń wodnych i usługi wodne – branża drogowa i sanitarna – odwodnienie drogi, kanalizacja sanitarna" wykonany przez Panią mgr inż. Małgorzatę Ochał (kwiecień 2019r.) oraz „Operat wodnoprawny – branża melioracyjna – urządzenia melioracyjne" wykonany przez Pana mgr inż. Piotra Hausa oraz Pana mgr inż. Krzysztofa Drożdżyńskiego (kwiecień 2019r.), w ramach zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn – budzisk (gr. państwa) z podziałem na zadanie: Zadanie Nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe.",
2. Zapis operatu na płycie CD,
3. Pełnomocnictwo z dnia 01 października 2018r., znak: OL.KP-8.4170.20.2018,
4. Potwierdzenie wniesienia opłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego,
5. Kopię decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 października 2015r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji zmieniającej z dnia 23 lipca 2018r., znak: WOOŚ.420.4.2018.JC.31.

Jednocześnie wnioskodawca zwrócił się o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 108 ustawy *Kpa.* W uzasadnieniu wniosku wskazano, że nadanie rygoru jest uzasadnione ważnym interesem społecznym, gospodarczym i ekonomicznym, a także wyjątkowo ważnym interesem strony, którym jest wykonywanie zadań statutowych administracji rządowej. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego m.in. poprzez przejęcie części ruchu z istniejących dróg krajowych i wojewódzkich, odsunięcie ruchu ciężkiego od obszarów zabudowanych.

Następnie w dniu 01 lipca 2019r. do tut. wpłynęło organu uzupełnienie wniosku wraz z nową dokumentacją. W dniu 11 lipca 2019r. Wnioskodawca dodatkowo uzupełnił wniosek w części dotyczącej nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, w którym podkreślił, iż inwestycja będzie realizowana przy wykorzystaniu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, a w przypadku nieterminowej realizacji zadania konieczny będzie zwrot dofinansowania pozyskanego ze środków zewnętrznych, co narazi gospodarkę narodową na ciężkie straty związane z utratą dofinansowania inwestycji z Funduszu Spójności Unii Europejskiej.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 401 ust. 4 ustawy *Prawo wodne* pismem z dnia 15 lipca 2019r., znak: BI.RUZ.421.36.2019.AT zawiadomiono wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zgromadzonych dowodów przed wydaniem decyzji zgodnie z art. 10 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia. Jednocześnie zgodnie z art. 401 ust. 3 powyższej ustawy obwieszczeniem w trybie art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* powiadomiono pozostałe Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zgromadzonych dowodów przed wydaniem decyzji poprzez publiczne ogłoszenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń: Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku (w dniach: 15.07.2019r. do 29.07.2019r.), Starostwa Powiatowego w Piszu (w dniach: 18.07.2019r. do 01.08.2019r.), Starostwa Powiatowego w Ełku (w dniach: 17.07.2019r do 01.08.2019r.), Starostwa Powiatowego w Grajewie (w dniach: 16.07.2019r. do 01.08.2019r.), Urzędu Miejskiego w Szczuczynie (w dniach: 17.07.2019r. do 31.07.2019r.), Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej (w dniach: 17.07.2019r. do 01.08.2019r.), Urzędu Gminy Prostki (w dniach: 16.07.2019r. do dnia 31.07.2019r.), Urzędu Gminy Ełk (w dniach: 17.07.2019r. do dnia 31.07.2019r.), Urzędu Miejskiego w Ełku (w dniach: 17.07.2019r. do 31.07.2019r.). W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i zastrzeżenia do prowadzonego postępowania administracyjnego.

Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku inwestycja realizowana będzie na podstawie decyzji ZRID, a więc na podstawie art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1474

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 | e-mail: bialystok@wody.gov.pl

z późn. zm.), który stanowi, że w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się art. 396 ust. 1 pkt 7, art. 407 ust. 2 pkt 3 oraz art. 422 pkt 3 ustawy. Mając powyższe na uwadze nie było wymagane dołączenie do wniosku decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub analizowanie zgodności inwestycji z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 15 października 2015r., znak: WOOŚ.4200.2.2014.JC.86 oraz decyzja zmieniająca z dnia 23 lipca 2018r., znak: WOOŚ.420.4.2018.JC.31, z której wynika, iż planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Właściwość organu do wydania pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego ustalono na podstawie art. 397 ust. 1, 3 pkt 1 lit a) tiret 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – *Prawo wodne*, zgodnie z którymi Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich jest organem właściwym jeżeli korzystanie z usług wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – *Prawo ochrony środowiska* Dz. U. z 2018r. poz. 799 z późn. zm.). Jednocześnie zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. c) *ustawy* Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 389 *ustawy*, wymaganych dla przedsięwzięcia, jeżeli jest organem właściwym w sprawie jednego z pozwoleń.

Na podstawie art. 389 pkt 6 ustawy *Prawo wodne* na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 powyższej ustawy przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji urządzeń wodnych z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. Ponadto na podstawie art. 390 ust. 1 pkt 1 pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

Zgodnie z art. 389 pkt 7 *ustawy* pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na regulację wód, zabudowę potoków górskich oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych. Stosownie do art. 389 pkt 9 pozwolenie wodnoprawne wymagane jest także na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów.

Ponadto zgodnie z art. 35 ust 3 pkt 5 i 7 *ustawy* wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi (także do urządzeń wodnych) oraz odprowadzanie do wód i urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych jest usługą wodą. Stosownie do art. 389 pkt 1 *ustawy* na usługi wodne wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Z analizy zebranej dokumentacji wynika, iż projektowany system odwodnienia zapewni sprawny odpływ wód deszczowych. Jednocześnie przy projektowanych maksymalnych poziomach zwierciadła wody w rowach i zbiornikach nie dojdzie do szkód.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 *ustawy* zakazuje się *gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpaďów, w szczególności ich składowania*. Stosownie do art. 390 ust. 1 pkt 2 *ustawy* pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na gromadzenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania, jeżeli wydano decyzję zwalniająca z zakazów, o której mowa w art. 77 ust. 3. Kto bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym korzysta z wody lub wykonuje inne czynności wymagające pozwolenia wodnoprawnego podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny (art. 476 ust. 1 ustawy).

Zgodnie z ustaleniami wynikającymi z operatu wodnoprawnego realizacja inwestycji nie narusza postanowień art. 396 *Prawa wodnego*, a w szczególności ustaleń Planu gospodarowania wodami na

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 | e-mail: bialystok@wody.gov.pl

obszarze dorzecza Wisły. Obszar inwestycji znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), tj: PLRW2000172629669 o nazwie: *Wissa od źródeł do dopływu w Wąsoszu z dopływem w Wąsoszu*, PLRW2000172628969 o nazwie: *Różanica*, PLRW200025264759 o nazwie: *Pisa na jez. Roś z Konopką od wpływu do jez. Roś*, PLRW2000172628954 o nazwie: *Zdunek*, RW2000192628999 o nazwie: *Ełk od wypływu z jez. Ełckiego do ujścia*, PLRW2000182628952 o nazwie: *dopływ z jez. Tatry Duże*.

Z przedstawionego operatu wodnoprawnego wynika, iż wnioskodawca wykona ustalenia linii brzegu cieków naturalnych na podstawie art. 220 ust. 15 *ustawy* po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego. Powyższe uzasadnione jest faktem, iż przedmiotowa inwestycja zalicza się do bardzo ważnych zadań rządowych o znaczeniu europejskim. Budowa drogi S-61 wymaga wykonania budowli towarzyszących, jako niecierpiących zwłoki. Na podstawie art. 220 ust. 6 *ustawy* do wydania decyzji o ustaleniu linii brzegu należy dostarczyć projekt rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych, który powinien zawierać m.in. mapę inwentaryzacji powykonawczej budowli regulacyjnych ze wskazaniem projektowanej linii brzegu. Jednocześnie wnioskodawca stwierdził, iż ww. inwestycja realizowana jest w ramach specustawy drogowej, co za tym idzie na obecnym etapie nie ma możliwości wykonania podziału gruntów pokrytych wodami, docelowi właściciele gruntów zostaną ustaleni w następstwie postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID. Mając na uwadze powyższe przesłanki, zgodnie z art. 220 ust. 15 ustawy *Prawo wodne* odstąpiono od ustalenia nowej linii brzegowej i udzielono pozwolenia wodnoprawnego na kształtowanie (przełożenie) i regulację koryta cieków „Dopływ spod Bęćkowa", „Bocianka", „Różanica", „Zdunek" oraz „Dopływ z Jez. Tatary Duże". Jednocześnie zobowiązano wnioskodawcę do wystąpienia w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac związanych z przełożeniem koryt rzek do właściwego organu z wnioskiem o ustalenie nowej linii brzegowej przekładanych cieków.

Wprowadzane do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz do urządzeń wodnych i dalej do ziemi, wody opadowe i roztopowe po oczyszczeniu będą spełniać wymogi określone w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz. U. z 2019r. poz. 1311). Spełnienie warunków odnośnie jakości wód opadowych i roztopowych oceniane będzie na podstawie przeprowadzanych co najmniej 2 razy do roku przeglądów eksploatacyjnych zastosowanych urządzeń oczyszczających lub zgodnie z wymogami w przyszłości obowiązujących przepisów.

Jednocześnie Wnioskodawca zwrócił się do tut. organu o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na szczególnie ważny interes społeczny, gospodarczy i ekonomiczny kraju, wskazując że głównym celem inwestycji jest wytworzenie sprawnego połączenia drogowego w I Paneuropejskim Korytarzu Transportowym mającym za zadanie połączenie krajów Europy zachodniej przez Polskę z krajami Bałtyckimi. W wymiarze krajowym takie połączenie drogowe będzie istotnym szlakiem tranzytowym, łączącym centralną Polskę z regionami północno wschodnimi o niebagatelnym znaczeniu gospodarczym dla lokalnych ośrodków znajdujących się na śladzie przedmiotowej inwestycji. Przedmiotowa inwestycja wpłynie na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu, zapewnienie odpowiednich parametrów nośności nawierzchni, spełniających kryteria dopuszczenia ich dla przejazdu pojazdów ciężkich, zmniejszenie uciążliwości oddziaływań na środowisko powodowanych przez ruch w zakresie hałasu, zanieczyszczenia powietrza oraz wód powierzchniowych.

Ponadto Wnioskodawca zwrócił uwagę na fakt, iż inwestycja będzie realizowana przy wykorzystaniu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, a jego nieterminowa realizacja wiązać się będzie z koniecznością zwrotu dofinansowania pozyskanego ze środków zewnętrznych. Realizacja ww. inwestycji wpłynie znacząco na poprawę bezpieczeństwa oraz zdrowia ludzi, gdyż w chwili obecnej, ze względu na duże natężenie ruchu na istniejącej drodze ekspresowej występuje stosunkowo wysoka ilość wypadków i kolizji drogowych co przekłada się bezpośrednio na liczbę poszkodowanych w wypadkach drogowych. Zwłoka w natychmiastowym wykonaniu praw i obowiązków wynikających z przedmiotowej decyzji o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego, w bezpośredni sposób zagraża

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 |e-mail: bialystok@wody.gov.pl

dobrom chronionym wyrażonym w normie prawnej art. 108 *Kpa* tj. naraża zdrowie i życie ludzkie oraz gospodarkę narodową na ciężkie straty poprzez ryzyko utraty dofinansowania inwestycji z Funduszu Spójności Unii Europejskiej.

Jednocześnie ostateczna decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego lub decyzja z przymiotem rygoru natychmiastowej wykonalności jest elementem niezbędnym do wszczęcia postepowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Na podstawie powyższej decyzji dopiero możliwe będzie uzyskanie prawa do dysponowania na rzecz Skarbu Państwa nieruchomościami w celu realizacji przedmiotowej inwestycji, a przede wszystkim możliwe będzie wykonanie niezbędnych prac m.in. wycinka drzew i krzewów pod przyszły pas drogowy. Brak ostatecznej decyzji o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego lub decyzja z przymiotem rygoru natychmiastowej wykonalności spowoduje opóźnienia w harmonogramie realizacji przedsięwzięcia szacowane na ok. 19 mln zł, co narazi gospodarkę narodową na straty. W związku z niniejszym niezbędne jest nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności dla umożliwienia terminowego postępu prac.

Współfinansowanie inwestycji ze środków unijnych stanowi istotny interes społeczny, co potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 lipca 2009 roku Nr I OSK 987/08 w związku z powyższym tut. organ przychylił się do wniosku dotyczącego nadania rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na potrzebę zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami finansowymi.

Zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa* nie znajdując przesłanek do odmowy postanowiono nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzję wydano na podstawie formalnych i materialnych przepisów prawa powołanych na wstępie, określając szczegółowe warunki pozwolenia, w celu zapewnienia właściwego wykonania i utrzymania urządzeń wodnych oraz zabezpieczenia słusznych interesów stron.

Zgodnie z art. 400 ust. 1 *ustawy* pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do urządzeń wodnych i wód wydaje się na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat liczony od dnia w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Z brzmieniem art. 400 ust. 2 *ustawy* pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną polegającą na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi wydaje się na czas określony, nie dłuższy niż 10 lat liczony od dnia w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z art. 400 ust. 4 *ustawy* prawa i obowiązki określone w pozwoleniu wodnoprawnym na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi i odprowadzanie do wód – wód opadowych lub roztopowych obowiązuje od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym stała się ostateczna, chyba że w pozwoleniu wodnoprawnym została określona inna data, od której obowiązuje to pozwolenie.

Jednocześnie obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń na wykonanie urządzeń wodnych, pozwolenie wygasa w przypadku, gdy zakład nie rozpocznie wykonywania urządzeń w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń stało się ostateczne.

Mając na względzie powyższe oraz nie znajdując przesłanek do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego (w związku z art. 399 ustawy) po przeanalizowaniu dokumentacji orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku w ciągu 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku oświadczenia

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 |e-mail: bialystok@wody.gov.pl

o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszego pozwolenia wodnoprawnego uiszczono opłatę w wysokości 4426,80 zł, przelewem bankowym na konto Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Opłaty skarbowej za pełnomocnictwo nie pobrano, gdyż zgodnie z art. 7 pkt 2 oraz częścią IV załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. *o opłacie skarbowej* (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1000 z późn. zm.) pełnomocnicy jednostek budżetowych zwolnieni są z opłaty skarbowej. Informację sporządziła młodszy specjalista Alicja Turkot

Otrzymuje:
1. Pan Jan Grzegorz Długosz – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa (obwieszczenie)

a/a

Do wiadomości:
1. Wydział RUM w/m
2. Zarząd Zlewni w Augustowie, ul. 29 Listopada 5, 16-300 Augustów
3. Zarząd Zlewni w Giżycku, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn
5. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Ks. W. Osińskiego 12/13, 10-011 Olsztyn

KIEROWNIK
Krzysztof Bakunowicz

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 | e-mail: bialystok@wody.gov.pl

PTZ/Li

17 STY. 2020
247

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Regionalnego Zarządu Gospodarki
Wodnej w Białymstoku
BI.RUZ.421.36.2019.AT

Białystok, dnia 10.01.2020r.

POSTANOWIENIE

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie, działając z urzędu na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.) zwanej dalej *„Kpa"*,

postanawia

I. **Sprostować oczywistą omyłkę pisarską** w decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia 12 września 2019r., znak: BI.RUZ.421.36.2019.AT, mocą której udzielono Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, regulację i kształtowanie koryt cieków naturalnych, prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, przepustów, kanału technologicznego oraz linii elektroenergetycznych w rurociągach osłonowych, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych i nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz na usługę wodną, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych za pomocą kanalizacji do urządzeń wodnych i wód, wprowadzanie ścieków do wód i do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych, w ramach zadania pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn – Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zdanie nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe", w następujący sposób:

a) punkt II podpunkt 5 jest:

„Wykonać nowe koryto cieku „Dopływ z Jez. Tatry Duże" po nowej trasie (wraz z regulacją istniejącego koryta) na łącznej długości 360 m (współrzędne początku: X: 5959428.04, Y: 7588855.07; koniec: X: 5959560.65, Y: 7589191.32) na działkach o nr geod. 3/1, 11/12, obręb Dybówko oraz 68, obręb Dybowo, gm. Prostki; w taki sposób, że koryto cieku będzie posiadało parametry:"

powinno być:

„Wykonać nowe koryto cieku „Dopływ z Jez. Tatary Duże" po nowej trasie (wraz z regulacją istniejącego koryta) na łącznej długości 360 m (współrzędne początku: X: 5959428.04, Y: 7588855.07; koniec: X: 5959560.65, Y: 7589191.32) na działkach o nr geod. 74, 446, 449, 637/2, obręb Nowa Wieś Ełcka, gm. Ełk; w taki sposób, że koryto cieku będzie posiadało parametry:"

II. **Pozostałe zapisy i warunki decyzji z dnia 12 września 2019r., znak: BI.RUZ.421.36.2019.AT pozostawić bez zmian.**

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 12 września 2019r., znak: BI.RUZ.421.36.2019.AT, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie udzielił Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, regulację i kształtowanie koryt cieków naturalnych, prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, przepustów, kanału technologicznego oraz linii elektroenergetycznych w rurociągach osłonowych, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych i nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz na usługę wodną, tj. odprowadzanie

wód opadowych i roztopowych za pomocą kanalizacji do urządzeń wodnych i wód, wprowadzanie ścieków do wód i do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych, w ramach zadania pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn – Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zdanie nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe".

W ww. decyzji w punkcie II podpunkt 5 wpisano omyłkowo jako działki nowego koryta cieku Dopływ z Jeziora Tatry Duże działki o nr geod. 3/1, 11/12, obręb Dybówko oraz 68, obręb Dybowo, gm. Prostki. Jednocześnie z załączonej do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dokumentacji, m.in. w części opisowej oraz graficznej operatu wodnoprawnego „Operat wodnoprawny – branża melioracyjna – urządzenia melioracyjne" wykonanym przez Pana mgr inż. Piotra Hausa oraz Pana mgr inż. Krzysztofa Drożdżyńskiego (kwiecień 2019r.), będącym załącznikiem do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, na stronie 25 (punkt 7 „Stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych") w podpunkcie 7.5 – tabela „Przebudowa rowów melioracyjnych i odcinkowe kształtowanie koryt cieków naturalnych" (pozycja 138-141) jako działki nowego przebiegu koryta cieku Dopływ z jeziora Tatary Duże wskazano działki o nr geod. 74, 446, 449, 637/2, obręb Nowa Wieś Ełcka, gm. Ełk.

Zgodnie z art. 113 § 1 *Kpa* organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Wobec powyższego należało oczywistą omyłkę sprostować.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy zażalenie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie w terminie siedmiu dni od daty jego otrzymania.

ZAST. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA

Otrzymuje:
1. Pan Jan Grzegorz Długosz – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa (obwieszczenie)
3. a/a

Do wiadomości:
1. Wydział RUM w/m
2. Zarząd Zlewni w Augustowie, ul. 29 Listopada 5, 16-300 Augustów
3. Zarząd Zlewni w Giżycku, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn
5. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Ks. W. Osińskiego 12/13, 10-011 Olsztyn

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
tel.: +48 (85) 73 30 320 | fax: +48 (85) 73 30 330 | e-mail: bialystok@wody.gov.pl

PT2/

TRANSPROJEKT
19 LUT. 2020
934

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Białystok, dnia 13.02.2020 r.

BI.RUZ.421.36.2019.AT

ZAŚWIADCZENIE

O OSTATECZNOŚCI DECYZJI

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie zgodnie z przepisem art. 217 § 1 i § 2 pkt 2 oraz art. 218 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) zaświadcza, że

Decyzja Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie
z dnia 12 września 2019 r., znak: BI.RUZ.421.36.2019.AT

mocą której udzielono Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, regulację i kształtowanie koryt cieków naturalnych, prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, przepustów, kanału technologicznego oraz linii elektroenergetycznych w rurociągach osłonowych, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych i nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz na usługę wodną, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych za pomocą kanalizacji do urządzeń wodnych i wód, wprowadzanie ścieków do wód i do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych, w ramach zadania pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn – Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zdanie nr 1: odc. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe" wobec nie wniesienia odwołania

stała się ostateczna w dniu 22 października 2019 r.

ZWP. DYREKTORA
Marek Jadeszko
Z-CA DYREKTORA

Otrzymują:
1. Pan Jan Grzegorz Długosz
2. a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
ul. Jana Klemensa Branickiego 17 A, 15-085 Białystok
T. +48(85) 7330 320 • F. +48(85) 7330 330 • E. bialystok@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 12 oraz 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie 00-844, ul. Grzybowska 80/82**.

2) kontakt z inspektorem ochrony danych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie możliwy jest pod adresem e-mail: iod@wody.gov.pl lub listownie pod adresem: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, 00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 80/82 z dopiskiem „Inspektor ochrony danych".

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą **w celu**:

- wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na administratorze, (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit c Rozporządzenia);
- wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań przed wykonaniem umowy, (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit b Rozporządzenia);
- wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia);
- w pozostałych przypadkach Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą wyłącznie na podstawie wcześniej udzielonej zgody w zakresie i celu określonym w treści zgody, (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit a Rozporządzenia).

4) **odbiorcą** Pani/Pana danych osobowych mogą być:

- organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa

5) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanych w pkt. 3 celów przetwarzania, albo wycofania przez Panią/Pana zgody na ich przetwarzanie.

6) W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące uprawnienia:

a. **prawo dostępu do danych osobowych**, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych;
b. **prawo do żądania sprostowania** (poprawiania) danych osobowych – w przypadku gdy dane są nieprawidłowe lub niekompletne;
c. **prawo do żądania ograniczenia przetwarzania** danych osobowych – w przypadku, gdy:
   - osoba, której dane dotyczą kwestionuje prawidłowość danych osobowych,
   - administrator nie potrzebuje już danych dla swoich celów, ale osoba, której dane dotyczą, potrzebuje ich do ustalenia, obrony lub dochodzenia roszczeń,
c. **prawo wniesienia skargi** do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.;
d. **prawo do cofnięcia zgody w** przypadku gdy przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie zgody osoby na przetwarzanie danych osobowych (art. 6 ust. 1 lit a Rozporządzenia), prawo do cofnięcia zgody przysługuje Pani/Panu w dowolnym momencie, cofnięcie udzielonej zgody nie ma wpływu na zgodność przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.

7) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe, w sytuacji gdy przesłankę przetwarzania danych osobowych stanowi przepis prawa lub zawarta między stronami umowa, w przypadku gdy przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody, podanie danych osobowych Administratorowi jest dobrowolne.

8) Pani/Pana dane mogą być przetwarzane w sposób zautomatyzowany i mogą podlegać profilowaniu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
ul. Jana Klemensa Branickiego 17 A, 15-085 Białystok
T. +48(85) 7330 320 • F. +48(85) 7330 330 • E. bialystok@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

3.2.1 Branża drogowa i uzgodnienia wielobranżowe

URZĄD GMINY
19-335 Prostki, ul. 1 Maja 44B
tel. 87 6112863, fax 87 6112079
Woj. Warmińsko - Mazurskie

TRANSPROJEKT
15 PAŹ. 2018
5630

Prostki, dn. 10.10.2018 r.

PT2

TRANSPROJEKT GDAŃSK
Spółka z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

GK.720.14.2018

W odpowiedzi na pismo z dnia 03.10.2018 r. (data wpływu 05.10.2018 r.) znak TGD/PT2/02.171.2018/5405/2018 dotyczące projektu drogi ekspresowej S-61, przesyłam w załączeniu dane dotyczące gminnych dróg publicznych i wewnętrznych zlokalizowanych w pobliżu trasy S-61 na terenie Gminy Prostki.

Ponadto informuję, że na wyszczególnionych w załączniku drogach nie ma zjazdów indywidualnych i publicznych, dla których ustalono lokalizację.

Z poważaniem

WÓJT GMINY
Mirosław Orłowski

URZĄD GMINY
19-335 Prostki, ul. 1 Maja 44B
tel. 87 6112863, fax 87 6112079
Woj. Warmińsko - Mazurskie

Wykaz dróg gminnych zlokalizowanych w miejscu projektowanej drogi ekspresowej S-61

Numer działki	Nazwa obrębu	Numer obrębu	Uwagi
515	Guty Rożyńskie	13	droga wewnętrzna
129	Guty Rożyńskie	13	droga wewnętrzna
16	Dybówko	11	droga wewnętrzna
14	Dybówko	11	droga wewnętrzna
19	Dybówko	11	droga wewnętrzna
132	Dybowo	10	droga wewnętrzna
137/1	Dybowo	10	droga publiczna 178004N
17/7	Dybowo	10	droga publiczna 178004N
49	Kibisy	15	droga publiczna 178004N
136/1	Dybowo	10	droga wewnętrzna
16	Dybowo	10	droga wewnętrzna
10/1	Dybowo	10	droga wewnętrzna
51	Ciernie	4	droga wewnętrzna
54/1	Ciernie	4	droga wewnętrzna
8	Taczki	35	droga wewnętrzna
4	Taczki	35	droga wewnętrzna
36	Nowaki	27	droga wewnętrzna
40	Nowaki	27	droga wewnętrzna
23	Nowaki	27	droga wewnętrzna
7/1	Borki/Glinki	2	droga wewnętrzna

WÓJT GMINY
Mirosław Orłowski

URZĄD MIEJSKI
pl. 1000-lecia 23, 19-230 Szczuczyn
NIP 719-10-09-960
REGON 000530063

TRANSPROJEKT
17 MAJ 2019
3435

Szczuczyn, 09.05.2019r.

KP.4123.1.2019

Transprojekt Gdański
Spółka z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo TGD/PW/02.170.2018/MŁ/3124/2019 z dn. 24.04.2019 r. (wpłynęło 29.04.2019r.) Urząd Miejski w Szczuczynie akceptuje wyznaczoną nową lokalizację krzyża przydrożnego w miejscowości Bękowo, znajdującego się w gminnej ewidencji zabytków pod numerem 188. W załączeniu przesyłamy również akceptację zmiany lokalizacji przez Proboszcza Parafii Szczuczyn.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Jadwiga Jolanta Budzińska
SEKRETARZ GMINY

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Spółka z o.o.

80-253 Gdańsk, ul. Żabiańska 2
tel. 58 524 41 00, fax 58 341 30 65
e-mail: biuro@tgd.pl www.tgd.pl

TGD/PW/02.170.2018/ML/3123/2019

Gdańsk, 24.04.2019 r.

Ks. Kan. Jacek Majkowski
Proboszcz Parafii pw. Imienia Najświętszej Maryi Panny
Ul. Szpitalna 1
19-230 Szczuczyn

temat: ***Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. Państwa)***
Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn-Węzeł Ełk Południe, od km 0+000 do km 23+255

sprawa: ***Prośba o kolejne uzgodnienie nowej lokalizacji krzyża przydrożnego***

W związku z prowadzonymi pracami projektowymi Transprojekt Gdański Sp. z o.o. zwraca się z uprzejmą prośbą o **ponowną akceptację** nowej lokalizacji krzyża przydrożnego, obecnie zlokalizowanego na działkach nr 183 i 185, obręb 0001 Bęćkowo.

Poprzednia lokalizacja, która została już uzgodniona przez księdza, nie otrzymała akceptacji ze strony Urzędu w Szczuczynie. Zaproponowali oni nową lokalizację oddaloną o ok 90m w kierunku północnym.

Proponowana lokalizacja, zdaniem projektanta, jest równie dobra jak poprzednia propozycja.

Dlatego zwracamy się z prośbą o uzgodnienie.

dn. 1.05.2019 r.
Akceptuję
PROBOSZCZ
Ks. Jacek Majkowski

Z wyrazami szacunku

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Marek Rytlewski

Sprawę prowadzi:
Marta Jastrzębska – Milewska (jasm@tgd.pl), tel.: 661 615 229
Marek Łagodziński (lagm@tgd.pl), tel.: 735 995 327

Załącznik:
1. Szkic na mapie.
2. Fragment projektu budowlanego
3. Pismo informujące o figurowaniu obiektu w gminnej ewidencji zabytków.

Do wiadomości:
1. a/a

opracował: lagm

REGON: 190577628 NIP: 584-020-33-28 KRS: 0000054878
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, Wydział Gosp. KRS
Kapitał zakładowy: 500 000 PLN wpłacony: 500 000 PLN

kopia

Ełk, dnia ***2019-05-07***

STAROSTWO POWIATOWE
w EŁKU
19-300 Ełk, ul. Piłsudskiego 4

TRANSPROJEKT
17 CZE. 2019
3816

GN.6630.128.2019

PROTOKÓŁ NR GN.6630.128.2019

z narady koordynacyjnej

Na podstawie art. 28b ust.1, 3 i ust. 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.- Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r., poz. 2101) przedmiotem narady koordynacyjnej przeprowadzonej w dniu 2019-05-07 , w formie zebrania zainteresowanych podmiotów w siedzibie Starostwa Powiatowego w Ełku, był projekt usytuowania sieci uzbrojenia terenu:

Opis przedmiotu narady:

sieci: elektroenergetyczna SN,nN, oświetlenia, t, w, ks, kd i przyłącza: t, w, k

Lokalizacja projektowanych sieci uzbrojenia terenu:

Projekt i budowa drogi ekspresowej S- 61 od S- 8(Ostrów Mazowiecka)-Łomża-Stawiski-Szczuczyn-Ełk-raczki-Suwałki-Budzisko (gr. państwa)
Odcinek: od m.Szczuczyn do m. Raczki
Zadanie nr 1: m.Szczuczyn - w.Ełk Południe od km.0+000 do km 23+255

Wnioskodawca:

Transprojekt Gdański

80-253 Gdańsk

Zabytkowa 2

Skład osobowy i uwagi zespołu uzgadniającego do protokołu GN.6630.128.2019 dnia 2019-05-07

Lp	*Imię i nazwisko uczestnika narady oraz oznaczenie podmiotu , który reprezentuje lub informacja o przyczynach uczestnictwa danej osoby w naradzie*	*Stanowiska uczestników narady lub informacja o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej*	*Podpis*
1	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Ełk Jarosław Stępiński, Krzysztof Rydzewski	Warunki uzgodnienia wg załączników : umów, warunków, pism PGE	
2	Orange Polska S.A. Marek Bujło	ZAWIADOMIONO PRAWIDŁOWO, W NARADZIE NIE UCZESTNICZYŁ.	
3	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku Cezary Woźniak		
4	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. w Ełku Mariusz Markoń, Bartosz Nikonowicz		
5	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie Gazownia w Ełku Tomasz Glapiak		
6	PHU WOD-KAN Zarządca Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej Gminy Kalinowo Grzegorz Jaworowski		
7	Spółdzielnia Mieszkaniowa "ŚWIT" w Ełku Adam Kopiczko Krzysztof Filipkowski		

Strona: 2

Lp	*Imię i nazwisko uczestnika narady oraz oznaczenie podmiotu , który reprezentuje lub informacja o przyczynach uczestnictwa danej osoby w naradzie*	*Stanowiska uczestników narady lub informacja o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej*	*Podpis*
8	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Prostkach		
9	Gmina Miasto Ełk Sekretarz Urzędu Miasta Marcin Radziłowicz		
10	Gmina Miasto Ełk Edyta Nagolska, Jarosław Mierzwiński		
11	Gmina Stare Juchy		
12	Gmina Prostki Andrzej Ciechanowicz		
13	Gmina Kalinowo Kazimierz Borkowski		
14	Gmina Ełk Sebastian Pyzalski,	ZAWIADOMIONO PRAWIDŁOWO, W NARADZIE NIE UCZESTNICZYŁ.	

Strona: 3

Lp	Imię i nazwisko uczestnika narady oraz oznaczenie podmiotu , który reprezentuje lub informacja o przyczynach uczestnictwa danej osoby w naradzie	Stanowiska uczestników narady lub informacja o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej	Podpis
15	Multimedia Polska S.A. Robert Borawski, Ryszard Syrowiec		
16	Hawe Telekom Sp. z o.o. M.Kowalski, W. Herwich, M. Kloczko, G. Ostrowski		
17	UWM w Olsztynie Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową "OLMAN"	ZAWIADOMIONO PRAWIDŁOWO, W NARADZIE NIE UCZESTNICZYŁ.	
18	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Augustowie		
19	FANTEX Andrzej Musiał	ZAWIADOMIONO PRAWIDŁOWO, W NARADZIE NIE UCZESTNICZYŁ.	
20	Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Sp. z o.o.	ZAWIADOMIONO PRAWIDŁOWO, W NARADZIE NIE UCZESTNICZYŁ.	
21	Przewodniczący narady koordynacyjnej Aneta Łałak	Bez uwag.	

Z up. STAROSTY
PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ
Aneta Łałak
Naczelnik Wydziału Geodezji
i Gospodarki Nieruchomościami

PT2 ~ h.

STAROSTWO POWIATOWE
19-200 Grajewo, ul. Strzelecka 8a
REGON [illegible]

ODPIS

Grajewo, dn. 16.05.2019 r.

.....
Pieczęć (miejsce i adres narady koordynacyjnej)

PROTOKÓŁ NR WG.6630. 42 .2019
Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
(Podstawa prawna art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne Dz. U. Nr 2010 poz. 1287 ze zm.)

Przedmiotem narady, przeprowadzonej w formie spotkania n/w Uczestników jest sytuowanie projektowanego uzbrojenia terenu:

Sieci elektroenergetyczne: średniego napięcia, niskiego napięcia, oświetleniowa;
Sieć telekomunikacyjna;
Sieć wodociągowa;
Sieć kanalizacji deszczowej wraz z przyłączami;
Kanały technologiczne.

Położonego w: Miasto/Gmina/Obręb/Nr działki:

gm. Szczuczyn, droga ekspresowa S-61
w. Lipnik, dz. nr: 99/1, 98/3, 100, 98/4, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108/2, 99/2, 105, 84, 83/2, 83/1, 82, 49, 48/4, 47/2, 22, 36, 19, 18;
w. Bzury dz. nr: 1/6, 1/4, 1/3, 2, 5, 6, 4, 7/2, 10, 400;
w. Guty dz. nr: 23, 22, 78, 79, 80, 81/2, 82/2, 91, 90, 89, 88, 87, 86, 85, 84/2, 84/1, 83, 92, 99, 31, 32/2, 30, 25, 18, 19, 20, 17, 9, 8, 10, 2, 1;
w. Gutki dz. nr: 61, 59, 1, 2, 3, 4, 108, 55;
w. Bęćkowo dz. nr: 184, 183, 157, 183, 185, 186, 158, 154, 153, 155, 101, 76, 77, 156, 75, 74, 73, 53, 52, 51, 48, 47, 84, 89;
w. Tarachy dz. nr: 107, 149, 108, 106, 161, 105, 104, 103, 102, 101, 100, 46, 132, 140/4, 133, 131, 130, 150

Wnioskodawca: ***Transprojekt Gdański sp. z o.o., ul. Zabytkowa 2; 80-253 Gdańsk***
Inwestor: ***Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie***
ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn
Projektant: ***Transprojekt Gdański sp. z o.o., ul. Zabytkowa 2; 80-253 Gdańsk***

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Z up. Starosty
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Janina Katarzyna Koda
INSPEKTOR

Zawiadomiono n/w Uczestników Narady:

L.p.	Nazwa jednostki	Imię i nazwisko osoby reprezentującej Stanowisko w sprawie lokalizacji projektu	Podpis lub informacja o braku uczestnictwa	
1.	PGE Dystrybucja S. A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Łomża, Ul. Aleja Legionów 157, 18-400 Łomża jan.olszewski@pgedystrybucja.pl	Jan Olszewski	Wysłano pocztą elektroniczną - uwag nie zgłoszono, które stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu	1
2.	ORANGE POLSKA S.A. Region Operacyjnego Utrzymania Sieci i Usług w Warszawie, Dział Zarządzania Zasobami Sieci, ul. Cieszyńska 3, 15-371 Białystok andrzej.rybicki@orange.com	Andrzej Rybicki	wysłano pocztą elektroniczną - uwag nie zgłoszono	1
3.	Podlaski Urząd Ochrony Zabytków w Białymstoku, Delegatura w Łomży, ul. Nowa 2, 18-400 Łomża del.lomza@wuoz.bialystok.pl		—	—
4.	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Grajewie Spółka z o.o., ul. Targowa 2, 19-200 Grajewo pecgrajewo@pecgrajewo.com.pl	Czesław Wróblewski	—	—
5.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Szczuczynie, ul. Sienkiewicza 1, 19-230 Szczuczyn krzysiek1979w@wp.pl Krzysztof Wysocki		Wysłano pocztą elektroniczną - uwag nie zgłoszono	1
6.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rajgrodzie, ul Warszawska 2A, 19-206 Rajgród dyrektorzgikm@10g.pl	Marek Kostrzewski	—	—
7.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie, ul. Sienkiewicza 34, 19-200 Grajewo zwiktechniczny@wp.pl Anna Kurzątkowska		—	—
8.	Wydział Architektoniczno-Budowlany Starostwa Powiatowego w Grajewie			
9.	Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Grajewie	Mariola Grużewska	B. M.	

Z up. Starosty
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Janina Katarzyna Koda
INSPEKTOR

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

10.	Zarząd Dróg Powiatowych w Grajewie, 19-200 Grajewo, ul. Fabryczna 4 zdpgraj27@o2.pl	Jan Julian Połonowicz	6.u.	[signature]
11.	Zakład Komunalny w Radziłowie, Plac 500-lecia 14 19-213 Radziłów zkr@radzilow.pl	Mirosław Grajewski	—	—
12.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Białystok, ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok mpawelek@gddkia.gov.pl		Wysłane pocztą elektroniczną - uwag nie wniesiono	[signature]
13.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny Grajewo ul. Ełcka, 19-200 Grajewo nw-grajewo@wody.gov.pl	Sławomir Zakrzewski	Wysłane pocztą elektroniczną - uzgodniono bez uwag	[signature]
14.	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok sekretariat@pzdw.wrotapodlasia.pl		—	—
15.	Urząd Miasta Grajewo, Referat Inwestycji , 19-200 Grajewo, ul. Strażacka 6A sekretariat@um.grajewo.pl	Dariusz Doliwa	—	—
16.	Urząd Miasta Grajewo 19-200 Grajewo ul. Strażacka 6A sekretariat@um.grajewo.pl	Bogdan Wojsławowicz	—	—
17.	Urząd Gminy w Grajewie 19-200 Grajewo ul. Komunalna 6 uggrajewo@onet.pl		—	—
18.	Urząd Gminy w Wąsoszu 19-222 Wąsosz ul. Plac Rzędziana 8 wojtwasosz.bgr@gminypolskie.pl		—	—
19.	Urząd Gminy w Radziłowie 19-213 Radziłów ul. Plac 500-lecia 14 gminaradzilow1@poczta.onet.pl		—	—
20.	Urząd Miejski w Szczuczynie 19-230 Szczuczyn Ul. Plac 1000-lecia 23 um@szczuczyn.pl		Wysłane pocztą elektroniczną - uwag nie wniesiono	[signature]

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Z up. Starosty
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Janina Katarzyna Koda
INSPEKTOR

21.	Urząd Miejski w Rajgrodzie 19-206 Rajgród ul. Warszawska 32 20000018@pro.onet.pl		—	—
22.	DUON Dystrybucja S.A. ul. Serdeczna 8, Wysokogotowo k. Poznania 62-081 Przeźmierowo piotr.smoczek@duon.biz		—	—
23.	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego ul. Kard. St. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok sspw@wrotapodlasia.pl		wysłane pocztą elektroniczną - opiniujemy projekty pozytywnie i nie wnosimy uwag do wyłożonych wniosków oraz udostępnionych załączników graficznych	
24.	PGE Dystrybucja S. A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Suwałki ul. Piaskowa 1, 16-400 Suwałki robert.wolagiewicz@pgedystrybucja.pl grzegorz.szpaczko@pgedystrybucja.pl		—	—
25	Starostwo Powiatowe w Grajewie Wydział Geodezji i Kartografii		1.Przed realizacją uzgadnianej inwestycji należy sprawdzić czy nie zostały wykonane sieci uzbrojenia terenu, które w projekcie zostały oznaczone jako projektowane. 2.Sprawdzić czy w okresie po przyjęciu do pzgik mapy d/c projektowych służącej do opracowania uzgadnianego uzbrojenia terenu nie uzgadniano innych sieci /przyłączy/ na tym terenie.	
26.	GIGANET Paweł Jastrzębski ul. Kopernika 5, 19-200 Grajewo	Janusz Zalewski	Wysłane pocztą elektroniczną - uwag nie wniesiono	
27.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku Gazownia w Suwałkach Zielone Kamedulskie, 16-402 Suwałki	Jan Snarski	jan.snarski@psgaz.pl nie dotyczy	

Stanowisko uczestników narady:

.....

Z up. Starosty
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Janina Katarzyna Koda
INSPEKTOR

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Informacje o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej:

.....

.....

.....

.....

.....

Niniejsza dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Janina Katarzyna Koda
(Przewodniczący Narady Koordynacyjnej
Uzgodnienia Sytuowania Projektowanej Sieci)

STAROSTWO POWIATOWE
19-200 Grajewo, ul. Strażacka 6B
REGON 450672113

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Z up. Starosty
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Janina Katarzyna Koda
INSPEKTOR

USERO

STAROSTWO POWIATOWE
w PISZU
12-200 Pisz, ul. Warszawska 1
tel./fax (087) 425 47 00; 425 46 58

ODPIS

PROTOKÓŁ Nr G.6630.100.2019
z narady koordynacyjnej

Sposób przeprowadzenia narady : **spotkanie zainteresowanych stron**
Miejsce narady : **Starostwo Powiatowe w Piszu ul. Warszawska 1** Termin narady : **2019-05-09**
Opis przedmiotu narady : **Projekt sieci elektroenergetycznej, kanalizacji desczowej oraz kanału technologicznego**
Lokalizacja obiektu : **obręb Sokoły Jeziorne - budowa drogi ekspresowej S61**
Wnioskodawca : **Jan Grzegorz Długosz Transprojekt Gdańsk**

80-253 Gdańsk
Zabytkowa 2

L.p.	Imię i nazwisko uczestnika narady oraz oznaczenie podmiotu, który reprezentuje lub informacja o przyczynach uczestnictwa danej osoby w naradzie	Stanowiska uczestników narady lub informacje o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej	podpis
1.	Wnioskodawca	podmiot nie stawił się	
2.	PGE Dystrybucja S.A. Henryk Kurzynowski	uzgodniono za pomocą środków komunikacji elektronicznej BEZ UWAG	
3.	Orange Polska S.A. Jacek Zieliński	uzgodniono za pomocą środków komunikacji elektronicznej UZGODNIONO PROJEKT NA WARUNKACH W/G ZAŁĄCZNIKA	
4.	Burmistrz Białej Piskiej Jerzy Wiszowaty	uzgodniono za pomoca środków komunikacji elektronicznej BEZ UWAG	
5.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Białej Piskiej Artur Olender	uzgodniono za pomocą środków komunikacji elektronicznej BEZ UWAG	
6.	HAWE Telekom Sp. z o.o. Bartosz Piętka	uzgodniono za pomocą środków komunikacji elektronicznej BEZ UWAG	
7.	Sieci Szerokopasmowe Woj. Warmińsko-Mazurskiego Zbigniew Czarnota	uzgodniono za pomocą środków komunikacji elektronicznej BEZ UWAG	
8.	PKP S.A. Adam Zalewski	uzgodniono za pomocą środków komunikacji elektronicznej NIE DOTYCZY	
9.	TK TELEKOM Jacek Michniak	uzgodniono za pomocą środków komunikacji elektronicznej BEZ UWAG	
10	FAN-TEX A.G. Hirsztritt Andrzej Musiał	uzgodniono za pomocą środków komunikacji elektronicznej BEZ UWAG	
11.	Przewodniczący NARADY KOORDYNACYJNEJ		

Z UP. STAROSTY
PRZEWODNICZĄCY NARADY
KOORDYNACYJNEJ
inż. Dariusz Świąda

INSPEKTOR
mgr Kamila Sienkiewicz

G.6630-100/2019:
Opiniujemy projekt na następujących warunkach:

- w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polska zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004
- pod projektowanym wjazdem oraz pod terenem utwardzonym i miejscami parkingowymi na wszystkie kable telekomunikacyjne zastosować rury osłonowe dwudzielne na całej długości,
- w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno–budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela OPL.
- w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych odległości od istniejących urządzeń telekomunikacyjnych (wielootworowej kanalizacji kablowej) należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie (10-004 Olsztyn, ul. Pieniężnego 21a, e-mail: ZZSS.Narady.Koordynacyjne.Polnoc@orange.com)
- przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetowej www.orange.pl/wniosekonadzor
- każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścicielski, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami.

W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca);

Jacek Zieliński, Starszy Specjalista ds. Zasobów Infrastruktury
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie
Tel.: +48 89 525 16 53, **Kom.: +48 519 127 353**
Orange Polska, Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego 63a, 10-449 Olsztyn
www.orange.pl

3.2.2 Branża mostowa

PT2

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

TRANSPROJEKT
08 MAR. 2019

Białystok, 04.03.2019 r.

BI.RUZ.055.3.2019.AN

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, w odpowiedzi na Państwa wniosek Nr TGD/PT2/02.171.2018/426/2019 z dnia 21.01.2019 r. dotyczący uzgodnienia projektu mostu MS/PZDsz-22.8 nad rzeką Ełk, informuje, że tutejszy organ nie znajduje podstawy prawnej dla dokonywania uzgodnień w przedstawionym przez Państwa zakresie, za wyjątkiem ewentualnego zaopiniowania dokumentacji w zakresie prac w obrębie wód i gruntów pokrytych wodami, stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie tutejszego RZGW.

Mając powyższe na uwadze informujemy, że zdaniem tutejszego organu nie zachodzi potrzeba opiniowania przedstawionych rozwiązań projektowych, gdyż rozwiązania te zostaną przeanalizowane przez PGW Wody Polskie w postępowaniach o wydanie pozwoleń wodnoprawnych i dopiero na etapie tych postępowań będzie można ocenić ich prawidłowość. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku - jako właściciel wód - będzie miał zapewniony udział w tych postępowaniach na prawach strony i bazując na zgromadzonej w postepowaniu dokumentacji będzie mógł się wypowiadać na temat zawartych w dokumentacji rozwiązań. Ewentualne podpisanie umowy użytkowania gruntów (na podstawie art. 261 ust. 1 Prawo wodne) zależne będzie od uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Jednocześnie informujemy, że informacje dotyczące kolizji inwestycji z wodami powierzchniowymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa i urządzeniami melioracyjnymi można uzyskać we właściwych miejscowo Zarządach Zlewni, które prowadzą ewidencję w powyższym zakresie. Niniejsze stanowisko prosimy uwzględnić przy wszystkich pozostałych inwestycjach.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Marek Radeszko

Do wiadomości:

1. RUM w/m
2. a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
ul. Jana Klemensa Branickiego 17 A, 15-085 Białystok
T. +48(85)733 03 20 +F. +48(85) 733 03 30 +E. bialystok@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

3.2.3 Branża sanitarna

PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ełku

Ełk, 19 października 2018 r.

DT/2233/14/04/18

2wK
2018 -10- 29

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-PA/2018/828
2018 -10- 29
TRANSPROJEKT ... Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa ... w Warszawie

Zakład Usług Gminnych
Gminy Ełk
Spółka z o.o.
ul. Suwalska 84
19 - 300 Ełk

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ełku przesyła do rozpatrzenia jako właściwej jednostce następujące wnioski Transprojekt Gdański Pracowni Projektowej w Warszawie:

- Pismo znak: TGD/02.171.2018/5605/2018 z 11.10.2018r.: temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255. Sprawa: warunków i danych technicznych zabezpieczenia/przebudowy sieci wodociągowej.
- Pismo znak: TGD/02.171.2018/5687/2018 z 16.10.2018r.: temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255. Sprawa: warunków technicznych przyłączenia do sieci wod. – kan. OUD.
- Pismo znak: TGD/02.171.2018/5688/2018 z 16.10.2018r.: temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255. Sprawa: warunków technicznych przyłączenia do sieci wod. – kan. MOP „Niekrasy" kat. II.

Z poważaniem:
PREZES ZARZĄDU
Wojciech Jassak

Załączniki:
1. Pismo znak: TGD/02.171.2018/5605/2018 z 11.10.2018r. wraz z załącznikami
2. Pismo znak: TGD/02.171.2018/5687/2018 z 16.10.2018r. wraz z załącznikami
3. Pismo znak: TGD/02.171.2018/5688/2018 z 16.10.2018r. wraz z załącznikami

Otrzymują:
Transprojekt Gdański
Pracownia Projektowa w Warszawie
00 – 699 Warszawa
ul. Kłobucka 25
a/a

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
19-300 Ełk ul. Suwalska 64 tel. 87 621 84 00 fax 87 610 23 71
Sąd Rejonowy w Olsztynie VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Nr 0000027785
NIP 848-000-02-10 REGON 790038077 Wysokość kapitału zakładowego 40.856.500,00 zł
www.pwik.elk.com.pl sekretariat.pwik@elk.com.pl
- PEKAO Bank Pekao S.A. 16124055981111000050242391 - PKO Bank Polski 63102047240000300200056952

2WK
2018 -10- 31

URZĄD MIEJSKI
W SZCZUCZYNIE
Plac 1000 - lecia 23
19-230 Szczuczyn
tel. 86 273-50-80, 86 273-50-81

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-III/2018/829
2018 -10- 30
TRANS-PROJEKT GD... Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Szczuczyn dn. 23.10.2018r.

TRANS-PROJEKT GDAŃSKI
Pracownia Projektowa w Warszawie
ul. Kłobucka 25
02-699 Warszawa

KP. 7211.1.2018

Urząd Miejski w Szczuczynie w odpowiedzi na Państwa pismo znak: TGD/PT2/02.171.2018/5603/2018 z dn. 11.10.2018r. dotyczące warunków i danych technicznych zabezpieczenia/przebudowy sieci wodociągowej kolidującej z budową drogi S-61 na odcinku od m. Szczuczyn do węzła Ełk Południe, po konsultacji z zarządcą sieci WPK- TBS Spółka z o.o. w Szczuczynie, informuje co następuje:

- przewody sieci należy lokalizować na terenach ogólnodostępnych, w pasach drogowych (jak najdalej od jezdni), lub w bezpośrednim sąsiedztwie, z zapewnieniem możliwości dojazdu ciężkim sprzętem eksploatacyjnym .
- projektowane odcinki sieci wodociągowej wykonać z rur PE PN 10 o średnicach zgodnych z średnicami przebudowywanych odcinków sieci, łączonych przez zgrzewanie doczołowe, włączenia dokonać przez łączniki rurowo- kołnierzowe.
- w miejscach przejścia wodociągiem pod korpusem drogi przewód główny prowadzić najlepiej prostopadle do drogi, w rurze ochronnej PEHD. Końcówki rury ochronnej wyposażyć w wyprowadzone nad ziemię rurki sygnalizujące powstanie przecieków wody z sieci.
- na końcu i początku przekładanego odcinka wykonać zasuwy odcinające klinowe o średnicach zgodnych ze średnicami danego odcinka sieci. Zasuwy należy wyposażyć w trzpienie i skrzynki uliczne. Teren wokół skrzynek do zasuw należy umocnić płytami betonowymi prefabrykowanymi na podsypce. Lokalizację zasuw oznaczyć typowymi słupkami betonowymi.
- hydranty techniczne (odwodnienia, odpowietrzenia) projektować o średnicy DN80 podziemne.
- hydranty pożarowe - nierdzewne, projektować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.
- wybudowane odcinki sieci należy poddać próbie ciśnieniowej, wydezynfekować i przepłukać. Przed oddaniem do użytkowania należy wykonać analizy bakteriologiczne wody pobranej z jej końcówek.
- istniejące przyłącza wody na przebudowanych odcinkach należy przełączyć do projektowanej sieci.

- włączenia do istniejącego wodociągu dokonać w obecności przedstawicieli administratora sieci WPK- TBS Spółka z o.o. w Szczuczynie oraz Urzędu Miejskiego w Szczuczynie.

Szczegóły rozwiązań projektowych prosimy uzgadniać z Prezesem WPK-TBS Spółka z o.o. w Szczuczynie, ul. Sienkiewicza 15, 19-230 Szczuczyn (tel. 86-272-50-25).

Analizując przesłane plany sytuacyjne w zakresie rozwiązań projektowych zauważyliśmy, że obecnie zakres inwestycji został poszerzony i wkracza na działkę 1/4 na gruntach wsi Bzury. Dla działki tej Burmistrz Szczuczyna wydał decyzję o warunkach zabudowy znak: KP.6730.16.2016r. z dn. 16.08.2016r. na inwestycję polegającą na: budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem dwustanowiskowym w bryle budynku wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Decyzja została uzgodniona pozytywnie przez Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku - Postanowienie Generalnego znak O.BI.Z-3.4351.243.2016.2.JS. Prosimy o przekazanie tej uwagi projektantom pozostałych branż z wnioskiem o uwzględnienie tego faktu.

BURMISTRZ
mgr Anna Kwiatkowska

Do wiadomości:
1. WPK- TBS Spółka z o.o. w Szczuczynie ul. Sienkiewicza 15,19-230 Szczuczyn
2. a/a.

Zakład Usług Gminnych

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 650 000zł. opłacony w całości

WT / 185 / 2018 Ełk dn. 15.11.2018

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2018/971
2018 -11- 21
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

2 wk
2018 -11- 21
21.11.2018
+ zał.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Pracownia projektowa w Warszawie
ul Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Warunki techniczne i ogólne przebudowy/zabezpieczenia sieci wodociągowej.

W związku ze złożonym wnioskiem z dnia 19.10.2018 r. ZUG Gmina Ełk podaje warunki techniczne i ogólne przebudowy/zabezpieczenia sieci wodociągowej, jakie należy spełnić przy inwestycji „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8(Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: Szczuczyn – w. Południe od km 0+000 do km 23+255.

1. Inwestor na własny koszt dokona przebudowy i zabezpieczenia sieci wodociągowo – kanalizacyjnych.
2. Należy uzyskać pisemne zgody właścicieli działek na przejście / podłączenie rurociągów i przedłożyć do ZUG Ełk.
3. Należy opracować projekt przez osobę uprawnioną zgodnie z warunkami technicznymi, aktualnymi normami i przepisami prawa budowlanego. Projekt należy uzgodnić w ZUG Ełk przed realizacja robót. Jeden egzemplarz uzgodnionej dokumentacji pozostaje w archiwum zakładu.
4. Dokumentacja powinna zawierać między innymi:
   - projekt zagospodarowania działki w zakresie przebiegu rurociągów.
   - profil podłużny przewodów wodociągowych.
   - schemat montażowy węzłów połączeniowych.
5. Powiadomić ZUG Ełk o zamiarze rozpoczęcia robót co najmniej 7 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia prac.
6. Wykonać przebudowy sieci zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, warunkami technicznymi i dokumentacją projektową.
7. ZUG Ełk sprawuje nadzór techniczny w czasie wykonywania robót przy sieciach gminnych.
8. Wykonane robót przed zasypaniem zgłosić do odbioru do ZUG Ełk.
9. Po wykonaniu prac zlecić wykonanie inwentaryzacji powykonawczej i dostarczyć ją do ZUG Ełk.

1

Sporządził: Mariusz Cylwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cylwik@zug.elk.pl

Zakład Usług Gminnych

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 650 000zł. opłacony w całości

10. Przebudować istniejącą sieć wodociągową o średnicy DN 160 PCV położonej na działkach o nr geod 140/6, 662/1, 371. poza układ jezdny z zapewnieniem dostępu dla służb eksploatacyjnych
11. Przebudowę rurociągu sieci wodociągowej zaprojektować z rur PE 100 RC SDR 11.
12. Połączenie z istniejącym rurociągiem zaprojektować za pomocą złączy żeliwnych typu RK, RR. W miejscu podłączenia z istniejącą siecią wodociągową zaprojektować zasuwy odcinające z miękkim uszczelnieniem.
13. W miejscach przejścia poprzecznego rurociągów pod jezdnią zaprojektować rury ochronne stalowe przeciskowe lub z PEHD RC SDR 11. Rurociąg w rurze osłonowej umieścić na płozach ślizgowych, a na końcach rur zastosować manszety zamykające. Z rury osłonowej wyprowadzić rurę sygnalizującą awarię i umieścić w skrzynce do zasuw.
14. Podczas przebudowy sieci wodociągowej należy zapewnić ciągłość dostawy wody oraz odprowadzenie ścieków.
15. **Niniejsze warunki są ważne do dnia 15.11.2019 r.**

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Karczmarski

załączniki:
1. wersja papierowa mapy.

2

Sporządził: Mariusz Cyfwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cyfwik@zug.elk.pl

Zakład Usług Gminnych

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 650 000zł. opłacony w całości

WT / 186 / 2018 Ełk dn. 15.11.2018

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2018/970
2018 -11- 21
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

ZWK
2018 -11- 21
21.11.2018
+ 2 gi

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Pracownia projektowa w Warszawie
ul Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Warunki techniczne i ogólne przyłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla OUD.

W związku ze złożonym wnioskiem z dnia 19.10.2018 r. ZUG Gmina Ełk podaje warunki techniczne i ogólne podłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla OUD w obrębie Nowa Wieś Ełcka, jakie należy spełnić przy inwestycji „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8(Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: Szczuczyn – w. Południe od km 0+000 do km 23+255.

1. Zapewnia się dostawę wody na cele bytowo - gospodarcze i odbiór ścieków w ilości z załączonym załącznikiem..
2. Inwestor na własny koszt wybuduje potrzebne przyłącza.
3. Należy uzyskać pisemne zgody właścicieli działek na przejście / podłączenie rurociągów i przedłożyć do ZUG Ełk.
4. Należy opracować projekt przez osobę uprawnioną zgodnie z warunkami technicznymi, aktualnymi normami i przepisami prawa budowlanego. Projekt należy uzgodnić w ZUG Ełk przed realizacja robót. Jeden egzemplarz uzgodnionej dokumentacji pozostaje w archiwum zakładu.
5. Dokumentacja powinna zawierać między innymi:
   - projekt zagospodarowania działki w zakresie przebiegu rurociągów.
   - profil podłużny przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych.
   - schemat montażowy węzłów połączeniowych.
6. Powiadomić ZUG Ełk o zamiarze rozpoczęcia robót co najmniej 7 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia prac.
7. Wykonać przyłącza zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, warunkami technicznymi i dokumentacją projektową.
8. ZUG Ełk sprawuje nadzór techniczny w czasie wykonywania robót przy sieciach gminnych.
9. Wykonane robót przed zasypaniem zgłosić do odbioru do ZUG Ełk.
10. Po wykonaniu prac zlecić wykonanie inwentaryzacji powykonawczej i dostarczyć ją do ZUG Ełk.

1

Sporządził: Mariusz Cyłwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cylwik@zug.elk.pl
Cyłwik

Zakład Usług Gminnych

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 650 000zł. opłacony w całości

11. Miejscem włączenia przyłącza na cele bytowo - gospodarcze do sieci wodociągowej jest istniejący (*przebudowywany w zakresie inwestycji*) przewód wodociągowy o średnicy 160 mm PCV. Włączenie do sieci wykonać w zależności od obliczonej średnicy rurociągu za pomocą opaski uniwersalnej lub trójnika wraz z zasuwą odcinającą z miękkim uszczelnieniem.
12. Zestaw wodomierzowy usytuować w studni wodomierzowej w nieruchomości odbiorcy. (studnia wodomierzowa HDPE o średnicy min 1m i głębokości 2m. Przed i za wodomierzem zastosować zawory odcinające grzybkowe lub zasuwy odcinające oraz zawór zwrotny antyskażeniowy.
13. Do budowy przyłączy wodociągowych zaprojektować rury PE 100 RC SDR 11
14. **Ze względu na to iż jest zbyt niskie ciśnienie dynamiczne w sieci wodociągowej w miejscu wykonywanej inwestycji nie zapewnia się zapotrzebowania wody na cele p. poż. do hydrantów zewnętrznych w wysokości 20 l/s.**
    - ciśnienie statyczne w sieci wodociągowej **0,5 MPa.**
    - ciśnienie dynamiczne w sieci wodociągowej **8.00 dm^3/s** przy ciśnieniu **0.13 MPa.**
15. **Brak jest możliwości odprowadzenia ścieków sanitarnych do kanalizacji Gminnej w zakresie projektowanej inwestycji.**
16. **Niniejsze warunki są ważne do dnia 15.11.2019 r.**

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Kurzynowski

załączniki:
1. wersja papierowa mapy.

2

Sporządził: Mariusz Cylwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cylwik@zug.elk.pl
Cylwik

S61 – Obwód Utrzymania Drogowego

Bilans zapotrzebowania na wodę

Budynek, obiekt	$Q_{dśr}$ m^3/dobę	Q_{dmax} m^3/dobę	Q_{hmax} m^3/h
Budynek biurowo – socjalny (11 osób)	0,33	0,46	0,07
Budynek warsztatowo - garażowy (4 osoby) - ścieki bytowe i myjka sprzętu	0,12+6,7	0,17+8,0	0,03+1,1
RAZEM	7,15	8,63	1,2
Magazyn soli			5,5
		RAZEM	**6,7**

oraz

zapotrzebowanie wody na cele p. poż. zewnętrzne:

Przyjęto pracę równocześnie dwóch hydrantów $Q_{p.poż.}$ = 2x10 l/s = 20 l/s

Bilans ścieków sanitarnych

Obliczenia ilości odprowadzanych ścieków przeprowadzono w oparciu o zapotrzebowanie w wodę zakładając ilość ścieków bytowych jako 95% ilości doprowadzonej wody, bez uwzględnienia ilości wody do wytwarzania solanki.

$Q_{śr\,d}$ = 6,79 m^3/d

$Q_{max\,d}$ = 8,19 m^3/d

$Q_{max\,h}$ = 1,14 m^3/h

1

Zakład Usług Gminnych

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 650 000zł. opłacony w całości

WT / 187 / 2018

2018 -11- 21

Ełk dn. 15.11.2018

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2018/969
2018 -11- 21
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

21.11.2018
+ 2 zał.

TRANSPROJEKTGDAŃSKI
Pracownia projektowa w Warszawie
ul Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Dotyczy: Warunków przyłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla MOP „Niekrasy" kat II.

W związku ze złożonym wnioskiem z dnia 19.10.2018 r. w sprawie podłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla MOP *„Niekrasy", przy inwestycji pt. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8(Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: Szczuczyn – w. Południe od km 0+000 do km 23+255*".

W powyższej sprawie Zakład Usług Gminnych Sp. z.o.o informuje że w zakresie projektowanej inwestycji jest brak sieci kanalizacyjnej i wodociągowej gminnej. Najbliższa sieć wodociągowa znajduje się ok. 400 m od projektowanej inwestycji i jest położona w miejscowości Ciernie na działkach o nr geod 51/1 i 53/1. Powyższy wodociąg zasilany jest z istniejącej stacji podnoszenia ciśnienia w miejscowości Nowa Wieś Ełcka i jest połączony z siecią wodociągową która zasila w wodę kilka miejscowości. W związku ze złożonym wnioskiem i załącznikami o zapotrzebowanie na wodę w ilości ok. Qmax=6,48m3/h oraz Qp.poż.=20dm3/s na cele przeciwpożarowe mogą wystąpić braki dostaw wody do istniejących oraz przyszłych odbiorców. Nadmienia się iż w okresach letnich występowały spadki ciśnienia wody w w/w rurociągach. Mając na uwadze powyższe ZUG Ełk informuje że na dzień dzisiejszy jest brak możliwości podłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Kurzynowski

Sporządził: Mariusz Cylwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cylwik@zug.elk.pl
Cylwik

MOP „Niekrasy" kat. II (strona lewa i prawa)

Bilans zapotrzebowania na wodę

Budynek, obiekt	$Q_{dśr}$ m^3/dobę	Q_{dmax} m^3/dobę	Q_{hmax} m^3/h
Punkt czerpania wody	0,5	0,65	0,08
Budynek toalet (60 osób)	1,8	2,52	0,26
Budynek służb kontroli pojazdów (2 osoby)	0,06	0,084	0,02
Budynek Gastronomii – docelowo (150 osób)	22,5	27,0	1,91
Stacja paliw - docelowo	7,0	9,10	1,14
Razem	31,86	39,35	3,41

Ogółem zapotrzebowanie wody :

$Q_{śr\,d} = 31,86 + 31,86 = 63,72\ m^3/d$

$Q_{max\,d} = 39,35 + 39,35 = 78,7\ m^3/d$

$Q_{max\,h} = 3,41 + 3,41 = 6,82\ m^3/h$

oraz

zapotrzebowanie wody na cele p. poż. zewnętrzne dla każdego MOP:

Przyjęto pracę równocześnie dwóch hydrantów $Q_{p.poż.} = 2x10\ l/s = 20\ l/s$

Bilans ścieków sanitarnych

Obliczenia ilości odprowadzanych ścieków przeprowadzono w oparciu o zapotrzebowanie w wodę zakładając ilość ścieków bytowych jako 95% ilości doprowadzonej wody i wyniesie:

$Q_{śr\,d} = 60,53\ m^3/d$

$Q_{max\,d} = 74,76\ m^3/d$

$Q_{max\,h} = 6,48\ m^3/h$

1

Zakład Usług Gminnych

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 650 000zł. opłacony w całości

WT / 187.1 / 2018

2018 -12- 20

Ełk dn. 14.12.2018

WPŁYNĘŁO DNIA
TGwA/2018/1050
2018 -12- 20

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Pracownia projektowa w Warszawie
ul Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Dotyczy: Warunków przyłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla MOP „Niekrasy" kat II.

W związku ze złożonym wnioskiem z dnia 19.10.2018 r. w sprawie podłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla MOP *„Niekrasy", przy inwestycji pt. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8(Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: Szczuczyn – w. Południe od km 0+000 do km 23+255"*. Po przeanalizowaniu wniosku ZUG Gmina Ełk podaje warunki techniczne i ogólne podłączenia do sieci wodociągowej powyższego obiektu.

1. **Zapewnia się dostawę wody na cele bytowo – gospodarcze oraz do napełniania zbiorników na cele przeciwpożarowe.**
2. Inwestor na własny koszt wybuduje potrzebne przyłącza.
3. Należy uzyskać pisemne zgody właścicieli działek na przejście / podłączenie rurociągów i przedłożyć do ZUG Ełk.
4. Należy opracować projekt przez osobę uprawnioną zgodnie z warunkami technicznymi, aktualnymi normami i przepisami prawa budowlanego. Projekt należy uzgodnić w ZUG Ełk przed realizacja robót. Jeden egzemplarz uzgodnionej dokumentacji pozostaje w archiwum zakładu.
5. Dokumentacja powinna zawierać między innymi:
   - projekt zagospodarowania działki w zakresie przebiegu rurociągów.
   - profil podłużny przewodów wodociągowych.
   - schemat montażowy węzłów połączeniowych.
   - schemat studni wodomierzowej z wodomierzem.
6. Powiadomić ZUG Ełk o zamiarze rozpoczęcia robót co najmniej 7 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia prac.
7. Wykonać przyłącza zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, warunkami technicznymi i dokumentacją projektową.

Sporządził: Mariusz Cylwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cylwik@zug.elk.pl

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 650 000zł. opłacony w całości

8. ZUG Ełk sprawuje nadzór techniczny w czasie wykonywania robót przy sieciach gminnych.
9. Wykonane robót przed zasypaniem zgłosić do odbioru do ZUG Ełk.
10. Po wykonaniu prac zlecić wykonanie inwentaryzacji powykonawczej i dostarczyć ją do ZUG Ełk.
11. Miejscem włączenia do sieci wodociągowej jest istniejący (*przebudowywany w zakresie inwestycji*) przewód wodociągowy o średnicy 160 mm PCV położony wzdłuż drogi krajowej nr 65. Włączenie do sieci zaprojektować za pomocą trójnika z żeliwa sferoidalnego kołnierzowego wraz z zasuwą odcinającą z miękkim uszczelnieniem. Zaleca się zastosować armaturę firmy HAWLE, AVK.
12. **W miejscu włączenia ciśnienie statyczne 0,5 MPa, ciśnienie dynamiczne 8.00 dm^3/s przy ciśnieniu 0.13 MPa.**
13. Zestaw wodomierzowy usytuować w studni wodomierzowej w nieruchomości odbiorcy. nie dalej niż 5 m od wcięcia do sieci wodociągowej. Przed i za wodomierzem zaprojektować zasuwy odcinające oraz zawór zwrotny antyskażeniowy. Na dzień dzisiejszy w ZUG Ełk zastosowane są wodomierze firmy DIEHL METERING z systemem radiowego odczytu IZAR.
14. Włączenie do istniejącej sieci wodociągowej oraz montaż wodomierza wykonuje ZUG Ełk.
15. Do budowy przyłączy wodociągowych zaprojektować rury PE 100 RC SDR 11
16. **Brak jest możliwości odprowadzenia ścieków sanitarnych do kanalizacji Gminnej w zakresie projektowanej inwestycji.**
17. **Niniejsze warunki są ważne do dnia 14.12.2019 r.**

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Kurzynowski

załączniki:

1. Wersja papierowa mapy.

Sporządził: Mariusz Cylwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cylwik@zug.elk.pl

ZWK, 29
2018 -11- 29

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2018/993
2018 -11- 29
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Egz.1

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych
Spółka z o. o.
ul. Kolejowa 26, 19 – 335 Prostki
tel. 087 611 20 78

Prostki, dnia 23.11.2018r.

TRANSPROJEKT GDAŃSK Spółka z o.o.
Pracowania Projektowa w Warszawie
ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa
tel. 22 829 41 10, fax 22 468 11 40
e-mail: biuro.w-wa@tgd.pl ww.tgd.pl

L.dz. 823/11/18

Dot. Pisma TGD/PT2/02.171.2018/5604/2018

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o .o . w Prostkach, ul. Kolejowa 26 przesyła informację techniczną o eksploatowanych przez PUK wodociągach:

- Przekroczenie W-3 przenieść główny wodociąg PCV 160 na przekroczenie jedni w okolicach 7 - 000 km wykonać z rury Typu RC 160 na całym odcinku przełożenia; w miejscu przejść pod jezdnią ułożyć wodociąg w rurach osłonowych rozpoczętych i zakończonych zasuwami odcinającymi wodę; wykonać przepięcia istniejącego wodociągu PCV 90 w okolicach drogi powiatowej DP1680N 0+749.27 km; istniejące przyłącza wodne do budynków przepiąć do nowej nitki wodociągowej PCV 90;

- Przekroczenie W-4 wykonać przełożenia wodociągu PCV 160 na rurę Typu RC 160; przełożony wodociąg położyć w rurze osłonowej pod drogą asfaltową; na początku i na końcu przekładanego wodociągu zamontować zasuwy odcinające przejście wodociągu przez jezdnię.

Ponadto na okres dokonywanych prac wykonawca zobowiązuje się o poinformowanie zarządcy sieci o dokonywanych czynnościach, wszelkie prace na sieci muszą być wykonywane pod nadzorem pracownika pionu technicznego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Prostkach. Wykonawca zobowiązany jest również do informowania mieszkańców o braku wody, na czas wykonywanych prac na sieci dostarczyć wodę użytkową mieszkańcom miejscowości pozbawionych wody.

Z poważaniem

PREZES
Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o.
w Prostkach
Jerzy Dobrzycki

Wyk. w 2 egz.
Egz.Nr. 1-a/a
Egz.Nr.2- Adresat
Wyk.K.P. tel.87 6112078 w 55
Dnia 23.11.2018r.

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o.. 19-335 Prostki, ul. Kolejowa 26, tel. 087 611 20 78, fax. 087 6 11 20 96, e-mail:pukprostki@wp.pl, NIP 848-10-01-766, Regon 790275386, Sąd Rejonowy w Olsztynie, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 0000078775, Wysokość Kapitału Zakładowego 479.800,00 zł. **Bank Spółdzielczy Ełk O/ Prostki**. 32 9331 0004 0030 0300 0172 0001

23.11.2018

22 K.
2019 -01- 17

Egz.1

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych
Spółka z o. o.
ul. Kolejowa 26, 19 – 335 Prostki
tel. 087 611 20 78

Prostki, dnia 10.01.2019r.

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2018/27
2019 -01- 16
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

TRANSPROJEKT GDAŃSK Spółka z o.o.
Pracowania Projektowa w Warszawie
ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa
tel. 22 829 41 10, fax 22 468 11 40
e-mail: biuro.w-wa@tgd.pl ww.tgd.pl

L.dz. ...15...../01/19

Dot. Pisma TGD/PT2/02.171.2018/7002/2018

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o .o . w Prostkach, ul. Kolejowa 26 przesyła informację techniczną o eksploatowanych przez PUK wodociągach:

- Przekroczenie W-6 przenieść główny wodociąg PCV 160 na skraj drogi gminnej Borki - Nowaki wykonać z rury Typu RC 160 PN 10 na całym odcinku przełożenia; w miejscu przejść pod jezdnią ułożyć wodociąg w rurach osłonowych rozpoczętych i zakończonych zasuwami odcinającymi wodę; zamontować hydrant nadziemny przeciwpożarowy DN 80

- Przekroczenie W-7 wykonać przełożenia wodociągu PCV 160 na rurę Typu RC 160 PN 10; przełożony wodociąg położyć w rurze osłonowej pod drogą asfaltową; na początku i na końcu przekładanego wodociągu zamontować zasuwy odcinające przejście wodociągu przez jezdnię; zamontować hydrant nadziemny przeciwpożarowy DN 80; przyłącza wodne do budynków przebudować na rurę RC PN 10 o istniejących przekrojach.

Ponadto na okres dokonywanych prac wykonawca zobowiązuje się o poinformowanie zarządcy sieci o dokonywanych czynnościach, wszelkie prace na sieci muszą być wykonywane pod nadzorem pracownika pionu technicznego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Prostkach. Wykonawca zobowiązany jest również do informowania mieszkańców o braku wody, na czas wykonywanych prac na sieci dostarczyć wodę użytkową mieszkańcom miejscowości pozbawionych wody.

Z poważaniem

Wyk. w 2 egz.
Egz.Nr. 1-a/a
Egz.Nr.2- Adresat
Wyk.K.P. tel.87 6112078 w 55
Dnia 10.01.2019r.

2WK
2018 -12- 10

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Giżycko, 30 listopada 2018 r.

BI.ZZŚ.3.434.86.2018.DS

WPŁYNĘŁO DNIA
TG MAJ 2018/1014
2018 -12- 10
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

TRANSPROJEKT GDAŃSK Spółka z o.o.
PRACOWNIA PROJEKTOWA w WARSZAWIE
ul. Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Dotyczy: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża-Stawiski -Szczuczyn -Ełk -Raczki -Suwałki-Budzisko (gr. państwa). Odcinek od m. Szczuczyn do m. Raczki.

Zarząd Zlewni w Giżycku wyraża zgodę na odprowadzenie wód opadowych z w/w drogi krajowej do rowów melioracyjnych pod następującymi warunkami:

1. Na wykonanie wylotu i odprowadzenie wód opadowych i roztopowych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne.
2. Na kolektorze odprowadzającym wody deszczowe z projektowanych drenaży i kanalizacji deszczowej należy zaprojektować separator substancji ropopochodnych.
3. Wylot należy posadowić min. 30 cm powyżej średniego lustra wody w rowie .

ZASTĘPCA DYREKTORA
Dariusz Święcki

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Giżycku
ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko
tel.: +48 (87) 4283992 | faks: +48 (87) 4293677 | e-mail: zz-gizycko@wody.gov.pl
www.wody.gov.pl

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Augustów, 11 styczeń 2019 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Augustowie
ul. 29-go Listopada 5
2019 -01- 14
WPŁYNĘŁO/WYSŁANO
Liczba zał. 440-411 Podpis

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie
ul. Kłobucka 25
02 – 669 Warszawa

BI.ZPI.1.434.136.2018.LG

Dotyczy: *Projekt i budowa drogi ekspresowej nr S61 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek od m. Szczuczyn do m. Raczki.*

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Augustowie odpowiadając na pisma znak: TGD/PT2/02.171.2018/5607/2018 z dnia 11.10.2018r. oraz TGD/PT2/02.171.2018/6312/2018 z dnia 19.11.2018r. dotyczące ***zgody na odprowadzenie wód opadowych do rowów melioracyjnych i rzek*** na odcinku administrowanym przez Zarząd Zlewni w Augustowie przedstawia następującą opinię:

1. Wyrażamy zgodę na odprowadzenie wód opadowych z projektowanego odcinka drogi ekspresowej S61 do śródlądowych wód płynących (rzeki Zdunek, Ełk i Różanica) stanowiących własność Skarbu Państwa dla których prawa właścicielskie sprawuje ***Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.***
2. Pozostałe cieki, rowy nie stanowią własności Skarbu Państwa, stąd też nie jesteśmy uprawnieni do wyrażania zgody na odprowadzanie do nich wód opadowych.
3. Na wykonanie urządzeń wodnych (wyloty - art. 16 pkt 65 f ustawy PW) należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne (art. 389, pkt. 6 – Dz.U.2017. poz. 1566 PW).
4. Na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz trwałe odwodnienie gruntów (usługi wodne) należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne (art. 389. pkt. 1 w związku z art. 35 ust.3 pkt 5 i 7 – Dz.U.2017, poz. 1566 ustawy PW).
5. Ścieki wprowadzane do wód lub do ziemi w ramach usług wodnych winny spełniać warunki określone w art. 78 i 83 ustawy PW – Dz.U.2017, poz. 1566), oraz Rozp. Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U.2014, poz. 1800 ze zm.).
6. Dla sprawdzenia czy odprowadzane oczyszczone ścieki spełniają wymogi w/w Rozporządzenia w trakcie eksploatacji powyższej infrastruktury należałoby nałożyć na inwestora obowiązek monitorowania stanu zrzucanych ścieków.
7. Odprowadzane ścieki przed zrzutem do wód muszą być poddane procesowi oczyszczania w osadniku piaskowym i separatorze koalescencyjnym wyposażonym w kanał ulgi (bypass) przeznaczony do oczyszczania wód deszczowych zawierających w swym składzie substancje ropopochodne.
8. Dno i skarpy rzek: Zdunek, Ełk i Różanica na odcinku powyżej i poniżej projektowanych wylotów należy umocnić materiałem bezpiecznym dla środowiska (np. *Geokratą z wypełnieniem narzutem kamiennym (kamień hydrotechniczny) układaną na geowłókninie filtracyjnej).* Na początku i końcu ubezpieczeń z geokraty wykonać palisadę drewnianą. Projektowane umocnienie dostosować do istniejącej niwelety rzeki.
9. O faktycznym rozpoczęciu i zakończeniu robót wykonawca powiadomi Nadzory Wodne w Grajewie i Ełku. Po zakończeniu robót doprowadzić do należytego stanu i porządku teren budowy.
10. Dostarczyć do tut. Zarządu 1 egz. inwentaryzacji powykonawczej lokalizacji wylotów.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni w Augustowie
Adres ul.29 listopada 5, 16-300 Augustów
T. (87) 643 28 07 • F. *(87) 643 28 86*• E. *zz-augustow@wody.gov.pl*
www.wody.gov.pl

11. Odbioru wykonanych robót w pasie w/w rzek dokonać przy udziale przedstawicieli Nadzoru Wodnego w Grajewie i Ełku.

Jednocześnie uprzejmie informujemy, iż zgodnie z art. 212 ustawy PW (Dz.U.2017, poz. 1566) prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących wykonuje ***Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.***

Zgoda na wejście i użytkowanie gruntu w obrębie działek stanowiących własność Skarbu Państwa w pasie rzek: ***Zdunek, Ełk i Różanica*** w celu wykonania infrastruktury kanalizacyjnej i jej użytkowania, wiąże się z koniecznością spełnienia wymogu art. 261 ustawy z 20 lipca – Prawo Wodne (Dz.U.2017, poz. 1566), czyli inwestor i późniejszy zarządca tej infrastruktury powinien posiadać podpisaną z RZGW w Białymstoku umowę użytkowania gruntów pokrytych wodami publicznymi stanowiących własność Skarbu Państwa. *Umowa ta stanowić będzie zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane i późniejszą eksploatację wykonanej infrastruktury w obrębie rzek:* ***Zdunek, Ełk i Różanica.***

Zarząd Zlewni w Augustowie informuje, iż wody stojące w rowach znajdujące się w granicach nieruchomości gruntowej, stanowią własność właściciela tej nieruchomości (art. 214 ustawy Prawo Wodne (Dz.U.2016, poz. 1566 ze zm.).

W związku z powyższym warunki zrzutu wód z kanalizacji deszczowej do rowów należy uzgodnić z właścicielami nieruchomości, na których te rowy występują oraz z Gminnymi Spółkami Wodnymi.

Ponadto podtrzymujemy warunki zawarte we wstępnych uzgodnieniach podanych w pismach WZM.OTŁ.4022.237.2016 z dnia 19.12.2016r. Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy w Łomży oraz MUEW.DE.6011-64/16 z dnia 19.12.2016r. Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie Rejonowy Oddział w Ełku.

W celu zawarcia umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami publicznymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa należy wystąpić z wnioskiem do ***RZGW w Białymstoku, ul. J. Klemensa Branickiego 17A*** załączając;
- aktualną kopię mapy ewidencyjnej w skali 1: 5 000 z zaznaczoną lokalizacją obiektu,
- projekt zagospodarowania terenu w skali 1: 500 lub 1: 1 000 z lokalizacją i opisem obiektu,
- poświadczona za zgodność kopię pozwolenia wodnoprawnego,
- niezbędne rysunki, profile, itp.
- wskazanie osoby uprawnionej do zawarcia umowy.

W załączeniu: Zwrot 1 egz. planów sytuacyjnych.

DYREKTOR
Barbara Straszyńska

Otrzymują:
1. RZGW Białystok,
2. Nadzór Wodny w Grajewie,
3. a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni w Augustowie
Adres ul.29 listopada 5, 16-300 Augustów
T. (87) 643 28 07 • F. (87) 643 28 86• E. zz-augustow@wody.gov.pl www.wody.gov.pl

Zakład Usług Gminnych

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 2 052 000zł. opłacony w całości

UZG / 2 / 2020

Ełk dn. 02.02.2020

11-02-2020

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2020/59
2020 -02- 11
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Transprojekt Gdański Sp z.o.o.
Pracownia projektowa w Warszawie
ul Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Dotyczy: *uzgodnienia dokumentacji projektowej pn „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki"*

Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

W związku ze złożonym wnioskiem z dnia 03.02.2020 r. ZUG Gmina Sp. z.o.o. uzgadnia pod względem technicznym następującą dokumentację projektową:

„Projekt budowlany w zakresie przyłącza wodociągowego do MOP Niekrasy"

Uwagi:

Bez uwag

Jednocześnie informuje się iż:

1. Należy powiadomić ZUG Ełk o zamiarze rozpoczęcia robót co najmniej 7 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia prac,
2. Wykonać roboty zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, warunkami technicznymi i dokumentacją projektową,
3. Wykonane prace przed zasypaniem zgłosić do odbioru do ZUG Ełk,
4. ZUG Ełk sprawuje nadzór techniczny w czasie budowy powyższych prac,
5. Po wybudowaniu powyższych urządzeń i sieci należy dostarczyć dokumentację powykonawczą do ZUG Ełk.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Kurzynowski

Załączniki:

1. **1 egz. projektu budowlanego przyłącza wodnego MOP Niekrasy**

Sporządził: Mariusz Cylwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cylwik@zug.elk.pl

11.02.2020

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 2 052 000zł. opłacony w całości

UZG / 1 / 2020

Ełk dn. 07.02.2020

2020 -02- 11

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2020/58
2020 -02- 11
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Transprojekt Gdański Sp z.o.o.
Pracownia projektowa w Warszawie
ul Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Dotyczy: *uzgodnienia dokumentacji projektowej pn „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki"*

Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

W związku ze złożonym wnioskiem z dnia 03.02.2020 r. ZUG Gmina Sp. z.o.o. uzgadnia pod względem technicznym następującą dokumentację projektową:

„Projekt budowlany przebudowy sieci wodociągowej w zakresie kolidujących przewodów wodociągowych o oznaczeniu W-11÷W-12"

Uwagi:

Bez uwag

Jednocześnie informuje się iż:

1. Należy powiadomić ZUG Ełk o zamiarze rozpoczęcia robót co najmniej 7 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia prac,
2. Wykonać roboty zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, warunkami technicznymi i dokumentacją projektową,
3. Wykonane prace przed zasypaniem zgłosić do odbioru do ZUG Ełk,
4. ZUG Ełk sprawuje nadzór techniczny w czasie budowy powyższych prac,
5. Po wybudowaniu powyższych urządzeń i sieci należy dostarczyć dokumentację powykonawczą do ZUG Ełk.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Kurzynowski

Załączniki:

1. **1 egz. projektu budowlanego przebudowy sieci wodociągowej.**

Sporządził: Mariusz Cyłwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cylwik@zug.elk.pl

11.02.2020

Zakład Usług Gminnych

Zakład Usług Gminnych Gmina Ełk Spółka z o. o.
biuro: ul.Suwalska 84 (Prim) 19-300 Ełk, siedziba ul. T.Kościuszki 28a
NIP:8481871071, REGON:368895598
tel.87 307 00 11; 87 307 00 37 www.zug.elk.pl, e-mail: sekretariat@zug.elk.pl
KRS:0000706273 Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział KRS
Kapitał zakładowy: 2 052 000zł. opłacony w całości

UZG / 3 / 2020

2020 -02- 11

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2020/60
2020 -02- 11
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Ełk dn. 07.02.2020

Transprojekt Gdański Sp z.o.o.
Pracownia projektowa w Warszawie
ul Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Dotyczy: *uzgodnienia dokumentacji projektowej pn „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki"*

Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

W związku ze złożonym wnioskiem z dnia 09.08.2019 r. ZUG Gmina Sp. z.o.o. uzgadnia pod względem technicznym następującą dokumentację projektową:

„Projekt budowlany w zakresie przyłącza wodociągowego do OUD"

Uwagi:

Bez uwag.

Jednocześnie informuje się iż:

1. Należy powiadomić ZUG Ełk o zamiarze rozpoczęcia robót co najmniej 7 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia prac,
2. Wykonać roboty zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, warunkami technicznymi i dokumentacją projektową,
3. Wykonane prace przed zasypaniem zgłosić do odbioru do ZUG Ełk,
4. ZUG Ełk sprawuje nadzór techniczny w czasie budowy powyższych prac,
5. Po wybudowaniu powyższych urządzeń i sieci należy dostarczyć dokumentację powykonawczą do ZUG Ełk.

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Kurzynowski

Załączniki:

1. **1 egz. projektu budowlanego przyłącza wodnego do OUD.**

Sporządził: Mariusz Cylwik
ZUG Ełk Sp. Zoo
Kierownik ds. wod-kan
tel. +48 519 130 245
m.cylwik@zug.elk.pl

11.02.2020

Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Komunalne –
Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
ul. Sienkiewicza 15; 19-230 Szczuczyn
NIP: 719-000-05-66 REGON 450010553
tel. 86 272 50 25
e-mail: wpkszczuczyn1992@interia.pl
Konto BS Szczuczyn nr 55 8768 0003 0000 0592 2000 0010

PT 2

Szczuczyn, dn. 07.02.2020r.

L. dz. WPK-TBS/142/2020

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.

ul. Zabytkowa 2

80-253 Gdańsk

temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki

Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w . Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

sprawa: uzgodnienie projektu budowlanego przebudowy sieci wodociągowej – ozn. W-1 ÷ W-4.

WPK-TBS Sp. z o.o. niniejszym przesyła uzgodniony bez uwag projekt budowlany przebudowy sieci wodociągowej ozn. W-1 ÷ W-4.

Z poważaniem:

PREZES
WPK-TBS Sp. z o.o.
mgr Krzysztof Wysocki

Nazwa i adres obiektu budowlanego:	**Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe**
	Województwo podlaskie, warmińsko - mazurskie; powiat grajewski, piski, ełcki
	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad — Rzeczpospolita Polska — Współfinansowane przez Instrument Unii Europejskiej „Łącząc Europę"
Umowa nr:	O/OL.D-3.2410.1.2016.I-4 Zadanie nr 1 z GDDKiA w Ełku z dnia 06.08.2018
Kategoria obiektu:	**IV, XXII, XXV**
Inwestor:	GDDKiA — **Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad** z siedzibą w Warszawie, ul. Wronia 53, 00 - 874 Warszawa Reprezentowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn
Inżynier Kontraktu:	Lafrentz — **Lafrentz Polska Sp. z o.o.** ul. Kamiennogórska 22 60-179 Poznań
Wykonawca:	PORR, UNIBEP — **Konsorcjum firm:** **LIDER:** **Porr S.A.** ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa **PARTNER:** **Porr Bau GmbH** Absberggasse 47, A-1100 Wiedeń **UNIBEP S.A.** ul. 3-ego Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski
Jednostka projektowa:	TRANSPROJEKT GDAŃSKI — ***TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.*** ul. Zabytkowa 2 80-253 Gdańsk
Stadium::	**PROJEKT BUDOWLANY**
Rodzaj:	**PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**
Branża:	**SANITARNA**
Tom:	**I.S.04.02 SIECI SANITARNE – PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ**
Spis zawartości:	**Str. 2, 3 i 4**

	Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Małgorzata Ochał	Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych	PDK/0075/PWOS/05	
Sprawdzający	mgr inż. Marcin Piechocki		108/Gd/01	

Stadium:	Branża:	Część	Nr rys.:	Nr ark.:	Nr rewizji:	Data opracowania
PB	S	04.02	00	000	09	2019.05.15

Uzgodniono bez uwag 07.02.2020 r.

PREZES WIK-Tras Sp. z o.o. mgr Krzysztof Wysocki

WIELOBRANŻOWE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE - TOWARZYSTWO [illegible] SPÓŁKA AKCYJNA ul. Sienkiewicz[illegible] Szczuczyn NIP 719-000-05-[illegible] REGON 450010[illegible] Konto BS Szczuczyn nr 55[illegible] 3000 0592 200[illegible]10 tel. 86 272-50-25

Egz. nr 1.

Nazwa i adres obiektu budowlanego:	**Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe**
	Województwo podlaskie, warmińsko - mazurskie; powiat grajewski, piski, ełcki
	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad · Rzeczpospolita Polska · Współfinansowane przez Instrument Unii Europejskiej „Łącząc Europę"
Umowa nr:	O/OL.D-3.2410.1.2016.I-4 Zadanie nr 1 z GDDKiA w Ełku z dnia 06.08.2018
Kategoria obiektu:	**IV, XXII, XXV**
Inwestor:	GDDKiA — **Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad** z siedzibą w Warszawie, ul. Wronia 53, 00 - 874 Warszawa Reprezentowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn
Inżynier Kontraktu:	Lafrentz — **Lafrentz Polska Sp. z o.o.** ul. Kamiennogórska 22 60-179 Poznań
Wykonawca:	PORR, UNIBEP — **Konsorcjum firm:** **LIDER:** **Porr S.A.** ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa **PARTNER:** **Porr Bau GmbH** Absberggasse 47, A-1100 Wiedeń **UNIBEP S.A.** ul. 3-ego Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski
Jednostka projektowa:	TRANSPROJEKT GDAŃSKI — ***TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.*** ul. Zabytkowa 2 80-253 Gdańsk
Stadium::	**PROJEKT BUDOWLANY**
Rodzaj:	**PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**
Branża:	**SANITARNA**
Tom:	**I.S.04.02 SIECI SANITARNE – PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ**
Spis zawartości:	**Str. 2, 3 i 4**

	Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Małgorzata Ochał	Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych	PDK/0075/PWOS/05	
Sprawdzający	mgr inż. Marcin Piechocki		108/Gd/01	

Stadium:	Branża:	Część	Nr rys.:	Nr ark.:	Nr rewizji:	Data opracowania
PB	**S**	**04.02**	**00**	**000**	**09**	**2019.05.15**

Uzgodniono dnia 10.02.2020

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o.
19-335 Prostki, ul. Kolejowa 26
NIP 8481001766 REGON 790275386
tel./fax 87 611 20 78, 87 611 20 96
e-mail: pukprostki@wp.pl

PREZES
Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o.
w Prostkach
Jerzy Dąbrzycki

Egz. nr 2

3.2.4 Branża gazowa

ZWK
2018 -11- 0 8

GAZ system

Rembelszczyzna, 2018-10-29

2018-170194
OR-DL.404.6.2018.89

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-AA/2018/1938
2018 -11- 0 8
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
PRACOWNIA PROJEKTOWA W WARSZAWIE

UL. KŁOBUCKA
02-699 WARSZAWA

Dotyczy: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0,00 do km 23+255.

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie w odpowiedzi na pisma TGD/PT2/02.171.2018/5780/2018 z dnia 19.10.2018 oraz TGD/PT2/02.171.2018/5779/2018 z dnia 19.10.2018 (pismo skierowane do GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Gdańsku) informuje, że w rejonie objętym zadaniem opracowania projektu oraz budowy *drogi ekspresowej S-61 na odcinku: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0,00 do km 23+255* nie posiadamy gazociągów wysokiego ciśnienia oraz urządzeń będących w naszej eksploatacji.

Informujemy, że przebieg projektowanej drogi S61 na odcinku *m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0,00 do km 23+255* znajduje się poza zakresem inwestycji związanej z budową gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa Polska – Litwa. Tym niemniej, zwracamy uwagę, że w okolicach projektowanego węzła Szczuczyn następuje zbliżenie planowanych inwestycji na odległość około 120 metrów.

W celu uniknięcia ewentualnych kolizji przedmiotowych inwestycji na dalszym etapie projektowania drogi S-61 w załączeniu przesyłamy fragment przebiegu gazociągu wraz z pasem montażowym oraz pasem inwestycji w zakresie zbliżenia do węzła Szczuczyn (plik dwg układ 2000p7).

W zakresie istniejącej i planowanej sieci dystrybucyjnej należącej do Grupy Kapitałowej PGNiG S.A. wypowiada się Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa.

Dokument w postaci elektronicznej opatrzony został bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu

PB

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Rembelszczyźnie
ul. Jana Kazimierza 578, 05-126 Nieporęt, Rembelszczyzna
tel. 22 767 08 01; faks 22 767 09 52

Adres Siedziby
ul. Mszczonowska 4
02-337 Warszawa
tel. 22 220 18 00; faks 22 220 16 06

Zarząd Spółki
Prezes Zarządu: Tomasz Stępień
Wiceprezes Zarządu: Artur Zawartko

Kapitał Zakładowy: 3 771 990 842 PLN **Kapitał Wpłacony:** 3 771 990 842 PLN **Konto:** mBank S.A. Nr 55 1140 1977 0000 5803 0100 6001 **Numer KRS:** 0000264771. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego **NIP:** 527-243-20-41 **REGON:** 015716698-00022 **www.gaz-system.pl**

W przypadku sieci i obiektów gazowych nienależących do Grupy Kapitałowej PGNiG S.A. wypowiadają się podmioty odpowiedzialne za ich eksploatację lub będące ich właścicielem.

Oddział w Rembelszczyźnie
Zastępca Dyrektora
Mirosław Malek
30.10.2018

Załączniki:

1. Płyta CD zawierająca fragment trasy gazociągu wraz z pasem montażowym oraz pasem inwestycji w zakresie zbliżenia do węzła Szczuczyn.

2

2WK
2019 -01- 18

POLSKA
SPÓŁKA GAZOWNICTWA

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01

Dział Obsługi Klienta
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01
email: olsztyn@psgaz.pl

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2019/137
2019 -01- 18

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH i AUTOSTRAD
Oddział w Olsztynie
Al. Warszawska 89
10-083 Olsztyn

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Olsztyn, 18.01.2019

Nasz znak: WF00/0000005202/00001/2019/00000

Informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej

W odpowiedzi na złożony wniosek, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego Dz. U. z 2014 r., poz. 1059 z p. zm., informujemy, że przedmiotowe przyłączenie:

1. obiekt: pawilon gastronomiczny, zlokalizowany: gm. Ełk, Ciernie dz. 181,
2. wnioskowane zużycie gazu w ilości 102,0 m^3/h oraz 173 400 m^3/rok,

przy uwzględnieniu wymaganego zakresu przyłączenia oraz określonego we wniosku zużycia gazu, nie jest możliwe z powodu braku warunków ekonomicznych.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku zmiany powyższych okoliczności możliwe będzie ponowne rozpatrzenie sprawy.

PRZEDSIĘBIORSTWO GAZOWNICZE
KIEROWNIK
Sekcja Przyłączania
Małgorzata Zembrzycka

Opracowała: Jolanta Kalista
Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu: 89 538 31 84
Data odbioru lub wysłania do Klienta: .....

Potwierdzam odbiór niniejszej informacji[1]

.....
(miejscowość, data i czytelny podpis Klienta)

[1] dotyczy odbioru osobistego

2019 -01- 18

POLSKA
SPÓŁKA GAZOWNICTWA

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01

Dział Obsługi Klienta
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01
email: olsztyn@psgaz.pl

WPŁYNĘŁO DNIA
TG/AA/250/18/40
2019 -01- 18
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH i AUTOSTRAD
Oddział w Olsztynie
Al. Warszawka 89
10-083 Olsztyn

Olsztyn, 18.01.2019

Nasz znak: WF00/0000005166/00001/2019/00000

Informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej

W odpowiedzi na złożony wniosek, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego Dz. U. z 2014 r., poz. 1059 z p. zm., informujemy, że przedmiotowe przyłączenie:

1. obiekt: pawilon gastronomiczny, zlokalizowany: gm. Ełk, Ciernie dz. 177,
2. wnioskowane zużycie gazu w ilości 102,0 m^3/h oraz 173 400 m^3/rok,

przy uwzględnieniu wymaganego zakresu przyłączenia oraz określonego we wniosku zużycia gazu, nie jest możliwe z powodu braku warunków ekonomicznych.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku zmiany powyższych okoliczności możliwe będzie ponowne rozpatrzenie sprawy.

PRZEDSIĘBIORSTWO GAZOWNICZE

KIEROWNIK
Sekcja Przyłączania
Małgorzata Zembrzuska

Opracował/a: Jolanta Kalista
Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu: 89 538 31 84
Data odbioru lub wysłania do Klienta: .....

Potwierdzam odbiór niniejszej informacji[1]

.....
(miejscowość, data i czytelny podpis Klienta)

[1] dotyczy odbioru osobistego

2 WK
2019 -01- 18

POLSKA
SPÓŁKA GAZOWNICTWA

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01

Dział Obsługi Klienta
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01
email: olsztyn@psgaz.pl

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2018/35
2019 -01- 18

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH i AUTOSTRAD
Oddział w Olsztynie
Al. Warszawka 89
10-083 Olsztyn

Olsztyn, 18.01.2019

Nasz znak: WF00/0000005235/00001/2019/00000

Informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej

W odpowiedzi na złożony wniosek, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego Dz. U. z 2014 r., poz. 1059 z p. zm., informujemy, że przedmiotowe przyłączenie:

1. obiekt: budynek administracyjno-biurowy, zlokalizowany: gm. Ełk, obr. Nowa Wieś Ełcka dz. 378,
2. wnioskowane zużycie gazu w ilości 5,56 m^3/h oraz 11 859,19 m^3/rok,

przy uwzględnieniu wymaganego zakresu przyłączenia oraz określonego we wniosku zużycia gazu, nie jest możliwe z powodu braku warunków ekonomicznych.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku zmiany powyższych okoliczności możliwe będzie ponowne rozpatrzenie sprawy.

PRZEDSIĘBIORSTWO GAZOWNICZE
KIEROWNIK
Sekcja Przyłączania
.....Małgorzata Zambrzycka.....

Opracował/a: Jolanta Kalista
Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu: 89 538 31 84
Data odbioru lub wysłania do Klienta: .....

Potwierdzam odbiór niniejszej informacji[1]

.....
(miejscowość, data i czytelny podpis Klienta)

[1] dotyczy odbioru osobistego

2 WK

2019 -01- 18

POLSKA
SPÓŁKA GAZOWNICTWA

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01

Dział Obsługi Klienta
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01
email: olsztyn@psgaz.pl

WPŁYNĘŁO DNIA
TG/WA/2019/38
2019 -01- 18
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH i AUTOSTRAD
Oddział w Olsztynie
Al. Warszawka 89
10-083 Olsztyn

Olsztyn, 18.01.2019

Nasz znak: WF00/0000005179/00001/2019/00000

Informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej

W odpowiedzi na złożony wniosek, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego Dz. U. z 2014 r., poz. 1059 z p. zm., informujemy, że przedmiotowe przyłączenie:

1. obiekt: stacja paliw, zlokalizowany: gm. Ełk, Ciernie dz. 178/22,
2. wnioskowane zużycie gazu w ilości 3,0 m^3/h oraz 5 100 m^3/rok,

przy uwzględnieniu wymaganego zakresu przyłączenia oraz określonego we wniosku zużycia gazu, nie jest możliwe z powodu braku warunków ekonomicznych.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku zmiany powyższych okoliczności możliwe będzie ponowne rozpatrzenie sprawy.

PRZEDSIĘBIORSTWO GAZOWNICZE

KIEROWNIK
Sekcja Przyłączania
.....
Małgorzata Zembrzycka

Opracowała: Jolanta Kalista
Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu: 89 538 31 84
Data odbioru lub wysłania do Klienta: .....

Potwierdzam odbiór niniejszej informacji[1]

.....
(miejscowość, data i czytelny podpis Klienta)

[1] dotyczy odbioru osobistego

2019 -01- 18

POLSKA
SPÓŁKA GAZOWNICTWA

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01

Dział Obsługi Klienta
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01
email: olsztyn@psgaz.pl

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-III/2019/34
2019 -01- 18

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

GENERALNA DYREKCJA DRÓG
KRAJOWYCH i AUTOSTRAD
Oddział w Olsztynie
Al. Warszawska 89
10-083 Olsztyn

Olsztyn, 18.01.2019

Nasz znak: WF00/0000005318/00001/2019/00000

Informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej

W odpowiedzi na złożony wniosek, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego Dz. U. z 2014 r., poz. 1059 z p. zm., informujemy, że przedmiotowe przyłączenie:

1. obiekt: budynek warsztatowo-garażowy z myjnią, zlokalizowany: gm. Ełk, obr. Nowa Wieś Ełcka dz. 378,
2. wnioskowane zużycie gazu w ilości 9,31 m^3/h oraz 24 394,51 m^3/rok,

przy uwzględnieniu wymaganego zakresu przyłączenia oraz określonego we wniosku zużycia gazu, nie jest możliwe z powodu braku warunków ekonomicznych.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku zmiany powyższych okoliczności możliwe będzie ponowne rozpatrzenie sprawy.

PRZEDSIĘBIORSTWO GAZOWNICZE
KIEROWNIK
Sekcji Przyłączania
Małgorzata Zembrzuska

Opracował/a: Jolanta Kalista
Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu: 89 538 31 84
Data odbioru lub wysłania do Klienta: .....

Potwierdzam odbiór niniejszej informacji[1]

.....
(miejscowość, data i czytelny podpis Klienta)

[1] dotyczy odbioru osobistego

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie, ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
KRS 0000374001, Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie XII Wydział Gospodarczy KRS
NIP 5252495411, REGON 142739519, Kapitał Zakładowy: 10 488 917 000 zł
www.psgaz.pl

2019 -01- 18

POLSKA
SPÓŁKA GAZOWNICTWA

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01

Dział Obsługi Klienta
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00, faks 89 538 30 01
email: olsztyn@psgaz.pl

WPŁYNĘŁO DNIA
TGHA/2015/41
2019 -01- 18
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH i AUTOSTRAD
Oddział w Olsztynie
Al. Warszawka 89
10-083 Olsztyn

Olsztyn, 18.01.2019

Nasz znak: WF00/0000005070/00001/2019/00000

Informacja o braku możliwości przyłączenia do sieci gazowej

W odpowiedzi na złożony wniosek, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego Dz. U. z 2014 r., poz. 1059 z p. zm., informujemy, że przedmiotowe przyłączenie:

1. obiekt: stacja paliw, zlokalizowany: gm. Ełk, Ciernie dz. 176/1 i 177,
2. wnioskowane zużycie gazu w ilości 3,0 m^3/h oraz 5 100 m^3/rok,

przy uwzględnieniu wymaganego zakresu przyłączenia oraz określonego we wniosku zużycia gazu, nie jest możliwe z powodu braku warunków ekonomicznych.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku zmiany powyższych okoliczności możliwe będzie ponowne rozpatrzenie sprawy.

PRZEDSIĘBIORSTWO GAZOWNICZE

KIEROWNIK
Sekcja Przyłączania
.....
Małgorzata Zembrzuska

Opracował/a: Jolanta Kalista
Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu: 89 538 31 84
Data odbioru lub wysłania do Klienta: .....

Potwierdzam odbiór niniejszej informacji[1]

.....
(miejscowość, data i czytelny podpis Klienta)

[1] dotyczy odbioru osobistego

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie, ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
KRS 0000374001, Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy KRS
NIP 5252496411, REGON 142739519, Kapitał Zakładowy: 10 488 917 050 zł
www.psgaz.pl

3.2.5 Branża melioracyjna

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Giżycko, 23 kwietnia 2019 r.

BI.ZZŚ.3.434.23.2019.DS

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNĘŁO
06. 05. 2019
Poznań, dn. ..... 20 .... r.
Nr .....

BIURO PROJEKTÓW WODNYCH MELIORACJI
I INŻYNIERII ŚRODOWISKA
„BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60- 577 Poznań

Dotyczy: Droga ekspresowa S61 – zadanie nr 1: odc. Szczuczyn – Węzeł Ełk Południe

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Giżycku w odpowiedzi na pismo z dnia 02.04.2019r. znak; 229/P/38/18/2019/PH dotyczące uzgodnienia projektu branży melioracyjnej oraz projektowanych obiektów inżynieryjnych związanych z budową drogi S61 wyraża następującą opinię:

1. Z punktu widzenia gospodarki wodnej nie wnosimy uwag do zasadniczych parametrów przebudowywanych urządzeń .
2. Rozwiązania projektowe przebudowy urządzeń melioracyjnych związane z budową drogi ekspresowej S61 oraz wykonawstwo robót powinny zapewnić właściwy odpływ i funkcjonowanie tych urządzeń na użytkach rolnych, przyległych do drogi. Przebudowa tych urządzeń powinna być wykonana w pierwszej kolejności przed rozpoczęciem robót ziemnych w ich obrębie.
3. Zakres prac przy przebudowie istniejących systemów melioracyjnych winien być każdorazowo uzgadniany z właścicielami przyległych nieruchomości , na które te urządzenia oddziaływają.
4. Roboty ziemne w obrębie obszarów zdrenowanych należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności. W przypadku naruszenia urządzeń- rurociągi drenarskie należy odbudować i zabezpieczyć dodatkowo przed załamywaniem się wskutek osiadania.
5. Po zakończeniu robót należy przedstawić do Zarządu Zlewni w Giżycku inwentaryzację powykonawczą przebudowanych systemów.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Dariusz Święcki

Otrzymuje:
1.adresat
2.a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Giżycku
ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko
tel.: +48 (87) 4283992 | faks: +48 (87) 4293677 | e-mail: zz-gizycko@wody.gov.pl www.wody.gov.pl

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia* o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:
1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie 00-844, ul. Grzybowska 80/82.**
2) Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie możliwy jest pod adresem e-mail: iod@wody.gov.pl lub listownie pod adresem: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, 00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 80/82 z dopiskiem „Inspektor ochrony danych", a także z Regionalnym Inspektorem Ochrony Danych pod adresem e-mail: riod.bialystok@wody.gov.pl
3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą **w celu**:

- wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na administratorze, (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit c Rozporządzenia);
- wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań przed wykonaniem umowy, (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit b Rozporządzenia);
- wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia);
- w pozostałych przypadkach Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą wyłącznie na podstawie wcześniej udzielonej zgody w zakresie i celu określonym w treści zgody, (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit a Rozporządzenia).

4) **Odbiorcą** Pani/Pana danych osobowych mogą być:
1. organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

5) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanych w pkt. 3 celów przetwarzania, albo wycofania przez Panią/Pana zgody na ich przetwarzanie.
6) W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące uprawnienia:
a. **prawo dostępu do danych osobowych**, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych;
b. **prawo do żądania sprostowania** (poprawiania) danych osobowych – w przypadku gdy dane są nieprawidłowe lub niekompletne;
c. **prawo do żądania ograniczenia przetwarzania** danych osobowych – w przypadku, gdy:
- osoba, której dane dotyczą kwestionuje prawidłowość danych osobowych,
- administrator nie potrzebuje już danych dla swoich celów, ale osoba, której dane dotyczą, potrzebuje ich do ustalenia, obrony lub dochodzenia roszczeń,

d. **prawo wniesienia skargi** do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.;
e. **prawo do cofnięcia zgody w** przypadku gdy przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie zgody osoby na przetwarzanie danych osobowych (art. 6 ust. 1 lit a Rozporządzenia), prawo do cofnięcia zgody przysługuje Pani/Panu w dowolnym momencie, cofnięcie udzielonej zgody nie ma wpływu na zgodność przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.

7) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe, w sytuacji gdy przesłankę przetwarzania danych osobowych stanowi przepis prawa lub zawarta między stronami umowa, w przypadku gdy przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody, podanie danych osobowych Administratorowi jest dobrowolne jednak ich niepodanie skutkuje brakiem realizacji zamierzonego celu.
8) Pani/Pana dane mogą być przetwarzane w sposób zautomatyzowany i mogą podlegać profilowaniu.

* Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Augustów, 25 kwiecień 2019 r.

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNĘŁO
30. 04. 2019
Poznań, dn. ..... 20 ..... r.
Nr 5

38/18

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60 – 577 Poznań

BI.ZPI.1.434.54.2019.LG

Dotyczy: *Droga ekspresowa S61 – zadanie nr 1: odc. Szczuczyn – Węzeł Ełk Południe – urządzenia melioracyjne.*

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Augustowie odpowiadając na pismo znak: 227/P/38/18/2019/PH z dnia 01.04.2019r. dotyczące uzgodnienia ***Projektu Branży Melioracyjnej Tom I.H.10.01 Urządzenia melioracyjne*** na odcinku administrowanym przez Zarząd Zlewni w Augustowie uprzejmie informuje, kolizje projektowanej infrastruktury drogowej z siecią melioracyjną będącą na ewidencji tut. Zarządu zostały wskazane pismami znak: WZM.OTŁ.4022.237.2016 z dnia 19.12.2016r. Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy w Łomży oraz MUEW.DE.6011-64/16 z dnia 19.12.2016r. Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie Rejonowy Oddział w Ełku.

Zarząd Zlewni w Augustowie odpowiadając na przedmiotowe pismo wyraża następująca opinię:

1. Nie wnosimy uwag do zasadniczych projektowanych parametrów budowli istotnych z punktu widzenia gospodarki wodnej.
2. W związku z przełożeniem koryta rzek: Różanica i Zdunek na całym odcinku przełożenia tj. rzeka Różanica - 49 mb i rzeka Zdunek – 166 mb należy przewidzieć umocnienie dna i skarp materiałem bezpiecznym dla środowiska (np. *Geokratą o wys. 20-25 cm z wypełnieniem narzutem kamiennym d = 10 – 15 cm układanym na geowłókninie).* Stopę skarpy rzeki na tym odcinku umocnić podwójną kiszką faszynową ϕ 20,0 cm. Na początku i końcu ubezpieczeń z geokraty wykonać palisadę drewnianą. Projektowane umocnienie dostosować do istniejącej niwelety dna rzeki.
3. Rozwiązanie projektowe (w projekcie wykonawczym) przebudowy urządzeń melioracji szczegółowych (rowów i drenowania) związane z budową drogi ekspresowej S – 61, oraz wykonawstwo robót powinny zapewnić właściwy odpływ i funkcjonowanie tych urządzeń na użytkach rolnych przyległych do drogi. Przebudowa tych urządzeń powinna być wykonana w pierwszej kolejności przed rozpoczęciem robót ziemnych w ich obrębie.
4. Stopa skarpy rowów szczególnie w gruntach organicznych winna być umocniona kiszką faszynową ϕ 15 – 20 cm od strony gruntu zabezpieczona pasem geowłókniny szer. ok. 0,50 m.
5. Odcinki rowów o spadkach powyżej 1% umocnić w dnie narzutem kamiennym lub zredukować spadek progami faszynowo – kamiennymi.
6. Przejścia urządzeniami liniowymi podziemnymi (rurociągi, kable itp.) pod rowami i ciekami nieregulowanymi, powinny być projektowane i wykonane w odpornych na uszkodzenia mechaniczne rurach osłonowych posadowionych na głębokości co najmniej 2,0 m poniżej dna, a w przypadku cieków płytszych niż 1,0 m zachować głębokość (do górnej krawędzi rury osłonowej) nie mniej niż 3,0 m od powierzchni terenu.
7. Roboty ziemne w obrębie obszarów zdrenowanych prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności, by nie spowodować uszkodzenia rurociągów drenarskich, które występują średnio na głębokości 0,80 – 1,30 m., przy czym nie wyklucza się sporadycznie płytszego lub głębszego występowania rurociągów (np. w niewielkich zagłębieniach bądź przekopach). W przypadku

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni w Augustowie
Adres ul.29 listopada 5, 16-300 Augustów
T. (87) 643 28 07 • F. *(87) 643 28 86*• E. *zz-augustow@wody.gov.pl* www.wody.gov.pl

naruszenia urządzeń – rurociągi drenarskie należy odbudować i zabezpieczyć dodatkowo przed załamywaniem się w skutek osiadania naruszonego gruntu, poprzez wykonanie połączenia rurą PCV odpowiedniej średnicy obustronnie podpartą o nienaruszony grunt z zachowaniem spadku. Prace te należy traktować jako roboty zanikowe podlegające odbiorowi przed zasypaniem. W miejscach bezpośredniej kolizji z drenowaniem może zachodzić konieczność przebudowy drenowania, w związku z czym niezbędne będzie opracowanie odpowiedniej dokumentacji technicznej związanej z przebudową urządzeń.

8. Ponieważ projekt wykonawczy został opracowany na podstawie dostępnych materiałów archiwalnych, faktyczny przebieg istniejących systemów drenarskich może mieć inny przebieg niż wskazano w poprzednich pismach dotyczących wskazania kolizji projektowanej drogi z urządzeniami melioracyjnymi, lub nie uwzględniać niektórych istniejących urządzeń drenarskich w terenie.
9. W związku z powyższym w czasie realizacji robót należy:
   a. Wykonywać przekopy kontrolne w celu uściślenia lokalizacji i zagłębienia kolidujących z projektowaną drogą urządzeń melioracyjnych (w szczególności dotyczy to kolizji zbieraczy drenarskich, rurociągów tranzytowych).
   b. W przypadku rozbieżności stanu faktycznego od założeń projektowych dokonać korekty projektu i dokonać przebudowy zgodnie ze stanem faktycznym.
   c. Wykonawstwo przebudowy istniejących systemów melioracyjnych powierzyć wyspecjalizowanej firmie wodno – melioracyjnej.
   d. Zapewnić specjalistyczny nadzór techniczny.
   e. Przebudowę urządzeń melioracyjnych prowadzić z wyprzedzeniem do robót ziemnych związanych z budową drogi ekspresowej.
   f. Ponadto niezbędny zakres prac przy przebudowie istniejących systemów melioracyjnych winien być każdorazowo uzgadniany z właścicielami przyległych nieruchomości, na które te urządzenia oddziaływają oraz z Gminnymi Spółkami Wodnymi, jeżeli prowadzą działalność.
   g. Po zakończeniu robót przedstawić do Zarządu Zlewni w Augustowie inwentaryzację powykonawczą przebudowanych systemów łącznie z operatem powykonawczym w którym znajdą się niezbędne dane do wprowadzenia zmian w ewidencji.
   h. Z wyprzedzeniem co najmniej 7 – dniowym powiadomić tut. Zarząd Zlewni w Augustowie o terminie rozpoczęcia robót.
   i. Przed zakończeniem robót wszystkie naruszone i urządzenia melioracyjne powinny być doprowadzone do właściwego stanu (odmulenie z zapewnieniem prawidłowego odpływu, naprawa umocnień, wykonanie zabezpieczeń itp.) również poza pasem technologicznym.
   j. W przypadku niezastosowania się do ustaleń wymienionych w punkcie 9 i spowodowania uszkodzenia urządzeń melioracyjnych, odpowiedzialność i koszty naprawy ponosi Inwestor.
10. Odbioru wykonanych przejść przez urządzenia melioracji wodnych dokonać przy udziale przedstawiciela Nadzoru Wodnego w Grajewie i Ełku, co powinno być potwierdzone protokołem sporządzonym z udziałem przedstawicieli Nadzorów Wodnych w Grajewie i Ełku i właściciela przyległej nieruchomości.
11. W związku z projektowaną przebudową koryta rzek Różanica i Zdunek Inwestor zobowiązany będzie do uzyskania ***Decyzji ustalającej nową linię brzegową rzek*** **Różanica i Zdunek** oraz projektu rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami publicznymi od gruntów przyległych. Linię brzegową rzek przyjmuje się na podstawie dokumentacji geodezyjnej sporządzonej zgodnie z art. 220 ustawy Prawo Wodne (Dz.U.2017, poz. 1566 ze zm.)
12. Przy umocnieniach wylotów – stosować umocnienia elastyczne tj. materac gabionowy lub geokrata z wypełnieniem kamieniem hydrotechnicznym odseparowana od gruntu rodzimego geowłókniną filtracyjną.
13. Dno i skarpy rzeki Zdunek (km drogi 18+300) na odcinku powyżej i poniżej projektowanego wylotu należy umocnić materiałem bezpiecznym dla środowiska (np. *Geokratą z wypełnieniem narzutem kamiennym (kamień hydrotechniczny) układaną na geowłókninie filtracyjnej).* Na początku i końcu

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni w Augustowie
Adres ul.29 listopada 5, 16-300 Augustów
T. (87) 643 28 07 • F. *(87) 643 28 86*• E. *zz-augustow@wody.gov.pl* www.wody.gov.pl

ubezpieczeń z geokraty wykonać palisadę drewnianą. Projektowane umocnienie dostosować do istniejącej niwelety rzeki.

14. Na wykonanie urządzeń wodnych (wyloty - art. 16 pkt 65 f ustawy PW) należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne (art. 389, pkt. 6 – Dz.U.2017. poz. 1566 PW).
15. Na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz trwałe odwodnienie gruntów (usługi wodne) należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne (art. 389. pkt. 1 w związku z art. 35 ust.3 pkt 5 i 7 – Dz.U.2017, poz. 1566 ustawy PW).
16. Przebudowa istniejących systemów melioracji wodnych oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych będzie wymagała uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (art. 389, pkt. 7 oraz art. 17, ust.3 pkt a – Dz.U.2017. poz. 1566 PW).

Jednocześnie uprzejmie informujemy, iż zgodnie z art. 212 ustawy PW (Dz.U.2017, poz. 1566) prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących wykonują ***Wody Polskie***.

Zgoda na użytkowanie gruntu w obrębie działek stanowiących własność Skarbu Państwa w pasie rzek: Różanica i Zdunek w celu Użytkowania infrastruktury drogowej, wiąże się z koniecznością spełnienia wymogu art. 261 ustawy z 20 lipca – Prawo Wodne (Dz.U.2017, poz. 1566 ze zm.), czyli inwestor i późniejszy zarządca tej infrastruktury powinien posiadać podpisaną z RZGW w Białymstoku umowę użytkowania gruntów pokrytych wodami publicznymi stanowiących własność Skarbu Państwa. *Umowa ta stanowić będzie zgodę na eksploatację wykonanej infrastruktury w obrębie rzek; Różanica i Zdunek.* Natomiast zgoda na dysponowanie terenem wód płynących na czas realizacji inwestycji wymaga zawarcia stosownego porozumienia zawartego w trybie art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2017r. poz. 1496 ze zm.)

W celu zawarcia umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami publicznymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa należy wystąpić z wnioskiem do ***RZGW w Białymstoku, ul. J. Klemensa Branickiego 17A*** załączając;

- aktualną kopię mapy ewidencyjnej w skali 1: 5 000 z zaznaczoną lokalizacją obiektu,
- projekt zagospodarowania terenu w skali 1: 500 lub 1: 1 000 z lokalizacją i opisem obiektu, wraz z podaniem powierzchni zajmowanej nieruchomości Skarbu Państwa,
- potwierdzoną za zgodność kopię pozwolenia wodnoprawnego,
- niezbędne rysunki, profile, itp.
- wskazanie osoby uprawnionej do zawarcia umowy.

DYREKTOR
Barbara Straszyńska

Otrzymują:

1. RZGW Białystok,
2. Nadzór Wodny w Grajewie,
3. Nadzór Wodny w Ełku
4. a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni w Augustowie
Adres ul.29 listopada 5, 16-300 Augustów
T. (87) 643 28 07 • F. *(87) 643 28 86*• E. *zz-augustow@wody.gov.pl* www.wody.gov.pl

GMINNA SPÓŁKA WODNA
"SZCZUCZYN"
Pl. 1000-lecia 23, 19-230 Szczuczyn
NIP 719-120-51-87 REGON 1290595

Szczuczyn, dnia 18.04.2019 r.

GSW.2.2019

BIURO PROJEKTÓW WODNYCH
MELIORACJI I INŻYNIERII
ŚRODOWISKA
„BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNĘŁO
29. 04. 2019
Poznań, dn. ..... 20 ..... r.
Nr 5

38/18

Gminna Spółka Wodna w Szczuczynie w związku z otrzymanym pismem znak 230/P/38/18/2019/PH z dnia 1 kwietnia 2019r. dotyczącym „Droga ekspresowa S61 – zadanie nr 1: odc. Szczuczyn –Węzeł Ełk Południe" uprzejmie informuje, że dokumentację w ww. zakresie prowadzi Zarząd Zlewni w Augustowie, Nadzór Wodny w Grajewie ul. Ełcka 7, 19-200 Grajewo, gdzie jest organem odpowiednim do uzgodnienia warunków technicznych przebudowywanych rowów melioracyjnych i sieci drenarskich.

Dodatkowo Gminna Spółka Wodna informuje, że rowy melioracyjne będące w zarządzie spółki nie są dostosowane do przyjęcia zwiększonej ilości wód co może powodować lokalne podtopienia pól uprawnych. Na etapie wykonawstwa na bieżącą informować Gminną Spółkę Wodną o prowadzonych pracach które mogą zakłócać funkcjonowanie rowów oraz dodatkowo podczas odbioru przebudowywanych rowów melioracyjnych umożliwić udział przedstawicieli Spółki w celu ustosunkowania się lub wniesienia swoich uwag.

Na etapie uzyskania Pozwolenia Wodnoprawnego korzystania z wód ponownie uzgodnić ww zakres w celu partycypacji w kosztach bieżącego utrzymywania przebudowywanych obiektów.

Z poważaniem:

PRZEWODNICZĄCY
Gminnej Spółki Wodnej
Krzysztof Brzostowski

Do wiadomości:

1. Burmistrz Szczuczyna

3.2.6 Branża elektroenergetyczna

FW

Polskie Sieci Elektroenergetyczne
Oddział w Warszawie

TRANSPROJEKT
02 SIE. 2016
4558

2016-74400

1501 OW-PS-WE.7070.263.2016.2

Warszawa, 25 lipca 2016r.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI SP. Z O.O.
ul. PARTYZANTÓW 72A
80-254 GDAŃSK

Dotyczy: warunków przebudowy linii elektroenergetycznych NN kolidujących z projektowaną trasą drogi ekspresowej S-61, od (Ostrów Mazowiecka) - Łomża - Stawiski - Szczuczyn - Ełk - Raczki - Suwałki - do Budzisko (gr. państwa).

W odpowiedzi na pismo nr TGD/PW/03.155.2015/EiT.001.PEPM/2624/2016 w sprawie warunków przebudowy linii elektroenergetycznej 220 i 400 kV kolidujących z projektowaną trsą drogi ekspresowej S-61 informujemy, że zagadnienie lokalizacji obiektów budowlanych pod i w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych NN regulują, następujące przepisy:

- Polska Norma PN-E-05100-1 marzec 1998. Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa. Linie prądu przemiennego z przewodami roboczymi gołymi;
- Norma Europejska PN-EN 50341-3-22 luty 2010. Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 45 kV. Część 3: Zbiór normatywnych warunków krajowych;
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowiskach pracy (Dz. U. nr 217, poz. 1833, z 2005 r. Nr 212, poz. 1769);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych (Dz.U. nr 0 poz. 492 z 2013 r.);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401 z 2003 r.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. nr 192 poz. 1883 z 2003 r.)

Mając na względzie powyższe przepisy i parametry linii 220 i 400 kV krzyżujących projektowaną trasę drogi ekspresowej S-61 informujemy, że skrzyżowana tych linii z drogą ekspresową lub autostradą winny spełniać następujące warunki:
- przęsło skrzyżowaniowe powinno posiadać 3° obostrzenia i być ograniczone słupami mocnymi,
- nowe słupy należy sytuować w odległości minimum 5 m od granicy pasa drogowego,
- zwisy przewodów w tym przęśle należy przyjąć dla temperatury pracy min. 60 °C,
- odległości przewodów roboczych od powierzchni drogi nie mogą być mniejsze niż przewidziane norma plus dwa metry zapasu,
- izolacja w przęśle skrzyżowaniowym powinna być zaprojektowana jak dla III strefy zabrudzeniowej,
- kąt skrzyżowania linii z drogą nie mniejszy niż 30°.

Powyższe wytyczne odnoszą się do w zasadzie do niezbędnych przebudów linii 220 kV Ełk-Ostrołęka.

Polskie Sieci Elektroenergetyczne Oddział w Warszawie
02-305 Warszawa, Aleje Jerozolimskie 132, Sekretariat: tel. +48 22 690 96 01, fax. +48 22 690 96 06, www.pse.pl

Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna, 05-520 Konstancin-Jeziorna, ul. Warszawska 165, www.pse.pl
Sekretariat: tel. +48 22 242 22 00, fax +48 22 242 22 33, NIP 526-27-48-966, REGON 015666195000058, Nr KRS 0000197596,
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIV Wydział Krajowego Rejestru Sądowego,
Wysokość kapitału zakładowego: 9 605 473 000,00, kapitał zakładowy w całości wpłacony
Numer rachunku bankowego
56124059181111000049137468

Polskie Sieci Elektroenergetyczne
Oddział w Warszawie

Ze względu na fakt uwzględnienia przez projektantów linii 400 kV Ełk-Łomża i Ełk-Granica Państwa planowanej trasy drogi S-61, budowa linii w miejscach wskazanych skrzyżowań z drogą ekspresową, pozwala na budową drogi bez konieczności przebudowy linii.

Ewentualne niezbędne projekty przebudowy linii elektroenergetycznych powinna wykonywać firma projektowa posiadająca doświadczenie w tego typu pracach (Elbud Warszawa Sp. z o.o., Energoprojekt Poznań S.A., Energoprojekt Kraków S.A.). W przypadku wykonania projektu przebudowy linii przez inną firmę PSE S.A. będzie wymagać dodatkowo sporządzenia Koreferatu przez jedną z wcześniej wymienionych firm.

Projekt drogi ekspresowej, jak też ewentualne projekty przebudowy linii należy przedstawić celem uzgodnienia do PSE S.A. Oddział w Warszawie W przedstawionym projekcie drogi muszą być uwzględnione m. in. odległości pionowe linii elektroenergetycznych NN od powierzchni projektowanej drogi w miejscach skrzyżowań z liniami.

W przypadku ewentualnej konieczności przebudowy linii elektroenergetycznej Inwestor podpisze stosowną umowę z właścicielem linii, PSE S.A. Konieczność wyłączenia ww. linii NN, dla wykonania prac budowlanych, należy zgłosić do końca sierpnia roku poprzedzającego termin planowanej realizacji prac. Uzgodnienie terminu wyłączenia nastąpi po ustaleniu rocznego harmonogramu wyłączeń linii.

Ze strony PSE S.A. Oddział w Warszawie sprawę prowadzi p. Zbigniew Wójt tel. 22 690 97 72.

Z powazaniem

Z upoważnienia Zarządu spółki
Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
Jerzy Zys

Strona 2 z 2

Polskie Sieci Elektroenergetyczne

Departament Eksploatacji

Wydział Eksploatacji Sieci Warszawa

2019-02874

DE-DSW-DUW-WEW.7070.15.2019.2

Warszawa, 10 stycznia 2019r.

TRANSPROJEKT Gdański Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Dotyczy: przedłużenia wydanych warunków przebudowy linii elektroenergetycznych 220 kV Ełk-Ostrołęka i 400 kV Ełk Bis-Łomża Systemowa związanych z usunięciem kolizji z budowaną drogą ekspresową S-61.

W odpowiedzi na Państwa pismo znak TGD/PT2/02.171.2018/5645/2018 wyjaśniamy, że wydane w 2016 roku warunki techniczne przebudowy linii elektroenergetycznej NN związane z usunięciem kolizji z projektowaną drogą ekspresową S-61 obejmowały jedynie linię 220 kV Ełk-Ostrołęka. Ponieważ obecne warunki techniczne przebudowy mają dotyczyć także linii 400 kV Ełk Bis-Łomża Systemowa wymagane jest ich rozszerzenie i aktualizacja.

Na etapie budowy linii 400 kV Ełk Bis-Łomża Systemowa uwzględniono lokalizację skrzyżowania z planowaną drogą ekspresową S-61 w przęśle 199-200 i dojazdów do drogi ekspresowej w przęsłach 150-156, projektując linię zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Dlatego też nie przewidujemy konieczności przebudowy linia 400 kV Ełk-Łomża, o ile rzędne drogi nie zostaną istotnie zmienione w stosunku do istniejących rzędnych terenu, a jedynie wymianę łańcuchów izolatorowych na słupach nr 199 i 200.
Przy sporządzaniu projektu wykonawczego przebudowy linii 220 kV Ełk-Ostrołęka prosimy o uwzględnienie uwag podanych w warunkach z 2016r. dotyczących numeracji słupów i gwarancji na zamontowany przewód OPGW.

W związku z powyższym w załączeniu przesyłamy warunki techniczne i wymagania ogólne dotyczące usunięcia kolizji projektowanej drogi ekspresowej S-61 na odcinku Szczuczyn – węzeł Ełk Południowy z liniami 220 kV Ełk-Ostrołęka i 400 kV Ełk Bis-Łomża Systemowa.

I. Warunki techniczne jakie powinny być spełnione przy przebudowie linii NN dla usunięcia kolizji z drogą ekspresową są następujące:
   1. Sposób wykonania skrzyżowania linii 220 kV i 400 kV z drogami powinien spełniać wymagania zawarte w Ustawie z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych, dotyczące odległości obiektów budowlanych od zewnętrznej krawędzi jezdni.
   2. Projekt przebudowy linii 220 kV Ełk-Ostrołęka powinien zostać wykonany zgodnie z normą PN-E-05100-1:1998r. „Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa", z wyłączeniem pkt. 8.3 normy.
   3. Projekt przebudowy linii 400 kV Ełk-Łomża powinien zostać wykonany zgodnie z normą PN-EN 50341 i Krajowymi Warunkami Normatywnymi NNA dla Polski.
   4. Skrzyżowanie z drogą wojewódzką (dojazd do drogi ekspresowej) powinno zostać wykonane z zastosowaniem 2 stopnia obostrzenia, a skrzyżowanie z drogą ekspresową z 3 stopniem obostrzenia.
   5. Przęsła skrzyżowaniowe z drogą ekspresową powinny być ograniczone słupami mocnymi.
   6. Przebudowane odcinki linii 220 kV powinien być dostosowany do roboczej temperatury granicznej przewodów fazowych równej +60°C dla przewodów AFL8-525 mm², a odcinek linii 400 kV powinien być

Adres do korespondencji: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., biuro w Radomiu,
26-600 Radom, ul. Żeromskiego 75, Sekretariat tel. +48 48 366 06 01, fax. +48 48 366 06 06

Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna, 05-520 Konstancin-Jeziorna, ul. Warszawska 165, www.pse.pl
Sekretariat tel. +48 22 242 32 00, fax +48 22 242 22 33, NIP 526-27-48-966, REGON 015968185, Nr KRS 0000197596,
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIV Wydział Krajowego Rejestru Sądowego,
Wysokość kapitału zakładowego 9 503 473 000,00, kapitał zakładowy w całości wpłacony

Numer rachunku bankowego
56124059181111000049137468

Polskie Sieci Elektroenergetyczne

dostosowany do roboczej temperatury granicznej przewodów fazowych równej +80°C dla przewodów 3xAFL8-350 mm².

7. Zapas odległości w stosunku do wymagań norm powinien wynosić minimum 0,5 metra dla całego odcinka przebudowywanego linii 220 kV z wyjątkiem przęseł skrzyżowaniowych, dla których zapas odległości powinien wynosić 2 m i 0,5m dla odcinka linii 400 kV.
8. Jeżeli zaistnieje konieczność posadowienia nowych konstrukcji wsporczych, to powinny one zostać wykonane w oparciu o dokumentację słupów udostępnioną przez PSE S.A.
   PSE S.A. posiada uaktualnioną do normy PN-E-05100-1:1998r. dokumentację zamienną słupów dla linii 220 kV Ełk – Ostrołeka. PSE S.A. posiada również dokumentację powykonawczą linii 400 kV Ełk Bis-Łomża Systemowa. Warunkiem udostępnienia dokumentacji jest zawarcie umowy licencyjnej.

II. Na przebudowywanym odcinku w sekcji krzyżującej drogę, należy zainstalować:

1. Nowe przewody fazowe AFL 8-525 mm² . Przewody fazowe powinny spełniać wymagania techniczne zawarte w Standardowej Specyfikacji Technicznej PSE S.A.
2. Przewody odgromowe stalowo-aluminiowe, o przekroju obliczeniowym części aluminiowej 61 mm² lub większej. Przewody odgromowe powinny spełniać wymagania zawarte w Standardowej Specyfikacji Technicznej PSE S.A.
3. Nowe przewody odgromowe skojarzone z włóknami światłowodowymi (OPGW) na całej długości sekcji światłowodowej. Typ zastosowanych przewodów należy uzgodnić z PSE S.A. na etapie projektu wykonawczego. Przewody odgromowe typu OPGW powinny spełniać wymagania zawarte w Standardowej Specyfikacji Technicznej PSE S.A.
4. Nową izolację porcelanową (dotyczy linii 220 kV) i szklaną (dotyczy linii 400 kV) przystosowaną do III strefy zabrudzeniowej. Izolatory powinny spełniać wymagania zawarte w Standardowej Specyfikacji Technicznej PSE S.A. Na przebudowywanym odcinku linii nie dopuszcza się stosowania łańcuchów odciągowych jednorzędowych (ŁO).
5. Nowy osprzęt spełniający wymagania zawarte w Standardowej Specyfikacji Technicznej PSE S.A.
6. Osprzęt do przewodów odgromowych typu OPGW powinien być zgodny z zalecanym przez producenta przewodu.
7. Na nowo posadowionych konstrukcjach słupów należy zawiesić nowe oznakowanie linii. Oznakowanie linii powinno być zgodne z wymaganiami Standardowej Specyfikacji Technicznej PSE S.A.
8. Projekt fundamentów powinien być wykonany w oparciu o przeprowadzone badania gruntu w miejscu planowanego posadowienia słupów. Fundament słupa należy zaprojektować na obciążenia węzłów podporowych, wyznaczonych dla obciążeń wynikających z określonych w Karcie Informacyjnej podstawowych założeń projektowych dla tego słupa.
9. Zabezpieczenie antykorozyjne fundamentów należy wykonać zgodnie ze specyfikacją „Instrukcja wykonywania napraw i zabezpieczeń antykorozyjnych fundamentów konstrukcji słupów linii elektroenergetycznych najwyższych napięć".
10. Konstrukcje kratowe słupów powinny być zabezpieczone przed korozją zgodnie ze specyfikacją „Wymagania Techniczne PSE S.A. dotyczące zabezpieczeń antykorozyjnych konstrukcji stalowych i stalowych ocynkowanych". Należy zastosować system „duplex" (cynkowanie + malowanie).
    Do doboru systemów malarskich należy przyjąć kategorię korozyjności C4.
    Grubość powłoki cynkowej dla słupów kratowych, powinna być zgodna z normą PN-EN ISO 1461:2011r. „Powłoki cynkowe nanoszone na stal metodą zanurzeniową (cynkowanie jednostkowe). Wymagania i badania".
11. Konstrukcje kratowe wymienianych słupów powinny zostać zabezpieczone przed kradzieżą kątowników do wysokości 5 m od poziomu fundamentów. Należy zastosować specjalne nierozbieralne złącza śrubowe lub inne zaakceptowane przez PSE S.A.
12. Do każdego słupa należy wykonać układ uziemiający. Układ uziemiający powinien spełniać wymagania zawarte w Standardowej Specyfikacji Technicznej PSE S.A.
13. Dla linii 220 kV łańcuchy izolatorowe powinny być zaprojektowane w oparciu o rysunki zawarte w „Albumie zamienników. Łańcuchy z izolatorami długopniowymi porcelanowymi dla istniejących linii 220

Polskie Sieci Elektroenergetyczne

kV i 400 kV".

III. Ochrona przeciwdrganiowa przewodów fazowych i odgromowych.

1. Sprawę wymogu zastosowania ochrony przed drganiami przewodów fazowych i odgromowych stalowo-aluminiowych należy rozpatrywać w oparciu o zapisy broszury 273 CIGRE zatytułowanej „Overhead conductors safe design tension with respect to aeolian vibrations" z 2005 roku. W przypadku wystąpienia takiej konieczności, ochronę przed drganiami przewodów fazowych oraz przewodów odgromowych stalowo-aluminiowych, należy zrealizować stosownie, za pomocą tłumików drgań typu Stockbridge'a..
2. Ochrona przed drganiami przewodów odgromowych typu OPGW powinna być zgodna z zaleceniem producenta przewodów. Doboru tłumików drgań (Stockbridge'a) oraz sposobu ich rozmieszczenia w przęsłach powinien dokonać producent przewodu OPGW lub producent tłumików.
   Osprzęt do ochrony przed drganiami powinien spełniać wymagania zawarte w Standardowej Specyfikacji Technicznej PSE S.A.
3. Puszki połączeniowe i zapas technologiczny przewodu OPGW należy umieszczać na poziomie zawieszenia dolnych przewodów fazowych. Skrzynki połączeniowe należy zamocować w sposób utrudniający demontaż i otwarcie przez niepowołane osoby. Na wieszakach zapasu technologicznego należy zgromadzić zapas każdego przewodu odgromowego typu OPGW wchodzącego do puszki o długości równej odległości wieszaka od ziemi plus dodatkowo 10 metrów.

IV. Pozostałe warunki usuwania kolizji

1. Miejsca posadowienia słupów powinny być tak dobrane aby wyeliminować pozostawienie newralgicznych miejsc po uchwytach przelotowych na przewodach w przęsłach, gdzie nie przewiduje się wymiany przewodów. W przypadku lokalizacji słupów wiążącej się z koniecznością pozostawienia tych miejsc, należy dokonać wymiany przewodów w sekcji, w której się one znajdują. Nie dopuszcza się stosowania złączek śródprzęsłowych.
2. Słupy powinny być posadowione poza pasem drogowym w rozumieniu Ustawy o drogach publicznych. Minimalna odległość części przyziemnej słupa od granicy pasa drogowego powinna wynosić 5 metrów.
3. Do nowo projektowanych jak i istniejących słupów, w zakresie odcinka podlegającego przebudowie, należy zagwarantować dojazd z publicznych dróg.
4. Przez cały okres wykonywania prac należy zapewnić ciągłość pracy istniejących traktów światłowodowych. Dopuszcza się jedynie krótkotrwałe (kilkugodzinne) przerwy w pracy traktów światłowodowych w uzgodnionych wcześniej terminach. Jeśli z przyjętej przez Wykonawcę technologii wykonywania prac, wyniknie potrzeba dłuższej przerwy w pracy tych traktów, Wykonawca powinien się liczyć z koniecznością zapewnienia drogi obejściowej.
5. Należy wykonać pomiary traktu światłowodowego przed rozpoczęciem prac - jako punkt odniesienia i po zakończeniu prac. W zakresie sprawdzeń i badań traktu światłowodowego obowiązują wytyczne zawarte w Standardowej Specyfikacji Technicznej PSE S.A. „Badanie traktu światłowodowego".
   Dokumentacja powykonawcza powinna zawierać analizę pomiarów ze szczególnym uwzględnieniem odcinka objętego przebudową.
6. Szerokość pasa technologicznego odpowiadającego odcinkowi przebudowywanemu wynosi 50 metrów (tj. 25 metrów od osi linii) dla linii 220 kV i 70 metrów (tj. 35 metrów od osi linii) dla linii 400 kV.

V. Wymagania w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej

Przy projektowaniu przebudowy należy uwzględnić obowiązujące w PSE S.A. na dzień wykonywania projektu, standardy i specyfikacje, które dostępne są na stronie www.pse.pl zakładka: Dokumenty - Standardy sieci przesyłowej – Linie Elektroenergetyczne.
W Załączniku 1 zostały podane tytuły Standardowych Specyfikacji Technicznych, które należy uwzględniać, w zależności od potrzeb, przy opracowaniu dokumentacji technicznej przebudowy linii.
Dokumentacja techniczna usunięcia kolizji linii powinna być wykonana przez jedno z biur projektowych

Polskie Sieci Elektroenergetyczne

BSiPE Energoprojekt Kraków S.A.,BSiPE Energoprojekt Poznań S.A.,Elbud Projekt Warszawa Sp. z o.o., SPIE Elbud Gdańsk S.A., Enprom Sp. z o.o.
Z zastrzeżeniem:
Enprom Sp. z o.o. jest dopuszczony do wykonywania projektów przebudów linii 220 kV i 400 kV, bez konieczności potwierdzania ich prawidłowości stosownymi koreferatami, z ograniczeniem, iż zwolnienie z obowiązku dostarczenia koreferatów dotyczy tylko przebudów, w których stosuje się typowe słupy i fundamenty wg dokumentacji udostępnionej przez PSE S.A.
Ponadto dopuszcza się wykonanie dokumentacji technicznej przez inne biura projektowe pod warunkiem wykonania na koszt Inwestora, koreferatu. Koreferat powinien być wykonany wyłącznie przez: BSiPE Energoprojekt Kraków S.A. lub BSiPE Energoprojekt Poznań S.A., Elbud Projekt Warszawa Sp. z o.o., SPIE Elbud Gdańsk S.A.
W przypadku uwag zawartych w koreferacie, uzgodnienie i akceptacja projektu nastąpi po dołączeniu do projektu wykonawczego poświadczenia Koreferującego o wprowadzeniu uwag i poprawności sporządzenia dokumentacji.
W dokumentacji wykonawczej należy przedstawić rozkłady natężenia pola elektromagnetycznego wykonane w oparciu o obliczenia, a w dokumentacji powykonawczej pomiary natężenia pola elektromagnetycznego.

VI. Wymagania ogólne techniczne

1. Wydane przez PSE S.A. warunki usuwania kolizji ważne są przez okres 2 lat od daty ich wydania (tzn. w tym okresie należy przedłożyć do akceptacji PSE S.A. projekt wykonawczy).
2. Inwestor zobowiązany jest wykonać, zgodnie z wydanymi przez PSE S.A. warunkami, projekt budowlany i wykonawczy przebudowy linii oraz dostarczyć je w 2 egzemplarzach w wersji papierowej i elektronicznej (po jednym egzemplarzu: do PSE S.A. w Konstancinie-Jeziornej i w Warszawie).
3. Projekt budowlany opiniowany jest w zakresie technicznym.
4. Projekt wykonawczy traci ważność po 2 latach od daty jego akceptacji przez PSE S.A.
5. Przebudowa linii elektroenergetycznych 220 kV i 400 kV następuje w oparciu o zaakceptowany przez PSE S.A. projekt wykonawczy.

VII. Wymagania formalno-prawne

1. Usunięcie kolizji z linią elektroenergetyczną NN, realizowane jest na koszt i staraniem podmiotu (Inwestor), którego planowana inwestycja koliduje z istniejącą infrastrukturą PSE S.A.
2. Usunięcie kolizji będzie możliwe na podstawie umowy zawartej pomiędzy PSE S.A. i Inwestorem. Inwestor ponosi wszystkie koszty związane z usunięciem kolizji w pełnym zakresie, w tym szczególności koszty związane z opracowaniem dokumentacji technicznej i formalno-prawnej prawnej, pozyskaniem wszelkich uzgodnień i zezwoleń, uregulowaniem spraw formalno-prawnych, ustanowieniem na rzecz PSE S.A. ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości (o których mowa poniżej), wykonywaniem wszystkich robót budowlano – montażowych, bezpieczną organizacją pracy, wyłączeniem linii i przerwami w transmisji danych traktami światłowodowymi, wyłączeniem obiektów towarzyszących, w tym linii energetycznych nie będących własnością PSE S.A. Inwestor, w tym działający na jego rzecz i zlecenie, projektant – winien uwzględnić powyższe przy planowaniu inwestycji, w tym projektowaniu przebudowy linii elektroenergetycznej NN.
3. Ze względu na szereg wymagań formalno-prawnych określonych w umowie, których spełnienie warunkuje udostępnienie linii elektroenergetycznej NN w celu usunięcia kolizji, wstępny projekt umowy może zostać udostępniony Inwestorowi na jego pisemny wniosek (wzór umowy ws. usunięcia kolizji z liniami elektroenergetycznymi NN stanowi załącznik do Porozumienia o współpracy, zawartego w lipcu 2011 r. pomiędzy PSE S.A. i Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad).
4. Podstawą do zawarcia ww. umowy na udostępnienie linii elektroenergetycznej NN, w celu usunięcia kolizji wynikającej z planowanej/realizowanej przez podmiot trzeci inwestycji jest uzgodniony przez PSE S.A.

Polskie Sieci Elektroenergetyczne

projekt wykonawczy i budowlany przebudowy linii oraz decyzja administracyjna, obejmująca przebudowę linii w zakresie wynikającym z uzgodnionego przez PSE S.A. ww. projektu wykonawczego.

5. W celu przygotowania umowy, niezbędne będzie przekazanie:
   a) wykazu numerów działek (z numerem księgi wieczystej, oznaczeniem: osoba fizyczna lub prawna), przez które przebiegać będzie odcinek linii po przebudowie,
   b) wypisów z rejestru gruntów dla ww. nieruchomości,
   c) mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 lub 1:2000 z naniesionym, projektowanym przebiegiem linii (wraz z nowymi stanowiskami słupów) i numerami działek, oddzielnie dla każdego obrębu ewidencyjnego – w formie papierowej i elektronicznej,
   d) decyzji:
      – o pozwoleniu na budowę/ o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
      – o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji,
      obejmujących przebudowę linii elektroenergetycznych NN w zakresie uzgodnionym z PSE S.A.
6. Udostępnienie Inwestorowi linii elektroenergetycznej NN w celu usunięcia kolizji, będzie możliwe m.in. po uzyskaniu przez Inwestora wszelkich niezbędnych opinii i zezwoleń, w zakresie wymaganym przez obowiązujące przepisy prawa na przeprowadzenie prac związanych z usunięciem kolizji oraz dostarczeniu do PSE S.A. dokumentów potwierdzających uregulowanie na rzecz PSE S.A trwałego (nieograniczonego w czasie) prawa (dostępu) do odcinka linii, tj. dla docelowego posadowienia linii (po przebudowie), w pasie technologicznym linii, na działkach, na których projektowane są nowe stanowiska słupów oraz w przypadku zmiany trasy linii – na wszystkich działkach, znajdujących się w obszarze pasa technologicznego linii. Standardowy pas technologiczny dla w/w linii 220 kV wynosi 50 metrów, tj. 25 metrów od osi linii w każdą stronę, a dla linii 400 kV wynosi 70 metrów, tj. 35 metrów od osi linii w każdą stronę. Inwestor na swój koszt i swoim staraniem zobowiązany jest zapewnić trwałe prawo na rzecz PSE S.A., o którym mowa powyżej, poprzez uzyskanie w ww. obszarze ograniczeń w sposobie korzystania z danych nieruchomości, orzeczonych na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - w zakresie umożliwiającym PSE S.A. co najmniej prowadzenie następujących prac dotyczących linii, tj.: konserwacyjnych (tj. eksploatacyjnych, remontowych) oraz usuwania awarii (w przypadku braku ustanowienia na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ww. trwałych ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości na rzecz właściciela linii w wymaganym zakresie, udostępnienie przedmiotowej linii na potrzeby usunięcia kolizji będzie możliwe po dostarczeniu PSE S.A. dokumentów potwierdzających ustanowienie służebności przesyłu, na warunkach i w zakresie uzgodnionym przez PSE S.A.) lub poprzez notarialne ustanowienie ograniczeń w sposobie korzystania (tj. poprzez ustanowienie służebności przesyłu) na tych nieruchomościach, przy czym - w przypadku regulowania trwałego dostępu PSE S.A do linii poprzez notarialne ustanowienie ograniczeń (tj. ustanowienie służebności przesyłu), należy zwrócić się do PSE S.A. o podanie szczegółowych warunków i zakresu służebności przesyłu.
7. Wyłączenia linii na potrzeby usunięcia kolizji należy zgłaszać do PSE S.A. w Warszawie z dopiskiem DE, w terminie do 31 lipca roku poprzedzającego rok planowanego wyłączenia, w celu wprowadzenia go do 3–letniego planu wyłączeń elementów Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE). Możliwe jest również zgłaszanie terminów wyłączeń linii w trybie miesięcznym, jednakże – ze względów obiektywnych ograniczeń ruchowych i czasowych – nie gwarantuje to wprowadzenia tych wyłączeń do tych planów. Należy także dodać, że zatwierdzone w poszczególnych planach wyłączenia, w zależności od bieżącej sytuacji w KSE, mogą zostać zweryfikowane pod względem cyklu, terminu, gotowości i warunków wyłączenia lub nawet niedopuszczone do realizacji.

   Zgłoszenia wyłączenia do planu miesięcznego należy dokonać do PSE S.A. w Warszawie z dopiskiem DE, do 5-go dnia miesiąca, poprzedzającego miesiąc, na który zgłaszane jest wyłączenie linii.

   Przy planowaniu prac związanych z usuwaniem kolizji, wymagających wyłączenia linii elektroenergetycznej NN należy uwzględnić specyfikę pracy KSE i ograniczyć długość trwania danego wyłączenia do

Strona 6 z 10

Polskie Sieci Elektroenergetyczne

niezbędnego minimum. Minimalizacja czasu trwania wyłączenia linii, możliwość jego skrócenia i gotowość do załączenia zwiększają szansę wprowadzenia danego wyłączenia do planu oraz późniejszą jego realizację.

Zgłoszenia do planu wyłączeń, ze względu na specjalistyczny charakter prac, powinny zawierać informacje w niżej wymienionym zakresie:

- data i godzina rozpoczęcia oraz zakończenia prac,
- rodzaj wyłączenia (wyłączenie linii, odstawienie dla celów BHP),
- cykl wyłączenia (wyłączenie trwałe, wyłączenie w cyklu codziennym),
- gotowość ruchowa (czas, po jakim ze względów bezpieczeństwa KSE jest możliwe opuszczenie miejsca pracy i przywrócenie linii do pracy),
- szczegółowy opis działań w każdym dniu realizującego przebudowę linii.

Jednocześnie informujemy, że plan miesięczny wyłączeń elementów KSE zatwierdzany jest przez PSE S.A. do 26-go dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, na który zgłaszane jest wyłączenie linii. W związku z powyższym, informację o wprowadzeniu zgłoszonego wyłączenia do planu miesięcznego można uzyskać w PSE S.A. w Warszawie dopiero po ww. terminie.

W przypadku braku możliwości wprowadzenia do planu miesięcznego wyłączenia w zgłaszanym terminie lub w przypadku odwołania zaplanowanego wyłączenia linii, należy dokonać ponownego zgłoszenia wyłączenia linii, zgodnie z zasadami określonymi powyżej.

Mając na uwadze, że każde zgłaszane wyłączenie linii elektroenergetycznej NN wymaga szczegółowych i czasochłonnych analiz oraz, że wprowadzenie do planu danego wyłączenia często powoduje konieczność odrzucenia wyłączeń innych linii elektroenergetycznych NN, które zgłaszane są na potrzeby wykonania prac eksploatacyjnych lub modernizacyjnych, niniejszym informujemy, iż potwierdzenie w planie miesięcznym wyłączenia linii, wprowadzonego do planu 3-letniego oraz zgłoszenia wyłączeń linii do planów miesięcznych, będą rozpatrywane dopiero po podpisaniu stosownej umowy pomiędzy PSE S.A. i Inwestorem oraz po spełnieniu wszystkich wymagań formalnych określonych w umowie (które warunkują udostępnienie linii). Spełnienie powyższych warunków gwarantuje skuteczną realizację zaplanowanych wyłączeń elementów KSE.

8. Przebudowę linii elektroenergetycznych NN, w ramach usunięcia kolizji, może zrealizować Wykonawca, który w szczególności:

   a) w okresie ostatnich 5 lat zbudował lub przebudował linie napowietrzne prądu przemiennego o napięciu 220 kV lub 400 kV o łącznej długości nie mniejszej niż długość udostępnianego odcinka linii - potwierdzone stosownymi referencjami; długość udostępnianego odcinka linii jest definiowana na podstawie projektu wykonawczego i uwzględnia zakres wszystkich prac niezbędnych do wykonania usunięcia kolizji, tj. długość sekcji odciągowej linii i/lub długość sekcji światłowodowej (dla linii z przewodem OPGW), w której projektowane są ww. prace na linii,

   b) dysponuje osobami posiadającymi uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach; konstrukcyjno-budowlanej oraz instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych wg ustawy Prawo Budowlane oraz osobami posiadającymi świadectwa kwalifikacyjne w zakresie eksploatacji i dozoru bez ograniczenia napięcia zgodne z obowiązującymi przepisami,

   c) znajduje się w sytuacji finansowej, umożliwiającej wykonanie przebudowy bez zakłóceń,

   d) posiada niezbędna wiedzę i doświadczenie, potencjał ekonomiczny i techniczny (w tym niezbędne wyposażenie techniczne i technologiczne, sprzęt specjalistyczny oraz środki ochrony osobistej), a także wystarczającą liczbę pracowników zdolnych do wykonania przebudowy,

Polskie Sieci Elektroenergetyczne

Wykonawca podlega akceptacji PSE S.A. W przypadku stwierdzenia przez PSE S.A., iż wybrany przez Inwestora Wykonawca nie spełnia warunków określonych w pkt. a) powyżej nie będzie możliwe udostępnienie linii w celu usunięcia kolizji.

9. Po opracowaniu i uzgodnieniu dokumentacji, należy w trybie roboczym, z dwu miesięcznym wyprzedzeniem przed planowanym rozpoczęciem robót, uzgodnić z PSE S.A. w Warszawie warunki wykonywania i organizacji prac związanych z przebudową/dostosowaniem linii. Harmonogram usunięcia kolizji wymaga uzgodnienia i akceptacji PSE S.A. w Warszawie. O wszelkich pracach wchodzących w zakres przebudowy ww. linii, które będą przedmiotem odbioru ze strony PSE S.A., w tym ulegających zakryciu, należy bezwzględnie informować PSE S.A. w Warszawie. Prace, które zostaną wykonane bez wiedzy i uzgodnienia z PSE S.A w Warszawie nie zostaną odebrane ze strony PSE S.A.
10. Jednocześnie, z uwagi, że po wykonaniu usunięcia kolizji Inwestor zobowiązany będzie do przekazania mapy z pomiarem powykonawczym, z naniesionym przebiegiem przebudowanego odcinka linii (dotyczy wszystkich przęseł, które ulegną zmianie w wyniku usunięcia kolizji) w pasie o szerokości 200 metrów, tj. po 100 metrów w obie strony od osi linii, obejmującym wykaz działek ewidencyjnych z następującymi danymi: nr działki, nr KW, obręb, gminę, powiat oraz województwo - w formie papierowej oraz w formie elektronicznej, przekazujemy szczegółowe wymogi do przekazania danych przestrzennych zgodnych z Załącznikiem nr 2.

Jednocześnie informujemy, ze w 2017 r. zakończyły się na linii 220 kV Ełk-Ostrołęka prace modernizacyjne związane z zawieszeniem nowego przewodu odgromowego skojarzonego z włóknami światłowodowymi (OPGW, 48 włóknowego) na odcinku od SE Ełk do SE Ostrołęka wraz z ochroną przeciwdrganiową. Na zrealizowane prace i materiały została udzielona przez Wykonawcę, tj. firmę Enprom Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, 8-mio letnia gwarancja oraz rękojmia. Wobec powyższego i w związku z koniecznością wykonania prac związanych z usunięciem kolizji z przedmiotową linią 220 kV na odcinku, na którym były prowadzone prace modernizacyjne, wymagane będzie zapewnienie przez Inwestora ciągłości gwarancji i rękojmi udzielonej PSE S.A. przez ww. Wykonawcę modernizacji linii, w tym przedłożenie PSE S.A. przed udostepnieniem Inwestorowi linii (w celu usunięcia kolizji) oświadczenia firmy Enprom Sp. z o.o. z siedziba w Warszawie (o treści uzgodnionej z PSE S.A.), zabezpieczającego PSE S.A przed utratą przysługujących praw, wynikających z ww. gwarancji i rękojmi.

Ponadto informujemy, że budowa linii 400 kV Ełk Bis – Łomża Systemowa podlegała współfinansowaniu ze środków UE.

Sprawę ze strony PSE S.A. Wydział Eksploatacji Sieci Warszawa prowadzi Zbigniew Wójt tel. 22 69 09 772.

Z poważaniem

Pełnomocnik Zarządu PSE S.A.
z-ca Dyrektora ds. Utrzymania w Warszawie

Marek Szczechowicz

PGE Dystrybucja S.A.

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Ełk
19-300 Ełk, ul. Sportowa 1
tel.: (85) 676 64 00, fax: (85) 676 64 19
e-mail: sekretariatre4.ob@pgedystrybucja.pl

1-1 Z. Chojek + M. Załęski

ODDZIAŁ W OLSZTYNIE
Wpłynęło dnia:
2016 -10- 12
Nr 13608 podpis:
KANCELARIA

Ełk dnia 06.10.2016 r.
L. dz./RM4/KR/11901/2016

Nr 13/2016

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie
Al. Warszawska 89
10-083 Olsztyn

WARUNKI USUNIĘCIA KOLIZJI

Odpowiadając na wniosek z dnia **19.09.2016r.** nr **11901/16** określa się następujące warunki przeniesienia, odtworzenia lub przebudowy urządzeń elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z projektowaną budową:
drogi ekspresowej nr S-61 na odcinku od węzła „Szczuczyn" do węzła „Szkocja".

1. Miejsce występującej kolizji:
grunty na terenie województwa Warmińsko-Mazurskiego.

2.Urządzenia wchodzące w kolizję z projektowaną inwestycją, będące własnością Spółki:
- **linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x AFL 35 mm^2 odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-1284 Wojtele – etap 1 ark. 2/8 i 2/9,**
- **napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV typu STS-20/100 nr 4- 1284 Wojtele – etap 1 ark. 2/8 i 2/9,**
- **linia napowietrzna nN typu 4 x AL 25 mm^2 zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-1284 Wojtele – etap 1 ark. 2/8 i 2/9,**
- **linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x BLX-T 50 mm^2 odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-465 Kurzątki – etap 1 ark. 2/10,**
- **linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x AFL 25 mm^2 odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-1100 Dybówko – etap 1 ark. 2/12,**
- **linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x AFL 50 mm^2 w miejscowości Dybowo – etap 1 ark. 2/13,**
- **linia napowietrzna nN typu ASXSN 4 x 70 + 25 mm^2 i ASXSN 4 x 50 mm^2 zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-165 Dybowo-Ciernie – etap 1 ark. 2/13,**
- **linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x AFL 50 mm^2 w miejscowości Ciernie – etap 1 ark. 2/14 i 2/15,**
- **linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x AFL 35 mm^2 odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-1471 Ciernie 2 – etap 1 ark. 2/14,**
- **linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x AFL 35 mm^2 odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-1114 Cyprki – etap 1 ark. 2/14 i 2/15,**
- **linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Drygały" typu 3 x AFL 35 mm^2 odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-1349 Borki POHZ – etap 1 ark. 2/16 i 2/17,**

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194, www.pgedystrybucja.pl

- linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x AFL 25 mm² odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-680 Śniepie – etap 1 ark. 2/18 i 2/19,
- napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV typu ŻH-15B nr 4-680 Śniepie – etap 1 ark. 2/18 i 2/19,
- linia napowietrzna nN typu 4 x AL 50 mm², 4 x AL 35 mm² i 4 x AL 25 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-680 Śniepie – etap 1 ark. 2/18 i 2/19,
- linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x AFL 25 mm² odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-683 Ciernie – etap 1 ark. 2/20,
- linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Szczuczyn" typu 3 x AFL 50 mm² w miejscowości Nowa Wieś Ełcka – etap 1 ark. 2/21A i 2/22,
- linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Mleczarnia" typu 3 x AFL 70 mm² w miejscowości Nowa Wieś Ełcka – etap 1 ark. 2/22 i 2/23,
- linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 1 – Wyt. Chemiczna" typu 3 x AFL 70 mm² w miejscowości Nowa Wieś Ełcka – etap 1 ark. 2/22 i 2/23,
- linia napowietrzna nN typu 4 x AL 50 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-137 Nowa Wieś Ełcka – etap 1 ark. 2/23,
- napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV typu STS-20/100 nr 4-1183 Mrozy Deszczownia z uwzględnieniem projektowanej stacji transformatorowej 15/0,4 kV typu STNKuo-250/20 – etap 2 ark. 2/5,
- projektowana linia kablowa nN typu YAKXS 4 x 70 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-1183 Mrozy Deszczownia – etap 2 ark. 2/5,
- projektowane linie kablowe SN-15 kV typu 2 x XRUHAKXS 3 x 1 x 120 mm² relacji Ełk – Mrozy - etap 2 ark. 2/5, 2/6 i 2/7,
- projektowane linie kablowe SN-15 kV typu 2 x XRUHAKXS 3 x 1 x 120 mm² relacji Szeligi – Mrozy - etap 2 ark. 2/7, 2/8,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Regielnica" typu 3 x AFL 50 mm² w miejscowości Szeligi – etap 2 ark. 2/8,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Augustów" typu 3 x AFL 70 mm² w miejscowości Szeligi – etap 2 ark. 2/8,
- linia kablowa SN-15 kV „Szeligi – Lega" typu XRUHAKXS 3 x 1 x 120 mm² w miejscowości Szeligi - etap 2 ark. 2/9 i 2/10,
- linia kablowa SN-15 kV „Szeligi – Pisanica" typu XRUHAKXS 3 x 1 x 120 mm² w miejscowości Szeligi - etap 2 ark. 2/9 i 2/10,
- linia kablowa SN-15 kV „Szeligi – Stacja Pomp" typu NAHKBA 3 x 1 x 120 mm² w miejscowości Szeligi - etap 2 ark. 2/11b,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Przykopka" typu 3 x AFL 70 mm² w miejscowości Przykopka – etap 2 ark. 2/11b i 2/11c,
- linia napowietrzna SN-15kV „Ełk 2 - CPN" typu 3 x AFL 35 mm² w miejscowości Konieczki – etap 2 ark. 2/11c,
- linia napowietrzna nN typu 4 x AL 50 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-974 PZGS – etap 2 ark. 2/11c,
- linia napowietrzna nN typu ASXSN 4 x 70 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-974 PZGS – etap 2 ark. 2/11c,
- linia kablowa SN-15 kV „Ełk 2 – CPN" typu EXCEL 3 x 10 mm² odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-1594 Konieczki 2 - etap 2 ark. 2/11c,

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-60-855, REGON: 060552540, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194, www.pgedystrybucja.pl

- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Lega" typu 3 x AFL 70 mm² w miejscowości Lega – etap 2 ark. 2/14,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Pisanica" typu 3 x AFL 70 mm² w miejscowości Lega – etap 2 ark. 2/14,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Lega" typu 3 x AFL 70 mm² w miejscowości Lega i typu 3 x AFL 35 mm² odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-140 Lega PGR 1 – etap 2 ark. 2/15,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Pisanica" typu 3 x AFL 70 mm² w miejscowości Lega – etap 2 ark. 2/15 i 2/16,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Lega" typu 3 x AFL 70 mm² w miejscowości Lega – etap 2 ark. 2/16,
- linia napowietrzna nN typu ASXSN 4 x 120 mm² + ASXSN 2 x 35 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-706 Sędki – etap 2 ark. 2/16,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Lega" typu 3 x AFL 50 mm² odgałęzienie kierunek Pisanica – etap 3 ark. 2/1 i 2/3,
- linia napowietrzna nN typu ASXSN 4 x 120 mm² + ASXSN 2 x 35 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-706 Sędki – etap 2 ark. 2/16,
- linia napowietrzna nN typu 3 x AFL 25 + 35 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-1203 Długie kol. – etap 3 ark. 2/6,
- linia napowietrzna nN typu 4 x AL 50 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-159 Piętki – etap 3 ark. 2/8,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Pisanica" typu 3 x AFL 70 mm² odgałęzienie kierunek Piętki – etap 3 ark. 2/8 i 2/9,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Pisanica" typu 3 x AFL 70 mm² odgałęzienie kierunek Kalinowo – etap 3 ark. 2/8,
- napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV typu STS-20/100 nr 4- 1023 Milewo kol. 1 – etap 3 ark. 2/13,
- linia napowietrzna nN typu 3 x AL 25 + 50 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-1023 Milewo kol. 1 – etap 3 ark. 2/13,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Pisanica" typu 3 x AFL 25 mm² odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-1023 Milewo kol 1. – etap 3 ark. 2/13,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Pisanica" typu 3 x AFL 25 mm² odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 4-1024 Milewo kol 2. – etap 3 ark. 2/13,
- linia napowietrzna nN typu 4 x AL 50 mm² wraz z przyłączem kablowym typu YAKXS 4 x 35 mm² zasilane ze stacji transformatorowej nr 4-429 Milewo – etap 3 ark. 2/13,
- linia napowietrzna nN typu 4 x AL 25 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-1023 Milewo kol. 1 – etap 3 ark. 2/14,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Pisanica" typu 3 x AFL 70 mm² odgałęzienie kierunek Zanie – etap 3 ark. 2/14 i 2/15,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Pisanica" typu 3 x AFL 50 mm² odgałęzienie kierunek Żocie – etap 3 ark. 2/15,
- linia napowietrzna SN-15kV „Szeligi – Pisanica" typu 3 x AFL 25 mm² odgałęzienie kierunek stacja transformatorowa 15/04 kV nr 4-1025 Milewo kol. 3 – etap 3 ark. 2/15,
- linia napowietrzna nN typu 4 x AL 35 mm² zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-1025 Milewo kol. 3 – etap 3 ark. 2/15 i 2/17,

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000043124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 700 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2869 5194, www.pgedystrybucja.pl

3 2 6

- **linia napowietrzna nN typu ASXSN 4 x 70 mm^2 zasilana ze stacji transformatorowej nr 4-421 Żocie – etap 3 ark. 2/17,**
- **inne urządzenia nie wymienione powyżej a kolidujące z planowaną inwestycją,**

Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.

3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych w punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń. (projekt umowy wg wzoru nr **3a** - w załączeniu).

4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:

a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując „Wytyczne do budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A.", w zakresie przebudowy urządzeń wskazanych w punkcie 2,

b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych, a także przewidywać konieczność zabezpieczenia ciągłości dostaw energii elektrycznej w zakresie przebudowy urządzeń wskazanych w punkcie 2,

c) uzgodnić dokumentację projektową w **Rejonie Energetycznym Ełk** w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych ,

d) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.),

e) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów, gdy w wyniku usunięcia kolizji przenoszone/ odtworzone urządzenia zostaną umieszczone na nieruchomości, której właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nie jest Inwestor. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,

f) Pozyskać tytuł prawny do nieruchomości, na której zlokalizowane zostaną przebudowane/przenoszone/odtworzone urządzenia w postaci:
   - nieodpłatnego prawa służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie o treści wskazanej w umowie usunięcia kolizji. Integralną częścią aktu notarialnego zawierającego oświadczenie o ustanowieniu służebności przesyłu będzie załącznik graficzny określający położenie urządzeń na nieruchomości objętej służebnością przesyłu, przy czym akt notarialny zawierający oświadczenie o ustanowieniu na rzecz Spółki służebności przesyłu zostanie sporządzony przed demontażem urządzeń,
   - decyzji zezwalającej PGE Dystrybucja S.A. na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, w sytuacji, gdy przebudowywane urządzenia po zakończeniu procesu usunięcia kolizji zostaną w całości zlokalizowane w pasie drogowym. W sytuacji zaś, gdy przebudowywane urządzenia wykorzystywane są wyłącznie na cele związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a także na cele związane z potrzebami obsługi użytkowników ruchu, a koszt usunięcia kolizji zgodnie z przepisami prawa ponieść

powinna Spółka – zobowiązanie Inwestora do nieodpłatnego, umownego użyczenia pasa drogowego w celu lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych,
- pozyskaniu przez Inwestora tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na których zlokalizowane zostaną przebudowane urządzenia, w oparciu o art. 124 lub art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami,
- pozyskania przez Inwestora decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRiD) wydany w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2015r. poz.2031 z późn. zm.);

Tytuł prawny, o którym mowa w lit. f) winien zostać dostarczony Spółce (łącznie z wpisem w stosownych księgach wieczystych dla przypadków, dla których to możliwe) przed dokonaniem demontażu urządzeń.

g) przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac,
h) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,
i) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,
j) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji.

5. Najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru technicznego Inwestor udzieli Spółce lub zapewni udzielenie przez wykonawcę robót lub dostawcę materiałów 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i dostarczone urządzenia elektroenergetyczne.

6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia, o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik do niniejszych Warunków.

7. Zawarcie z PGE Dystrybucja S.A. umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji zgodnie z załącznikiem do niniejszych Warunków jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.

8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki, urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczna Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięcie kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-83-855, REGON: 060022640, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2059 5194, www.pgedystrybucja.pl

zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania część sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

10. Termin ważności Warunków ustala się na 24 miesiące od daty ich wydania.

11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania w terminie 21 dni od daty ich wydania.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie umowy pomiędzy Stronami.

Rydzewski Krzysztof tel 85 676 6464
opracował

E Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Ełk
Dyrektor
Grzegorz Tomkiel
zatwierdził

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Ełk
19-300 Ełk, ul. Sportowa 1
tel.: (85) 676 64 00, fax: (85) 676 64 19
e-mail: sekretariatre4.ob@pgedystrybucja.pl

Ełk, dn. 16.08.2018r.
L. dz./RM4/KR/11733/2018

BUDIMEX S.A.
2018 -08- 23
Oz. ... L.Dz. ...

Budimex S.A.
Antoni Ciepielewski
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa

Dotyczy: Przedłużenia ważności warunków usunięcia kolizji nr 13/2016 z dnia 06.10.2016r.

Rejon Energetyczny Ełk w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 03.08.2018r dotyczące przedłużenia warunków usunięcia kolizji nr 13/2016 z dnia 06.10.2016r, przychylając się do Państwa prośby informuje, że przedłuża ważność ww. warunków na okres kolejnych dwóch lat tj. do dnia 06.10.2020r.

Ponadto informujemy, że warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych, jest zawarcie umowy. Propozycja umowy zostanie przedstawiona po pozytywnej weryfikacji prawomocnej dokumentacji budowlano-wykonawczej (kopi potwierdzonej za zgodność z oryginałem) wraz z wymaganymi dokumentami.

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Ełk
Kierownik Wydziału Majątku Sieciowego
Jan Sałwocki

Sprawę prowadzi: Krzysztof Rydzewski tel. (85) 676 64 64

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VII Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840. Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194. www.pgedystrybucja.pl

Białystok dnia 02.10.2018 r.

Nr RZ/5/2018

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie
Aleja Warszawska 89
10-083 Olsztyn

WARUNKI USUNIĘCIA KOLIZJI

Odpowiadając na wniosek z dnia 09.02 2018 r. określa się następujące warunki przeniesienia, odtworzenia lub przebudowy urządzeń elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z projektowaną budową: drogi ekspresowej S61 na odcinku m. Szczuczyn do m. Raczki.

1. Miejsce występującej kolizji:
   a) Linia 110 kV Grajewo 1 – **Ełk 1**
   b) **Linia 110 kV Szeligi – Augustów**
2. Urządzenia wchodzące w kolizję z projektowaną inwestycją, będące własnością Spółki:
   a) Linia 110 kV Grajewo 1 – Ełk 1 na odcinku: **istniejący słup nr 13 – istniejący słup nr 14;**
   b) Linia 110 kV Szeligi – Augustów na odcinku:
      - **istniejący słup nr 6 – istniejący słup nr 7;**
      - **istniejący słup nr 25 – istniejący słup nr 30:**
      - **istniejący słup nr 60 – istniejący słup nr 61**

Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.

3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych w punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń. (projekt umowy wg wzoru nr 3a).

4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:

a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując **Wytyczne budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A., w zakresie:**
   - **Tom 1 „Linie Napowietrzne i Kablowe 110 kV"**
   - **Tom 9 „Normy i przepisy"**

   dostępne na witrynie internetowej:
   http://www.pgedystrybucja.pl/dystrybucja/dla-klienta/przydatne-dokumenty#zestawienie-wytycznych-do-budowy-systemow-elektroenergetycznych

- Wszystkie zastosowane urządzenia powinny być odpowiedniej jakości, dopuszczone do stosowania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Zastosowane materiały i urządzenia powinny spełniać wymogi Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 881 z późn. zm.), to jest posiadać odpowiednie certyfikaty, być zgodne z kryteriami technicznymi określonymi w Polskich Normach lub aprobatą techniczną, o ile dla danego wyrobu nie ustanowiono Polskiej Normy oraz Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie zgodności (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 z późn. zm.)

- Przebudowane odcinki linii 110 kV należy projektować wg. obowiązujących przepisów i norm

  W przypadku wykonania właściwych obostrzeń w miejscach kolizji, prace mają dotyczyć całej sekcji odciągowej.

- Przebudowa winna być wykonana zgodnie zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami, w szczególności przepisami techniczno-budowlanymi i normami państwowymi.

b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych, a także przewidywać konieczność ewentualnego zabezpieczenia ciągłości dostaw energii elektrycznej,

c) uzgodnić dokumentację projektową w PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych,

d) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.),

e) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów, **gdy w wyniku usunięcia kolizji przenoszone/ odtworzone urządzenia zostaną umieszczone na nieruchomości, której właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nie jest Inwestor**. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,

f) W przypadku konieczności zmiany lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych pozyskać właściwy tytuł prawny do nieruchomości, na której zlokalizowane zostaną przebudowane/przenoszone/odtworzone urządzenia w postaci:
   I. nieodpłatnego prawa służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie o treści wskazanej w umowie usunięcia kolizji. Integralną częścią aktu notarialnego zawierającego oświadczenie o ustanowieniu służebności przesyłu będzie załącznik graficzny określający położenie urządzeń na nieruchomości objętej służebnością przesyłu, przy czym akt

notarialny zawierający oświadczenie o ustanowieniu na rzecz Spółki służebności przesyłu zostanie sporządzony przed demontażem urządzeń",

II. decyzji zezwalającej PGE Dystrybucja S.A. na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, w sytuacji, gdy przebudowywane urządzenia po zakończeniu procesu usunięcia kolizji zostaną w całości zlokalizowane w pasie drogowym. W sytuacji zaś, gdy przebudowywane urządzenia wykorzystywane są wyłącznie na cele związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a także na cele związane z potrzebami obsługi użytkowników ruchu, a koszt usunięcia kolizji zgodnie z przepisami prawa ponieść powinna Spółka – zobowiązanie Inwestora do nieodpłatnego, umownego użyczenia pasa drogowego w celu lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych,

III. W przypadku kolizji z drogami - pozyskaniu przez Inwestora tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na których zlokalizowane zostaną przebudowane urządzenia, w oparciu o art. 124 lub art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami,

IV. W przypadku kolizji z drogami – pozyskania przez Inwestora decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRiD) wydany w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2015r. poz.2031 z późn. zm.);

Tytuł prawny, o którym mowa w ilt. f) winien zostać dostarczony Spółce (łącznie z wpisem w stosownych księgach wieczystych dla przypadków, dla których to możliwe) przed dokonaniem demontażu urządzeń.

g) przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac,

h) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,

i) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,

j) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji,

k) Przebudowę światłowodu wykonanego w technologii ADSS podwieszonego na linii 110 kV uzgodnić z firmą:
Exatel S.A.; ul. Perkuna 47; 04-164 Warszawa
Tel. 022-340-60-50
Fax. 022-340-60-22

5. Najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru technicznego Inwestor udzieli Spółce lub zapewni udzielenie przez wykonawcę robót lub dostawcę materiałów 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i dostarczone urządzenia elektroenergetyczne.

6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia, o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik do niniejszych Warunków.

7. Zawarcie z PGE Dystrybucja S.A. umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji zgodnie z załącznikiem do niniejszych Warunków jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.

8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki, urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczna Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięcie kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania część sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

10. Termin ważności Warunków ustala się na 24 miesiące od daty ich wydania.

11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania w terminie 21 dni od daty ich wydania.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie umowy pomiędzy Stronami.

Maciej Tarasiuk
opracował

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Dyrektor Oddziału
Jarosław Dziadkiewicz
zatwierdził

PGE Dystrybucja S.A.

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Departament Eksploatacji i Rozwoju
15-950 Białystok, ul. Elektryczna 13
tel.: (85) 740 55 61, fax: (85) 740 51 09
e-mail: sekretariat.ob@pgedystrybucja.pl

DO	Z	Z2	ZF	ZT
D-1	I-1	Z-1	F-1	T-1
D-2	I-2	Z-2	F-2	T-2
D-3	I-3	Z-3	F-3	
D-4	I-4	Z-4		
D-5	KP-1	Z-5		
D-6	KP-2	REL		
D-7	KP-3			
D-8	KP-4			
	KP-5			

2018-08-23



Białystok, dn. 23.08.2018 r.

L. dz./RZ/MT/ 8730 /2018

24 SIE 2018

BUDIMEX S.A.
Szczęsne 25 B
10-687 Olsztyn

Dotyczy: Wniosku o przedłużenie warunków usunięcia kolizji (pismo nr 0015/2018/DOK/2D7L) linii 110 kV będących własnością PGE Dystrybucja S.A. z projektowaną budową drogi ekspresowej S61.

PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok informuje, że termin ważności Warunków usunięcia kolizji nr RZ/5/2016 z dnia 18.05.2016 r. został ustalony na 24 miesiące od daty ich wydania. W okresie obowiązywania warunków przygotowana i uzgodniona została koncepcję przebudowy elektroenergetycznych linii napowietrznych 110 kV Grajewo 1 – Ełk 1 oraz Szeligi – Augustów – pismo nr RZ/MT/6468/2016 z dnia 17.06.2016 r..

W nawiązaniu do złożonego wniosku nr 0015/2018/DOK/2D7L z dnia02.08.2018 r. dotyczącego prolongaty w/w warunków, w związku ze zmianami w zakresie zasad postępowania w przypadkach usuwania kolizji z sieciami elektroenergetycznymi należącymi do PGE Dystrybucja S.A. wprowadzonymi w dniu 27.06.2014 r., wydaje się nowe Warunki usunięcia kolizji nr RZ/5/2018 dotyczące przebudowy istniejących linii 110 kV w zakresie kolizji z budową drogi ekspresowej S61 na odcinku m. Szczuczyn do m. Raczki.

W nawiązaniu do realizacji podobnych przebudów z zastosowaniem zasad postępowania w przypadkach usuwania kolizji infrastruktury elektroenergetycznej z budową dróg informujemy, że przy uwzględnieniu, że w świetle obowiązującego prawa niedopuszczalne jest ustanowienie służebności przesyłu na działkach będących własnością Skarbu Państwa, za dokument świadczący o prawie PGE Dystrybucja S.A. do wybudowania i korzystania z urządzeń w pasie drogowym uznaje się właściwą Decyzję o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej oraz późniejszą umowę dotyczącą usunięcia kolizji.

Dla działek prywatnych, objętych czasowym zajęciem nieruchomości, na których posadowione zostaną urządzenia elektroenergetyczne będące własnością PGE Dystrybucja S.A. dopuszcza się dokonanie wpisu do ksiąg wieczystych ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości na rzecz każdoczesnego gestora sieci, polegających na udostępnieniu nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii (zgodnie z zapisem ZRID).

Po przedłożeniu uzgodnionej ze Spółką dokumentacji i zweryfikowaniu nakładów finansowych dla całości prac objętych przebudowę, zostanie zawarta umowa, która jest warunkiem dopuszczenia do prac na urządzeniach elektroenergetycznych Spółki.

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Dyrektor Generalny Oddziału
Jarosław Dzięgielewski

GDDKiA Oddział w Białymstoku
WPŁYNĘŁO DNIA 23 SIE. 2018
Podpis Bielawiec
w poz. 18514

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 42 1240 6016 1111 0010 2859 5194, **www.pgedystrybucja.pl**

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział
   w Białymstoku
   ul. Zwycięstwa 2
   15-703 Białystok

2. SWN
3. RZ a/a

Załączniki:

1. Warunki usunięcia kolizji nr RZ/5/2018 z dnia 22.08.2018 r.
2. Projekt umowy usunięcia kolizji.
3. Klauzula informacyjna RODO.

ZE
16/11/2018

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża
Wydział Majątku Sieciowego
18-400 Łomża, Al. Legionów 157
tel.: (85) 676 62 64 , fax: (85) 676 62 09

WPŁYNĘŁO DNIA
16-11/2018/PSP
2018 -11- 16
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Łomża 06.11.2018 r.

L.dz.RE2/RM2/WK/7893/2018

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Dotyczy: określenia warunków usunięcia kolizji związanej z budową drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka –Łomża – Stawiski – Szczuczyn – EŁK – Raczki - Suwałki). Odcinek od miasta Szczuczyn do miejscowości Raczki. **Zadanie nr 1 m. Szczuczyn –Ełk Południe na terenie działania Rejonu Energetycznego Łomża.**

W odpowiedzi na pismo TGD/PT2/02.171.2018/5685/2018 z dnia 16.10.2018 (data wpływu do RE Łomża 18.10.2018) PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Łomża informuje, że w celu określenia prawidłowych warunków usunięcia kolizji prosimy o wyjaśnienie:

- (dotyczy - Nr. rys. 02 Nr ark. 01). czy obiekty budowlane w postaci budynku mieszkalnego nr 56 i budynki gospodarcze na działce nr 23 będą przeznaczone do rozbiórki. W przypadku rozbiórki budynków nie zajdzie potrzeba ujęcia tej linii w warunkach usunięcia kolizji.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o dostarczenie planów sytuacyjnych dla poszczególnych kolizji z oznaczoną numeracją kolizji (np. E1SN, E2nN) .

Sporządzenie planów sytuacyjnych w skali 1:1000 pozwoli nam zweryfikowanie swobodnego dostępu do projektowanych urządzeń dla naszych służb eksploatacyjnych (dojazd samochodem, podnośnikiem dźwigiem). Przy planach wykonanych w skali 1:500 nie mamy takiej możliwości.

Z przedstawionych planów sytuacyjnych wynika, że projektowane urządzenia będą znajdować się poza „ liniami rozgraniczającymi". Wówczas projektowane urządzenia (słupy , kable) będą wybudowane na działkach prywatnych- poprzez czasowe zajęcie terenu. W tym przypadku Inwestor t.j GDDKiA Oddział w Olsztynie zobowiązany będzie do ustanowienia służebności przesyłu w formie aktu notarialnego.

Proponujemy, aby projektowane urządzenia elektroenergetycznych były w całości objęte wnioskiem ZRID. Jednocześnie informujemy, że planowana do przebudowy sieć elektroenergetyczna nie podlegała współfinansowaniu ze środków UE.

W załączeniu przesyłamy wzór planu sytuacyjnego. Prosimy o podanie osoby do kontaktu z ramienia GDDKiA Oddział w Olsztynie.

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża
Dyrektor
Mirosław Sajczyk

Załączniki:
1.wzór plan sytuacyjnego

Do wiadomości:
GDDKiA Oddział Olsztyn
ul. Warszawska 89
10-083 Olsztyn

sprawę prowadzi : Wydział Majątku Sieciowego
Wojciech Konopka/ Roman Kosiński
tel. 85 676 6264

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie
20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, NIP: 9462593855, REGON: 060552840
wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Lublinie, XI Wydział Gospodarczy
pod numerem KRS: 0000343124, kapitał zakładowy / kapitał wpłacony: 9 730 742 880,00 zł.
www.pgedystrybucja.pl

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Departament Eksploatacji i Rozwoju
15-950 Białystok, ul. Elektryczna 13
tel.: (85) 740 55 61, fax: (85) 740 51 09
e-mail: sekretariat.ob@pgedystrybucja.pl

Białystok, dn. 18.10.2018 r.

L. dz./RZ/MT/ 10575 /2018

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Dotyczy: Pisma nr TGD/PT2/02.171.2018/5647/2018 z dnia 15.10.2018.

PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok informuje, że wszelkie budowy i modernizacje infrastruktury elektroenergetycznej 110 kV będącej własnością Spółki, przewidzianej do przebudowy w związku z Projektem budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn do m. Raczki, wykonywane były ze środków własnych (brak współfinansowania ze środków Unii Europejskiej).

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
   i Autostrad Oddział
   w Olsztynie
   Aleja Warszawska 89
   10-083 Olsztyn
2. RZ a/a

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-865, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. oWarszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6019 1111 0010 2859 5194, www.pgedystrybucja.pl

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Ełk
19-300 Ełk, ul. Sportowa 1
tel.: (85) 676 64 00, fax: (85) 676 64 19
e-mail: sekretariatre4.ob@pgedystrybucja.pl

TRANSPROJEKT
31 PAŹ. 2018
5945

PT2

Ełk, dn. 26.10.2018r.

L. dz./RM4/KR/15844/2018

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Dotyczy: pisma wasz znak TGD/PT2/02.171.2018/5646/2018 w sprawie informacji o współfinansowaniu inwestycji ze środków UE.

Rejon Energetyczny Ełk w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 15.10.2018r (data wpływu 16.10.2018r) informuje, że wszelkie budowy i modernizacje infrastruktury elektroenergetycznej SN-15 kV i nN-0,4 kV będącej własnością Spółki, przewidzianej do przebudowy w związku z Projektem budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn do m. Raczki, wykonywane były ze środków własnych (brak współfinansowania ze środków Unii Europejskiej).

Z poważaniem

PGE Dystrybucja
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Ełk
Dyrektor
Grzegorz Torebko

Sprawę prowadzi: Rydzewski Krzysztof tel. (85) 676 64 64

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-856, REGON: 060652640, Kapitał zakładowy: 9 729 424 190 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. oWarszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2856 5194, www.pgedystrybucja.pl

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża

18-400 Łomża, ul. Al. Legionów 167
tel. (86) 218 34 61, fax (86) 878 80 09

Łomża dnia 07.03.2018 r

Nr **RWUK/7/2019**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i
Autostrad Oddział Olsztyn
ul. Warszawska 89
10-083 Olsztyn

WARUNKI USUNIĘCIA KOLIZJI

Odpowiadając na wniosek z dnia 22.02.2019 nr RWUK/7/2019 określa się następujące warunki przeniesienia, odtworzenia lub przebudowy urządzeń elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z: **budową drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn - Budzisko**
Zadanie1: Szczuczyn - Ełk Południe.

1. Miejsce występującej kolizji: **Adamowo, Stare Guty, Lipnik, Bęćkowo**
2. Urządzenia wchodzące w kolizję z projektowaną inwestycją, będące własnością Spółki:
(należy określić parametry obiektów podlegających przebudowie np.: – nazwa obiektu, rodzaj urządzeń, typ linii, przekrój przewodów oraz inne dane charakteryzujące obiekt):

1. **Istniejące napowietrzne i kablowe linie SN-15kV i napowietrzna stacja transformatorowa**
   a).**kolizja ESN 02 odg. linii 3x35AFL, 3x25AFL Grajewo 2-Szczuczyn odg. kier.2-1032, 2-1031, 2-352**
   b).**kolizja ESN 03 trzon linii 3x70AFL, 3xXRUHAKXSx1x70 Grajewo2 –Szczuczyn, rozłącznik radiowy sterowany radiowo R-2097**
   c).**kolizja ESN 03 odg. linii 3x35AFL kier. 2-1357 Bęćkowo**
   d).**kolizja ESN 05 napowietrzna stacja transformatorowa nr 2-1375**
2. **Istniejące napowietrzne linie nN 0,4kV**
   a) **kolizja EnN-04 linia typu 4x50+2x25Al zasilanie ze stacji transf. nr 2-1375**
   b).**kolizja EnN-04 linia typu 4x50Al+25Al zasilanie ze stacji transf. Nr 2-1375**
   c).**kolizja EnN 01 linia typu 4x35AL,2x25AL zasilanie ze stacji transf. 2-1032**

Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.

3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych w punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń (projekt umowy wg wzoru 3a).
4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:
   a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując „Wytyczne do budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A.", w zakresie:

      1. **demontaż istniejącej linii SN-15kV i nN 0,4 kV będzie możliwy po wybudowaniu zastępczych linii napowietrznych lub kablowych w miejsce niekolidujące z projektowanym zagospodarowaniem terenu, z zachowaniem istniejącego układu połączeń.**

2. **Przy zastosowaniu linii kablowych w głównych ciągach linii SN zastosować słupy głowicowo-rozłącznikowe po obu stronach linii kablowych.**

3. **Przy zastosowaniu linii kablowych na odgałęzieniach linii SN zastosować słup rozgałęźno-rozłącznikowy od strony zasilania.**

4. **Demontaż istniejących rozłączników radiowych sterowanych radiowo na liniach SN-15kV i ich usytuowanie w nowych miejscach będzie możliwy pod warunkiem wykonania propagacji-łączności z innymi urządzeniami elektroenergetycznymi po dokonaniu zmiany ich lokalizacji.**

5. **Przy projektowanych liniach kablowych SN-15kV (skrzyżowanie z projektowanymi drogami) należy ułożyć dodatkowy przepust kablowy.**

6. **Dopuszcza się zastosowanie złącz kablowych SN-15kV w ciągach i na odgałęzieniach linii SN-15kV.**

7. **Odcinki linii SN-15kV nie przebudowane na kablowe, krzyżujące się z projektowanymi drogami należy przebudować w zakresie wykonania obostrzeń i uziemień.**

8. **Połączenia napowietrznych linii z liniami kablowymi niskiego napięcia wykonać poprzez zainstalowanie rozłączników napowietrznych słupowych (jeden rozłącznik od strony zasilania).**

b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych, a także przewidywać konieczność zabezpieczenia ciągłości dostaw energii elektrycznej:
związany z usunięciem kolizji istniejących urządzeń energetycznych z projektowaną budową drogi ekspresowej S-61 uzgodnić dokumentację projektową w **Rejonie Energetycznym Łomża** w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych,

c) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.),

d) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów, gdy w wyniku usunięcia kolizji przenoszone/ odtworzone urządzenia zostaną umieszczone na nieruchomości, której właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nie jest Inwestor. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,

e) pozyskać tytuł prawny do nieruchomości, na której zlokalizowane zostaną przebudowane/przenoszone/odtworzone urządzenia w postaci:

- decyzji zezwalającej PGE Dystrybucja S.A. na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, w sytuacji, gdy przebudowywane urządzenia po zakończeniu procesu usunięcia kolizji zostaną w całości zlokalizowane w pasie drogowym. W sytuacji zaś, gdy przebudowywane urządzenia wykorzystywane są wyłącznie na cele związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a także na cele związane z potrzebami obsługi użytkowników ruchu, a koszt usunięcia kolizji zgodnie z przepisami prawa ponieść powinna Spółka – zobowiązanie Inwestora do nieodpłatnego, umownego użyczenia pasa drogowego w celu lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych,

- w przypadku kolizji z drogami – pozyskania przez Inwestora decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRiD) wydany w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2015r. poz.2031 z późn. zm.);

Tytuł prawny, o którym mowa w lit. f) winien zostać dostarczony Spółce przed dokonaniem demontażu urządzeń.

f) przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac,
g) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,
h) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,
i) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji,

5. Najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru technicznego Inwestor udzieli Spółce lub zapewni udzielenie przez wykonawcę robót lub dostawcę materiałów 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i dostarczone urządzenia elektroenergetyczne.

6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia, o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik do niniejszych Warunków.

7. Zawarcie z PGE Dystrybucja S.A. umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji zgodnie z załącznikiem do niniejszych Warunków jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.

8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki, urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczna Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięcie kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania część sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany

jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

10. Termin ważności Warunków ustala się na 24 miesiące od daty ich wydania.

11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania w terminie 21 dni od daty ich wydania.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie umowy pomiędzy Stronami.

Kongdia Wojciuk
opracował

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża
Dyrektor
Grzegorz Torebko
zatwierdził

PT2 L.

TRANSPROJEKT
12 LIP. 2019
4467

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża
18-400 Łomża, ul. Al. Legionów 157
tel.: (85) 676 6200, (86) 216 34 61, fax: (85) 676 62 09
e-mail: SekretariatRE2.ob@pgedystrybucja.pl

Łomża, dn. 11.07.2019 r.

L. dz. RE2/RM2/WK/4837/2019

Transprojekt Gdański Spółka z o.o.
80-253 Gdańsk
ul. Zabytkowa 2

Dotyczy: Uzgodnienia Projektu Budowalnego budowy drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Łomża- Stawiski- Szczuczyn- Ełk odcinek: m. Szczuczyn-Ełk Południe związanego z warunkami usunięcia kolizji nr RWUK/7/2019 z dnia 07.03.2019 na terenie działania RE Łomża

W odpowiedzi na Wasze pisma nr TGD/PT2/02.170.2018/299/2019 z dnia 04.07.2019 PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Łomża informuje, że przedstawiony do uzgodnienia Projekt Budowalny – uzgadniamy z uwagami zawartymi w niniejszym piśmie:

1. Z projektowanego złącza ZK nr 6404 zaprojektować wewnętrzną linię zasilającą do odbiorcy.
2. Nie jest możliwe wykorzystanie istniejącego złącza nr 6404 do ponownej zabudowy.
3. Linię SN-15kV kier. stacja transformatorowa 2-1375 zaprojektować przewodami typu BLX-T.
4. Do uzgodnienia przedstawić Projekt Wykonawczy.

Przysłany Projektu Budowalnego w jednym egzemplarzu pozostaje w zasobach Rejonu Energetycznego Łomża.

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża
Dyrektor
Grzegorz Torebko

sprawę prowadzi: Wydział Majątku Sieciowego
Wojciech Konopka tel. 85 676 6264

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 100 zł w pełni opłacony, Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-486 Warszawa, Nr 40 1240 6010 1111 0010 2809 5194, www.pgedystrybucja.pl

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Ełk
19-300 Ełk, ul. Sportowa 1
tel.: (+48 85) 676 64 00 , fax: (+48 85) 676 64 09

TRANSPROJEKT
05 LUT. 2020
561
PWA

Ełk, dn. 30.01.2020r.
L.dz. RM4/KR/19208/19/2020

Transprojekt Gdański Spółka z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Dotyczy: pisma wasz znak TGD/PWA/ZE/02.170.2018/499/2019 w sprawie uzgodnienia projektu architektoniczno-budowlanego przebudowy urządzeń elektroenergetycznych kolidujących z proj. budową drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ożarów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki Zadanie nr 1: Szczuczyn – w. Ełk Południe.

Rejon Energetyczny Ełk uzgadnia otrzymany projekty architektoniczno-budowlany przebudowy urządzeń elektroenergetycznych kolidujących z proj. budową drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ożarów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki Zadanie nr 1: Szczuczyn – w. Ełk Południe, zgodnie z warunkami usunięcia kolizji nr 13/2016.

Ponadto informujemy, że warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych, jest zawarcie umowy. Propozycja umowy zostanie sporządzona po pozytywnej weryfikacji otrzymanej od Inwestora, prawomocnej dokumentacji budowlano-wykonawczej (kopi potwierdzonej za zgodność z oryginałem) wraz z wymaganymi dokumentami.

W przypadku pytań lub wątpliwości prosimy o kontakt telefoniczny.

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Ełk
Kierownik Wydziału Majątku Sieciowego
Jan Sałwacki

Sprawę prowadzi: Krzysztof Rydzewski tel. 85 676 6464

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie
20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, NIP: 9462893855, REGON: 060552840
wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku VI Wydział Gospodarczy ,pod numerem KRS: 0000343124, kapitał zakładowy / kapitał wpłacony: 9 729 424 160,00 zł
www.pgedystrybucja.pl

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Departament Eksploatacji i Rozwoju
15-950 Białystok, ul. Elektryczna 13
tel.: (85) 740 55 61, fax: (85) 740 51 09
e-mail: sekretariat.ob@pgedystrybucja.pl

Białystok, dn. 04.02.2020 r.

L. dz./RZ/MT/ 1366 /2020

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2020/56
2020 -02- 11
Pracownia Projektowa w Warszawie

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie
ul. Kłobucka 25
02-699 Warszawa

Dotyczy: Usunięcia kolizji linii 110 kV będących własnością PGE Dystrybucja S.A. z projektowaną budową drogi ekspresowej S61 (Zadanie nr 1).

PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok po przeprowadzeniu niezbędnych zmian uzgadnia (wersja z **22.01.2020 r.**)uzgadnia projekt budowlany i wykonawczy przebudowy linii 110 kV Grajewo 1 – Ełk 1 w zakresie kolizji z budową projektowanej drogi ekspresowej S61 od m. Szczuczyn do m. Raczki (**Zadanie nr 1**: odc. m. Szczuczyn – w. Ełk Południe)
Zgodnie z „Zasadami postępowania w przypadkach usuwania kolizji z sieciami elektroenergetycznymi PGE Dystrybucja S.A." dokumentację należy uzupełnić o:

1. Przedmiar robót.
2. Tabele wartości scalonych robót.
3. Podanie w kosztorysie podstaw z katalogów norm na podstawie których wykonano kalkulację.

Kosztorys w formie plików z rozszerzeniem .ath oraz w wersji „elektronicznej" – .pdf prosimy przesłać na adres Oddziału Białystok.
Po weryfikacji nakładów na przedmiotową inwestycję w oparciu o ceny i stawki za analogiczne roboty wykonane w okresie ostatnich 8 miesięcy w przetargach organizowanych przez PGE Dystrybucja S.A. oraz po uzyskaniu wymaganych zgód korporacyjnych Spółka dostarczy do podpisania stosowną umowę na usunięcie kolizji.
Podpisanie umowy przez Inwestora stanowi warunek dopuszczenia go do prac na urządzeniach Spółki. W dalszej kolejności po niezbędnych uzgodnieniach technicznych ze Spółką Inwestor swoim kosztem i staraniem usuwa kolizję. Nadzór nad usunięciem kolizji sprawuje przedstawiciel Spółki wymieniony w umowie.

Z poważaniem

Marek Łukaszuk

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
   Oddział w Olsztynie
   Aleja Warszawska 89
   10-083 Olsztyn
2. SWN
3. RZ a/a

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-63-655, REGON: 050552640, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-450 Warszawa, Nr 40 1240 0018 1111 0010 2656 5194, www.pgedystrybucja.pl

EXATEL

KW_00817_20

Warszawa, dnia 18 lutego 2020.

Pan
Hubert Moczyński
TRANSPROJEKT GDAŃSKI
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Dotyczy: uzgodnienia projektu przebudowy linii napowietrznej WN 110 kV Ełk 1 – Grajewo 1 w miejscu kolizji z projektowaną drogą S61.

W nawiązaniu do pisma znak: TGD/PWA/02.170.2018/ZE/65/2020 z dnia 10 lutego 2020 r i załączonej dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy linii światłowodowej Dział Inwestycji Infrastrukturalnych i Dostępowych Exatel S.A. (DIIiD) informuje, że nie zgłasza uwag do projektu. Właścicielem linii światłowodowej jest PGE Dystrybucja Oddział Białystok.

Wszelkie zapytania w powyższych sprawach należy kierować do DIIiD janusz.osowski@exatel.pl tel. 22 340 68 26 lub 601 989 240.

Z poważaniem,
GŁÓWNY SPECJALISTA
Janusz Osowski

exatel.pl EXATEL S.A. ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa, tel. 22 340 66 60, fax. 22 340 66 60, info@exatel.pl

PWA

Polskie Sieci Elektroenergetyczne — Departament Standardów Technicznych

2019-88191
wpł. 2020 - 01446
0007..-DD-RW-WL.7070.4.2019.11

Konstancin-Jeziorna, 7 stycznia 2020 r.

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Dotyczy: przebudowy linii 220 kV Ostrołęka - Ełk i linii 400 kV Ełk Bis - Łomża Systemowa, w związku z projektem i budową drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. Państwa), Zadanie nr 1: odcinek od m. Szczuczyn do węzła Ełk Południe.

W odpowiedzi na Państwa pisma o znakach TGD/PWA/02.170.2018/471/2019 i TGD/PWA/02.170.2018/472/2019, przy których otrzymaliśmy projekty architektoniczno-budowlane:

1. Tom I.E.05.6.1 „Przebudowa sieci wysokiego napięcia 220 kV – PSE S.A.", data opracowania 2019.05.15,
2. Tom I.E.05.6.2 „Przebudowa sieci wysokiego napięcia 400 kV – PSE S.A.", data opracowania 2019.05.15,

dotyczące przebudowy linii 220 kV Ostrołęka – Ełk, w przęsłach od sł. 191 do sł. 194, od sł. 202 do sł. 205, od sł. 221 do sł. 224 (Tom I.E.05.6.1) oraz linii 400 kV Ełk Bis - Łomża Systemowa w przęsłach od sł. 199 do sł. 200 (Tom I.E.05.6.2), w związku z projektem i budową drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. Państwa), Zadanie nr 1: odcinek od m. Szczuczyn do węzła Ełk Południe informujemy, że uzgadniamy bez uwag tom I.E.05.6.2.

Natomiast nie możemy uzgodnić przedstawionego projektu nr tomu I.E.05.6.1, ponieważ zgodnie z pismem nr DE-DSW-DUW-WEW.7070.396.2019.2 z dnia 3 grudnia 2019 r., należy zaprojektować wymianę przewodów OPGW w całych sekcjach światłowodowych. Dodatkowo należy uwzględnić poniższe uwagi:

1. W wykazie montażowym, w przęsłach 204-204A i 222-222A należy poprawić stopień obostrzenia, aby był zgodny z profilem linii 220 kV Ełk – Ostrołęka.
2. Na profilu podłużnym w przęśle 204-204A, należy wrysować przewód OPGW.

Przebudowę w zakresie OPGW, należy wykonać zgodnie z poniższymi warunkami:

1. Podczas wykonywania prac należy utrzymać ciągłość transmisji bazującej na czynnych włóknach traktu optycznego. Dopuszczalne są jedynie krótkotrwałe (maks. 4-godzinne) i planowe przerwy, na które

Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna
05-820 Konstancin-Jeziorna, ul. Warszawska 165, Sekretariat: tel. +48 22 242 10 45, fax +48 22 242 23 51, www.pse.pl

NIP 526-27-46-966, REGON 015081191, Nr KRS 0000176296
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIV Wydział Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 9 000 479 000 zł, kapitał zakładowy w całości wpłacony

Polskie Sieci Elektroenergetyczne

zostanie udzielona zgoda CZST oraz NOC. Jeżeli z przyjętej przez Wykonawcę technologii wykonywania prac, wyniknie potrzeba dłuższej przerwy w pracach tych traktów, to Wykonawca powinien się liczyć z koniecznością zapewnienia drogi obejściowej o porównywalnej długości i pokryciem wynikających stąd kosztów.

2. Przebudowa traktów światłowodowych będzie prowadzona w uzgodnionym terminie przy ścisłej współpracy z Centrami Zarządzania Sieciami Telekomunikacyjnymi CZST oraz NOC. Prace należy zgłaszać z min. 3 tygodniowym wyprzedzeniem do:
   - Centrum Zarządzania Siecią PSE (CZST) tel: (22) 242 3636, fax: 22 242 3639;
   - Centrum Zarządzania Siecią Exatel S.A. (NOC) tel: (22) 349 0340.
3. Przed przystąpieniem do prac należy wykonać kontrolne pomiary tłumienności traktu światłowodowego zgodnie ze specyfikacją „Badanie traktu światłowodowego" PSE-ST.TELE_TEST_2015v1. Po wykonaniu przebudowy należy wykonać powtórne pomiary w celu porównania tłumienności traktu światłowodowego i potwierdzeniu braku uszkodzeń włókien optycznych w przewodzie OPGW powstałych podczas prac montażowych nowego przewodu. Wyniki należy przedstawić w dokumentacji pomiarowej i dokumentacji powykonawczej.
4. Po wykonaniu prac należy zaktualizować schemat optyczny traktu światłowodowego oraz schemat odcinków światłowodowych w relacjach Ostrołęka-Ełk i Ełk Bis-Łomża Systemowa, a następnie aktualne schematy dostarczyć do PSE S.A.
5. Należy zamontować nowe mufy światłowodowe oraz wieszaki zapasu z nawiniętym min. 30 m przewodu OPGW 48J.

Prosimy o poprawienie i ponowne przesłanie dokumentacji nr I.E.05.6.1 do uzgodnienia.

W sprawach technicznych ze strony Wydziału Techniki Liniowej Departamentu Standardów Technicznych sprawę prowadzi Pan Mirosław Zdziarski, tel. 22 242 21 56, e-mail: miroslaw.zdziarski@pse.pl., zaś w sprawach związanych z warunkami usunięcia kolizji Pan Zbigniew Wójt tel. 22 69 09 772, e-mail: zbigniew.wojt@pse.pl z Wydziału Eksploatacji Sieci Departamentu Eksploatacji w Warszawie.

Z poważaniem, UPOWAŻNIENIA ZARZĄDU
PSE S.A.
DYREKTOR
Departamentu Standardów Technicznych
Stanisław Pokora

Kopię otrzymują:
1. GDDKiA Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89,10-083 Olsztyn,
2. DE/WK,
3. DE/Wydział Eksploatacji Sieci w Warszawie, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa,
4. DD/Wydział Nadzoru Standaryzacji w Warszawie, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa,
5. DD/WI.,
6. DT.

Strona 2 z 2

Polskie Sieci Elektroenergetyczne

Departament Standardów Technicznych

2020-10486

0076/-DD-RW-WL.7070.4.2019.15

Konstancin-Jeziorna, 19 lutego 2020 r.

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Dotyczy: przebudowy linii 220 kV Ostrołęka - Ełk i linii 400 kV Ełk Bis - Łomża Systemowa, w związku z projektem i budową drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. Państwa), Zadanie nr 1: odcinek od m. Szczuczyn do węzła Ełk Południe.

W odpowiedzi na Państwa pismo o znakach TGD/PWA/02.170.2018/ZE/73/2020, przy którym otrzymaliśmy projekt budowlany Tom I.E.05.6.1 „Przebudowa sieci wysokiego napięcia 220 kV – PSE S.A.", data opracowania 2019.05.15 (Nr rewizji 10), dotyczący przebudowy linii 220 kV Ostrołęka – Ełk, w przęsłach od sł. 191 do sł. 194, od sł. 202 do sł. 205, od sł. 221 do sł. 224, w związku z projektem i budową drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. Państwa), Zadanie nr 1: odcinek od m. Szczuczyn do węzła Ełk Południe informujemy, że uzgadniamy ww. Tom I.E.05.6.1 bez uwag.

Zastrzegamy, że zakres wymiany przewodów odgromowych OPGW zostanie uzgodniony w projekcie wykonawczym.

Jednocześnie informujemy, że niniejsze uzgodnienie nie stanowi wypełnienia wszystkich wymagań PSE S.A. w zakresie formalnym i organizacyjnym, których spełnienie jest niezbędne do udostępnienia majątku celem realizacji prac.

Sprawy związane z uzgodnieniem projektu budowlanego ze strony Wydziału Techniki Liniowej Departamentu Standardów Technicznych prowadzi Pan Mirosław Zdziarski, tel. 22 242 21 56, e-mail: miroslaw.zdziarski@pse.pl., zaś w sprawach związanych z warunkami usunięcia kolizji Pan Zbigniew Wójt tel. 22 69 09 772, e-mail: zbigniew.wojt@pse.pl z Wydziału Eksploatacji Sieci Departamentu Eksploatacji w Warszawie.

Z poważaniem,

Z UPOWAŻNIENIA ZARZĄDU
PSE S.A.

Dyrektor Departamentu Standardów Technicznych

Stanisław Pokora

Kopię otrzymują:
1. GDDKiA Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89,10-083 Olsztyn,
2. DE/Wydział Eksploatacji Sieci w Warszawie, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa,
3. DD/Wydział Nadzoru Standaryzacji w Warszawie, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa,
4. DE/WK,
5. DD/WL,
6. DT.

2020-12304

Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna,
05-520 Konstancin-Jeziorna, ul. Warszawska 165, Sekretariat: tel. +48 22 242 10 45, fax +48 22 242 23 55, www.pse.pl

NIP 526-27-48-966, REGON 015668195, Nr KRS 0000197596
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIV Wydział Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 9 605 473 000,00, kapitał zakładowy w całości wpłacony
Numer rachunku bankowego:
56124059181111000049137468

3.2.7 Branża teletechniczna

Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową „OLMAN"
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, ul. J. Heweliusza 8, 10-726 Olsztyn
tel/fax: (89) 523-45-55, http://www.man.olsztyn.pl/ e-mail: biuro@man.olsztyn.pl

TRANSPROJEKT
30 PAŹ. 2018
5807

Olsztyn, dnia 23 październik 2018 r.

PTZ

Wnioskodawca:

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
80-253 Gdańsk ul. Zabytkowa 2

dotyczy: Uzgodnienia rozwiązań projektowych –„Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 od S8 (Ostrów Mazowiecka)-Łomża-Stawiski-Szczuczyn-Ełk-Raczki-Suwałki-Budzisko(gr.państwa)Odcinek od m.Szczuczyn do Raczki. Zadanie nr 1: m.Szczuczyn –w.Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

Sąd Okręgowy w Olsztynie sygn. akt V GC161/17 postanowił wyznaczyć zarządcę przymusowego na Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego w osobie podmiotu uprawnionego do prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, tj. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową OLMAN, z/s w Olsztynie, ul. Heweliusza 8, 10-726, który z dniem uprawomocnienia się postanowienia przejął rolę operatora infrastruktury w miejsce ORSS Sp. z o.o.

W nawiązaniu do przedstawionej dokumentacji projektowej informujemy, że projekt nie koliduje z siecią telekomunikacyjną SSPW.

KIEROWNIK OŚRODKA
mgr inż. Marcin Kwiecień

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI
w Olsztynie
Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania
Miejską Siecią Komputerową OLMAN
10-726 Olsztyn, ul. Heweliusza 8
tel. 89 523 45 55, fax 89 523 43 47

Opracował : ZCz, UWM w Olsztynie

orange

TRANSPROJEKT
29 PAŹ. 2018
5884

PT2

Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie
Adres do korespondencji:
ul. Al.M.J. Piłsudskiego 63a, 10-449 Olsztyn
tel.: 89 525 34 43.

Transprojekt Gdański
Spółka z o.o.

ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Olsztyn ,data 2018-10-25

Numer pisma: 54199/TTISIOU/P/2018
Temat: warunki techniczne na przebudowę istniejącej infrastruktury OPL kolidującej z projektowaną „ Budową drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża - Stawiska - Szczuczyn - Ełk - Raczki - Suwałki - Budzisko (gr. państwa). Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255".

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo TGD/PT2/02.171.2018/5704/2018 z dn. 16.10.2018 dotyczące przebudowy sieci telekomunikacyjnej OPL kolidującej z planowaną **„Budową drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża - Stawiska - Szczuczyn - Ełk - Raczki - Suwałki - Budzisko (gr. państwa). Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255"** informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A. (zwana dalej: „OPL"). W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przełożenie, poza kolizje: kanalizację teletechniczną wraz z kablami, doziemne kable telekomunikacyjne: miedziane i światłowodowe, kable obcych operatorów na odcinku kolizyjnym. Na załączonym planie sytuacyjnym istniejące kable zaznaczono kolorem pomarańczowym. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno–budowlanymi oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. z 2005r, nr 219, poz.1864 z późn. zmianami);
2. W miejscach skrzyżowań z jezdnią lub chodnikiem doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni;
3. Wykonywanie prac na sieci OPL bez zgłoszenia jest naruszeniem własności OPL i będzie zgłaszane organom ścigania .

Orange Polska Spółka Akcyjna z siedzibą i adresem w Warszawie [illegible] przy Al. Jerozolimskich [illegible], wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy [illegible] Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem [illegible], REGON [illegible], NIP [illegible], z pokrytym w całości kapitałem zakładowym wynoszącym [illegible] złotych.

4. Wszystkie prace projektowe i wykonawcze powinny być wykonane tak aby w wyniku realizacji przełożenia infrastruktury telekomunikacyjnej nie doszło do zwiększenia wartości urządzeń i zachowane zostaną dotychczasowe właściwości użytkowe i parametry techniczne urządzeń.
5. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezinwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z OPL a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do OPL, uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;
6. Lokalizację w terenie podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych należy potwierdzić za pomocą poprzecznych przekopów kontrolnych. W sposób widoczny, wytyczyć i oznakować przebiegi infrastruktury telekomunikacyjnej. W przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie, należy je zabezpieczyć na koszt Inwestora i powiadomić przedstawiciela OPL Dostarczania i Serwis Usług, Obsługa Techniczna Klienta w Olsztynie oraz inspektora nadzoru;
7. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej podczas Narady Koordynacyjnej dokumentacji projektowej, oraz **zatwierdzonego** przez OPL projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Olsztynie, ul. Piłsudskiego 63A.
8. Dokumentacja projektowa, będzie mogła być **zaopiniowana** tylko po przedstawieniu kopii pełnej dokumentacji budowlanej i wykonawczej w zakresie sieci telekomunikacyjnej.
9. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu przebudowy kanalizacji, kabli miedzianych i linii światłowodowych zostaną udzielone w Dziale Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie przy ul. Pieniężnego 21A (sprawę prowadzi Pan Marek Bujło tel. 89 525 34 43). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
10. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym.
    Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:
    - Firma Partnerska Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne TELEKOM WARMIA Sp. z o.o. (10-307 Olsztyn ul. Marii Zientary-Malewskiej 49, tel. 89 5340011), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność ORANGE, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
    - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 5490111), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz OPL, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
    - Firma Partnerska ATEM POLSKA Sp. z o.o. Dział Utrzymania Sieci I w Olsztynie (10-310 Olsztyn ul. Marii Zientary-Malewskiej 57 tel. 89 5370000), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz ORANGE POLSKA S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

    Informujemy, że prace związane z przełączeniem czynnych kabli miedzianych i światłowodowych, mających bezpośredni wpływ na jakość dostarczanych przez OPL usług, może zrealizować wyłącznie któraś z wskazanych powyżej firm.
    OPL zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenia prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla OPL szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci OPL lub z którym w tym okresie OPL rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;
11. W przypadku uszkodzenia infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, OPL obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez OPL umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.
    Łączna wysokość roszczeń OPL w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich.

2

12. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze warunki techniczne pisemnie wystąpić z wyprzedzeniem co najmniej 14 dni roboczych z wnioskiem o nadzór właścicielski i formalne przekazanie infrastruktury do przełożenia. Przedstawiciele OPL i Inwestora sporządzają protokół przekazania infrastruktury do przełożenia. Zasady wykonywania przez OPL odpłatnego nadzoru właścicielskiego i odbioru końcowego, cennik oraz wzór wniosku o nadzór właścicielski wskazano na stronie www.orange.pl/wnioseknadzor. Jeżeli wniosek dotyczy rozpoczęcia prac na sieci miedzianej (Cu) i zasobach wspólnych (Cu i optotelekomunikacyjnej), wniosek należy kierować na adres:
Orange Polska S.A

Obsługa Techniczna Klienta w Olsztynie

Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
ul. Pieniężnego 21A
10-004 Olsztyn
Tel. 89 525 25 38
e-mail Bogdan.Szczapuchowski@orange.com
W przypadku planowania prowadzenia prac na sieci optotelekomunikacyjnej o terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić z wyprzedzeniem 34 dni robocze, wniosek kierować na adres:

Orange Polska S.A.
Ewidencja i Standardy Infrastruktury

Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Olsztynie

ul. Piłsudskiego 63A,
10-449 Olsztyn
Tel. 89 525 25 30
e-mail: Marek.Adamkowski@orange.com

13. Dla prac realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej własnością OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną **zawierającą dane Inwestora i kontakt, nazwę firmy realizującej przebudowę i kontakt , numer zgłoszenia nadany przez OPL**. Przekazanie takiej tablicy następuje na zasadach określonych w Dodatkowych Wymaganiach stanowiących załącznik do warunków technicznych.
14. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury OPL należy zgłosić do odbioru komórkom wskazanym w punkcie 12 co najmniej 3 dni przed planowanym odbiorem;
15. Inwestor po zakończeniu prac zwróci OPL przełożoną infrastrukturę telekomunikacyjną oraz przekaże:
    - komplet dokumentacji powykonawczej w postaci tradycyjnej oraz elektronicznej w formacie PDF na adres wskazany w punkcie 7 Warunków na 5 dni przed planowanym odbiorem prac .
    - szkice inwentaryzacji geodezyjnej infrastruktury telekomunikacyjnej potwierdzone przez geodetę i określi graniczny termin dostarczenia kopii mapy z inwentaryzacją geodezyjną wprowadzoną do zasobów geodezyjnych starostwa powiatowego.

    - kopię decyzji o zajęciu pasa drogowego (dotyczy Decyzji na czasowe zajęcie pasa drogowego na czas robót i/lub Decyzji na umieszczanie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym) wraz z poniższymi danymi:
        1) Informacja o urządzeniu i jego lokalizacji
            a. Miejscowość
            b. Ulica/nazwa drogi
            c. Rodzaj urządzenia

3

2) Powierzchnia rzutu poziomego urządzenia
3) Ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000
4) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500
5) Inne w zależności od Zarządcy drogi np.: wypis z KRS.

Przepisanie czasowej decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury na OPL zostanie wykonane po pozytywnym odbiorze technicznym i podpisaniu protokołu odbioru wykonanych prac. W przypadku gdy w wyniku prac nie będzie wymogu wydania decyzja administracyjnej na umieszczenie urządzeń infrastruktury, dokumentacja powykonawcza musi zawierać oświadczenie Inwestora o braku wymogu wydania decyzji jak wyżej. Wszelkie konsekwencja finansowe wynikające z błędnie podanych informacji w dokumentacji lub jej nie przekazaniu w zakresie decyzji administracyjnych skutkują obciążeniem inwestora.

- Z czynności przekazania przełożonej infrastruktury telekomunikacyjnej sporządzony zostanie protokół odbioru technicznego.
- Protokół odbioru technicznego winien być podpisany, przy udziale zainteresowanych stron: Inwestora, Wykonawcy i przedstawiciela OPL

16. Niniejsza warunki techniczne ważne są przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania. OPL zastrzega sobie możliwość zmiany zajętości kanalizacji posiadowionej w obszarze planowanej inwestycji w związku z prowadzoną działalnością operacyjną. W przypadku zamiaru rozpoczęcia lub kontynuowania prac projektowych po wygaśnięciu ważności warunków, należy wystąpić do OPL o ich prolongatę bądź wystawienie nowych.

17. Na zakres wykonanych prac ujęty w zaopiniowanym Projekcie Technicznym Inwestor udzieli dla OPL gwarancji na okres 36 miesięcy liczony od dnia podpisania Protokołu odbioru prac pomiędzy Inwestorem a OPL.

Integralną cześć Warunków Technicznych stanowią Dodatkowe Wymagania OPL stanowiące załącznik do Warunków Technicznych. Podmiot występujący z wnioskiem o wydanie powyższych Warunków Technicznych zobowiązany jest do zapoznania się i stosowania Wymagań w trakcie realizacji inwestycji dla której Warunki Techniczne zostały wydane.

Dodatkowe Wymagania OPL dostępne są również na stronie www.orange.pl/wnioskonadzor.

UWAGA:
Informujemy, że w obszarze działań inwestycyjnych mogą znajdować się elementy infrastruktury telekomunikacyjnej (kable szafy, puszki) będące pod **napięciem niebezpiecznym**. Elementy te oznaczone są przywieszkami koloru czerwonego, zawierającymi informację o występowaniu napięcia niebezpiecznego. W dokumentacji projektowej należy umieścić informację o możliwości występowania na trasie/w relacji projektowanego zasobu, elementów infrastruktury z napięciami niebezpiecznymi i konieczności zachowania szczególnych środków ostrożności podczas pracy na/w zbliżeniu z nimi. Osoby przystępujące do wykonywania prac na tak oznakowanych elementach infrastruktury w których występują napięcia niebezpieczne, powinny posiadać aktualne uprawnienia SEP (E) oraz zobowiązane są do przestrzegania instrukcji BHP.

Z poważaniem
Marek Bujło
Starszy Specjalista ds. Zasobów Infrastruktury
(podpis pracownika upoważnionego, imię nazwisko, stanowisko)

Załącznik:
1. Dodatkowe wymagania Orange Polska

4

Dodatkowe wymagania i informacje Orange Polska S.A.

1. Infrastrukturę do przełożenia należy projektować na terenie do którego inwestor ma prawo dysponowania nieruchomością. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz OPL. Zobowiązany jest również do pokrycia kosztów tych zgód oraz zapewnienia dostępu do przekładanych urządzeń. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora;
2. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej dziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety. W przypadku zmian rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej napowietrznej, z zachowaniem normatywnej wysokości w stosunku do projektowanej niwelety; *(odpowiednio wybrać)*
3. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz.U. 1994, nr 89, poz.414 z późn. zmianami) , a także zawierać oświadczenie, o którym mowa art. 20 ust. 4 ustawy Prawo Budowlane;
4. Zgłoszenie zamiaru prowadzenia prac powinno zawierać m.in.:

- informacje o wykonawcy robót – imię i nazwisko oraz numeru telefonu do kierownika robót
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych- jeśli wykonawca posiada;
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót oraz miejsce prowadzenia prac,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez OPL oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

W odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki OPL, do której kierowany był wniosek, numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany.

Po zgłoszeniu terminu rozpoczęcia prac, OPL wskaże upoważnionego przedstawiciela w celu sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego.

5. Informujemy, że OPL po przekazaniu infrastruktury do przełożenia może realizować prace wynikające z potrzeb utrzymaniowych - zobowiązań wobec klientów OPL dotyczących bezpieczeństwa i jakości usług oraz dostarczania usług klientom - skutkujących możliwością pojawienia się dodatkowych kabli w kanalizacji kablowej OPL, które nie zostały wyspecyfikowane w wydanych Warunkach Technicznych oraz uzgodnionej dokumentacji projektowej.
6. Opłaty za świadczony nadzór, naliczа się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela OPL zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Opłaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela OPL. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru lub wykonania odbioru końcowego jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Protokół podpisują przedstawiciele OPL i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokołu OPL zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel OPL wskazuje w Protokole Odbioru przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru lub odbioru końcowego.
7. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wnicsekonadzor.
8. Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej stanowiącej własność OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną **zawierającą: dane Inwestora i kontakt, nazwę firmy realizującej przebudowę i kontakt do tej firmy oraz numer zgłoszenia nadany przez OPL.**

a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela OPL:

- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania infrastruktury do przełożenia lub

- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku, gdy realizowane prace nie wymagają przekazania infrastruktury OPL;

b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek o nadzór na wskazany w punkcie 12 wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:

- miejsca prowadzenia prac,
- terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
- nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,

c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki OPL, do której kierowany był wniosek numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z poniższym standardem tj.: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane

- nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
- imię nazwisko kierownika robót,
- numer telefonu komórkowego do kierownika robót,
- numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,

f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do OPL. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem OPL w momencie przekazania tablicy.

orange

PT2
PW

16 LIS. 2018
6261

Orange Polska
Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie
ul. Al. J. Piłsudskiego 63A , 10-449 Olsztyn

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad Oddział Olsztyn

ul. Warszawska 89
10-083 Olsztyn

Olsztyn, 13-11-2018

Numer pisma: 54209/TTISIOU/P/2018
Temat: Warunki techniczne na przyłączenie do sieci OPL projektowanego budynku administracyjno-biurowego i warsztatowo garażowanego Obwodu Utrzymania Drogi usługi: telefoniczne, internetowe w miejscowości Nowa Wieś Ełcka na dz. nr 378, 379/1 gm. Ełk powiat Ełk.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa pismo TGD/PT2/02.171.2018/5705/2018 informujemy, że celem przyłączenia w/w obiektu do sieci telekomunikacyjnej należy zaprojektować:

1. Od istniejącego PD: NOWA WIEŚ EŁCKA/006(1-10)A zlokalizowanego przy posesji Zdunki 5 do projektowanego budynku położonego w dz. nr 379/1, 378 obręb Nowa Wieś Ełcka wybudować kabel abonencki XzTKMXpw 3x2x0,5 długości około 1300mb.
2. Kabel zakończyć w budynku głowicą SID-C w puszce kablowej w miejscu wskazanym przez inwestora,
3. Od w/w puszki po terenie, inwestor wybuduje sieć telekomunikacyjną według własnych potrzeb,
4. zainwentaryzować geodezyjnie wybudowaną sieć telekomunikacyjną.

Niniejsze warunki wydaje się dla celów projektowych i nie stanowią one zobowiązania Orange Polska S.A do wykonania przyłączenia do sieci telekomunikacyjnej. Przyłączenie do sieci telekomunikacyjnej może być zrealizowane wyłącznie na podstawie wcześniej zawartej umowy o świadczenie usług przez Orange Polska S.A.

Jeżeli inwestor zainteresowany jest korzystaniem z usług Orange Polska S.A., to informację w tej sprawie może uzyskać pod adresem e-mail:
Infrastruktura.Techniczna.Sprzedaży@orange.com

W przypadku realizacji prac projektowych przez Klienta należy projektowane trasy i lokalizacje urządzeń telekomunikacyjnych uzgodnić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie wraz z projektem wykonawczym złożyć do uzgodnienia i zatwierdzenia przez

Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Olsztynie

Warunki korzystania z kanalizacji teletechnicznej Orange Polska S.A. uregulowane zostaną w odrębnej umowie.

Szczegółowe dane techniczne zostaną udzielone w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze i Obsługa Klienta w Olsztynie przy ul. Al. J. Piłsudskiego 63A w Olsztynie (sprawę prowadzi Marek Bujło tel. 89 525 3443).

Wewnętrzne instalacje telefoniczne w planowanych obiektach, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. (Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690) z późniejszymi zmianami, należy wybudować w ramach własnej inwestycji. Sieć wewnętrzna, powinna być sprowadzona do punktu styku z zaprojektowanym przyłączem zewnętrznym. Musi spełniać przepisy techniczno - budowlane i wymagania UKE, dotyczące minimalnej przepływności łączy. Należy ją zrealizować z zastosowaniem kabli teleinformatycznych.

Przed rozpoczęciem prac przy i na urządzeniach telekomunikacyjnych Inwestor ma obowiązek pisemnie wystąpić, przynajmniej z 14 dniowym wyprzedzeniem, o przekazanie placu budowy oraz o wyznaczenie przedstawiciela OPL celem sprawowania nadzoru nad prowadzonymi pracami i ochroną infrastruktury teletechnicznej. Pismo należy kierować na poniższy adres:

Orange POLSKA S.A.
Obsługa Techniczna Klienta Północ
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury 1-Olsztyn
ul. Pieniężnego 21A
10-004 Olsztyn
Tel. 895252538
e-mail: Bogdan.Szczepuchowski@orange.com

UWAGA:
Informujemy, że w obszarze działań inwestycyjnych mogą znajdować się elementy infrastruktury telekomunikacyjnej (kable szafy, puszki) będące pod napięciem niebezpiecznym. Elementy te oznaczone są przywieszkami koloru czerwonego, zawierającymi informację o występowaniu napięcia niebezpiecznego. W dokumentacji projektowej należy umieścić Informację o możliwości występowania na trasie/w relacji projektowanego zasobu, elementów infrastruktury z napięciami niebezpiecznymi i konieczności zachowania szczególnych środków ostrożności podczas pracy na/w zbliżeniu z nimi.
Osoby przystępujące do wykonywania prac na tak oznakowanych elementach infrastruktury w których występują napięcia niebezpieczne, powinny posiadać aktualne uprawnienia SEP (E) oraz zobowiązane są do przestrzegania Instrukcji BHP.
Wykonawca przystępując do prac na infrastrukturze Orange Polska S.A., zobowiązany jest do przestrzegania i stosowania standardów w zakresie bezpieczeństwa i kontroli dostępu w zakresie:
- uzgodnienia terminu rozpoczęcia prac,
- prowadzenia prac wyłącznie pod nadzorem właścicielskim ze strony OPL,
- oznaczania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

Szczegółowy sposób postępowania dla powyższych wymagań został zapisany na stronie: www.orange.pl/wniosekonadzor.
Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela OPL:
- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania placu budowy lub,
- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku gdy realizowane prace nie wymagają przekazania placu budowy.

b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek na wskazany wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydziału Monitorowania Interwencji Operacyjnych uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:
- miejsca prowadzenia prac,
- terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
- nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,

c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki Orange Polska, do której kierowany był wniosek (Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydziału Monitorowania Interwencji Operacyjnych numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z określonym standardem tj: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane:

- nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
- imię nazwisko kierownika robót,
- numer telefonu komórkowego do kierownika robót,
- numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,

f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do Orange Polska. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem Orange Polska w momencie przekazania tablicy.

Niniejsze warunki są ważne przez okres sześciu miesięcy od daty wydania.

Orange Polska nie bierze odpowiedzialności za wszelkie działania inwestora podjęte w związku z przedmiotową inwestycją.

Z poważaniem

Marek Bujło

Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6-Olsztyn



TW

TRANSPROJEKT
27 SIE. 2019
B62

Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta
ul. Piłsudskiego 63A, 10-449 Olsztyn

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad Oddział Olsztyn

ul. Warszawska 89
10-083 Olsztyn

Olsztyn, 21 sierpnia 2019r.

Numer pisma: 40739/TTISIOU/P/2019
Temat: Warunki techniczne na przyłączenie do sieci OPL projektowanego budynku administracyjno-biurowego i warsztatowo garażowanego Obwodu Utrzymania Drogi usługi: telefoniczne, internetowe w miejscowości Nowa Wieś Ełcka na dz. nr 378, 379/1 gm. Ełk powiat Ełk.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa pismo informujemy, że celem przyłączenia w/w obiektów do sieci telekomunikacyjnej należy zaprojektować:

1. Od istniejącego PD: NOWA WIEŚ EŁCKA/006(1-10)A zlokalizowanego przy posesji Zdunki 5 do projektowanego budynku położonego w dz. nr 379/1, 378 obręb Nowa Wieś Ełcka wybudować kabel abonencki XzTKMXpw 3x2x0,5 długości około 1300mb.
2. Kabel zakończyć w budynku głowicą SID-C w puszce kablowej w miejscu wskazanym przez inwestora,
3. Od w/w puszki po terenie, inwestor wybuduje sieć telekomunikacyjną według własnych potrzeb,
4. zainwentaryzować geodezyjnie wybudowaną sieć telekomunikacyjną.

Niniejsze warunki wydaje się dla celów projektowych i nie stanowią one zobowiązania Orange Polska S.A do wykonania przyłączenia do sieci telekomunikacyjnej. Przyłączenie do sieci telekomunikacyjnej może być zrealizowane wyłącznie na podstawie wcześniej zawartej umowy o świadczenie usług przez Orange Polska S.A.

Jeżeli inwestor zainteresowany jest korzystaniem z usług Orange Polska S.A., to informację w tej sprawie może uzyskać pod adresem e-mail: dorota.jarzynska@orange.com

W przypadku realizacji prac projektowych przez Klienta należy projektowane trasy i lokalizacje urządzeń telekomunikacyjnych uzgodnić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie wraz z projektem wykonawczym złożyć do uzgodnienia i zatwierdzenia przez Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Olsztynie

Orange Polska Spółka Akcyjna z siedzibą i adresem w Warszawie (02-326) przy Al. Jerozolimskich 160, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000216081; REGON 012100784, NIP 526-02-50-995, z pełnym wpłaconym kapitałem zakładowym wynoszącym 3.697.072.437 złotych.

Warunki korzystania z kanalizacji teletechnicznej Orange Polska S.A. uregulowane zostaną w odrębnej umowie.

Szczegółowe dane techniczne zostaną udzielone w Dziale Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta przy ul. Piłsudskiego 63A w Olsztynie (sprawę prowadzi Marek Bujło, tel. 895253443).

Wewnętrzne instalacje telefoniczne w planowanych obiektach, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. (Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690) z późniejszymi zmianami, należy wybudować w ramach własnej inwestycji. Sieć wewnętrzna, powinna być sprowadzona do punktu styku z zaprojektowanym przyłączem zewnętrznym. Musi spełniać przepisy techniczno - budowlane i wymagania UKE, dotyczące minimalnej przepływności łączy. Należy ją zrealizować z zastosowaniem kabli teleinformatycznych.

Przed rozpoczęciem prac przy i na urządzeniach telekomunikacyjnych Inwestor ma obowiązek pisemnie wystąpić, przynajmniej z 14 dniowym wyprzedzeniem, o przekazanie placu budowy oraz o wyznaczenie przedstawiciela OPL celem sprawowania nadzoru nad prowadzonymi pracami i ochroną infrastruktury teletechnicznej. Pismo należy kierować na poniższy adres:

Orange POLSKA S.A.
Obsługa Techniczna Klienta Północ
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury 1-Olsztyn
ul. Pieniężnego 21A
10-004 Olsztyn
Tel. 895252538
e-mail: Bogdan.Szczepuchowski@orange.com

UWAGA:
Informujemy, że w obszarze działań inwestycyjnych mogą znajdować się elementy infrastruktury telekomunikacyjnej (kable szafy, puszki) będące pod napięciem niebezpiecznym. Elementy te oznaczone są przywieszkami koloru czerwonego, zawierającymi informację o występowaniu napięcia niebezpiecznego. W dokumentacji projektowej należy umieścić Informację o możliwości występowania na trasie/w relacji projektowanego zasobu, elementów infrastruktury z napięciami niebezpiecznymi i konieczności zachowania szczególnych środków ostrożności podczas pracy na/w zbliżeniu z nimi.
Osoby przystępujące do wykonywania prac na tak oznakowanych elementach infrastruktury w których występują napięcia niebezpieczne, powinny posiadać aktualne uprawnienia SEP (E) oraz zobowiązane są do przestrzegania Instrukcji BHP.
Wykonawca przystępując do prac na infrastrukturze Orange Polska S.A., zobowiązany jest do przestrzegania i stosowania standardów w zakresie bezpieczeństwa i kontroli dostępu w zakresie:
- uzgodnienia terminu rozpoczęcia prac,
- prowadzenia prac wyłącznie pod nadzorem właścicielskim ze strony OPL,
- oznaczania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

Szczegółowy sposób postępowania dla powyższych wymagań został zapisany na stronie: www.orange.pl/wniosekonadzor.
Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.
a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela OPL:
- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania placu budowy lub,

2

- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku gdy realizowane prace nie wymagają przekazania placu budowy.

b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek na wskazany wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydziału Monitorowania Interwencji Operacyjnych uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:
- miejsca prowadzenia prac,
- terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
- nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,

c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki Orange Polska, do której kierowany był wniosek (Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydziału Monitorowania Interwencji Operacyjnych numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z określonym standardem tj: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane:

- nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
- imię nazwisko kierownika robót,
- numer telefonu komórkowego do kierownika robót,
- numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,

f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do Orange Polska. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem Orange Polska w momencie przekazania tablicy.

Niniejsze warunki są ważne przez okres sześciu miesięcy od daty wydania.
Orange Polska nie bierze odpowiedzialności za wszelkie działania Inwestora podjęte w związku z przedmiotową inwestycją.

Z poważaniem
Marek Bujło
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta

3

ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

PT2/L

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
15-888 Białystok
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1
DSI-V.2635.4.88.2018

TRANSPROJEKT
19 LIS. 2018
6281

Białystok, dnia: 14.11.2018 r.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Spółka z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Dotyczy: Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 do S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek od m. Szczuczyn do m. Raczki.
Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255.

W odpowiedzi na pismo TGD/PT2/02.171.2018/5708/2018 z dnia 16.10.2018 r. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego informuje, iż w rejonie objętym planowaną inwestycją projektu i budowy drogi ekspresowej S61 odcinek Szczuczyn – Węzeł Ełk Południe nie występują kolizje z infrastrukturą telekomunikacyjną „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podlaskie".

z-ca DYREKTORA
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego
Grzegorz Stelmaszek

POZNAŃSKIE CENTRUM
SUPERKOMPUTEROWO - SIECIOWE

Poznań 15.11.2018r

Ldz. 1510/11/2018

TRANSPROJEKT
19 LIS. 2018
6283

PT2/

Transprojekt Gdański Sp. z o.o..
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo znak: TGD/PT2/02.171.2018/5706/2018 informujemy, że w obszarze opracowywanej dokumentacji projektowej dla inwestycji: **„Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255"**, Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe nie posiada infrastruktury technicznej.

Z poważaniem

Z-ca ds. Technologii Pełnomocnik
Dyrektora ICHB PAN ds. PCSS
dr inż. Cezary Mazurek

Grzegorz Kuberka

Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk - **Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe**
61-704 Poznań, ul. Z. Noskowskiego 12/14, tel. (+48) 61 858 20 01, fax: (+48) 61 852 59 54, e-mail: office@man.poznan.pl.
www.pcss.pl. Numer konta: Bank Gospodarstwa Krajowego, Oddział w Poznaniu.
58 1130 1088 0001 3144 8520 0069 (dla waluty PLN), 54 1130 1088 0001 3144 8520 0044 (dla waluty EUR). NIP: 777-00-02-062
Adres korespondencyjny: Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe, 61-139 Poznań, ul. Jana Pawła II 10

3.2.8 Oświetlenie drogowe

URZĄD GMINY
19-335 Prostki, ul. 1 Maja 44B
tel. 87 6112863, fax 87 6112079
Woj. Warmińsko - Mazurskie

Prostki, dn. 01.03.2019 r.

2019 -03- 12

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-hA/2019/155
2019 -03- 12
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Spółka z o.o.
PRACOWNIA PROJEKTOWA W WARSZAWIE
ul. Kłobucka 25
02-699 Warszawa

GK.720.6.2019

W odpowiedzi na pismo TGD/PWA/02.171.2018/ZE/93/2019 z dnia 26.02.2019 r. dotyczące projektu i budowy drogi ekspresowej S-61 na odcinku m. Szczuczyn – w. Ełk, opiniuję pozytywnie koncepcję projektowanego oświetlenia drogowego zlokalizowanego na terenie gminy Prostki, w obrębach geodezyjnych Wojtele, Guty Rożyńskie i Dybowo, przedstawioną na załącznikach graficznych dołączonych do złożonego pisma.

Z poważaniem

WÓJT GMINY
Rafał Wieczwski

Urząd Gminy Prostki
ul. 1 Maja 44B, 19-335 Prostki
tel. 87 6112012
fax 87 6112079
mail: sekretariat@prostki.pl

Dokument sporządził: Wojciech Kożuchowski
Referat Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa
Stanowisko ds. drogownictwa
Tel. 87 6112863
mail: wojciech.kozuchowski@prostki.pl

Gmina Prostki

2E
2019 -03- 20
URZĄD MIEJSKI
W SZCZUCZYNIE
Plac 1000 - lecia 23
19-230 Szczuczyn
tel. 86 273-50-80, 86 273-50-81

WPŁYNĘŁO DNIA
TG/WA/2018/ZE/87/2019
2019 -03- 19
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Szczuczyn dn. 08.03.2018r.

TRANS-PROJEKT GDAŃSKI
Pracownia Projektowa w Warszawie
ul. Kłobucka 25
02-699 Warszawa

KP. 7211.1.2019

Urząd Miejski w Szczuczynie w odpowiedzi na Państwa pismo znak: TGD/PWA/02.171.2018/ZE/87/2019 z dn. 26.02.2019r. dotyczące zaopiniowania projektowanego oświetlenia drogowego zlokalizowanego na terenie gminy Szczuczyn, w ramach budowy S61 odcinek miasto Szczuczyn- węzeł Ełk Południe, informuje, że Gmina Szczuczyn obecnie realizuje na swoim terenie zadanie pod nazwą:
„Poprawa efektywności energetycznej w mieście Szczuczyn poprzez wymianę opraw oświetleniowych".
Jednym z głównych celi zadania jest stworzenie systemu centralnego sterowania pracą wszystkich punktów oświetleniowych, w I etapie na terenie miasta Szczuczyn, a docelowo na terenie całej gminy Szczuczyn. W związku z powyższym, na projektowanych odcinkach dróg (docelowo gminnych i powiatowych), które w przyszłości mogą być oświetlane z budżetu gminy Szczuczyn, prosimy o zastosowanie opraw, które będą przystosowane do współpracy z wdrażanym w naszej gminie systemem sterowania.
Poniżej przedstawiamy wymagania techniczne dotyczące opraw:

Wymagania techniczne dotyczące oprawy LED:

a) musi posiadać znak CE
b) musi posiadać certyfikat potwierdzający wykonanie jej zgodnie z normami europejskimi nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej,(certyfikat ENEC)
d) musi spełniać wymogi bezpieczeństwa fotobiologicznego lamp i systemów lampowych IEC 62471
e) skuteczność świetlna oprawy, rozumiana, jako strumień świetlny emitowany przez oprawę z uwzględnieniem wszelkich występujących strat do całkowitej energii zużywanej przez oprawę (wraz z uwzględnioną mocą pobieraną przez sterownik), jako system, nie może być niższa niż 120 lumenów/Watt.
f) Stopień szczelności oprawy nie może być mniejszy niż IP 66,
g) Korpus oprawy ma być wykonany z ciśnieniowego odlewu aluminium stanowiącym jednocześnie radiator oprawy.
h) źródło światła - panel LED ma być osłonięty płaską szybą ze szkła hartowanego o IK nie gorszym jak 09.

Oprawa ma być wyposażona w panel LED o następujących cechach:

a) Temperatura barwowa- naturalna biel 4000K+/- 300K
b) Co najmniej 100 000 h pracy do L90B10 (po upływie 100 000 godzin świecenia co najmniej 90% populacji opraw musi emitować strumień świetlny nie mniejszy 90% strumienia nominalnego oprawy)
c) Panel LED musi umożliwiać jego wymianę bez wykonywania połączeń lutowanych

Oprawa ma być wyposażona w układ zasilający o następujących cechach:

a) układ zasilający ma być wyposażony interfejs DALI

b) Oprawa musi być wyposażona w złącze komunikacyjne typu NEMA SOCKET 7P
b) Oprawa musi współpracować z istniejącym systemem sterowania CityTouch
d) układ zasilający musi w obszarze pracy (zarówno przy 100% jak i przy planowanej redukcji) utrzymać cos fi >0,93

Zastosowanie opraw oświetleniowych o wyżej wymienionych parametrach w projekcie technicznym umożliwi nam pozytywne zaopiniowanie projektowanego oświetlenia drogowego na terenie gminy Szczuczyn.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Jadwiga Jolanta Budzińska
SEKRETARZ GMINY

URZĄD MIEJSKI W BIAŁEJ PISKIEJ
Plac Adama Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska
NIP 849-14-99-706

ZE
2019 -03- 27

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-WA/2019/190
2019 -03- 27
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Biała Piska, dnia 14-03-2019 r.

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie
ul. Kłobucka 25
02-699 Warszawa

znak sprawy:
PBI721.1.18.2019

Opinia dotycząca projektowanego oświetlenia drogowego dla projektu i budowy drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m Szczuczyn do m. Raczki

Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

W odpowiedzi na pismo znak TGD/PWA/02.171.2018/ZE/92/2019 z dnia 26-02-2019 r. w sprawie zaopiniowania projektowanego oświetlenia drogowego zlokalizowanego na terenie gminy Biała Piska, Urząd Miejski w Białej Piskiej pozytywnie opiniuje przedłożony plan sytuacyjny w skali 1: 500 (nr projektu: O/OL.D-3.2410.1.2016.I-4 Zadanie nr 1).

BURMISTRZ
mgr Beata Sokołowska

Sporządził: Wojciech Sakowski
tel. /87/ 424 13 63

Urząd Gminy Ełk
ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Ełk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

2019 -07- 26

URZĄD GMINY
ul. T. Kościuszki 28A
19-300 EŁK

Ełk, 16.07.2019r.

KDR.7021.4.71.2019.MW

WPŁYNĘŁO DNIA
TG-INW(2019)402
2019 -07- 26
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

TRANSPROJEKT GDAŃSK
Spółka z o.o.
ul. Kłobucka 25
02-699 Warszawa

W sprawie: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecki) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa_ Odcinek od m. Szczuczyn do m. Raczki

W związku z pismem TGD/PT2/02.170.2018/2055/2019 z dnia 15.04.2019r. dotyczącą uzgodnień dotyczących projektu i budowy oświetlenia drogi ekspresowej S61 odcinek od m. Szczuczyn do m. Raczki w oparciu o art. 11b. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. 2018 poz. 1474).

Urząd Gminy przedstawia swoje uwagi dot. przedłożonego projektu budowlanego oświetlenia drogi ekspresowej S61 przebiegającej na terenie Gminy Ełk.

Elementy projektu, które należy poprawić lub uwzględnić:

1. Oświetlenie ciągów pieszo-rowerowych na wiaduktach:
   a. WD-17.0 w km 17+106,29 – oświetlenie poprowadzić wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego na wiadukcie od skrzyżowania
   b. WD-20.2 w km 20+210,38 – oświetlenie poprowadzić wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego na wiadukcie
2. Oświetlenie dróg dojazdowych DO27, DO28, DO29, DO30 w obszarze węzeł „Ełk Południe"

Z-CA WÓJTA
KIEROWNIK
WYDZIAŁU GOSPODARKI KOMUNALNEJ
I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr Marcin Supiński

Sporządził: Mateusz Wasilewski
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Zamówień Publicznych
tel. +48 87 619 45 37
16.07.2019r.
m.wasilewski@elk.gmina.pl

16.07.2019

3.3. Opinie do materiałów do wniosku o ZRID

TT3/W
K. Moz
E. Rejch

TRANSPROJEKT
14 CZE. 2019
3800

Egz. Nr 2

WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY
ul. Jagiellońska 53
10-283 Olsztyn

Olsztyn, 10.06.2019 r.

WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY
KANCELARIA JAWNA
Nr 1884/19
10 -06- 2019
10-283 Olsztyn

Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

WSzW-OL-OPER.0372.84.2019

OPINIA Nr 28/2019

Dotycząca: *inwestycji drogowej pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (granice państwa), odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255"*

Na podstawie § 4 pkt 12 *rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień* (Dz. U. z 2019 r. poz. 74), po zasięgnięciu opinii innych instytucji resortu obrony narodowej - w związku z przesłaną przez Transprojekt Gdański Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku dokumentacją dotyczącą inwestycji pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki - Budzisko (granice państwa), odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255" oraz pismem dotyczącym udzielenia informacji o kolizjach z sieciami podziemnymi uprzejmie informuję, że przedstawiona dokumentacja projektowa uwzględnia parametry techniczne, określone w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie oraz w zarządzeniu Nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno- obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich.

Ponadto informuję, że na terenie planowanym do objęcia ww. inwestycją drogową nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna resortu obrony narodowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, do zadania pn. Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 od S8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża - Stawiski - Szczuczyn – Ełk - Raczki - Suwałki - Budzisko (gr państwa), odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255, resort obrony narodowej nie wnosi uwag.

Mając powyższe na uwadze, planowaną inwestycję drogową opiniuje się pozytywnie.

WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY OLSZTYNIE

SZEF
WOJEWÓDZKIEGO SZTABU WOJSKOWEGO
W OLSZTYNIE
płk Tomasz CIECHACKI

Wykonano w 2 egz.:
Egz. Nr 1 – ad acta, 0732, B10
Egz. Nr 2 – adresat
Wyk. ppor. Mariusz Grabowski (tel. 261 322 031)
10.06.2019 r.
2093/19

OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY
w LUBLINIE
20-143 Lublin, ul. Magnoliowa 2
tel. 81-7421501, tel./fax 81-7421506

TRANSPROJEKT
17 KWI. 2019
3022

LUB.5120.20.2019.MS

Lublin dn. 15 kwietnia 2019 r.

Ldz. 12285 /04/2019

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80 – 253 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo z dnia 05 kwietnia 2019 r. znak: TGD/PT2/02.171.2018/1947 (data wpływu do Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie 08.04.2019 r.) dotyczące opiniowania opracowania pn: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) –Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki– Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do M. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255, informuję co następuje:

1. Zgodnie z przepisem zawartym w art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474) dyrektor właściwego urzędu górniczego jest organem właściwym do opiniowania wniosków w zakresie inwestycji drogowych w odniesieniu do terenów górniczych.
2. Na podstawie analizy przedłożonych materiałów i materiałów będących w posiadaniu tut. OUG, stwierdza się, że wniosek z dnia 05 kwietnia 2019 r., nie dotyczy terenów górniczych w związku z powyższym Dyrektor OUG w Lublinie nie jest organem właściwym rzeczowo do wydania opinii w zakresie objętym przedmiotowym wnioskiem.
3. Niniejsza opinia, zgodnie z właściwością miejscową Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie, określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie, nazw, siedzib i właściwości miejscowej okręgowych urzędów górniczych z dnia 27 marca 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 456), dotyczy wyłącznie terenu województwa podlaskiego.
4. W załączeniu odsyłam materiały przesłane do opiniowania wniosku.

DYREKTOR
mgr inż. Marek Mierzejewski

Otrzymują:
1. Adresat + załączniki,
2. OUG a/a.

DYREKTOR
OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO
WAR.5120.15.2019.MA
L.dz. M 142/4/2019/MA

TRANSPROJEKT
17 KWI. 2019
3023

PT2

Warszawa, dnia 15.04.2019 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, w sprawie wydania opinii do wniosku dot. decyzji na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi ekspresowej S-61 obejmującej zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe, tj. od km 0+000 do km 23+255,

odmawiam wszczęcia postępowania

w sprawie wydania opinii do wniosku dot. decyzji na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi ekspresowej S-61 obejmującej zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe, tj. od km 0+000 do km 23+255.

Uzasadnienie

W dniu 8.04.2019 r. wpłynął do Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, w imieniu którego działa na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, Jan Grzegorz Długosz, w sprawie wydania opinii do wniosku dot. decyzji na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi ekspresowej S-61 obejmującej zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe, tj. od km 0+000 do km 23+255.

Zgodnie z treścią art. 11d ust. 1. pkt. 8) lit. c) ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474) do wniosku o wydanie decyzji na realizację inwestycji drogowej inwestor dołącza opinię właściwego organu nadzoru górniczego w odniesieniu do terenów górniczych.

W świetle informacji posiadanych przez tutejszy Urząd należy stwierdzić, że tereny objęte przedmiotowym opracowaniem nie są terenami górniczymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 ze zm.).

Stosownie do treści art. 61a KPA postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wydaje się, jeżeli zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub gdy z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte. Sprawa będąca przedmiotem wniosku nie dotyczy terenów górniczych, w związku z czym nie podlega załatwieniu przez organ nadzoru górniczego.

Wobec powyższych faktów, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na niniejsze postanowienie służy Stronie zażalenie do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach, za pośrednictwem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie, w terminie 7 dni od jego doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia Strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsze postanowienie staje się z mocy prawa ostateczne i prawomocne. Cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia jest niedopuszczalne.

DYREKTOR
OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO
w Warszawie
mgr Antoni Gilka

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Jan Grzegorz Długosz + dokumentacja
   Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
   ul. Żabytkowa 2, 80-253 Gdańsk
2. A/a (MA)

PTG

Ministerstwo Zdrowia
Departament Systemu Zdrowia

TRANSPROJEKT
12 KWI. 2019
2064

Warszawa, 09 kwietnia 2019

SZU.523.91.2019.PSP

Generalny Dyrektor
Dróg Krajowych i Autostrad
reprezentowany przez
Pana
Jana Grzegorza Długosza
Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do wniosku z dnia 5 kwietnia 2019 r., znak: TGD/PT2/02.171.2018/1946/2019, dotyczącego wydania opinii dla zadania pn.: *„Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki"* w ramach zadania nr 1: *„m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255"*, uprzejmie informuję, że obszar, na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja, nie posiada statusu uzdrowiska ani obszaru ochrony uzdrowiskowej.

W związku z powyższym, przedmiotowa sprawa nie leży w kompetencjach Ministra Zdrowia, w świetle przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474).

Z poważaniem,
Tomasz Pawlęga
Dyrektor
/dokument podpisany elektronicznie/

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Telefon: (22) 86 01 110
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl
www.mz.gov.pl

wiepodległa

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1653487.4018785.3324111
Nazwa dokumentu	Transprojekt - Szczuczyn Ełk.pdf
Tytuł dokumentu	Transprojekt - Szczuczyn Ełk
Sygnatura dokumentu	SZU.523.91.2019
Data dokumentu	2019-04-09
Skrót dokumentu	CDD9D4E8BDA0DA694E46C78057310C1DF5ECD47C
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2019-04-09 15:29:15
Podpisane przez	Tomasz Rafał Pawlęga Dyrektor

EZD 3.81.26.26.14538

Data wydruku: 2019-04-09
Autor wydruku: Pawlak Piotr (Główny Specjalista)

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Białymstoku

BI.RPP.430.31.2019.KM

Białystok dnia 29 kwietnia 2019 r.

TRANSPROJEKT
06 MAJ 2019
3241

Pan
Jan Grzegorz Długosz
Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Dotyczy wniosku z 5 kwietnia 2019 r. Pana Jana Grzegorza Długosza, Pełnomocnika Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, znak pisma TGD/PT2/02.171.2018/1951/2019, (data wpływu 08.04.2019), w sprawie wydania opinii na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474 t.j.) do zadania inwestycyjnego: **Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn-Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255**. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku działający, stosownie do art. 11d, ust. 1, pkt 8d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474 t.j.), przedkłada następującą opinię i informację:

Na podstawie posiadanych materiałów - *map zagrożenia powodzią – ark. N-34-81-D-a-4* na terenie lokalizacji inwestycji stwierdzono występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* art. 16 pkt 34 (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268). Występują one na terenie działek o nr ewid.: 74, 379/1, 379/2, 381/7, 381/16, 381/17, 381/18, 381/19, 381/20, 381/26, 446, 449 w obrębie Nowa Wieś Ełcka, gm. Ełk, w rejonie km 22+600 – 22+770 i w rejonie km 22+840 – 23+255 planowanej drogi S-61. Rzędna zwierciadła wód powodziowych od rzeki Ełk, dla wód o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat (Q1%) wynosi 118,88 m n.p.m., natomiast rzędna zwierciadła wód powodziowych dla wód o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 10 lat (Q10%) wynosi 118,64 m n.p.m.

W związku z powyższym, wszelkie działania związane z realizacją inwestycji „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn-Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255, we wskazanych wyżej km drogi, na terenie działek nr 74, 379/1, 379/2, 381/7, 381/16, 381/17, 381/18, 381/19, 381/20, 381/26, 446, 449 w obrębie Nowa Wieś Ełcka, gm. Ełk, powinny być prowadzone zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566) dotyczącymi obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, 15-085 Białystok, ul. J.K. Branickiego 17A
tel.: +48 (85) 732 42 44, tel.| +48 (85) 733 03 20| fax: +48 (85) 733 03 30,
e-mail: bialystok@wody.gov.pl, www.wody.gov.pl

Budowa drogi na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wymaga wyniesienia rzędnej drogi powyżej rzędnej zalewu wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat. Należy usunąć ewentualny urobek z robót ziemnych poza obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz zabezpieczyć obszar szczególnego zagrożenia powodzią i wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia robót budowlanych.

W przypadku lokalizacji separatorów substancji ropopochodnych i osadników związków mineralnych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, konieczne jest uzyskanie zwolnienia z zakazu gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268).

Zgodnie z zapisami art. 389 pkt 6 i art. 394 ustawy z dn. 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268), wykonanie urządzeń wodnych w ramach inwestycji może wymagać pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia.

Ponadto realizacja inwestycji nie może spowodować podtopień gruntów osób trzecich, w związku z wykonaniem urządzeń wodnych i korzystaniem z wód. Zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268) - korzystanie z wód nie może powodować pogorszenia stanu wód i ekosystemów od nich zależnych, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie, w szczególności nie może naruszać ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, powodować marnotrawstwa wody lub marnotrawstwa energii wody, a także nie może wyrządzać szkód. Powyższe należy mieć na uwadze w przypadku każdej inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej odprowadzane do rowów chłonnych i urządzeń wodnych będą musiały spełniać określone dla nich normy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. poz. 1800) – już w miejscu ich wprowadzania do środowiska tj. na wylotach kanalizacyjnych. Rowy trawiaste lub zbiorniki infiltracyjne nie mogą służyć jako urządzenia oczyszczające w celu spełnienia wymogów zawartych w rozporządzeniu, gdyż zanieczyszczenia takie jak m. in. węglowodory ropopochodne (np. ze stacji paliw) będą wprowadzane do ziemi właśnie poprzez rowy chłonne i zbiorniki infiltracyjne.

Odpływy urządzeń odwadniających pas drogowy nie mogą być podłączane do drenaży (sączków i zbieraczy) melioracyjnych.

Z UP. DYREKTORA
Henryk Jaros
Z-CA DYREKTORA

Rozdzielnik:
1. *a/a RPP*

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, 15-085 Białystok, ul. J.K. Branickiego 17A
tel.: +48 (85) 732 42 44, tel.| +48 (85) 733 03 20| fax: +48 (85) 733 03 30,
e-mail: bialystok@wody.gov.pl, www.wody.gov.pl

Powiatowy Zarząd Dróg
w EŁKU
19-300 Ełk, ul. Kolonia 1
tel. 87 621 08 30, fax 87 621 08 31

PZD.2.410.52.2019
L.dz.528/2019

TRANSPROJEKT
30 KWI. 2019
3205

Ełk, dnia 26.04.2019 r.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

PT2

W nawiązaniu do otrzymanego pisma z dnia 16.04.2019 r., Powiatowy Zarząd Dróg w Ełku przesyła postanowienie Zarządu Powiatu Ełckiego z dnia 25.04.2019 r. w sprawie **pozytywnej opinii** do wniosku o wydanie decyzji o zezwolenie realizacji inwestycji drogowej polegającej na wykonaniu: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255".

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg w Ełku
mgr Jan Wielgat

Sporządził: Adrian Kolnacki
Nr tel. 87 621 08 30; adres e-mail a.kolnacki@pzd.elk.pl

ZARZĄD POWIATU
EŁCKIEGO
ul. Piłsudskiego 4
19-300 EŁK
PZD.2.410.50.2019
L.dz.504/2019

TRANSPROJEKT
30 KWI. 2019
3204

Ełk, dnia 25 kwietnia 2019r.

POSTANOWIENIE

Zarządu Powiatu Ełckiego

w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku poz. 1474) oraz art. 106 § 1 i 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

Zarząd Powiatu Ełckiego w składzie:

1. Marek Chojnowski — Przewodniczący Zarządu
2. Robert Stanisław Dawidowski — Wiceprzewodniczący Zarządu
3. Bożena Puławska — Członek Zarządu
4. Krzysztof Bronakowski — Członek Zarządu
5. Leszek Marek Sobczak — Członek Zarządu

postanawia:

wyrazić **pozytywną opinię do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu realizacji inwestycji drogowej polegającej na wykonaniu: „Projektu i budowie drogi ekspresowej S61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255".**

UZASADNIENIE:

Firma TRANSPROJEKT GDAŃSKI Spółka z o.o., ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk, działając na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie, wystąpiła pismem z dnia 16.04.2019r. (wpłynęło 17.04.2019r.) do Zarządu Powiatu Ełckiego o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ww. zadania.
Analizowany wniosek dotyczy zadania pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255". Całkowita długość odcinka objętego inwestycją wynosi 23+255 km.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się m. in.:

- wykonanie węzła Guty oraz Ełk Południe,
- budowę dwujezdniowej drogi ekspresowej (po dwa pasy ruchu w każdym kierunku) wraz z pasem awaryjnym,
- przebudowę istniejących ciągów komunikacyjnych krzyżujących się z projektowaną drogą ekspresową,
- wykonanie trasy dróg wspomagających obsługę terenów przyległych wraz ze zjazdami,

- wykonanie obiektów inżynierskich: wiaduktów, mostów, estakady w ciągu drogi ekspresowej, wiadukty w ciągu dróg poprzecznych, przejścia dla zwierząt, przepusty,
- wykonanie pasów zieleni ochronnej,
- przebudowę kolidującego uzbrojenia podziemnego i naziemnego oraz wbudowanie projektowanych urządzeń uzbrojenia terenu,
- wykonanie kanalizacji deszczowej i urządzenia oczyszczające wodę,
- wykonanie ekranów akustycznych i przeciwolśnieniowych, barier ochronnych, ogrodzenia, oznakowania dróg,
- wykonanie rozbiórki i przebudowa istniejących obiektów.

Projektowana droga ekspresowa będzie drogą bezkolizyjną a następujące ciągi dróg powiatowych krzyżujące się z nią zostaną przebudowane:

- droga powiatowa nr 1921N,
- droga powiatowa nr 1680N,
- droga powiatowa nr 1678 N.

Projektowane prace powodują wytworzenie sprawnego połączenia drogowego w I Paneuropejskim Korytarzu Transportowym mającym zadanie połączenie krajów Europy zachodniej przez Polskę z Krajami Bałtyckimi. Połączenie takie usprawni wymianę handlową pomiędzy krajami leżącymi na szlaku korytarza jak również poprawi dostęp komunikacyjny w zakresie wymiany turystycznej oraz kulturowej pomiędzy krajami członkowskimi Unii Europejskiej. Inwestycja ta znacząco wpłynie na rozwój lokalnej gospodarki.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, ul. Kajki 10/12 za pośrednictwem Zarządu Powiatu Ełckiego, w terminie 7 dni od jego doręczenia.

Zastępca Przewodniczącego
ZARZĄDU POWIATU
Robert Dawidowski

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU
Marek Chojnowski

Członek Zarządu
Leszek Marek Sobczak

Członek Zarządu
Krzysztof Bronakowski

Członek Zarządu
Bożenna Puławska

Otrzymują:

1. TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o., ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk,
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn.
3. Powiatowy Zarząd Dróg w Ełku , ul. Kolonia 1, 19-300 Ełk
4. a/a

STAROSTWO POWIATOWE
w PISZU

12-200 Pisz, ul. Warszawska 1, tel. (0-87) 425-47-00, fax. (0-87) 425-47-01, www.powiat.pisz.pl,
e-mail: sekretariat@powiat.pisz.pl,

Pisz, 25 kwietnia 2019 r.

TRANSPROJEKT
30 KWI. 2019
3207

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie

PT2

Pełnomocnik:
Pan Jan Grzegorz Długosz
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

Or.0023.47.2019

W nawiązaniu do pisma z dnia 16 kwietnia 2019 r. znak: TGD/PT2/02.170.2018/2099/2019 Zarząd Powiatu w Piszu przekazuje uchwałę podjętą na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia br. Nr 28/20/2019 w sprawie zaopiniowania inwestycji drogowej obejmującej budowę drogi ekspresowej S61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe.

CZŁONEK ZARZĄDU
dr Waldemar Brenda

Otrzymuje:
- Powiatowy Zarząd Dróg w Piszu

Uchwała Nr 28/20/2019
Zarządu Powiatu w Piszu
z dnia 24 kwietnia 2019 r.

w sprawie zaopiniowania inwestycji drogowej obejmującej budowę drogi ekspresowej S61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe.

Na podstawie art. 32 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 511), w związku z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1474) Zarząd Powiatu w Piszu uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie inwestycję obejmującą budowę drogi ekspresowej S61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe w zakresie określonym w projekcie budowlanym Firmy Transprojekt Gdański Sp. z o.o. , 80 – 253 Gdańsk, ul. Zabytkowa 2, jako podwykonawcy firmy PORR SA dla inwestora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu Powiatu
STAROSTA
mgr Andrzej Nowicki

Starostwo Powiatowe w Grajewie
ul. Strażacka 6B
19-200 Grajewo

STULECIE NIEPODLEGŁEJ POLSKI 1918 2018 POWIAT GRAJEWSKI

STAROSTWO POWIATOWE
19-200 Grajewo, ul. Strażacka 6B
REGON 450872113

TRANSPROJEKT
06 MAJ 2019
3245

Grajewo, 2019-04-30

WO.0022.30.2019

Transprojekt Gdański
Spółka z o.o
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

W załączeniu przesyłam **Uchwałę Nr 24/122/19** Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii do wniosku o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID obejmującej budowę drogi ekspresowej S-61 na odcinku miasto Szczuczyn - węzeł Ełk Południe.

STAROSTA
Waldemar Remfeld

(86) 273 84 63 (86) 273 84 62 starostwograjewo@poczta.onet.pl www.starostwograjewo.pl

ZARZĄD POWIATU GRAJEWSKIEGO
ul. Strażacka 6B
19-200 GRAJEWO

UCHWAŁA NR 24/122/19
Zarządu Powiatu Grajewskiego
z dnia 30 kwietnia 2019 r.

w sprawie wyrażenia opinii do wniosku o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID obejmującej budowę drogi ekspresowej S-61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe.

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474) w związku art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 198 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 511), Zarząd Powiatu Grajewskiego, uchwala, co następuje:

§ 1

1. Opiniuje negatywnie wniosek znak TGD/PT2/02.170.2018/3000/2019 z dnia 16.04.2019 r. w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID obejmującej budowę drogi ekspresowej S-61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe.
2. Treść opinii stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wicestaroście.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu Grajewskiego:

Członkowie Zarządu:

Tomasz Cebeliński .....

Sławomir Jan Ginel .....

Maria Gwiazdowska .....

Waldemar Tadeusz Wieczorek .....

Przewodniczący Zarządu:

Waldemar Remfeld .....

ZARZĄD POWIATU GRAJEWSKIEGO
ul. Strażacka 6B
19-200 GRAJEWO

Załącznik do Uchwały Nr 24/122/19
Zarządu Powiatu Grajewskiego

z dnia 30 kwietnia 2019 r.

WA.673.5.2019

Opinia
do wniosku o wydanie decyzji ZRID obejmującej budowę drogi ekspresowej S-61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe.

Na podstawie art. . 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474), po rozpatrzeniu wniosku znak TGD/PT2/02.170.2018/3000/2019 z dnia 16.04.2019 r. złożonego przez Transprojekt Gdański Spółka z o.o., jako podwykonawcę firmy PORR SA, na zlecenie Generalnej Dyrekcji Krajowej i Autostrad Oddział w Olsztynie, wykonującego wielobranżową dokumentację projektową, umożliwiającą realizację zamierzenia inwestycyjnego „Projekt i budowa drogi ekspresowej S – 61 od S – 8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa: od m. Szczuczyn do m. Raczki, zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0 + 000 do km 23 + 255, Zarząd Powiatu Grajewskiego postanawia wyrazić negatywną opinię do ww wniosku. Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych „W przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi". W związku z planowaną budową drogi S – 61 dojdzie do zmian dostępności do gruntów przyległych, która jest obecnie zapewniona poprzez istniejące zjazdy z drogi powiatowej Nr 1802B, w sąsiedztwie miejscowości Bęćkowo, tj. na odcinku od ronda do połączenia ze starodrożem - 61 w kierunku Szczuczyna. Przedłożona dokumentacja nie zapewnia dostępności, poprzez zaprojektowanie zjazdów do gruntów przyległych, które zostaną pozbawione połączeń, w wyniku realizacji planowanej inwestycji.

Ponadto zgodnie z art. 11b ust. 1 w/w ustawy *„Właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta)."* Zgodnie z art. 19 ust 2. pkt 1 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. zarządcą dróg krajowych jest właściwy Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, wniosek został złożony przez Transprojekt Gdański Spółka z o.o., jako podwykonawcę firmy PORR SA, na zlecenie Generalnej Dyrekcji Krajowej i Autostrad Oddział w Olsztynie.

Zgodnie z art. 11b ust. 1a „Wniosek o wydanie opinii, o której mowa w ust. 1, zawiera elementy, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 1, 2 i 4." tj. *1) mapę w skali co najmniej 1:5000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu; 2) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi; [...] 4) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu."* W załączonych materiałach do wydania opinii (wyciągu z projektu budowlanego) brak jest analizy powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, a także nie określono zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

Otrzymują:
1. Transprojekt Gdański Spółka z o.o., ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk
2. A/a

STAROSTA
Waldemar Remfeld

Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)
z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe

STANOWISKO PROJEKTANTA

w sprawie **opinii Zarządu Powiatu Grajewskiego**, zgodnie z art. 11b. ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1474) – **pismo Starostwa Powiatowego w Grajewie nr WO.0022.30.2019 z dnia 30.04.2019r., opinia nr WA.673.5.2019 – załącznik do Uchwały nr 24/122/19 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 30.04.2019r.**

W kwestii zjazdów na nieruchomości:

- Zjazdy z dróg zaprojektowane zostały zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.
  Na podstawie art. 29 ust.1 Ustawy o drogach publicznych „budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi". Stąd na Inwestorze ciąży jedynie obowiązek przebudowy zjazdu lub budowy zjazdu w innym miejscu (do działek, które utraciły dotychczasowy zjazd lub do działek powstałych po podziale nieruchomości) w odniesieniu do tzw. zjazdów legalnych – znajdujących się w ewidencji zarządcy drogi lub występujących na mapie do celów projektowych. W pozostałych wypadkach Inwestor ma obowiązek tylko zapewnić dostęp do drogi publicznej, czyli możliwość wykonania zjazdu przez właściciela nieruchomości.

W kwestii umocowania do złożenia wniosku o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID:

- Wniosek został złożony przez pełnomocnika reprezentującego Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Warunek złożenia wniosku przez zarządcę drogi został spełniony.

W kwestii zawartości wniosku o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID:

- Przedłożone materiały obejmowały część opisową projektu zagospodarowania terenu. W pkt. opisano powiązania z innymi drogami publicznymi, natomiast w pkt. zmiany w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz
upr. bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej
nr ewid.: POM/0052/POOD/07

BURMISTRZ SZCZUCZYNA
19-230 Szczuczyn, pl.1000-lecia 23

TRANSPROJEKT
06 MAJ 2019
3243

Szczuczyn, dnia 25.04.2019 r.

PT2

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

KP.7211.2.2019

Burmistrz Szczuczyna w odpowiedzi na wniosek znak TGD/PT2/02.170.2018/3002/2019 z dnia 16 kwietnia 2019 r., w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID obejmującej budowę drogi ekspresowej S-61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe, informuje, że

opiniuje negatywnie

przedstawione w załączonych materiałach rozwiązania powiązań drogowych na terenie gminy Szczuczyn.

Po przeanalizowaniu przesłanej do tut. organu dokumentacji zgłaszamy następujące zastrzeżenia:

- brak zjazdów na nieruchomości położone wzdłuż drogi powiatowej od ronda do połączenia ze starodrożem S-61 w kierunku Szczuczyna;
- brak rozwiązania powiązań drogowych na odcinku starodroże S-61 – Lipnik;
- brak zjazdu na drogę gminną z nowoprojektowanej drogi Guty - Lipnik w km 0+700;
- brak zjazdów z dróg serwisowych w gminne drogi dojazdowe tj. na działki o nr geodezyjnych 150, 161 obręb Tarachy, 108 obręb Gutki;
- brak zjazdów na pola położone wzdłuż nowoprojektowanej drogi Guty-Lipnik;
- brak drogi serwisowej w km 1+5000 ÷ 2+650 (od drogi Guty-Lipnik do nowoprojektowanej drogi Guty – Bękowo);
- brak połączenia dróg serwisowych po zachodniej stronie nowoprojektowanej S-61 w km 1+910 ÷ 2+050;
- brak informacji przekazanej Burmistrzowi Szczuczyna w zakresie przebudowy urządzeń melioracyjnych;
- brak oznaczenia lokalizacji ekranów akustycznych;

- nieuwzględnienie poprawy nawierzchni dojazdowych gruntowych dróg gminnych, które będą musiały zapewnić dostępność komunikacyjną do części działek powstałych po podziałach (np. droga na działce nr 9 obręb Bzury - droga prowadząca do lasu w Gutach);
- brak rozwiązania połączenia obecnej drogi gminnej Gutki - Bęćkowo na odcinku pomiędzy rondem a S-61.

Dodatkowo należy zaznaczyć, iż przesłana dokumentacja jest nieczytelna, brak numerów geodezyjnych działek uniemożliwia dokładne jej przeanalizowanie, a dołączona do mapy legenda jest zbyt uboga i niespójna kolorystycznie z mapą.

W dniu 30 kwietnia 2019 r. o godz. 10.00 w Urzędzie Miejskim w Szczuczynie odbędzie się spotkanie z mieszkańcami gminy Szczuczyn zamieszkującymi tereny objęte oddziaływaniem inwestycji. Celem spotkania będzie zapoznanie ludności z proponowanymi rozwiązaniami technicznymi na projektowanym odcinku drogi. Po tym spotkaniu zostaną Państwu przesłane kolejne wnioski.

BURMISTRZ
mgr Artur Łuczyński

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Spółka z o.o.

80-253 Gdańsk, ul. Żabiańska 2
tel. 58 524 41 00, fax 58 341 30 65
e-mail: biuro@tgd.pl www.tgd.pl

TGD/PT2 /02.170.2018/ 1286 /2019

Gdańsk, 04.07.2019 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Szczuczyn

Plac Tysiąclecia 23
19-230 Szczuczyn

temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki
Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

sprawa: ***wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID – ponowne wystąpienie***

Transprojekt Gdański sp. z o.o. w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 25.04.2019r. znak KP.7211.2.2019 oraz pismo z dnia 08.05.2019r. znak KP.7211.3.2019, przesyła poprawioną dokumentację projektową, uwzgledniającą w znacznym stopniu zgłoszone uwagi.

Poniżej odnosimy się szczegółowo i po kolei do tych uwag:

- brak zjazdów na nieruchomości położone wzdłuż drogi powiatowej od ronda do połączenia ze starodrożem S-16 w kierunku Szczuczyna

  Uwaga uwzględniona. Obszar pomiędzy starodrożem DK61, a nowoprojektowanym przebiegiem drogi krajowej został skomunikowany poprzez zaprojektowany zjazd na starodroże, gdzie obsługa działek będzie odbywała się na dotychczasowych zasadach.

- brak rozwiązania powiązań drogowych na odcinku starodroże S-61 – Lipnik

  Starodroże DK61 zostało skomunikowane z miejscowością Lipnik poprzez projektowaną drogę gminną Lipnik – Guty z przejazdem nad drogą ekspresową S-61.

- Brak zjazdu na drogę gminną z nowoprojektowanej drogi Guty – Lipnik w km 0+700;

  Uwaga nieuwzględniona. Drogi dojazdowe zaprojektowano zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaprojektowany układ drogowy jest kompletny i funkcjonalny.

- brak zjazdów z dróg serwisowych w gminne drogi dojazdowe tj. na działki o nr geodezyjnych 150, 161 obręb Tarachy, 108 obręb Gutki;

  Zjazd na działkę nr 161 został uzupełniony, natomiast działka nr 150 w stanie istniejącym nie posiada zjazdu – jest działką zalesioną.

- brak zjazdów na pola położone wzdłuż nowoprojektowanej drogi Guty – Lipnik;

REGON: 190577628 NIP: 584-020-33-28 KRS: 0000054878
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, Wydział Gosp. KRS
Kapitał zakładowy: 500 000 PLN wpłacony: 500 000 PLN

AB 1588

Zjazdy z dróg, w tym zjazdy na pola, zaprojektowane zostały zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Na podstawie art. 29 ust.1 Ustawy o drogach publicznych „budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi". Stąd na Inwestorze ciąży jedynie obowiązek przebudowy zjazdu lub budowy zjazdu w innym miejscu (do działek, które utraciły dotychczasowy zjazd lub do działek powstałych po podziale nieruchomości) w odniesieniu do tzw. zjazdów legalnych – znajdujących się w ewidencji zarządcy drogi lub występujących na mapie do celów projektowych. W pozostałych wypadkach Inwestor ma obowiązek tylko zapewnić dostęp do drogi publicznej, czyli możliwość wykonania zjazdu przez właściciela nieruchomości.

- brak drogi serwisowej w km 1+500 – 2+650 (od drogi Guty – Lipnik do nowoprojektowanej drogi Guty – Bęćkowo)

  Nie ma potrzeby budowy takiej drogi serwisowej, ponieważ wskazane połączenie jest zapewnione drogami istniejącymi.

- brak połączenia dróg serwisowych po zachodniej stronie nowoprojektowanej S-61 w km 1+910 – 2+050;

  Uwaga nieuwzględniona. Drogi dojazdowe zaprojektowano zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaprojektowany układ drogowy jest kompletny z punktu widzenia zapewnienia dostępu do nieruchomości.

- brak informacji przekazanej Burmistrzowi Szczuczyna w zakresie przebudowy urządzeń melioracyjnych;

  Przebudowa urządzeń melioracyjnych została pokazana na rysunkach projektu zagospodarowania terenu oraz ujęta w odrębnym tomie dotyczącym przebudowy urządzeń melioracyjnych. Stosowne uzgodnienia zostały przeprowadzone przez naszego podwykonawcę, spółkę Biprowodmel z Poznania, z Gminną Spółką Wodą „Szczuczyn" oraz Zarządem Zlewni w Augustowie.

- brak oznaczenia lokalizacji ekranów akustycznych

  Lokalizacja ekranów akustycznych została pokazana w projekcie zagospodarowania terenu w części opisowej i rysunkowej.

- nieuwzględnienie poprawy nawierzchni dojazdowych gruntowych dróg gminnych, które będą musiały zapewnić dostępność komunikacyjną do części działek powstałych po podziałach (np. droga na działce nr 9 obręb Bzury – droga prowadząca do lasu w Gutach);
  Uwaga nieuwzględniona. Drogi dojazdowe zaprojektowane zostały zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt budowlany nie obejmuje przebudowy ani remontu dróg, które znajdują się poza zakresem inwestycji.

- brak rozwiązania połączenia drogi gminnej Gutki – Bęćkowo na odcinku pomiędzy rondem a S61;
  Uwaga nieuwzględniona. Drogi gminne zaprojektowane zostały zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaprojektowany układ drogowy jest kompletny i funkcjonalny.

- Brak zgodności okazań geodezyjnych;
  Uwaga uwzględniona. Poprawiono warstwę ewidencji gruntów na mapie do celów projektowych. Obecnie wszystkie materiały projektowe są ze sobą zgodne.

- Zwiększenie szerokości zaprojektowanych zjazdów z 2.5m do minimum 5 m;

Uwaga nieuwzględniona. Zjazdy z dróg, w tym zjazdy na pola, zaprojektowane zostały zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Według obowiązujących przepisów szerokość zjazdu nie może być większa niż szerokość drogi.

- Wyjaśnienie zasadności przełożenia odcinka drogi do miejscowości Lipnik w miejscu, gdzie dublują się droga istniejąca z nowoprojektowaną:
  Miejsce włączenia drogi do Lipnika do istniejącej drogi krajowej nr 61 uwarunkowane jest koniecznością zachowania normatywnej odległości między skrzyżowaniami.
- Rozważnie możliwości przeprojektowania zjazdu z nowoprojektowanej drogi gminnej Lipnik – Guty na starodroże S-61:
  Uwaga nieuwzględniona. Drogi gminne zaprojektowane zostały zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Miejsce włączenia wynika z konieczności zachowania normatywnej odległości między skrzyżowaniami.
- Konieczność utwardzenia drogi na działkach nr 27 i 9 obręb Guty:
  Uwaga nieuwzględniona. Drogi dojazdowe obsługujące przyległy teren zaprojektowane zostały zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) i mają nawierzchnię z kruszywa.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o ponowne przeanalizowanie sprawy i **wydanie pozytywnej opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID,)** obejmującej budowę drogi ekspresowej S61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe. Prosimy także o **uzgodnienie przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych -** w odniesieniu do dróg gminnych będących w Państwa zarządzie.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Pracowni Transportowej Nr 2
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz

Sprawę prowadzi:
Grzegorz Długosz (grzegorz.dlugosz@tgd.pl) tel. 695 422 090, 58 52 44 110

Załączniki:
1. Wyciąg z projektu budowlanego - 1 egz. w wersji papierowej + CD:
   - część opisowa,
   - plan orientacyjny,
   - przekroje normalne dróg gminnych,
   - plan sytuacyjny (ark. 1 – 15),
   - profile podłużne dróg gminnych.

Do wiadomości:
1. PORR SA, ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa
2. a/a

URZĄD MIEJSKI
W SZCZUCZYNIE
Plac 1000-lecia 23
19-230 Szczuczyn
tel. 86 273-50-80, 86 273-50-81

TRANSPROJEKT
26 SIE. 2019

PT2

Szczuczyn, dn. 21.08.2019 r.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI SP. Z O.O.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

KP.7211.5.2019

Burmistrz Szczuczyna po przeanalizowaniu dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej (ZRID) przesłanej przy piśmie znak TGD/PT2/02.170.2018/4286/2019 z dnia 4 lipca oraz pisma Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku znak O/OL.-KP-8.4170.13.2019.16 z dnia 07.08.2019 r., zgłasza następujące zastrzeżenia:

- brak zjazdów na działki o nr 16/2, 11/1, 10/2 obręb Bzury położonych wzdłuż drogi od ronda w m. Guty do połączenia ze starodrożem S-61 w kierunku Szczuczyna,
- rozebranie przepustów bez wykonania nowych spowoduje utratę dostępności do położonej między rowami części działki o nr geod. 23 obręb Lipnik,
- brak zjazdów z drogi DO6 na działkę drogową o nr 149/2 obręb Tarachy oraz na działkę drogową o nr 150 (przed podziałem) obręb Tarachy,
- nieuwzględnienie poprawy stanu gruntowych dróg gminnych np. poprzez nawiezienie i utwardzenie ich nawierzchni, w szczególności tych, które do dotychczasowo nie były użytkowane np. działki drogowa o nr geod 108/2 obręb Gutki.

BURMISTRZ

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Spółka z o.o.

80-253 Gdańsk, ul. Zabytkowa 2
tel. 58 524 41 00, fax 58 341 30 65
e-mail: biuro@tgd.pl www.tgd.pl

TGD/PT2 /02.170.2018/ 6612 /2019

Gdańsk, 06.11.2019 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Szczuczyn

Plac Tysiąclecia 23
19-230 Szczuczyn

temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki
Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

sprawa: ***wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID – ponowne wystąpienie***

Transprojekt Gdański sp. z o.o. w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 21.08.2019r. znak KP.7211.5.2019 wyjaśnia co następuje.

- Zaprojektowano zjazdy na działki o nr 16/2, 11/2, 10/2 obręb Bzury od ronda w m. Guty do połączenia ze starodrożem S61 w kierunku Szczuczyna.
- Zaprojektowano zjazd z drogi DO-5 na działkę o nr 23/3 obręb Lipnik. Istniejące przepusty na rowach melioracyjnych nie zostaną zlikwidowane.
- Zaprojektowano zjazdy z drogi DO-6 na działki o nr 149/2 i 150/2 obręb Tarachy.
- Drogi dojazdowe zaprojektowane zostały zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt budowlany nie obejmuje przebudowy ani remontu dróg, które, tak jak droga na działce nr 108/2 obręb Gutki, znajdują się poza zakresem inwestycji.

W uzupełnieniu przesyłamy zaktualizowane rysunki planów sytuacyjnych.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o ponowne przeanalizowanie sprawy i **wydanie pozytywnej opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID,)** obejmującej budowę drogi ekspresowej S61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe. Prosimy także o **uzgodnienie przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych** - w odniesieniu do dróg gminnych będących w Państwa zarządzie.

Z poważaniem
KIEROWNIK
Pracowni Transportowej Nr 2
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz

Sprawę prowadzi:
Grzegorz Długosz (grzegorz.dlugosz@tgd.pl) tel. 695 422 090, 58 52 44 110
Załączniki:
1. Rysunki planu sytuacyjnego (ark. 1 – 15).
Do wiadomości:
1. PORR SA, ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa
2. a/a

REGON: 190577628 NIP: 584-020-33-28 KRS: 0000054878
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, Wydział Gosp. KRS
Kapitał zakładowy: 500 000 PLN wpłacony: 500 000 PLN

BURMISTRZ SZCZUCZYNA
19-230 Szczuczyn, pl.1000-lecia 23

TRANSPROJEKT
25 LIS. 2019
6948

Szczuczyn, dnia 18.11.2019 r.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

KP.7211.6.2019

Burmistrz Szczuczyna w świetle wcześniejszych uzupełnień oraz po przeanalizowaniu zaktualizowanych rysunków planów sytuacyjnych przesłanych przy piśmie znak TGD/PT2/02.170.2018/66.12/2019 z dnia 6 listopada 2019 r.

opiniuje pozytywnie

przedstawione w dokumentacji rozwiązania projektowe do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), obejmującej budowę drogi ekspresowej S61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255, oraz uzgadnia przedstawione w projekcie budowlanym rozwiązania projektowe w odniesieniu do dróg gminnych.

BURMISTRZ
mgr Artur Kaczyński

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

TRANSPROJEKT
06 MAJ 2019
3238

Olsztyn 29.04.2019 r.

W-MBPP.P1R.5100.20.EK.2019

PT2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474), art. 106 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 512)

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego
w składzie:

1) p. Gustaw Marek Brzezin - Marszałek
2) p. Marcin Kuchciński - Wicemarszałek
3) p. Sylwia Jaskulska - Członek Zarządu
4) p. Jolanta Wołowska - Członek Zarządu
5) .....

opiniuje pozytywnie

inwestycję drogową polegającą na budowie drogi ekspresowej S-61, od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa), Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255.

UZASADNIENIE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, reprezentowana przez pana Jana Grzegorza Długosza, Kierownika Pracowni Transportowej nr 2 w firmie TRANSPROJEKT GDAŃSKI Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, w związku z postępowaniem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zwróciła się do Zarządu Województwa wnioskiem z dnia 16.04.2019 r. znak: TGD/PT2/02.170.2018/2098/2019 data wpływu 17.04.2019 r.) o wydanie opinii do projektu ww. inwestycji.

Po przeanalizowaniu wyżej wymienionego wniosku, Zarząd Województwa opiniuje pozytywnie wnioskowaną inwestycję.

Niezależnie od powyższego zwraca się uwagę, że w obszarze planowanego przebiegu drogi przewidywane są następujące inwestycje celu publicznego:

- Gazociąg wysokiego ciśnienia DN 700 Polska – Litwa (interkonektor),
- Gazociąg dystrybucyjny wysokiego ciśnienia relacji interkonektor – Ełk – Ryn – Mrągowo.

Zadania te ujęte są w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2018 roku poz. 4173) w Tomie 3. Realizacja Planu województwa, w Rozdziale 1. Rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie ul. Kajki 10/12, 10-547 Olsztyn. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Za Zarząd

Przewodniczący Zarządu
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Gustaw Marek Brzezin

Otrzymują:
1. Pan Jan Grzegorz Długosz
   TRANSPROJEKT GDAŃSKI Spółka z o.o.
   ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk.
2. aa W-MBPP w Olsztynie.

Urząd Marszałkowski
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
10-562 Olsztyn
ul. Emilii Plater 1

T: +48 89 521 91 00
F: +48 89 521 91 09
E: zarzadsek@warmia.mazury.pl
W: www.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu
Zarządzania Jakością
ISO 9001:2015
Nr 388/2006

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
15-888 Białystok
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1

TRANSPROJEKT
3576
27 MAJ 2019

PT2

Białystok, dnia 7. maja 2019 r.

znak: PPS.432.6.2019

P o s t a n o w i e n i e

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474) w związku z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096[1]), Zarząd Województwa Podlaskiego w Białymstoku w składzie:

1) Artur Kosicki – marszałek
2) Wiesława Burnos – członek zarządu
3) Marek Malinowski – członek zarządu

postanawia zaopiniować pozytywnie

zgodnie z właściwością miejscową, wniosek przedłożony pismem znak: TGD/PT2/02.170. 2018/2097/2019 z dnia 16.04.2019 r. przez Transprojekt Gdański Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku działający przez pełnomocnika Pana Jana Grzegorza Długosza upoważnionego do reprezentowania Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (Pełnomocnictwo O/OL.KP-8.4170.20.2018 z dnia 01.10.2018r), dotyczący inwestycji drogowej w części zlokalizowanej na terenie województwa podlaskiego powiat grajewski, gmina Szczuczyn, pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża - Stawiski - Szczuczyn - Ełk - Raczki - Suwałki - Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, Zadanie nr 1. m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255".

Powyższa inwestycja stanowi ważny element w krajowej i europejskiej sieci dróg i nie koliduje z zadaniami samorządu województwa wynikającymi z postanowień Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego stanowiącego załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XXXVI/330/17 z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego, zmienionej uchwałą Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XXXIX/356/17 z dnia 28 sierpnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2017 r. poz. 2777, poz. 3270).

Na podstawie art. 107 § 4 Kpa w związku z art. 126 Kpa odstępuje się od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Zażalenie do SKO wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1) Pan Jan Grzegorz Długosz
   Transprojekt Gdański sp. z o.o.
   ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk
2) Podlaskie Biuro Planowania
   Przestrzennego w Białymstoku wm.
3) a/a

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Artur Kosicki

[1] Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz.U. z 2018 r. poz. 1629

PTZ/L

BURMISTRZ
Białej Piskiej

Znak sprawy:
BiRG 721.11.2019

TRANSPROJEKT
07 MAJ 2019
3253

Biała Piska, dnia 29-04-2019 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 11b ust. 1, ust. 1a, art. 11d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1474) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 18-04-2019 r. przez Pana Grzegorza Długosz reprezentującego firmę Transprojekt Gdański Sp. z o.o., działającego w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn,

Burmistrz Białej Piskiej opiniuje pozytywnie inwestycję drogową pn.:

„Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m Szczuczyn do m. Raczki

Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255"

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, właściwy zarządca drogi składa wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W związku z zamiarem realizacji inwestycji drogowej pn.: ***„Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m Szczuczyn do m. Raczki Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – węzeł Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255***", Pan Grzegorz Długosz reprezentujący firmę Transprojekt Gdański Sp. z o.o., działający w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn, zwrócił się z wnioskiem o zaopiniowanie ww. inwestycji. Do wniosku, dołączono elementy, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 1, 2 i 4.

W myśl art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie) zajęcie stanowiska przez ten organ następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie.

Tutejszy Organ po przeanalizowaniu złożonych dokumentów stwierdził, że budowa drogi ekspresowej, usprawni układ komunikacyjny w przedmiotowym rejonie. W związku z powyższym postanowiono zaopiniować przedmiotową inwestycję pozytywnie.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Białej Piskiej w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

BURMISTRZ
mgr Beata Sokołowska

Otrzymują:
1. Transprojekt Gdański, ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk.
2. A/a.

Do wiadomości:
1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn.

Sporządził: Wojciech Sakowski
tel. /87/ 424 13 63

Strona 2 z 2

Urząd Gminy Ełk
ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Ełk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

TRANSPROJEKT
13 MAJ 2019
3345

PT2

URZĄD GMINY
ul. T. Kościuszki 28A
19-300 EŁK

Ełk, 07.05.2019r.

KDR.7021.4.74.2019.MW

TRANSPROJEKT GDAŃSK
Spółka z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

W sprawie: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki

W związku z pismem TGD/PT2/02.170.2018/3003/2019 z dnia 17.04.2019r. dotyczącą uzgodnień dotyczących projektu i budowy drogi ekspresowej S61 odcinek od m. Szczuczyn do m. Raczki w oparciu o art. 11b. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. 2018 poz. 1474).

Urząd Gminy przedstawia swoją opinię temat przedłożonego projektu budowlanego drogi ekspresowej S61 przebiegającej na terenie Gminy Ełk.

Elementy projektu, które należy poprawić lub uwzględnić:

1. Uwzględnić zjazdy do dróg wewnętrznych gminnych z dróg obsługowych.
2. Wykonać zjazdu do drogi wewnętrznej z drogi DO-23 w km 1+857 str. lewa
3. Drogi obsługowe wykonać z nawierzchni bitumicznej.
4. Przesunąć punkt PKP 0+000 projektu wiaduktu do granicy opracowania (do skrzyżowania z drogą obsługową)
5. Połączyć drogi obsługowe D-26 i D-27
6. Uwzględnić w projekcie przebudowę drogi gminnej nr 177026N od wiaduktu do skrzyżowania z drogą krajową nr 65 wraz z oświetleniem chodnika na wiadukcie.
7. Wykonać ciąg pieszo-rowerowy na wiadukcie drogi nr 65

Z-ca WÓJTA
NACZELNIK
WYDZIAŁU GOSPODARKI KOMUNALNEJ
I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr Marcin Sugocki

Sporządził: Mateusz Wasilewski
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Zamówień Publicznych
tel. +48 87 619 45 37
07.05.2019r.
m.wasilewski@elk.gmina.pl

Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)
z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe

STANOWISKO PROJEKTANTA

w sprawie **opinii Wójta Gminy Ełk**, zgodnie z art. 11b. ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1474) – **pismo nr KDR.7021.4.2019.MW z dnia 07.05.2019r.**

Ad. 1

Uwaga uwzględniona. Wykonano wszystkie zjazdy do dróg wewnętrznych gminnych z dróg obsługujących przyległy teren.

Ad. 2

Uwaga uwzględniona. Zaprojektowano zjazd do drogi wewnętrznej z drogi DO-23 w km 1+875 str. lewa.

Ad. 3

Uwaga nieuwzględniona. Nawierzchnia dróg dojazdowych została zaprojektowana zgodnie z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jest to w większości nawierzchnia z kruszywa.

Ad. 4

Uwaga nieuwzględniona. Przebieg drogi gminnej jest zgodny z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU).

Ad. 5

Uwaga nieuwzględniona. Przebieg drogi jest zgodny z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU). Postulowane połączenie dróg D-26 i D-27 wykracza poza granice decyzji środowiskowej.

Ad.6

Uwaga nieuwzględniona. Zakres przebudowy drogi gminnej nr 177026N jest zgodny z wymaganiami programu funkcjonalno – użytkowego (PFU).

Ad. 7

Uwaga uwzględniona. Na wiadukcie DK65 został zaprojektowany ciąg pieszo-rowerowy.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz
upr. bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej
nr ewid.: POM/0051/POOD/07

PT2 / Lu

TRANSPROJEKT
16 MAJ 2019
3418

Białystok, 11-05-2019 r.

PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
DELEGATURA w ŁOMŻY
18-400 Łomża, ul. Nowa 2
tel./fax 86/216-34-08

Ł.5152.131.2019.II

OPINIA W SPRAWIE REALIZACJI INWESTYCJI DROGOWEJ

„Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 (...) Odcinek od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255"

Na podstawie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 o szczególnych zasadach przegotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz.U. z 2018 poz. 1474) oraz w związku z art. 18 ust. 1 i 2 oraz art. 19 ust. 1a ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2018 poz. 2067 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku P. Jana Grzegorza Długosza, pełnomocnika Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku, z dnia 05.04.2019 r., znak sprawy: TGD/PT2/02.171.2018/1954/2019, uzupełniony dnia 10.05.2019r., w sprawie wydania opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 (...), odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255", **opiniuję pozytywnie ww. inwestycję drogową.**

U Z A S A D N I E N I E

Podstawę prawną niniejszej opinii stanowi art. 11d ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 o szczególnych zasadach przegotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - stanowiący, że wnioski o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizacje inwestycji drogowej zawiera w szczególności opinię właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w odniesieniu do dóbr kultury chronionych na podstawie przepisów odrębnych. Opinia wydawana jest na wniosek zarządcy drogi w terminie nie dłuższym niż 30 dni od otrzymania wniosku i zastępuje uzgodnienia, pozwolenia wymagane odrębnymi przepisami. Uprawnienia powyższe korespondują z przepisami art. art. 19 ust. 1a i art. 18 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – stanowiącymi, że w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej uwzględnia się ochronę zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków i ich otoczenia oraz innych zabytków nieruchomych znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, w szczególności określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywrócenia zabytków do jak najlepszego stanu, ustala się przeznaczenie i zagospodarowanie terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami. Ustalenia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej są formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W myśl przepisów art. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ochrona zabytków polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji

publicznej działań mających na celu m.in. zapewnienie warunków prawnych i organizacyjnych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie, zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków.

Po zapoznaniu się z wnioskiem i załączoną do niego częścią dokumentacji, uzupełnionej drogą elektroniczną dn. 10.05.2019 – stwierdzam, że uwzględniono w niej występowanie zabytków. Na planie orientacyjnym zaznaczone zostały zabytki archeologiczne znajdujące się w rejonie przedmiotowej inwestycji, wykaz zabytków znajduje się w części Raport oddziaływania za środowisko.

Z up. Podlaskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
Bolesław Gadawski
Kierownik Delegatury

Otrzymuje: P. Jan Grzegorz Długosz, pełnomocnik Dyrektora GDDKiA Oddział w Białymstoku

Sprawę prowadzi: I. Iwaniuk

PT2

TRANSPROJEKT
11 KWI. 2019
2031

Delegatura WUOZ w Ełku
ul. Mickiewicza 11

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW
w Olsztynie
10-073 Olsztyn, ul. Podwale 1
tel. 089 521 85 30, fax 089 521 85 49

Olsztyn, dnia 08 kwiecień 2019r.

Warmińsko–Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie informuje, iż postanawia przekazać Delegaturze WUOZ w Ełku pisma z dnia 05.04.2019r. przesłane przez Transprojekt sp z o. o., **celem załatwienia wg kompetencji.**

W dniu 08.04.2019r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo dotyczące budowy drogi ekspresowej S-61, pismo o nr TGD/PT2/02.171.20181953/2019

Sprawy z przedmiotowego terenu prowadzi Delegatura WUOZ w Elblągu w związku z powyższym zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym, nadanym Zarządzeniem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego nr 159 z dnia 24.07.2013r. zmienionym Zarządzeniem Wojewody W-M nr 110 z dnia 10.04.2017r, proszę o załatwienie powyższego wniosku.

ZASTĘPCA WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
Andrzej Kaliczyński

Otrzymują:
1. Delegatura w Ełk
2. Transprojekt sp z o. o .

Do wiadomości:
3. WUOZ Olsztyn (rc)

Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)
z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

w sprawie **opinii Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie,** zgodnie z art. 11d. ust. 1 pkt. 8 lit. f) Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1474).

Niniejszym oświadczam, że **Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie** nie wydał opinii i przekazał sprawę do Delegaturze WUOZ w Ełku, pismo z dnia 08.04.2019r. Delegatura WUOZ w Ełku nie wydała opinii w ustawowym terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie, co zgodnie z art. 11d. ust. 2 niniejszej Ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku Transprojektu Gdańskiego z dnia 05.04.2019r., pismo znak: TGD/PT2/02.170.2018/1955/2019.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz
upr. bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej
nr ewid.: POM/2051/PODD/07

PTE/Li

WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY
w Białymstoku
KANCELARIA JAWNA
Nr. 1564/19
2019-06-07
15-601 Białystok

TRANSPROJEKT
10 CZE. 2019
3814

POLSKA
1999-2019 20 LAT w NATO

Egz. nr 2...
Białystok dn. 06.06.2019 r.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ Nr 2
Pan mgr inż. Jan Grzegorz DŁUGOSZ
80-253 Gdańsk
ul. Zabytkowa 2

Dotyczy: *ponownego opinia dokumentacji projektowej drogi ekspresowej S-61 odcinek m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255".*

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma znak: TGD/PT2/02.171.2018/3508/2019 z dnia 22.05.2019 r. w sprawie ponownego wyrażenia opinii do przedłożonej uzupełnionej dokumentacji projektowej z wyjaśnieniami pn. *„Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostów Mazowiecka) - Łomża - Stawiski - Szczuczyn - Ełk - Raczki - Suwałki - Budzisko (granice państwa), odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255"* informuję, że działając zgodnie z zapisami art. 14 ust. 3 pkt 8) ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. *o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej*[1], § 4 pkt 12 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 lutego 2017 r. *w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień*[2], po uzgodnieniu przedłożonej dokumentacji projektowej z właściwymi kompetencyjnie organami wojskowymi, uwag do ustaleń projektowych nie wnosi się.

Z wyrazami szacunku

SZEF

płk Zbigniew REDZIAK

Wyk. w 2 egz.:
Egz. nr 1 – a/a.
Egz. nr 2 – Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
Wyk. Jerzy Wappa tel.261 398 733
Dn. 07.06.2019 r.

[1] t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1459 ze zm.
[2] t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 74.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Spółka z o.o.

80-253 Gdańsk, ul. Zabytkowa 2
tel. 58 524 41 00, fax 58 341 30 65
e-mail: biuro@tgd.pl www.tgd.pl

TGD/PT2 /02.171.2018/3508/2019 Gdańsk, 22.05.2019 r.

Wojewódzki Sztab Wojskowy
w Białymstoku

ul. Kawaleryjska 70/3
15-601 Białystok

temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki
Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

sprawa: ***wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID - wyjaśnienie***

W nawiązaniu do Państwa pisma nr 1306/19 z dnia 17.05.2019r. wyjaśniamy, że wymagania Inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych Oddział w Olsztynie – odnośnie wyznaczenia klas MLC dla obiektów mostowych zostały zawarte w programie funkcjonalno – użytkowym (PFU), który jest dokumentem kontraktowym i obowiązującym wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego. Zapis PFU jest następujący:
„Dla każdego obiektu mostowego usytuowanego w ciągu drogi publicznej należy wyznaczyć klasę obciążenia zgodnie z wojskową klasyfikacją obciążenia obiektów mostowych zwaną klasą MLC. Wyznaczenie klasy MLC należy wykonać zgodnie z zasadami i metodyką zawartą w załączniku do zarządzenia nr 38 Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2010 roku, w sprawie wyznaczania wojskowej klasyfikacji obciążeń obiektów mostowych usytuowanych w ciągach dróg publicznych".

Odnosząc się do przywołanych w Państwa piśmie przepisów wyjaśniamy:

Ad.1)

Zarządzenie nr 2 Ministra infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017r., Załącznik 1 – wymagane jest wyznaczenie klasy obciążeń dla obiektu mostowego usytuowanego w ciągu drogi publicznej zgodnie z wojskową klasyfikacją obciążenia obiektów mostowych zwaną klasą MLC, na etapie prac projektowych. Zapis ten nie precyzuje, na którym etapie prac projektowych (projekt budowlany, projekt wykonawczy) należy takie klasy wyznaczyć.

W odniesieniu do parametrów drogi ekspresowej informujemy, że skrajnia dla obiektów mostowych wynosi 5,0 m, a szerokość nawierzchni drogowej o pełnej nośności wynosi 10 m (opaska wewnętrzna 0,5 m, dwie jezdnie o szerokości 7,0 m i pas awaryjny o szerokości 2,5 m).

Ad.2)

Dla drogi ekspresowej S61 oraz dróg krajowych DK61 i DK65 przyjęto nacisk 115 kN/oś.

REGON: 190577628 NIP: 584-020-33-28 KRS: 0000054878
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, Wydział Gosp. KRS
Kapitał zakładowy: 500 000 PLN wpłacony: 500 000 PLN

TRANSPROJEKT
21 MAJ 2019
3471
PT2

WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY
w Białymstoku
KANCELARIA JAWNA
Nr 1306/19
17 MAJ 2019
15-601 Białystok

POLSKA
1999-2019 20 LAT w NATO

Egz. nr 2...
Białystok dn. 17.05.2019 r.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
80-253 Gdańsk
ul. Zabytkowa 2

Dotyczy: *opinii dokumentacji projektowej drogi ekspresowej S-61 odcinek m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255".*

W nawiązaniu do pisma znak: TGD/PT2/02.171.2018/1952/2019 z dnia 5.04.2019 r. w sprawie wyrażenia opinii do przedłożonej dokumentacji projektowej pn. *„Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostów Mazowiecka) - Łomża - Stawiski - Szczuczyn - Ełk - Raczki - Suwałki - Budzisko (granice państwa), odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255"* informuję, że działając zgodnie z zapisami art. 14 ust. 3 pkt 8) ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. *o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej*[1], § 4 pkt 12 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 lutego 2017 r. *w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień*[2], po uzgodnieniu przedmiotowej dokumentacji z Szefem Szefostwa Transportu i Ruchu Wojsk – Centrum Koordynacji Ruchu Wojsk (STiRW-CKRW) w zakresie spełnienia wymagań techniczno-obronnych, zgłaszam niżej przedłożone uwagi.

Budowany odcinek drogi ekspresowej S-61 powinien mieć zaprojektowaną klasę MLC dla budowanych obiektów inżynierskich zgodnie z umową standaryzującą NATO - STANAG 2021[3)] na etapie prac projektowych *(w dokumentacji projektowej jest brak zaprojektowanej klasy MLC).*

Jednocześnie informuję, że przedmiotowy odcinek drogi ekspresowej m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255, może w przyszłości zostać zaliczony do wykazu dróg istotnych dla Sił Zbrojnych RP dlatego też wnosi się, aby parametry techniczne projektowanej drogi spełniały warunki zawarte w:

[1] t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1459 ze zm.
[2] t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 74.
[3] Obciążenie pojazdami specjalnymi, wynikające z umowy standaryzacyjnej NATO - STANAG 2021, jest obciążeniem o wartościach charakterystycznych, w rozumieniu Polskiej Normy, zawierającej nadwyżkę dynamiczną, dla którego przyjmuje się wartość współczynnika γ_Q=1,35 oraz schematy pojazdów specjalnych dla poszczególnych klas MLC.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Spółka z o.o.

80-253 Gdańsk, ul. Żabiłkowa 2
tel. 58 524 41 00, fax 58 341 30 65
e-mail: biuro@tgd.pl www.tgd.pl

TGD/PT2 /02.171.2018/ 1852 /2019 Gdańsk, 05.04.2019 r.

Wojewódzki Sztab Wojskowy
w Białymstoku

ul. Kawaleryjska 70/3
15-601 Białystok

temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki
Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

sprawa: ***wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID***

Firma Transprojekt Gdański sp. z o.o. jako podwykonawca firmy PORR SA, na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, wykonuje wielobranżową dokumentację projektową, umożliwiającą realizację zamierzenia inwestycyjnego jak w tytule.

Zgodnie z wymogami art.11d ust.1. Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1474), uprzejmie prosimy o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) obejmującej budowę drogi ekspresowej S61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe. Załączone do pisma materiały projektowe przedstawiają lokalizację przedsięwzięcia oraz pokazują szczegółowo zakres inwestycji drogowej.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art.11d ust.2. ww. Ustawy właściwy organ wydaje opinię w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Z uwagi na napięty harmonogram przygotowania i realizacji przedmiotowej inwestycji prosimy o priorytetowe potraktowanie sprawy i niezwłoczne wydanie opinii.

Z poważaniem
KIEROWNIK
Pracowni Transportowej Nr 2
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz

Sprawę prowadzi:
Grzegorz Długosz (grzegorz.dlugosz@tgd.pl) tel. 695 422 090, 58 52 44 110

Załączniki:
1. Materiały do wydania opinii (wyciąg z projektu budowlanego) – 2 kpl.
2. Kopia pełnomocnictwa do występowania w imieniu Inwestora.

Do wiadomości:
1. PORR SA
2. a/a

REGON: 190577628 NIP: 584-020-33-28 KRS: 0000054878
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, Wydział Gosp. KRS
Kapitał zakładowy: 500 000 PLN wpłacony: 500 000 PLN

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

TRANSPROJEKT
22 MAJ 2019
3482

Białystok, 17.05.2019 r.

Zn. spr.: ZS.224.105.2019.MB

Jan Grzegorz Długosz
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

dot.: **Opinii w sprawie projektu – „Projektu i budowa drogi ekspresowej S61 od S8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża –Stawiski Szczuczyn –Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa). Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255".**

Po zapoznaniu się z projektem „Projektu i budowa drogi ekspresowej S61 od S8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża –Stawiski Szczuczyn –Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa). Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255" (pismo z dnia 5.04.2019 r. uzupełnione pismem z dnia 23.04.2019 r.), Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku działając w trybie art. 11 d ust. 1 pkt 8 e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 687 z późn. zmianami) opiniuje pozytywnie ww. projekt budowlany w zakresie obejmującym nieruchomości w zarządzie PGL LP Nadleśnictw Ełk, Drygały, Rajgród. Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na prowadzenie gospodarki leśnej.

Z up. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
Zenon Angielczyk

Do wiadomości:
- Nadleśnictwa Ełk, Drygały Rajgród

- 1 -

RDLP w Białymstoku, ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok, www.bialystok.lasy.gov.pl
tel.: +48 85 748-18-00, fax: +48 85 652-23-73, e-mail: rdlp@bialystok.lasy.gov.pl
Bank BGŻ BNP Paribas 40 2030 0045 1110 0000 0073 3190

www.lasy.gov.pl

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Spółka z o.o.

80-253 Gdańsk, ul. Żabiłkowa 2
tel. 58 524 41 00, fax 58 341 30 65
e-mail: biuro@tgd.pl www.tgd.pl

TGD/PT2 /02.171.2018/ 1950 /2019

Gdańsk, 05.04.2019 r.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Olsztynie

ul. Kościuszki 46/48
10-959 Olsztyn

temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki
Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

sprawa: ***wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID***

Firma Transprojekt Gdański sp. z o.o. jako podwykonawca firmy PORR SA, na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, wykonuje wielobranżową dokumentację projektową, umożliwiającą realizację zamierzenia inwestycyjnego jak w tytule.

Zgodnie z wymogami art.11d ust.1. Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1474), uprzejmie prosimy o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) obejmującej budowę drogi ekspresowej S61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe. Załączone do pisma materiały projektowe przedstawiają lokalizację przedsięwzięcia oraz pokazują szczegółowo zakres inwestycji drogowej.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art.11d ust.2. ww. Ustawy właściwy organ wydaje opinię w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Z uwagi na napięty harmonogram przygotowania i realizacji przedmiotowej inwestycji prosimy o priorytetowe potraktowanie sprawy i niezwłoczne wydanie opinii.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Pracowni Transportowej Nr 2
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz

Sprawę prowadzi:
Grzegorz Długosz (grzegorz.dlugosz@tgd.pl) tel. 695 422 090, 58 52 44 110

Załączniki:
1. Materiały do wydania opinii (wyciąg z projektu budowlanego) – 2 kpl.
2. Kopia pełnomocnictwa do występowania w imieniu Inwestora.

Do wiadomości:
1. PORR SA
2. a/a

REGON: 190577628 NIP: 584-020-33-28 KRS: 0000054878
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, Wydział Gosp. KRS
Kapitał zakładowy: 500 000 PLN wpłacony: 500 000 PLN

TNT

Round: QY0E Depot: QYO Con: 164226145 Service: 12:00 Express	Pickup date: 05/04/2019 Sender Reference:
Sender: TRANSPROJEKT GDANSKI SP.Z O.O. UL. ZABYTKOWA 2 80-253 GDANSK Contact: JANINA DABROWSKA Tel:	Receiver: DYREKTOR REGIONALNEJ DYREKCJI LASOW PANS KOSCIUSZKI 46/48 19-959 OLSZTYN Contact: SEKRETARIAT Tel: +480000
Weight(kg): 4.5 KG Volume(m): 0.019 Option1: Option2: Option3: Option4:	COD Amount: COD Type: Declared Pieces: 1
Signed by: zysk Zysk	Date and Time: 06/04/2019 10:21 Delivered Pieces: 1

Status: In good condition
Remarks:

PT2

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

TRANSPROJEKT
15 KWI. 2019
3011

Zn. spr.: ZS.2210.1.14.2019.KO

Olsztyn 11.04.2019 r.

POLECONA
ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM ODBIORU

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 65 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096);

- przekazuję -

według właściwości Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, pismo o numerze TGD/PT2/02.171.2018/1950/2019 (załączników RDLP w Olsztynie nie otrzymała) firmy TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. (wpływ do RDLP w Olsztynie 08.04.2019 r.), dotyczące projektu i budowy drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk - Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 08.04.2019 r., do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, wpłynęło pismo o numerze TGD/PT2/02.171.2018/1950/2019 firmy TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. zo.o. dotyczące projektu i budowy drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk - Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki, Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255.

Obszar objęty wnioskiem znajduje się w zasięgu terytorialnym Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, w związku z tym przedmiotowy wniosek przesyła się według właściwości.

DYREKTOR
z upoważnienia
Dyrektora RDLP w Olsztynie
Zca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Zbigniew Kamiś

Otrzymują:
1. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku
   ul. Lipowa 51, 15-369 Białystok

Do wiadomości:
1. Grzegorz Długosz
   TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
   ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie, ul. Kościuszki 46/48, 10-959 Olsztyn
tel.: +48 89 527 21 70, fax: +48 89 521 02 10, e-mail: rdlp@olsztyn.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

TRANSPROJEKT
22 MAJ 2019
3482

Białystok, 17.05.2019 r.

Zn. spr.: ZS.224.105.2019.MB

Jan Grzegorz Długosz
TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
ul. Zabytkowa 2
80-253 Gdańsk

dot.: **Opinii w sprawie projektu – „Projektu i budowa drogi ekspresowej S61 od S8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża –Stawiski Szczuczyn –Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa). Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255".**

Po zapoznaniu się z projektem „Projektu i budowa drogi ekspresowej S61 od S8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża –Stawiski Szczuczyn –Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa). Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki. Zadanie nr 1: m. Szczuczyn – w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255" (pismo z dnia 5.04.2019 r. uzupełnione pismem z dnia 23.04.2019 r.), Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku działając w trybie art. 11 d ust. 1 pkt 8 e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 687 z późn. zmianami) opiniuje pozytywnie ww. projekt budowlany w zakresie obejmującym nieruchomości w zarządzie PGL LP Nadleśnictw Ełk, Drygały, Rajgród. Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na prowadzenie gospodarki leśnej.

Z up. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
Zenon Angielczyk

Do wiadomości:
- Nadleśnictwa Ełk, Drygały Rajgród

- 1 -

RDLP w Białymstoku, ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok, www.bialystok.lasy.gov.pl
tel.: +48 85 748-18-00, fax: +48 85 652-23-73, e-mail: rdlp@bialystok.lasy.gov.pl
Bank BGŻ BNP Paribas 40 2030 0045 1110 0000 0073 3190

www.lasy.gov.pl

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
Spółka z o.o.

80-253 Gdańsk, ul. Żabiańska 2
tel. 58 524 41 00, fax 58 341 30 65
e-mail: biuro@tgd.pl www.tgd.pl

TGD/PT2 /02.170.2018/ 3009 /2019 Gdańsk, 16.04.2019 r.

Wójt Gminy Prostki
ul. 1 Maja 44B
19-335 Prostki

temat: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko (gr. państwa) Odcinek: od m. Szczuczyn do m. Raczki
Zadanie nr 1: m. Szczuczyn - w. Ełk Południe od km 0+000 do km 23+255

sprawa: ***wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji ZRID***

Firma Transprojekt Gdański sp. z o.o. jako podwykonawca firmy PORR SA, na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, wykonuje wielobranżową dokumentację projektową, umożliwiającą realizację zamierzenia inwestycyjnego jak w tytule.

Zgodnie z wymogami art.11b ust.1. Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1474), uprzejmie prosimy o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) obejmującej budowę drogi ekspresowej S61 na odcinku miasto Szczuczyn – węzeł Ełk Południe. Załączone do pisma materiały projektowe przedstawiają lokalizację przedsięwzięcia oraz pokazują szczegółowo zakres inwestycji drogowej.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art.11b ust.2. ww. Ustawy właściwy organ wydaje opinię w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Z uwagi na napięty harmonogram przygotowania i realizacji przedmiotowej inwestycji prosimy o priorytetowe potraktowanie sprawy i niezwłoczne wydanie opinii.

Z poważaniem
KIEROWNIK
Pracowni Transportowej Nr 2
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz

Sprawę prowadzi:
Grzegorz Długosz (grzegorz.dlugosz@tgd.pl) tel. 695 422 090, 58 52 44 110

Załączniki:
1. Materiały do wydania opinii (wyciąg z projektu budowlanego) – 1 kpl. w wersji papierowej + CD
2. Kopia pełnomocnictwa do występowania w imieniu Inwestora.

Do wiadomości:
1. PORR SA
2. a/a

REGON: 190577628 NIP: 584-020-33-28 KRS: 0000054878
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, Wydział Gosp. KRS
Kapitał zakładowy: 500 000 PLN wpłacony: 500 000 PLN

TNT

Round: ZQ16 Depot: QYY Con: 166561785 Service: 12:00 Express	Pickup date: 16/04/2019 Sender Reference:
Sender: TRANSPROJEKT GDANSKI SP.Z O.O. UL. ZABYTKOWA 2 80-253 GDANSK Contact: JANINA DABROWSKA Tel:	Receiver: WOJT GMINY PROSTKI 1 MAJA 44 B 19-335 PROSTKI Contact:KANCELARIA Tel: +4800000
Weight(kg): 2 KG Volume(m): 0 Option1: Option2: Option3: Option4:	COD Amount: COD Type: Declared Pieces: 1
Signed by: patkiewicz	Date and Time: 17/04/2019 08:57 Delivered Pieces: 1

Status: In good condition
Remarks:

Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)
z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

w sprawie **opinii Wójta Gminy Prostki**, zgodnie z art. 11b. ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1474).

Niniejszym oświadczam, że **Wójt Gminy Prostki** nie wydał opinii w ustawowym terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie, co zgodnie z art. 11b. ust. 2 niniejszej Ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku Transprojektu Gdańskiego z dnia 16.04.2019r., pismo znak: TGD/PT2/02.170.2018/3004/2019.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz
upr. bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej
nr ewid.: PDM/0051/ROOD/07

Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)
z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

w sprawie **opinii dyrektora właściwego urzędu morskiego**, zgodnie z art. 11d. ust. 1 pkt. 8 lit. b) Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1474)

Niniejszym oświadczam, że projektowane zamierzenie inwestycyjne pod nazwą:

„Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)
z podziałem na zadania:
Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe"

nie jest zlokalizowane na obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani i, w związku z tym nie jest wymagane uzyskanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz
upr. bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej
nr ewid.: POM/0052/PODD/07

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

w sprawie **opinii właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej**, zgodnie z art. 11d. ust. 1 pkt. 8 lit. g) Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1474)

Niniejszym oświadczam, że projektowane zamierzenie inwestycyjne pod nazwą:

„Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Szczuczyn –Budzisko (gr. państwa)
z podziałem na zadania:
Zadanie nr 1: odc. Szczuczyn - Węzeł Ełk Południe"

nie jest zlokalizowane na obszarze linii kolejowej ani w jej sąsiedztwie i w związku z tym nie jest wymagane uzyskanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

TRANSPROJEKT GDAŃSKI
mgr inż. Jan Grzegorz Długosz
upr. bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej
nr ewid.: POM/0052/PODD/07