

2

Pniewy dn. 10.07.2026r.



1. Sz.P. Minister Dariusz Klimczak
Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa
2. Kancelaria Prezydenta RP
ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa
3. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53
00-874 Warszawa
4. Urząd Marszałkowski w Warszawie
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa
5. Sp. Prezes Rady Ministrów Donald Tusk
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa
6. Ministerstwo Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa
7. Biuro Projektowe TRAKT sp. z o.o. sp. k.
ul. Jesionowa 9A
40-159 Katowice
8. Poseł na Sejm RP Mirosław Maliszewski
ul. Sportowa 4a
05-600 Grójec
9. Starostwo Powiatowe w Grójcu
ul. Piłsudskiego 59
05-600 Grójec
10. Biuro Poselskie Konrada Fryszta
ul. Ferdynanda Focha 14 lok. 7
26-600 Radom

**KOMITET PROTESTACYJNY MIESZKAŃCÓW GMIN PNIEWY, GRÓJEC,
BELSK DUŻY, CHYNÓW PRZECIWKO WARIANTOM 4. 4B TRASY A50**

My jako pełnoprawny komitet protestacyjny mieszkańców gmin: Pniewy, Grójec, Belsk Duży, Chynów kategorycznie sprzeciwiamy się przebiegowi wariantów autostrady A50 przez powiat Grójecki.

Nasze tereny przy DK50 jak i miasto Grójec nie wchodziły w korytarz inwestycji OAW. My jako mieszkańcy byliśmy spokojni. Od zeszłego roku ktoś poprowadził wariant przez nasze grunty, domy, sady i inne nieruchomości. Okazuje się że ten pomysł został wprowadzony przez naciski mieszkańców gminy Prażmów. Mówimy stanowcze NIE!!!

Mieszkańcy gminy Prażmów w żaden sposób nie konsultowali z nami tego pomysłu, zrobili to "po cichu". Zostaliśmy postawieni pod ścianą. Pragniemy zaznaczyć że to przez środek gminy Prażmów jest poprowadzony korytarz OAW. Ludzie budujący się w nim mieli pełną świadomość z jakimi konsekwencjami się to wiąże.

Pewna grupa mieszkańców gminy Prażmów zaczęła rozpuszczać po gminie nieprawdziwe i zmanipulowane informacje aby uzyskać rozgłos jak i poparcie mieszkańców. My nie możemy się na to godzić.

Chcielibyśmy się też odnieść do manipulacji i kłamstw a naszymi argumentami:

- DK50 była zawsze planowana pod rozbudowę - nie ma ani jednego dokumentu, planu, mapy aby potwierdzić tą teorię. Natomiast dokument "Meritorium z 2002r." mówi jasno "DK50 zastępuje nieistniejący odcinek A2 Wiskitki-Mińsk Mazowiecki". Obecnie tak trasa przejęła ruch tranzytowy z DK50 gdzie na niej jest spadek ruchu ok. 25% na zachód od Grójca a na wschód 39%.
- DK50 ma "Rezerwy terenu" na rozbudowę - w Studium Korytarzowym OAW jest mapa gdzie zaznaczono na zielono "Rezerwy terenu". Obecnie tylko obwodnica Góry Kalwarii w ciągu drogi DK50 ma takie rezerwy na odcinku Wiskitki-Mińsk Mazowiecki. Nawet idąc dalej, gęsta zabudowa DK50 bardzo mocno ograniczała rozbudowę DK50 do klasy GP na początku lat 2000. Jest to obecnie droga jednojezdniowa po jednym pasie ruchu w obie strony. A co dopiero budowa trasy szybkiego ruchu 2+2 z rezerwą na 3 pasy.
- Wariant 4. 4b to rozbudowa obecnej DK50 - różnego rodzaju filmy, petycję, obrazki sugerujące o tej teorii. Celowe okłamywanie ludzi aby zebrać jak największe grono zwolenników.

Nasze argumenty przeciwko wariantowi 4. 4b:

- Wariant 4. 4b na odcinku Mszczonów-Grójec jest dłuższy 4 o 6km. a 4b o 9km. - zwiększą to nie tylko koszty budowy, wywłaszczeń ale też ewentualnych z czasem remontów oraz utrzymaniem.
- Wariant 4. 4b zamyka ludzi między 2 trasami DK50 oraz A50 tworząc "małe getta" - jak już wyżej wspomniano wariant 4. 4b przechodzi wzdłuż DK50 omijając wszystkie miejscowości. Domostwa zostają zamknięte pomiędzy 2 trasami. Oczywiście gdy A50 zostanie pobudowana ruchu na DK50 spadnie ale nie zniknie. Patrząc na odcinku Mszczonów-Grójec gdzie jest wiele licznych firm, betoniarni, magazynów, kopalni piasku, grupy producenckie itd. Ale też wiele stacji paliw dostosowanych do nocowania dla kierowców ciężarówek (tir-shopy), myjnie ciężarówek, serwisy i mechanicy nie znikną. Tym bardziej że nie planowany jest żaden węzeł na odcinku Mszczonów-Grójec co sprawia że oczywiście że ruch na DK50 spadnie ale nie zniknie. Czy Państwo chcieliby mieszkać w takim miejscu?

- Podział gospodarstw siedlisko-grunty rolne - w przypadku wariantów 4. 4b. w dużej mierze występuje zjawiskowo oddzielenia siedlisk od gruntów rolnych. W przypadku produkcji sadowniczej występuje bardzo duża ilość zabiegów agrotechnicznych wiąże się to z bardzo dużą ilością pracy ludzkiej i maszyn. Oddzielenie będzie bardzo wpływało niekorzystnie na ten procesy, zwiększało koszty produkcji, oraz pogarszało organizację pracy w gospodarstwie. Warto też podkreślić że często, gęsto te uprawy mają kompletne instalację nawodnieniową i melioracyjną. Co wiąże się z trwałym uszkodzeniem w przypadku budowy autostrady. A nikt kosztów tych nie pokryje. Trasa ta też będzie ograniczała rozbudowę siedlisk co wiąże się z trwałym wyhamowaniem inwestycji tym samym płynności finansowej.
- Ingerencja w teren Publicznej Szkoły Podstawowej w Karolewie - wariant 4 ingeruje w teren szkoły podstawowej niszcząc boiska piłkarskie i znaczną część terenu. Zanieczyszczenia, hałas i kurz z trasy A50 będą źle wpływały na rozwój dzieci oraz powodowały choroby w związku z zanieczyszczonym powietrzem. Nie mówiąc o ewentualnym skażeniu wody.
- Wariant 4. 4b wchodzi najbardziej w Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Jeziorki - ok. 10km autostrady A50 przechodzi przez Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Jeziorki. W porównaniu do pozostałych wariantów jest to olbrzymi dystans. Budowa autostrady w tym miejscu źle wpłynie na gatunki chronione roślin i zwierząt. Trzeba brać pod uwagę też to że przez nasz znaczny obszar są poprowadzone rowy melioracyjne do rzeki Jeziorki. Jeżeli zanieczyszczenia z tej trasy będą się dostawały do w/w rzeki może spowodować to katastrofę ekologiczną na skalę krajową.
- Wariant 4. 4b poza korytarzem OAW - w 2020r. GDDKiA opublikowała korytarz OAW który biegł po granicy powiatów. Tam też są pozostałe warianty. Uważamy że nie jest to "fair". Północne tereny miały więcej czasu na zbieranie podpisów, petycji, sprzeciwów. Ponadto grunty w korytarzu OAW znacząco spadły z ceny oraz samorządy powinny informować nowych mieszkańców o tym że nazywają nieruchomość w korytarzu OAW. Jeżeli samorządy tego nie robiły to pretensje powinny być do nich nie do nas.

Nasz komitet protestacyjny nie powstał po to aby negocjować czy wstrzymać rozbudowę infrastruktury ale po to aby budować ją mądrze z poszanowaniem praw ludzkich. Nasz komitet jak najbardziej jest za budową nowych dróg jak i innej infrastruktury, które naród Polski oczekuje. Nie zgadzamy się na manipulację oraz wszystkie inne działania ograniczające nasz głos oraz wywierające „sztuczny” nacisk społeczny.

My komitet protestacyjny jesteśmy przeciwko wariantom 4. 4b i będziemy organizować różne protesty, petycję aby wyrazić nasze stanowisko i nas sprzeciw. Nie będziemy bezczynnie patrzeć na oszczerstwa i manipulację na nas kierowane.

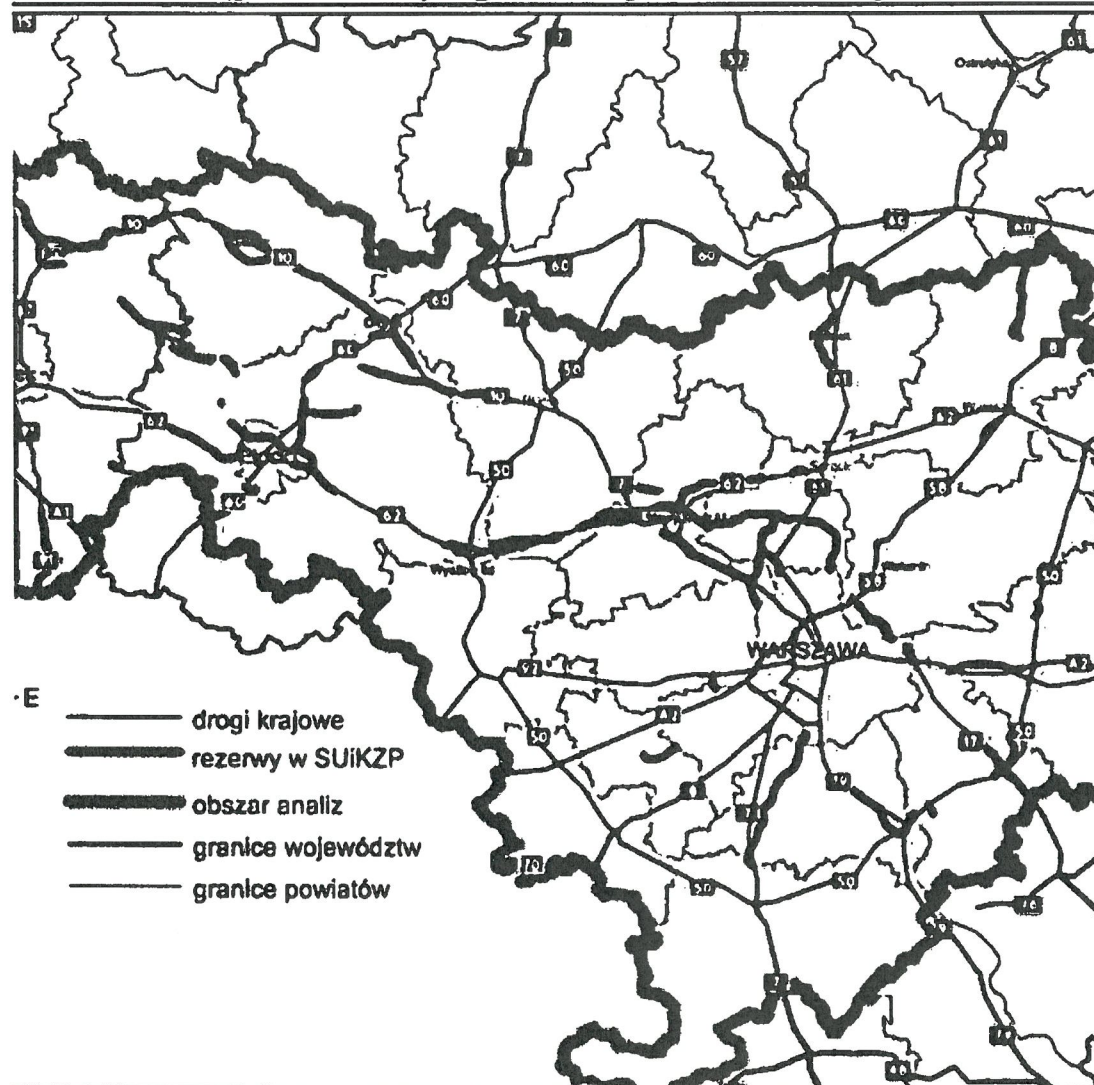
Komitet protestacyjny reprezentowany przez:

Załącznik nr 1.

Mapa rezerw terenu z opracowywania studium korytarzowego OAW:

Na zielono oznaczono rezerwy terenu – brak rezerw DK50.

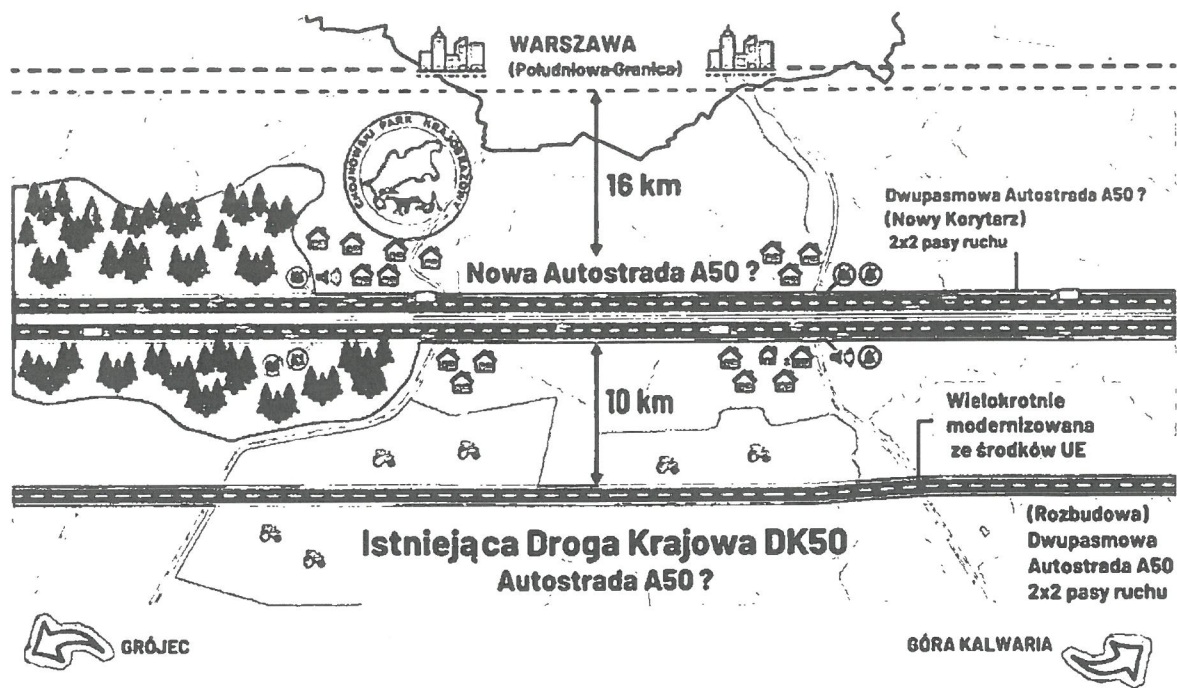
**zczenie Studium korytarzowego dla inwestycji pod nazwą
owa drogi ekspresowej S10 Toruń (A1) – Warszawa (S8)
raz z budową Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej”**



e, Studium Korytarzowe, czerwiec 2019 r.

**yfikowane rezerwy terenowe w planach jednostek
ządu terytorialnego**

NIEPOTRZEBNE NAM DWIE DROGI!



**WYMAGANIA DLA
AUTOSTRADY
W GMINIE
PRAZMÓW**

Nasze żądania są jasne:

- ✓ 1. Poszanowanie planów zagospodarowania i Strategii Rozwoju Mazowsza
- ✓ 2. Wykorzystanie istniejącej sieci dróg
- ✓ 3. Ochrona Zielonych Płuc Warszawy
- ✓ 4. Decyzje merytoryczne, nie polityczne

**Nie dla wariantów 1, 2, 3
i podwariantu tarczyńskiego OAW!**

	Nowa A50	Modernizacja DK50
Utrata lasów:	Ponad 500 ha 	5-krotnie mniejsza 
Wywłaszczenia:	Masowe 	Minimalne 
Dostępność terenu:	Brak (nowy korytarz)	Gotowe rezerwy
Akceptacja samorządów:	Brak	Zdecydowana większość

Błędne zsumowanie ilości wyburzeń:

- Błąd w tabeli gm. Grójec podwariant Tarczyn ma 3 wyburzenia a nawet przez gminę Grójec nie przechodzi.
- Brak analizy 2 gmin Żabia Wola, Belsk Duży.
- Brak analizy budynków gospodarczych, przemysłowych i innych.
- Zsumowanie powinno się kończyć w miejscu przecięcia. W grę wchodzi wariant „Hybrydowy” czyli do miejsca ewentualnego zmiany wariantu (część tylko wyburzeń z gminy Radziejowice i Mszczonów, bez analizy gmin Wiskitki, Puszcza Mariańska)
- Błędy wszystkie na niekorzyść wariantu 4. 4b a na korzyść 1a, 1, 2, 3.



Budynki mieszkalne zagrożone wyburzeniem

Liczba obiektów kubaturowych mieszkalnych w zakresie inwestycji

Gmina / Wariant	1	1A	2	3	4	4A	4B
Grójec	3	3	40	42	34	34	24
Mszczonów	11	11	6	15	28	28	28
Pnlewy	26	3	19	32	8	8	8
Puszcza Marieńska	1	1	9	9	0	0	0
Radziejowice	74	74	46	48	10	10	10
Tarczyn	18	30	5	6	0	0	0
Wisłitki	25	25	20	29	11	9	9
RAZEM	158	147	145	181	91	89	79

