



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, dnia 06 maja 2025 r.

WOOS.420.20.3.2025.AW.17

**POSTANOWIENIE**

Działając na podstawie:

- art. 123 i art. 141 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572);
- art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 65, art. 66 i art. 75 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 lutego 2025 r., znak: ID-00006/02/227/MK/2025 Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w imieniu którego występuje pełnomocnik Pan Mariusz Krajnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gminy Stalowa Wola oraz Grębów wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych**” - odcinek III zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r.;

**postanawiam**

**I. STWIERDZAM** obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gminy Stalowa Wola oraz Grębów wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych**” - odcinek III zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r., w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

**II. OKREŚLAM** zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Sporządzony w ramach oceny oddziaływania na środowisko raport winien odpowiadać wymogom art. 66 ust. 1, bez ust. 1 pkt: 10 i 10 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 ww. ustawy. W szczególności w Raporcie należy:

1. Przedstawić pełną charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym dane odnośnie zajętości terenu na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, niezbędnej infrastruktury, budowli i urządzeń budowlanych. Wskazać przewidywaną lokalizację zaplecza budowy, placów składowych,

parkingów, tras dojazdowych maszyn i materiałów budowlanych do placu budowy itp., miejsca składowania i sposobu przechowywania warstwy próchnicznej zdjętej z placu budowy, miejsca składowania i sposobu zagospodarowania mas ziemnych. Powyższe zagadnienia przedstawić w formie opisowej i graficznej na tle zinwentaryzowanych zasobów przyrodniczych.

2. Przedstawić opisowo i graficznie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (wraz z podaniem kryteriów, w oparciu, o które zostały te strefy wyznaczone).
3. Przedstawić aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody) występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, w tym przedmiotów i celów ochrony obszarów sieci Natura 2000. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych, należy przeprowadzić (metodami stosowanymi w nauce) stosowną inwentaryzację przyrodniczą, która powinna obejmować wszystkie kluczowe okresy fenologiczne. Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć. Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie (czyli opisać podstawowe parametry populacji), wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, zimowania itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków. Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować z wykorzystaniem literatury tematu (ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w poszczególnych okresach fenologicznych). Największą uwagę należy zwrócić na elementy przyrodnicze najbardziej zagrożone ze strony tego typu przedsięwzięć. Należy przedstawić znaczenie analizowanego terenu jako korytarza ekologicznego. Dokonać identyfikacji lokalnych korytarzy migracyjnych (w tym płazów) kolidujących z inwestycją. Ponadto należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranym materiale.
4. Dokonać identyfikacji i oceny (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
5. Określić i opisać zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko-, średnio- i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz przedstawić prognozy oddziaływań odnoszące się specyficznie do obszaru opracowania w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań wraz z przedstawieniem przyjętych do tego celu kryteriów. Przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie lub jego brak powinno zostać określone dla konkretnych (grup) gatunków, ponieważ mają one najczęściej różne wymagania życiowe.
6. Ocenąć wpływ przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, oraz integralność tego obszaru i spójność sieci obszarów Natura 2000.
7. Ocenąć wpływ przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny Puszcza Sandomierska GKPd-7.
8. Zdefiniować i poddać analizie wszystkie przedsięwzięcia zrealizowane i planowane, (nie tylko te o podobnym charakterze) mogące oddziaływać w sposób skumulowany; należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu, o które ją wyznaczono. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą

wystąpić oddziaływania skumulowane. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze. Przede wszystkim uwzględnić takie przedsięwzięcia jak: „Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gmin Radomyśl nad Sanem, Gorzyce oraz Zaleszany wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” – odcinek I zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r. oraz „Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gmin Radomyśl nad Sanem oraz Zaleszany wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” – odcinek II zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r.

9. Przedstawić działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenić ich skuteczność z wykorzystaniem literatury tematu. Winny one być dostosowane do specyfiki i logistyki budowy drogi, jak również ich działanie winno zostać zabezpieczone w długoterminowej perspektywie. Wskazać sposób realizacji wszystkich działań minimalizujących dla poszczególnych elementów przyrodniczych, sposób ten ma mieć charakter szczegółowego, niebudzącego wątpliwości i eliminującego dowolność w interpretacji co do wykonania instruktażu. Przedstawić opisowo i graficznie jak środki minimalizujące wpisują się w specyfikę, logistykę i harmonogram prowadzenia prac budowlanych. Przedstawić szczegółowy harmonogram prac uwzględniający środki minimalizujące (mając na uwadze, iż budowa potrwa pewien okres czasu). Szczególną uwagę należy zwrócić na środki minimalizujące barierowe oddziaływanie drogi, jakimi będą przejścia dla zwierząt (ocena ich zasadności, parametry i czynniki determinujące ich funkcjonalność, zagospodarowanie otoczenia przejść).
10. Dokonać wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia, szczególnie w aspekcie aspektu lokalizacyjnego. Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru analizowanych wariantów, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość ich oddziaływań na środowisko. Przedstawić rzetelny opis braku podejmowania zadania wraz ze środowiskowymi skutkami.
11. Przedstawić analizę realizacji przedsięwzięcia pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.
12. Przedstawić ocenę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz.
13. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny najbliższych położonych terenów chronionych pod względem akustycznym, z częścią opisową, obliczeniową i graficzną; przyjęta metodyka obliczeniowa oparta powinna być na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawartym w normie PN ISO 9613-2 Akustyka - Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania. W przypadku przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na najbliższych położonych terenach chronionych pod względem akustycznym, należy zaproponować rozwiązania minimalizujące, które pozwolą na dotrzymanie wartości normatywnych hałasu na terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym oraz dokonać weryfikacji skuteczności przyjętych rozwiązań.  
Załącznik graficzny obrazujący zasięg izolinii dopuszczalnych poziomów hałasu powinien być czytelny, wykonany na podkładzie np. ortofotomapy, w odpowiedniej skali (np. 1:1000) umożliwiającej odczyt lokalizacji źródeł i budynków chronionych pod względem akustycznym.
14. Odnieść się do emisji drgań i wibracji na etapie realizacji zamierzenia, m. in. określić wielkość możliwych oddziaływań wraz z wyjaśnieniem, czy będzie wymagana inwentaryzacja stanu istniejących budynków w sąsiedztwie planowanego układu drogowego i w jakiej odległości, i czy będzie ona wykonana również po zakończeniu prac;

- wskazać, czy Inwestor przewiduje zastosowanie środków redukujących drgania w sąsiednich budynkach.
15. Przedstawić opis planowanej na terenie przedsięwzięcia gospodarki wodno-ściekowej, w tym poprzez wskazanie:
- a) wszystkich odcinków rowów (wraz z kilometrażami i długościami odcinków) planowanych do przebudowy i umocnienia w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji,
  - b) odcinków drogi, gdzie będzie wykonane umocnienie i odwodnienie korpusu drogi ewentualnie skarp wykopów oraz planowanych rozwiązań technicznych. Określić należy, czy będą ujmowane wody podziemne, wskazać ich odbiornik i wyjaśnić, czy trwałe obniżenie ich poziomu wykroczy poza pas drogowy,
  - c) odcinków drogi (podać km drogi), wzdłuż których będzie wykonywana otwarta lub zamknięta kanalizacja deszczowa, ze wskazaniem, czy będzie obustronna - przedstawić przyjęte rozwiązania na załączniku graficznym,
  - d) odbiorników wód z poszczególnych zlewni,
  - e) czy i na jakich odcinkach (wskazać km drogi) mogą wystąpić przypadki, gdzie prace (wykopy) będą prowadzone poniżej rzędnej poziomu wód podziemnych, określić metodę odwodnienia oraz odbiorniki wód,
  - f) źródła wody i przedstawienie prognozowanego zapotrzebowania na wodę oraz sposobu zagospodarowania wód zużytych do prób szczelności wykonywanych oraz przebudowywanych sieci,
  - g) źródła wody i przedstawienie prognozowanego zapotrzebowania na wodę dla potrzeb socjalnych na etapie realizacji inwestycji,
  - h) oszacowanej ilości oraz rodzajów ścieków wytwarzanych na etapie realizacji inwestycji wraz z opisem sposobu ich zagospodarowania,
  - i) konkretnych rozwiązań planowanych do wdrożenia celem minimalizacji oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne w ramach organizacji zaplecza budowy, miejsc postojowych maszyn, miejsc tankowania, naprawy sprzętu itp.;
16. Przedstawić zalecenia dotyczące monitoringu porealizacyjnego przedsięwzięcia, mającego na celu weryfikację dokonanej w raporcie oceny oraz skuteczności zastosowanych środków minimalizujących wpływ inwestycji, w szczególności na klimat akustyczny i środowisko przyrodnicze.

## UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 25 lutego 2025 r., znak: ID-00006/02/227/MK/2025 Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w imieniu którego występuje Pan Mariusz Krajnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gminy Stalowa Wola wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” - odcinek III zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 333/2025.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 (*drogi o nawierzchni twardej*

*o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody)* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będzie realizowane m. in. na działkach o nr ewid. 1873, 1874, 1897/1, 1900, 1901/1, 1902, 1913/1, 1927/1 obręb 1-Charzewice, gm. Bojanów oraz nr ewid. 8223 obręb 1-Grębów, gm. Grębów, uznanych za tereny zamknięte, zgodnie z decyzją Nr 91/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON, poz. 115 ze zm.).

Uwzględniając położenie przedsięwzięcia częściowo na terenie zamkniętym, ustalonym przez Ministra Obrony Narodowej, ustalono, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest organem właściwym do wydania decyzji na podstawie art. 75 ust. 6 ww. ustawy.

Po otrzymaniu wniosku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 03 marca 2025 r., znak: WOOS.420.20.3.2025.AW.4 wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków formalnych. Stosowne uzupełnienie zostało przedłożone do tut. Urzędu przy piśmie z dnia 12 marca 2025 r. znak: ID-00006/02/240/MK/2025.

Po przedłożeniu uzupełnień, uznano wniosek za prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto, przy piśmie z dnia 12 marca 2025 r., pełnomocnik Inwestora poinformował o zmianie nazwy przedsięwzięcia na brzmiącą po korekcie: „Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gminy Stalowa Wola oraz Grębów wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” - odcinek III zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r.”

Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m. in.: Kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej. Wniosek został prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 25 marca 2025 r., znak: WOOS.420.20.3.2025.AW.8, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 6a oraz art. 78 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 25 marca 2025 r., znak: WOOS.420.20.3.2025.AW.6, zwrócił się do Wojskowego Inspektora Sanitarnego, z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 25 marca 2025 r., znak: WOOS.420.20.3.2025.AW.7 zwrócił się do Dyrektora

Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli działając na podstawie art. 65 § 1 kpa w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.), przekazał wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie, w opinii z dnia 11 kwietnia 2025 r., znak: R.RZŚ.4901.14.2025.MS, stwierdził brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Wojskowy Inspektor Sanitarny Wojskowego Ośrodka Medycy Prewencyjnej w Krakowie w opinii 43/WIS/2025 z dnia 07 kwietnia 2025 r., stwierdził brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się:

- budowę odcinka drogi gminnej klasy technicznej Z o długości ok. 1,4 km (etap VI na terenie gminy Stalowa Wola),
- rozbudowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 klasy technicznej G o długości ok. 1 km (etap II na terenie gminy Stalowa Wola).

Przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na terenie Stalowej Woli, powiat stalowowolski oraz gminy Grębów, powiat tarnobrzeski, województwo podkarpackie.

Zakres inwestycji obejmuje m. in.:

- budowę drogi gminnej, jednojezdniowej klasy Z,
- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 871, jednojezdniowej klasy G,
- budowę i przebudowę istniejących zjazdów,
- budowę infrastruktury dla pieszych i rowerzystów,
- budowę skrzyżowania nowoprojektowanej drogi gminnej z drogą wojewódzką 871,
- budowę systemu odwodnienia terenu, w tym urządzeń odwadniających korpus drogowy: rowów drogowych, kanalizacji deszczowej itp.,
- przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod/nadziemnej: urządzeń teletechnicznych i energetycznych, urządzeń melioracyjnych i innych,
- rozbiórkę elementów dróg, przepustów i innych,
- budowę infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania dróg w tym: oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej itp.,
- oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników dla skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego,
- wykonanie zieleni drogowej.

W wyniku przedsięwzięcia, drogi objęte wnioskiem charakteryzować się będą następującymi parametrami:

a) nowoprojektowana droga gminna:

- klasa techniczna – Z,
- ilość jezdni/pasów ruchu - 1/2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- kategoria ruchu - KR3
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś
- szerokość dróg dla pieszych i rowerów - 3,0 m

b) rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 871:

- klasa techniczna – G,
- ilość jezdni/pasów ruchu – 1/2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- kategoria ruchu - KR3,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś.

Powierzchnia przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wyniesie ok. 5,0 ha, w tym powierzchnia jezdni, wysp utwardzonych, dróg dla pieszych i dla pieszych i rowerów: jezdnie – 1,8 ha, dróg dla pieszych i dla pieszych i rowerów – 0,7 ha.

W sąsiedztwie lokalizacji przedsięwzięcia przeważają tereny leśne, teren zamknięty Poligonu Wojsk Lądowych – Dęba oraz Strategiczny Park Inwestycyjny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania na niewielkim odcinku w obrębie specjalnego obszaru ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005 oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Ponadto inwestycja położona jest w obrębie korytarza ekologicznego Puszcza Sandomierska GKPd-7, który został wyznaczony w Projekcie korytarzy łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005); zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej.

Nowoprojektowana droga gminna przebiegać przez tereny leśne w śladzie istniejącej drogi wewnętrznej o nawierzchni bitumicznej. Korytarz nowoprojektowanej drogi gminnej jest kontynuacją drogi gminnej na terenie gminy Zaleszany, będącej przedmiotem odrębnego wniosku, a parametry techniczne obu dróg są tożsame. Droga prowadzona będzie przez teren leśny, a przylegające ukształtowanie pozbawione jest lokalnych wzniesień. Z drogi, w odstępach co ok. 500 m, zlokalizowane są obustronne zjazdy na teren lasu. Istniejąca droga wojewódzka zostanie rozbudowana na odcinku ok. 1 km. Rozbudowa drogi zakłada wymianę konstrukcji nawierzchni z asfaltowej na konstrukcję z betonu cementowego oraz korektę jej geometrii celem doprowadzenia do wymagań obowiązujących przepisów. Droga wojewódzka nr 871 w istniejącym śladzie przebiega przez ten sam kompleks leśny na kierunku wschodnio-zachodnim.

Przedmiotowa inwestycja przebiega przez kompleks leśny będący w zarządzie Lasów Państwowych RDLP Lublin, Nadleśnictwa Rozwadow. Wzdłuż drogi wojewódzkiej 871 (od zachodniej strony) dominującym typem siedliskowym lasu jest bór świeży. Gatunkiem panującym w drzewostanie jest sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, ponadto występują robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, dąb czerwony *Quercus rubra*, w podszycie występują podrosty tych gatunków oraz czeremcha pospolita *Padus avium*. W runie dominuje paproć orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, występuje również jeżyna popielica *Rubus caesius*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea*.

Spośród gatunków fauny występujących w buforze badawczym przyjętym dla inwestycji stwierdzono obecność następujących gatunków roślin i porostów podlegających ochronie prawnej jak: widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, żółtlica chropowata *Flavoparmelia caperata*.

Obszar PLB180005 Puszcza Sandomierska stanowi ostoję 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, w tym 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar posiada rangę europejską E73 ze względu na występowanie kluczowych gatunków: głuszca *Tetrao urogallus*, bączka *Ixobrychus minutus*, bociana czarna *Ciconia nigra*, lelka kozodoja *Caprimulgus europaeus*. Celem obszaru jest m. in. utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: zimorodek *Alcedo atthis*, gęś gęgawa *Anser anser*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, rybołów *Pandion haliaetus*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, cietrzew *Tetrao tetrix*. Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 20 listopada 2023 r. ustanowiono plan zadań ochronnych (Dz. U. Woj. Podka. z 2023 r. poz. 5109).

Odnosząc się do wpływu inwestycji na środowisko należy zauważyć, że drogi, podobnie jak inne inwestycje liniowe, są przedsięwzięciami silnie oddziałującymi na środowisko przyrodnicze, głównie z uwagi na efekt bariery, z tym, że generowany nie tylko przez daną drogę, ale i poprzez skomunikowanie jej z pozostałymi inwestycjami o podobnym charakterze. Realizacja przedsięwzięcia drogowego już na etapie budowy generuje oddziaływania – płoszenie, wzrost śmiertelności zwierząt, ich okaleczanie, niszczenie siedlisk zwierząt i siedlisk przyrodniczych, zanieczyszczenia, zmiana stosunków wodnych itp. Na etapie eksploatacji podstawowym oddziaływaniem będzie fragmentacja i pogorszenie jakości siedlisk przyrodniczych i/lub siedlisk gatunków, bariera na szlaku wędrówek zwierząt (w tym płazów, dużych ssaków, nietoperzy), fragmentacja przestrzeni wykorzystywanej przez zwierzęta, niekiedy odcięcie od miejsc rozrodu (szczególnie narażone na to oddziaływanie są płazy), śmiertelność na skutek kolizji z pojazdami, rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych (na skutek przemian siedliskowych, wywierania presji na gatunki rodzime), stymulowanie procesów urbanizacyjnych, zmiana dostępności terenu (ułatwienie) i wiele innych. Zagrożenie dla zwierząt, w szczególności dla małych (płazy, gady) może stanowić również sam system odwodnienia drogowego (bariera fizyczna, pułapka ekologiczna).

Mimo, iż spośród zwierząt za szczególnie zagrożone ze strony realizacji dróg, uznaje się ssaki (głównie duże drapieżniki i kopytne) oraz płazy, to należy uznać, że właściwie wszyscy przedstawiciele fauny mogą w sposób istotny być narażeni na oddziaływania ze strony takiego przedsięwzięcia: wśród ssaków również nietoperze i małe oraz średnie, pospolite ssaki (np. jeże), ptaki (oprócz utraty siedliska poważnym zagrożeniem jest wzmożona kolizyjność z pojazdami, szczególnie osobników młodocianych oraz gatunków ptaków szponiastych, które przyciąga padlina lub drobne ssaki żerujące przy drodze oraz sów), gady (szczególnie zagrożone poprzez fragmentację siedlisk, efekt bariery i kolizje z pojazdami), ryby (ingerencja w cieki w wyniku realizacji przedsięwzięcia, a następnie na etapie jej utrzymania, zanieczyszczenie wód (np. spływającą z dróg solą), oświetlenie drogi (zaburzające tarło itp.), bezkręgowce (np. bariera fizyczna i behawioralna).

W przypadku świata roślinnego, w tym siedlisk przyrodniczych, oprócz oddziaływań bezpośrednich związanych z fizyczną utratą określonej ich powierzchni, równie ważne mogą okazać się oddziaływania pośrednie, związane np. ze zmianą stosunków wodnych, warunków glebowych i świetlnych, zanieczyszczeniami, neofityzacją, fragmentacją itd. Zatem wiele płatów siedlisk przyrodniczych, mimo iż nie występujących na trasie planowanej drogi, może być istotnie zagrożona ze strony jej realizacji, właśnie z uwagi na oddziaływania pośrednie. Nie można również pomijać rzadkich lub objętych ochroną, mszaków czy grzybów.

Realizacja inwestycji może skutkować upośledzeniem funkcji Korytarza Południowego Puszcza Sandomierska GKPd-7. Należy tu zaznaczyć, iż prognozowane natężenie ruchu, będzie stanowiło barierę ekologiczną, mogącą prowadzić do wymierania odciętych przez drogę populacji, jak również śmiertelności wśród zwierząt podejmujących próby przekroczenia drogi. Ciągłość i efektywność korytarzy ekologicznych mają również ogromne znaczenie dla ochrony obszarów tworzących sieć Natura 2000. Na funkcjonalność przecinanych przez inwestycję korytarzy ekologicznych wpływ może mieć również planowane oświetlenie drogowe.

Oprócz bezpośredniej ingerencji w chronione siedliska przyrodnicze, na skalę ingerencji wpływ ma również szereg oddziaływań pośrednich związanych np. z fragmentacją siedlisk, zmianą stosunków wodnych, neofityzacją, zanieczyszczeniem itp.

W przedmiotowym przypadku przede wszystkim należy wziąć pod uwagę oddziaływania skumulowane, gdyż przedmiotowa inwestycja jest jednym z etapów większego przedsięwzięcia związanego z budową/rozbudową dróg – łączy się z takimi inwestycjami jak: „Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gmin Radomyśl nad Sanem, Gorzyce oraz Zaleszany wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” – odcinek I zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r.” i „Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gmin Radomyśl nad Sanem oraz Zaleszany wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” – odcinek II, stanowi zatem jeden z etapów większego projektu. Dlatego, analizując wpływ inwestycji na środowisko

przyrodnicze, należy uwzględnić oddziaływania skumulowane związane z realizacją ww. inwestycji, w tym odnosząc się do wpływu na środowisko przyrodnicze i obszary Natura 2000.

Mając na uwadze charakter inwestycji, skalę, lokalizację oraz rodzaj generowanych oddziaływań, stwierdza się, iż może ono w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze stąd wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której zostanie zbadany wpływ m. in. na ochronę przyrody i krajobrazu terenu będącego w zasięgu możliwego oddziaływania inwestycji.

Planowana inwestycja może również w sposób negatywny wpływać na obszary sieci Natura 2000, przez co wymaga również przeprowadzenia oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia winien odpowiadać wymogom art. 66, z wyłączeniem ust. 1 pkt 10 oraz 10a, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Powinien określać, analizować i oceniać wpływ inwestycji na wszystkie zasoby, twory i składniki przyrody występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego jego oddziaływania. Z powyższych analiz należy wyciągnąć wnioski odnośnie istotności wszystkich generowanych oddziaływań (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Analiza oddziaływań powinna wykorzystywać w miarę możliwości literaturę tematu.

Analiza i ocena możliwego oddziaływania powinna zostać oparta na aktualnych danych (źródłach naukowych), a w przypadku ich braku - na stosownej inwentaryzacji przyrodniczej na podstawie przyjętych w nauce metod badawczych umożliwiających interpretację wyników i obejmującej chronione gatunki roślin i zwierząt oraz chronione siedliska przyrodnicze.

Należy wspomnieć, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie**

(-)

**Sławomir Serafin**

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

### Otrzymują:

1. Pan Mariusz Krajnik – pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania za pośrednictwem strony internetowej i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów
3. Wójt Gminy Grębów, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
4. Prezydent Stalowej Woli, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

### Do wiadomości:

1. WOOS ad acta