

**Regionalna
Dyrekcja Lasów Państwowych
w Poznaniu**

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOSZAKOWICE

Obręby: Włoszakowice, Wschowa

na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
(elaborat)**

Należyte opracowanie planu
pod względem technicznym
stwierdzam:



Poznań, marzec 2015 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2015 do 2024

dla Nadleśnictwa

WŁOSZAKOWICE

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2015 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

w tym według obrębów leśnych:

1) WŁOSZAKOWICE

6	3	7	1	6	3
---	---	---	---	---	---

2) WSCHOWA

1	3	6	0	8	4	3
---	---	---	---	---	---	---

3)

--	--	--	--	--	--

4) -----

--	--	--	--	--	--

5) -----

--	--	--	--	--	--

6) -----

--	--	--	--	--	--

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwaty przyrody

--	--	--	--	--	--

- lasów uznanych za ochronne

6	1	4	6	4	0
---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

7	0	7	5	1	1
---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	2	6	9	7	8	5
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		1	8	5	6	4
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		1	5	4	0	3
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		3	3	8	0	2
--	--	---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

		3	8	6	9	2
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				4	6	7
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2015 DO 2024

II.1. ZADANIA OBLIGATORYJNE

II.1.1 Pozyskanie drewna w ilości nie większej niż:

8	4	2	7	6	7
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

3	7	9	3	9	5
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

	8	9	4	4	3	5
--	---	---	---	---	---	---

	4	6	3	3	7	2
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.1.2. Pielęgnowanie lasu na powierzchni

nie mniejszej niż - ha

1	0	5	1	7	4	3
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

- pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw
i odnowień zrębów ubiegłego okresu

		6	9	2	1	1
--	--	---	---	---	---	---

- b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

		8	8	0	9	7
--	--	---	---	---	---	---

- c) trzebieże

	8	9	4	4	3	5
--	---	---	---	---	---	---

II.2. ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.2.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

				4	6	7
--	--	--	--	---	---	---

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		1	5	4	0	3
--	--	---	---	---	---	---

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego - ha

		9	7	6	6	9
--	--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		6	0	3	8	0
--	--	---	---	---	---	---

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień - ha

			4	0	7	3
--	--	--	---	---	---	---

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

		1	8	2	5	2
--	--	---	---	---	---	---

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów - ha

--	--	--	--	--	--	--

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	1	1	6	0	3	7
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

--	--	--	--	--	--	--

II.2.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo (elaborat - plan ochrony lasu i plan ochrony przeciwpożarowej) oraz na mapach przeglądowych

II.2.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo elaborat - potrzeby gospodarki łowieckiej na 10 -lecie

II.2.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo (elaborat - określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej)

UKŁAD PLANU:

- OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)
- PROGRAM OCHRONY PRZYRODY
- OPIS TAKSACYJNY WG OBRĘBÓW
- WYKAZ PROJEKTOWANYCH CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z WYKAZAMI DRZEWOSTANÓW DO PRZEBUDOWY, KO I KDO, WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO, WYKAZ ZADAŃ Z HODOWLI LASU I WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH NIE ZAPROJEKTOWANO CIĘĆ PIEŁĘGNACYJNYCH
- OPERATY DLA LEŚNICZYCH ZAWIERAJĄCE: OPISY TAKSACYJNE Z WYKAZAMI PROJEKTOWANYCH CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO, PRZEDRĘBNEGO I ZADAŃ Z HODOWLI LASU ORAZ WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH NIE ZAPROJEKTOWANO CIĘĆ PIEŁĘGNACYJNYCH DLA LEŚNICTW I WYCIĄG Z PROGNOZY
- MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Skorowidz do elaboratu:

A. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA13

1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY13

- 1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa13
 - 1.1.1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa17
 - 1.1.2. Podział administracyjny na leśnictwa18
- 1.2. Krótki rys historyczny19
- 1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania31
 - 1.3.1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....31
 - 1.3.2. Grunty we współwłasności, grunty z ustanowioną służebnością, grunty sporne, oraz naniesienia obce ..32
 - 1.3.3. Aktualny stan powierzchni gruntów Nadleśnictwa w porównaniu ze stanem na początku ubiegłego okresu gospodarczego34

2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY37

- 2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego województw i gmin położonych w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa.....38
- 2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony przyrody oraz programach operacyjnych41
- 2.3. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji43
- 2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego43

3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA.....44

- 3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów44
- 3.2. Położenie geograficzne45
- 3.3. Geomorfologia i rzeźba terenu46
- 3.4. Warunki glebowe47

3.5.	Warunki hydrologiczne	49
3.6.	Klimat.....	51
3.7.	Typy siedliskowe lasu	53
3.8.	Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia od emisji przemysłowych.....	57
3.9.	Typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu	57
3.10.	Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej	60
3.10.1.	Wyłączone drzewostany nasienne	61
3.10.2.	Gospodarcze drzewostany nasienne	62
3.10.3.	Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne	64
3.10.4.	Źródła nasion.....	67
3.10.5.	Szkółki leśne.....	68
3.10.6.	Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w Nadleśnictwie	68
3.11.	Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	68
3.11.1.	Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	68
3.11.2.	Przemęcki Park Krajobrazowy	69
3.11.3.	Siedliska przyrodnicze.....	70
3.11.4.	Obszary chronionego krajobrazu	72
3.11.5.	Obszary NATURA 2000	74
3.11.6.	Pomniki przyrody	75
3.11.7.	Gatunki podlegające ochronie gatunkowej.....	76
4.	CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU FINANSOWEGO	77
4.1.	Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu działania nadleśnictwa.....	77
4.1.1.	Ocena ekonomiczna regionu	77
4.1.2.	Charakterystyka kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna. Odbiorcy drewna. 79	
4.2.	Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.....	81
4.2.1.	Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa.....	81
4.2.2.	Zestawienie wskaźników gospodarki leśnej.....	82
4.3.	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w okresie obowiązywania planu 83	
5.	CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH.....	84
5.1.	Ocena możliwości produkcyjnych lasu	84
5.1.1.	Przeciętne bonitacje gatunków panujących	84
5.1.2.	Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	85
5.1.3.	Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	88
5.1.4.	Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych.....	90
5.1.5.	Spodziewany bieżący przyrost roczny.....	92
5.2.	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	92
5.3.	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	95
5.4.	Rodzaje gruntów leśnych	97
5.5.	Pomiar miąższości drewna martwego	99
5.6.	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	100
B.	ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE.....	103
1.	REFERAT NADLEŚNICZEGO.....	105
2.	KOREFERAT WYKONAWCY PLANU	187
3.	REFERAT KIEROWNIKA ZOL.....	193
4.	KOŃCOWA OCENA DOKONANA PRZEZ DYREKTORA RDLP	223
C.	OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	225

1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH	225
1.1. Opis celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	225
1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	227
1.2.1. Podział lasu wg dominujących funkcji i kategorii ochronności	227
1.2.2. Przyjęty podział na gospodarstwa	228
1.2.3. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew oraz wieków dojrzałości rębnej drzewostanów 229	
1.2.4. Zastosowany podział lasu na ostępy	230
1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	231
1.3.1. Przyjęte etaty użytkowania rębnego	231
1.3.2. Przyjęty etat użytkowania przedrębego	235
1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych.....	237
 2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA 238	
2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	238
2.1.1. Użytkowanie rębne.....	238
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	240
2.1.3. Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10 – lecie.....	242
2.1.4. Dane porównawcze użytkowania głównego planów V rewizji z planami IV rewizji	244
2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	245
2.2.1. Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych.....	245
2.2.2. Odnowienia przy rębniach złożonych	245
2.2.3. Posażenia produkcyjne	246
2.2.4. Dolesienia luk.....	246
2.2.5. Poprawki i uzupełnienia	246
2.2.6. Wprowadzanie podszytów	246
2.2.7. Pielęgnowanie upraw i młodników	246
2.2.8. Melioracje	249
2.2.9. Nasiennictwo i zagadnienia selekcji.....	250
2.3. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw	251
2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej.....	254
2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	254
2.4.1.1. Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych.....	254
2.4.1.2. Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych.....	256
2.4.1.3. Zagrożenie ze strony chorób grzybowych	257
2.4.1.4. Zagrożenie ze strony zwierząt łownych.....	258
2.4.1.5. Zagrożenia ze strony innych czynników.....	259
2.4.1.6. Ekosystemy reprezentatywne	259
2.4.1.7. Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych.....	261
2.4.1.8. Strefy ekotonowe	261
2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	265
2.4.2.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary.....	267
2.4.2.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie	267
2.4.2.1.2. Rodzaje drzewostanów w Nadleśnictwie	268
2.4.2.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych	269
2.4.2.1.4. Wykaz obiektów infrastruktury niebezpiecznej	271
2.4.2.1.5. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego	272
2.4.2.1.6. Analiza przypuszczalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru	273
2.4.2.2. Zagrożenie pożarowe lasów.....	274
2.4.2.2.1. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe i ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego lasu.....	274
2.4.2.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa	276
2.4.2.3.1. System obserwacyjno-alarmowy.....	277
2.4.2.3.2. Środki techniczne	279
2.4.2.3.3. Sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe	279
2.4.2.3.4. Bazy sprzętu przeciwpożarowego	282
2.4.2.3.5. Punkty czerpania wody	283
2.4.2.3.6. Sieć pasów przeciwpożarowych.....	286
2.4.2.4. Ogólna ocena środków technicznych.....	286
2.4.2.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca Nadleśnictwa ze strażą.....	287
2.4.2.6. Wytyczne na lata 2015-2024	289
2.4.2.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej.....	290

2.5.	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	293
2.5.1.	Użytkowanie uboczne	293
2.5.2.	Gospodarka łowiecka	293
2.6.	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	296
2.6.1.	Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego i remontów.....	296
2.6.2.	Potrzeby w zakresie budownictwa i remontu dróg.....	296
2.6.3.	Potrzeby w zakresie melioracji wodnych	297
2.6.4.	Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej.....	297
D.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	301
E.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	301
F.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	303
1.	PRACE PRZYGOTOWAWCZE	303
2.	PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE.....	304
2.1.	Rozmiar prac terenowych.....	304
2.2.	Stosowane metody inwentaryzacji zasobów drzewnych i pomiaru wyłączeń.....	304
2.3.	Terminy rozpoczęcia i zakończenia prac terenowych i kameralnych.....	305
2.4.	Wykonawcy prac urządzeniowych.....	307
3.	ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	307
G.	KRONIKA.....	311
H.	ZAŁĄCZNIKI.....	317
	Załącznik nr 1 Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów (w ha) Nadleśnictwa według użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	319
	Załącznik nr 2 Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	333
	Załącznik nr 3 Tabela nr III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	347
	Załącznik nr 4 Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	365
	Załącznik nr 5 Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	393
	Załącznik nr 6 Tabela nr Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	417
	Załącznik nr 7 Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	439
	Załącznik nr 8 Tabela nr VIIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.....	457
	Załącznik nr 9 Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	463
	Załącznik nr 10 Tabela nr XVII Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10-lecie dla Nadleśnictwa	475
	Załącznik nr 11 Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	481
	Załącznik nr 12 Wzór nr 2 Wykaz obiektów bazy nasiennej	487
	Załącznik nr 13 Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych	491
	Załącznik nr 14 Wykaz rozbieżności działek i użytków	497
	Załącznik nr 15 Protokół KZP.....	503
	Załącznik nr 16 Protokół NTG	529

Załącznik nr 17 Protokół KPP.....	553
Załącznik nr 18 Zarządzenie MOŚZNiL.....	557
Załącznik nr 19 Zarządzenie Dyrektora RDLP w Poznaniu	561

SPIS TABEL

Tabela nr 1 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2015 r.....	13
Tabela nr 2 Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju..	14
Tabela nr 3 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.....	17
Tabela nr 4 Podział i powierzchnie leśnictw Nadleśnictwa Włoszakowice.....	18
Tabela nr 5 Zestawienie danych historycznych Obręb Włoszakowice	20
Tabela nr 6 Zestawienie danych historycznych Obręb Wschowa.....	21
Tabela nr 7 Zestawienie powierzchni leśnej wg grup lasu i gospodarstw wg stanu na 01.10.1961 r.....	23
Tabela nr 8 Podział gospodarczy lasów Nadleśnictwa w planie ul na okres 1970 do 1983 r.	24
Tabela nr 9 Lasy Nadleśnictwa wg kategorii ochronności w II rewizji u.l.	25
Tabela nr 10 Zmiany w stanie posiadania wg stanu na 31.12.2004 r.....	26
Tabela nr 11 Zestawienie zmian według użytków za okres 01.01.1995 r. do 31.12.2004 r.....	26
Tabela nr 12 Podział lasów Nadleśnictwa wg kategorii ochronności	27
Tabela nr 13 Analiza użytkowania rębego III rewizji planu u.l.	28
Tabela nr 14 Zestawienie powierzchni ewidencyjnej i z opisów taksacyjnych wg rodzajów użytków.	31
Tabela nr 15 Wykaz gruntów Nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi.....	32
Tabela nr 16 Wykaz gruntów spornych	32
Tabela nr 17 Wykaz gruntów z ustaloną służebnością.....	32
Tabela nr 18 Naniesienia obce na gruntach Nadleśnictwa	33
Tabela nr 19 Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie w latach 2005 - 2014.....	34
Tabela nr 20 Rodzaje zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie w latach 2005 - 2014	34
Tabela nr 21 Charakterystyka oddziałów i pododdziałów Nadleśnictwa.....	36
Tabela nr 22 Wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia.....	43
Tabela nr 23 Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego typów gleb.....	47
Tabela nr 24 Porównanie udziałów typów siedliskowych lasu w IV i V rewizji planu u.l.	53
Tabela nr 25 Powierzchnia typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie wg panujących gatunków drzew.	55
Tabela nr 26 Typy drzewostanów i docelowe składy gatunkowe upraw w typach siedliskowych lasu.....	57
Tabela nr 27 Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000.....	59
Tabela nr 28 Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych	61
Tabela nr 29 Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	62
Tabela nr 30 Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych według stanu na 01.01.2015 r.....	62
Tabela nr 31 Wykaz bloków upraw pochodnych.....	64
Tabela nr 32 Wykaz upraw pochodnych założonych w blokach	64
Tabela nr 33 Wykaz upraw pochodnych założonych poza blokami	65
Tabela nr 34 Wykaz drzewostanów wyznaczonych jako źródła nasion.....	67
Tabela nr 35 Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych w Nadleśnictwie	69
Tabela nr 36 Leśne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa	70
Tabela nr 37 Nieleśne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa.....	71
Tabela nr 38 Zestawienie zmian powierzchni siedlisk przyrodniczych natura 2000	71
Tabela nr 39 Obszary chronionego krajobrazu	72
Tabela nr 40 Dane powierzchniowe obszarów Natura 2000.....	74
Tabela nr 41 Wykaz stref ochrony gatunkowej ptaków.....	76
Tabela nr 42 Charakterystyka stref ochrony gatunkowej wyznaczonych w Nadleśnictwie.....	76
Tabela nr 43 Liczba i wielkość kompleksów leśnych	79
Tabela nr 44 Zestawienie wskaźników ekonomicznych gospodarki leśnej	82
Tabela nr 45 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych Nadleśnictwa	83

Tabela nr 46 Zestawienie powierzchni grup panujących gatunków drzew wg ich bonitacji (wg załącznika nr 2)	84
Tabela nr 47 Struktura wiekowa drzewostanów w porównaniu ze stanem IV rewizji planu u.l.	85
Tabela nr 48 Udział powierzchniowy i miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej zalesionej	88
Tabela nr 49 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych.....	90
Tabela nr 50 Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości na 1 ha, w poszczególnych klasach wieku na podstawie tabeli VIIIA	92
Tabela nr 51 Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni i przyczyn uszkodzeń	93
Tabela nr 52 Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego w ha oraz procentowego udziału powierzchni w poszczególnych typach siedliskowych lasu	94
Tabela nr 53 Zestawienie stopni zgodności drzewostanów w siedliskach i grupach siedlisk	95
Tabela nr 54 Wybrane rodzaje powierzchni gruntów leśnych	97
Tabela nr 55 Grunty do sukcesji naturalnej	98
Tabela nr 56 Zestawienie miąższości drewna martwego w poszczególnych typach siedliskowych lasu.....	99
Tabela nr 57 Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2015 r. ze stanem na 1.01.2005 r.....	100
Tabela nr 58 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	101
Tabela nr 59 Porównanie średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów w IV i V rewizji planu u.l. i w prognozie na nadchodzący okres	102
Tabela nr 60 Zestawienie powierzchni leśnej Nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności	227
Tabela nr 61 Zestawienie powierzchni leśnej i powierzchni leśnej zalesionej według gospodarstw	228
Tabela nr 62 Zestawienie kategorii drzewostanów w gospodarstwie specjalnym.....	229
Tabela nr 63 Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego Obręb Włoszakowice (instrukcyjna tabela XIV)	231
Tabela nr 64 Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego Obręb Wschowa (instrukcyjna tabela XIV)	232
Tabela nr 65 Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego Nadleśnictwa (instrukcyjna tabela XIV)	233
Tabela nr 66 Przyjęty rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy na 10-lecie	235
Tabela nr 67 Zestawienie obliczonych etatów użytkowania przedrębego.....	236
Tabela nr 68 Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego na 10-lecie (obligatoryjny).....	236
Tabela nr 69 Zestawienie łączne etatów miąższościowych użytków głównych	237
Tabela nr 70 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w gospodarstwach wg rodzajów rębni...	238
Tabela nr 71 Zestawienie powierzchni cięć pielęgnacyjnych wg klas i podklas wieku	241
Tabela nr 72 Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych.....	241
Tabela nr 73 Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10-lecie	242
Tabela nr 74 Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu	243
Tabela nr 75 Porównanie planowanego rozmiaru użytkowania głównego z planem IV rewizji i wykonaniem w ubiegłym okresie gospodarczym według kategorii użytków.....	243
Tabela nr 76 Zestawienie porównawcze użytkowania głównego planów V rewizji z planami IV rewizji	244
Tabela nr 77 Wykaz drzewostanów podkrzesanych.....	247
Tabela nr 78 Zestawienie zadań gospodarczych z użytkowania rębego.....	251
Tabela nr 79 Zestawienie zadań gospodarczych z użytkowania przedrębego.....	252
Tabela nr 80 Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	253
Tabela nr 81 Zestawienie uszkodzeń owadów zinwentaryzowane w trakcie taksacji.....	257
Tabela nr 82 Zestawienie uszkodzeń wywołanych przez grzyby pasożytnicze	258
Tabela nr 83 Zestawienie uszkodzeń od zwierzyny	258
Tabela nr 84 Zestawienie powierzchni zaliczonych do ekosystemów reprezentatywnych (EKO-REPR) wg kategorii gruntów	260
Tabela nr 85 Charakterystyka pożarów powstałych w Nadleśnictwie w latach 2005-2014.....	267
Tabela nr 86 Analiza ilości pożarów w obrębach z uwzględnieniem ich wielkości.....	268

Tabela nr 87 Udział powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk dla Nadleśnictwa	268
Tabela nr 88 Wykaz linii energetycznych wysokiego napięcia i gazociągów ważnych z punktu widzenia ochrony przeciwpożarowej.....	271
Tabela nr 89 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa	272
Tabela nr 90 Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowej Krzyżowiec.....	277
Tabela nr 91 Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych sąsiednich Nadleśnictw.....	277
Tabela nr 92 Wykaz dróg leśnych i publicznych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe.....	279
Tabela nr 93 Wykaz punktów czerpania wody do celów p-poż - Obręb Włoszakowice	283
Tabela nr 94 Wykaz punktów czerpania wody do celów p-poż - Obręb Wschowa.....	285
Tabela nr 95 Wykaz jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej.....	288
Tabela nr 96 Wykaz obwodów łowieckich.....	293
Tabela nr 97 Zestawienie poletek łowieckich na gruntach Nadleśnictwa.....	294
Tabela nr 98 Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych.....	304

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1 Charakterystyka warunków klimatycznych.....	52
Wykres 2 Udział procentowy typów siedliskowych lasu.....	53
Wykres 3 Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego planu u.l.....	54
Wykres 4 Powierzchniowy udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu	56
Wykres 5 Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej dla Nadleśnictwa w IV i V rewizji planu u.l.	87
Wykres 6 Struktura wiekowa wg miąższości na pow. leśnej dla Nadleśnictwa w IV i V rewizji planu u.l.....	87
Wykres 7 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (%).....	89
Wykres 8 Udział miąższościowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (%).....	90
Wykres 9 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla Nadleśnictwa.....	228

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1 Położenie Nadleśnictwa wg jednostek Przyrodniczo – Leśnych.....	44
Rysunek 2 Położenie Nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji fizyczno-geograficznej	46

A. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Niniejszy plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Włoszakowice opracowany został wg stanu na 01.01.2015 r.

Odległość między najbardziej wysuniętymi na północ i na południe zewnętrznymi skrajami kompleksów wynosi 33 km, zaś tak samo mierzona odległość wschód - zachód 28 km.

Skrajne położenie gruntów Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- na północy oddział 1 obr. Włoszakowice;
- na południu oddział 324 obr. Wschowa;
- na zachodzie oddział 94A obr. Wschowa;
- na wschodzie oddział 125 obr. Włoszakowice.

Grunty w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa graniczą z gruntami w zasięgach terytorialnych nadleśnictw: od północy Kościan, od wschodu Karczma Borowa, od południowego wschodu Góra Śląska, od południa Głogów (RDLP Wrocław) i od zachodu Sława Śląska (RDLP Zielona Góra).

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje 508,66 km².

Tabela nr 1 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2015 r.

Obręb	L a s y					Grunty nieleśne		Ogółem	
	Grunty leśne zalesione	Grunty leśne niezales.	Grunty leśne razem	Grunty związane z gosp. leśną	Razem				
Włoszakowice	<u>5 905,8354</u> 5 905,85	<u>90,7242</u> 90,73	<u>5 996,5596</u> 5 996,58	<u>164,1141</u> 164,20	<u>6 160,6737</u> 6 160,78	<u>210,7479</u> 210,85	<u>0,1447*</u>	<u>6 371,4216</u> 6 371,63	<u>0,1447*</u>
Wschowa	<u>6 791,9282</u> 6 792,00	<u>94,9135</u> 94,91	<u>6 886,8417</u> 6 886,91	<u>173,8077</u> 173,82	<u>7 060,6494</u> 7 060,73	<u>175,8969</u> 176,07	<u>0,1919*</u>	<u>7 236,5463</u> 7 236,80	<u>0,1919*</u>
Nadleśnictwo	<u>12 697,7636</u> 12 697,85	<u>185,6377</u> 185,64	<u>12 883,4013</u> 12 883,49	<u>337,9218</u> 338,02	<u>13 221,3231</u> 13 221,51	<u>386,6448</u> 386,92	<u>0,3366*</u>	<u>13 607,9679</u> 13 608,43	<u>0,3366*</u>

* powierzchnia gruntów we współwłasności

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydziałów indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Zgodnie z instrukcją ul w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Grunty Nadleśnictwa położone są w województwie wielkopolskim i lubuskim na terenie następujących powiatów i gmin:

Tabela nr 2 Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

WOJEWÓDZTWO	kod	Obręby		Nadleśnictwo	
POWIAT	kod	Włoszakowice	Wschowa		
Gmina	kod	Powierzchnia ogólna – ha (współłasność - ha)			%
LUBUSKIE	08	266,0500	6 593,7199 (+0,1919)*	6 859,7699 +0,1919*	50,4
wschowski	12	266,0500	6 593,7199	6 859,7699	50,4
Szlichtyngowa Obszar wiejski	025		1 460,2701	1 460,2701	10,7
Wschowa Miasto	034		0,1035 (+0,1919)*	0,1035 +0,1919*	0,0
Wschowa Obszar wiejski	035	266,0500	5 133,3463	5 399,3963	39,7
WIELKOPOLSKIE	30	6 105,3716 (+0,1447)*	642,8264	6 748,1980 +0,1447*	49,6
leszczyński	13	6 105,3716 (+0,1447)*	642,8264	6 748,1980 +0,1447*	49,6
Lipno	022	724,1904		724,1904	5,3
Święciechowa	052	1 436,4627		1 436,4627	10,6
Wijewo	062	3,6400	641,5564	645,1964	4,7
Włoszakowice	072	3 941,0785 (+0,1447)*	1,2700	3 942,3485 +0,1447*	29,0
Ogółem Nadleśnictwo		6 371,4216 (+0,1447)*	7 236,5463 (+0,1919)*	13 607,9679 +0,3366*	100
Ogółem Nadleśnictwo ze współłasnościami		6 371,5663	7 236,7382	13 608,3045	x

* powierzchnia gruntów we współłasności

Nadleśnictwo podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu (RDLP Poznań, ul. Gajowa 10, 60-959 Poznań, tel. 61 668 44 10, e-mail: RDLP@poznan.lasy.gov.pl).

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się we Włoszakowicach, ul. Wolsztyńska 13E, na terenie obrębu Włoszakowice, w oddziale 9 gx.

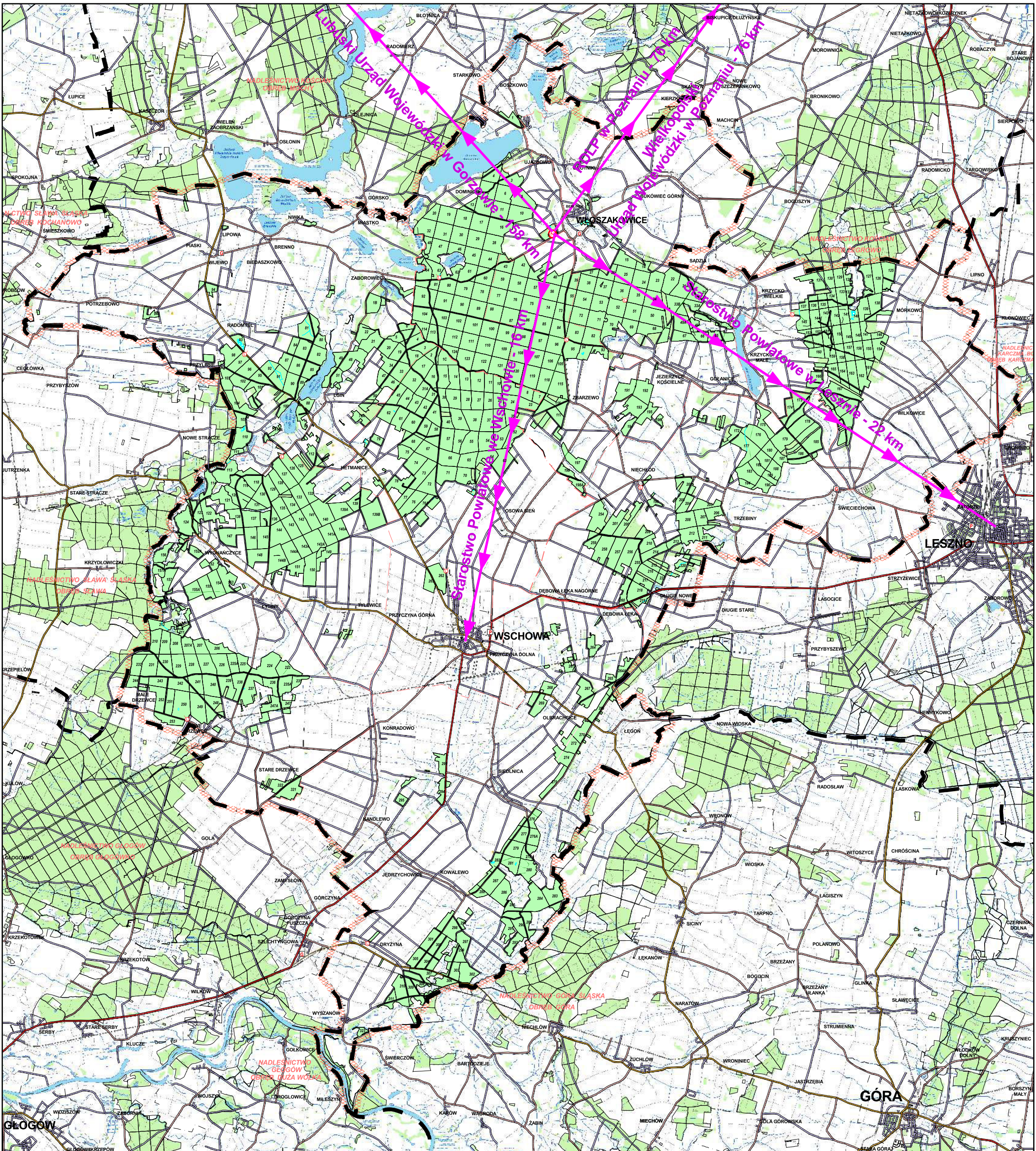
Odległości od siedziby Nadleśnictwa do poszczególnych urzędów wynoszą:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu – 76 km,
- Urząd Wojewódzki w Poznaniu – 76 km,

- Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp– 158 km,
- Starostwo Powiatowe w Lesznie – 22 km,
- Starostwo Powiatowe we Wschowie – 16 km.

Położenie Nadleśnictwa ilustruje mapa zamieszczona na następnej stronie:

SKALA 1 : 120 000



1.1.1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

Tabela nr 3 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

Wojwództwo	k o d	Powierz - chnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa - ha					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa - ha			Ogółem - ha	Lesistość %
			w zarządzie LP		pozostałe		Razem	stanowiące własność osób fizycznych	stanowiące własność osób prawnych (gminne, firmy)	Razem		
			urządza- ne n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki	inne						
Gmina (cz. gminy)												
wielkopolskie												
Gm. Włoszakowice	72	104,31	3763,99				3763,99	368,69	30,57	399,26	4163,25	39,91
Gm. Świąciechowa	52	62,85	1418,12				1418,12	181,12	13,45	194,57	1612,69	25,66
Gm. Lipno (cz)	22	30,50	714,90				714,90	27,55	21,42	48,97	763,87	25,04
Gm. Wijewo (cz)	62	57,79	588,32				588,32	300,11		300,11	888,43	15,37
Razem wielkopolskie	30	255,45	6485,33				6485,33			942,91	7428,24	29,08
lubuskie												
Gm. Wschowa	35	188,95	5304,50				5304,50	270,27	22,50	292,77	5597,27	29,62
Gm. Szlichtyngowa (cz)	25	55,81	1431,68				1431,68	50,37	6,96	57,33	1489,01	26,68
M. Wschowa	34	8,45							2,18	2,18	2,18	
Razem lubuskie	8	253,21					6736,18			352,28	7088,46	27,99
Ogółem		508,66	13221,51				13221,51	1198,11	97,08	1295,19	14516,70	28,54

Lesistość obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa wynosi **28,54%**.

Nadleśnictwo na podstawie „ Porozumienia” z dnia 30.12.2014 r. ze Starostwem Powiatowym w Lesznie – nadzoruje lasy niepaństwowe na terenie gminy Włoszakowice, Świąciechowa, Wijewo i Lipno na łącznej powierzchni 942,91 ha oraz na podstawie „Porozumienia” z dnia 11.02.2002 r. i Aneksu nr 8 z dnia 19.03.2014 r. ze Starostwem Powiatowym we Wschowie pełniony jest nadzór nad lasami niepaństwowymi na terenie gminy Wschowa, Szlichtyngowa i miasta Wschowa na łącznej powierzchni 352,28 ha. Łączna powierzchnia lasów nadzorowanych wynosi 1295,19 ha.

1.1.2. Podział administracyjny na leśnictwa

Przyjęty w planie podział administracyjny został wprowadzony Zarządzeniem nr 17/2014 Nadleśniczego Nadleśnictwa Włoszakowice z dnia 31 grudnia 2014 roku w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych Nadleśnictwa Włoszakowice oraz likwidacji leśnictwa Osowa Sień (zn. spr.:ZG- 7013/2/2014).

Tabela nr 4 Podział i powierzchnie leśnictw Nadleśnictwa Włoszakowice

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem (w tym współ.)
				Grunty leśne		Grunty nieleśne (w tym współ.)	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Papiernia	63 p	1,3-7,10-13,16-20,28-32,44-48,60-64,78-81,89-92,99-104,109-114,121-124	1 496,42	40,53	80,72	1 617,67
2	Koczury	36 j	2,9,14-15,21,21A,22-27,33,33A,33B,34-38,49,49A, 50-54,65-72,191-196	1 027,96	36,93	79,69 0,1447*	1 144,58 0,1447*
3	Krzyżowiec	95 f	39-43,55-59,73-77,82-88,93-98,105-108,115-120,197-198,198A	1 193,34	27,35	13,97	1 234,66
5	Krzycko	145 h	125-170	994,16	31,58	18,63	1 044,37
6	Niechlód	199 i	171-190,199-222,254-260	1 284,70	27,81	17,84	1 330,35
	Razem Obręb WŁOSZAKOWICE 1-7,9-21,21A,22-33,33A,33B,34-49,49A,50-198,198A,199-222,254-260			5 996,58	164,20	210,85 0,1447*	6 371,63 0,1447*
8	Hetmanice	262 c	1C-2,7-17,23-31,31A,32,35-45,52-68,70-76,76A,77-79,262-263	1 689,72	45,37	32,73 0,1919*	1 767,82 0,1919*
9	Wilanów	97 b	1,1A,1B,3-6,18-22,33-34,46-51,79A,80-94,94A,95-104,107,110-112,112A,	1 129,73	20,88	71,35	1 221,96
10	Mały Bór	126 h	113-114,118-139,139A,139B,140,140A,141,141A,142,142A,143,143A,144,144A,144B,145-151	1 406,15	37,92	17,71	1 461,78
11	Stare Drzewce	250 n	152,152A,153-155,155A,156-157,157A,206-207,207A,208-212,223-225,225A,226-232,235,235A,236-244,247,247A,248-253,321-322	1 416,09	30,26	25,78	1 472,13
12	Dryżyna	305 t	264,264A,265-267,267A,268-270,272,274-276,276A,277-311,323-324	1 245,22	39,39	28,50	1 313,11
	Razem Obręb WSCHOWA 1,1A,1B,1C,2-31,31A,32-68,70-76,76A,77-79,79A,80-94,94A,95-104,107,110-112,112A,113-114,118-139,139A,139B,140,140A,141,141A,142,142A,143,143A,144,144A,144B,145-152,152A,153-155,155A,156-157,157A,206-207,207A,208-212,223-225,225A,226-232,235,235A,236-244,247,247A,248-253,262-264,264A,265-267,267A,268-270,272,274-276,276A,277-311,323-324			6 886,91	173,82	176,07 0,1919*	7 236,80 0,1919*
Ogółem nadleśnictwo				12 883,49	338,02	386,92 0,3366*	13 608,43 0,3366*

1.2. Krótki rys historyczny

Lasy należące do Nadleśnictwa Włoszakowice w ciągu swojej historii przechodziły zmiany własnościowe, powierzchniowe, administracyjne i w kierunkach zagospodarowania lasu. Zestawienie zasadniczych informacji dla poszczególnych obrębów leśnych z ubiegłych okresów u.l. przedstawia się w poniższych tabelach:

Tabela nr 5 Zestawienie danych historycznych Obręb Włoszakowice

Wyszczególnienie	Jedn.	Definitywne u.l. 1961-1971	I rewizja u.l. 1971-1981	II rewizja u.l. 1984-1994	III rewizja u.l. 1995-2004	IV rewizja u.l. 2005-2014	V rewizja u.l. 2015-2024
Powierzchnia ogólna - ha	ha	5688,70	5755,43	6155,99	6152,55	6121,40	6 371,63
- Grunty leśne	ha	5246,92		5769,17	5778,15	5746,07	5 996,58
- Grunty związane z gosp. leśną	ha				150,62	155,80	164,20
- Grunty nieleśne	ha	441,78		386,82	223,78	219,53	210,85
Lasy ochronne – pow. leśna	ha	98,09	113,77	255,51	3475,74	3443,41	3 515,14
Rezerваты – pow. leśna	ha						
Parki krajobrazowe	ha				3677,44	3647,84	3645,98
Obszary chronionego krajobrazu	ha				1228,00	4863,67	4866,91
Strefa zagrożeń przemysł: I strefa – pow. leśna	ha				5778,15	6121,40	
Zapasy na pow. leśnej	m ³		1091556		1240159	1686466	1 848 766
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej	m ³		189	199	216	293	308
Średni wiek	lat		52	51	57	60	63
Wiek rębności	lat						
So, Md		100	100	110	110	100	100
Db		120	140	140	140	140	140
Js		120	140	140	140	140	140
Bk			100	110	110	100	100
Dg, Jw., Kl, Lp						100	100
Gb						80	80
Św, Brz, Ol		80	80	80	80	80	80
Ak		60	80	80	80	80	80
Ol odr.						60	60
Os		60	60	60	60	60	60
Wb						50	
Tp		40	40	50	50	50	50
Olsz, Sob		40	40	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych	%				59	57	43
Udział siedlisk lasowych	%				41	43	57
Etat użytków rębnych – roczny							
Powierzchnia – ha plan wyk.	ha	<u>52,98</u> 47,49	<u>47,00</u> 54,31	<u>31,59</u> 27,60	<u>43,97</u> 43,20	<u>75,77</u> 68,49	<u>100,12</u>
Mięższność netto – m ³ plan wyk.	m ³	<u>10715</u> 10921	<u>14579</u> 13750	<u>7399</u> 6585	<u>9938</u> 10313	<u>16635</u> 15553	<u>22394</u>
Etat użytków przedrębnych – roczny							
Powierzchnia – ha plan wyk.	ha	<u>414,06</u> 318,03	<u>544,65</u> 394,99	<u>487,07</u> 509,10	<u>550,93</u> 338,20	<u>417,75</u> 390,29	<u>399,39</u>
Mięższność netto – m ³ plan wyk.	m ³	<u>4369</u> <u>5448</u>	<u>8875</u> 9076	<u>8239</u> 8512	<u>9899</u> 8834	<u>15410</u> 17353	<u>20168</u>
Roczny plan odnowień i zalesień – ha plan wyk.	ha	— 57,52	<u>61,56</u> 59,49	<u>52,99</u> 43,37	<u>48,88</u> 31,80	<u>63,23</u> 45,16	<u>66,68</u>

Tabela nr 6 Zestawienie danych historycznych Obręb Wschowa

Wyszczególnienie	Jedn.	Definitywne u.l. 1961-1971	I rewizja u.l. 1971-1981	II rewizja u.l. 1984-1994	III rewizja u.l. 1995-2004	IV rewizja u.l. 2005-2014	V rewizja u.l. 2015-2024
Powierzchnia ogólna - ha	ha	9273,06	7931,80	7184,81	7168,85	7433,25	7 236,80
- Grunty leśne	ha	8591,00		6734,08	6793,45	7083,47	6 886,91
- Grunty związane z gosp. leśną	ha				147,70	152,73	173,82
- Grunty nieleśne	ha	682,06		434,77	242,80	197,05	176,07
Lasy ochronne – pow. leśna	ha	604,66	536,91	2926,65	2732,89	2703,14	2631,26
Parki krajobrazowe	ha					2148,26	2141,34
Obszary chronionego krajobrazu	ha				3237,00	5354,10	2338,85
Strefa zagrożeń przemysł: I strefa – pow. leśna	ha				4610,42	4763,51	
Strefa zagrożeń przemysł: II strefa – pow. leśna	ha				2183,03	2212,40	
Zapasy na pow. leśnej	m ³		975611		1157955	1727482	1 892 100
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej	m ³		123	135	172	244	275
Średni wiek	lat		43	38	48	48	53
Wiek rębności	lat						
So, Md		100	100	110	110	100	100
Db		120	140	140	140	140	140
Js		120	140	140	140	140	140
Bk			100	110	110	100	100
Dg, Jw., Kl, Lp						100	100
Gb						80	80
Św, Brz, Ol		80	80	80	80	80	80
Ak		60	80	80	80	80	80
Ol odr.						60	60
Os		60	60	60	60	60	60
Wb						50	
Tp		40	40	50	50	50	50
Olsz, Sob		40	40	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych	%				83	77	49
Udział siedlisk lasowych	%				17	23	51
Etat użytków rębnych – roczny							
Powierzchnia – ha plan wyk.	ha	<u>62,64</u> 63,23	<u>75,66</u> 72,59	<u>46,76</u> 41,10	<u>57,17</u> 55,90	<u>58,71</u> 50,42	<u>62,79</u>
Miąższość netto – m ³ plan wyk.	m ³	<u>9668</u> 11887	<u>15145</u> 14812	<u>9179</u> 9385	<u>11911</u> 12911	<u>14822</u> 12623	<u>15545</u>
Etat użytków przedrębnych – roczny							
Powierzchnia – ha plan wyk.	ha	<u>409,81</u> 540,73	<u>778,58</u> 545,12	<u>540,06</u> 379,60	<u>570,57</u> 427,00	<u>527,78</u> 509,79	<u>495,04</u>
Miąższość netto – m ³ plan wyk.	m ³	<u>4203</u> 5049	<u>7721</u> 6956	<u>6170</u> 7221	<u>9981</u> 9672	<u>19880</u> 21209	<u>26169</u>
Roczny plan odnowień i zalesień – ha plan wyk.	ha	<u>179,87</u>	<u>100,31</u> 99,33	<u>80,18</u> 64,73	<u>65,24</u> 85,12	<u>60,85</u> 48,41	<u>50,93</u>

Okres do 1945 roku

Przed II wojną światową lasy Nadleśnictwa Włoszakowice stanowiły własność: w około 58% Lasów Państwowych, w około 12% prywatną wielkoobszarową i w około 30% chłopską.

Rząd polski w 1925 r. wykupił od prywatnego właściciela ziemie wraz z pałacem we Włoszakowicach i utworzył Nadleśnictwo Państwowe Włoszakowice.

W 1932 roku powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 4096,52 ha, w tym leśna 3190,67 ha oraz nieleśna 905,85 ha.

W lasach państwowych i majątkowych gospodarka leśna była prowadzona wg planów urzędzeniowych. W okresie II wojny światowej użytkowanie na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice podporządkowane było potrzebom okupanta – pozyskano 76453 m³, a zrębami zupełnymi usunięto 237,43 ha lasu.

Okres prowizorycznego urządzania lasu od 1945 do 1960 roku

W 1945 roku na omawianym obszarze wyodrębniono Nadleśnictwo Włoszakowice, w którego skład weszły lasy przedwojennego Nadleśnictwa Włoszakowice oraz Nadleśnictwo Wschowa, składające się z części lasów byłych Nadleśnictw Mochy i Świętno. Nadleśnictwa te przejęły mocą dekretów PKWN również lasy prywatne.

Plany prowizorycznego urządzania opracowano na okres gospodarczy: Nadleśnictwo Włoszakowice - 01.10.1946 - 30.09.1956 r., Nadleśnictwo Wschowa - 01.10.1948 – 30.09.1958 r.

Plan prowizorycznego urządzania lasu Nadleśnictwa Włoszakowice wykonano wg „Przepisów technicznych w sprawie prowizorycznego urządzania lasów państwowych” z dnia 20.08.1945 r.

Plan Nadleśnictwa Wschowa wykonano wg „Przepisów dla prac urzędzeniowych podczas kampanii” zimowej roku 1948/49", wprowadzających zasady gospodarki bezzrębowej w oparciu o „Instrukcję planowania przebudowy gospodarstwa leśnego” z 20.09.1948 r.

W 1950 r. odstąpiono od metody siedliskowo - bezzrębowej wprowadzając „Przepisy przejściowe w sprawie urządzania lasów metodą siedliskowo-drzewostanową (z 1950 r.)”. Odstąpiono od rębni jednostkowej, przechodząc przede wszystkim na rębnię zupełną.

Użytkowanie rębne odbywało się na podstawie lokalizacji cięć przeprowadzanych przez służbę urzędzeniową na lata 1952-1955, 1956-1960.

Użytkowanie przedrębne od 1955 roku odbywało się na podstawie jednorazowej rewizji użytkowania przedrębnego przeprowadzonej w 1954 r. przez służbę ul.

Powierzchnia ogólna byłych nadleśnictw wynosiła:

	1946 (1948)	1961 (1960)
Nadleśnictwo Włoszakowice	5387,24 ha	5688,70 ha
Nadleśnictwo Wschowa	6180,00 ha	9273,06 ha

Użytkowanie w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej wynosiło przeciętnie rocznie:

Nadleśnictwo Włoszakowice	2,3 m ² grubizny netto
Nadleśnictwo Wschowa	1,7 m ² grubizny netto

Okres definitywnego urządzenia lasu 1961 - 1970 (1960 - 1970) r.

Tabela nr 7 Zestawienie powierzchni leśnej wg grup lasu i gospodarstw wg stanu na 01.10.1961 r.

Gospodarstwo	N-ctwo Włoszakowice	N-ctwo Wschowa	Razem
	Powierzchnia w ha		
Lasy grupy I	98,09	604,66	702,75
Lasy grupy II	5 148,83	7 986,34	13 135,17
Ogółem pow. leśna	5 246,92	8 591,00	13 837,92

Głównym rodzajem rębni była rębnia zupełna Ia i Ib, w dość znacznym stopniu projektowano i wykonywano rębnie gniazdowe, a w mniejszym stopniu częściowe.

Wykonanie użytków głównych w ogólnej masie grubizny netto wynosiło w Nadleśnictwie Włoszakowice 109%, Nadleśnictwie Wschowa 122%, w stosunku do planu. Został przekroczony zarówno rozmiar użytkowania rębnego jak i użytkowania przedrębnego.

Użytkowanie w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej wynosiło przeciętnie rocznie:

Nadleśnictwo Włoszakowice	3,12 m ³ grubizny netto
Nadleśnictwo Wschowa	1,97 m ³ grubizny netto

Okres I rewizji planów urządzenia lasu od 1970 (1971) do 1983 r.

Rewizyjne urządzenie opracowano wg stanu:

Nadleśnictwo Włoszakowice 01.10.1971 – 30.09.1981 r.

Nadleśnictwo Wschowa 01.10.1970 – 30.09.1980 r.

Zmiany organizacyjne i terytorialne Nadleśnictw Włoszakowice i Wschowa trwały przez całe 10-lecie, a mianowicie:

- z dniem 01.01.1974 r. włączono Nadleśnictwo Włoszakowice jako obręb do Nadleśnictwa Karczm Borowa, a Nadleśnictwo Wschowa jako obręb do Nadleśnictwa Głogówko (OZLP Zielona Góra);

- z dniem 01.01.1979 r. z obrębu Wschowa przekazano do Nadleśnictwa Sława Śląska 2125,98 ha pow. leśnej, przyjęto z Nadleśnictwa Głogówko 1033,80 ha pow. leśnej do obrębu Wschowa i w zmienionych granicach o pow. leśnej 7931,80 obręb Wschowa włączono jako czwarty w skład Nadleśnictwa Karczma Borowa;

- z dniem 01.01.1984 r. czyli z datą stanu operatu (II rewizji dla obr. Włoszakowice i Wschowa), część obrębu Wschowa (przejęta w 1979 r. z Nadleśnictwa Głogówko), przekazano ponownie do Nadleśnictwa Głogówko, a pozostała część jako obręb Wschowa do 31.12.1985 r. administracyjnie podlegała Nadleśnictwu Karczma Borowa.

Tabela nr 8 Podział gospodarczy lasów Nadleśnictwa w planie ul na okres 1970 do 1983 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Powierzchnia leśna - ha		
		Włoszakowice	Wschowa	Razem
1	Lasy ochronne:	113,77	536,91	650,28
	w tym:			
	glebochronne	24,76		24,76
	wodochronne	31,53	101,23	132,76
	masowego wypoczynku	57,48	132,20	189,68
	krajobrazowe		303,48	303,48
2	Lasy grupy II	5 641,66	7 394,89	13 036,55
Ogółem		5 755,43	7 931,80	13 687,23

Plany operatowe pozyskania użytków głównych w masie m³ grubizny netto zostały wykonane w omawianym okresie gospodarczym w następującej wysokości:

- w Nadleśnictwie Włoszakowice do 1981 r. w 97,9%

- w Nadleśnictwie Wschowa do 1980 r. w 96,9%

W użytkowaniu rębnym poszczególnych Nadleśnictw wycięto:

- w Nadleśnictwie Włoszakowice 114,4% powierzchni uzyskując 92,1% masy

- w Nadleśnictwie Wschowa 94,4% powierzchni uzyskując 98,0% masy

Przy wykonywaniu cięć stosowano rębnie zupełną Ib, rzadziej Ia i Ic. Rębnie częściowe (Rb II) i gniazdowe (Rb III) ograniczono w planach cięć do drzewostanów w klasie odnowienia i klasie do odnowienia.

Użytkowanie w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej wynosiło przeciętnie rocznie:

- w Nadleśnictwie Włoszakowice 2,62 m³ grubizny netto
- w Nadleśnictwie Wschowa 2,74 m³ grubizny netto

Okres II rewizji planów urządzenia lasu 1984 - 1994 roku

W granicach ustalonych wg stanu n 01.01.1984 r. wykonano prace terenowe i częściowo kameralne II rewizji urządzania lasów Nadleśnictwa Karczma Borowa składającego się z obrębów:

Dąbcze	-	6073,54 ha
Karczma Borowa	-	5769,80
Wschowa	-	7168,85
Włoszakowice	-	6155,99
Razem	-	25168,18

Zarządzeniem nr 26/85 Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 22.11.1985 r. Zn spr. E – 1 – 0111 – 29/85 w oparciu o Zarządzenie nr 33 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 29.10.1985 r. Zn. Spr. P – 3 – 0102 – 20/85 wyłączono obręby Włoszakowice i Wschowa, z których z dniem 1 stycznia 1986 r. utworzono Nadleśnictwo Włoszakowice z siedzibą we Włoszakowicach ul. Kurpińskiego – Park.

Zmiany te uwzględniono w kameralnym opracowaniu II rewizji ul.

Tabela nr 9 Lasy Nadleśnictwa wg kategorii ochronności w II rewizji u.l.

Kategoria ochronności	Włoszakowice	Wschowa	Nadleśnictwo
Lasy grupy I			
- glebochronne/GWP/	379,31		379,31
- wodochronne	76,45	23,01	99,46
- masowego wypoczynku	2097,75	189,77	2287,52
- w strefie oddziaływania przemysłu –I strefa		2400,17	2287,52
- krajobrazowe- inne		313,70	313,70
Razem grupa I	2555,51	2926,65	5482,16
Lasy grupy II	3215,66	3807,43	7023,09
Ogółem Nadleśnictwo	5771,17	6734,08	12505,25

Utworzono dwa gospodarstwa:

- I. Gospodarstwo specjalne o pow. 547,47 ha, do którego zaliczono ośrodki wypoczynkowe wraz z otulinami, miejsca obozowisk harcerskich, otuliny szkółek, drzewostany nasienne wyłączone wraz z otulinami, glebowe powierzchnie wzorcowe, lasy masowego wypoczynku we wsi Włoszakowice, miejsca gniazdowania ptaków chronionych wraz ze strefą ochronną
- II. Gospodarstwo zrębowe, do którego zaliczono pozostałe lasy.

Pozyskanie drewna ogółem wykonano w 112%, w tym rębne 105,9% i przedrębne w 119,4% planu.

Okres III rewizji planów urządzenia lasu 1995 - 2004 roku

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszakowice wg. stanu na 01.01.1995 r. sporządziła drużyna urządzeniowa RDLP w Poznaniu.

Powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na dzień 31 grudnia 2004 r. wynosiła **13554,65** w tym powierzchnia leśna 13138,26 ha i powierzchnia nieleśna 416,39 ha.

Tabela nr 10 Zmiany w stanie posiadania wg stanu na 31.12.2004 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.1995	Przyjęcia	Przekazania	Stan na 31.12.2004
Obręb Włoszakowice	6152,55	7,07	38,22	6121,40
Obręb Wschowa	7184,81	252,24	3,80	7433,25
Nadleśnictwo	13337,36	259,31	42,02	13554,65

Tabela nr 11 Zestawienie zmian według użytków za okres 01.01.1995 r. do 31.12.2004 r.

Lp.	Kategoria użytku	Powierzchnia przejęta ha	Powierzchnia przekazana	Różnica powierzchni ha
1.	Las i grunty związane z gospodarką leśną	12,12	39,76	(minus) 27,64
2.	Ewidencyjnie – Tereny różne (Byłe lotnisko Łysiny – odłogujące role)	247,19	-	(plus) 247,19
3.	B – nieruchomości zabudowane	-	2,26	(minus) 2,26
Razem Nadleśnictwo Włoszakowice		259,31	42,02	(plus) 217,29

Lasy ochronne Nadleśnictwa Włoszakowice zostały ustalone Zarządzeniem nr 175 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 lipca 1995 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Włoszakowice.

Tabela nr 12 Podział lasów Nadleśnictwa wg kategorii ochronności

Grupa lasu, kategoria ochronności	Obreby		Nadleśnictwo	
	Włoszakowice	Wschowa		
	Powierzchnia - ha			%
Lasy ochronne				
- wodochronne	630,98	801,92	1432,90	11,4
- uszkodzone przez przemysł		1775,34	1775,34	14,1
- cenne przyrodniczo		22,52	22,52	0,2
- powierzchnie badawcze i doświadczalne (GWP) Glebowa Powierzchnia Wzorcowa	378,94		378,94	3,0
- drzewostany nasienne wyłączone	7,48		7,48	0,1
- ostoje zwierząt chronionych	110,81	62,41	173,22	1,4
- lasy wokół miast (do 10 km od miasta ponad 50 tyś. mieszkańców – Leszno)	2347,53	70,70	2418,23	19,2
Razem lasy ochronne	3475,74	2732,89	6208,63	49,4
Lasy gospodarcze	2302,41	4060,56	6362,97	50,6
OGÓŁEM	5778,15	6793,45	12571,60	100,0

Plan Urządzania Lasu obowiązujący do dnia 31.12.2004 r. był zatwierdzony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Nr 85 z dnia 8 lipca 1998 r.

Etat użytkowania głównego został zrealizowany:

- pod względem powierzchniowym – w 74% (etat – 11726 ha, wykonanie 8644 ha),
- pod względem miąższościowym – w 100% (etat – 417292 m³, wykonanie – 417292 m³,
- plan pozyskania drewna iglastego został wykonany w 90% (plan – 371213 m³, wykonanie – 335889 m³),
- plan pozyskania drewna liściastego został wykonany w 177% (plan – 36079 m³, wykonanie – 81403 m³)

Tabela nr 13 Analiza użytkowania rębego III rewizji planu u.l.

Wyszczególnienie	Wyszczególnienie		Obręb		Razem Nadleśnictwo
			Włoszakowice	Wschowa	
Rb I ogółem	Rozmiar na 10 - lecie	m ³	93715	113569	207284
		ha	393,02	536,24	929,26
	Wykonano za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	88412	116832	205243
		ha	347	515	862
Rb II-IV	Rozmiar na 10 - lecie	m ³	5406	5289	10695
		ha	45,25	33,29	78,54
	Wykonano za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	9930	6317	16247
		ha	83	45	128
Nie zaliczone na etat	Rozmiar na 10 - lecie	m ³	262	249	511
	Wykonano za 10 lat obowiązywania planu UL	ha	212	429	641
Użytki przygodne rębne			4576	5526	10102
Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 - lecie	m ³	99383	119107	218490
		ha	439,66	571,69	1011,35
	Wykonano za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	103129	129106	232235
		ha	430	562	992

Etat 10-lecia w użytkowaniu rębnym wynosił 218490 m³ i 1011,35 ha. Wykonano za 10 lat 232235 m³ i 992 ha – co stanowi 106% realizacji planu miąższościowego i 98% realizacji etatu powierzchniowego.

Okres IV rewizji urządzania lasu 2005-2014

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa na okres 2005-2014 sporządziło Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale B „Analiza gospodarki przeszłej” niniejszego elaboratu.

Funkcje Nadleśniczych w Nadleśnictwie Włoszakowice sprawowali:

1. Feliks Różyński – 1925 – 25.06.1929,
2. Antoni Kłos – 1931 – 1934,
3. Hipolit Przyłęcki – 1934 – 1939 i 1945 – 30.09.1948,
4. mgr inż. Rajmund Głowczewski – 1.10.1948 – 31.12.1951,
5. mgr inż. Stefan Chwaliński – 15.01.1952 – 30.09.1965,
6. inż. Teodor Łyszczak – 1.10.1965 – 15.04.1970,
7. mgr inż. Henryk Staszewski – 20.04.1970 – 31.12.1973,
8. w okresie od 1.01.1974 do 31.12.1985 Nadleśnictwo Włoszakowice wchodziło jako
obręb w skład Nadleśnictwa Karczma Borowa – Nadleśniczy inż. Marian
Klemenski,
9. mgr inż. Stanisław Maj – 1.01.1986 – 31.03.1991,
10. p.o. mgr inż. Henryk Staszewski - 1.04.1991 – 14.07.1991,
11. mgr inż. Ryszard Łopusiewicz – 15.07.1991 – nadal.

1.3.Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

1.3.1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Powyższe zestawienie przedstawia tabela I zamieszczona na końcu niniejszego opracowania jako załącznik nr 1. W tabeli poniżej podano zestawienie powierzchni ewidencyjnej Nadleśnictwa i powierzchni wynikającej z sumy opisów taksacyjnych zaokrąglonych do 1 ara, wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania dla obrębów i ogółem Nadleśnictwo.

Tabela nr 14 Zestawienie powierzchni ewidencyjnej i z opisów taksacyjnych wg rodzajów użytków.

Wyszczególnienie	Jednostka	Lasy						
		Grunty leśne					Grunty związane z gosp. leśną	Razem
		Zalesione	Niezalesione					
			W produkcji ubocznej	Do odnowienia	Pozostałe	Razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Włoszakowice								
pow. ew. (m ²)-tab.I pow. wg opisów taksacyjnych	m ² ha	<u>5 905,8354</u> 5 905,85	<u>5,2816</u> 5,29	<u>83,5565</u> 83,55	<u>1,8861</u> 1,89	<u>90,7242</u> 90,73	<u>164,1141</u> 164,20	<u>6 160,6737</u> 6 160,78
Obręb Wschowa								
pow. ew. (m ²)-tab.I pow. wg opisów taksacyjnych	m ² ha	<u>6 791,9282</u> 6 762,00	<u>7,0705</u> 7,06	<u>69,5288</u> 69,53	<u>18,3142</u> 18,32	<u>94,9135</u> 94,91	<u>173,8077</u> 173,82	<u>7 060,6494</u> 7 060,73
Nadleśnictwo								
Nadleśnictwo	m ² ha	<u>12 697,7636</u> 2 697,85	<u>12,3521</u> 12,35	<u>153,0853</u> 153,08	<u>20,2003</u> 20,21	<u>185,6377</u> 185,64	<u>337,9218</u> 338,02	<u>13 221,3231</u> 13 221,51
	%	93,30	0,09	1,12	0,15		2,48	

cd. zestawienia

Grunty nieleśne								Ogółem
Zadrzewione i zakrzewione	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Nieużytki	Razem	
10	11	12	13	14	15	16	17	18
<u>0,0700</u> 0,07	<u>147,2559</u> 147,23	<u>3,6042</u> 3,60	-	-	<u>11,6039</u> <u>+0,1447*</u> 11,74	<u>48,2139</u> 48,21	<u>210,7479</u> 210,85	<u>6 371,4216</u> <u>+0,1447*</u> 6 371,63
<u>0,4000</u> 0,40	<u>94,2887</u> <u>+0,1919*</u> 94,48	<u>5,6400</u> 5,64	-	<u>0,4335</u> 0,44	<u>8,0347</u> 8,02	<u>67,1000</u> 67,09	<u>175,8969</u> 176,07	<u>7 236,5463</u> <u>+0,1919*</u> 7 236,80
<u>0,4700</u> 0,47	<u>241,5446</u> <u>+0,1919*</u> 241,71	<u>9,2442</u> 9,24	<u>0,0000</u> 0,00	<u>0,4335</u> 0,44	<u>19,6386</u> <u>+0,1447*</u> 19,76	<u>115,3139</u> 115,30	<u>386,6448</u> 386,92	<u>13 607,9679</u> <u>+0,3366*</u> 13 608,43
0,01	1,78	0,07	0,00	0,01	0,14	0,85		100,00

*powierzchnia we współwłasności

1.3.2. Grunty we współwłasności, grunty z ustanowioną służebnością, grunty sporne, oraz naniesienia obce

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty we współwłasności, grunty sporne oraz grunty, na których Nadleśnictwo ustanowiło nieodpłatne służebności gruntowe na czas nieokreślony i określiło ich zakres wpisem do ksiąg wieczystych. Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się również naniesienia obce.

Tabela nr 15 Wykaz gruntów Nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Adres administracyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. wydz. (ha)	Rodzaj użytku (klasa)
1.	08-12-034-0001	09-24-2-08-263 j	3263/4	0,1919	B/R V
2.	30-13-072-0009	09-24-1-02-9 mx	5009/27	0,0459	B
3.	30-13-072-0009	09-24-1-02-9 lx	5009/28	0,0475	B
4.	30-13-072-0009	09-24-1-02-9 kx	5009/32	0,0513	B
Razem pow. współwłasności				0,3366	

Tabela nr 16 Wykaz gruntów spornych

Lp.	Adres administracyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. wydz. (ha)	Rodzaj użytku (klasa)
1.	30-13-072-0009	09-24-1-01-46 f	751/2	0,1900	Ls
2.	30-13-072-0009	09-24-1-01-46 g	751/1	0,7800	Ls
3.	30-13-072-0009	09-24-1-01-46 i	751/1	0,1600	Ł V
4.	30-13-072-0010	09-24-1-03-116 l	561	1,4200	Ls
5.	30-13-072-0010	09-24-1-03-117 c	560	7,2903	Ls
6.	30-13-072-0010	09-24-1-03-117 d	560	6,9906	<u>Ls</u>
Razem pow. gruntów spornych				16,8309	

Tabela nr 17 Wykaz gruntów z ustaloną służebnością

Lp.	Adres administracyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. działki (ha)	Pow. służebności (ha)	<u>Rodzaj służebności</u> operator
1.	30-13-072-0009	09-24-1-02-9 ay	5009/38	0,0899	0,0899	dojazd do posesji – osoba fizyczna
2.	30-13-072-0009	09-24-1-02-9 ox	5009/39	0,2046	0,2046	dojazd do posesji – osoba fizyczna
3.	30-13-072-0009	09-24-1-01-62 ~b	5128/2	13,7997	0,1447	dojazd do posesji – osoba fizyczna
4.	30-13-072-0009	09-24-1-01-62 ~c	5062/6	1,7118	0,1160	dojazd do posesji – osoba fizyczna
5.	08-12-035-0007	09-24-2-10-119 ~ c	3119/4	23,8880	0,3500	dojazd do posesji – osoba fizyczna
6.	08-12-035-0013	09-24-2-12-269 ~ a	3269/2	24,0331	0,1300	gazociąg GAZ-SYSTEM

Lp.	Adres administracyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. działki (ha)	Pow. służebności (ha)	Rodzaj służebności operator
7.	08-12-035-0013	09-24-2-12-269 ~ b	3269/1	10,4381	0,0760	gazociąg GAZ-SYSTEM
8.	08-12-035-0009	09-24-2-12-270 ~ a	3270/7	27,7300	0,1960	gazociąg GAZ-SYSTEM
9.	08-12-035-0001	09-24-2-12-265 b	3265/1	8,3100	1,0488	linia energetyczna PSE
10.	08-12-035-0009	09-24-2-12-265 h	3265/2	2,8500	0,7600	linia energetyczna PSE
11.	08-12-035-0009	09-24-2-12-270 g	3270/7	27,7300	1,4250	linia energetyczna PSE
12.	08-12-035-0009	09-24-2-12-270 i	3270/7	27,7300	0,1524	linia energetyczna PSE
13.	08-12-035-0009	09-24-2-12-270 j	3270/2	1,0300	0,0877	linia energetyczna PSE
14.	08-12-035-0009	09-24-2-12-272 f	3272/1	25,8000	1,6600	linia energetyczna PSE
15.	08-12-035-0009	09-24-2-12-274 h	3274/1	27,4100	1,3300	linia energetyczna PSE
16.	08-12-035-0013	09-24-2-12-274 n	3274/2	1,2118	0,2280	linia energetyczna PSE
Razem pow. gruntów objętych służebnością					7,9991	

Tabela nr 18 Naniesienia obce na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. wydzielania (ha)	Liczba obiektów (szt)	Zajmowana pow. gruntów (m2) Zabudowa nietrwała (m2)	Rodzaj obiektu
1.	Papiernia	1 j	8,17	15	<u>980</u> 377	Punkty handlowo-usługowe
2.	Papiernia	4 a	0,80	17	<u>4 000</u> 475	OW „Witar”- tartak Rawicz
3.	Papiernia	4 c	3,26	6	<u>1 318</u> 601	Punkty handlowo-usługowe
4.	Papiernia	4 d	5,59	169	<u>53 500</u> 7 551	Punkty handlowo-usługowe, domki wypoczynkowe indywidualne
5.	Koczury	65 d	3,12	16	<u>15 000</u> 348	Domki wypoczynkowe indywidualne
6.	Papiernia	113 n	0,33	1	-	Domek myśliwski drewniany
7.	Wilanów	51 p	5,14	113	<u>25 639</u> 4 362	Punkty handlowo-usługowe, domki wypoczynkowe indywidualne.
8.	Wilanów	82 f	0,76	1	<u>200</u> 25	Domek wypoczynkowy indywidualny
9.	Wilanów	85 a	1,18	1	<u>4 000</u> 0	Pole biwakowe ZHP
10.	Wilanów	85 b	4,00	15	<u>38 400</u> 1 716	Pole biwakowe ZHP, domki wypoczynkowe indywidualne
11.	Wilanów	85 f	2,91	1	<u>2 000</u> 0	Pole biwakowe ZHP
12.	Wilanów	85 g	1,66	1	-	Pole biwakowe ZHP

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. wydzielenia (ha)	Liczba obiektów (szt)	Zajmowana pow. gruntów (m2) Zabudowa nietrwała (m2)	Rodzaj obiektu
13.	Wilanów	88 h	2,58	1	<u>200</u> 25	Domek wypoczynkowy indywidualny
14.	Wilanów	89 a	1,78	7	<u>800</u> 175	Domki wypoczynkowe indywidualne
15.	Wilanów	93 g	1,93	1	<u>86</u> 66	Punkt handlowo-usługowy
16.	Wilanów	99 c	6,01	7	<u>2 000</u> 344	Pole biwakowe ZHP, domki wypoczynkowe indywidualne
17.	Mały Bór	114 l	0,74	10	<u>17 400</u> 900	Pole biwakowe ZHP, domki wypoczynkowe indywidualne
18.	Mały Bór	114 m	4,01	10	<u>20 000</u> 1 135	Pole biwakowe ZHP, domki wypoczynkowe indywidualne
Razem				426	<u>185 523</u> 18 100	

1.3.3. Aktualny stan powierzchni gruntów Nadleśnictwa w porównaniu ze stanem na początku ubiegłego okresu gospodarczego

Tabela nr 19 Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie w latach 2005 - 2014

Stan na:	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	powierzchnia w ha		
01.01.2005	6 121,1464	7 433,2533	13 554,3997
01.01.2015	6 371,5663	7 236,7382	13 608,3045
Różnica	+ 250,4199	- 196,5151	+ 53,9048

Tabela nr 20 Rodzaje zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie w latach 2005 - 2014

Stan na 01.01.2005r.	13 554,3997
sprzedaż nieruchomości (w trybie art. 38 i 40 a ustawy o lasach)	-2,1173
przekazanie gruntów pod budowę dróg powiatowych i wojewódzkich	-0,3912
przejęcia gruntów Skarbu Państwa (obr. ewidencyjny Tylewice, Wygnańczyce)	52,9061
przejęcia gruntów gminy Wschowa (drogi gminne, obr. ewidencyjny Siedlnica)	1,4639
aktualizacja stanu prawnego	2,0433
Stan na 01.01.2015r.	13 608,3045
Różnica	+ 53,9048

Powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się w stosunku do stanu na 01.01.2005 rok o **53,9048 ha**.

W planie urządzenia lasu stan powierzchni gruntów Nadleśnictwa przyjęto na podstawie danych ewidencyjnych zawartych w bazie SILP, przekazanych przez Nadleśnictwo w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator”. Dane dotyczące zmian ewidencyjnych,

które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, przekazane zostały w formie kopii dokumentów analogowych (kserokopie map i rejestrów) według stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Wszystkie grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa zostały ujęte w planie u.l. zgodnie z otrzymanymi danymi wg stanu na 01.01.2015 r. dotyczącymi: rodzaju użytku, kategorii użytkowania, powierzchni użytków, działek ewidencyjnych, oddziałów, obrębów ewidencyjnych, gmin, powiatów, województw, obrębów leśnych i Nadleśnictwa.

Na stan 1.01.2015 r. grunty Nadleśnictwa składają się z 1066 działek ewidencyjnych. Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste na sprawowanie zarządu dla 99,29% gruntów.

Podczas taksacji stwierdzono rozbieżności stanu na gruncie z danymi ewidencyjnymi bazy SILP oraz ewidencyjnej mapy numerycznej stanu posiadania Nadleśnictwa. Dotyczy to głównie rodzajów użytków, klas, konturów oraz ich powierzchni. W większości przypadków dotyczy to zalesionych gruntów rolnych. Sporządzony wykaz rozbieżności został przekazany Nadleśniczemu, który podjął decyzję z dnia 12.02.2015 r. o formie ujęcia tych gruntów w planie urządzenia lasu. Po otrzymaniu planu urządzenia lasu Nadleśnictwo winno podjąć kroki w celu ich przeklasyfikowania.

Niezgodności zestawiono w formie wykazu dla poszczególnych obrębów numerami działek ewidencyjnych z podaniem adresu administracyjnego oraz adresem leśnym z podaniem numeru oddziału i arkusza mapy gospodarczej i zamieszczono w załączniku nr 15 niniejszego elaboratu.

Podział powierzchniowy zachowano dotychczasowy.

Numerację oddziałów zachowano dotychczasową. W obrębie Wschowa z przyjętych gruntów utworzono 1 nowy oddział 144B. Niewielkie powierzchnie gruntów przyjętych przyłączono do najbliższych oddziałów.

Na podstawie Decyzji nr 46/14 Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 24 grudnia 2014 r. w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych w Nadleśnictwie Włoszakowice wyłączono z obrębu Wschowa oddziały 254-260 o powierzchni 250,85 ha i włączono je do obrębu Włoszakowice, zachowując dotychczasowe numery oddziałów.

Numeracja oddziałów, ich liczba i przeciętna powierzchnia oraz liczba i przeciętna powierzchnia pododdziałów wg obrębów i dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela nr 21 Charakterystyka oddziałów i pododdziałów Nadleśnictwa

Obręb	Podstawowa numeracja oddziałów Numery dodatkowe	Liczba oddziałów	Przeciętna pow. oddziału w ha	liczba pododdz.	Przeciętna pow. pododdziału w ha	Liczba wydzielenieterowanych (~)
Włoszakowice	<u>1-7, 9-222, 254-260</u> 21A, 33A, 33B, 49A, 198A	233	27,34	2 178	2,92	1 088
Wschowa	1-68, 70-104, 107, 110-114, 118-157, 206-212, 223-232, 236-244, 247-253, 262-270, 272, 274-311, <u>321-324</u> 1A, 1B, 1C, 31A, 76A, 79A, 94A, 112A, 139A, 139B, 140A, 141A, 142A, 143A, 144A, 144B, 152A, 155A, 157A, 207A, 225A, 235A, 247A, 264A, 267A, 276A	261	27,72	2 832	2,55	1 128
Razem Nadleśnictwo		494	27,55	5 010	2,71	2 216

Podział powierzchniowy w Nadleśnictwie w przeważającej części jest sztuczny. Część podziału oparta jest na drogach, ciekach, lub innych szczegółach liniowych. Kierunek linii gospodarczych jest zbliżony do kierunku wschód - zachód. Linie oddziałowe są prostopadłe do linii gospodarczych.

W obu obrębach nie jest zachowana ciągłość podstawowej numeracji oddziałów.

W obrębie Włoszakowice nie występują numery 32 oddziałów: 8, 223-253, a w obrębie Wschowa brak numerów 100 oddziałów: 69, 105, 106, 108, 109, 115-117, 158-205, 213-222, 233, 234, 245, 246, 254-261, 271, 273, 312-320.

2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY

Obowiązująca obecnie ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 roku oraz nowelizacje tej ustawy wyodrębniają trzy szczeble systemu planowania przestrzennego w Polsce: krajowy, regionalny i gminny. Są one uchwalane przez odpowiednie przedstawicielstwa społeczne tj. Sejm, sejmiki wojewódzkie, rady gmin. Dokumentem w zakresie planowania przestrzennego sporządzanym na szczeblu krajowym jest Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, na szczeblu regionalnym – plany zagospodarowania przestrzennego województw, a na szczeblu lokalnym – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju jest zapisem głównych kierunków polityki przestrzennej państwa i ogólną wizją zagospodarowania przestrzennego kraju. Pełni zatem przede wszystkim funkcję koncepcyjną i strategiczną. Z kolei plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest ogólną koncepcją zagospodarowania przestrzennego regionu.

Podstawowym instrumentem polityki przestrzennej są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, opracowywane na szczeblu gminnym. bowiem one jako akty prawa lokalnego wprowadzają w przestrzeni rygory działalności inwestycyjnej. Wyłącznie właściwość uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego posiada z mocy prawa rada gminy. Miejscowy plan został jednoznacznie sklasyfikowany jako przepis gminy. Oznacza to, że jego ustalenia są powszechnie obowiązujące na obszarze gminy i tworzą zasadniczy instrument implementacji rozstrzygnięć planistycznych. Inne przepisy gminne, dotyczące gospodarki przestrzennej, nie mogą być wydawane. Tym samym cały obszar uregulowań dotyczących: estetyki zagospodarowania, porządkowania architektonicznego zabudowy, czy kształtowania krajobrazu, jeśli nie został zawarty w ustaleniach planu miejscowego, może być wyegzekwowany tylko w drodze przepisów prawa budowlanego lub innych ustaw ogólnokrajowych.

W polskim systemie planowania przestrzennego na szczególne podkreślenie zasługuje pozycja gminy, gdyż to właśnie w jej granicach następuje konkretyzacja i faktyczna realizacja gospodarki przestrzennej. Władztwo planistyczne i kompetencje w zakresie przeznaczania terenu na określone cele posiada tylko gmina. Wprawdzie tworzenie koncepcji przestrzennego zagospodarowania gminy dokonuje się „od góry”, gdyż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego muszą zostać uwzględnione założenia polityki przestrzennej państwa oraz

koncepcji zagospodarowania przestrzennego województwa, to jednak moc wiążącą społeczeństwo oraz podmioty gospodarcze mają wyłącznie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) oraz art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t. j. z 2009 r. Dz. U. Nr 84 poz. 712 z późn. zm.) Zarządy Województw opracowały Programy Strategiczne Ochrony Środowiska wraz z Prognozami oddziaływania na środowisko. Programy te są jednocześnie aktualizacjami obowiązujących obecnie Programów Ochrony Środowiska Województw na lata 2007-2015. Programy Strategiczne prezentują działania przewidziane do realizacji w latach 2013-2020, tym samym swym zakresem obejmuje nową perspektywę finansową UE.

2.1.Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego województw i gmin położonych w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa położony jest na obszarze dwóch województw lubuskiego i wielkopolskiego.

W województwie wielkopolskim obejmuje tereny powiatu leszczyńskiego z gminami: Lipno, Świeciechowa, Wijewo i Włoszakowice. W województwie lubuskim obejmuje tereny powiatu wschowskiego z gminami: Szlichtyngowa, Wschowa obszar wiejski i Wschowa Miasto.

W koncepcji Polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, opracowanej przez Rządowe Centrum Studiów Strategicznych w 1999 roku, region Wielkopolski i województwa lubuskiego znalazł się w strefie wzrastającej koncentracji potencjału cywilizacyjno-ekonomicznego, konkurencyjnego w skali gospodarki europejskiej i światowej, stanowiącej część obszaru przyspieszonego rozwoju zdominowanego przez procesy integracyjne Polski z Europą i światem.

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- ✓ Programy ochrony środowiska (POŚ),
- ✓ Plany rozwoju lokalnego (PRL),

- ✓ Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- ✓ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- ✓ Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Zarządy Wojewódzkie Województwa Wielkopolskiego i Lubuskiego opracowały Programy Strategiczne Ochrony Środowiska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Programy Strategiczne prezentują działania przewidziane do realizacji w latach 2012-2020, tym samym swym zakresem obejmuje nową perspektywę finansową UE.

Przeanalizowano następujące opracowania:

1. **„Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego”** na lata 2012 – 2015 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2015”.

Polityka ekologiczna województwa wielkopolskiego będzie realizowana z uwzględnieniem wymienionych poniżej priorytetów ekologicznych województwa.

Ochrona przyrody:

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie w tym korytarzy ekologicznych.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- zwiększenie lesistości województwa,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

2. **„Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku”**

Według Mapy Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego będącej częścią opracowanego przez Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego w Poznaniu „Planu zagospodarowania przestrzennego” dla województwa wielkopolskiego, większość terenów Nadleśnictwa Włoszakowice znajduje się w strefie rolno-leśnej oraz strefie „systemu obszarów chronionych i powiązań przyrodniczych”.

O warunkach społeczno-gospodarczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa decyduje sytuacja największej gminy tego terenu – Włoszakowice.

Na terenie gminy Włoszakowice dominuje wysokotowarowa gospodarka rolna - z dużym udziałem ogrodnictwa, zwłaszcza uprawy pieczarki i pomidorów. Oprócz tego działają zakłady produkujące opakowania kartonowe, palety, obuwie domowe; działają także tartaki, żwirownia oraz rozlewnia napojów. Czyni to z Włoszakowic atrakcyjny dla inwestycji, lokalny ośrodek przemysłowy (zakłady małe). W sezonie letnim ważną część dochodów stanowi turystyka. Wzdłuż linii brzegowej jezior rozwinięta jest baza noclegowo – gastronomiczna, oferująca pobyt w obiektach o standardzie od 1 do 4 gwiazdek. Bogatą ofertę noclegową uzupełniają restauracje i punkty gastronomiczne. Przy największych plażach istnieją ośrodki żeglarskie. Użytki leśne stanowią 39% powierzchni gminy.

3. „Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego do 2020 roku”

Według Planu Zagospodarowania Przestrzennego województwa Lubuskiego, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie są planowane zadania publiczne oraz większe przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury technicznej. Województwo lubuskie jest najbardziej zalesionym województwem w Polsce (wskaźnik lesistości wynosi 49%).

Znaczna część obszarów wiejskich w województwie lubuskim wymaga podejmowania działań na rzecz wzmocnienia dostępności podstawowych usług społecznych. Do obszarów charakteryzujących się stosunkowo dużą skalą problemów społeczno-gospodarczych zaliczają się tereny o wysokiej stopie bezrobocia (wyższej od średniej krajowej, a więc w praktyce wszystkie obszary województwa) w tym tereny po byłych PGR-ach.

Strategia Rozwoju Regionalnego wskazuje na terenie województwa lubuskiego na kilka powiatów o niskim dostępie do usług publicznych. W kategorii powiatów o bardzo złej dostępności znalazł się powiat wschowski.

Znaczna część obszarów województwa lubuskiego posiada specyficzne walory dla rozwoju sprofilowanych form turystyki (poznawcza, wypoczynkowa, aktywna, zdrowotna, kulturowa, ekoturystyka, agroturystyka itp.). Do najważniejszych walorów przesądzających o atrakcyjności turystycznej należą: niski stopień przekształcenia środowiska naturalnego, duża lesistość terenu, liczne akweny i ciekі wodne, obszary prawnie chronione oraz obiekty dziedzictwa kulturowego.

4. „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego miasta i gminy Wschowa”

Struktura gospodarki miasta i gminy Wschowa jest zróżnicowana; na terenach wiejskich dominuje rolnictwo i przetwórstwo rolno-spożywcze z pewnym udziałem funkcji przemysłowych, turystycznych i rekreacyjnych, w mieście – przemysł i różnorodna działalność gospodarcza (usługi komercyjne i niekomercyjne). Przestrzeń rolnicza zajmuje prawie 62%

powierzchni miasta i gminy Wschowa (licząc jedynie grunty przeznaczone do bezpośredniej produkcji rolniczej, tj. grunty orne, sady, łąki i pastwiska). Rolnictwo i aktywności bezpośrednio z rolnictwem związane (hodowla nasienna, przetwórstwo płodów rolnych, obsługa produkcji rolniczej) stanowią najważniejszy składnik bazy ekonomicznej gminy – jej części wiejskiej. Użytki leśne stanowią 26% powierzchni gminy.

2.2.Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony przyrody oraz programach operacyjnych

Wielkopolska ma zaktualizowaną strategię rozwoju. 17 grudnia 2012 r. dokument pn. „Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku Wielkopolska 2020” został uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego. Tym samym zakończony został proces aktualizacji strategicznego dla Wielkopolski dokumentu, obowiązującego od grudnia 2005 roku. Przez siedem lat dokument ten tworzył podstawę programów, działań i projektów na rzecz rozwoju województwa. Kierunki w nim określone dały przede wszystkim dobrą podstawę do efektywnego wykorzystania środków wspólnotowej polityki spójności.

W ramach *Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku* zawarta została misja tego województwa – skupienie wszystkich podmiotów publicznych działających na rzecz wzrostu konkurencyjności regionu i poprawy warunków życia mieszkańców.

Zaktualizowana strategia nie jest dokumentem budowanym od podstaw. Jej konstrukcja opiera się na fundamentach poprzedniego dokumentu z 2005 r. Istotą proponowanych zmian jest założenie, że wzmacniać rozwój regionu można jedynie przy równoczesnym rozwoju wszystkich części Wielkopolski, zarówno biegunów wzrostu, jak i obszarów problemowych, a przede wszystkim przez wzmacnianie wzajemnie korzystnych relacji między nimi. Rozwój należy budować na potencjałach wewnętrznych.

Efektem takiego podejścia jest modyfikacja celów strategii, w swej istocie obejmujących podobne, jak poprzednio sfery, polegająca na ich uszczegółowieniu i na zaadresowaniu do konkretnych typów obszarów, borykających się ze swymi specyficznymi problemami. Strategia uwzględnia także podejście terytorialne, odnosząc niektóre z celów bezpośrednio do obszarów problemowych, ich delimitację pozostawiając „*Planowi Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego*”.

„Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020” została uchwalona przez Sejmik Województwa Lubuskiego w dniu 19 listopada 2012 r.

Strategia rozwoju województwa lubuskiego 2020 stanowi najważniejszy dokument samorządu województwa, określający kierunki rozwoju regionalnego i wskazujący obszary szczególnej interwencji. Łączy w sobie diagnozę stanu regionu, stojące przed nim wyzwania rozwojowe i aspiracje jego mieszkańców.

Zgodnie z nowym systemem zarządzania rozwojem kraju, podstawowymi dokumentami strategicznymi są: długookresowa i średniookresowa strategia rozwoju kraju oraz 9 zintegrowanych strategii sektorowych, w tym najważniejsze dla regionów *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020.Regiony, miasta, obszary wiejskie*, przyjęta 13 lipca 2010 r, *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030* z kwietnia 2012 r. oraz średniookresowa *Strategia Rozwoju Kraju 2020* z września 2012 r.

Samorząd województwa lubuskiego w celu dostosowania swojej strategii do dokumentów o charakterze nadrzędnym opracował dwa raporty: „Średniookresowa ocena oddziaływania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego na rozwój Województwa Lubuskiego” oraz „Lubuską Mapę Potrzeb i Aspiracji”.

Prognoza oddziaływania na środowisko wykonana została dla projektu „Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 ”

Podstawowym celem prognozy było ustalenie, czy zapisy projektu Strategii nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Ważne było, aby względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami i interesami (gospodarczymi i społecznymi).

Prognoza miała również na celu ułatwienie identyfikacji możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy przyjęte rozwiązania ochronne w dostateczny sposób zabezpieczają przed powstawaniem konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 obejmuje okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2020 roku. Działania realizowane w ramach WRPO finansowane są przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego oraz przez środki krajowe – publiczne i prywatne.

W latach 2014-2020 w Polsce, na poziomie krajowym, realizowane będą programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz 8 programów operacyjnych finansowanych z EFRR, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Na poziomie

regionalnym realizowanych będzie 16 dwufunduszowych (EFRR, EFS) regionalnych programów operacyjnych.

W interesie województwa leży poprawa jego zewnętrznej dostępności. Stąd też ważną płaszczyzną inwestycji infrastruktury technicznej w województwie winna być solidarna aktywność (lobbying) wszelkich podmiotów na rzecz ich realizacji.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego województw znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

2.3. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Na najbliższe 10 – lecie planuje się zalesić 4,67 ha gruntów Nadleśnictwa nie przydatnych do gospodarki rolnej.

Tabela nr 22 Wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia

Lp	Obręb leśny	Oddział	Powierzchnia (ha)	Uwagi
1	Włoszakowice	145 b	1,11	Pastwisko do zalesienia
2	Wschowa	88 k	0,40	Rola do zalesienia
3	Wschowa	99 b	0,35	Rola do zalesienia
4	Wschowa	244 g	0,90	Rola do zalesienia
5	Wschowa	244 j	0,11	Rola do zalesienia
6	Wschowa	244 m	0,03	Rola do zalesienia
7	Wschowa	244 n	0,23	Rola do zalesienia
8	Wschowa	247A bx	1,54	Rola do zalesienia
Razem			4,67	

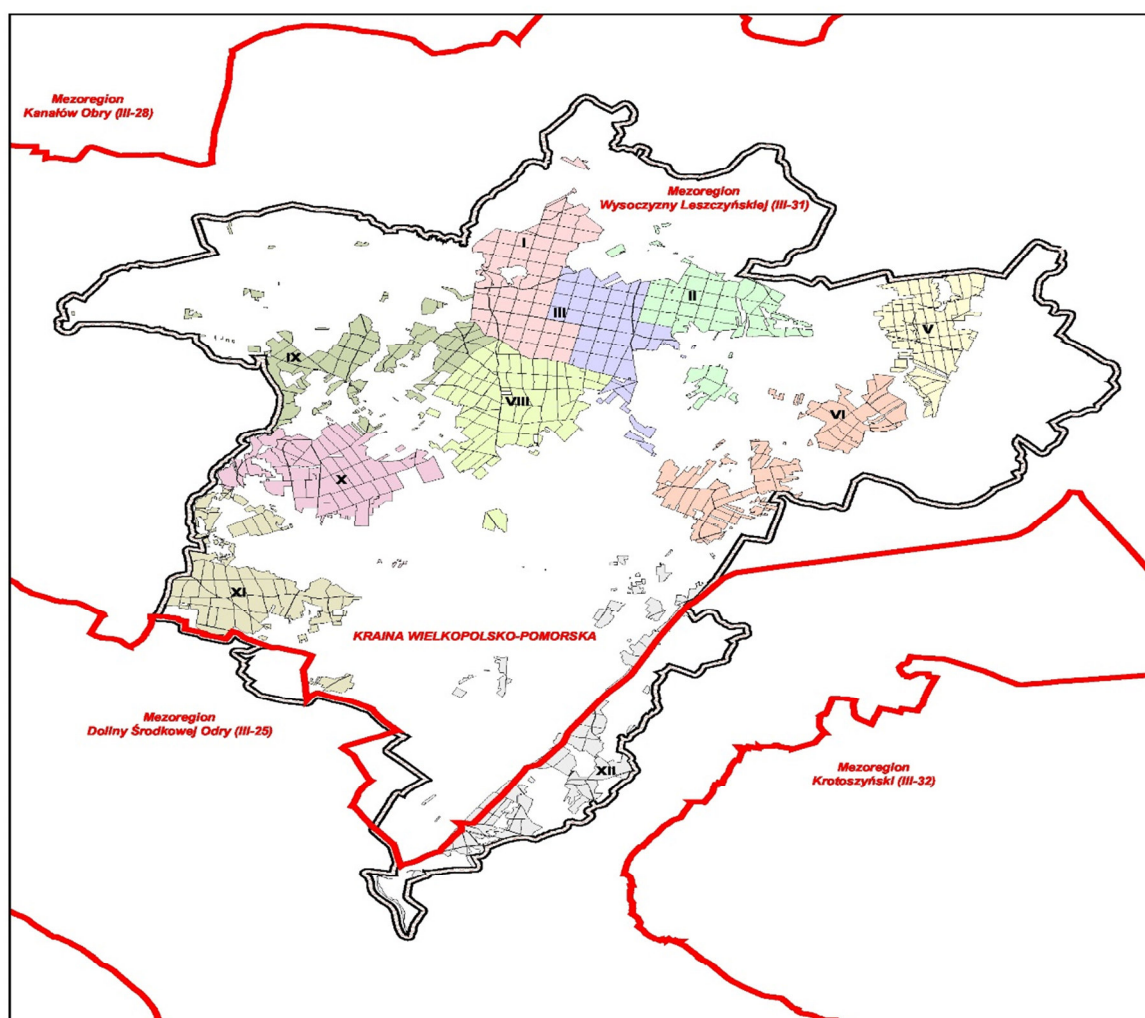
3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA

3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów

Według „Regionalizacji Przyrodniczo – Leśnej Polski” (Zielony, Kliczkowska 2010) Nadleśnictwo Włoszakowice położone jest na obszarze Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej (III), w mezoregionach:

- Doliny Środkowej Odry (III.25)
- Wysoczyzny Leszczyńskiej (III.31)

Rysunek 1 Położenie Nadleśnictwa wg jednostek Przyrodniczo – Leśnych



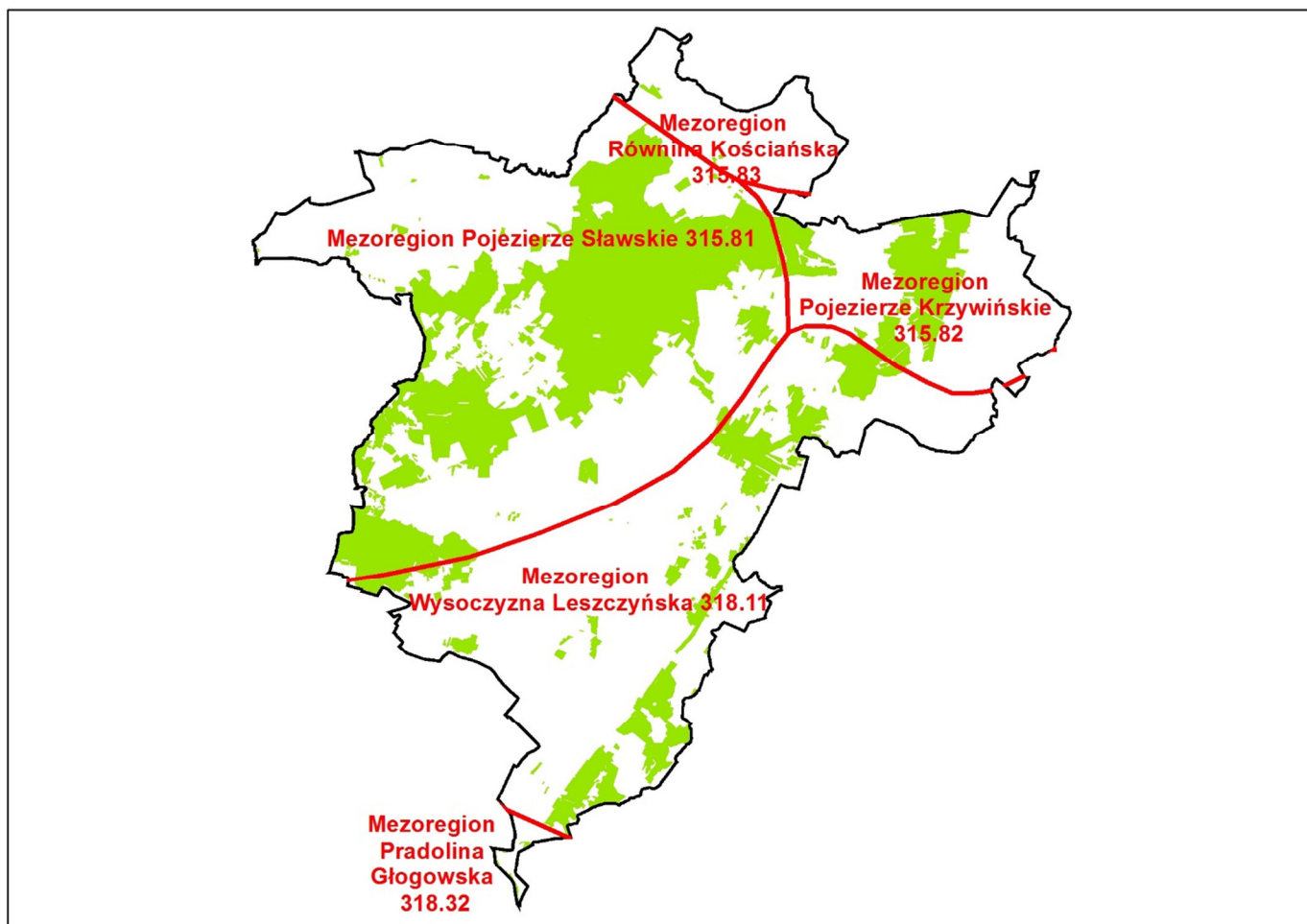
3.2. Położenie geograficzne

Grunty Nadleśnictwa Włoszakowice położone są między 16°06'09" a 16°31'07" długości geograficznej wschodniej oraz 51°39'51" a 51°57'53" szerokości geograficznej północnej.

Położenie Nadleśnictwa Włoszakowice według podziału Polski na regiony fizyczno-geograficzne w układzie dziesiętnym (Kondracki 2000) przedstawia się następująco:

- Obszar – Europa Zachodnia (1-924)
- Podobszar – Pozaalpejska Europa Zachodnia (1-924.3)
- Prowincja – Niż Środkowoeuropejski (31)
- Podprowincja – Niziny Środkowopolskie (318)
 - Makroregion – Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3)
 - Mezoregion – Pradolina Głogowska (318.32)
 - Makroregion Nizina Południowowielkopolska (318.1)
 - Mezoregion Wysoczyzna Leszczyńska (318.11)
- Podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (315)
 - Makroregion Pojezierze Leszczyńskie (315.8)
 - Mezoregion Pojezierze Sławskie (315.81)
 - Mezoregion Pojezierze Krzywińskie (315.82)
 - Mezoregion Równina Kościańska (315.83)

Rysunek 2 Położenie Nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji fizyczno-geograficznej



3.3. Geomorfologia i rzeźba terenu

Teren omawianego Nadleśnictwa należy do obszarów nizinnych. Ukształtowanie terenu związane jest głównie z lodowcowo – wodnym procesem rzeźbotwórczym.

Makroregion Pojezierze Leszczyńskie, na którego terenie położona jest większość lasów Nadleśnictwa leży w skrajnym zasięgu zlodowacenia wiślańskiego – w fazie leszczyńskiej.

Występowanie jezior na terenie Pojezierza Leszczyńskiego wyróżnia ten Makroregion od przyległych. Rozpiętość nad poziom morza waha się od 122 m n.p.m. w oddziale 121 do 60 m n.p.m. w oddziale 64, leśnictwa Papiernia. Bardziej urozmaicona rzeźba terenu występuje w okolicach jezior: Dominickie, Krzywe, Zapowiednik, Brzeźnie, Krzyckie oraz w części środkowo-zachodniej obrębu Wschowa na obszarze Pagórków Lgińskich, wzdłuż linii Lgiń-Wygnańczyce-Pszczółkowo-Drzewce Małe. Szczególnie ciekawie ukształtowane są oddziały w okolicy wsi Pszczółkowo.

Geomorfologia i rzeźba terenu opisana w krótkiej charakterystyce mezoregionów, przedstawia się następująco:

Mezoregion Doliny Środkowej Odry (III.25) dominują krajobrazy naturalne den dolin zalewowych oraz tarasów nadzalewowych akumulacyjnych. Teren zdecydowanie płaski, sporadycznie występują krajobrazy równinne i faliste. Utwory geologiczne to głównie holocenyjskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy, namuły rzeczne tarasu zalewowego rzeki Odry. W zasięgu tego mezoregionu występuje znaczna część leśnictwa Dryżyna. Oddziały położone w sąsiedztwie rzeki Barycz i Rowu Polskiego są narażone na okresowe podtapianie.

Mezoregion Wysoczyzny Leszczyńskiej (III.31) dominują krajobrazy naturalne glacie pagórkowate z niewielkimi równinami i falistymi. Większość mezoregionu to tereny, które były w zasięgu zlodowacenia Wisły, tereny wokół Leszna objęte były zlodowaceniem Warty. Dominują tu gliny zwałowe oraz piaski lodowcowe, w rozproszaniu występują piaski i żwiry sandrowe, a w dolinach rzek i obniżeniach jeziornych – piaski, żwiry i mułki rzeczne.

Większość terenów Nadleśnictwa położone jest w zasięgu tego mezoregionu.

3.4. Warunki glebowe

Podczas prac siedliskowych prowadzonych w 2013 i 2014 r. w Nadleśnictwie Włoszakowice wyróżniono 18 typów gleb.

Tabela nr 23 Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego typów gleb

Typ gleby	Obręb Włoszakowice		Obręb Wschowa		Nadleśnictwo Włoszakowice	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole	14,72	0,23%	29,5	0,41%	44,22	0,32%
Pararędziny	1,22	0,02%			1,22	0,01%
Czarne ziemie	8,67	0,14%			8,67	0,06%
Gleby brunatne	106,68	1,67%	116,64	1,61%	223,32	1,64%
Gleby płowe	310,11	4,87%	240,39	3,32%	550,5	4,05%
Gleby rdzawe	5006,51	78,58%	5056,56	69,87%	10063,07	73,95%
Gleby ochrowe			10,14	0,14%	10,14	0,07%
Gleby bielcowe	139,98	2,20%	587,62	8,12%	727,6	5,35%
Gleby gruntowoglejowe	107,92	1,69%	309,51	4,28%	417,43	3,07%
Gleby opadowoglejowe	2,42	0,04%	16,55	0,23%	18,97	0,14%
Gleby mułowe	5,96	0,09%	4,61	0,06%	10,57	0,08%

Typ gleby	Obręb Włoszakowice		Obręb Wschowa		Nadleśnictwo Włoszakowice	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby torfowe	18,41	0,29%	39,76	0,55%	58,17	0,43%
Gleby murszowe	18,13	0,28%	26,98	0,37%	45,11	0,33%
Gleby murszowate	87,34	1,37%	212,1	2,93%	299,44	2,20%
Mady rzeczne			23,58	0,33%	23,58	0,17%
Gleby deluwialne	1,3	0,02%	14,42	0,20%	15,72	0,12%
Gleby kulturoziemne	165,21	2,59%	27,76	0,38%	192,97	1,42%
Gleby industrio- i urbanoziemne	3,11	0,05%	174,35	2,41%	177,46	1,30%
Razem grunty leśne	5996,58	94,12%	6886,91	95,17%	12883,49	94,68%
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	375,05	5,88%	349,89	4,83%	724,94	5,32%
Łącznie	6371,63	100,00%	7236,80	100,00%	13608,43	100,00%

Na omawianym terenie zdecydowanie dominują gleby rdzawe (zajmują 74% powierzchni), które związane są zarówno z oligotroficznymi siedliskami borów i borów mieszanych, jak i mezotroficznymi lasami mieszanymi.

Pozostałe typy gleb zajmują mniejsze arealy. Większe znaczenie mają jeszcze gleby bielcowe (5,4%), związane z najuboższymi fragmentami siedlisk nadleśnictwa, płowe (4%) tworzące żyzniejsze warianty lasów mieszanych i lasy świeże oraz gleby gruntowoglejowe (3%) związane głównie z siedliskami lasów mieszanych wilgotnych i lasów wilgotnych. Murszowe i murszowate gleby pobagienne (łącznie 2,5%) występują w dolinach cieków i tworzą siedliska lasu wilgotnego, lasu mieszanego wilgotnego, olsu jesionowego i olsu. Gleby torfowe (wyłącznie torfów niskich) spotykane są rzadko i zajmują tylko 0,4% powierzchni nadleśnictwa.

Dość duży udział rigosoli wynika z obecności gruntów porolnych. Gleby tego podtypu charakteryzują się profilem przekształconym w skutek głębokiej uprawy ziemi.

Szczegółowe opisy geomorfologii, rzeźby terenu i gleb znajdują się w operacie siedliskowym Nadleśnictwa Włoszakowice (2015) jak również w programie ochrony przyrody w dziale 4 „Walory przyrodniczo-leśne”.

3.5. Warunki hydrologiczne

Pod względem hydrograficznym cały obszar Nadleśnictwa położony jest w zlewni I rzędu rzeki Odry.

Część północna kompleksu włoszakowickiego odwadniana jest do jezior: Zapowiednik, Brzeźnie i do Jeziora Dominickiego, stąd w kierunku południowego Kanału Obrzańskiego i dalej Obrzycą do Odry, względnie Obrą do Warty. Część obszaru leśnictw Wilanów i Mały Bór odwadniana jest do jezior w okolicy miejscowości Lgiń.

Dwa główne ciekі, które odwadniają od północy teren Nadleśnictwa to dopływ z Jeziora Dominickiego (między jeziorami: Małym a Boszkowskim, nazwany Kanałem Boszkowskim) oraz Młynówka Kaszczorska (zwana też Strugą Kaszczorską, a w środkowym biegu, między jeziorami: Lgińskim a Białym i Miałkim – Starą Rzeką), uchodzące do Południowego Kanału Obry. Wody części obszaru nadleśnictwa (leśnictwa: Krzycko, Niechłód i Koczury), odprowadzane są do Odry Krzyckim Rowem, biorącym swój początek w Jeziorze Krzycko.

Południowo-wschodnia część terenów Nadleśnictwa (szkółka Czerlejewo, leśnictwo Dryżyna odwadniana jest Rowem Polskim i Śląskim Rowem, dalej do Baryczy wpadającej do Odry.

Pod względem gospodarki wodnej wyróżniono obszary o naturalnych lub zbliżonych stosunkach wodnych oraz obszary o zakłóconych stosunkach wodnych.

Będące częścią obszaru terytorialnego nadleśnictwa Dorzecze Obry ma specyficzny charakter, gdyż odpływ wód odbywa się w trzech kierunkach, a mianowicie w kierunku wschodnim do Warty koło Mosiny, w kierunku zachodnim do Odry pod Cigacicami oraz północnym do Warty koło Skwierzyny. Przed około 250 laty główna część doliny Obry, tzw. Wielki Łęg Obrzański, stanowił niedostępne bagniska, wśród których suche połączenie stanowiły jedynie lokalne piaszczyste wzniesienia. Łęg ten w czasie zahamowania odpływu stawał się jeziorem, do którego spływały wody z otaczających go wysoczyzn oraz górnej części zlewni Obry. Regulacja stosunków wodnych tego terenu prowadzona była już w XVIII w, ale główne działania przeprowadzono dzięki staraniom założonego w 1842 r przez wielkopolskich rolników Towarzystwa Melioracji Nadobrzańskich. Pierwszym dyrektorem towarzystwa został Stanisław Chłapowski z Czerwonej Wsi, a od 1850 roku generał Dezydery Chłapowski z Turwi. Na podstawie projektu budowniczego Henninga stworzono system kanałów i rowów obejmujący zarówno problemy odwodnienia, jak i nawodnienia terenów przesuszonych. Działania towarzystwa doprowadziły do powstania w Łęgu Obrzańskim obszaru żyznych, produkcyjnych łąk.

Woda jest czynnikiem kształtującym rzeźbę terenu, a zarazem rzeźba terenu warunkuje występowanie, wielkość i układ zasobów wodnych, na które składają się wody podziemne i wody powierzchniowe, do których zaliczamy wody płynące (rzeki, rzeczki, strumienie i rowy) oraz stojące (zbiorniki wodne naturalne i sztuczne).

Naturalne zbiorniki wodne - Większość terenów Nadleśnictwa położona jest na pojezierzach: Sławskim i Krzywińskim. W tej części zasięgu terytorialnego znajduje się 15 jezior i 12 zbiorników nieoznaczonych. Największe jeziora to: Dominickie, Przemęckie Zachodnie (Wieleńskie i Trzytoniowe częściowo w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa), Białe-Miałkie, Krzycko Wielkie (Gołanickie), Lginko, Wielkie, Breźnie, Lginko, Breńskie, Lincjusz, Boszkowskie, Zapowiednik, Małe (Buckie), Krzywce i Dąbie (Wygnańczyckie).

Sztuczne zbiorniki wodne- Na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo znajduje się 14 sztucznych zbiorników, zajmujących następujące pododdziały:

- obręb Włoszakowice: 9x, 9y, 62t, 62l, 94g, 140f, 140j;
- obręb Wschowa: 70s, 70y, 93d, 110b, 237m, 281m, 282g.

Na większości terenu Nadleśnictwa poziom zalegania wody jest głęboki i jedynym zaopatrzeniem w wodę są opady atmosferyczne. Najbardziej niekorzystne warunki wodne panują w obszarze zbudowanym z piasków luźnych.

Wpływ na kształtowanie się lokalnych stosunków wodnych mają różnej wielkości, przeważnie bezodpływowe, zagłębienia zajęte przez torfowiska, bagna i błota, względnie z wodą częściowo otwartą.

Wody płynące - obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się średnio rozwiniętą siecią cieków wodnych. Główne ciek wodny obszaru to: *Kanał Przemęcki* – odwadnia północny fragment nadleśnictwa, *Krzycki Rów* – główny ciek, który razem z licznymi dopływami odwadnia wschodnią i centralną część nadleśnictwa, *Kopanica* – zasila Rów Polski w południowo-wschodniej części nadleśnictwa, *Rów Polski* – zasila Barycz w południowym fragmencie nadleśnictwa, *Odra i Barycz* – przepływa przez fragment południowego zasięgu nadleśnictwa, *Czernica* – część północno-zachodnia nadleśnictwa, *Samica* – ciek północno-wschodniego fragmentu nadleśnictwa, *Młynówka Kaszczorska* – główny ciek odwadniający zachodnią część nadleśnictwa, *Stoczek* – prawobrzeżny dopływ Młynówki Kaszczorskiej, *Rów Strzyżewicki* – ciek północno-wschodniego fragmentu zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, *Spółdzielczy Rów* – odwadnia południowo-zachodnią część nadleśnictwa. Oprócz wyżej opisanych, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się sieć mniejszych, nieoznaczonych cieków, których łączna długość wg Mapy Podziału Hydrograficznego wynosi ok. 500 km.

Wody podziemne – Wody podziemne dzielimy na: przypowierzchniowe i wgłębne. Średnia głębokość wód przypowierzchniowych wynosi około 2,0 m. Głębokość zalegania zależna jest od deniwelacji terenu. Powierzchniowa sieć wodna Nadleśnictwa Włoszakowice jest mocno związana z siecią wód gruntowych. Jak wynika z obliczeń bilansu hydrologicznego, wszystkie większe jeziora, a szczególnie Dominickie, zasilane są w znacznym stopniu wodami podziemnymi (Jańczak i inni 1998). Ich występowanie połączone jest z cechami rzeźby i budową geologiczną omawianego terenu. Spotkać tu można czwartorzędowe i trzeciorzędowe piętra wodonośne.

Omawiany obszar leży w zasięgu trzech obszarów ochronnych dla Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). W części północnej zlokalizowany jest Obszar Najwyższej Ochrony dla czwartorzędowego GZWP nr 304 o nazwie Zbiornik Międzymorenowy Przemet (dawny Zbąszyń). Centralna część Nadleśnictwa leży w granicy zasięgu Obszaru Wysokiej Ochrony dla czwartorzędowego GZWP nr 305 o nazwie Zbiornik Międzymorenowy Leszno. Część południową Nadleśnictwa obejmuje Obszar Wysokiej Ochrony nr 306 o nazwie Zbiornik Wschowa.

3.6. Klimat

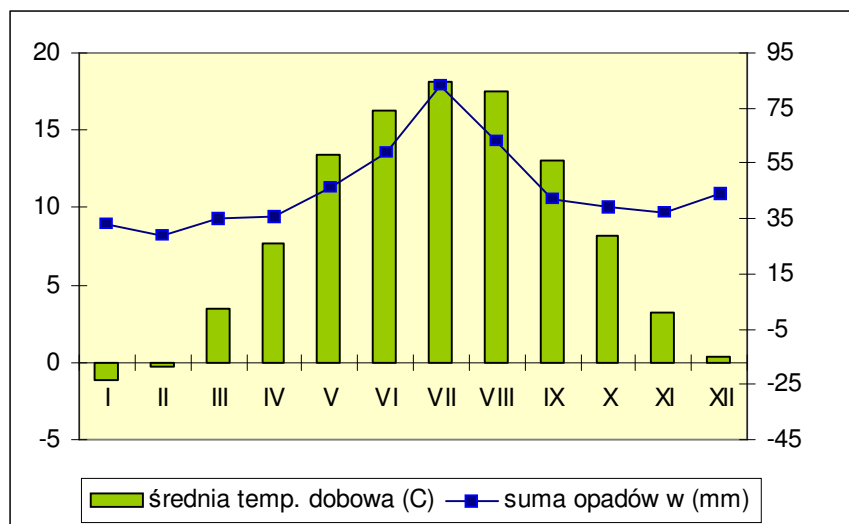
Według regionalizacji klimatycznej Polski A. Wosia (1999) obszary zajmowane przez Nadleśnictwo położone są we wschodniej części XIV Lubuskiego regionu klimatycznego. Według podziału Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne R. Gumińskiego obszar Nadleśnictwa Włoszakowice leży w zasięgu VII Dzielnicy Środkowej.

Dane meteorologiczne charakteryzujące warunki klimatyczne zebrane ze stacji meteorologicznej w Lesznie z lat 2007 - 2013 są następujące:

- ✓ średnie opady atmosferyczne około 530 mm rocznie;
- ✓ liczba dni z opadem deszczu – 173;
- ✓ średnia roczna temperatura powietrza – 9,5⁰C (najwyższe w lipcu +18,5⁰C, najniższa w styczniu – 6,2⁰C);
- ✓ długość okresu wegetacyjnego – około 210 dni;
- ✓ zaleganie pokrywy śnieżnej – około 53 dni;
- ✓ długość okresu wegetacyjnego – około 210 dni;
- ✓ przeważającym kierunkiem wiatrów są wiatry zachodnie, północno-zachodnie i południowo- zachodnie.

W lasach Nadleśnictwa występują znaczne różnice mikroklimatyczne ze względu na ukształtowanie powierzchni, rodzaj pokrycia terenu oraz warunki wodne.

Wykres 1 Charakterystyka warunków klimatycznych



Najsuchszym miesiącem jest luty z opadami na poziomie 26 mm a maksymalne opady występują w lipcu i wynoszą do 75 mm.

Najcieplejszym miesiącem jest również lipiec ze średnią temperaturą dobową $+18,5^{\circ}\text{C}$, natomiast najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą dobową $-6,2^{\circ}\text{C}$.

Szerokie omówienie warunków geologicznych, geomorfologicznych i hydrologicznych zawarte jest w operacie siedliskowym i Programie Ochrony Przyrody.

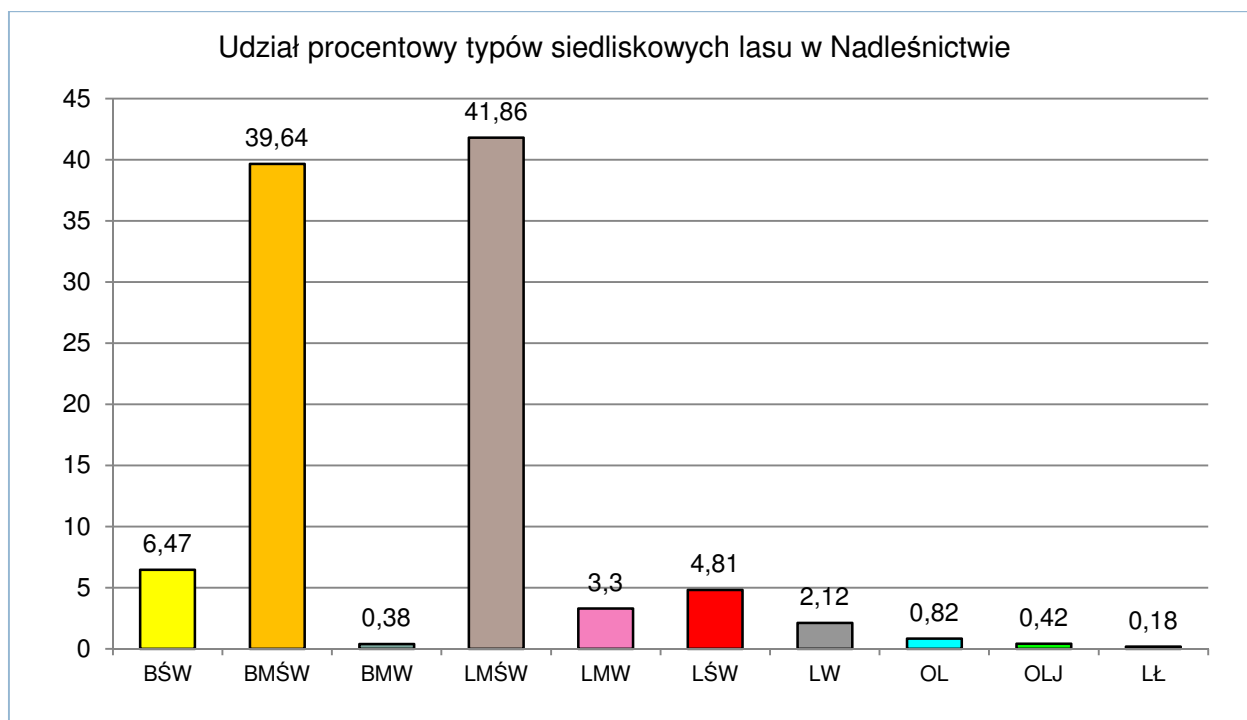
3.7. Typy siedliskowe lasu

Zestawienie powierzchni leśnej według typów siedliskowych lasu obrębami i dla Nadleśnictwa i porównanie procentowe do okresu poprzedniego przedstawia się następująco:

Tabela nr 24 Porównanie udziałów typów siedliskowych lasu w IV i V rewizji planu u.l.

Typy siedliskowe lasu	O b r ę b y :				N a d l e ś n i c t w o		
	Włoszakowice		Wschowa				
	W e d ł u g s t a n u o b e c n e g o						Wg IV rewizji
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Udział %
1	2	3	4	5	8	9	10
BŚW	232,78	3,88	600,66	8,72	833,44	6,47	23,90
BMŚW	2326,39	38,79	2780,93	40,38	5107,32	39,64	42,53
BMW	18,71	0,31	30,12	0,44	48,83	0,38	1,32
LMŚW	2797,06	46,64	2595,74	37,70	5392,80	41,86	22,47
LMW	139,44	2,33	285,96	4,15	425,40	3,30	2,66
LŚW	327,39	5,46	292,56	4,25	619,95	4,81	4,31
LW	89,17	1,49	184,05	2,67	273,22	2,12	1,30
OL	25,03	0,42	80,29	1,16	105,32	0,82	0,74
OLJ	40,61	0,68	13,02	0,19	53,63	0,42	0,59
LŁ	-	-	23,58	0,34	23,58	0,18	0,18
Łącznie	5996,58	100	6886,91	100	12883,49	100	100

Wykres 2 Udział procentowy typów siedliskowych lasu



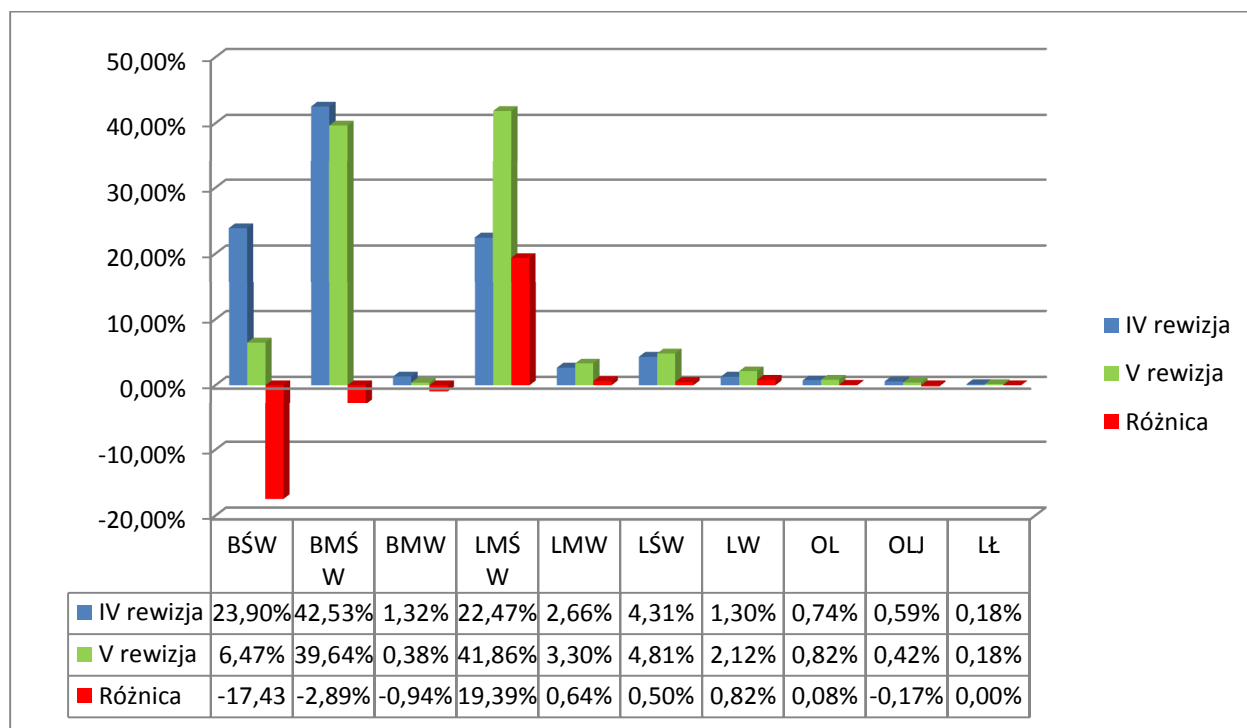
Dominującymi typami siedliskowymi w Nadleśnictwie są LMśw – 41,83% (5 392,80 ha), BMśw – 39,64% (5 107,32 ha), Bśw – 6,47% (833,44 ha) oraz Lśw – 4,81% (619,95 ha).

Siedliska borowe zajmują 46,49% (5 989,59 ha), natomiast lasowe i olsy 53,51% (6 893,90 ha) powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

świeże (Bśw, BMśw, LMśw, Lśw) - 11 953,51 ha - 92,78 %
 wilgotne (BMw, LMw, Lw) - 747,45 ha - 5,80 %
 bagienne (Ol, OlJ, Lł) - 182,53 ha - 1,42 %

Wykres 3 Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego planu u.l.

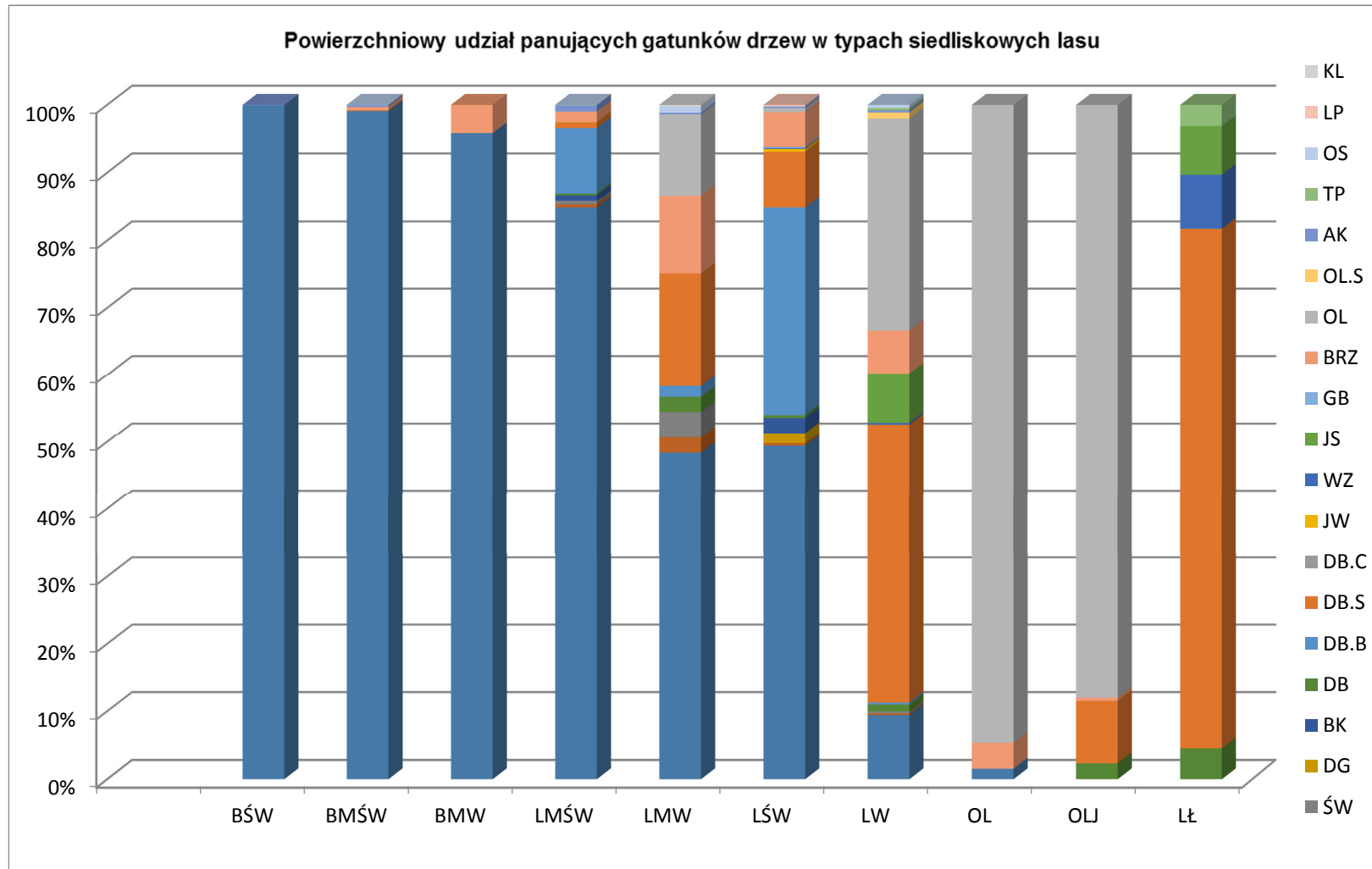


Zestawienie powierzchni leśnej typów siedliskowych w Nadleśnictwie według panujących gatunków drzew przedstawia niżej zamieszczona tabela.

Tabela nr 25 Powierzchnia typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie wg panujących gatunków drzew.

TSL	Pow. TSL %	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.B	DB.S	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	KL	Razem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	24.	25.	27.
BŚW	<u>833,44</u> 6,47%	<u>832,91</u> 99,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>0,53</u> 0,06	-	-	-	-	<u>833,44</u> 100%
BMŚW	<u>5107,32</u> 39,64%	<u>5058,88</u> 99,06	<u>4,15</u> 0,08	-	-	-	-	<u>2,94</u> 0,06	<u>0,98</u> 0,02	-	-	-	-	-	<u>24,7</u> 0,48	-	-	<u>13,47</u> 0,26	-	<u>2,2</u> 0,04	-	-	<u>5107,32</u> 100%
BMW	<u>48,83</u> 0,38%	<u>46,81</u> 95,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>2,02</u> 4,14	-	-	-	-	-	-	-	<u>48,83</u> 100%
LMŚW	<u>5392,80</u> 41,83%	<u>4574,67</u> 84,83	<u>24,82</u> 0,46	<u>27,34</u> 0,51	-	<u>51,73</u> 0,96	<u>14,11</u> 0,26	<u>518,13</u> 9,61	<u>43,39</u> 0,81	<u>1,85</u> 0,03	<u>3,15</u> 0,06	-	-	-	<u>79,45</u> 1,47	<u>0,73</u> 0,01	-	<u>49,14</u> 0,91	<u>1,94</u> 0,04	<u>2,35</u> 0,04	-	-	<u>5392,80</u> 100%
LMW	<u>425,40</u> 3,30%	<u>205,94</u> 48,42	<u>9,65</u> 2,27	<u>16,01</u> 3,76	-	-	<u>9,68</u> 2,28	<u>6,77</u> 1,59	<u>71,10</u> 16,71	-	-	-	-	-	<u>49,61</u> 11,66	<u>50,76</u> 11,93	-	<u>1,00</u> 0,24	-	<u>3,59</u> 0,84	-	<u>1,29</u> 0,30	<u>425,4</u> 100%
LŚW	<u>619,95</u> 4,81%	<u>306,35</u> 49,41	<u>2,37</u> 0,38	-	<u>9,55</u> 1,54	<u>13,98</u> 2,26	<u>2,56</u> 0,41	<u>191,04</u> 30,82	<u>50,77</u> 8,19	-	<u>2,70</u> 0,44	<u>0,70</u> 0,11	-	<u>1,05</u> 0,17	<u>32,25</u> 5,20	<u>3,80</u> 0,61	-	<u>1,40</u> 0,23	-	<u>0,15</u> 0,02	<u>1,28</u> 0,21	-	<u>619,95</u> 100%
LW	<u>273,22</u> 2,12%	<u>25,81</u> 9,45	<u>0,66</u> 0,24	<u>0,74</u> 0,27	-	-	<u>2,76</u> 1,01	<u>0,82</u> 0,30	<u>113,00</u> 41,35	-	-	<u>0,71</u> 0,26	<u>20,00</u> 7,32	-	<u>17,27</u> 6,32	<u>85,99</u> 31,47	<u>2,42</u> 0,89	<u>0,87</u> 0,32	<u>0,92</u> 0,34	<u>1,25</u> 0,46	-	-	<u>273,22</u> 100%
OL	<u>105,32</u> 0,82%	<u>1,60</u> 1,52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>3,94</u> 3,74	<u>99,78</u> 94,74	-	-	-	-	-	-	<u>105,32</u> 100%
OLJ	<u>53,63</u> 0,42%	-	-	-	-	-	<u>1,24</u> 2,31	-	<u>4,92</u> 9,17	-	-	-	-	-	<u>0,26</u> 0,48	<u>47,21</u> 88,04	-	-	-	-	-	-	<u>53,63</u> 100%
LŁ	<u>23,58</u> 0,18%	-	-	-	-	-	<u>1,05</u> 4,45	-	<u>18,22</u> 77,27	-	-	<u>1,88</u> 7,97	<u>1,70</u> 7,21	-	-	-	-	-	<u>0,73</u> 3,10	-	-	-	<u>23,58</u> 100%
Razem	<u>12883,49</u> 100%	<u>11052,97</u> 85,79%	<u>41,65</u> 0,32%	<u>44,09</u> 0,34%	<u>9,55</u> 0,07%	<u>65,71</u> 0,51%	<u>31,40</u> 0,24%	<u>719,70</u> 5,59%	<u>302,38</u> 2,35%	<u>1,85</u> 0,01%	<u>5,85</u> 0,05%	<u>3,29</u> 0,03%	<u>21,70</u> 0,17%	<u>1,05</u> 0,01%	<u>209,50</u> 1,63%	<u>288,27</u> 2,24%	<u>2,42</u> 0,02%	<u>66,41</u> 0,52%	<u>3,59</u> 0,03%	<u>9,54</u> 0,07%	<u>1,28</u> 0,01%	<u>1,29</u> 0,01%	<u>12883,49</u> 100,00%

Wykres 4 Powierzchniowy udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu



3.8. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia od emisji przemysłowych

Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji u.l. z 2011, do czasu wprowadzenia w życie odpowiedniej metodyki inwentaryzacji szkód przemysłowych w lasach, nie zamieszcza się w planie u.l. informacji o zasięgu stref uszkodzeń.

W poprzednim planie ul cały obręb Włoszakowice zaliczono do I strefy. Natomiast w obrębie Wschowa do I strefy zaliczono 4 999,53 ha, a do II strefy zaliczono 2 516,15 ha obejmującej południową część obrębu.

3.9. Typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Po pracach glebowo-siedliskowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Gospodarowania Ekosystemami Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu ustalono na lata 2015-2024 dla lasów gospodarczych Nadleśnictwa poza siedliskami przyrodniczymi typy drzewostanów oraz szczegółowe cele hodowlane – składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Ustalenia spisano dnia 13 stycznia 2014 roku w Notatce służbowej.

Tabela nr 26 Typy drzewostanów i docelowe składy gatunkowe upraw w typach siedliskowych lasu

TSL	War. wilg.	Lokalizacja	TD	Skład gatunkowy uprawy (%)
Bs		całe n-ctwo	So	So 90, Brz 10
Bśw	1,2	całe n-ctwo	So	So 90, Brz i inne 10
BMśw	1,2	całe n-ctwo, poza wym. niżej	So	So 80, Db, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
		l-ctwo Krzycko, Niechlód (oddz. 173-176, 178-180, 185-187), Mały Bór, Stare Drzewce	Bk-So	So 70, Bk 20 i inne 10
BMw	1,2	całe n-ctwo	So	So 70, Św, Db i inne 30
		pozycje uzg. z n-ctwem	Św-So	So 50, Św 30, Db i inne 20
BMb	2,3	całe n-ctwo	So-Brzom	Brzom 60, So 30, Św i inne 10
LMśw	1,2	całe n-ctwo: gleby AR, B, RDb – wszystkie oraz AK, RDw bez udziału glin	Db-So	So 50, Db 30, Bk i inne 20
		całe n-ctwo: gleby RDb – wszystkie, AK, RDw z udziałem glin, pozostałe gleby	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20

TSL	War. wilg.	Lokalizacja	TD	Skład gatunkowy uprawy (%)
		l-ctwo Krzycko, Niechłód (oddz. 173-176, 178-180, 185-187), Mały Bór, Stare Drzewce w d-stanach z Bk. gleby: AR, B, RDb – wszystkie oraz AK, RDw bez udziału glin	Bk-So	So 50, Bk 30, Db i inne 20
		l-ctwo Krzycko, Niechłód (oddz. 173-176, 178-180, 185-187), Mały Bór, gleby: RDb – wszystkie, AK, RDw z udziałem glin, pozostałe gleby	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20
	1,2	l-ctwo Stare Drzewce gleby: AR, B, RDb – wszystkie oraz AK, RDw bez udziału glin	Db-Św-So	So 30, Św 30, Db 30, Bk i inne 10
		l-ctwo Stare Drzewce gleby: RDb – wszystkie, AK, RDw z udziałem glin, pozostałe gleby	Św-So-Db	Db 40, So 30, Św 20, Bk i inne 10
	1,2	l-ctwo Stare Drzewce gleby AU (oddziały w zasięgu starych wyrobisk)	Db-Św-So	So 30, Św 30, Db 20, Ak i inne 20
LMw	1	gleby glejo-bielicowe (B)	Św-Db-So	So 30, Db 30, Św 30, Bk i inne 10
		l-ctwo Stare Drzewce	Św-Db	Db 40, Św 40, So i inne 20
		gleby inne niż B	So-Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
	2	całe n-ctwo	Św-Ol-Db	Db 40, Ol 30, Św 20, Brz i inne 10
LMb		całe n-ctwo	Brzom-Ol	Ol 50, Brzom 30, Św i inne 20
Lśw	1,2	całe n-ctwo	Db	Dbs 80, Bk i inne 20
		l-ctwo Wilanów	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30, Gb i inne 20
Lw	1	całe n-ctwo	Js-Db	Dbs 60, Js 30, Gb i inne 10
	2	całe n-ctwo	Js-Ol-Db	Dbs 40, Ol 30, Js 20, Wz i inne 10
Łł		całe n-ctwo	Wz-Db	Dbs 70, Wz 20, Js i inne 10
		l-ctwo Dryżyna (323,324)	Wb-Tp	Tpb 50, Wb 30, Wz i inne 20
Ol		całe n-ctwo	Ol	Ol 90, Brz i inne 10
OIJ	1	całe n-ctwo	Ol-Js	Js 60, Ol 30, Wz i inne 10
	2,3	całe n-ctwo	Js-Ol	Ol 60, Js 30, Wz i inne 10

Powyższe ustalenie należy traktować, jako ramowe. W praktyce należy stosować znacznie bogatszą gamę gatunków domieszkowych. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, a opisanych jednym typem siedliskowym, przy rozmieszczaniu

poszczególnych gatunków drzew należy uwzględniać niewylączone powierzchnie siedlisk i mikrosiedliska. Przy doborze składu gatunkowego należy uwzględniać nie tylko aktualną zasobność gleby, lecz także możliwość jej zwiększenia przez odpowiednio dobrane zespoły roślinne.

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiast jesionu gatunków zastępczych, jak Wz, Kl, Dbs, Lp, Ol i inne.

BULiGL w Poznaniu wykonało opracowanie fitosocjologiczne na obszarze siedliskowym Natura 2000 położonym na gruntach leśnych administrowanych przez Nadleśnictwo oraz weryfikację leśnych siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych podczas prac w latach 2006-2007.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, po rozpoznaniu siedliskowym oraz po terenowej weryfikacji tych siedlisk, przyjęto następujące:

Tabela nr 27 Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy (%)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)
Kwaśne buczyny (niżowe)	9110	LMśw	Bk	Bk 90, So, Dbb, Gb, Lp 10	Bk 70, So 20, Dbb, Gb, Lp 10
		Lśw	Bk	Bk 90, Dbs, Gb, Lp 10	Bk 90, Dbs, Gb, Lp 10
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs Dbb 60, Gb 30, Lp, So i in. 10	Dbs Dbb 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbs 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs Dbb 60, Gb 30, Lp, Kl i in. 10	Dbs Dbb 40, Lp 30, Gb 20, Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Ol, Kl i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90, So i in. 10	Dbb, Dbs 60, So 30 i Brz in. 10
		LMw	Db	Dbs 90, So i in. 10	Dbs 60, So 30 Brz i in. 10
		Lśw	Db	Dbb, Dbs 90, Brz, Os i in. 10	Dbb, Dbs 70, Brz 20, Os i in. 10
		Lw	Db	Dbs 90, Brz, Os i in. 10	Dbs 70, Brz 20, Os i in. 10
Bory i lasy bagienne (brzeziny bagienne)	91D0	BMb	So-Brz	Brzom 70, So-30	Brzom 70, So-30
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe (Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe)	91E0	Lw	Ol-Js	Js 50, Ol 40, Wz i in. 10	Ol 60, Js 30, Wz i in. 10
		Ol	Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
		OlJ	Js-Ol	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewo- stanu	Docelowy skład gatunkowy (%)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)
Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	LMw	Wz-Db	Db 70, Wz 20, Ol, Brz i in. 10	Db 50, Wz 20, Ol 20, Brz i in. 10
		Lśw	Wz-Db	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10
		Lw	Js-Wz- Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Ol, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz- Js	Js 30, Wz 30, Db 30, Ol, Kl i in. 10	Db 30, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10

Zaprojektowane w powyższej tabeli orientacyjne składy gatunkowe upraw różnią się od docelowych składów drzewostanów – zwiększony udział mają tu gatunki pionierskie takie jak sosna, olsza czy brzoza. Gatunki te pełnią rolę pielęgnacyjną dla gatunków głównych (np. sosna stanowi podgon dla dęba na siedliskach BMśw, LMśw i LMw).

Składy gatunkowe będą się zmieniać, poczynając od uprawy (zwykle kilka tys. drzew na 1 ha), do drzewostanów docelowych (zwykle kilkaset drzew na 1 ha) w skutek wykonywanych cięć pielęgnacyjnych oraz naturalnego wydzielania się drzew.

W przypadku obserwowania nasilonego zjawiska zamierania jesionu, w miejscach występowania łęgów 91E0 można zwiększać udział olszy czarnej a w łęgach 91F0 wiązów.

3.10. Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

Pod względem pochodzenia leśnego materiału podstawowego Nadleśnictwo położone jest w większości w zasięgu mikroregionu zwykłego 315/354 oraz w niewielkiej części zasięgu mikroregionu zwykłego 317/551 (gm. Szlichtyngowa).

Celem gospodarki leśnej jest zachowanie i wzbogacania lasów istniejących oraz kształtowanie nowych, z zachowaniem ich naturalnej różnorodności biologicznej i zróżnicowania genetycznego poprzez selekcję w nasiennictwie wybierając najwartościowsze osobniki i drzewostany jako bazę nasienną dla przyszłych pokoleń lasu. W Nadleśnictwie cele te realizowane są poprzez uznaną i zarejestrowaną bazę nasienną, na którą składają się:

- Wyłączony Drzewostan Nasienny,
- Gospodarcze Drzewostany Nasienne,
- Wyznaczone Źródła Nasion,

oraz przez zakładanie i prowadzenie:

- Upraw Pochodnych,
- Bloków Upraw Pochodnych,
- Szkółki Leśnej.

Poniżej opisana baza nasienna jest zaewidencjonowana w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego i w Biurze Nasiennictwa Leśnego.

3.10.1. Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo posiada 2 wyłączone drzewostany nasienne WDN sosny i dęba bezszypułkowego.

Tabela nr 28 Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych

Lp	Nr BNL	Nr RLMP LP	Gat. wg RLMP	Obręb	Leśnictwo (nr)	Oddz. lit.	Pow.	TSL	Skrócony opis dstanu		
									udz	gat	wiek
1	MP/2/31469/05	1795	SO	Włoszakowice	Papiernia (01)	113 –a	7,48	LMŚW	8	SO	128
2	MP/2/31470/05	2159	DB.B	Wschowa	Hetmanice (08)	12 –h	12,63	LŚW	10	DB.B	124
3	MP/2/31470/05	2159	DB.B	Wschowa	Hetmanice (08)	12 –i	5,00	LMŚW	10	DB.B	124
4	MP/2/31470/05	2159	DB.B	Wschowa	Hetmanice (08)	13–b	21,21	LŚW	10	DB.B	129
5	MP/2/31470/05	2159	DB.B	Wschowa	Hetmanice (08)	27 –a	8,02	LŚW	10	DB.B	129
6	MP/2/31470/05	2159	DB.B	Wschowa	Hetmanice (08)	28 –b	7,47	LŚW	10	DB.B	129
R-m Obr. Wschowa							54,33				
R-m N-ctwo							61,81				

Wyłączony drzewostan nasienny Dbb został zarejestrowany w Europejskim Systemie Informacji o Leśnych Zasobach Genowych „EUFGIS ”, który jest integralną częścią programu „EUFORGEN ” (ang. European Forest Genetic Resources Programme).

Celem projektu jest wdrażanie i rozwój strategii zachowania różnorodności genetycznej na poziomie europejskim, w oparciu o sieć obiektów z uznanym statusem ochrony zasobów genowych. Z uwagi na czynną formę ochrony zasobów genowych obiekty EUFGIS mogą być zlokalizowane w lasach spełniających różnorodne funkcje, w tym w lasach typowo gospodarczych.

3.10.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 292,85 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Tabela nr 29 Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	O b r ę b y :				Nadleśnictwo	
	W ł o s z a k o w i c e		W s c h o w a		szt.	pow.-ha
	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha		
So	21	98,79	8	37,79	29	136,58
Db.s	-	-	3	10,14	3	10,14
Db.b	12	131,92	-	-	12	131,92
Ol	1	2,49	1	3,04	2	5,53
Bk	-	-	2	6,42	2	6,42
Brz	1	2,26	-	-	1	2,26
Razem	35	235,46	14	57,39	49	292,85

Tabela nr 30 Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych według stanu na 01.01.2015 r.

Lp	Nr BNL	Nr RLMP LP	Gat. wg RLMP	Obręb	Leśnictwo (nr)	Oddz. lit.	Pow.	TSL	Skrócony opis stanu		
									udz	gat	wiek
1	MP/1/15301/05	9652	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	100 –a	9,61	LMŚW	6	DB.B	138
2	MP/1/15301/05	9687	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	100 –b	5,49	LŚW	6	DB.B	138
3	MP/1/15302/05	9667	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	100 –c	10,1	LMŚW	6	DB.B	138
4	MP/1/15302/05	9667	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	100 –d	5,85	LŚW	6	DB.B	138
5	MP/1/15303/05	9644	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	101 –a	26,68	LMŚW	5	DB.B	138
6	MP/1/15303/05	9644	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	101 –b	3,97	LŚW	7	DB.B	138
7	MP/1/15328/05	9651	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	103 –d	4,63	LMŚW	7	SO	108
8	MP/1/15328/05	9649	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	103 –f	4,78	LMŚW	7	SO	108
9	MP/1/15305/05	9645	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	111 –a	23,95	LŚW	10	DB.B	124
10	MP/1/15305/05	9645	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	111 –b	7,09	LMŚW	10	DB.B	124
11	MP/1/15309/05	9643	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	17 –c	2,3	BMŚW	10	SO	99
12	MP/1/15309/05	9643	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	17 –g	1	BŚW	10	SO	99
13	MP/1/15310/05	9642	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	19 –i	2,16	LMŚW	10	SO	104
14	MP/1/15312/05	9642	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	30 –f	2,24	LMŚW	10	SO	108
15	MP/1/15313/05	9656	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	31 –g	10,04	BMŚW	10	SO	104
16	MP/1/15317/05	9656	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	47 –b	3,98	LMŚW	10	SO	114
17	MP/1/15317/05	9669	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	47 –c	3,78	LMŚW	10	SO	114
18	MP/1/41992/05	9672	OL	Włoszakowice	Papiernia (1)	62 –m	2,49	OLJ	9	OL	68
19	MP/1/15330/05	9672	SO	Włoszakowice	Papiernia (1)	81 –o	2,04	BMŚW	10	SO	113
20	MP/1/15300/05	9644	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	99 –c	12,23	LMŚW	6	DB.B	148
21	MP/1/15300/05	9647	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	99 –d	6,48	LMŚW	6	DB.B	148

Lp	Nr BNL	Nr RLMP LP	Gat. wg RLMP	Obręb	Leśnictwo (nr)	Oddz. lit.	Pow.	TSL	Skrócony opis stanu		
									udz	gat	wiek
22	MP/1/15300/05	9647	DB.B	Włoszakowice	Papiernia (1)	99 –f	5,75	LMŚW	6	DB.B	148
23	MP/1/15318/05	9657	SO	Włoszakowice	Koczury (2)	21A –n	3,43	LMŚW	10	SO	114
24	MP/1/15319/05	9658	SO	Włoszakowice	Koczury (2)	33B –d	3,38	LMŚW	10	SO	108
25	MP/1/15320/05	9660	SO	Włoszakowice	Koczury (2)	72 –d	5,51	BMŚW	8	SO	94
26	MP/1/15321/05	9659	SO	Włoszakowice	Koczury (2)	72 –g	9,25	BMŚW	10	SO	94
27	MP/1/41994/05	9660	BRZ	Włoszakowice	Krzyżowiec (3)	105 –b	2,26	LMŚW	8	BRZ	69
28	MP/1/15314/05	20676	SO	Włoszakowice	Krzyżowiec (3)	43 –b	4,92	LMŚW	7	SO	108
29	MP/1/15315/05	9662	SO	Włoszakowice	Krzyżowiec (3)	43 –d	12,39	LMŚW	10	SO	108
30	MP/1/15322/05	9689	SO	Włoszakowice	Krzyżowiec (3)	55 –g	5,24	LMŚW	8	SO	118
31	MP/1/15323/05	9646	SO	Włoszakowice	Krzyżowiec (3)	55 –h	3,12	LMŚW	9	SO	118
32	MP/1/15324/05	9665	SO	Włoszakowice	Krzyżowiec (3)	74 –d	2,22	BMŚW	10	SO	118
33	MP/1/15326/05	9665	SO	Włoszakowice	Krzyżowiec (3)	84 –c	7,74	LMŚW	8	SO	121
34	MP/1/15326/05	9663	SO	Włoszakowice	Krzyżowiec (3)	84 –g	4,64	LMŚW	8	SO	121
35	MP/1/15304/05	9654	DB.B	Włoszakowice	Krzyżowiec (3)	98 –d	14,72	LMŚW	10	DB.B	148
36	MP/1/15337/05	9653	SO	Wschowa	Hetmanice (8)	39 –h	4,08	LMŚW	8	SO	117
37	MP/1/15331/05	9674	SO	Wschowa	Hetmanice (8)	53 –d	7,75	BMŚW	10	SO	95
38	MP/1/15332/05	9676	SO	Wschowa	Hetmanice (8)	53 –f	3,32	LMŚW	8	SO	79
39	MP/1/15338/05	9673	SO	Wschowa	Hetmanice (8)	55 –g	3,41	BMŚW	10	SO	114
40	MP/1/15339/05	6316	SO	Wschowa	Hetmanice (8)	55 –h	3,81	LMŚW	9	SO	104
41	MP/1/15333/05	9680	SO	Wschowa	Hetmanice (8)	7 –a	7,66	BMŚW	10	SO	90
42	MP/1/41993/05	9678	OL	Wschowa	Wilanów (9)	100 –a	3,04	OLJ	7	OL	75
43	MP/1/47419/07	9679	BK	Wschowa	Wilanów (9)	101 –c	3,93	LMŚW	10	BK	80
44	MP/1/47419/07	9683	BK	Wschowa	Wilanów (9)	101 –d	2,49	LMŚW	10	BK	80
45	MP/1/15341/05	9688	SO	Wschowa	Wilanów (9)	33 –b	3,36	BMŚW	10	SO	104
46	MP/1/15342/05	4885	SO	Wschowa	Wilanów (9)	33 –j	4,4	BŚW	10	SO	99
47	MP/1/15307/05	4885	DB.S	Wschowa	Dryżyna (12)	295 –c	3,85	LMŚW	10	DB.S	149
48	MP/1/15308/05	9682	DB.S	Wschowa	Dryżyna (12)	323 –a	3,59	LŁ	7	DB.S	175
49	MP/1/15345/05	9670	DB.S	Wschowa	Dryżyna (12)	323 –d	2,7	LŁ	8	DB.S	175
	Obr. Włoszakowice						235,46				
	Obr. Wschowa						57,39				
	N-ctwo						292,85				

Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych przedstawia również wzór nr 2 „Wykaz obiektów bazy nasiennej” - załącznik nr 12 elaboratu.

3.10.3. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne

Tabela nr 31 Wykaz bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Pochodzenie (nr KRLMP)	Pow. w ha.	Lokalizacja oddz.- pododdz.
Obręb Włoszakowice			
1	Nasiona So z WDN Nadleśnictwo Włoszakowice KRLMP_LP 32946 – MP/2/31469/05	96,61	16 d-j, 17 a-i, 28 a-i
2	Nasiona So z WDN Nadleśnictwo Włoszakowice KRLMP_LP 32946 – MP/2/31469/05	93,61	19 a-i, 31 a-g, 32 a-h
3	Nasiona So z WDN Nadleśnictwo Włoszakowice KRLMP_LP 32946 – MP/2/31469/05	30,89	118 a-l
Razem		221,11	
Obręb Wschowa			
4	Nasiona So z WDN Nadleśnictwo Włoszakowice KRLMP_LP 32946 – MP/2/31469/05	36,81	119 j, l, m-p, 130 b, d, 131 a-f
5	Nasiona So bolewickiej PN Nadleśnictwo Gniezno KRLMP 35389 – MP/3/41120/05	22,78	142A d, f
Razem		47,04	
Ogółem		280,70	

Uprawy pochodne założone w blokach zajmują powierzchnię 104,60 ha.

Tabela nr 32 Wykaz upraw pochodnych założonych w blokach

Uprawy pochodne w blokach									
Nr bloku	Nr obr.	Nr l-ctwa	Oddz. pododdz.	TSL	Pow. w ha	Opis uprawy			
						gat.	pan.	wiek	zad. bon.
Obręb Włoszakowice									
1	1	01	16 d	BMŚW	3,68	8 SO	8	1,0	I
1	1	01	16 h	BMŚW	3,57	8 SO	8	1,0	I
1	1	01	17 a	BMŚW	3,05	8 SO	6	1,0	I
1	1	01	17 h	BMŚW	3,57	8 SO	6	1,0	I
2	1	01	19 d	LMŚW	5,19	10 SO	24	1,2	IA
2	1	01	19 f	LMŚW	6,48	9 SO	18	1,1	IA
2	1	01	19 g	LMŚW	2,12	6 SO	5	0,9	IA
2	1	01	32 c	BŚW	3,73	9 SO	17	1,0	IA
2	1	01	32 g	BMŚW	2,68	8 SO	11	1,0	IA
3	1	03	118 a	BMŚW	2,82	8 SO	16	1,0	IA
3	1	03	118 b	BŚW	2,83	9 SO	12	1,0	IA
3	1	03	118 c	BŚW	2,54	10 SO	3	1,0	II
3	1	03	118 f	BMŚW	4,41	8 SO	16	1,0	IA
3	1	03	118 g	BMŚW	3,53	8 SO	12	0,9	IA
3	1	03	118 h	BMŚW	3,71	9 SO	3	0,9	II
3	1	03	118 j	BMŚW	0,99	9 SO	16	1,0	IA

Uprawy pochodne w blokach									
Nr bloku	Nr obr.	Nr l-ctwa	Oddz. pododdz.	TSL	Pow. w ha	Opis uprawy			
						gat.	pan.	wiek	zad. bon.
3	1	03	118 k	BMŚW	1,02	8 SO	12	1,0	IA
3	1	03	118 l	BMŚW	1,64	8 SO	3	1,0	II
Razem Obr. Włoszakowice					57,56				
Obręb Wschowa									
4	2	10	119 j	LŚW	1,58	7 SO	23	1,0	IA
4	2	10	119 l	LMŚW	2,60	7 SO	17	1,0	IA
4	2	10	119 m	LMŚW	2,58	7 SO	11	0,8	I
	2	10	119 p	LMŚW	1,95	9 SO	23	1,1	IA
4	2	10	130 d	LMŚW	6,12	10 SO	23	1,2	IA
4	2	10	131 a	LMŚW	3,23	7 SO	19	1,0	IA
4	2	10	131 b	LMŚW	3,24	7 SO	14	0,9	IA
4	2	10	131 c	BMŚW	2,96	8 SO	9	0,8	II
5	2	10	142A d	LMŚW	8,95	9 SO	13	1,0	IA
5	2	10	142A f	LŚW	13,83	9 SO	12	1,0	IA
Razem Obr. Wschowa					47,04				
Razem w blokach					104,60				

Poza blokami założono 72 uprawy pochodne na łącznej powierzchni 177,29 ha. Wszystkie uprawy pochodne założone poza blokami pochodzą z nasion miejscowego WDN, leśnictwa Papiernia, oddz. 113a.

Tabela nr 33 Wykaz upraw pochodnych założonych poza blokami

Uprawy pochodne poza blokami									
Nr obrębu	Nr l-ctwa	Oddz. pododdz.	TSL	Powierzchnia [ha]	Opis uprawy				
					gat.	pan.	wiek	zad.	bon
Obręb Włoszakowice									
1	2	26 -d -00	BMŚW	3,30	9	SO	46	1,0	IA
1	2	34 -d -00	BMŚW	2,90	8	SO	14	1,0	IA
1	2	34 -f -00	BMŚW	3,68	8	SO	4	1,0	I
1	2	36 -d -00	LMŚW	2,09	8	SO	4	1,0	I
1	3	39 -d -00	BMŚW	1,76	9	SO	7	1,0	IA
1	1	48 -c -00	BMŚW	1,85	8	SO	44	1,0	IA
1	3	59 -d -00	LMŚW	2,53	8	SO	17	1,1	IA
1	3	59 -f -00	LMŚW	2,67	8	SO	9	0,9	IA
1	2	66 -c -00	BMŚW	2,33	9	SO	4	1,0	II
1	2	67 -d -00	BMŚW	2,65	9	SO	15	1,0	IA
1	2	70 -j -00	LMŚW	2,54	10	SO	43	1,2	IA
1	3	74 -a -00	LMŚW	2,72	6	SO	17	1,0	IA

Uprawy pochodne poza blokami									
Nr obrębu	Nr l-ctwa	Oddz. pododdz.	TSL	Powierzchnia [ha]	Opis uprawy				
					gat.	pan.	wiek	zad.	bon.
1	3	74 -b -00	LMŚW	3,02	8	SO	13	1,0	IA
1	3	82 -f -00	LMŚW	1,95	8	SO	12	0,9	II
1	3	82 -h -00	BMŚW	3,41	9	SO	16	1,1	IA
1	3	82 -i -00	BMŚW	2,61	9	SO	12	1,0	IA
1	1	102 -d -00	LMŚW	3,10	8	SO	23	1,2	IA
1	5	126 -h -00	LMŚW	1,83	4	SO	4	0,9	I
1	5	127 -l -00	LMŚW	2,92	6	SO	4	1,0	I
1	5	131 -k -00	BMŚW	0,73	8	SO	4	1,0	I
1	5	135 -c -00	BMŚW	1,71	9	SO	15	1,0	IA
1	5	135 -h -00	BMŚW	1,97	9	SO	15	1,0	IA
1	5	136 -b -00	BMŚW	1,32	7	SO	15	1,0	IA
1	5	136 -g -00	BMŚW	2,08	9	SO	15	0,9	IA
1	5	143 -b -00	BMŚW	2,56	10	SO	17	1,0	IA
1	5	143 -i -00	BMŚW	0,83	4	DBB	17	1,0	II
1	5	144 -b -00	BMŚW	2,56	9	SO	14	1,0	I
1	5	144 -f -00	LMŚW	0,80	4	SO	14	1,0	I
1	5	144 -k -00	BMŚW	0,13	5	SO	14	1,0	I
1	5	145 -o -00	LMŚW	0,49	8	SO	4	1,0	I
1	5	152 -b -00	BMŚW	1,25	9	SO	4	1,0	I
1	5	152 -d -00	BMŚW	1,31	9	SO	17	1,0	IA
1	5	152 -h -00	BMŚW	1,75	7	SO	4	1,0	I
1	5	152 -j -00	BMŚW	1,56	6	SO	17	0,9	IA
1	5	155 -c -00	BMŚW	3,14	8	SO	17	1,0	IA
1	5	155 -f -00	BMŚW	2,01	9	SO	14	1,0	IA
1	5	157 -c -00	BMŚW	1,61	8	SO	5	0,9	I
1	5	160 -b -00	BMŚW	3,22	8	SO	5	1,0	I
1	5	162 -b -00	BMŚW	1,29	10	SO	45	1,1	IA
1	5	165 -h -00	BMŚW	2,78	9	SO	17	0,9	IA
1	6	179 -b -00	BMŚW	3,29	8	SO	15	1,0	IA
1	6	180 -a -00	BMŚW	3,61	8	SO	4	1,0	II
1	6	181 -d -00	BMŚW	4,94	10	SO	38	1,1	I
Razem Obręb Włoszakowice				96,78					
Obręb Wschowa									
2	8	16 -f -00	LMŚW	2,93	7	SO	17	1,2	IA
2	8	16 -g -00	LMŚW	3,02	8	SO	11	1,0	IA
2	8	32 -f -00	LMŚW	2,57	8	SO	19	1,0	IA
2	8	38 -d -00	LMŚW	3,74	6	SO	22	1,0	IA
2	8	41 -a -00	BMŚW	3,69	6	SO	11	1,0	I

Uprawy pochodne poza blokami									
Nr obrębu	Nr l-ctwa	Oddz. pododdz.	TSL	Powierzchnia [ha]	Opis uprawy				
					gat.	pan.	wiek	zad.	bon.
2	8	41 -g -00	BMŚW	4,00	8	SO	16	1,0	I
2	8	42 -b -00	BMŚW	2,38	7	SO	12	0,9	IA
2	8	42 -c -00	BMŚW	0,98	5	SO	2	1,0	I
2	8	42 -i -00	BŚW	2,44	7	SO	12	1,0	I
2	8	42 -j -00	BŚW	2,39	8	SO	2	1,0	II
2	8	43 -b -00	LMŚW	4,82	8	SO	22	1,0	IA
2	8	43 -c -00	BMŚW	2,63	8	SO	14	1,0	IA
2	8	43 -d -00	BMŚW	2,70	6	SO	8	0,9	I
2	8	55 -f -00	LMŚW	1,20	7	SO	5	0,9	I
2	8	56 -c -00	LMŚW	2,10	9	SO	18	1,0	IA
2	8	56 -d -00	LMŚW	2,29	8	SO	11	0,9	IA
2	8	56 -h -00	BMŚW	2,40	10	SO	9	0,9	IA
2	8	57 -b -00	BMŚW	3,34	8	SO	11	1,0	IA
2	8	57 -h -00	BMŚW	3,27	7	SO	16	1,0	IA
2	8	60 -c -00	BMŚW	2,88	8	SO	18	1,0	IA
2	8	60 -h -00	BMŚW	4,32	9	SO	6	0,8	I
2	8	61 -g -00	BMŚW	2,92	9	SO	14	1,0	I
2	8	61 -k -00	LMŚW	1,21	5	SO	15	0,9	IA
2	9	83 -h -00	BMŚW	3,00	8	SO	17	0,9	IA
2	9	84 -c -00	BMŚW	4,19	7	SO	17	1,0	IA
2	9	96 -b -00	LMŚW	1,99	7	SO	19	1,0	IA
2	9	96 -c -00	LMŚW	1,25	7	SO	19	0,9	IA
2	9	96 -d -00	LMŚW	2,74	5	SO	13	0,8	IA
2	10	142 -f -00	BMŚW	3,12	10	SO	17	1,0	I
Razem Obręb Wschowa				80,51					
Razem poza blokami				177,29					

3.10.4. Źródła nasion

Tabela nr 34 Wykaz drzewostanów wyznaczonych jako źródła nasion

Lp.	L-ctwo (nr)	Oddz. poddz.	Gat.	Nr KR LMP_BNL	Nr RL MP_LP
1.	Papiernia (01)	64 o	Klon Jawor	MP/1/41996/05	14881
2.	Papiernia (01)	113 l	Czereśnia ptasia	MP/1/47107/07	19478
3.	Koczury (02)	52 a	Klon zwyczajny	MP/1/41999/05	14884
4.	Krzycko (05)	127 l	Grab zwyczajny	MP/1/41998/05	14883
5.	Krzycko (05)	145 k	Lipa drobnolista	MP/1/41995/05	14880

Lp.	L-ctwo (nr)	Oddz. poddz.	Gat.	Nr KR LMP_BNL	Nr RL MP_LP
6.	Wilanów (09)	21 n	Olsza szara	MP/1/47108/07	19479
7.	Mały Bór (10)	144 h	Sosna czarna	MP/1/45838/06	20442
8.	Dryżyna (12)	302 m	Dąb czerwony	MP/1/41997/05	14882

3.10.5. Szkółki leśne

Na terenie Nadleśnictwa w obrębie Wschowa (279 p, 280 k, x, 281 c, n) znajduje się szkółka leśna o pow. całkowitej 9,75 ha. Powierzchnia produkcyjna otwarta to 7,67 ha. Szkółka w pełni zaspakaja potrzeby Nadleśnictwa oraz podmiotów prowadzących zalesienia z dotacji PROW i okolicznej ludności. Roczna produkcja szkółki to blisko 3 mln szt. sadzonek głównie sosny, dębów, brzozy, buka, świerka i modrzewia. Od 2008 roku gospodarstwo szkółkarskie Czerlejewo prowadzi produkcję sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym.

Nadleśnictwo posiada opracowany „Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej na lata 2009-2015”.

3.10.6. Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w Nadleśnictwie

W celu zachowania zasobów genowych Jarzębu Brekinii z obszaru południowej Wielkopolski (Nadl. Piaski) w 2010 r. założono uprawę „zachowawczą” w leśnictwie Papiernia, oddz. 3 f (pow. pododdziału – 1,49 ha, pow. odnowienia Jrz. Brekinii – 0,34 ha).

Nadleśnictwo planuje też restytucję Cisa pospolitego. Do roku 2014 z powodu braku sadzonek nie założono upraw zachowawczych „ex situ”. Obecnie planowane są 4 lokalizacje upraw w leśnictwie Mały Bór (Obr. Wschowa): 119 - c, 126 - p w roku 2015 na łącznej pow. 4,90 ha pod osłoną drzewostanu oraz 113 - g, 120 – b w roku 2020 na pow. 0,60 ha pod osłoną drzewostanu.

Drzew matecznych Nadleśnictwo nie posiada.

3.11. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

3.11.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa spełniają na równi z produkcyjnymi funkcje społeczne i ochronne. W obecnym planie 47,71% powierzchni lasów zaliczono do lasów ochronnych. Kategorię o największej powierzchni – 2 387,82 ha stanowią lasy w miastach i wokół miast.

Na terenie Nadleśnictwa najbardziej wartościowe obiekty przyrodnicze objęte są ochroną indywidualną (pomniki przyrody, strefy ochrony ptaków, gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie), a wyróżniające się krajobrazowo tereny o różnych typach ekosystemów uzyskały status obszarów chronionego krajobrazu, parków krajobrazowych, cennych siedlisk przyrodniczych.

Tabela nr 35 Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych w Nadleśnictwie

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia w zasięgu nadleśnictwa	Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa	
		ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6
Rezerваты przyrody	-	-	-	-	-
Park Krajobrazowy	1	21 450	11 619	5 787,32	42,5
Obszary chronionego krajobrazu	4	111 112	19 960	7 204,32	52,9
Obszary Natura 2000 - OSO	2	57 144,25	16 252	6 679,09	49,1
Obszary Natura 2000 – OZW	2	23 258,04	3 381	1 148,13	8,4
Pomniki przyrody	21	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa - strefowa	2	-	-	118,63	0,9
Gatunki chronionych i rzadkich roślin i grzybów	38	-	-	-	-
Gatunki chronionych zwierząt	198	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	11	-	-	2 092,66	15,4
Lasy HCVF	5	-	-	6 389,77	46,9

Szczegółowy opis walorów przyrodniczych, obszary chronione, obiekty ochrony indywidualnej oraz obszary i obiekty zasługujące na ochronę, zostały przedstawione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

Krótką charakterystykę wymienionych obiektów i obszarów chronionych na gruntach Nadleśnictwa przedstawiono poniżej.

3.11.2. Przemęcki Park Krajobrazowy

Przemęcki Park Krajobrazowy powstał na mocy Rozporządzenia nr 115A/91 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 25 listopada 1991 roku (tekst jedn. Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego z 1996 r. Nr 22, poz. 89). Zakazy wprowadzone ww. rozporządzeniem obowiązują w takim zakresie, w jakim nie są sprzeczne z listą zakazów zawartych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (jedn. tekst: Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).

Celem powstania Przemęckiego Parku Krajobrazowego jest ochrona jednego z najciekawszych obszarów polodowcowych Wielkopolski wraz z walorami przyrodniczymi, historycznymi i kulturowymi. Szczególnego uroku dodają mu 24 polodowcowe jeziora oraz liczne obniżenia wzdłuż kanałów Obry. Charakterystyczne dla tego Parku są krajobrazy leśno-łąkowo-wodne.

Park zajmuje powierzchnię 21 450 ha, znajduje się na terenie gmin województwa wielkopolskiego: Wijewo, Przemęt, Włoszakowice, Śmigiel i Świąciechowa (łącznie 19 450 ha), a także województwa lubuskiego: Wschowa (2 000 ha). Na terenie parku dominują pola uprawne (54,3% powierzchni) oraz lasy (38,8% powierzchni). Powierzchnia parku na terenie nadleśnictwa wynosi **5787,32 ha** (w zasięgu terytorialnym 11619 ha).

3.11.3. Siedliska przyrodnicze

W latach 2006 i 2007 na terenach Lasów Państwowych przeprowadzono inwentaryzację wybranych siedlisk przyrodniczych.

W 2011 r. Nadleśnictwo zleciło szczegółową inwentaryzację siedlisk przyrodniczych firmie FRUGILE, zakończona w 2013 r. (A. Gawroński, A. Gawrońska 2013). Opracowanie to stanowi podstawowy materiał źródłowy bazy siedlisk przyrodniczych Nadleśnictwa.

Dodatkowo w 2014 r. BULiGL Oddział w Poznaniu wykonało opracowanie fitosocjologiczne siedliskowych obszarów Natura 2000 położonych na gruntach leśnych administrowanych przez nadleśnictwo. W wyniku wykonanych inwentaryzacji wyróżniono sześć typów siedlisk leśnych na łącznej powierzchni 1994,23 ha. Wśród nich dominują kwaśne dąbrowy 9190, stanowiące ponad 79% powierzchni siedlisk.

Tabela nr 36 Leśne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa siedliska leśnego	Kod siedliska Natura 2000	Powierzchnia [ha] (ilość pozycji)
1.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	<u>94,76</u> (45)
2.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	<u>1585,17</u> (352)
3.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0*	<u>198,05</u> (148)
4.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	<u>99,74</u> (57)
5.	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*	91D0	<u>3,62</u> (1)
6.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	<u>12,89</u> (4)
Ogółem leśne siedliska przyrodnicze			<u>1 994,23</u> (607)

*siedlisko priorytetowe

Tabela nr 37 Nieleśne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa siedliska leśnego	Kod siedliska Natura 2000	Powierzchnia [ha] (ilość pozycji)
1.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	<u>46,64</u> (38)
2.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	<u>3,03</u> (5)
3.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)*	7110	<u>5,32</u> (4)
4.	Torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7120	<u>21,76</u> (11)
5.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	<u>21,68</u> (4)
Ogółem nieleśne siedliska przyrodnicze			<u>98,43</u> (62)

*siedlisko priorytetowe

Łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie wynosi **2092,66 ha**.

Pierwotna powierzchnia siedlisk przyrodniczych wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez firmę FRUGILE w 2013 r. wyniosła 2183,59 ha. Zmiany arealów wynikają z nowego rozliczenia powierzchni wyłączeń, korekty zasięgu siedlisk przyrodniczych wykonanych podczas inwentaryzacji fitytosocjologicznej obszarów Natura 2000 oraz zmian wynikających z korekty usterek bazy siedlisk z 2013 r. (np. kwalifikowanie kilku zbiorników przeciwpożarowych jako siedliska 91E0, zakwalifikowanie litego drzewostanu olszowego do siedliska 9190 itp.).

Tabela nr 38 Zestawienie zmian powierzchni siedlisk przyrodniczych natura 2000

Kod siedliska	Powierzchnia wg. inwentaryzacji z 2007 r	Powierzchnia wg. inwentaryzacji z 2013 r	Powierzchnia wg stanu na 1. 01. 2014 r
6410	25,31	47,95	46,64
6510	34,72	2,90	3,03
7110	0,50	5,31	5,32
7120	18,61	21,89	21,76
7140	26,20	21,75	21,68
9110	18,14	12,48	12,89
9170	43,87	97,52	94,76
9190	671,68	1643,85	1585,17
91D0	5,69	3,50	3,62
91E0	214,47	220,57	198,05
91F0	50,17	105,87	99,74
Razem	1109,36	2183,59	2092,66

Zinwentaryzowane leśne siedliska przyrodnicze oznaczono na mapach gospodarczo-przeglądowych cięć w skali 1:10 000 dla leśnictw, oraz na mapach tematycznych do „Programu Ochrony Przyrody” oraz „Prognozy Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000”.

3.11.4. Obszary chronionego krajobrazu

W obszarze terytorialnego zasięgu działania i na gruntach Nadleśnictwa znajdują się cztery obszary chronionego krajobrazu.

Tabela nr 39 Obszary chronionego krajobrazu

Nazwa obszaru	Na gruntach Nadleśnictwa	W zasięgu terytorialnym
	powierzchnia w ha	
OCHK Kompleks leśny Śmigiel-Świeciechowa	1 206,35	3 797
OCHK Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice	4 301,48	12 831
OCHK Pojezierze Sławsko-Przemęckie	1 574,92	2 899
OCHK Dolina Baryczy	121,57	433

OCHK Kompleks leśny Śmigiel-Świeciechowa - został powołany na podstawie Rozporządzenia Nr 1/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 stycznia 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 16, poz. 409), które poprzedzone było rozporządzeniem nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego (Dz.Urz. Woj. Leszcz. Nr 11, poz.131). Całkowita powierzchnia obszaru na terenie gmin Lipno, Świeciechowa, Włoszakowice i Śmigiel wynosi 9 025 ha. Jego powierzchnia na terenie nadleśnictwa wynosi **1206,35 ha** (w zasięgu terytorialnym 3797 ha).

Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

OCHK Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice - obszar powstał na mocy Rozporządzenia nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego z 1992 r. Nr 11, poz. 131).

Obszar wyznaczono w celu zachowania i ochrony terenów o cechach środowiska zbliżonego do naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu niezbędnych warunków do wypoczynku i korzystania z walorów krajobrazowych dla turystyki.

Powierzchnia całkowita obszaru wynosi 412,25 km², w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice pozostaje **4301,48 ha**, a w jego zasięgu terytorialnym 12831 ha.

Na terenie tego obszaru chronionego krajobrazu leży szereg obszarów Natura 2000: Wielki Łęg Obrzański PLB300004, Pojezierze Sławskie PLB300011 i Ostoja Przemęcka PLH300041.

OCHK Pojezierze Sławsko-Przemęckie - obszar o powierzchni 16 737 ha położony w gminach: Kolsko, Nowa Sól, Sława i Wschowa. Podstawą prawną funkcjonowania obszarów chronionego krajobrazu w województwie lubuskim są następujące akty prawne: Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urzędowy Woj. Lubuskiego Nr 9 poz. 172, ze zm. Dz. Urzędowy Woj. Lubuskiego z 2006 r. Nr 54 poz. 1189; Dz. Urzędowy Woj. Lubuskiego z 2008 r. Nr 91 poz. 1373; Dz. Urzędowy Woj. Lubuskiego z 2009 r. Nr 4 poz. 99); Uchwała Nr LVII/579/2010 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 25 października 2010 r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urzędowy Woj. Lubuskiego Nr 113 poz. 1820 z dn. 10.12.2010 r.); Uchwała Nr XVII/157/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urzędowy Woj. Lubuskiego z dnia 13 stycznia 2012 r. poz. 98); Uchwała Nr XXXIII/352/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 roku zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urzędowy Woj. Lubuskiego z dnia 24 grudnia 2012 r. poz. 2867); Uchwała Nr XXXIX/457/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 2 lipca 2013 r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urzędowy Woj. Lubuskiego z dnia 9 lipca 2013 r. poz. 1728); Uchwała Nr XLV/534/14 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 lutego 2014 r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urzędowy Woj. Lubuskiego z dnia 3 marca 2014r., poz. 564).

Obszar obejmuje zachodnią i południową część Pojezierza Sławskiego z licznymi jeziorami, z których największe to Jezioro Sławskie. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje zachodni fragment obszaru o powierzchni 2899 ha, a grunty administrowane przez nadleśnictwo zajmują areał **1574,92 ha**.

OCHK Dolina Baryczy - podstawą prawną funkcjonowania obszaru są następujące akty prawne: Rozporządzenie Nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dn. 1.08.92 r. w sprawie Wyznaczenia Obszarów Chronionego Krajobrazu na terenie Województwa Leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszcz. Nr 11 z dn. 3.08.92 r. poz. 131), Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego Nr 6/06 z dn. 21 lutego 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Baryczy (Dz. Urz. Woj. Wiel. z dn.21.02.2006r. Nr 33,poz. 798 z 2006r.) i Rozporządzenie Wojewody

Dolnośląskiego Nr 35 z dn. 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Baryczy (Dz. Urz. Woj. Dol. z dn.10.12.2008r. Nr 317,poz. 3934 z 2008r.).

Celem powołania obszaru „Dolina Baryczy” jest ochrona wyróżniających się krajobrazowo terenów o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Mimo braku jezior obszar ten jest atrakcyjny turystycznie i krajobrazowo. Liczne oczka wodne występują w międzywalu Odry i w rozlewiskach Baryczy. Bagnisto-torfowiskowe łąki i zadrzewienia dolin stwarzają dogodne warunki do gniazdowania i żerowania licznych chronionych gatunków ptaków oraz tereny odpoczynku dla migrujących sezonowo ptaków.

Cały obszar zajmuje powierzchnię 44 125 ha. W południowej części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa znalazł się niewielki fragment obszaru o powierzchni 433 ha, z czego grunty administrowane przez nadleśnictwo zajmują areał **121,57 ha**.

3.11.5. Obszary NATURA 2000

Grunty w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się w granicach dwóch obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO):

- PLB3000011 – Pojezierze Sławskie,
- PLB020008 – Łęgi Odrzańskie,

oraz dwóch obszarów specjalnej ochrony siedlisk (OZW):

- PLH020018 – Łęgi Odrzańskie,
- PLH300041 – Ostoja Przemęcka,

powołanych dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt innych niż ptaki.

Tabela nr 40 Dane powierzchniowe obszarów Natura 2000

Nazwa obszaru	Na gruntach Nadleśnictwa	W zasięgu terytorialnym
	powierzchnia w ha	
PLB3000011 – Pojezierze Sławskie	6 639,56	15 909
PLB020008 – Łęgi Odrzańskie	39,53	343
PLH020018 – Łęgi Odrzańskie	41,36	346
PLH300041 – Ostoja Przemęcka	1 106,77	3 035

Temat szeroko omówiono w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

3.11.6. Pomniki przyrody

Pomniki przyrody ożywionej

Jedną z najstarszych form ochrony wartości przyrodniczych są pomniki przyrody. W przeciwieństwie do innych form ochrony, które są w zasadzie wieczyste (o ile nie zdarzy się żaden kataklizm), większość pomników przyrody, np. stare drzewa, mają ograniczoną trwałość.

Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice znajduje się 21 pomników przyrody ożywionej – 19 okazałych drzew i 2 grupy drzew:

- dąb szypułkowy – 11 drzew, 1 grupa (2 szt.);
- dąb bezszypułkowy – grupa 8 drzew;
- buk pospolity – 2 drzewa;
- jesion wyniosły – 2 drzewa;
- lipa drobnolistna – 1 drzewo;
- wiąz szypułkowy – 1 drzewo;
- topola czarna – 1 drzewo;
- jałowiec pospolity – 1 drzewo.

Z wymienionych drzew trzy są już martwe (1 buk, 1 jesion, 1 topola). Należy je pozostawić do naturalnego rozkładu.

W trakcie taksacji zainwentaryzowano kilkadziesiąt okazałych drzew, głównie dębów, część z nich w przyszłości może zostać uznana za pomniki przyrody (w opisie taksacyjnym opisano „cenne drzewo”). Najciekawsze, najstarsze lub najbardziej okazałe obiekty (ożywione lub nieożywione) proponuje się wybrać i zgłosić je do uznania za pomnik przyrody do rad gmin, na terenie których one występują. Pozostałe proponuje się objąć pozaustawową formą ochrony (pozwoli to na czasowe zabezpieczenie cennych wartości przyrodniczych lokalnego środowiska). Szczegółowy wykaz najcenniejszych z nich zawiera załącznik nr 3 w Programie Ochrony Przyrody (wzór 5B).

Szczegółowe charakterystyki pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa zawiera załącznik nr 1 (wzór nr 5A) w Programie Ochrony Przyrody.

Szczegółowy opis walorów przyrodniczych, obszary chronione, obiekty ochrony indywidualnej oraz obszary i obiekty zasługujące na ochronę, zostały przedstawione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

3.11.7. Gatunki podlegające ochronie gatunkowej

Szczegółowe podstawy prawne ochrony strefowej zawiera Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. Nr 237, poz. 1419).

Wyznaczanie i likwidowanie granic, w drodze decyzji administracyjnej, stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz prowadzenie rejestru stref ochrony leży w gestii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W drzewostanach Nadleśnictwa Włoszakowice zlokalizowane są 2 strefy ochrony wyznaczone wokół gniazd bielika i bociana czarnego. Granice stref ochrony wokół gniazd zostały zatwierdzone na mocy następujących dokumentów:

Tabela nr 41 Wykaz stref ochrony gatunkowej ptaków

Leśnictwo	Gatunek	Dokument
Obręb Włoszakowice		
Papiernia	Bielik	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 31 stycznia 2011 roku – WPN-II.6442.4.2011.AG
Obręb Wschowa		
Dryżyna	Bocian czarny	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z 1 grudnia 2009 roku – RDOS-08-WPN I-6631-2-245/09/ka

W bazie programu „Taksator” drzewostany w granicach stref ochrony całorocznej zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

W drzewostanach znajdujących się w strefie ochrony całorocznej wokół gniazd bielika i bociana nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych, natomiast w strefach ochrony okresowej zaplanowano w drzewostanach wskazania gospodarcze, których realizacja odbywać się może corocznie wyłącznie poza okresem ochronnym.

Tabela nr 42 Charakterystyka stref ochrony gatunkowej wyznaczonych w Nadleśnictwie

Gatunek chronionego ptaka	Promień strefy ochrony [m]		Termin ochrony strefy okresowej
	całorocznej	okresowej	
Bielik	200	500	1 I – 31 VII
Bocian czarny	200	500	15 III – 31 VIII

Listy i opis stwierdzonych w Nadleśnictwie chronionych i rzadkich gatunków fauny i flory zawierają rozdziały tematyczne i odpowiadające im wykazy stanowiące załączniki do Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

Wykazy stworzono głównie w oparciu o wyniki inwentaryzacji prowadzonej na bieżąco przez Nadleśnictwo. Listę roślin uzupełniono także o obserwacje poczynione podczas taksacji. Wykazy chronionych i rzadkich gatunków roślin wraz z lokalizacjami stanowią załączniki nr 5 i 6 Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU FINANSOWEGO

4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu działania nadleśnictwa

4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Grunty Nadleśnictwa położone są na terenie województwa lubuskiego, w powiecie wschowskim (50,4%) i województwa wielkopolskiego, w powiecie leszczyńskim (49,6%).

Obszar powiatu wschowskiego położony jest w południowo – wschodniej części województwa lubuskiego. Graniczy z powiatem nowosolskim oraz województwem wielkopolskim i dolnośląskim. Powiat obejmuje powierzchnię 624,8 km², liczba ludności wynosi 39 434 osób. Siedzibą władz powiatu jest miasto Wschowa, które skupia około 15 tysięcy mieszkańców. Wschowa jest zarazem głównym ośrodkiem handlowo – usługowym i przemysłowym. Miasto to pełni również funkcję ponadlokalnego centrum oświatowego i kulturalnego.

Powiat Wschowski stanowią 3 gminy: Sława, Szlichtyngowa i Wschowa. Ze względu na bliskość granicy polsko – niemieckiej wchodzi one w skład Euroregionu „Sprewa – Nysa – Bóbr.”

Dominującym działem gospodarki jest rolnictwo i przemysł rolno-spożywczy, a także w coraz większym stopniu szeroko pojęte usługi. Użytki rolne zajmują około 53 % ogólnej powierzchni powiatu (w tym 10 % stanowią użytki zielone), a ponad 36 % zajmują lasy.

Przemysł reprezentowany jest przede wszystkim przez branżę spożywczą, metalową i maszynową, (produkcja urządzeń komunalnych, remonty obrabiarek), drzewną oraz odzieżową. Do najważniejszych zakładów w gminie Wschowa należą: Dobrowolski (urządzenia Komunalne), Jedność” Sp.z o.o., „Ars Longa” – (studio opraw artystycznych) w Przyczynie Dolnej, Przedsiębiorstwo Wielozakładowe „Sekpol” – Zakład Produkcyjny w Tylewicach i Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Usługowe „Elektrobud” w Przyczynie Dolnej.

Z branży rolniczej wymienić należy Ośrodek Hodowli Zwierząt Zarodowych w Osowej Sieni, a w produkcji żywności przoduje gmina Sława z kilkoma dużymi zakładami mięsnymi, m.in. firma „Balcerzak i Spółka” , GS „ Dobrosława” – Tarczyński S.A , Zakłady Mięsne „Biodama” oraz produkcji podłoża do pieczarek i samych pieczarek – firma „ Hajduk”.

Interesująco wyglądają perspektywy rozwoju turystyki, a w szczególności agroturystyki w oparciu o tereny leśne objęte w znacznym stopniu różnymi formami ochrony przyrody.

Lesistość województwa lubuskiego wynosi 49,2% (najwyższa w kraju) a powiatu wschowskiego 38,9%.

Stopa bezrobocia w województwie lubuskim wyniosła 16,5% a w powiecie wschowskim 18,1% (dane na styczeń 2014 r.).

Powiat leszczyński położony jest w południowej części województwa wielkopolskiego. Graniczy z powiatem kościańskim, gostyńskim, rawickim i wolsztyńskim oraz województwem lubuskim i dolnośląskim. Powiat obejmuje powierzchnię 804,65 km², liczba ludności wynosi 54 039 osób. Siedzibą władz powiatu jest miasto Leszno – samodzielny powiat grodzki. Powiat leszczyński stanowi 7 gmin (gm. Krzemieniewo, Lipno, Osieczna, Rydzyna, Świąciechowa, Wijewo i Włoszakowice).

Dominującą rolę w powiecie leszczyńskim odgrywa wysoko rozwinięte rolnictwo (produkcja roślinna i zwierzęca) oraz działalność usługowa i handlowa związana z rolnictwem (sprzedaż i serwis maszyn, urządzeń i technologii).

Przemysł reprezentowany jest przez branżę spożywczą, metalową, drzewną i szeroko rozumianą drobną wytwórczość rzemieślniczą.

Gmina Włoszakowice słynie z produkcji warzywniczej, sadownictwa i agroturystyki – letnisko Boszkowo, w gminie Rydzyna i Świąciechowa dominuje działalność rolnicza oraz drobna przetwórczość i usługi, w gminie Krzemieniewo dominuje produkcja trzody chlewnej a sprzyja temu obecność Zootechnicznego Zakładu Doświadczalnego w Pawłowicach i Ośrodka Hodowli Zarodowej w Garzynie. Malownicze usytuowanie wśród rynien polodowcowych, jezior i terenów leśnych o urozmaiconej rzeźbie terenu czyni z gminy Osieczna atrakcyjne miejsce wypoczynku i agroturystyki dla mieszkańców pobliskiej aglomeracji leszczyńskiej. Na terenie gmin Wijewo i Lipno również dominują indywidualne gospodarstwa rolne oraz drobne zakłady produkcyjne i usługowe.

Powiat leszczyński posiada unikalne walory kulturowe. Należą do nich piękne zabytkowe budowle - dzieła wybitnych europejskich architektów, takich jak: Jan Catenazzi, Józef Szymon Belloti, Pompeo Ferrari. Zamek w Rydzynie i historyczne założenia tej miejscowości uznane są

za perłę polskiego baroku. Ratusz w Lesznie o klasycystyczno-barokowej formie jest wymieniany wśród najpiękniejszych w Polsce. W powiecie znajduje się także monumentalny zespół pałacowy w Pawłowicach oraz oryginalny w formie zamek Sułkowskich we Włoszakowicach i także należący do tej rodziny pałac w Lesznie. Ponadto liczne dworki, mniejsze zamki oraz pałace otoczone zazwyczaj zabytkowymi parkami tworzą niepowtarzalne dziedzictwo materialne południowo-zachodniej części Wielkopolski. Osobliwością są także wiatraki - koźlaki w Osiecznej, Lesznie i Rydzynie.

Lesistość województwa wielkopolskiego wynosi 25,7% a powiatu leszczyńskiego 24,6%.

Stopa bezrobocia w województwie wielkopolskim wyniosła 10,0% (najniższa w kraju) a w powiecie leszczyńskim 8,7% (dane na styczeń 2014 r.).

4.1.2. Charakterystyka kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna. Odbiorcy drewna.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa liczy 508,66 km², w którym lesistość wynosi 28,54%.

Lasy Nadleśnictwa składają się ze 120 kompleksów leśnych i parcel, w obrębie Włoszakowice 31, w obrębie Wschowa 91. Suma kompleksów z obrębów różni się o 2, ponieważ dwa kompleksy są wspólne dla obu obrębów. Pod względem liczby przeważają zdecydowanie niewielkie kompleksy o powierzchniach nieprzekraczających 5 ha – jest ich łącznie 71. Odległość pomiędzy zewnętrznymi skrajami najdalej wysuniętych kompleksów z północy na południe wynosi 33 km, w kierunku wschód – zachód 28 km.

Większość gruntów Nadleśnictwa koncentruje się w dwóch dużych kompleksach, zajmujących ponad 58% powierzchni ogólnej (7 955,51 ha).

Tabela nr 43 Liczba i wielkość kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu leśnego (ha)	Obręb Włoszakowice		Obręb Wschowa		Nadleśnictwo		Udział
	szt.	pow.	szt.	pow.	szt.	pow.	%
do 1,00	6	2,53	25	13,59	31	16,12	0,12
1,01-5,00	10	26,83	30	76,58	40	103,41	0,76
5,01-20,00	6	73,68	22	247,57	27	306,21	2,25
20,01-100,00	3	89,83	7	349,58	10	439,41	3,23
100,01-500,00	2	286,87	4	1200,77	6	1487,64	10,93
500,00-2000,00	3	2161,64	1	1138,49	4	3300,13	24,25
pow. 2000	1	3730,25	2	4210,22	2	7955,51	57,46
Razem	31	6371,63	91	7236,80	120	13608,43	100,00

Obszar terytorialnego działania Nadleśnictwa posiada dobrze rozwiniętą sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej. Ważniejsze drogi przebiegające przez teren Nadleśnictwa to:

- Droga krajowa:
 - ✓ Leszno – Głogów (nr 12)
- Drogi wojewódzkie:
 - ✓ Wschowa – Sława (nr 278),
 - ✓ Góra – Wolsztyn (nr 305),
 - ✓ Góra – Szlichtyngowa (nr 324)

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

Większość firm zajmujących się wywozem drewna z terenu Nadleśnictwa dysponuje nowoczesnymi zestawami wywozowymi, dlatego stan techniczny dróg wywozowych Nadleśnictwo utrzymuje na wysokim poziomie, przeprowadzając na bieżąco konserwacje i naprawy.

Trudności wywozowe występują w okresie wiosny i jesieni w przypadku długotrwałych opadów atmosferycznych. Dotyczy to głównie leśnictwa Krzycko (oddziały o dużych różnicach w konfiguracji terenu), Stare Drzewce (okolice wsi Pszczółkowo) i Dryżyna (oddziały przy kanałach i rzekach).

Głównymi odbiorcami drewna z Nadleśnictwa są następujące podmioty gospodarcze:

- KRONOPOL Spółka z o.o.
- Transport i Przetwórstwo Drewna – Jacek Frankowski,
- Tartak Góra Spółka z o. o.
- DĄBEX Józef Nowak i Wspólnicy Spółka jawna ,
- PPPH „ALP” – przedsiębiorstwo produkcyjno-handlowe,
- Tartak Racot -Bogdan Michalski,
- Przedsiębiorstwo Obróbki Drewna i Handlu – Hanna Radwańska, Przylęk,
- Tartak Rawicz Spółka z o. o.
- Tartak usługowy – Robert Krzemiński, Kościan,
- Firma Produkcyjno – Usługowa Tartak Droid, Adamowo.

Drewno opałowe odbierają nabywcy indywidualni z terenu zasięgu Nadleśnictwa.

4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

4.2.1. Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów Nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych – zajmują one 52,09% (6 711,37 ha) powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
- powierzchnia zajmowana przez siedliska bagienne – 1,42% powierzchni leśnej Nadleśnictwa (182,53 ha),
- udział rzeczywisty gatunków liściastych w drzewostanach – 18,54%, powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (2 353,28 ha)
- udział młodych drzewostanów lub drzewostanów z młodym pokoleniem (I i II kl. wieku, KO, KDO) – 32,01% (4 232,24 ha)
- powierzchnia położona na terenie obszarów NATURA 2000 – 7 827,22 ha powierzchni leśnej.

Nadleśnictwo zostało zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego, a pożary nie stanowią istotnego znaczenia dla kosztów gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo prowadząc gospodarkę leśną boryka się również z wieloma problemami. Większość z nich wynika z uwarunkowań antropogenicznych (zagrożenia wynikające z działalności człowieka) i klimatycznych, niezależnych od Nadleśnictwa.

Istnienie dużej aglomeracji miejskiej (Leszno) oraz licznych wsi w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa powoduje dużą penetrację lasów przez mieszkańców. Stwarza to potencjalnie zagrożenia, z których najgroźniejsze to pożarowe (możliwość pojawienia ognia) oraz zagrożenia kradzieżą drewna i zaśmiecaniem lasu zarówno wzdłuż dróg publicznych jak i w głębi lasów.

Istotnym problemem na terenie Nadleśnictwa jest bezprawne korzystanie z lasu. Pojęcie to zawiera w sobie wszelkie zachowania człowieka mające negatywny wpływ na ekosystem leśny. Są to zazwyczaj wykroczenia związane z ruchem turystycznym (wjazdy i parkowanie pojazdów mechanicznych w miejscach zabronionych, zaśmiecanie lasu, niszczenie urządzeń turystycznych). Przypadki kłusownictwa odnotowuje się sporadycznie z uwagi na trudność w zakwalifikowaniu stwierdzanych przypadków jako przestępczych zachowań kłusowniczych.

Na terenie Nadleśnictwa szkody powodowane przez zwierzynę leśną w uprawach i młodnikach utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym.

Podaż usług leśnych jest zadowalająca i zabezpiecza możliwość wykonania wszystkich zadań gospodarczych i ochronnych Nadleśnictwa. W chwili obecnej Nadleśnictwo ma podpisane umowy na wykonanie prac leśnych z Zakładami Usług Leśnych.

4.2.2. Zestawienie wskaźników gospodarki leśnej

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej przedstawia instrukcyjna tabela XIX. Danych dotyczących wartości majątku Nadleśnictwa nie wpisano, ponieważ nie jest dostępny odpowiedni program komputerowy wyceny wartości drzewostanów.

Tabela nr 44 Zestawienie wskaźników ekonomicznych gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – ha		12 829,54	12 883,49
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – m ³		3 413 948	3 740 866
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – m ³ /ha		266	290
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł	-	-
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	-	-
		wartość środków trwałych – tys. zł	-	-
	Razem	tys. zł	-	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	314 567	379 395
		użytki przedrębne - m ³ netto	352 900	463 372
		razem użytki główne - m ³ netto	667 467	842 767
		udział użytków przedrębnych - %	53	55,0
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³ brutto	1 161 140	1 020 974
		przeciętnie m ³ /ha/rok	9,05	7,92
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne - m ³ /ha pow. leś./rok	3,06	3,54
		użytkowanie przedrębne - m ³ /ha pow. leś./rok	3,44	4,49
		użytkowanie główne - m ³ /ha pow. leś./rok	6,50	8,03
		użytkowanie główne - % zasobów/rok	2,44	2,77
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	7,19	10,14
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		47,9	47,71
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych		1 227,34	1 295,19
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		8,73	9,13

4.3.Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w okresie obowiązywania planu

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Tabela nr 45 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych Nadleśnictwa

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna	m ³	74 576	84 277	82 471
2.	Koszty administracyjne	zł	6 803 542	6 803 524	6 803 542
3.	Koszty ochrony lasu	zł	262 899	262 899	262 899
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	133 167	133 167	133 167
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 843	3 843	3 843
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	100,17	135,86	132,95
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	823	823	823
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	415,60	199,76	195,48
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	42,02	42,02	42,02
Suma kosztów (k)		zł	13 425 071	13 792 227	13 701 633
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	174,75	174,75	174,75
Suma przychodów (p)		zł	13 771 932	15 467 182	15 151 583
wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,975	0,89	0,90

5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Stan lasu i zasobów drzewnych obrazują niżej wymienione tabele, stanowiące załączniki do niniejszego elaboratu:

5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Tabela nr 46 Zestawienie powierzchni grup panujących gatunków drzew wg ich bonitacji (wg załącznika nr 2)

Gatunek panujący	Bonitacja	Obręby:		NADLEŚNICTWO	
		Włoszakowice	Wschowa		
		Powierzchnia leśna zalesiona w ha		%	
SO, SO.C, MD, ŚW, DG	IA	2507,19	3328,81	5836,00	52,98%
	I	1699,54	1895,26	3594,80	32,63%
	II	782,60	628,47	1411,07	12,81%
	III	71,92	91,27	163,19	1,48%
	IV	2,02	8,62	10,64	0,10%
	Razem	5063,27	5952,43	11015,70	100,00%
BK	I	2,71	8,37	11,08	22,02%
	II	1,19	26,69	27,88	55,41%
	III	-	11,36	11,36	22,58%
	IV	-	-	-	-
	Razem	3,90	46,42	50,32	100,00%
DB.S, DB.B, DB.C, JW., WZ, JS, GB	I	70,26	51,05	121,31	11,51%
	II	155,52	187,98	343,50	32,59%
	III	363,11	179,46	542,57	51,47%
	IV	26,80	19,94	46,74	4,43%
	Razem	615,69	438,43	1054,12	100,00%
BRZ, KL, AK, TP, OS, LP, JS.A	I	71,88	114,04	185,92	63,81%
	II	23,90	72,75	96,65	33,17%
	III	0,09	5,70	5,79	1,99%
	IV	1,02	2,00	3,02	1,04%
	Razem	96,89	194,49	291,38	100,00%
OI, OL.S	I	27,60	40,35	67,95	23,73%
	II	57,71	74,63	132,34	46,22%
	III	37,14	41,35	78,49	27,41%
	IV	3,65	3,9	7,55	2,64%
	Razem	126,10	160,23	286,33	100,00%

Gatunek panujący	Bonitacja	Obręby:		NADLEŚNICTWO	
		Włoszakowice	Wschowa		
		Powierzchnia leśna zalesiona w ha			%
Łącznie	IA	2507,19	3328,81	5836	45,96
	I	1871,99	2109,07	3981,06	31,35
	II	1020,92	990,52	2011,44	15,84
	III	472,26	329,14	801,4	6,31
	IV	33,49	34,46	67,95	0,54
	Razem	5905,85	6792,00	12697,85	100

W Nadleśnictwie zdecydowanie dominują drzewostany w Ia i I klasie bonitacji, zajmują łącznie 77,31% powierzchni leśnej zalesionej. Najwyższa bonitacja sosny (IA) obejmuje 45,96% powierzchni zalesionej.

5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Strukturę wiekową drzewostanów na powierzchni leśnej, porównanie z ubiegłym okresem przedstawia poniższa tabela i wykresy.

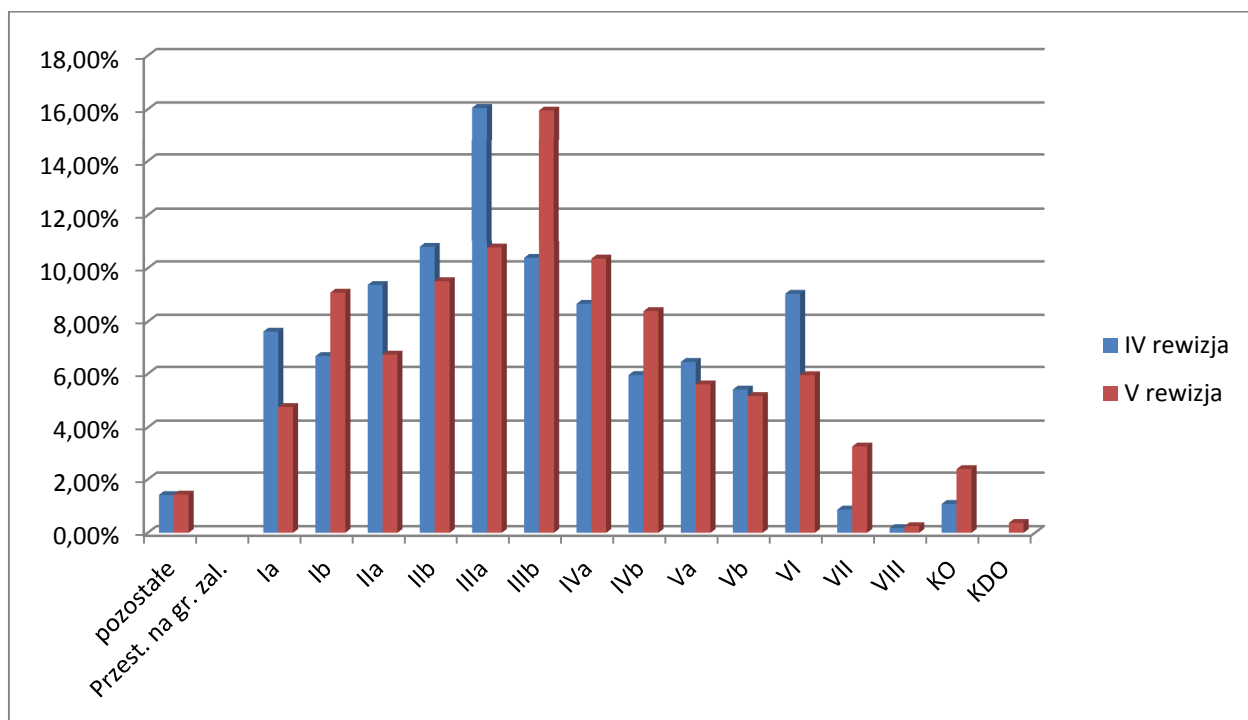
Tabela nr 47 Struktura wiekowa drzewostanów w porównaniu ze stanem IV rewizji planu u.l.

Klasa wieku	W g stanu obecnego						Wg IVrewizji	
	Obręby				Nadleśnictwo			
	Włoszakowice		Wschowa					
	ha m³	% %	ha m³	% %	ha m³	% %	ha m³	% %
Gruntynie zalesione	90,73 2409	1,51% 0,13%	94,91 2226	1,38% 0,12%	185,64 4635	1,44% 0,12%	182,16 873	1,42% 0,03%
Przestoje na gr. zal:	13457	0,73%	12499	0,66%	25956	0,69%	11890	0,35%
Ia	289,85 170	4,83% 0,01%	322,9 665	4,69% 0,04%	612,75 835	4,76% 0,02%	978,91 1005	7,63% 0,03%
Ib	400,17 13905	6,67% 0,75%	770,8 27695	11,19% 1,46%	1170,97 41600	9,09% 1,11%	854,85 28490	6,66% 0,83%
Ila	346,30 61950	5,77% 3,35%	522,2 86645	7,58% 4,58%	868,50 148595	6,74% 3,97%	1202,66 179715	9,37% 5,26%
IIb	564,57 139645	9,41% 7,55%	657,97 156570	9,55% 8,27%	1222,54 296215	9,49% 7,92%	1385,93 360880	10,80% 10,57%
IIla	574,82 200315	9,59% 10,84%	813,31 274110	11,81% 14,49%	1388,13 474425	10,77% 12,68%	2059,91 628040	16,06% 18,40%
IIlb	675,95 234910	11,27% 12,71%	1380,89 481545	20,05% 25,45%	2056,84 716455	15,96% 19,15%	1333,13 449910	10,39% 13,18%
IVa	725,04 271175	12,09% 14,67%	609,08 219200	8,84% 11,59%	1334,12 490375	10,36% 13,11%	1111,74 400180	8,67% 11,72%

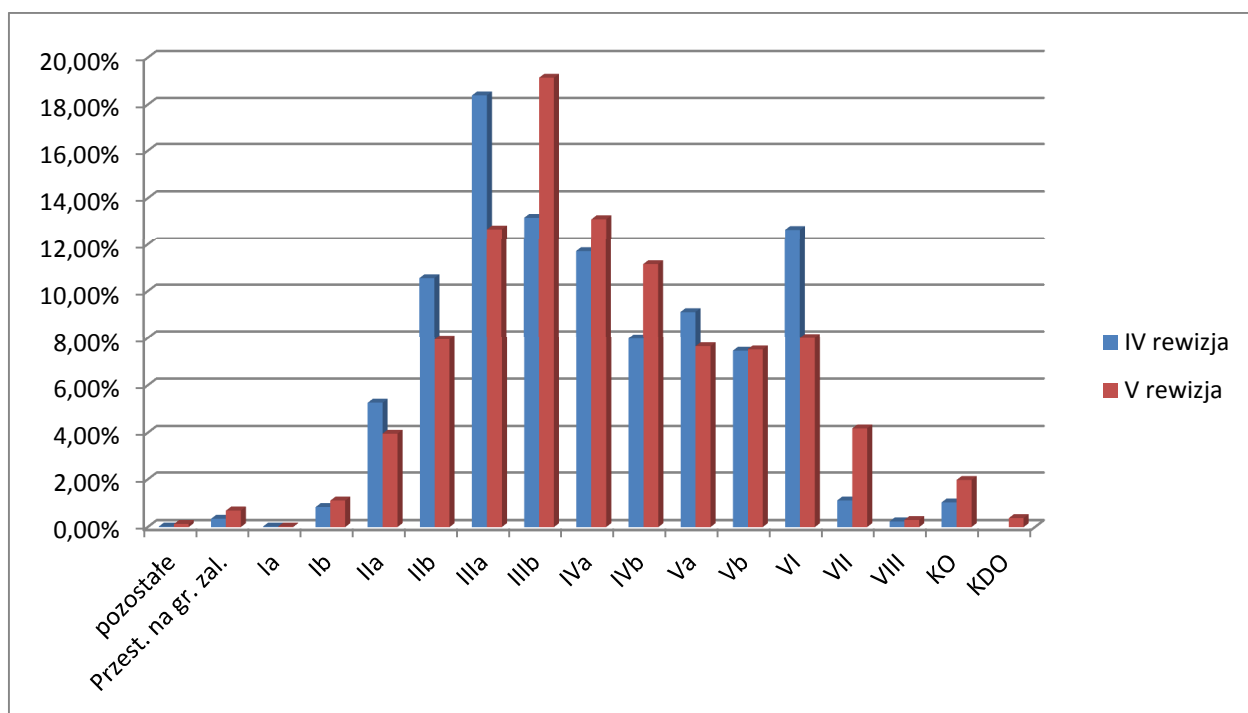
Klasa wieku	W g stanu obecnego						Wg IVrewizji	
	Obręby				Nadleśnictwo			
	Włoszakowice		Wschowa					
	ha m³	% %	ha m³	% %	ha m³	% %	ha m³	% %
IVb	<u>563.36</u>	<u>9.39%</u>	<u>518.14</u>	<u>7.52%</u>	<u>1081.5</u>	<u>8.39%</u>	<u>764.55</u>	<u>5.96%</u>
	226910	12,28%	190635	10,08%	417545	11,16%	272745	7,99%
Va	<u>328.71</u>	<u>5.48%</u>	<u>394.13</u>	<u>5.72%</u>	<u>722.84</u>	<u>5.61%</u>	<u>827.01</u>	<u>6.45%</u>
	130045	7,04%	156215	8,26%	286260	7,65%	311420	9,12%
Vb	<u>415.37</u>	<u>6.93%</u>	<u>250.63</u>	<u>3.64%</u>	<u>666</u>	<u>5.17%</u>	<u>695.29</u>	<u>5.42%</u>
	186125	10,07%	95210	5,03%	281335	7,52%	254750	7,46%
VI	<u>414.11</u>	<u>6.91%</u>	<u>353.25</u>	<u>5.13%</u>	<u>767.36</u>	<u>5.96%</u>	<u>1160.37</u>	<u>9.04%</u>
	175570	9,50%	124060	6,56%	299630	8,01%	432405	12,67%
VII	<u>289.5</u>	<u>4.83%</u>	<u>127.64</u>	<u>1.85%</u>	<u>417.14</u>	<u>3.24%</u>	<u>111.49</u>	<u>0.87%</u>
	109960	5,95%	46660	2,47%	156620	4,19%	38260	1,12%
VIII i st.	<u>11.6</u>	<u>0.19%</u>	<u>20.08</u>	<u>0.29%</u>	<u>31.68</u>	<u>0.25%</u>	<u>22.50</u>	<u>0.18%</u>
	4895	0,26%	6430	0,34%	11325	0,30%	7935	0,23%
KO	<u>258.50</u>	<u>4.31%</u>	<u>50.98</u>	<u>0.74%</u>	<u>309.48</u>	<u>2.40%</u>	<u>139.04</u>	<u>1.08%</u>
	63140	3,41%	11735	0,62%	74875	2,00%	35450	1,04%
KDO	<u>48</u>	<u>0.80%</u>			<u>48</u>	<u>0.37%</u>		<u>0.00%</u>
	14185	0,76%			14185	0,38%		0,00%
grunty zalesione	<u>5905.85</u>	<u>98.49%</u>	<u>6792</u>	<u>98.62%</u>	<u>12697.85</u>	<u>98.56%</u>	<u>12647.38</u>	<u>98.58%</u>
	1846357	99,87%	1889874	99,88%	3736231	99,88%	3413075	99,97%
grunty zales. i nie zales.	<u>5996.58</u>	<u>100.00%</u>	<u>6886.91</u>	<u>100.00%</u>	<u>12883.49</u>	<u>100.00%</u>	<u>12829.54</u>	<u>100.00%</u>
	1848766	100,00%	1892100	100,00%	3740866	100,00%	3413948	100,00%

Strukturę wiekową w podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją planu urządzenia lasu przedstawiono na wykresach.

Wykres 5 Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej dla Nadleśnictwa w IV i V rewizji planu u.l.



Wykres 6 Struktura wiekowa wg miąższości na pow. leśnej dla Nadleśnictwa w IV i V rewizji planu u.l.



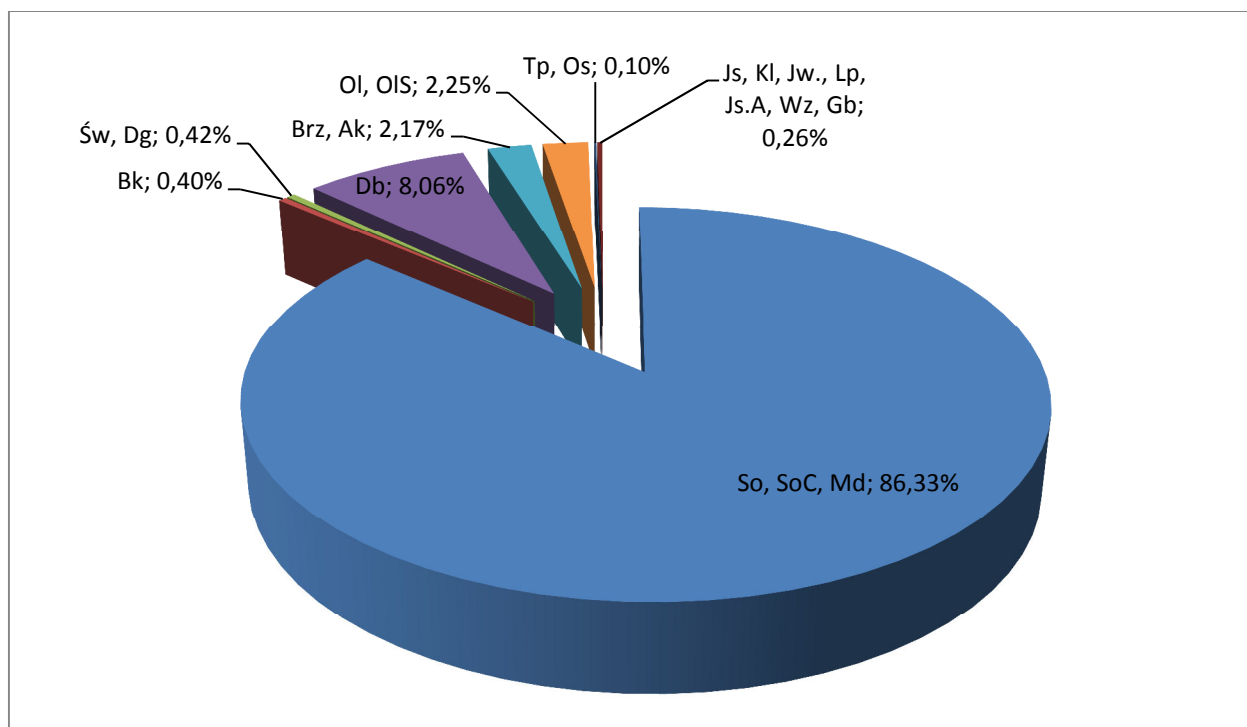
5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Tabela nr 48 Udział powierzchniowy i miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej zalesionej

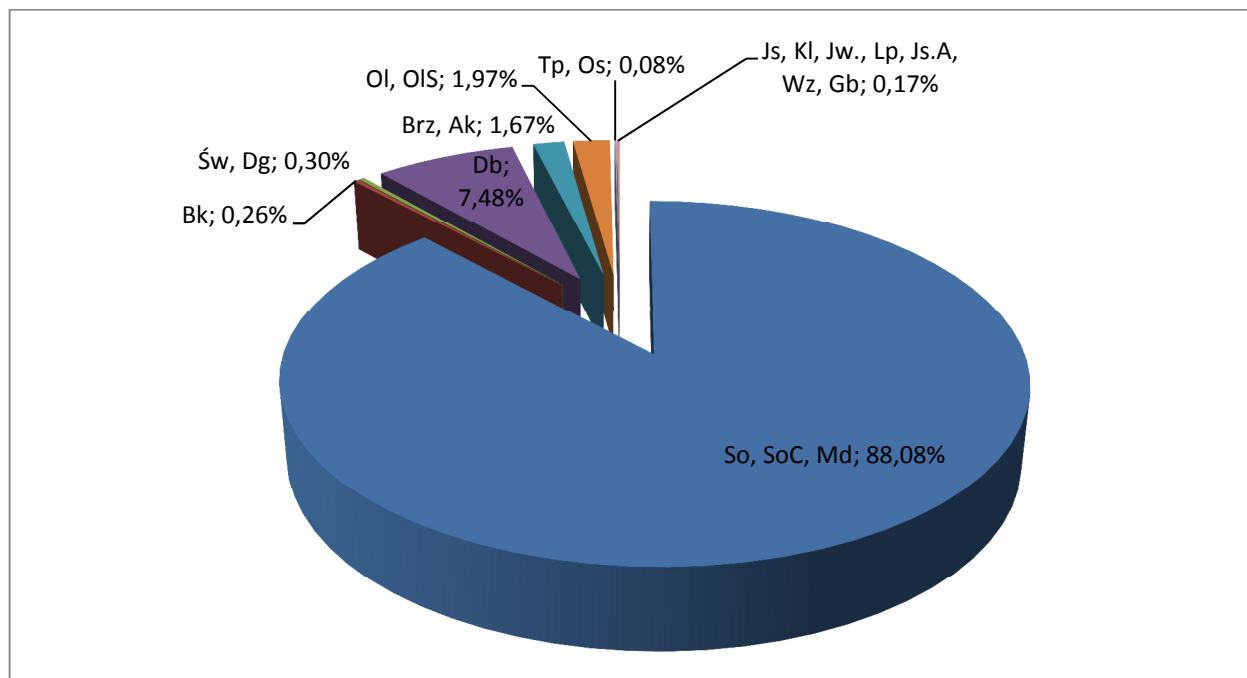
Gatunek panujący	Obręby:				Nadleśnictwo		
	Włoszakowice		Wschowa				
	Według stanu obecnego						Wg IV rewizji
	ha m³	Udział %	ha m³	Udział %	ha m³	Udział %	Udział %
SO	5032,41	85,21%	5882,04	86,60%	10914,45	85,96%	86,91%
	1593573	86,31%	1692571	89,56%	3286144	87,95%	88,39%
SO.C	0,39	0,01%	5,57	0,08%	5,96	0,05%	0,04%
		0,00%	353	0,02%	353	0,01%	0,01%
MD	8,34	0,14%	33,31	0,49%	41,65	0,33%	0,33%
	2078	0,11%	2078	0,11%	4156	0,11%	0,07%
ŚW	17,55	0,30%	26,54	0,39%	44,09	0,35%	0,26%
	6821	0,37%	3502	0,19%	10323	0,28%	0,14%
DG	4,58	0,08%	4,97	0,07%	9,55	0,08%	0,07%
	595	0,03%	220	0,01%	815	0,02%	
BK	3,9	0,07%	46,42	0,68%	50,32	0,40%	0,20%
	991	0,05%	8614	0,46%	9605	0,26%	0,16%
DB							0,13%
							0,01%
DB.S	80,44	1,36%	221,94	3,27%	302,38	2,38%	1,99%
	21446	1,16%	36935	1,95%	58381	1,56%	1,42%
DB.B	516,57	8,75%	203,13	2,99%	719,7	5,67%	4,86%
	160904	8,71%	59938	3,17%	220842	5,92%	5,84%
DB.C	0,6	0,01%	1,25	0,02%	1,85	0,01%	0,04%
	77	0,00%	270	0,01%	347	0,01%	0,01%
KL			1,29	0,02%	1,29	0,01%	
			70	0,00%	70	0,00%	
JW	3,55	0,06%	2,3	0,03%	5,85	0,05%	0,02%
	560	0,03%	145	0,01%	705	0,02%	
WZ	0,71	0,01%	2,58	0,04%	3,29	0,03%	0,02%
	255	0,01%	717	0,04%	972	0,03%	0,01%
JS	12,77	0,22%	7,23	0,11%	20,0	0,16%	0,19%
	2669	0,14%	1065	0,06%	3734	0,10%	0,12%
GB	1,05	0,02%		0,00%	1,05	0,01%	0,01%
	300	0,02%		0,00%	300	0,01%	0,01%
BRZ	82,41	1,40%	127,09	1,87%	209,5	1,65%	2%
	18656	1,01%	24652	1,30%	43308	1,16%	1,36%
OL	126,1	2,14%	157,81	2,32%	283,91	2,24%	2,17%
	32786	1,78%	40414	2,14%	73200	1,96%	1,74%
OL.S			2,42	0,04%	2,42	0,02%	0,03%
			356	0,02%	356	0,01%	0,01%
AK	12,54	0,21%	53,87	0,79%	66,41	0,52%	0,58%

Gatunek panujący	Obręby:				Nadleśnictwo		
	Włoszakowice		Wschowa				
	Według stanu obecnego						Wg IV rewizji
	$\frac{ha}{m^3}$	Udział %	$\frac{ha}{m^3}$	Udział %	$\frac{ha}{m^3}$	Udział %	Udział %
	3996	0,22%	15155	0,80%	19151	0,51%	0,56%
TP	1,94	0,03%	0,92	0,01%	2,86	0,02%	0,10%
	650	0,04%	320	0,02%	970	0,03%	0,09%
OS			9,54	0,14%	9,54	0,08%	0,05%
			2085	0,11%	2085	0,06%	0,05%
LP			1,28	0,02%	1,28	0,01%	
			285	0,02%	285	0,01%	
JS.A			0,5	0,01%	0,5	0,00%	
			129	0,01%	129	0,00%	
Ogółem	5905,85	100,00%	6792	100,00%	12697,85	100,00%	100%
	1896357	100,00%	1889874	100,00%	3736231	100,00%	100%

Wykres 7 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (%)



Wykres 8 Udział miąższowości gatunków panujących w Nadleśnictwie (%)



W Nadleśnictwie dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Drzewostany z panującą sosną i modrzewiem zajmują 86,33% powierzchni leśnej zalesionej. Udział sosny w porównaniu z poprzednim operatem zmniejszył się o 0,94%.

Procentowy udział drzewostanów z panującą sosną w obrębach przedstawia się następująco:

- w obrębie Włoszakowice zajmują 85,2% powierzchni leśnej zalesionej
- w obrębie Wschowa zajmują 86,7% powierzchni leśnej zalesionej

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych, zwiększył się udział panującego dęba o 140,32 ha i olchy o 6,20 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów z brzozą o 47,54 ha i jesionem o 2,54 ha.

5.1.4. Powierzchniowy i miąższowościowy udział gatunków rzeczywistych

Tabela nr 49 Powierzchniowy i miąższowościowy udział gatunków rzeczywistych

Gatunek drzewa	Obręby:				Nadleśnictwo	
	Włoszakowice		Wschowa			
	$\frac{ha}{m^3}$	%	$\frac{ha}{m^3}$	%	$\frac{ha}{m^3}$	%
SO	$\frac{4586.56}{1496090}$	$\frac{77.65}{81,65}$	$\frac{5468.47}{1633825}$	$\frac{80.50}{87,03}$	$\frac{10055.03}{3129915}$	$\frac{79.20}{84,39}$
SO.B			$\frac{0.25}{55}$	$\frac{0.00}{0,00}$	$\frac{0.25}{55}$	$\frac{0.00}{0,00}$
SO.C	$\frac{3.59}{240}$	$\frac{0.06}{0.01}$	$\frac{11.68}{545}$	$\frac{0.17}{0.03}$	$\frac{15.27}{785}$	$\frac{0.12}{0.02}$

Gatunek drzewa	Obreby:				Nadleśnictwo	
	Włoszakowice		Wschowa			
	ha m ³	%	ha m ³	%	ha m ³	%
SO.WE			<u>0.40</u> 85	<u>0.01</u> 0,00	<u>0.40</u> 85	<u>0.00</u> 0,00
MD	<u>73.08</u> 15090	<u>1.24</u> 0,83	<u>91.24</u> 7175	<u>1.34</u> 0,38	<u>164.32</u> 22465	<u>1.29</u> 0,61
ŚW	<u>42.42</u> 14750	<u>0.72</u> 0,80	<u>56.39</u> 5960	<u>0.83</u> 0,32	<u>98.81</u> 20710	<u>0.78</u> 0,56
DG	<u>4.68</u> 370	<u>0.08</u> 0,02	<u>5.57</u> 450	<u>0.08</u> 0,02	<u>10.25</u> 820	<u>0.08</u> 0,02
BK	<u>32.36</u> 1695	<u>0.55</u> 0,09	<u>66.46</u> 8750	<u>0.98</u> 0,47	<u>98.82</u> 10450	<u>0.78</u> 0,28
DB.S	<u>81.32</u> 21915	<u>1.38</u> 1,20	<u>200.19</u> 35720	<u>2.95</u> 1,90	<u>281.51</u> 57635	<u>2.22</u> 1,55
DB.B	<u>693.45</u> 195160	<u>11.74</u> 10,65	<u>272.30</u> 69925	<u>4.01</u> 3,72	<u>965.75</u> 265085	<u>7.61</u> 7,14
DB.C	<u>1.54</u> 20	<u>0.03</u> 0,00	<u>7.54</u> 365	<u>0.11</u> 0,02	<u>9.08</u> 385	<u>0.07</u> 0,01
KL	<u>0.06</u> 5	<u>0.00</u> 0,00	<u>0.84</u> 20	<u>0.01</u> 0,00	<u>0.90</u> 25	<u>0.01</u> 0,00
JW	<u>5.14</u> 820	<u>0.09</u> 0,04	<u>4.59</u> 185	<u>0.07</u> 0,01	<u>9.73</u> 1005	<u>0.08</u> 0,03
WZ	<u>0.82</u> 205	<u>0.01</u> 0,01	<u>4.68</u> 285	<u>0.07</u> 0,02	<u>5.50</u> 490	<u>0.04</u> 0,01
JS	<u>19.00</u> 3155	<u>0.32</u> 0,17	<u>17.12</u> 2075	<u>0.25</u> 0,11	<u>36.12</u> 5230	<u>0.28</u> 0,14
GB	<u>0.96</u> 255	<u>0.02</u> 0,01	<u>3.08</u>	<u>0.05</u> 0,00	<u>4.04</u> 255	<u>0.03</u> 0,01
BRZ	<u>203.52</u> 38105	<u>3.45</u> 2,08	<u>315.49</u> 45910	<u>4.65</u> 2,45	<u>519.01</u> 84015	<u>4.09</u> 2,26
OL	<u>112.73</u> 32455	<u>1.91</u> 1,77	<u>161.84</u> 41120	<u>2.38</u> 2,19	<u>274.57</u> 73575	<u>2.16</u> 1,98
OL.S			<u>3.82</u> 495	<u>0.06</u> 0,03	<u>3.82</u> 495	<u>0.03</u> 0,01
CZM			<u>0.11</u> 10	<u>0.00</u> 0,00	<u>0.11</u> 10	<u>0.00</u> 0,00
AK	<u>37.29</u> 10095	<u>0.63</u> 0,55	<u>74.53</u> 19165	<u>1.10</u> 1,02	<u>111.82</u> 29260	<u>0.88</u> 0,79
TP	<u>2.88</u> 1005	<u>0.05</u> 0,05	<u>2.55</u> 925	<u>0.04</u> 0,05	<u>5.43</u> 1930	<u>0.04</u> 0,05
OS	<u>4.01</u> 1235	<u>0.07</u> 0,07	<u>14.96</u> 3630	<u>0.22</u> 0,19	<u>18.97</u> 4865	<u>0.15</u> 0,13
WB			<u>0.04</u> 5		<u>0.04</u> 5	<u>0.00</u> 0,00
LP	<u>0.29</u> 35		<u>5.68</u> 390	<u>0.08</u> 0,02	<u>5.97</u> 425	<u>0.05</u> 0,01
JRZ.B	<u>0.15</u>		<u>0.47</u>	<u>0.01</u>	<u>0.62</u>	<u>0.00</u> 0,00
JS.A			<u>0.45</u> 95	<u>0.01</u> 0,01	<u>0.45</u> 95	<u>0.00</u>
KL.P			<u>1.06</u> 170	<u>0.02</u> 0,01	<u>1.06</u> 170	<u>0.01</u> 0,00
CZM.P			<u>0.20</u> 35		<u>0.20</u> 35	<u>0.00</u> 0,00
Razem:	<u>5905.85</u> <u>1832900</u>	<u>100.00</u> <u>100,00</u>	<u>6792.00</u> <u>1877370</u>	<u>100.00</u> <u>100,00</u>	<u>12697.85</u> <u>3710270</u>	<u>100.00</u> <u>100,00</u>

Sosna jako gatunek rzeczywisty występuje na powierzchni 10 055,03 ha (79,2% udziału), Dbb na powierzchni 965,75 ha (7,6% udziału), Dbs na powierzchni 281,51 ha (2,22% udziału) oraz Brz na powierzchni 519,01 ha (4,09% udziału).

W ubiegłym okresie obowiązywania planu u.l. sosna występowała na powierzchni 10 234,48 ha (spadek o 1,72% udziału), Dbb występował na powierzchni 819,86 ha (wzrost o 1,12% udziału), Dbs występował na powierzchni 251,29 ha (wzrost o 0,23% udziału) a Brz występowała na powierzchni 572,11 ha (spadek o 0,43% udziału).

5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny

Tabela nr 50 Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości na 1 ha, w poszczególnych klasach wieku na podstawie tabeli VIIIA

Klasy wieku	Obręby;		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³ /ha		
1	2	3	4
IA	0,14	0,24	0,20
IB	7,15	6,93	7,01
IIA	13,57	13,03	13,25
IIB	11,42	10,76	11,06
IIIA	11,20	10,93	11,04
IIIB	8,96	8,96	8,96
IVA	7,79	7,38	7,60
IVB	7,24	6,44	6,86
VA	6,21	6,08	6,14
VB	6,09	5,21	5,76
VI	4,59	3,99	4,31
VII	3,56	3,37	3,50
VIII	2,59	1,74	2,05
KO	2,59	2,75	2,62
KDO	3,75	-	3,75
Razem	7,56	7,97	7,78

Jak wynika z powyższego najwyższy przyrost miąższości występuje w II klasie wieku, od IVa klasy wieku znacznie się obniża, osiągając w VI klasie wieku 36% przyrostu uzyskanego w II klasie wieku.

5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Ocena uszkodzeń drzewostanów wynika z potrzeby ustalenia kryteriów przebudowy drzewostanów. W planowaniu urządzeniowym uszkodzenia drzewostanów dzieli się na

nieistotne (do 10% uszkodzeń) i stopień pierwszy (10-20% uszkodzeń) oraz uszkodzenia istotne (trwale), obejmujące drugi stopień (20-50% uszkodzeń) i trzeci stopień (powyżej 50% uszkodzeń).

Uszkodzenia drzewostanów Nadleśnictwa mają charakter przejściowy, ponieważ najczęstsze skutki uszkodzeń – powalone lub uschłe drzewa są usuwane na bieżąco.

Podczas taksacji dokonano oceny uszkodzeń każdego drzewostanu z osobna z podaniem głównej przyczyny uszkodzenia. Dane inwentaryzacyjne dotyczą stanu zastanego w trakcie prac taksacyjnych.

Tabela nr 51 Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni i przyczyn uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Antropogeniczne	4,10			4,10
Grzyby	473,95	31,87		505,82
Inne	11,49			11,49
Klimat	15,66	8,96		24,62
Owady	197,54	20,25		217,79
Pożar	7,70		0,52	8,22
Wodne	17,38	10,28		27,66
Zwierzyna	639,47	272,31	10,06	921,84
Razem	1 367,29	343,67	10,58	1 721,54

Odnotowano uszkodzenia w drzewostanach, których łączna pow. wynosi 1 721,54 ha. W Nadleśnictwie największą powierzchnię zajmują drzewostany uszkodzone przez zwierzynę (łącznie 921,84 ha), jednak są to szkody gospodarczo znośne (69,4% powierzchni stanowią uszkodzenia nietrwale 1 stopnia).

Podczas taksacji nie stwierdzono przejawów występowania masowych zagrożeń ze strony szkodników owadzich i chorób grzybowych. Obserwowane dalsze obniżanie się poziomu wód gruntowych stanowi poważne zagrożenie, które może być pierwszym ogniwem w nakładaniu się zagrożeń biotycznych.

Dla pełniejszej charakterystyki stanu lasu zamieszcza się poniżej zestawienia powierzchni drzewostanów w typach siedliskowych lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem. Stopnie zgodności składu gatunkowego z siedliskiem przyjmuje się: dla upraw i młodników Ia klasy wieku zgodnie z § 40 p.2, dla starszych drzewostanów zgodnie z § 40 p. 3 instrukcji urządzania lasu, i ustala się je następująco:

- **stopień 1**, skład gatunkowy jest zgodny z siedliskiem, jeżeli gatunek główny typu drzewostanu jest gatunkiem panującym, a w składzie drzewostanu występują wszystkie gatunki przyjętego typu gospodarczego,
- **stopień 2**, skład gatunkowy jest częściowo zgodny z siedliskiem, jeżeli gatunek główny typu drzewostanu jest gatunkiem panującym lub, gdy nie jest gatunkiem panującym, ale w składzie drzewostanu występują wszystkie gatunki przyjętego gospodarczego typu drzewostanu,
- **stopień 3**, skład gatunkowy jest niezgodny z siedliskiem, jeżeli gatunek główny typu drzewostanu nie jest gatunkiem panującym, a w składzie drzewostanu nie występują wszystkie gatunki przyjętego gospodarczego typu drzewostanu.

Tabela nr 52 Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego w ha oraz procentowego udziału powierzchni w poszczególnych typach siedliskowych lasu

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
1. Włoszakowice	Bśw	225,56	100,0					225,56
	BMśw	1 715,21	75,5	547,52	24,1	8,60	0,3	2 271,33
	BMw	15,14	94,2			0,94	5,8	16,08
	LMśw	1 264,22	45,5	1 008,49	36,3	503,73	18,2	2 776,44
	LMw	11,25	8,2	45,66	33,5	79,58	58,3	136,49
	Lśw	104,70	32,1	64,10	19,6	157,49	48,3	326,29
	Lw	19,21	21,5	58,41	65,5	11,55	13,0	89,17
	Ol	21,84	90,4			2,32	9,6	24,16
	OIJ	29,67	73,6	8,66	21,5	2,00	4,9	40,33
Razem Włoszakowice		3 406,80	57,7	1 732,84	29,3	776,21	13,0	5 905,85
2. Wschowa	Bśw	591,92	99,9			0,53	0,1	592,45
	BMśw	2 144,78	78,0	586,17	21,3	19,61	0,7	2 750,56
	BMw	29,04	96,4	1,08	3,6			30,12
	LMśw	909,37	35,6	1 021,11	39,9	627,31	24,5	2 557,79
	LMw	65,45	23,4	121,96	43,7	91,82	32,9	279,23
	Lśw	135,83	46,7	121,91	41,9	33,31	11,4	291,10
	Lw	78,58	43,3	52,54	29,0	50,17	27,7	181,29
	Ol	73,86	95,8			3,22	4,2	77,08
	OIJ	10,47	88,9	1,05	8,9	0,26	2,2	11,78
	LŁ	6,29	30,6	13,81	67,0	0,50	2,4	20,60
Razem Wschowa		4 045,59	59,6	1 919,68	28,3	826,73	12,2	6 792,00
Nadleśnictwo	Bśw	817,48	99,9			0,53	0,1	818,01
	BMśw	3 859,99	76,9	1 133,69	22,6	28,21	0,6	5 021,89
	BMw	44,18	95,6	1,08	2,3	0,94	2,0	46,20
	LMśw	2 173,59	40,7	2 029,60	38,0	1 131,04	21,2	5 334,23
	LMw	76,70	18,4	167,62	40,3	171,40	41,2	415,72
	Lśw	240,53	39,0	186,06	30,1	190,80	30,9	617,39
	Lw	97,79	36,2	110,95	41,0	61,72	22,8	270,46
	Ol	95,70	94,5			5,54	5,5	101,24
	OIJ	40,14	77,0	9,71	18,6	2,26	4,3	52,11
	LŁ	6,29	30,5	13,81	67,0	0,50	2,5	20,60
Razem Nadleśnictwo		7 452,39	58,7	3 652,52	28,8	1 592,94	12,5	12 697,85

Z wyżej zamieszczonych zestawień wynika znaczne zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk, które przedstawia tabela.

Tabela nr 53 Zestawienie stopni zgodności drzewostanów w siedliskach i grupach siedlisk

Grupy siedlisk	Grupy drzewostanów w stopniach zgodności					
	1		2		3	
	ha	%	ha	%	ha	%
Słabe siedliska borowe i ols (Bśw, Ol)	913,18	99,3	0	0,0	6,07	0,7
Lepsze siedliska borowe (BMśw, BMw)	3 904,17	77,0	1 134,77	22,4	29,15	0,6
LMśw	2 173,59	40,7	2 029,60	38,0	1 131,04	21,3
Lśw	240,53	39,0	186,06	30,1	190,80	30,9
Pozostałe siedliska lasowe (LMw, Lw, OlJ, Li)	220,92	29,1	302,09	39,8	237,78	31,1

Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu (12,5%) występują głównie na następujących siedliskach lasowych: LMw (41,2%), Lśw (30,9%), Lw (22,8%) i LMśw (21,2%) powierzchni siedliska. Są to głównie drzewostany sosnowe, brzozone i olchowe na siedliskach gdzie gatunkiem panującym w poszczególnych przyjętych typach drzewostanów jest Db.

5.3.Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną drzewostanu określa się jako przeciętną dla całego drzewostanu na podstawie odpowiednich cech gatunku panującego z uwzględnieniem gatunków współpanujących. Jakość techniczną drzew w drzewostanie określa się wskaźnikami (od 1 do 4) odrębnie dla gatunków iglastych i liściastych, przyjmując jako kryterium jakości m. in. minimalną przeciętną pierśnicę drzewa, najmniejszy odcinek odziomkowej części drzewa bez wad oraz minimalny procent liczby drzew w drzewostanie spełniających kryterium wymiaru i jakości odziomka.

Z analizy jakości hodowlanej drzewostanów Nadleśnictwa wynika, że średnia jakość hodowlana tych drzewostanów (około 75% określonej jakości hodowlanej) osiąga wartość 12 i 22 tzn. są to drzewostany o dobrej i bardzo dobrej jakości, dostosowane składem do typów drzewostanów. W drzewostanach częściowo zgodnych i niezgodnych z typem drzewostanu oraz uszkodzonych przez zwierzynę, owady czy grzyby określono jakość na 13, 14, 23, 32.

Zainwentaryzowano 595,04 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 94,6% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Przeciętne zadrzewienie

upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93 a przeciętna jakość hodowlana 11 (uprawy bardzo dobre).

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,89, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 62,6% oraz przeciętna jakość 12.

W drzewostanach określanych standardowo jako bliskorębne i starsze, przeciętna jakość techniczna wynosi 2 (50% określenia jakości technicznej). Jakość techniczna 3 została odnotowana na około 45% powierzchni drzewostanów tej grupy.

Jakość techniczna zła 4 (5% określenia jakości technicznej) występuje głównie w drzewostanach nie spełniających kryterium minimalnej pierśnicy w korze dla jakości 3 oraz w drzewostanach powstałych naturalnie z samosiewu.

W kontekście przedstawionej wcześniej struktury siedlisk, klas wieku i składów gatunkowych jakość drzewostanów, zarówno hodowlaną jak i techniczną, należy uznać za dobrą i bardzo dobrą.

5.4. Rodzaje gruntów leśnych

W wyniku przeprowadzonych prac terenowych wyodrębniono grupy rodzajów powierzchni gruntów leśnych – najważniejsze przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 54 Wybrane rodzaje powierzchni gruntów leśnych

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	Powierzchnia leśna – ha		
Wyłączone drzewostany nasienne	7,48	54,33	61,81
Gospodarcze drzewostany nasienne	235,46	57,39	292,85
Drzewostany w klasie odnowienia	258,50	50,98	309,48
Drzewostany w klasie do odnowienia	48,00	-	48,00
Grunt do naturalnej sukcesji	1,89	18,32	20,21
Płazowiny	-	3,28	3,28
Halizny	-	8,58	8,58
Poletka łowieckie	5,29	6,11	11,40
Zręby ubiegłego okresu	83,55	58,62	142,17
Drzewostany na gruntach porolnych (cecha dstanu)	941,92	2 240,95	3 182,87

W obrębie Wschowa zinwentaryzowano 8,58 ha halizn:

81w – 0,50 ha – LMśw (pow. leśna, pozostałość po zabudowaniach, przeznaczona do zalesienia)

144B b – 5,13 ha – LMśw (pow. leśna, grunty przejęte, przeznaczone do zalesienia)

144B k – 1,47 ha – LMśw (pow. leśna, grunty przejęte, przeznaczone do zalesienia)

94A r – 0,95 ha – Bśw (pow. leśna, grunty przejęte, przeznaczone do zalesienia)

237 dx – 0,53 ha – LMśw (grunty porolne, przekwalifikowane na Ls, przeznaczone do zalesienia)

Grunty do sukcesji naturalnej wraz z krótką charakterystyką przedstawiono w poniższym wykazie.

Tabela nr 55 Grunty do sukcesji naturalnej.

Obręb	L-ctwo	Oddział	Literka	TSL	Pow.	Warstwa	Zd.	Gat. pan. wiek
Włoszakowice	01	48	f -00	OL	0,87	PRZES		JŚ 94
	02	52	h -00	BMW	0,51	PRZES		SO 20
	05	140	d -00	OLJ	0,28	PRZES		OL 45
	06	176	i -00	LMW	0,23	PRZES		OL 40
Razem obr. Włoszakowice				4 poz.	1,89			
Wschowa	09	21	s -00	OL	0,55	PRZES		OL 25
	09	107	f -00	OL	0,89	PRZES		BRZ 41
	10	113	a -00	OL	0,20	NALOT	0,2	OL 5
	10	118	d -00	LMW	0,74	PRZES		BRZ 45
	10	144A	c -00	LŚW	1,48	PODR	0,2	BRZ 14
	11	157	z -00	OL	1,57	PRZES		OL 90
	11	224	d -00	LMW	1,25	PRZES		SO 42
	11	250	f -00	LMŚW	1,06	PRZES		SO 25
	11	250	m -00	LMŚW	0,55	PRZES		AK 25
	12	264	a -00	LMW	0,24	PRZES		DBS 80
	12	264A	b -00	LMŚW	0,52	PRZES		DBS 120
	12	281	l -00	LMW	0,36	PRZES		DBS 70
	12	286	i -00	LMW	0,31	PRZES		TP 80
	12	290	p -00	LW	0,71	PRZES		JŚ 75
	12	291	d -00	LW	1,51	PODR	0,2	DBS 13
	12	291	j -00	OLJ	1,24	PRZES		DBS 120
	12	298	b -00	LMW	1,62	-		- -
	12	306	i -00	LW	0,54	-		- -
	12	308	c -00	LŁ	1,05	PODR	0,1	DBS 15
	12	324	a -00	LŁ	1,20	PRZES		DBS 110
	12	324	f -00	LŁ	0,73	PRZES		TP 80
Razem obręb Wschowa				21 poz.	18,32			
Ogółem Nadleśnictwo				25 poz.	20,21			

Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej nie kwalifikują się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu. W większości są to powierzchnie z pokrywą silnie zadarnioną lub zdziczałą, porośnięte wieloma gatunkami podszytowymi, powierzchnie na siedliskach wilgotnych okresowo podtapianych lub zalewanych, często zgryzanych przez bobry.

Na niektórych powierzchniach są widoczne początki sukcesji naturalnej gatunków drzewiastych, które w przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia mogą zostać uznane za drzewostany.

5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Istotnym czynnikiem wpływającym na trwałość i stabilność ekosystemów leśnych jest obecność martwego drewna w lesie. Jego obecność jest wskaźnikiem jego naturalności, oraz jedną z miar bioróżnorodności. Martwe drewno w ekosystemach leśnych to miejsce życia saproksylicznych gatunków zwierząt, roślin oraz grzybów. Zgodnie z ustaleniami KZP podczas inwentaryzacji zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych dokonano pomiarów drewna martwego. Wyniki zamieszczono w poniższym zestawieniu.

Tabela nr 56 Zestawienie miąższości drewna martwego w poszczególnych typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMŚW	1895,05	3,96	7505,47	3,35	6344,55	7,31	13850,02
BMW	8,82	1,62	14,32	3,92	34,59	5,54	48,91
BŚW	196,40	2,92	573,46	3,96	777,30	6,88	1350,77
LMŚW	2563,11	3,13	8014,59	3,53	9054,21	6,66	17068,80
LMW	111,87	3,62	404,77	4,24	474,37	7,86	879,14
LŚW	308,95	2,98	920,80	3,06	945,28	6,04	1866,08
LW	68,42	1,94	132,53	2,16	148,13	4,10	280,65
OL	22,83	3,38	77,15	3,23	73,66	6,61	150,80
OLJ	30,95	2,59	80,02	4,19	129,74	6,78	209,76
Razem obręb 1	5206,40	3,40	17723,12	3,45	17981,83	6,85	35704,94
BMŚW	2346,76	2,10	4924,22	1,91	4484,41	4,01	9408,63
BMW	23,76	1,17	27,85	2,20	52,17	3,37	80,02
BŚW	516,22	1,97	1015,36	1,96	1011,30	3,93	2026,66
LŁ	20,60	0,08	1,63	5,73	118,14	5,81	119,77
LMŚW	2175,77	1,96	4261,84	1,99	4336,41	3,95	8598,25
LMW	201,09	1,11	222,82	2,50	501,93	3,61	724,75
LŚW	210,88	1,01	212,86	0,85	178,66	1,86	391,52
LW	121,38	0,83	100,45	2,24	271,31	3,07	371,76
OL	71,69	0,67	48,05	1,44	102,99	2,11	151,04
OLJ	6,94	0,67	4,62	0,73	5,05	1,40	9,67
Razem obręb 2	5695,09	1,90	10819,70	1,94	11062,36	3,84	21882,05
Ogółem n-ctwo	10901,49	2,62	28542,81	2,66	29044,18	5,28	57586,99

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano 57 586,99 m³ drewna martwego – 5,28 m³ grubizny brutto na 1ha powierzchni drzewostanów II i starszych klas wieku.

Największą miąższość w m³/ha drewna martwego zinwentaryzowano w obrębie Włoszakowice na siedlisku LMw – 7,86 m³/ha i BMśw – 7,31 m³/ha, oraz w obrębie Wschowa na siedlisku Lł – 5,81 m³/ha.

5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Tabela nr 57 Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2015 r. ze stanem na 1.01.2005 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2015r.	Stan na 1.01.2005r
Obręb Włoszakowice		
Powierzchnia leśna – ha	5 996,58	5 746,07
Zapas - m ³	1 848 766	1 686 466
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	308	293
Obręb Wschowa		
Powierzchnia leśna – ha	6 886,91	7 083,47
Zapas - m ³	1 892 100	1 727 482
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	275	244
Nadleśnictwo Włoszakowice		
Powierzchnia leśna – ha	12 883,49	12 829,54
Zapas - m ³	3 740 866	3 413 948
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	290	266

W stosunku do IV rewizji nastąpił:

- wzrost powierzchni leśnej o **53,95** ha,
- wzrost zapasu o **326 918 m³ (9,6%)**
- wzrost przeciętnej zasobności o **24 m³ (9,0%)**

Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wynosi obecnie 57 lat. (54 lata w poprzednim planie).

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu pozwala na stwierdzenie, że realizacja zadań gospodarczych przez Nadleśnictwo w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowała wzrost zasobów oraz przeciętnego wieku i przeciętnej zasobności na 1 ha.

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzedniej inwentaryzacji, a także wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

Włoszakowice. Symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wykonano wg oprogramowania BULiGL wg tabeli przyrostu bieżącego tablicowego.

Tabela nr 58 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :				
			1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	31.12.2024
1	Powierzchnia leśna	ha	12 503,25	12 571,60	12 829,54	12 883,49	12 887,67
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	2 057 845	2 398 114	3 413 948	3 740 866	3 726 919
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:						
	IIa	m ³	89	104	149	171	97
	IIb	m ³	169	172	260	242	268
	IIIa	m ³	215	223	305	342	298
	IIIb	m ³	216	258	337	348	390
	IVa	m ³	253	252	360	368	371
	IVb	m ³	262	275	357	386	386
	Va	m ³	274	277	377	396	396
	Vb	m ³	308	297	366	422	402
	VI	m ³	305	310	373	390	434
	VII	m ³	310	272	343	375	391
	VIII i starsze	m ³	242	241	353	357	385
	Klasa odnowienia	m ³	180	255	255	242	259
	Klasa do odnowienia	m ³		173		296	311
	Drzewostan o budowie przerebowej	m ³					
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	165	191	266	290	289
5	Przeciętny wiek	lat	47	52	54	57	59
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		6,45	7,60	7,78	7,32
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	2,44	1,49	2,26	2,73	3,52
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	1,50	1,55	1,80	3,74	4,16
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	5,64	5,64	11,56	8,87	7,48
10	Orientacyjny wiek rębności	lat			102	102	103

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa, obliczono jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w Nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa na stan 1.01.2015 roku wyliczono na 57 lat, a orientacyjny średni wiek rębności na 102 lata.

Przeciętny wiek drzewostanów nieznacznie przekracza połowę orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu że jest to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Prognozuje się, że na koniec okresu gospodarczego nastąpi dalsze nieznaczne zwiększenie różnicy między przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności.

Tabela nr 59 Porównanie średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów w IV i V rewizji planu u.l. i w prognozie na nadchodzący okres

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4 – 3)
2005	102	51	54	3
2015	102	51	57	6
2025	103	51,5	59	7,5

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2005 r., wg stanu na 2015 r. i wg prognozy, wynika, że dotychczasowe relacje były prawidłowe, zaś w następnych rewizjach następuje nieznaczne różnicowanie w kierunku stanu określanego jako odstępstwo od pożądanego stanu. Może to świadczyć o potrzebie intensyfikacji użytkowania rębego w przyszłości.

B. ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

**Analiza gospodarki przeszłej ubiegłego okresu
gospodarczego 01.01.2005r. – 31.12.2014r.
w Nadleśnictwie Włoszakowice
Obręby: Włoszakowice, Wschowa**

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Włoszakowice
na naradę Techniczno – Gospodarczą



Włoszakowice, 30.11.2014r.

Spis treści

1. Wstęp.....	3
2. Zmiany w stanie posiadania	4
3. Porównania zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 – lecie z ich wykonaniem.....	14
3.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne (tabela IX)	14
3.2 Hodowla lasu	24
4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	34
4.1 Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu.....	34
4.2 Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	36
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.....	42
5.1 Szkody w uprawach, młodnikach i żerdziowinach oraz w podszytach, nalotach i podrościach – spowodowane przez zwierzynę.....	42
5.2 Szkody spowodowane przez pożary.....	44
5.3 Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	46
5.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska	48
5.5 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	48
5.6 Zagrożenia powodowane przez zespół czynników biotycznych i abiotycznych	49
6. Użytkowanie uboczne.....	49
7. Łowiectwo.....	49
8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody, edukacja leśna.....	57
9. Uwagi końcowe.....	66

1. Wstęp

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej Nadleśnictwa Włoszakowice w okresie 01.01.2005 – 31.12.2014 była IV rewizja Planu Urządzania Lasu. Plan został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 lutego 2006r. (znak: DL.lp – 611-17/06).

Wg stanu na 31.12.2014r. Nadleśnictwo Włoszakowice gospodaruje na ogólnej powierzchni 13607,8744 ha (powierzchnia ze współwłasnościami). Powierzchnia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa wynosi 50914 ha (wg zatwierdzonego przez Ministra Środowiska PUL na lata 2005-2014).

W skład nadleśnictwa wchodzi 2 obręby leśne: Włoszakowice, Wschowa.

Nadleśnictwo, wg stanu na 1.01.2005 roku, podzielone było na 11 leśnictw, oraz samodzielnie funkcjonujące Gospodarstwo Szkółkarskie Czerlejewo i tak funkcjonować będzie do 31.12.2014 roku. Z dniem 1.01.2015 roku planowana jest optymalizacja jednego leśnictwa (Osowa Sień) bez zmiany numeracji leśnictw.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na powierzchni 1298,11 ha (stan na 31.12.2014r.). Powierzchnia ta wynika z zawartych ze starostwami umów wraz z aneksami na prowadzenie nadzoru nad gospodarką leśną.

Wg obowiązującej regionalizacji przyrodniczo - leśnej Polski 2010, nadleśnictwo położone jest w Krainie III Wielkopolsko - Pomorskiej:

1. w obszarze regionu IV Wysoczyzny Leszczyńskiej oraz subregionów :

- Pagórków Lgińskich (północno – zachodnia i zachodnia część obrębu Włoszakowice i północno – wschodnia część obrębu Wschowa);
- Równiny Wschowskiej (przeważająca część obrębów Wschowa i Włoszakowice);
- Równiny Leszczyńskiej (wschodnia część obrębu Włoszakowice, uroczysko Krzycko i Piotrowice);
- Rowu Sławskiego (północno – zachodnia część obrębu Wschowa);

- Rowu Polskiego (oddz. 265 – 295 obrębu Wschowa);
2. w obszarze regionu XIVA Pradoliny Barycko – Głogowskiej (oddz. 323 i 324 obrębu Wschowa).

Pozostałe dane :

- Średnia wieloletnia suma opadów rocznych - 511 mm
- Średnia wieloletnia temperatur - 8,1°C
- Długość okresu wegetacji - 220 dni
- Częste przymrozki późne (maj , czerwiec)

2. Zmiany w stanie posiadania

Wg stanu na 31.12.2014r. Nadleśnictwo Włoszakowice gospodaruje na ogólnej powierzchni 13608,3045 ha (powierzchnia ze współwłasnościami). Grunty nadleśnictwa położone są w województwie wielkopolskim i lubuskim w 2 powiatach (leszczyńskim, wschowskim), 6 gminach (Włoszakowice, Wijewo, Świąciechowa, Lipno, Wschowa, Szlichtyngowa) oraz w 43 obrębach ewidencyjnych.

W minionym dziesięcioleciu w gruntach Nadleśnictwa Włoszakowice występował ruch spowodowany: zwrotem gruntów byłym właścicielom lub zarządcom, sprzedażą nieruchomości z art. 40a lub 38 ustawy o lasach, przekazaniem nieruchomości na cel inwestycyjne jak również przystosowaniem powierzchni w ewidencji nadleśnictwa do państwowej ewidencji gruntów i budynków (nowe pomiary, rozgraniczenia). Ogólne zmiany stanu posiadania w minionym okresie przedstawia poniższa tabela:

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania

Stan na 01.01.2005r.	13 554,3997
sprzedaż nieruchomości (w trybie art. 38 i 40 a ustawy o lasach)	-2,1173
przekazanie gruntów pod budowę dróg powiatowych i wojewódzkich	-0,3912
przejęcia gruntów Skarbu Państwa (obr. ewidencyjny Tylewice, Wygnańczyce)	52,9061
przejęcia gruntów gminy Wschowa (drogi gminne, obr. ewidencyjny Siedlnica)	1,4639
aktualizacja stanu prawnego	2,0433
Stan na 01.01.2015r.	13 608,3045

Zmiany, które miały miejsce w minionym 10-leciu skutkują zwiększeniem powierzchni gruntów Nadleśnictwa Włoszakowice. Na skutek prac związanych z porządkowaniem stanu posiadania zakładano księgi wieczyste. Na koniec 2014r. objęta nimi była powierzchnia 13559 ha, co dawało 99,65 %.

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną (LMN), która została dostosowana do wymogów Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych o standardzie Leśnej Mapy Numerycznej. Aktualizację LMN o wszystkie zmiany, zarówno zewnętrzne jak i wewnętrzne, nadleśnictwo wykonywało samodzielnie, nie zlecając wykonawcom zewnętrznym.

Zmiany powierzchni gruntów

Zmiany wielkości powierzchni gruntów w nadleśnictwie przedstawiają się następująco: powierzchnia nadleśnictwa zwiększyła się o ponad 53 ha.

Tabela 2. Zmiany wielkości powierzchni (ha) według kategorii użytkowania

Lp	Kategoria użytkowania	Powierzchnia w (ha)		Różnica pow. w (ha)
		przejęta	przekazana	
1	Lasy i grunty związane z gospodarką leśną (Ls)	5,1839	0,3712	+ 4,8127
2	Sady na roli (S-R)	0,00	0,0200	- 0,0200
3	Rola (R)	0,6595	0,00	+ 0,6595
4	Ewidencyjne tereny różne (Tr)	47,0627	0,00	+ 47,0627
5	Nieruchomości zabudowane (B)	0,00	2,1173	- 2,1173
6	Drogi (Dr)	1,4639	0,00	+ 1,4639
	Aktualizacja stanu prawnego	2,0433	0,0	+ 2,0433
	Razem	56,4133	2,5085	53,9048
	Nadleśnictwo Włoszakowice			

Tabela 3. Sprzedaż nieruchomości z art. 40 a oraz 38 ustawy o lasach:

Lp.	Data sprzedaży	Repertorium A	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. działki (ha)	Pow. sprzedana (ha)	Udziały	Art. ustawy o lasach
1.	2005.04.27	2068/2005	Włoszakowice	5009/8	0,0600	0	10341/20523	40 a
2.	2005.04.27	2075/2005	Włoszakowice	5009/8	0,0600	0,0600	10182/20523	40 a

3.	2005.04.27	2047/2005	Włoszakowice	5009/18	0,2112	0	22604/59144	40 a
4.	2005.04.27	2054/2005	Włoszakowice	5009/18	0,2112	0	12175/59144	40 a
5.	2005.04.27	2061/2005	Włoszakowice	5009/18	0,2112	0	13835/59144	40 a
6.	2005.06.30	3830/2005	Włoszakowice	5009/12	0,0811	0,0811	brak	40 a
7.	2005.06.30	3823/2005	Włoszakowice	5009/6	0,0803	0,0803	brak	40 a
8.	2005.12.29	7925/2005	Jezierzyce Kościelne	5192/1	0,1500	0,1500	brak	40 a
9.	2006.01.04	85/2006	Włoszakowice	5009/18	0,2112	0,2112	10530/59144	40 a
10.	2006.03.29	1872/2006	Włoszakowice	5009/21	0,0340	0,0340	brak	40 a
11.	2006.03.29	1880/2006	Włoszakowice	5009/22	0,0322	0,0322	brak	40 a
12.	2006.03.29	1887/2006	Włoszakowice	5009/25	0,0331	0,0331	brak	40 a
13.	2006.06.01	3147/2006	Włoszakowice	5009/34	0,03330	0,0333	brak	40 a
14.	2006.06.01	3155/2006	Włoszakowice	5009/33	0,0329	0,0329	brak	40 a
15.	2006.06.08	3398/2006	Włoszakowice	5009/35	0,0470	0	10928/21974	40 a
16.	2007.02.27	990/2007	Włoszakowice	5009/23	0,0509	0	11184/23130	40 a
17.	2007.02.27	997/2007	Włoszakowice	5009/20	0,0707	0	11138/22972	40 a
18.	2007.02.27	1004/2007	Włoszakowice	5009/24	0,0513	0	11247/21199	40 a
19.	2007.11.13	7953/2007	Wilkowice	5155/2	0,1500	0,1500	brak	40 a
20.	2008.12.29	19856/2008	Trzebiny	143	0,1000	0,1000	brak	40 a
21.	2008.12.29	19863/2008	Włoszakowice	5009/24	0,0513	0,0513	9952/21199	40 a
22.	2008.12.29	19870/2008	Włoszakowice	5009/26	0,0325	0,0325	brak	40 a
23.	2008.12.29	19877/2008	Wschowa	3263/2	0,0539	0,0539	brak	40 a
24.	2010.02.18	931/2010	Włoszakowice	5009/29	0,0328	0,0328	brak	40 a
25.	2010.11.30	7612/2010	Włoszakowice	5009/30	0,0329	0,0329	brak	40 a
26.	2010.11.30	7619/2010	Włoszakowice	5009/31	0,0515	0	11662/22898	40 a
27.	2012.02.06	702/2012	Włoszakowice	5009/35	0,0470	0,0470	11046/21974	40 a
28.	2012.02.14	942/2012	Lgiń	3088/5	0,1200	0,1200	brak	40 a
29.	2012.10.30	6980/2012	Łysiny	3119/3	0,1220	0,1220	brak	40 a
30.	2013.05.28	3490/2013	Wschowa	3263/5	0,1834	0,1834	brak	40 a
31.	2013.07.08	4773/2013	Włoszakowice	5009/31	0,0515	0,0515	11236/22898	40 a
32.	2013.12.04	8624/2013	Włoszakowice	5128/1	0,1903	0,1903	brak	40 a
33.	2013.12.04	8630/2013	Niechód	5199/10	0,0800	0,0800	brak	40 a
34.	2014.03.18	1839/2014	Włoszakowice	5009/23	0,0509	0,0509	11946/23130	40 a
35.	2014.03.18	1845/2014	Włoszakowice	5009/20	0,0707	0,0707	11834/22972	40 a
Ogółem						2,1173		
Lokale sprzedane będące na gruntach we współwłasności gruntowej:								
36.	2005.10.18	6244/2005	Wschowa	3263/4	0,1919		1041/7812	40 a
37.	2005.12.14	7255/2005	Wschowa	3263/4	0,1919		821/7812	40 a
38.	2006.06.08	3390/2006	Włoszakowice	5009/32	0,0513		10705/20636	40 a

39	2007.04.11	1781/2007	Włoszakowice	5009/27	0,0459		12200/22382	40 a
40	2010.03.26	1751/2010	Włoszakowice	5009/28	0,0475		11692/23020	40 a
41.	2013.08.08	5522/2013	Wschowa	3263/4	0,1919		457/7812	40 a

Tabela 4. Przejęcie oraz przekazanie gruntów przez Nadleśnictwo Włoszakowice:

Lp	Nr działki	Obręb ewidencyjny	Adres Leśny	Powierzchnia w ha		Podstawa Nabycia/Zbycia
				Nabyta	Zbyta	
1	364/11	Tylewice	09-24-2-10-149Aa-01	4,8959		Protokół D-GN.II.Apio-7710L-11/07
2	364/11	Tylewice	09-24-2-10-149Aa-99	0,6595		Protokół D-GN.II.Apio-7710L-11/07
3	61	Wygnańcyce	09-24-2-10-147Aa	0,1941		Protokół D-GN.II.Apio-7710L-12/07
4	53	Wygnańcyce	09-24-2-10-138Aa	0,0939		Protokół D-GN.II.Apio-7710L-12/07
5	3262/2	Przyczyna Górna	09-24-2-08-262g		0,0550	Protokół zdawczo odbiorczy nr 2/2010
6	1320	Siedlnica	09-24-2-12-279~j	0,2927		Akt not. 6003/2012
7	1321	Siedlnica	09-24-2-12-281~l	0,3231		Akt not. 6003/2012
8	1322	Siedlnica	09-24-2-12-281~l	0,4946		Akt not. 6003/2012
9	1323	Siedlnica	09-24-2-12-281~z	0,3535		Akt not. 6003/2012
10	5084/3	Zbarzewo	09-24-1-03-84b,84~d		0,0075	Protokół zdawczo odbiorczy Nr 1/2010
11	5083/5	Zbarzewo	09-24-1-03-83h		0,0085	Protokół zdawczo odbiorczy Nr 1/2010
12	5095/8	Zbarzewo	09-24-1-03-95d, 09-24-03-95~g		0,0304	Protokół zdawczo odbiorczy Nr 1/2010
13	5001/5	Boszkowo	09-24-1-01-1~a		0,2898	Decyzja SN.5.77231-P.17Le-9/07
14	364/9	Tylewice	09-24-2-10-145A	47,0627		Protokół GK.6824.7.2013

Służebności

Tabela 5. Służebności drogowe

Lp.	Nr działki	Obręb ewidencyjny	Repertorium A	Data ustanowienia służebności
1.	5009/38 5009/39	Włoszakowice	1872/2006 1880/2006 1887/2006 3147/2006 3155/2006 3390/2006 990/2007 997/2007 1004/2007 1781/2007 19863/2008 931/2010 1751/2010 7612/2010 7619/2010 702/2012 4773/2013 1839/2014	29.03.2006 29.03.2006 29.03.2006 01.06.2006 01.06.2006 08.06.2006 27.02.2007 27.02.2007 27.02.2007 11.04.2007 29.12.2008 18.02.2010 26.03.2010 30.11.2010 30.11.2010 06.02.2012 08.07.2013 18.09.2014
2.	3119/4	Łysiny	6980/2012	30.10.2012
3.	5128/2 5062/6	Włoszakowice	8624/2013	04.12.2013

Wyszczególnione służebności drogowe związane są ze sprzedażą mieszkań i lokali mieszkalnych.

Grunty sporne

Nadleśnictwo Włoszakowice posiada grunty sporne.

Tabela 6. Wykaz gruntów spornych.

Lp.	Obręb ewidencyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. wydz.	Rodzaj
1.	Włoszakowice	09-24-1-01-46- f	751/2	0,1900	Ls
2.	Włoszakowice	09-24-1-01-46- g	751/1	0,7800	Ls
3.	Włoszakowice	09-24-1-01-46 -i	751/1	0,1600	Ł V
4.	Zbarzewo	09-24-1-03-116-l	561	1,4200	Ls
5.	Zbarzewo	09-24-1-03-117-i	560	7,2903	Ls
6.	Zbarzewo	09-24-1-03-117-j	560	6,9906	<u>Ls</u>
Razem pow. gruntów spornych				16,8309	

Tabela 7. Istniejące współwłasności powstałe w minionym dziesięcioleciu, w wyniku sprzedaży.

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. Działki (ha)	Współudział	Rodzaj użytku
1	Włoszakowice	Włoszakowice	Włoszakowice	5009/27	0,0459	10182/22382	ZAB INN
2	Włoszakowice	Włoszakowice	Włoszakowice	5009/28	0,0475	11328/23020	ZAB INN
3	Włoszakowice	Włoszakowice	Włoszakowice	5009/32	0,0513	9931/20636	ZAB INN
4	Wschowa	Wschowa	Wschowa Miasto	3263/4	0,1919	764/7812	B-R
OGÓŁEM					0,3366		

Naniesienia obce

Nadleśnictwo Włoszakowice posiada na swoim terenie naniesienia obce (objekty) na gruntach Lasów Państwowych – stan na dzień 31.12.2014r.

Tabela 8. Naniesienia obce (objekty) na gruntach Lasów Państwowych – stan na dzień 31.12.2014r.

Lp.	Obręb leśny, oddział, pododdz.	Liczba obiektów szt.	Zajmowana powierzchnia gruntów. w m2 ----- Zabudowa nietrwała w m2	Kategoria użytku	Rodzaj obiektu (opis)	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)	Przyczyny lokalizacji na gruntach LP	Czy grunt wyłączono z produkcji leśnej?
1	Obręb leśny Włoszakowice L-ctwo Papiernia Oddział: 4d	7	4200 455	Las	Domki wypoczynkowe Indywidualne (7 umów)	1965	Umowa najmu ML i PD Z-4-1024/136/65 30.06.1965	Nie został wyłączony z produkcji
2	j. w.	18	4000 917	Las	OŚRODEK WYPOCZYNKOWY Magdalena Agnieszka Rzepka Nowicki	1965	j. w.	j. w.
3	j. w.	4	1000 266	Las	OW. PPUH „CLAUDIA” Łukaszewicz Elwira	1965	j. w.	j. w.
4	j. w.	3	1000 253	Las	ZHRU „IMPERIAL” Czyrko Teresa	1965	j. w.	j. w.

Lp.	Obręb leśny, oddział, pododdz.	Liczba obiektów szt.	Zajmowana powierzchnia gruntów. w m2 ----- ----- Zabudowa nieutrwała w m2	Kate- goria użytku	Rodzaj obiektu (opis)	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)	Przyczyny lokalizacji na gruntach LP	Czy grunt wyłączono z produkcji leśnej?
					Małgorzata			
5	j. w.	12	3800 651	Las	Domki wypoczynkowe Indywidualne (12 umów)	1965	j. w.	j. w.
6	j. w.	33	6500 1134	Las	Ośrodek Wypoczynkowy Pogotowie Ratunkowe we Wrocławiu	1965	j. w.	j. w.
7	j. w.	11	3800 553	Las	Domki wypoczynkowe Indywidualne (11 umów)	1965	j. w.	j. w.
8	j. w.	8	3500 500	Las	Ośrodek Wypoczynkowy ECOR PRODUCT Stęszew Pleskot Małgorzata	1965	j. w.	j. w.
9	j. w.	9	1700 187	Las	OW. Dawny „Stemb” Nowakowski Tomasz	1965	j. w.	j. w.
10	j. w.	3	900 196	Las	Domki wypoczynkowe Indywidualne (3 umowy)	1965	j. w.	j. w.
11	j. w.	3	800 118	Las	OW. Hurtownia Kosmetyków „HALINA” Koszałka Halina	1965	j. w.	j. w.
12	j. w.	11	3000 517	Las	Domki wypoczynkowe Indywidualne (11 umów)	1965	j. w.	j. w.
13	j. w.	8	1200 174	Las	OW. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej ŻMIGRÓD	1965	j. w.	j. w.
14	j. w.	8	1300 195	Las	OW. Grzesiowska Justyna Milicz	1965	j. w.	j. w.
15	j. w.	12	1500 473	Las	Misiorny Mieczysław	1965	j. w.	j. w.
16	j. w.	10	10500 544	Las	FIRMA „SABA” Mikityszyn Mirosław	1965	j. w.	j. w.

Lp.	Obręb leśny, oddział, pododdz.	Liczba obiektów szt.	Zajmowana powierzchnia gruntów. w m2 ----- ----- Zabudowa nieutrwała w m2	Kate- goria użytku	Rodzaj obiektu (opis)	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)	Przyczyny lokalizacji na gruntach LP	Czy grunt wyłączono z produkcji leśnej?
					Pole namiotowe			
17	j. w.	0	800 0	Las	„SADYBA” John Paweł	1965	j. w.	j. w.
18	j. w.	6	500 175	Las	OW. „Pod Akacjami” Wąsowicz Alicja	1965	j. w.	j. w.
19	j. w.	1	100 33	Las	Ratajek Jan 63 – 760 - ZDUNY	1965	j. w.	j. w.
20	j. w.	1	100 23	Las	Łuszcz Aleksander	1965	j. w.	j. w.
21	j. w. oddział 4a	17	4000 475	Las	OW. „WITAR” Tartak Rawicz	1965	j. w.	j. w.
22	j. w. oddział 4 g	27	15000 923	Las	Zespół Szkół Technicznych Ostrów Wielkopolski	1982	Umowa najmu ML i PD 26.05.1982 P-1- 210/9/84	j. w.
23	Obręb Wschowa L-ctwo Wilanów Oddział 51p	13	3000 295	Las	OW. Międzyzakładowa Organizacja Związkowa Z.Z. P.P. Miedziowego LUBIN	1965	Umowa najmu OZLP ŻARY 1965 OZLP Poznań od 1984 NDLP 16.05.84 P-2- 210/6/84	j. w.
24	j. w.	8	2400 293	Las	Domki wypoczynkowe Indywidualne (8 umów)	1965	j. w.	j. w.
25	j. w.	17	3200 640	Las	OW. „NAD JEZIOREM” Durek Błażej i Andrzej	1965	j. w.	j. w.
26	j. w.	8	1600 268	Las	Domki wypoczynkowe indywidualne (8 umów)	1965	j. w.	j. w.
27	j. w.	22	2900 762	Las	OW . PH-U „KLASAN” Wrocław Renata Wakulak	1965	j. w.	j. w.
28	j. w.	10	3100 462	Las	Domki wypoczynkowe indywidualne	1965	j. w.	j. w.

Lp.	Obręb leśny, oddział, pododdz.	Liczba obiektów szt.	Zajmowana powierzchnia gruntów. w m2 ----- ----- Zabudowa nietrwała w m2	Kategoria użytku	Rodzaj obiektu (opis)	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)	Przyczyny lokalizacji na gruntach LP	Czy grunt wyłączono z produkcji leśnej?
					(10 umów)			
29	j. w.	8	1600 368	Las	Domki wypoczynkowe indywidualne (8 umów)	1965	j. w.	j. w.
30	j. w.	20	6100 945	Las	Domki wypoczynkowe indywidualne (20 umów)	1965	j. w.	j. w.
31	j. w.	3	1000 163	Las	CKiR Wschowa	1965	j. w.	j. w.
32	j. w.	2	500 107	Las	ZUW Wschowa	1965	j. w.	j. w.
33	j. w. Wilanów Oddział 88i	1	200 25	Las	Domek wypoczynkowy indywidualny	1984	Umowa najmu OZLP Poznań P-1-2126/7/102/84	j. w.
34	j. w. Wilanów 85f , 89a , 85b	25	38400 1716	Las	ZHP Komenda Hufca Wschowa	1980	Umowa najmu MLIpD P-1-D 2120/160/80 1.09.1980	j. w.
35	j. w. 85a	1	4000 0,00	Las	ZHP Wschowa Pole biwakowe	j. w.	j. w.	j. w.
36	j. w. Wilanów 99c	7	2000 344	Las	ZHP Stanica Wołów	1984	Umowa najmu 1984 OZLP Poznań P-1-2126/19/85	j. w.
37	j. w. Mały Bór Oddział 114 k,l	17	37400 2035	Las	ZHP Stanica Lubin	1973	Umowa najmu 1973 OZLP Zielona Góra ZOŁ-5-239/15/73	j. w.
38	Obręb Włoszakowice Koczury 65d	16	15000 348	Las	SZZWP Leszno	1980	Umowa najmu 1980 OZLP Poznań P-1-2126/13/80	j. w.
39	Papiernia Oddział 1j	15	980 377	Las	Punkty Handlowe (15 umów)	1986	Umowa najmu 1986 UR. NB-V-7351/96	j. w.
40	Papiernia Oddział 4	11	636 354	Las	Punkty Handlowe (11 umów)	1986	Umowa najmu 1986 Dec.7335-79/96	j. w.

Lp.	Obręb leśny, oddział, pododdz.	Liczba obiektów szt.	Zajmowana powierzchnia gruntów. w m2 ----- ----- Zabudowa nietrwała w m2	Kategoria użytku	Rodzaj obiektu (opis)	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)	Przyczyny lokalizacji na gruntach LP	Czy grunt wyłączono z produkcji leśnej?
41	Obręb Wschowa Wilanów oddział 93h	1	86 66	Las	Punkt Handlowy (1 umowa) Wolnik Barbara	1970	Umowa najmu 1970 OZLP Zielona Góra	j. w.
42	Wilanów 51p	1	200 46	Las	Punkt Handlowy (1 umowa) „KLASAN” Wakulak Renata	1965	Umowa najmu 1965 OZLP Żary NDLP 16.05.84 P-2-210/6/84	j. w.
43	Wilanów 51p	1	39 13	Las	Punkt Handlowy (1 umowa) Pawlaczek Ewa	1965	j.w.	j. w.
44	Obręb Włoszakowice Papiernia 4d	1	3300 187	Las	Punkt Alarmowy SliTPoż. Wrocław	1993	Umowa najmu 1993 MOŚZNiL DL.1-39-61/93	j. w.
45	Papiernia 4c	1	24 12	Las	Punkt Handlowy (1 umowa) Klemenski Czesław	1995	Umowa najmu 1995 Decyzja MOŚZNiL z dnia 20.04.95 DL-0-40-21/95 - przekazane do Urzędu Gminy Włoszakowice -w 2009 r. zwrot do N-ctwa Włoszakowice Zgoda Dyrektora RDLP Poznań ZZ-2126-93/09 z dnia 19.03.2009	j. w.
46	Papiernia 4c	1	211 211	Las	INTERPLAY GROUP Raburska Izabela Leszno Wypożcz. sprzętu wodnego	1995	j. w.	j. w.
47	Papiernia 4c	1	630 210	Las	OGNISKO TOWARZYSTWA KRZEWIENIA KULTURY FIZYCZNEJ Hangar sprzętu sportowego Sprengel	1995	j. w.	j. w.

Lp.	Obręb leśny, oddział, pododdz.	Liczba obiektów szt.	Zajmowana powierzchnia gruntów. w m2 ----- ----- Zabudowa nietrwała w m2	Kategoria użytku	Rodzaj obiektu (opis)	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)	Przyczyny lokalizacji na gruntach LP	Czy grunt wyłączono z produkcji leśnej?
					Ryszard			
48	Papiernia 4c	1	<u>90</u> 29	Las	Punkt Handlowy Klemenski Czesław	1995	j. w.	j. w.
49	Papiernia 4c	1	<u>336</u> 112	Las	John Paweł „SADYBA III” Hangar sprzętu sportowego	1995	j. w.	j. w.
50	Papiernia 4c	1	<u>27</u> 27	Las	ZESPÓŁ SZKÓŁ TECHNICZNYCH Ostrów Wlkp. Hangar sprzętu sportowego	1995	j. w.	j. w.
	RAZEM	426	<u>198159</u> 19177					

3. Porównania zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 – lecie z ich wykonaniem.

3.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne (tabela IX)

Etaty cięć w użytkowaniu rębnym i przedrębnym zawarte są w Planie Urządzania Lasu na lata 2005 – 2014. Plan zatwierdził Minister Środowiska Decyzją z dnia 16 lutego 2006 roku (znak: D.L.lp – 611-17/06). Dla Nadleśnictwa Włoszakowice przyjęto zadania dla 2 obrębów: Włoszakowice i Wschowa.

Informacje szczegółowe o wielkościach planowanych i wykonanych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym przedstawiono w tabeli nr IX.

Analiza wykonania użytkowania głównego

Wykonanie użytkowania głównego za okres obowiązywania Planu Urządzania Lasu :

- etat powierzchniowy: 10800,10 ha; wykonanie: 10186,96 tj. 94,32%,

- etat miąższościowy: 667467 m³ grubizny netto; wykonanie: 667378,26 m³ tj. 99,9%.

Dla użytkowania rębego stopień realizacji planu powierzchniowego wynosi 88,43% tj. 1189,16 ha z 1344,80 ha. Dla użytkowania przedrębego stopień realizacji planu powierzchniowego wynosi 95,16% tj. 8997,80 ha z 9455,30 ha.

Tabela 9. Analiza użytkowania głównego

Wyszczególnienie		Powierzchnia (ha)			Miąższość (m ³)		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem		1344,80	1189,16	88,43	314567	281764,38	89,57
w tym:	iglaste	X	X	X	278242	244906,09	88,02
	liściaste	X	X	X	36325	36858,29	101,46
a	zaliczane na etat powierzchniowy	1344,80	1189,16	88,43	313585	281234,98	89,68
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	111,59	X	X	16253,48	X
b	nie zaliczane na etat powierzchniowy	X	X	X	982	529,40	53,91
Użytki przedrębne - razem		9455,30	8997,80	95,16	352900	385613,88	109,27
w	iglaste	X	X	X	328568	326617,96	99,41

tym:	liściaste	X	X	X	24 332	58995,92	242,46
a	czyszczenia	392,46	487,39	124,19	712	1527,16	214,5
b	trzebieże	9062,84	8510,41	93,90	352188	384086,72	109,05
c	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć przedrębnych	X	X	X	X	26523,98	X
Użytki główne - razem		10800,10	10186,96	94,32	667467	667378,26	99,90
w tym:	iglaste	X	X	X	606810	571524,05	X
	liściaste	X	X	X	60657	95854,21	X

Realizacja użytków głównych według podziału na iglaste i liściaste w minionym dziesięcioleciu przebiegała następująco:

Pozyskanie użytków głównych iglastych w użytkach rębnych

- plan 278 242 m³
- wykonanie 244 906,09 m³
% 88,02

Pozyskanie użytków głównych liściastych w użytkach rębnych

- plan 36 325 m³
- wykonanie 36858,29 m³
% 101,46

Pozyskanie użytków głównych iglastych w użytkach przedrębnych

- plan 328 568 m³
- wykonanie 326617,96 m³
% 99,41

Pozyskanie użytków głównych liściastych w użytkach przedrębnych

- plan 24 332 m³

- wykonanie 58995,92 m³

% 242,46

Przekroczenie pozyskania użytków liściastych w użytkach przedrębnych o 34 663,92 m³ jest spowodowane zespołem czynników :

- w kompleksie praktycznie jednogatunkowych drzewostanów dębu bezszypułkowego o pow. około 600 ha zaobserwowano w minionym dziesięcioleciu wzmożony obsiew dębu. W związku z powyższym by uzyskać korzystne warunki abiotyczne (dostęp światła) i zachować nalot w dobrej kondycji zdrowotnej przerzedzono równomiernie drzewostany, prześwietlając je. Są to wystarczające warunki świetlne, by pobudzić nalot do wzrostu;
- niedoszacowanie masy gatunków liściastych w planie UL na okres 2005-2014r.;
- czynniki abiotyczne (wiatrołomy, powodzie)

Tabela 10. Pozyskanie drewna liściastego (m³) w użytkach przygodnych przedrębnych w latach 2005-2014.

	PTW	PTP
2005	90,92	640,43
2006	25,08	514,26
2007	26,11	640,43
2008	42,38	499,04
2009	17,97	419,48
2010	22,05	294,51
2011	63,58	390,23
2012	36,39	443,57
2013	55,31	986,95
2014	58,44	311,81
RAZEM (m³)	438,23	5140,71

Tabela 11. Pozyskanie złomów i wywrotów gatunków liściastych (m³) w latach 2005-2014 w rozbiu na leśnictwa.

LEŚNICTWO	W+Z (m ³)
Papiernia	308,93
Koczury	580,02
Krzyżowiec	1849,21
Krzycko	105,74
Niechłód	378,87
Osowa Sień	209,28
Hetmanice	386,02
Wilanów	322,74
Mały Bór	669,82
Stare Drzewce	182,72
Dryżyna	674,01
Razem [m ³]	5667,36

Analiza użytkowania rębego

Etat powierzchniowy został zrealizowany w 88,43%.

Z zaplanowanej powierzchni 1 344,80 ha wykonano 1189,16ha.

Etat masowy został zrealizowany w 89,57%.

Z zaplanowanej masy 314 567 m³, pozyskano 281 764,38 m³, w tym 16 253,48 m³ nie objęte planem Urzędu Lasu.

Rębnie zupełne

Etat powierzchniowy został zrealizowany w 87,01%.

Z zaplanowanej powierzchni 849,59 ha wykonano 739,20 ha.

Etat masowy został zrealizowany w 84,77%.

Z zaplanowanej masy 249 284 m³, pozyskano 211 306,93 m³.

Rębnie złożone

Pod względem powierzchniowym rębnie złożone zostały wykonane w 90,86%.

Na 495,21 ha planowanej powierzchni wykonano 449,96 ha.

Etat miąższościowy w wysokości 64 301 m³, wykonany został w 83,47 %, tj. 53 674,57 m³.

Cięcia nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Etat miąższościowy cięć nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego został zrealizowany w 53,91%. Na plan 982 m³ pozyskano 529,4 m³ grubizny.

Dla Nadleśnictwa Włoszakowice w poszczególnych grupach przedstawia się następująco:

- Uprzątnięcie płazowin 36,66 m³ (plan 0 m³),
- Uprzątnięcie nasienników i przestojów 463,62 m³ (plan 982 m³),
- Pozostałe 29,12 m³ (plan 0 m³).

Dla Obrębu Włoszakowice odpowiednio:

- Uprzątnięcie płazowin 0 m³ ,
- Uprzątnięcie nasienników i przestojów 345,01 m³ ,
- Pozostałe 23,17 m³ .

Dla Obrębu Wschowa odpowiednio:

- Uprzątnięcie płazowin 36,66 m³ ,
- Uprzątnięcie nasienników i przestojów 118,61 m³ ,
- Pozostałe 5,95 m³ .

Użytki przygodne

Na etat użytków rębnych 281 764,38 m³ w ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 16 253,48 m³, co stanowi 5,77 %, w tym:

- w obrębie leśnym Włoszakowice- 6,72 %
- w obrębie leśnym Wschowa - 4,62 %

W użytkach przygodnych rębnych 16 253,48 m³ , CSS stanowiły 9631,37 m³.

Tabela 12. Analiza użytkowania rębego

L.p.	Wyszczególnienie				Obręb WŁOSZAKOWICE	Obręb WSCHOWA	Razem Nadleśnictwo
1	2				3	4	5
1.	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 - lecie		m ³	166343	148224	314567
2.				ha	757,67	587,13	1344,80
3.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	155532,58	126231,8	281764,38
4.				ha	684,90	504,26	1189,16
5.		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	93,50	85,16	89,57
6.			powierzchniowego (4:2)	%	90,39	85,88	88,43
7.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m ³	10445,96	5835,46	16253,48
8.				ha	78,67	32,92	111,59
9.		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (7:1)	%	6,28	3,94	5,17
10.			w powierzchni (8:2)	%	10,38	5,61	8,30
11.							
12.	Rębna I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³	119021	130263	249284
13.				ha	388,76	460,83	849,59
14.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	103979,29	107327,64	211306,93
15.				ha	348,78	390,42	739,20
16.		Stopień realizacji	miąższościowego (14:12)	%	87,36	82,39	84,77
17.			powierzchniowego (15:13)	%	89,72	84,72	87,01
18.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m ³	0	0	0
19.				ha	0	0	0
20.		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (18:14)	%	0	0	0
21.			w powierzchni (19:15)	%	0	0	0
22.	Rębnie złożone II - V	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³	47109	17192	64301
23.				ha	368,91	126,30	495,21
24.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	40962,47	12712,1	53674,57
25.				ha	336,12	113,84	449,96

26.	Stopień realizacji	miąższościowego (24:22)	%	86,95	73,94	83,47
27.		powierzchniowego (25:23)	%	91,11	90,14	90,86
28.	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m ³	0	0	0
29.			ha	0	0	0
30.	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (28:24)	%	0	0	0
31.		w powierzchni (29:25)	%	0	0	0
32.	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	213	769	982
33.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	368,18	161,22	529,4
34.		Stopień realizacji (33:32)	%	172,85	20,96	53,91
35.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m ³	0	0	0
36.		Udział cięć pozaplanowych (35:33)	%	0	0	0
37.	Użytki przygodne rębne		m ³	10445,96	5835,46	16253,48
38.	w tym CSS		m ³	6799,95	2831,42	9631,37
39.	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)		%	6,72	4,62	5,77

Tabela 13. Wykaz rębni złożonych przeklasyfikowanych na zupełne

Obręb	Leśnictwo	Oddz. Pododdz.	Grupa czynności po zmianie	Rok wykonania	Pow. Manipulacyjna [ha]	Grubizna ogółem [m3]	Wskazówka PUL
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Dryżyna	290-f	lb	2011	1,79	363,14	IIIa
1	Krzycko	126-g	lb	2012	2,19	585,18	IIIa
1	Niechłód	213-b	lb	2013	2,47	558,86	IIa
OGÓŁEM					6,45	1507,18	

Tabela 14. Wykaz rębni zupełnych przeklasyfikowanych na złożone

Obręb	Leśnictwo	Oddz. Pododdz.	Grupa czynności po zmianie	Rok wykonania	Pow. Manipulacyjna [ha]	Grubizna ogółem [m3]	Wskazówka PUL
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Osowa Sień	23-b	IIa	2010	2,76	291,77	lb
2	Osowa Sień	7-b	IIa	2010	2,28	232,96	lb
2	Hetmanice	65-a	IIa	2010	2,11	257,13	lb
OGÓŁEM					7,15	781,86	

Tabela 15. Wykaz zmian rębni w obrębie rębni złożonych

Obręb	Leśnictwo	Oddz. Pododdz.	Grupa czynności po zmianie	Rok wykonania	Pow. Manipulacyjna [ha]	Grubizna ogółem [m ³]	Wskazówka PUL
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Krzyżowiec	106-b	IIa	2010	7,39	901,6	IIIa
1	Krzyżowiec	88-a	IIIb	2014	5,58	529,25	IIIa
1	Koczury	49A-h	IIa	2008	1,49	163,23	IIIa
2	Osowa Sień	25-f	IIa	2007	4,08	392,1	IIIb
2	Osowa Sień	26-f	IIa	2010	4,72	420,79	IIIa
2	Hetmanice	1C-b	IIa	2008	3,07	314,21	IIIa
OGÓŁEM					26,33	2721,18	

Analiza użytkowania przedrębego

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego został zrealizowany w 95,16%. Na plan 9455,30 ha wykonane zostało 8997,8 ha. Na planowaną masę 352 900 m³ wykonano 385613,88 m³, tj. 109,27%. W użytkowaniu przedrębnym uzyskano intensywność 39,93 m³/ha w stosunku do planowanej 37,32 m³/ha.

Czyszczenia późne

Etat powierzchniowy czyszczeń późnych został zrealizowany w 124,19%, tzn. na plan 392,46 ha wykonane zostało 487,39 ha. Etat miąższościowy został zrealizowany w 214,49% - na plan 712 m³ pozyskano 1527,16 m³. Różnica w procentowym wykonaniu pozyskanej grubizny wynikała z potrzeb hodowlanych, np.: usuwanie Md w grodzieńkach.

Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy cięć TW został zrealizowany w 99,27 %. Na plan 2819,98 ha wykonane zostało 2799,43 ha.

Etat miąższościowy został wykonany w 87,02%. Na plan 82930 m³ wykonano 72163,54 m³. Intensywność trzebieży wczesnych wyniosła 25,78 m³/ha; planowana intensywność to 29,41 m³/ha.

Mniejsze wykonanie TW wynika z tego, iż drzewostany na cennych siedliskach zostały zaliczone do ekosystemów reprezentatywnych i HCVF.

Trzebieże późne

Etat powierzchniowy cięć TP został zrealizowany w 91,48%. Na plan 6242,86 ha wykonane zostało 5710,98 ha.

Etat miąższościowy został wykonany w 105,99%. Na planowaną masę 269 258 m³ wykonano 285399,20 m³. Intensywność trzebieży późnych wyniosła 49,97 m³/ha na planowaną 43,13 m³/ha.

Użytki przygodne przedrębne

Użytków przygodnych pozyskano 26523,98 m³, co daje 7,52 % udziału w użytkach przedrębnych.

W obrębach leśnych udział ten wyniósł:

- Obręb Włoszakowice – 7,16 %,
- Obręb Wschowa – 7,77 %,

Tabela 16. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb WŁOSZAKOWICE	Obręb WSCHOWA	Razem Nadleśnictwo
1	2			3	4	5
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	4177,46	5277,84	9455,30
2			m3	154100	198800	352900
3		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu	ha	3901,49	5096,31	8997,8
4			m3/ha	41,63	38,58	39,93
5		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	93,39	96,56	95,16
7	CP-P	Etat na 10 - lecie	ha	133,59	258,87	392,46
8			m3	354	358	712
9		Wykonanie za 10 lat	ha	154,30	333,16	487,39

10		obowiązywania planu	m3/ha	3,78	2,83	3,13
11		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	115,50	128,69	124,19
12	TW	Etat na 10 - lecie	ha	1205,36	1614,62	2819,98
13			m3	33131	49799	82930
14		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	ha	1200,54	1599,06	2799,43
15			m3/ha	25,53	25,95	25,77
16		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	99,60	99,04	99,27
17	TP	Etat na 10 - lecie	ha	2838,51	3404,35	6242,86
18			m3	120615	148643	269258
19		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	ha	2546,79	3164,19	5710,98
20			m3/ha	51,52	48,71	49,97
21		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	89,72	92,94	91,48
22	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m3	11053,74	15470,24	26523,98
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)		%	7,17	7,78	7,52

3.2 Hodowla lasu

Odnowienia i zalesienia

W minionym 10-leciu wykonano łącznie 934,51 ha odnowień i zalesień. Szczegółowe dane zostały przedstawione w tabeli X.

Tabela 17. Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu (sztuczne i naturalne):

	Plan wg UL 2005 (ha)	Wykonanie (ha)	%
Odnowienia zrębów zupełnych	996,73	739,86	74,22
Odnowienia halizn i płazowin	9,09	7,50	82,50
Zalesienia gruntów porolnych i nieużytków	-	7,23	
Odnowienia w rębniach złożonych	211,29	137,67	65,20
Dolesienia luk	3,18	7,58	238,40
Wprowadzanie II piętra	20,53	35,82	174,50
Razem	1240,82	935,66	75,40

Niewykonanie zadań z zakresu odnowień zrębów zupełnych i odnowień w rębniach złożonych wynika z przyjęcia w planie UL do odnowień 100% powierzchni zrębów zupełnych planowanych do wycięcia w 10-leciu oraz 100% powierzchni do odnowień w planowanych cięciach rębniami złożonymi. Nadleśnictwo pozostawiło 123,35 ha powierzchni po wykonanej rębni do odnowienia w 2015 i w 2016 roku (ochrona przed szeliniakiem, zwalczanie nadmiernego zachwaszczenia i zakrzaczenia – trzcinnik, robinia akacjowa, czerwucha amerykańska). Pozostała powierzchnia to niewycięte zręby (58,41 ha). Niewykonanie zadań z zakresu odnowień w rębniach złożonych (73,62 ha) spowodowane jest zainicjowanym obsiewem naturalnym na wyciętych powierzchniach (24,68 ha), pozostała powierzchnia to niewykonane cięcia w rębniach złożonych. Niewykonanie odnowienia halizn podyktowane jest niewłaściwym zapisem wykonania powierzchni w SILP, gdyż wiosną 2005 roku, gdy 142A f w leśnictwie Mały Bór był uproduktywniony, Nadleśnictwo Włoszakowice nie posiadało jeszcze nowego Planu Urządzania Lasu (bazę dostarczono 20.09.2005 roku) powierzchnia została zaewidencjonowana jako odnowienie porolne, bo była częścią powierzchni przejętą po byłym lotnisku Armii Radzieckiej. Przekroczenie zadań z zakresu odnowienia luk i podsadzenia drugiego piętra jest spowodowane nasilającym się stopniowo w trakcie dziesięciolecia procesem zamierania sosny na gruntach porolnych (przyplaszczek granatek) a także dużym wzrostem liczebności zwierzyny płowej. W przypadku luk powodem przekroczenia planu były również wywroty oraz grupowe wydzielanie się posuszu.

Przekroczenie zadań w zakresie odnowienia II piętra, jest spowodowane potrzebami wprowadzenia w drzewostanach jednopiętrowych i jednowiekowych IIb i III klasy wieku w szczególności na gruntach porolnych prześwietlonych żerem przyplaszczka granatka.

Odnowienia naturalne

Tabela 18. Uznano następujące ilości odnowień naturalnych:

Rok	Powierzchnia (ha)
2005	1,30
2006	0,50
2007	1,27
2008	1,15
2009	0,60
2010	1,97
2011	3,30
2012	1,35
2013	66,58
2014	16,05
Razem	94,07

Za powierzchnie jako odnowione naturalnie przyjęto takie, na których powierzchnia nalotu lub podrostu przekraczała 50% powierzchni odnowienia, tj. 82,01 ha.

Tabela 19. Udział odnowień naturalnych poszczególnych gatunków

Gatunek	Powierzchnia (ha)	Udział % w ogólnej powierzchni odnowień naturalnych
DB.B	73,50	78,2
SO	15,05	16,0
DB.S	0,30	0,3
BK	0,65	0,7
JW.	0,50	0,5
OL	1,50	1,6
BRZ	1,57	1,7
ŚW	1,00	1,0
Razem	94,07	100,0

Pod względem zajmowanej powierzchni największy udział stanowi dąb bezszypułkowy, zajmując 78,20 % powierzchni odnowień naturalnych ogółem. Są to głównie odnowienia w rębni złożonej. Sosna natomiast stanowi odnowienie naturalne na powierzchniach po rębni zupełnej. Pozostałe gatunki uznane zostały na powierzchni pozrębowej.

Tabela 20. Wykaz powierzchniowy udziału odnowień naturalnych.

Odnawienia i zalesienia:	Powierzchnia odnowień naturalnych (ha)	% odnowień naturalnych w porównaniu do pow. ogółem
powierzchnie po rębni zupełnej	23,79	25,29
zalesienia	-	-
powierzchnie w rębniach złożonych	69,98	74,39
posadzenia produkcyjne	0,3	0,32
dolesienia luk i przerzedzeń	-	-
Ogółem	94,07	100,0

Tabela 21. Udział odnowień naturalnych w odnowieniach ogółem przedstawia się następująco:

Odnowienia i zalesienia:	Wykonanie odnowień i zalesień w 10-leciu (ha)	Powierzchnia odnowień naturalnych (ha)	% odnowień naturalnych w porównaniu do pow. ogółem
powierzchnie po rębni zupełnej, halizny i płazowiny	738,71	23,79	3,22
zalesienia	-	-	-
powierzchnie w rębniach złożonych	137,67	69,98	50,83
posadzenia produkcyjne	35,82	0,30	0,84
dolesienia luk i przerzedzeń	-	-	-
Ogółem	912,20	94,07	10,31

W Nadleśnictwie Włoszakowice w kompleksie praktycznie jednogatunkowych drzewostanów dębu bezszypułkowego o pow. około 600 ha zaobserwowano w minionym dziesięcioleciu wzmożony obsiew dębu. W związku z powyższym by uzyskać korzystne warunki abiotyczne (dostęp światła) i zachować nalot w dobrej kondycji zdrowotnej przerzedzono równomiernie drzewostany prześwietlając je. Są to wystarczające warunki świetlne by pobudzić nalot do wzrostu.

Poprawki i uzupełnienia

Rozmiar poprawek i uzupełnień wg Planu Urządzania Lasu wynosił 272,52 ha. Wykonano natomiast 127,43 ha, co stanowi 46,76% planu. Planowany zakres zadań nie został wykonany ze względu na dobrą i bardzo dobrą udatność upraw.

Wprowadzanie podszytów

Na planowane 29,00 ha podszytów wykonano 29,04 ha. Stanowi to 100,13 %.

Pielęgnowanie lasu

Tabela 22. Pielęgnowanie lasu plan/wykonanie.

	Plan wg UL 2005 (ha)	Wykonanie (ha)	%
Pielęgnowanie gleby	1569,52	1430,33	91,13
Czyszczenia wczesne	1146,12	883,98	77,13
Czyszczenia późne	738,94	738,30	99,91

Wykonanie pielęgnacji gleby w 91,13% było wynikiem aktualnych potrzeb poszczególnych upraw oraz niezrealizowania 10-letniego planu odnowień w rębniach złożonych i zupełnych.

Niewykonanie planu CW jest konsekwencją niewykonania planu odnowień zrębów spowodowanych błędnym zakwalifikowaniem w UL 100% wykonania powierzchni zrębowych.

Melioracje agrotechniczne

Plan melioracji agrotechnicznych wg Planu Urządzania Lasu wynosił 1126,28 ha. Wykonano 922,98 ha co stanowi 81,95%.

Nie wykonano z powodu nie wycięcia zrębów.

Selekcja i nasiennictwo

Działania z zakresu nasiennictwa i selekcji w Nadleśnictwie Włoszakowice zostały zawarte w:

- Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991-2010,
- Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 (I etap realizacji lata 2011-2021).

Baza nasienna nadleśnictwa położona jest w większości w zasięgu regionu nasiennego 354 oraz w niewielkiej części regionu 551 (gmina Szlichtyngowa) .

Podstawą bazy nasiennej dla nadleśnictwa są gospodarcze drzewostany nasienne oraz źródła nasion.

Wykazana poniżej baza nasienna jest zaewidencjonowana w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Wyłączone Drzewostany Nasienne

Nadleśnictwo posiada jeden Wyłączony Drzewostan Nasienny sosny zwyczajnej o powierzchni 7,48 ha, położony w Obrębie Włoszakowice w obecnym Leśnictwie Papiernia i Wyłączony Drzewostan Nasienny dębu bezszypułkowego w Obrębie Wschowa, leśnictwie Hetmanice o powierzchni 54,33 ha.

Drzewa Mateczne

Nadleśnictwo Włoszakowice nie posiada drzew matecznych.

Bloki upraw pochodnych

W Nadleśnictwie Włoszakowice wyznaczono 5 bloków upraw pochodnych o powierzchni: 280,70 ha, z czego jeden dla sosny bolewickiej z plantacji nasiennej z Nadleśnictwa Gniezno (22,78 ha). W tym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Włoszakowice założyło 103,93 ha upraw pochodnych, z czego 52,60 ha w blokach upraw pochodnych (sosna pochodząca z WDN Nadleśnictwa Włoszakowice), a 51,33 ha poza blokami, z czego wszystkie uprawy odnowiono sosną pochodzącą z WDN Nadleśnictwa Włoszakowice. Ogółem wszystkich zarejestrowanych i udokumentowanych upraw pochodnych Nadleśnictwo Włoszakowice na dzień 31.12.2014 roku posiada 281,89 ha, z tego w blokach upraw pochodnych 104,60 ha.

Tabela 23. Wykaz bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Gatunek	Obręb	Powierzchnia planowana (ha)	Powierzchnia wykonana (ha)	% wykonania
I	SO	Włoszakowice	96,61	13,87	14,36
II	SO	Włoszakowice	93,61	20,20	21,58
III	SO	Włoszakowice	30,89	23,49	76,04
IV	SO	Wschowa	36,81	24,26	65,91
V	SO z PN bolewicka	Wschowa	22,78	22,78	100,00
Razem			280,70	104,60	37,26

Plantacyjne uprawy nasienne i plantacje nasienne

Nadleśnictwo Włoszakowice nie posiada upraw i plantacji nasiennych.

Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne stanowią w przypadku Nadleśnictwa Włoszakowice podstawową bazę nasienną i obecnie posiada ich łącznie 296,43 ha.

Tabela 24. Wykaz powierzchni drzewostanów nasiennych gospodarczych w rozbiciu na gatunki

Kod gatunku	Powierzchnia (ha)
BK	6,42
BRZ	2,26
DB.B	131,92
DB.S	10,14
OL	5,53
SO	136,58
Razem	292,85

Źródła nasion

Źródła nasion są najniższą podkategorią bazy nasiennej, należącej do kategorii ze zidentyfikowanego źródła. Po wejściu w życie ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o leśnym materiale rozmnożeniowym w 2004r. rozpoczęto tworzenie tej bazy. Zgodnie z wymogami, nadleśnictwo uznało i zarejestrowało 8 źródeł nasion następujących gatunków drzew leśnych:

Tabela 25. Źródła nasiona

Lp.	Gatunek
1	OL.S
2	CZR.P
3	GB
4	LP
5	JW
6	DB.C
7	KL
8	SO.C

Opisana baza nasienna zabezpiecza zapotrzebowanie nadleśnictwa na materiał sadzeniowy głównych gatunków niezbędnych do wykonania odnowień i zalesień.

Tabela 26. Zbiory nasion i szyszek ważniejszych gatunków lasotwórczych w latach:

Rok gospodarczy	Brzoza brodawkowata	Dąb szypułkowy	Dąb bezszypułkowy	Szyszki Sosny
	kg	kg	kg	kg
2005	20	600	-	5500
2006	25	1100	2970	535
2007	20	600	19196	1180
2008	15	-	-	2400
2009	15	640	3200	6000
2010	15	1000	-	4910
2011	15	900	5500	800
2012	20	1400	27000	4050
2013	20	750	1650	1540
2014	23	900	4500	2750
Ogółem	188	7890	64016	29665

Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w lasach

Zachowanie leśnej różnorodności genetycznej jest konieczne w stosunku do cennych leśnych gatunków domieszkowych, zagrożonych i będących na listach gatunków chronionych.

Proponując czynną ochronę zasobów genowych jarzębu brekinii, do 2014 roku posadzono w nadleśnictwie 0,34 ha upraw zachowawczych tego gatunku. Zachowano zasoby genowe jarzębu brekinii z obszaru południowej Wielkopolski, występującej w lasach Nadleśnictwa Piaski.

Tabela 27. Uprawa zachowawcza jarzębu brekinii.

Leśnictwo	Oddział, pododdział	Rok	Powierzchnia (ha)	Rodzaj odnowienia
Papiernia	3g	2010	0,34	PBD-ODN (odnowienie pod przebudowę zrębu)
	Razem		0,34	

Obok jarzębu brekinii prowadzona jest restytucja cisa pospolitego w ekosystemach leśnych. Do roku 2014 nie założono upraw zachowawczych ex situ cisa pospolitego. Powodem był brak sadzonek. W planie na następne lata są następujące lokalizacje:

Tabela 28. Planowane lokalizacje upraw zachowawczych ex situ cisa pospolitego.

Leśnictwo	Oddział, pododdział	Rok	Powierzchnia (ha)	Rodzaj odnowienia
Mały Bór	126r	2015	4,55	Pod osłoną drzewostanu
Mały Bór	119c	2015	0,35	Pod osłoną drzewostanu
Mały Bór	113g	2020	0,25	Pod osłoną drzewostanu
Mały Bór	120b	2020	0,35	Pod osłoną drzewostanu
	Razem		5,50	

Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Włoszakowice posiada jedną szkółkę: Gospodarstwo Szkółkarskie Czerlejewo.

Cechy charakterystyczne szkółki:

- szkółka zespolona, otwarta, o powierzchni całkowitej 872 ary i produkcyjnej 767 ary
- trwale ogrodzona, siatka stalowa o wysokości 160 cm
- 5 kwater produkcyjnych

- 5 namiotów foliowych do produkcji materiału wyjściowego do dalszej produkcji (szkółkowania) o powierzchni 1000 m²

- deszczownia Rainbow

- budynek administracyjno-gospodarczy wybudowany w 1992 roku o powierzchni 101,76 m² w dobrym stanie technicznym, w części gospodarczej szafa wyluszcarska.

Nadleśnictwo opiera się głównie na własnej bazie nasiennej.

Materiał sadzeniowy produkowany jest na potrzeby własne nadleśnictwa, jak również dla odbiorców prywatnych do zalesień gruntów porolnych. Sadzonki produkowane są na powierzchni otwartej z odkrytym systemem korzeniowym w ilości około 3,0 mln szt. rocznie.

Oprócz podstawowych gatunków lasotwórczych (sosna zwyczajna, dąb bezszypułkowy, dąb szypułkowy, brzoza, buk zwyczajny, świerk pospolity, modrzew europejski) produkowane są również sadzonki gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych.

W 2008 roku, Nadleśnictwo Włoszakowice rozpoczęło produkcję sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym (na niewielką skalę). Zakupiono kontenery i wyposażono jeden namiot foliowy w nowoczesną infrastrukturę. Namiot kontenerowy powstał ze względu na potrzeby związane z przebudową drzewostanów.

Hodowla sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym narzuciła duże wymagania. Użyte nasiona muszą być najwyższej jakości. Należy zapewnić takie warunki, aby w założonej technologii (1-roczny cykl produkcyjny) wyhodować sadzonki o oczekiwanych parametrach i jakości.

Obecna powierzchnia szkółki w Nadleśnictwie przedstawia się następująco:

- Szkółka „Czerlejewo”

Tabela 29. Powierzchnia szkółki „Czerlejewo” w Nadleśnictwie Włoszakowice.

Oddz.	Pow. produkcyjna [ar]	Pow. manipulacyjna [ar]
279 p	300	354
280 l	132	132
281 n	50	55
280 x	100	96
280 y		17
281 c -01	9	9
281 c -02	1	1
281 c- 99	175	208
RAZEM	767	872

Powierzchnia produkcyjna szkółek – 767 ar, jest dla Nadleśnictwa docelowa.

Nadleśnictwo posiada „Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej na lata 2009-2015”.

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

4.1 Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu.

Z dniem 1 stycznia 2012 roku weszły w życie nowe „Zasady hodowli lasu” będące załącznikiem do Zarządzenia nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku. W myśl nowych „Zasad...” obligatoryjnie ocenie podlegają tylko uprawy w piątym roku ich istnienia. Zmianie uległo również przyporządkowanie poszczególnych symboli klasyfikacyjnych do kategorii upraw oraz kryteria kwalifikacyjne oceny udatności upraw.

Tabela 30. Symbole klasyfikacyjne upraw- wykaz zmian.

	Symbol klasyfikacyjny uprawy			
	bardzo dobre	dobre	zadowalające	przypadłe
Wg „Zasad hodowli lasu” obowiązujących od 24.12.2002r.	1-1; 1-2	1-3; 2-1; 2-2	2-3; 3-1, 3-2; 3-3; 1-4; 2-4; 3-4	4-1; 4-2; 4-3; 4-4
Wg „Zasad hodowli lasu” obowiązujących od 01.01.2012r.	1-1	1-2	1-3; 2-1; 2-2; 2-3	3-1; 3-2; 3-3

Powierzchnie otwarte

- Ocena upraw 2-letnich

Tabela 31. Ocena upraw 2-letnich.

Rok oceny	Przeciętny % pokrycia	Powierzchnia upraw (ha)			
		bardzo dobrych	dobrych	zadowalających	przypadłych
2005	95,00	161,48	0,00	0,00	0,00
2006	95,00	91,74	0,00	0,00	0,00
2007	94,56	85,99	2,58	0,00	0,00
2008	95,00	99,05	0,00	0,00	0,00
2009	95,00	70,06	0,00	0,00	0,00
2010	93,68	67,75	6,55	0,00	0,00
2011	95,00	85,45	0,00	0,00	0,00
średnio	94,74	105,62	1,30	0,00	0,00

- Ocena upraw 5-letnich

Tabela 32. Ocena upraw 5-letnich.

Rok oceny	Przeciętny % pokrycia	Powierzchnia upraw (ha)			
		bardzo dobrych	dobrych	Zadowala- jących	przepadłych
2005	95,00	109,10	0,00	0,00	0,00
2006	95,00	84,64	0,00	0,00	0,00
2007	94,66	145,24	3,38	0,00	0,00
2008	94,31	165,37	7,27	0,00	0,00
2009	93,35	90,15	1,59	0,00	0,00
2010	95,00	88,57	0,00	0,00	0,00
2011	93,78	94,16	2,54	2,35	0,00
2012	90,00	62,91	7,15	0,00	0,00
2013	89,94	67,42	6,69	0,19	0,00
2014	90,00	85,35	2,07	0,00	0,00
średnio	93,10	99,29	3,07	0,25	0,00

Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa nadzorowane przez Nadleśnictwo Włoszakowice.

Nadleśnictwo Włoszakowice prowadzi nadzór nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa na powierzchni 1298,11 ha położonych na terenie Powiatu Leszno i Powiatu Wschowa na podstawie umów – „Porozumienie..”:

1. Porozumienie z dnia 22.02.1999r. ze Starostwem Powiatowym w Lesznie,
2. Porozumienie z dnia 11.02.2002r. ze Starostwem Powiatowym we Wschowie.

Corocznie podpisywane są aneksy do umowy – porozumienia, dotyczące aktualizacji powierzchni nadzorowanej i wielkości środków finansowych przekazywanych przez starostwa na wykonanie powierzonych zadań.

Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych według powiatów i gmin.

I. Powiat Leszno – 945,83 ha

Nazwa gminy	Powierzchnia ha
Włoszakowice	400,50
Święciechowa	200,20
Wijewo	300,50
Lipno	44,63

II. Powiat Wschowa – 352,28 ha

Nazwa gminy	Powierzchnia ha
Wschowa	276,84
Szlichtyngowa	75,44

Na podstawie „Porozumienia” w sprawie powierzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad lasami niepaństwowymi, spisanych na podstawie woj.6 ust.1 z dnia 5 czerwca 1988r. o samorządzie powiatowym oraz woj.5 ust.3 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz..U. nr 101. Poz.444 z późniejszymi zmianami) – Nadleśnictwo wydaje decyzje na wykonanie zadań przez właścicieli, które podpisuje Nadleśniczy z upoważnienia właściwego Starosty. Czynności wynikające z nadzoru w terenie wykonują leśniczowie według przydzielonych Uproszczonych Planów Urządzania Lasu. Nie ma etatu dla pracownika do spraw lasów niepaństwowych.

4.2 Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Tabela 33. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2005 – 2014.

Pozyskany posusz, wywroty i złomy (m ³)			
Rok	P + Z + W	P	Z + W
2005	15708,76	11149,04	4559,72
2006	19513,88	17488,12	2025,76
2007	32615,12	9744,92	22870,20
2008	15591,56	12019,48	3572,08
2009	12985,72	9477,24	3508,48
2010	11382	8072,48	3309,52
2011	13924,52	8612,12	5312,40
2012	15106,36	9911,84	5194,52
2013	26928,28	4714,52	22213,76
2014	14781,72	1904,44	12877,28
Razem	178537,92	93094,2	85443,72

4.3 Infrastruktura techniczna

Infrastruktura mieszkaniowa.

Na przełomie dziesięciolecia w latach 2005 – 2014 Nadleśnictwo Włoszakowice w ramach zadań inwestycyjno – remontowych wykonało następujące prace:

- 1) Demontaż eternitów na dachach n/w obiektach:
 - budynku gospodarcze leśniczówki Osowa Sień – 2 szt,
 - budynki gospodarcze osady Adamowo – 2 szt,
 - budynek gospodarczy leśniczówki Tłucznia 1,
 - budynek mieszkalny osady Włoszakowice, ul. Zachodnia 2.
- 2) Wybudowano nową siedzibę leśnictwa Krzycko w miejscowości Krzycko wraz z budynkiem gospodarczym i infrastrukturą – rok. 2005.
- 3) Remont elewacji, altan i infrastruktury (ogrodzenia, chodniki) budynku mieszkalnego leśniczówki Mały Bór – 2005 rok.
- 4) Remont elewacji, altan i infrastruktury (ogrodzenia, chodniki) budynku mieszkalnego leśniczówki Osowa Sień – 2005 rok.
- 5) Remont kapitalny budynku mieszkalnego leśniczówki Dryżyna – rok 2005-2006.
- 6) Remont kapitalny budynku mieszkalnego osady Adamowo 4 – rok 2006.
- 7) Budowa wieży obserwacyjnej p.poż wys. 42 metrów – rok 2007.
- 8) Wybudowano nową siedzibę leśnictwa Hetmanice w miejscowości Nowe Ogrody wraz z budynkiem gospodarczym i infrastrukturą – rok. 2006-2008.
- 9) Wymiana pokrycia dachowego, stolarki zewnętrznej oraz malowanie elewacji budynku mieszkalnego leśniczówki Krzyżowiec – rok 2007-2008.
- 10) Remont kapitalny dachu na budynku mieszkalnym leśniczówki Wilanów – rok 2008.
- 11) Remont kapitalny budynku mieszkalnego leśniczówki Wilanów w zakresie ocieplenia budynku i adaptacji poddasza na cele mieszkalne – rok 2010.
- 12) Remont budynku mieszkalnego leśniczówki Tłucznia 1 (wymiana pokrycia dachowego, ocieplenie budynku i remont kotłowni c-o) – rok 2011.
- 13) Pobudowanie sieci instalacji wodociągowej z m. Jezierzycy Kościelne do leśniczówki Koczury na długości 1500 m – rok 2011.
- 14) Wybudowanie budynku magazynowego dla potrzeb gospodarki leśnej w konstrukcji drewnianej w leśniczówce Koczury – rok 2012.
- 15) Remont budynku mieszkalnego leśniczówki dewizowej Mścigniew w zakresie malowania pokrycia dachowego i remontu instalacji centralnego ogrzewania – rok 2012.
- 16) Remont budynku gospodarczego w leśniczówce dewizowej Mścigniew polegający na wymianie pokrycia dachowego, stolarki oraz odnowienia elewacji – rok. 2012.
- 17) Roboty związane ze zmianą sposobu użytkowania budynku stodoły na historyczną izbę leśną w centrum edukacji leśnej Koczury – rok 2012.
- 18) Remont kapitalny budynku mieszkalnego leśniczówki Niechłód w zakresie wymiany pokrycia dachowego, ocieplenia budynku, remontu poddasza, remontu biura oraz instalacji centralnego ogrzewania – rok 2012.
- 19) Remont dwóch budynków gospodarczych w leśniczówce Niechłód dot. Wymiany pokrycia dachowania i naprawy elewacji – rok 2012.
- 20) Wykonanie tunelu foliowego z nawadnianiem w szkółce leśnej Czerlejewo – rok 2013.
- 21) Rozbiórka budynku mieszkalnego leśniczówki Papiernia – rok 2013.
- 22) Remont infrastruktury przy budynku mieszkalnym leśniczówki Tłucznia 1 w zakresie ogrodzenia i chodników – rok 2014.

23) Remont budynku mieszkalnego leśniczówki Mały Bór – adaptacja poddasza na cele mieszkalne oraz wykonanie opaski drenarskiej wokół budynku – rok 2014.

W chwili obecnej infrastruktura mieszkaniowa w nadleśnictwie jest w stanie zadawalającym. Wszystkie obiekty kubaturowe są wyremontowane i nie wymagają przeprowadzania na nich większych inwestycji. Wymagają jedynie napraw związanych z bieżącą konserwacją i odpowiednim ich utrzymaniem.

W nadchodzącym pięcioleciu Nadleśnictwo planuje wybudować nową leśniczówkę Papiernia, która została rozebrana w roku 2013 ze względu na zły stan techniczny.

Drogi leśne

W okresie ostatniego dziesięciolecia w ramach zadań inwestycyjnych tutejsze Nadleśnictwo wykonało przebudowy n/w dróg:

- 1) Przebudowa drogi leśnej o długości 4349 mb na odcinku Mścigniew – Krzyżowiec w leśnictwie Papiernia – rok 2005.
- 2) Przebudowa drogi leśnej Krzyżowiec – Koczury o długości 1985 metrów – rok 2007.
- 3) Przebudowa dróg leśnych o łącznej długości 2580 metrów na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice w gminie Wschowa m. Czerlejewo (teren szkółki leśnej) w części służącej w celu edukacji leśnej społeczeństwa – rok 2013.

Nadleśnictwo w celu utrzymania przejezdności dróg prowadzi na bieżąco ich konserwację i naprawy. Roboty wykonywane są w ramach pakietów na usługi leśne. Na bieżąco naprawiane są drogi dojazdowe pożarowe.

Nadleśnictwo w latach następnych planuje wykonać kilka przebudów dróg w ramach środków inwestycyjnych.

Melioracje wodne

W latach 2005-2014 Nadleśnictwo zrealizowało poniższe zadania:

- 1) Doprowadzenie wody do akwenu bagiennego rurociągiem długości 718 metrów w leśnictwie Stare Drzewce – rok 2010.
- 2) Przebudowa deszczowni pólstałej w szkółce leśnej Czerlejewo – lata 2010 – 2011.
- 3) Renowacja zbiornika p.poż o pow. 0,2 ha w leśnictwie Papiernia oddz. 62s – rok 2012.
- 4) Renowacja zbiornika p.poż o pow. 0,42 ha w leśnictwie Krzyżowiec oddz. 94 – rok 2012.
- 5) Renowacja zbiornika retencyjnego i p.poż przy siedzibie Nadleśnictwa we Włoszakowicach – rok 2012.
- 6) Renowacja zbiornika retencyjnego i p.poż o pow. 0,66 ha w oddziale 35 leśnictwa Koczury – rok 2012.
- 7) Wykonanie konserwacji urządzeń wodnych – doprowadzenie rowem wody od stawu w leśnictwie Krzyżowiec do bagna w leśnictwie Koczury – rok 2013.
- 8) Prace melioracyjno – konserwacyjne zbiornika wodnego w leśnictwie Krzycko – rok 2014.
- 9) Wykonanie robót małej retencji wodnej – zastawka wodna na rowie Smyczyna w leśnictwie Krzycko – rok 2014.
- 10) Wykonanie robót małej retencji wodnej – zastawka wodna na rowie Radomyśl w leśnictwie Wilanów – rok 2014.

Większe roboty melioracyjne Nadleśnictwo rozpoczęło wykonywać od roku 2010. Głównym celem w zakresie melioracji jest w nadleśnictwie odnowa istniejących zbiorników wodnych oraz nawadnianie wyschniętych bagien czy oczek wodnych.

4.4 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (tabela XIII)

Tabela 34. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Obrębu Włoszakowice.

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:				1.01.2015
			01.01.1971	31.12.1984	01.01.1995	1.01.2005	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna	ha	5 755,43	5 769,17	5 778,15	5 746,07	5996,58
2	Zapas na powierzchni leśnej	m3		1 149 736	1 240 159	1 686 466	1848766
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:						
	Ila	m3	108	111	112	150	179
	Ilb	m3	172	182	183	263	247
	IIla	m3	211	240	236	324	348
	IIlb	m3	243	238	274	349	348
	IVa	m3	248	284	273	370	374
	IVb	m3	260	302	294	391	403
	Va	m3	306	298	301	387	396
	Vb	m3	319	331	310	382	448
	VI	m3	300	326	338	386	424
	VII	m3	341	318	270	336	380
	VIII i st.	m3		355	369	411	422
	klasa odnowienia	m3	302	158	253	258	244
	klasa do odnowienia	m3			174		296
	drzewostany o budowie przerębowej	m3					
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	189	199	215	293	308
5	Przeciętny wiek	lat	52	51	57	60	63
6	Spodziewany przyrost drzewostanów na 1 ha- tablicowy	m3			6,48	7,73	7,56
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3	2,25	2,78	1,35	2,24	3,24
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3	1,20	2,08	1,82	1,92	3,62
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost użyteczny drzewostanów na 1 ha	m3	3,97	5,86	4,77	11,96	8,36

**Tabela 35. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach
urządzenia lasu dla Obrębu Wschowa.**

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:				1.01.2015
			1.10.1970	1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna	ha	7 931,80	6 734,88	6 793,45	7 083,47	6886,91
2	Zapas na powierzchni leśnej	m3		908 109	1 157 552	1 727 482	1892100
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:						
	Ila	m3	77	79	99	149	166
	Ilb	m3	133	155	167	259	238
	IIla	m3	163	193	207	297	337
	IIlb	m3	193	201	241	323	349
	IVa	m3	223	211	236	349	360
	IVb	m3	227	234	246	245	368
	Va	m3	252	249	261	361	396
	Vb	m3	261	272	281	353	380
	VI	m3	235	255	309	350	351
	VII	m3	228	214	290	364	366
	VIII i st.	m3		225	209	314	320
	klasa odnowienia	m3	207	208	216	239	230
	klasa do odnowienia	m3			165		
	drzewostany o budowie przerębowej	m3					
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	123	135	170	244	275
5	Przeciętny wiek	lat	43	38	48	48	52
6	Spodziewany przyrost drzewostanów na 1 ha- tablicowy	m3			6,43	7,62	7,97
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3	1,59	2,18	1,61	2,28	2,29
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3	0,72	1,09	1,33	1,71	3,85
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost użyteczny drzewostanów na 1 ha	m3	4,73	4,47	6,44	11,39	9,24

**Tabela 36. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach
urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszakowice.**

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:			
			1.01.1984	01.01.1995	1.01.2005	1.01.2015
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna	ha	12 503,25	12 571,60	12 829,54	12883,49
2	Zapas na powierzchni leśnej	m3	2 057 845	2 398 114	3 413 948	3740866
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
		Ila	89	104	149	171
		Ilb	169	172	260	242
		IIla	215	223	305	342
		IIlb	216	258	337	348
		IVa	253	252	360	368
		IVb	262	275	357	386
		Va	274	277	377	396
		Vb	308	297	366	422
		VI	305	310	373	390
		VII	310	272	343	375
		VIII i st.	242	241	353	357
		klasa odnowienia	180	255	255	242
		klasa do odnowienia		173		296
	drzewostany o budowie przerębowej	m3				
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	165	191	266	290
5	Przeciętny wiek	lat	47	52	54	57
6	Spodziewany przyrost drzewostanów na 1 ha- tablicowy	m3		6,45	7,71	7,78
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3	2,44	1,49	2,26	2,73
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3	1,50	1,55	1,80	3,74
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost użyteczny drzewostanów na 1 ha	m3	5,64	5,64	11,56	8,87

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1 Szkody w uprawach, młodnikach i żerdziowinach oraz w podszytach, nalotach i podrostach – spowodowane przez zwierzyne

Szkody w uprawach powodowane były głównie przez sarny i jelenie, a w młodnikach przez jelenia.

Tabela 37. Wielkości szkód powodowanych przez zwierzyne w latach 2005-2011.

Rok	Faza rozwoju	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami		
	drzewostanu	< 20 %	21 – 50 %	> 50%
2005	uprawy	30,40	0,00	0,00
	młodniki	164,85	14,02	0,00
	d-stany starsze	0,5	0,00	0,00
	ogółem 2005	195,75	14,02	0,00
2006	uprawy	97,7	0,00	0,00
	młodniki	148,88	9,87	0,00
	ogółem 2006	246,58	10,27	0,00
2007	uprawy	32,62	0,00	0,00
	młodniki	108,85	1,00	0,00
	ogółem 2007	141,47	1,00	0,00
2008	uprawy	23,66	0,00	0,00
	młodniki	147,33	6,95	0,00
	ogółem 2008	170,99	6,95	0,00
2009	uprawy	32,43	1,08	0,00
	młodniki	120,73	7,23	0,00
	ogółem 2009	153,16	8,31	0,00
2010	uprawy	48,82	10,44	0,00
	młodniki	201,33	1,34	0,00
	ogółem 2010	250,15	11,78	0,00

2011	uprawy	18,23	3,75	0,00
	młodniki	145,08	15,66	0,40
	ogółem 2011	163,31	19,41	0,40
Razem	uprawy	283,86	15,27	0,00
	młodniki	1037,05	56,07	0,4
	d-stany starsze	0,5	0,00	0,00
	ogółem 2005-2011	1321,41	71,34	0,40

W 2012 roku zmieniły się zasady oceny szkód wyrządzanych przez zwierzynę. Zgodnie z nową Instrukcją Ochrony Lasu, wprowadzoną Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r., szkody szacujemy w dwóch przedziałach powierzchniowych 21-40% oraz powyżej 40%. Szkody do 20% nie podlegają rejestracji.

Tabela 38. Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012-2014.

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami (ha)	
		21-40 %	> 40%
2012	uprawy	19,04	2,80
	młodniki	133,58	23,47
	Ogółem 2012	152,62	26,27
2013	uprawy	16,28	1,50
	młodniki	162,10	20,44
	Ogółem 2013	178,38	21,94
2014	uprawy	4,30	0,00
	młodniki	105,97	1,18
	Ogółem 2014	110,27	1,18
Razem	uprawy	39,62	4,3
	młodniki	401,65	45,09
	Ogółem 2012-2014	441,27	49,39

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania polegające na:

- grodzeniu upraw,
- zabezpieczaniu chemicznym upraw,

- wykładaniu drzew zgryzowych.

Tabela 39. Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną

Rok	Grodzenia (ha)	Zabezpieczanie chemiczne (ha)	Wykładanie drzew zgryzowych (ha)
2005	28,76	48,92	505,00
2006	21,12	65,29	160,00
2007	44,63	115,62	262,00
2008	67,78	101,87	375,00
2009	45,69	83,03	570,00
2010	48,84	115,14	690,00
2011	35,72	93,45	160,00
2012	11,10	119,73	246,00
2013	14,67	126,23	245,00
2014	20,23	155,06	135,00
Razem	338,54	1024,34	3348,00

5.2 Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Włoszakowice zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego. Posiada Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny usytuowany przy nadleśnictwie wraz z jedną bazą sprzętu przeciwpożarowego, wyposażoną zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (D.U. Nr 58 z 2006r. poz.405).

Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych od 1 stycznia 2008 roku został wprowadzony nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. zarządzenia Nadleśnictwo Włoszakowice zostało zaliczone do 24 strefy prognostycznej. Stacją prognostyczną dla tej strefy jest stacja PIASKI LAS.

Na stronie www.traxelektronik.pl/pogoda/las można na bieżąco śledzić Stopień Zagrożenia Pożarowego Lasu.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowano 20 punktów poboru wody ze zbiorników naturalnych i cieków wodnych.

Posiada 20 dojazdów pożarowych o łącznej długości 69,70 km.

Obszar Nadleśnictwa Włoszakowice wchodzi w rejon działania 2 Komend Państwowych Straży Pożarnych:

1. KM PSP Leszno
2. KP PSP Wschowa.

Nadleśnictwo posiada własną dostrzegalnię pożarową, zlokalizowaną w leśnictwie Krzyżowiec w oddz. 77 b.

W nadleśnictwie funkcjonuje 1 samochód terenowy marki MITSUBISHI L200 wyposażony w moduł wysokociśnieniowy z 400-litrowym zbiornikiem do gaszenia małych pożarów i ewentualnego dowozu wody do zbiorników przenośnych, które są na zabezpieczenie pożaryska. Obsadę stanowią 2 osoby – Strażnicy Leśni. Osoby zostały wyposażone w środki ochrony i dyżurną odzież ochronną stosownie do Zarządzenia Nr 61 Dyrektora Generalnego LP z dnia 14.12.2006r.

W okresie gospodarczym 2005-2014 na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice powstało 45 pożarów o łącznej powierzchni 9,12 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,20 ha.

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha – 22,
- małe o powierzchni 0,06 do 1 ha – 21,
- średnie o powierzchni 1,01 do 10,00 ha – 2.

Nasilenie powstania pożarów w Lasach Państwowych i Lasach Nadzorowanych oraz przyczyny ich powstania przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 40. Przyczyny powstania pożarów w okresie 2005 – 2014:

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru						
	Ilość (szt.)	Pow. (ha)	nieostrożność osób dorosłych	pod-palenie	nieostrożność nieletnich	tran. Kolej.	Awaria linii energet.	Przerzuty	odnowienie pożaru
2005	6	1,64	4 (0,07 ha)	2 (1,57 ha)	-	-	-	-	-
2006	6	0,59	1 (0,15 ha)	4 (0,35 ha)	1 (0,09 ha)	-	-	-	-
2007	3	0,19	-	2 (0,14 ha)	-	1 (0,05 ha)	-	-	-
2008	10	1,33	2 (0,11 ha)	5 (0,39 ha)	-	-	1 (0,45 ha)	2 (0,38 ha)	-

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru						
	Ilość (szt.)	Pow. (ha)	nieostrożność osób dorosłych	pod-palenie	nieostrożność nieletnich	tran. Kolej.	Awaria linii energet.	Przerzuty	odnowienie pożaru
2009	2	0,12	1 (0,02 ha)	1 (0,10 ha)	-	-	-	-	-
2010	3	1,47	2 (1,46 ha)	1 (0,01 ha)	-	-	-	-	-
2011	15	3,78	3 (0,51 ha)	9 (3,03ha)	-	1 (0,05ha)	1 (0,03 ha)	-	1 (0,16ha)
2012	0	0	-	-	-	-	-	-	-
2013	0	0	-	-	-	-	-	-	-
2014	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Razem	45	9,12	13 (2,32)	24 (5,59)	1 (0,09)	2 (0,1)	2 (0,48)	2 (0,38)	1 (0,16)

5.3 Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Grzyby

W nadleśnictwie sporadycznie występują szkody od grzybów powodujących choroby systemu korzeniowego.

Zwalczanie chemiczne grzybów patogenicznych stosowane było tylko na szkółce leśnej, dotyczyło ono – mączniaka prawdziwego dębu, pasożytniczej zgorzeli siewek, osutki sosny, rdzy oraz opadziny modrzewiowej.

W drzewostanach odnotowano występowanie: mączniaka dębu, osutkę sosny i modrzewia, skrętaka sosny, rdzy kory wejmutki i sosny zwyczajnej, zgorzeli kory topoli, holenderskiej choroby wiązków, huby korzeni, huby sosny, opieńkowej zgnilizny korzeni, zamieranie olch, jesionów, brzozy, zamieranie pędów sosny.

Owady

Szkodniki glebowe (korzeni)

Leśnictwo Stare Drzewce znajduje się w strefie permanentnego występowania chrabąszcza majowego. W Nadleśnictwie Włoszakowice stwierdza się zachowany cykliczny charakter rójek (co cztery lata). W 2013 roku na terenie leśnictw Krzyżowiec, Osowa Sień i Hetmanice miała miejsce silna rójka chrabąszcza majowego. W 2005 roku w ramach zwalczania chrabąszcza majowego wykonano zabieg lotniczego oprysku chemicznego w trzech leśnictwach: Krzyżowiec, Hetmanice i Stare Drzewce o łącznej powierzchni 1167 ha.

Szkodniki pierwotne

Partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny zostały zaktualizowane w 2007r. a następnie w 2012r. Rozmieszczenie partii kontrolnych w obu przypadkach uzgodniono z Zespołem Ochrony Lasu w Łopuchówku. Partie kontrolne zostały naniesione na mapy ochrony lasu w leśnictwach i w nadleśnictwie.

W leśnictwie Papiernia występuje stałe ognisko gradacyjne osnuji gwiaździstej.

Tabela 41. Powierzchnie zwalczania szkodliwych owadów w poszczególnych latach:

Rok	Zwalczany szkodnik	Powierzchnia objęta zabiegiem (ha)
2005	Szeliniak sosnowiec (mech.)	126,84
	Chrabąszcz majowy (chem.)	1167,00
2006	Szeliniak sosnowiec (mech.)	133,60
2007	Szeliniak sosnowiec (mech.)	107,81
2008	Szeliniak sosnowiec (mech.)	77,18
2009	Szeliniak sosnowiec (mech.)	61,52
2010	Szeliniak sosnowiec (mech.)	67,86
2011	Szeliniak sosnowiec (mech.)	50,83
2012	Szeliniak sosnowiec (mech.)	38,66
2013	Szeliniak sosnowiec (mech.)	34,26
2014	Szeliniak sosnowiec (mech.)	35,41

Zasadniczym sposobem zabezpieczenia upraw przed ryjkowcami jest wykonywanie dołków chwytnych, w których umieszczane są krążki drewna w korze.

Szkodniki wtórne

Utrzymanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu było realizowane głównie poprzez bieżące i terminowe usuwanie posuszu, wywrotów i złomów.

5.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska

W nadleśnictwie nie występują szkody od przemysłu.

5.5 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Tabela 42. Usuwanie wywrotów i złomów w poszczególnych latach.

Rok	Masa usuniętych wywrotów i złomów (m³)
2005	4559,72
2006	2025,76
2007	22870,20
2008	3572,08
2009	3508,48
2010	3309,52
2011	5312,40
2012	5194,52
2013	22213,76
2014	12877,28
Razem	85 443,72

Zwiększona ilość pozyskanych wywrotów i złomów w 2007 i 2013 roku, jest wynikiem usuwania skutków silnych wiatrów, które miały miejsce w 2007 i 2013 roku.

5.6 Zagrożenia powodowane przez zespół czynników biotycznych i abiotycznych

Nadleśnictwo boryka się z problemem pogarszania stanu zdrowotnego drzewostanów nękanymi powodziami, głównie na terenie leśnictwa Dryżyna.

Po powodziach, które miały miejsce w 2010 roku nasilił się również proces zamierania upraw i drzewostanów w różnym wieku.

6. Użytkowanie uboczne

W ramach ubocznego użytkowania lasu nadleśnictwo pozyskiwało na zaopatrzenie lokalnego rynku niewielkie ilości choinek oraz stroiszu świerkowego. W ostatnich latach sprzedaż choinek oraz stroiszu jest na ustabilizowanym poziomie.

7. Łowiectwo

Nadleśnictwo Włoszakowice nadzoruje gospodarkę łowiecką na terenie 6 obwodów łowieckich wydzierżawionych. Nad 2 obwodami łowieckimi gospodarkę łowiecką nadzoruje RDLP w Poznaniu, są to: obwód 441 zarządzany przez Nadleśnictwo Włoszakowice oraz obwód 175 zarządzany przez Zarząd Główny PZŁ w Warszawie OHZ Gola.

Tabela 43. Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszakowice:

Lp.	Nr obwodu wg DU, nr 42 roz.nr 32/2004	Nazwa koła
1	433 „Radomicko”	Nr 4 „Gwizd” Leszno
2	434 „Bukówiec Górny”	Nr 6. „Jeleń” Włoszakowice
3	440 „Gołanice”	Nr 5. „Dzik” Leszno
4	441 „Włoszakowice”	OHZ LP RDLP Poznań N-ctwo Włoszakowice
5	442 „Brenno”	Nr 7 „Jeleń” Brenno
6	443 „Lasocice”	Nr 3 „Szarak” Strzyżewice
7	156	Nr 29 „Bór” Hetmanice
8	157	Nr 68 „Ryś” Wschowa
9	174	Nr 68 „Ryś” Wschowa
10	175	OHZ Zarządu Głównego PZŁ Gola

Tabela 44. Nadzorowane obwody łowieckie przez Nadleśnictwo Włoszakowice i RDLP w Poznaniu:

Lp.	Nr obwodu*	Dzierżawcy i zarządcy	Pow. Obwodu (ha)*	Pow.leśna(ha)*	Kategoria obwodu
1	434 „Bukowiec Górny”	Nr 6 „Jeleń” Włoszakowice	4697	534	Bardzo słaby
2	440 „Gołanice”	Nr 5 „Dzik” Leszno	5289	1401	Bardzo słaby
3	441 „Włoszakowice”	OHZ LP Nadleśnictwo Włoszakowice	6411	3848	Średni
4	442 „Brenno”	Nr 7 „Jeleń” Brenno	7065	1091	Bardzo słaby
5	156	Nr 29 „Bór” Hetmanice	3191	2047	Średni
6	157	Nr 68 „Ryś” Wschowa	8704	3242	Średni
7	174	Nr 68 „Ryś” Wschowa	3807	376	Słaby
8	175	OHZ Zarząd Główny PZŁ Gola	14246	2693	Słaby

*Nr obwodu oraz powierzchnia na podstawie:

Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego Nr 42 Poznań, dnia 5 kwietnia 2004 r.,
Rozporządzenie nr 32/2004 z dnia 19 marca 2004 r. w sprawie podziału województwa wielkopolskiego na obwody łowieckie

Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego Poz. 1689 Poznań, dnia 24 lutego 2014 r.,
Uchwała Nr XIII/812/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie podziału południowo-zachodniej części Województwa Wielkopolskiego powiatów: gostyńskiego, kościańskiego, leszczyńskiego i rawickiego.

Nadleśnictwo Włoszakowice położone jest na terenie jednego Rejonu Hodowlanego:
VI Rejon Hodowlany „Leszno”

Tabela 45. Porównanie stanów docelowych zwierzyny łownej z Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego z inwentaryzacją 2007r.

Nr obwodu	Stan docelowy z WŁPH (tab.2.1)					Stan z inwentaryzacji 2007r.					Stosunek %stanu jj:2007 z docelowym
	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik	jj	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik	jj	
434	0	8	230	11	50	0	0	226	12	45,2	90%
440	40	11	243	34	94,1	38	0	226	32	83,2	88%
441	73	105	329	123	191,3	68	55	325	104	160,5	83%
442	0	10	449	50	94,8	0	0	380	38	76	80%
156	40	40	200	54	100	35	67	152	50	98,9	99%
157	96	48	448	112	209,6	95	0	383	90	171,6	82%
174	0	14	221	21	51,2	0	0	171	22	34,2	67%
175	39	40	1202	80	299,4	30	9	1020	72	238,5	80%

Tabela 46. Spis struktury wiekowej i płciowej jeleni, danieli i saren wg inwentaryzacji 2014 roku:

Nr obwodu			gatunek		
			Jeleń	Daniel	Sarna
434	udział procentowy w klasach wieku	I			57
		II			43
		III			
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich			1:1,7
440	udział procentowy w klasach wieku	I	62	40	50
		II	29	60	20
		III	9		
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1,2:1	1,2:1	1:1,1
441	udział procentowy w klasach wieku	I	33	37	50
		II	50	47	50
		III	17	16	
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,1	1:1,2	1:1,1
442	udział procentowy w klasach wieku	I	63	33	47
		II	37	67	53
		III			

156	udział procentowy w klasach wieku	I	47	55	42
		II	33	35	58
		III	20	10	
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1	1:1,5	1:1,3
157	udział procentowy w klasach wieku	I	54	40	60
		II	37	40	40
		III	9	20	
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1	1:1	1:1,1
174	udział procentowy w klasach wieku	I	54	45	69
		II	23	33	31
		III	23	22	
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,2	1:1,4	1:1,2
175	udział procentowy w klasach wieku	I	48	60	53
		II	43	40	47
		III	9		
		Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1,6:1	1,6:1	1:1,2

Tabela 47. Porównanie zagęszczenia zwierzyny grubej na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu wg stanu na dzień 10.03.2014r. z zagęszczeniem docelowym wg stanu na dzień 15.03.2017r.

Nr obwodu	Pow. Leśna*	Zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 10.03.2014r.					Docelowe zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2017r.				
		Jeleń	Daniel	Sarna na 100 ha	Dzik	Muflon	Jeleń	Daniel	Sarna na 100 ha	Dzik	Muflon
434	534	0	3,7	41,2	33,7	0	0	15	43,1	20,6	0
440	1401	32,8	7,1	20	28,6	0	29,6	8,1	18	25,2	0
441	3848	21,6	22,9	8,4	27,3	0	19,9	28,7	9	33,6	0
442	1091	19,2	7,3	34,8	45,8	0	0	12,4	55,8	62,8	0
156	2047	22,9	47,4	8,8	30,3	0	19,5	19,5	9,8	26,4	0
157	3242	45	8,6	13,3	55,5	0	29,6	14,8	13,8	34,5	0
174	376	93	74,5	61,2	127,7	0	0	37,2	58,8	55,9	0
175	2693	16,7	3,3	41,8	44,5	0	14,5	14,9	44,6	29,7	0

Tabela 48. Zagęszczenie zwierzyny grubej na 1000ha powierzchni leśnej obwodu wg stanu na dzień 15.03.2005r.

Nr obwodu	Pow. leśna	Zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2005r.				
		Jeleń	Daniel	Sarna na 100 ha	Dzik	Muflon
434	534	0	0	41,4	22,5	0
440	1391	23,7	0	15,2	28,1	0
441	3662	17,5	9	8,5	32,8	0
442	814	0	0	39,3	44,2	0
156	2047	16,6	17,1	6,8	24,4	0
157	3242	23,1	0	10,2	29,3	0
174	376	0	0	40,2	66,5	0
175	2693	11,1	1,5	32,3	31,6	0

Tabela 49. Zagęszczenie zwierzyny grubej na 1000ha powierzchni leśnej obwodu wg stanu na dzień 15.03.2004r.

Nr obwodu	Pow. leśna	Zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2004r.				
		Jeleń	Daniel	Sarna na 100 ha	Dzik	Muflon
434	534	0	0	39	22,5	0
440	1351	22,2	0	11,8	18,5	0
441	3662	16,4	7,1	9,8	28,7	0
442	814	0	0	38,7	44,2	0
156	2047	16,6	11,7	6,6	22	0
157	3242	22	0	9,3	38,6	0
174	376	0	0	39,1	66,5	0
175	2693	8,9	2,2	32,3	29,6	0

Tabela 50. Wskaźnik zagęszczenia w szt./1000 ha powierzchni leśnej (sarna szt./100 ha lasu) dla obwodów nadzorowanych

Gatunek	Stan na 15.03.2004r.	Stan na 15.03.2014r.
Jeleń	15,9	27,8
Daniel	0,2	17,7
Sarna (szt./100 ha)	17,3	20,8
Dzik	31,2	40,9

Tabela 51. Pozyskanie (odstrzały + ubytki) zwierzyny grubej w okresie całego dziesięciolecia.

		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Jeleń	Stan inwentarzowy	218	235	250	267	291	318	363	437	453	468
	Pozyskanie	59	60	61	72	76	78	92	97	105	120
	% populacji	27	26	24	27	26	25	25	22	23	26
Daniel	Stan inwentarzowy	56	72	94	131	144	214	239	275	293	283
	Pozyskanie	1	5	0	3	8	18	24	32	47	56
	% populacji	2	7	0	2	6	8	10	12	16	20
Sarna	Stan inwentarzowy	2373	2548	2740	2883	2912	3008	2915	2880	3002	3006
	Pozyskanie	541	534	580	583	594	595	565	566	597	579
	% populacji	23	21	21	20	20	20	19	20	20	19
Dzik	Stan inwentarzowy	448	461	473	420	437	491	510	546	536	598
	Pozyskanie	442	478	437	357	374	421	436	451	421	506
	% populacji	99	104	92	85	86	86	85	83	79	85

W analizowanym okresie wskaźnik zagęszczenia w obwodach nadzorowanych dla jelenia wzrósł o 74,8%. Dla daniela wzrósł o 885%, dla sarny o 20,2% i dzika 31,1%.

Stosunek procentowy stanu zwierzyny łownej wg inwentaryzacji 2007 roku (w przeliczeniu na jednostki jelenie) do stanów docelowych wynosił 83 %. Natomiast wg inwentaryzacji 2014 roku powyższy stosunek procentowy przekroczył stany docelowe i wyniósł 109 %.

Zgodnie z zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w rejonach hodowlanych RDLP w Poznaniu za optymalne zagęszczenie, pozwalające na prowadzenie właściwej gospodarki jeleniem, uważa się zagęszczenie wynoszące 15-35 osobników na 1000

ha powierzchni leśnej obwodu, a pożądana struktura płci powinna kształtować się w przedziale od 1:1 do 1:1,5 na korzyść łań. Z analizowanych obwodach zagęszczenie jeleni w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej jest w dwóch obwodach przekroczone w stosunku do zagęszczenia docelowego. Analiza danych z inwentaryzacji 2014 roku wskazuje na właściwą strukturę płci w większości obwodów. Wraz ze wzrostem liczebności jeleni nastąpił wzrost pozyskania, użytkowanie populacji utrzymuje się na stałym poziomie w ujęciu procentowym w całym dziesięcioleciu.

W korzystnych warunkach środowiskowych zagęszczenie danieli może wynosić około 30-35 osobników na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu, a struktura płci powinna docelowo w populacjach ustabilizowanych wynosić 1:1,5 na korzyść łań. W 2014 roku na terenie 2 obwodów zagęszczenie danieli w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej przekracza zagęszczenie docelowe. Analiza danych z inwentaryzacji 2014 roku wskazuje na niewłaściwą strukturę płci w części obwodów, co wynika z nieustabilizowanych populacji danieli. Wraz ze wzrostem liczebności danieli nastąpił wzrost pozyskania.

Optymalne zagęszczenie saren powinno wynosić od 3 do 10 osobników/100 ha powierzchni obwodów (nawet do 15 szt.), a pożądana struktura płciowa powinna kształtować się w przedziale od 1:1,5 do 1:2,5 na korzyść kóz. Struktura płciowa wg inwentaryzacji 2014 roku mieści się w przedziale 1:1,1 – 1:1,7. Pozyskanie w rozpatrywanym okresie dziesięcioletnim rośnie wraz ze wzrostem liczebności populacji.

W 2014 roku na terenie 6 obwodów zagęszczenie dzików w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej przekracza nieznacznie zagęszczenie docelowe.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody, edukacja leśna

W nadleśnictwie występują następujące formy ochrony przyrody:

1. Rezerwat przyrody

Obecnie nie istnieją akty normatywne nadające jakiegokolwiek obszarowi z terenu Nadleśnictwa Włoszakowice status istniejącego, bądź projektowanego rezerwatu przyrody.

2. Park krajobrazowy

Przemęcki Park Krajobrazowy

Powierzchnia 21 450 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 5 795,81 ha. Powołany został Rozporządzeniem nr 115A/91 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 25 listopada 1991 roku (tekst jedn. Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego z 1996 r. Nr 22, poz. 89). Zakazy wprowadzone ww. rozporządzeniem obowiązują w takim zakresie, w jakim nie są sprzeczne z listą zakazów zawartych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (jedn. Tekst: Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220 z późn. Zm.).

W związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody uchwalono Rozporządzenie Nr 168/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 lipca 2006 r. w sprawie Przemęckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego. Z 2006r. Nr 132 poz. 3218), które zostało

uchylone w 2009 r. wyrokami Wojewódzkiego i Naczelnego Sądu Administracyjnego. W części parku położonej na terenie Województwa Lubuskiego (2894 ha) nadal obowiązuje Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 14 lutego 2008 r. w sprawie Przemęckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 14, poz. 341, luty 2008 r.).

Według informacji zawartej w „Prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszakowice na okres od 01.01.2010 roku do 31.12.2014 roku” Przemęcki Park Krajobrazowy nie posiada zatwierdzonego planu ochrony. Dokument ten jest w fazie projektu.

3. Obszary chronionego krajobrazu

W celu zachowania i ochrony obszarów o cechach środowiska zbliżonych do naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu niezbędnych warunków do wypoczynku i korzystania z walorów krajobrazowych dla turystyki, wyznaczono obszary chronionego krajobrazu, działając na podstawie Rozporządzenia nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego. Są to:

Obszar Chronionego Krajobrazu „Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice”

(powierzchnia 41 225,00 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 8 890,81 ha)
Pokrywa się centralną i wschodnią częścią swojego zasięgu z Przemęckim Parkiem Krajobrazowym, stanowiąc równocześnie jego otulinę. Obejmuje okolice Bucza, Przemętu, Włoszakowic, Kaszczoru i Lginia, a rynnowe jeziora Pojezierza Sławskiego wraz z otaczającymi wzniesieniami, rozległe obniżenia kanałów Obry oraz duże obszary lasów i łąk tworzą polodowcowy krajobraz.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa”

(powierzchnia 9 025,00 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 1 205,18 ha).
Obejmuje dolinę rzeki Samicy Leszczyńskiej wraz z otaczającymi ją kompleksami leśnymi. Jest to jeden z najcenniejszych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym obszarów na terenie byłego województwa leszczyńskiego, zwłaszcza w części położonej w rejonie Błotkowa i Smyczyny, gdzie czysta rzeczka płynie licznymi meandrami pośród łąk i lasów. Teren o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy”

(powierzchnia 44 125,00 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 121,78 ha).
Obejmuje dolinę Baryczy wraz z dopływami: Orlą, Rowem Polskim i Rowem Śląskim oraz fragmentem doliny Odry. Mimo braku jezior obszar ten jest atrakcyjny turystycznie i krajobrazowo. Liczne oczka wodne występują w międzywalu Odry i rozlewiskach Baryczy. Bagnisto – torfowiskowe łąki i zadrzewienia dolin Baryczy i Odry, szczególnie w miejscu połączenia się tych rzek, stwarzają dogodne warunki do gniazdowania i żerowania licznych chronionych gatunków ptaków oraz tereny odpoczynku dla migrujących sezonowo ptaków. Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice obszar nie zajmuje dużej powierzchni jednak znaczenie jego dla lasów jest bardzo duże, szczególnie jeżeli chodzi o bioróżnorodność faunistyczną oraz wpływ na stosunki wodne i klimatyczne.

Ponadto Rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2006 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu powołano:

Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Sławsko-Przemęckie”

Obejmuje powierzchnię 16 737,00 ha położoną w gminach: Kolsko, Nowa Sól, Sława i Wschowa. W granicach gminy Wschowa obejmuje on tereny o powierzchni 3736 ha przylegające do Przemęckiego Parku Krajobrazowego, sięgając po tereny wsi Hetmanice, Łysiny, Lginia oraz całą wieś Wygnańczyce z przysiółkiem Pszczółkowo, rejon jeziora Dąbie oraz obszar w kompleksach leśnych na północ od Starych Drzewiec. Jest to jeden z większych i ważniejszych na terenie południowo – zachodniej Polski obszar krajobrazu polodowcowego.

4. Obszary Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice znajduje się pięć obszarów Natura 2000, w tym dwa obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) i trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) powołane w celu ochrony siedlisk.

Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):

PLB300011 „Pojezierze Sławskie”

(powierzchnia 39 144,80 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 6 626,49 ha)
Obszar leży na bogatym pod względem rzeźby polodowcowej pojezierzu Sławskim i stanowi mozaikę jezior, wyspów położonych pól uprawnych i dużych kompleksów leśnych.

Według SDF występują tu co najmniej 23 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi zwierząt. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bąk, bączek, podróżniczek i gęgawa. Oprócz wymienionych już przedmiotów ochrony występuje tu 22-50 par czapli siwej.

Według wyników inwentaryzacji Lasów Państwowych, żaden z gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony ostoi nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Włoszakowice położonych w granicach obszaru.

PLB020008 „Łęgi Odrzańskie”

(powierzchnia 18 002,90 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 39,73 ha)
Obszar obejmuje swym zasięgiem południowy skrawek zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Włoszakowice wraz z trzema małymi kompleksami administrowanymi przez nadleśnictwo. Cały obszar obejmuje fragment doliny Odry o długości 101 km, rozciągający się od Brzegu Dolnego do Głogowa w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki, wraz z ujściem Baryczy. Tworzy go kompleks siedlisk nadrzecznych, zachowanych w międzywalu oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie. W zasięgi obszaru liczne są łąki zalewowe i wilgotne, starorzecza, zarośla wierzbowe, olsy i lasy łęgowe.

Według SDF występuje tu 11 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, które stanowią przedmioty ochrony w obszarze.

Teren ten niemal w całości pokrywa się z zasięgiem obszaru SOO PLH020018 o tej samej nazwie „Łęgi Odrzańskie”.

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW):

PLH020018 „Łęgi Odrzańskie”

(powierzchnia 18 002,90 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 42,27 ha)
Jest to obszar OZW chroniący cenne siedliska. Obszar obejmuje swym zasięgiem południowy skrawek zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Włoszakowice wraz z trzema małymi kompleksami administrowanymi przez nadleśnictwo. Cały obszar obejmuje fragment doliny Odry o długości 101 km, rozciągający się od Brzegu Dolnego do Głogowa w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki, wraz z ujściem Baryczy.

Aktualny SDF obszaru wskazuje na istnienie 11 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 2 siedliska o znaczeniu priorytetowym. Przedmiotami ochrony obszaru są również zwierzęta: 6 gatunków ssaków, 2 gatunki płazów, 5 gatunków ryb i 9 gatunków bezkręgowców z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice położonych w obszarze występują tylko 3 typy siedlisk przyrodniczych stanowiące przedmiot ochrony (siedliska o kodzie: 6510, 91E0, 91F0). Teren ten niemal w całości pokrywa się z zasięgiem obszaru OSO PLB02008 o tej samej nazwie „Łęgi Odrzańskie”.

PLH300018 „Jezioro Brenno”

(powierzchnia 79,50 ha, poza zasięgiem administracyjnym Nadleśnictwa Włoszakowice)
Obszar znajduje się całkowicie poza zasięgiem administracyjnym Nadleśnictwa Włoszakowice, jednak w całości w jego zasięgu terytorialnym. Ostoja obejmuje eutroficzne Jezioro Brenno wraz z pasem otaczających go łąk i pastwisk.

Aktualny SDF obszaru wskazuje na istnienie jednego siedliska przyrodniczego kod 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion i Potamion* oraz jako przedmiot ochrony wymieniono selery błotne *Apium repens* – kod 1614 (największa w Polsce populacja).

PLH300041 „Ostoja Przemęcka”

(powierzchnia 1200,40 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 469,94 ha).
Ostoja ma bardzo duże znaczenie w skali ponadregionalnej dla zachowania licznych populacji gatunków naturowych – rośliny selera błotnego *Apium repens* i chrząszcza jelonka rogacza *Lucanus cervus*, siedliska 9190-2 – kwaśnych dąbrów oraz siedliska 3140 – twardowodnych oligo – mezotroficznych jezior z podwodnymi łąkami ramienic (klasa *Charetea fragilis*) oraz niezwykle cennych, mimo niewielkiej powierzchni, mechowisk ze stanowiskami kruszczyka błotnego *Epipactis palustris*. Ważnymi siedliskami są też lasy łęgowe, grądy i ekstensywnie użytkowane łąki, na których bytuje liczna populacja czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*. Ostoja chroni 12 jezior zróżnicowanych pod względem troficznym oraz z uwagi na zaawansowanie w procesie wypłykania i zarastania, w tym jedno z największych (pow. 344 ha) i najgłębszych (17,1 m głęb. Maks.) jezior południowej Wielkopolski – Jezioro Dominickie. W wymienionych jeziorach obszaru odnotowano aż 12 gatunków zagrożonych ramienic, 3 z nich podlegają ochronie prawnej.

Aktualny SDF obszaru zawiera 15 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Przedmiotami ochrony obszaru są również zwierzęta: 3 gatunki ssaków, 1 gatunek płaza, 2 gatunki ryb i 3 gatunki bezkręgowców oraz 1 gatunek rośliny z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice położonych w obszarze stwierdzono 5 typów siedlisk przyrodniczych stanowiące przedmiot ochrony (siedliska o kodzie: 6410, 6510, 9170, 9190, 91E0).

5. Pomniki przyrody

Wykaz pomników przyrody województwa leszczyńskiego zawiera Rozporządzenie nr 9/98 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 8 grudnia 1998r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz.U. Województwa Leszczyńskiego nr 40, poz. 254). Na terenie gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice wyróżniono 21 pomników przyrody w formie okazałych rozmiarów drzew.

Tabela 52. Wykaz pomników przyrody

Pomniki przyrody (gatunek drzewa)	Obręb		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
Dąb bezszypułkowy	1	-	1
Dąb szypułkowy	6	6	12
Lipa drobnolistna	1	-	1
Wiąz szypułkowy	1	-	1
Buk pospolity	2	-	2
Jesion wyniosły	2	-	2
Jałowiec pospolity	-	1	1
Topola czarna	-	1	1
RAZEM:	13	8	21

6. Stanowiska dokumentacyjne

Obecnie brak jest rozporządzenia wojewody bądź uchwały rady gminy o ustanowieniu jakiegokolwiek obiektu z terenu Nadleśnictwa Włoszakowice jako istniejącego stanowiska dokumentacyjnego.

7. Użytki ekologiczne

Obecnie nie istnieją akty normatywne nadające jakimukolwiek obszarowi z terenu Nadleśnictwa Włoszakowice status istniejącego użytku ekologicznego.

8. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Według informacji zawartej w „Prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszakowice na okres od 01.01.2010 roku do 31.12.2014 roku” w Nadleśnictwie Włoszakowice występuje około 50 gatunków roślin i grzybów chronionych według danych z Programu Ochrony Przyrody zebranych w oparciu o inwentaryzację i dane taksacyjne. Ochroną ścisłą objęte są 21 taksonów – 3 gatunki grzybów,

2 gatunki widłaków i 16 gatunków roślin naczyniowych. Ochronie częściowej podlega 14 gatunków – 2 gatunki porostów i 12 gatunków roślin naczyniowych.

Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice stwierdzono występowanie 236 gatunków zwierząt podlegających ochronie. Wśród nich ochronie ścisłej podlega 18 gatunków bezkręgowców, 2 gatunki ryb, 1 gatunek pijawki, 1 gatunek małży, 11 gatunków płazów, 5 gatunków gadów, 163 gatunki ptaków i 17 gatunków ssaków. Ochroną częściową objętych jest 5 gatunków ptaków i 3 gatunki ssaków.

Aktualną listę gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów zawiera:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Strefy ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Na terenie gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice ustalono strefy ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków:

1. Bocian czarny (*Ciconia nigra*) – leśnictwo Dryżyna
2. Bielik (*Haliaeetus albicilla*) – leśnictwo Papiernia
3. Kania ruda (*Milvus milvus*) – leśnictwo Dryżyna

Podczas obowiązywania Programu Ochrony Przyrody na lata 2005-2014 zostały zlikwidowane dwie strefy ochrony dla kani rudej (*Milvus milvus*) w leśnictwie Niechłód i Dryżyna.

Siedliska przyrodnicze

W oparciu o Decyzję Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 r. w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 – 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, Nadleśnictwo Włoszakowice wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodykach inwentaryzacji.

Powszechna inwentaryzacja przyrodniczo – leśna Nadleśnictwa Włoszakowice została wykonana w 2007r. przez firmę FRUGILE Arkadiusz Gawroński. Leśne siedliska przyrodnicze zinwentaryzowano na powierzchni 1004,02 ha., natomiast nieleśne siedliska przyrodnicze zinwentaryzowano na powierzchni 105,34 ha.

Nadleśnictwo Włoszakowice w dniu 21.07.2011r. zleciło firmie FRUGILE Arkadiusz Gawroński specjalistyczne wykonanie na terenie nadleśnictwa weryfikacji terenowej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych. Termin wykonania prac ustalono do dnia 30.11.2012r.

Tabela 53. Występowanie leśnych siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Włoszakowice w 2012r.:

Lp.	Kod siedliska	Nazwa, zgodnie z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzieleń	Pow. (ha)
1.	9110	Kwaśna buczyna	4	12,48
2.	9170	Grąd środkowoeuropejski	46	97,52
3.	9190	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	359	1643,85
4.	91DO	Bory i lasy bagienne	1	3,50
5.	91EO	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	157	220,57
6.	91FO	Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	61	105,87
Ogółem			628	2083,79

Tabela 54. Występowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice w 2012r.:

Lp.	Kod siedliska	Nazwa, zgodnie z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzieleń	Pow. (ha)
1.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion caeruleae</i>)	26	47,95
2.	6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	5	2,90
3.	7110	Torfowiska wysokie	4	5,31
4.	7120	Torfowisko wysokie zdegradowane	7	21,89
5.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	4	21,75
Ogółem			46	99,80

Siedliska przyrodnicze leśne i nieleśne Natura 2000 łącznie stanowią 2183,59 ha (674 wydzielania), tj. 16,11 % powierzchni nadleśnictwa. Wszystkie siedliska leśne cechują się brakiem odpowiedniej ilości (a najczęściej całkowitym brakiem) martwego drewna. Szczególnym problemem jest brak drewna wielkogabarytowego. Czynniki te powoduje obniżenie oceny stanu siedlisk.

Nadleśnictwo Włoszakowice podczas posiedzenia Komisji Założeń Planu dla nadleśnictwa na lata 2015-2024 wnioskowało o weryfikację siedlisk przyrodniczych podczas prac urzędniowych. Po dokonaniu weryfikacji usunięto z wykazu 30 wydzieleń z siedliskami przyrodniczymi, w związku z czym powierzchnia siedlisk przyrodniczych ulegnie niewielkiemu zmniejszeniu.

Dziedzictwo kulturowe

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszakowice występują liczne zabytki kultury materialnej, które są świadectwem bogatego dziedzictwa dziejowego tego terenu.

Do najważniejszych obiektów zabytkowych zaliczyć można: zespół pałacowo parkowy z XVII w. w Trzebinach, późnobarokowy pałac myśliwski we Włoszakowicach, zespół dworsko

parkowy w Osowej Sieni, liczne zabytkowe gotyckie, neogotyckie i barokowe kościoły w gminach i wsiach, średniowieczne grodziska, np. we wsi Mórkowo, Wilkowice, wiatraki z przełomu XVIII i XIX wieku we wsiach: Bukówiec Górny, Grotniki, Ujazdowo, Brenno, Szlichtyngowa. Na ziemi wschowskiej i włoszakowskiej spotkać można również liczne miejsca pamięci i martyrologii z okresu II wojny światowej i Powstania Wielkopolskiego. Opis historii regionu, stanowiska archeologiczne, parki wiejskie i podworskie, ważniejsze obiekty kultury materialnej, miejsca pamięci i martyrologii, wybitne osoby związane z regionem zostały opisane w programie ochrony przyrody na lata 2005 - 2014.

Edukacja ekologiczna

Jednym z zadań realizowanych w Nadleśnictwie Włoszakowice jest edukacja leśna społeczeństwa. „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Włoszakowice na lata 2005-2014r.” został opracowany zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 maja 2003r. Podsumowując działalność edukacyjną za miniony okres należy stwierdzić, że jest ona prowadzona od wielu lat w sposób szeroki i wszechstronny, a zorientowana jest przede wszystkim na dzieci i młodzież, ale także na osoby dorosłe.

Nadleśnictwo przygotowało bogaty plan działań edukacyjnych. Pracownicy nadleśnictwa spotykają się wielokrotnie z różnorodnymi grupami odbiorców, organizują zajęcia terenowe, konkursy, organizują oraz współuczestniczą w licznych akcjach, np. Dzień Ziemi, Sprzątanie Świata, Dzień Drzewa, biorą udział w konkursach organizowanych przez inne instytucje, np. LOP i szkoły.

Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice znajduje się szereg obiektów edukacji leśnej.

Ośrodek Edukacji Leśnej "Zaskroniec" w Koczurach

Składa się ze ścieżki edukacyjnej o długości około 1 km z kilkoma przystankami dydaktycznymi, ochronki dla zwierząt z wolierami i zagrodami, pomników przyrody, wiaty edukacyjnej, miejsc na ognisko oraz terenu rekreacyjno – sportowego wyposażonego w boisko do siatkówki, piłki nożnej i koszykówki. W budynku izby leśnej eksponowane są zagadnienia związane z gospodarką leśną, ale przede wszystkim historyczne i obecne narzędzia oraz sprzęt leśny użytkowany w lasach. Na miejscu znajduje się leśniczówka, w której można uzyskać niezbędne informacje na temat obiektu i możliwości korzystania z infrastruktury ośrodka. Miejsce to od lat cieszy się dużym zainteresowaniem turystów indywidualnych, jak i grup zorganizowanych. Na terenie ośrodka odbywają się kameralne spotkania z przyrodą, turnieje sportowe, rajdy, liczne akcje i festyny o charakterze imprez masowych.

Ścieżka przyrodniczo – dydaktyczna „Leśna Szkoła”

„Leśna Szkoła” przy siedzibie nadleśnictwa składa się ze ścieżki edukacyjnej, ogniska i mini amfiteatru nad stawem. Łatwy dojazd, parking i stała kontrola obiektu ułatwia spotkania z grupami dzieci i młodzieży. Można tu przeprowadzić zajęcia edukacyjne, zorganizować konkursy, wymienić spostrzeżenia i podsumować cel spotkania przy ognisku. W siedzibie Nadleśnictwa Włoszakowice znajduje się Izba Pamięci, gdzie w dwóch salach zgromadzone zostały materiały archiwalne oraz sala audiowizualna dobrze wyposażona w sprzęt audiowizualny i multimedialny, a także na korytarzach prezentowane są okresowe wystawy oraz prace konkursowe.

Ścieżka przyrodniczo – dydaktyczna leśnictwo Krzyżowiec – Mścigniew

Trasa została przygotowana przez Nadleśnictwo Włoszakowice i Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego na terenie leśnictw Krzyżowiec i Papiernia. Celem powstania ścieżki jest umożliwienie prowadzenia aktywnego wypoczynku przy jednoczesnym przedstawieniu wybranych, ciekawych fragmentów krajobrazu polodowcowego Wielkopolski. Trasa rozpoczyna się przy arboretum, wyposażonym w wiatę edukacyjną, zlokalizowane są tu retorty do wypalania węgla drzewnego. Ścieżka posiada kilkanaście przystanków z licznymi tablicami informacyjnymi. Długość trasy – 12 km.

Ścieżka przyrodniczo-leśna „Papiernia”

Trasa na terenie leśnictwa Papiernia z kilkunastoma przystankami i licznymi tablicami informacyjnymi. Można ją pokonać w kilku wariantach. Atrakcyjność szlaku podnosi wieża widokowa z panoramą na Jezioro Dominickie. Celem powstania ścieżki jest umożliwienie prowadzenia aktywnego wypoczynku przy jednoczesnym przedstawieniu wybranych, ciekawych fragmentów krajobrazu polodowcowego Wielkopolski. Długość trasy – 8200mb.

Leśna ścieżka „Bluszczowy Szlak”

Trasa położona w Nowych Ogrodach w leśnictwie Hetmanice. Powstała we współpracy pomiędzy Nadleśnictwem Włoszakowice, Powiatem Wschowskim, Gminą Wschowa, Muzeum Ziemi Wschowskiej i Gimnazjum nr 1 we Wschowie. Na terenie ścieżki edukacyjnej znajduje się osiem przystanków edukacyjno – rekreacyjnych z placem zabaw, który został wyposażony w urządzenia o nazwach: poręcz z huśtawką, równoważnia wysoka, bieg z przeszkodami, skoki przez kłody, ćwiczenia typu step, unoszenie tułowia, slalom, przejście po równoważni, poręcz. Poszczególne urządzenia zostały wykonane z drewna. Na każdym przystanku ustawiono tablicę informacyjną z opisem ćwiczeń na danym przyrządzie. Różnorodność urządzeń sprzyja aktywnemu wypoczynkowi każdego zwiedzającego las. Wszystkie przystanki zostały wyposażone w ławo-stoły, kosze na odpadki, tablice tematyczne (leśne), tablice sportowe oraz w ogrodzenia żerdziowe. Długość trasy – 2200 mb.

Ścieżka rowerowa w leśnictwie Hetmanice i Wilanów (trasa Wschowa – Lgiń plaża – Sława)

Nadleśnictwo Włoszakowice i Starostwo Powiatowe we Wschowie podjęło wspólną inicjatywę utworzenia powiatowej trasy rowerowej przebiegającej ze Wschowy do Sławy. Celem powstania trasy rowerowej było umożliwienie bezpiecznego poruszania się rowerzystów udających się na plażę nad Jeziorem Lgińskim (Lgiń Duży) i na plażę nad Jeziorem Sławskim we Sławie. Odpocząć można na trzech parkingach leśnych, gdzie można skorzystać z ław, stołów oraz koszy na odpadki. Na trasie ustawiono tablice informacyjne oraz kierunkowskazy. Długość trasy na odcinku Wschowa Lgiń - 11,8 km.

Ścieżka przyrodniczo-leśna „Szkółka leśna”

Trasa przebiega przez lasy leśnictwa Dryżyna wokół kwater Szkółki Leśnej w Czerlejewie. Ścieżka pozwala w formie aktywnego wypoczynku poznać ciekawe fragmenty lokalnego krajobrazu. Na trasie zlokalizowanych jest 9 stanowisk przedstawiających wybrane zagadnienia, przybliżające zasady prowadzenia gospodarki leśnej. Długość trasy – 1400mb

Historyczne nazwy dróg leśnych

„Drogowskazami” w formie kamieni oznaczono historyczne nazwy 26 dróg leśnych. Oznakowanie wykonano na części dróg w leśnictwach Papiernia, Koczury i Krzyżowiec. Na przykład nazwa drogi „Graniczna” pochodzi od istniejącej do 01.09.1939r. granicy II Rzeczypospolitej, „Kargowska” powstała w średniowieczu jako szlak handlowy prowadzący do Kargowy, „Bukowiecka – Trakt” to z początku XIX w. droga do Bukówca Górnego.

Realizując program edukacji Nadleśnictwo Włoszakowice kształtuje świadomość leśną społeczeństwa. Obecnie trwają prace nad opracowaniem nowego Programu edukacji leśnej na lata 2015-2024r.

Zagospodarowanie turystyczne lasu

Odpowiedzią na zapotrzebowanie społeczne jest wyznaczona przez PTTK gęsta sieć szlaków turystycznych.

Trasy konne wyznaczono we współpracy z gospodarstwami agroturystycznymi (4 szt.).

Przebiegi tras szlaków są wynikiem konsultacji z podmiotami zainteresowanymi aktywną turystyką: gminami, stowarzyszeniami, właścicielami gospodarstw agroturystycznych oraz miejscowymi stadninami koni, które partycypują w kosztach utrzymania szlaków konnych.

W Nadleśnictwie Włoszakowice zlokalizowano 20 miejsc postoju pojazdów oraz 3 miejsca odpoczynku (zadaszenie z miejscem na ognisko).

9. Uwagi końcowe

Składam podziękowania całemu zespołowi Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zaangażowanemu w opracowanie Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Włoszakowice, za bardzo dobrą współpracę z pracownikami nadleśnictwa.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Włoszakowice

mgr inż. Ryszard Łopusiewicz

ZAŁĄCZNIKI

Tabela IX. Zestawienie wykonanych prac zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

OBRĘB WŁOSZAKOWICE

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						
	rębnie		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przyg.	Razem	OGÓŁEM
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	44,48	11211,34	143,98	11355,32	8,62	18,25	368,23	11847,16	1837,65	13703,06	25058,38
2006	98,57	14837,29	361,24	15198,53	13,75	17,12	473,62	17842,4	1096,43	18955,95	34154,48
2007	50,26	14954,68	624,68	15579,36	11,21	20,19	408,03	18509,89	1651,54	20181,62	35760,98
2008	66,09	17142,78	683,54	17826,32	33,09	30,09	313,54	12187,64	482,51	12700,24	30526,56
2009	99,40	17628,14	457,37	18085,51	11,23	10,09	352,31	15953,26	679,7	16643,05	34728,56
2010	60,44	11419,1	75,93	11495,03	14,81	63,51	429,17	21029,69	384,59	21477,79	32972,82
2011	64,24	15107,97	929,04	16037,01	17,48	73,86	368,48	17572,31	628,55	18274,72	34311,73
2012	64,41	16958,82	70,11	17028,93	10,86	35,67	359,67	17052,85	1380,94	18469,46	35498,39
2013	55,25	13625,73	216,89	13842,62	21,09	169,87	360,51	16551,49	2029,33	18750,69	32593,31
2014	81,76	19010,49	73,46	19083,95	12,19	144,60	313,60	13343,28	882,50	14370,38	3345433
Ogółem	684,9	151896,34	3636,24	155532,58	154,33	583,25	3747,16	161889,97	11053,74	173526,96	329059,54
Plan	757,67	166343	X	166343	133,59	354	4043,87	153746	X	154100	320443
% wyk	90,40	91,33	X	93,50	115,53	164,76	92,70	105,30	X	112,62	102,76

OBRĘB WSCHOWA

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓŁEM
	rębnie		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przyg.	Razem	
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	51,70	15038,36	112,16	15150,52	19,51	21,33	509,08	16081,95	1202,24	17305,52	32456,04
2006	43,57	13120,32	529,07	13649,39	35,95	78,87	479,22	18145,56	1142,46	19366,89	33016,28
2007	47,30	11032,18	490,5	11522,68	42,14	80,23	478,88	19622,35	3065,01	22767,59	34290,27
2008	69,60	14889	356,57	15245,57	15,67	0	481,69	21283,64	1183,66	22467,3	37712,87
2009	57,78	11480,05	125,26	11605,31	17,35	20,22	465,28	22464,99	1329,11	23814,32	35419,63
2010	61,16	12486,26	31,7	12517,96	36,94	119,7	453,88	21020,69	841,5	21981,89	34499,85
2011	49,75	12729,07	229,92	12958,99	36,54	126,25	428,55	19001,47	613,61	19741,33	32700,32
2012	40,66	11651,07	53,21	11704,28	34,57	163,37	439,73	18797,64	905,89	19866,9	31571,18
2013	47,12	10940,92	114,13	11055,05	70,47	234,22	489,48	19106,47	3715,03	23055,72	34110,77
2014	35,62	9864,73	957,32	10822,05	23,92	99,72	537,36	20148,01	1471,73	21719,46	32541,51
Ogółem	504,26	123231,96	2999,84	126231,8	333,16	943,91	4763,15	195672,77	15470,24	212086,92	338318,72
Plan	587,13	148224	X	148224	258,87	358	5018,97	198442	X	198800	347024
% wyk	85,89	83,14	X	85,16	128,69	263,66	94,93	98,60	X	106,70	97,44

NADLEŚNICTWO WŁOSZAKOWICE OGÓŁEM	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓŁEM
	rębnie		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przyg.	Razem	
Rok	ha	m ³	m ³	m ³	Ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	96,18	26249,7	256,14	26505,84	28,13	39,58	877,31	27929,11	3039,89	31008,58	57514,42
2006	142,14	27957,61	890,31	28847,92	49,7	95,99	952,84	35987,96	2238,89	38322,84	67170,76
2007	97,56	25986,86	1115,18	27102,04	53,35	100,42	886,91	38132,24	4716,55	42949,21	70051,25
2008	135,69	32031,78	1040,11	33071,89	48,76	30,09	795,23	33471,28	1666,17	35167,54	68239,43
2009	157,18	29108,19	582,63	29690,82	28,58	30,31	817,59	38418,25	2008,81	40457,37	70148,19
2010	121,6	23905,36	107,63	24012,99	51,75	183,21	883,05	42050,38	1226,09	43459,68	67472,67
2011	113,99	27837,04	1158,96	28996	54,02	200,11	797,03	36573,78	1242,16	38016,05	67012,05
2012	105,07	28609,89	123,32	28733,21	45,43	199,04	799,4	35850,49	2286,83	38336,36	67069,57
2013	102,37	24566,65	331,02	24897,67	91,56	404,09	849,99	35657,96	5744,36	41806,41	66704,08
2014	117,38	28696,62	1030,78	29919,97	36,11	244,32	854,00	33496,47	2401,17	36141,96	66061,93
Ogółem	1189,16	275128,3	6636,08	281764,38	487,39	1527,16	8510,41	357562,74	26523,98	385613,88	667378,26
Plan	1344,80	314567,00	X	314567,00	392,46	712,00	9062,84	352188,00	X	352900,00	667467,00
% wyk	88,43	87,41	X	89,57	124,19	214,49	93,91	101,53	X	109,27	99,90

**Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres
oraz porównanie z planowanymi zadaniami**

Tabela nr X

Nadleśnictwo Włoszakowice (09-24)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie		melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	90,15	1,59	0,00	0,00	0,00	31,18	0,25	93,76	64,18	98,68	0,00
2006	87,77	0,00	0,80	0,00	0,11	18,00	2,59	135,62	59,30	101,83	0,00
2007	82,77	0,00	16,28	0,35	0,50	15,85	0,00	116,53	82,00	71,89	0,00
2008	58,58	0,00	11,30	0,00	0,18	13,13	6,30	127,27	87,61	101,13	0,00
2009	61,13	5,09	8,08	23,16	3,98	6,01	3,20	95,07	45,07	112,69	0,00
2010	87,42	0,00	6,42	7,01	0,41	7,54	0,00	77,15	77,84	93,52	0,00
2011	64,48	0,00	11,89	5,00	0,70	10,08	0,00	54,48	46,03	71,64	0,00
2012	57,10	0,55	4,34	0,00	0,08	12,41	0,00	41,27	44,85	76,21	0,00
2013	65,07	0,00	65,98	0,30	1,30	8,20	3,10	64,37	86,93	102,63	0,00
2014	92,89	0,00	12,58	0,00	0,32	5,03	13,60	78,46	144,49	104,32	0,00
Razem	747,36	7,23	137,67	35,82	7,58	127,43	29,04	883,98	738,30	934,54	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1005,82	0,00	211,29	20,53	3,18	272,52	29,00	1146,12	738,94	1126,28	0,00
% wykonania	74,30	0	65,16	174,48	238,36	46,76	100,14	77,13	99,91	82,98	0

**Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres
oraz porównanie z planowanymi zadaniami**

Tabela nr X

Nadleśnictwo Włoszakowice, Obręb WŁOSZAKOWICE (09-24-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	45,70	0,00	0,00	0,00	0,00	9,12	0,00	37,78	13,49	35,62	0,00
2006	38,61	0,00	0,80	0,00	0,11	5,83	0,00	62,56	24,11	45,52	0,00
2007	33,72	0,00	14,48	0,35	0,00	7,25	0,00	30,80	22,19	25,48	0,00
2008	16,04	0,00	7,30	0,00	0,00	4,74	6,30	31,93	27,71	46,06	0,00
2009	33,54	0,00	5,03	1,40	0,28	0,50	0,00	3,13	19,69	61,75	0,00
2010	44,97	0,00	3,52	1,00	0,00	2,21	0,00	42,88	27,55	32,19	0,00
2011	35,20	0,00	8,55	1,50	0,00	0,57	0,00	19,04	10,95	30,52	0,00
2012	19,23	0,00	1,62	0,00	0,00	5,78	0,00	24,03	16,72	44,10	0,00
2013	31,08	0,00	52,33	0,30	1,30	1,55	0,00	33,02	39,45	53,83	0,00
2014	44,07	0,00	9,33	0,00	0,20	0,97	8,43	42,58	53,60	59,29	0,00
Razem	342,16	0,00	102,96	4,55	1,89	38,52	14,73	327,75	255,46	434,36	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	463,08	0,00	154,23	14,82	0,47	138,45	6,30	409,10	227,32	568,74	0,00
% wykonania	73,89	0	66,76	30,70	402,13	27,82	233,81	80,11	112,38	76,37	0

**Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres
oraz porównanie z planowanymi zadaniami**

Tabela nr X

Nadleśnictwo Włoszakowice, Obręb WSCHOWA (09-24-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	44,45	1,59	0,00	0,00	0,00	22,06	0,25	55,98	50,69	63,06	0,00
2006	49,16	0,00	0,00	0,00	0,00	12,17	2,59	73,06	35,19	56,31	0,00
2007	49,05	0,00	1,80	0,00	0,50	8,60	0,00	85,73	59,81	46,41	0,00
2008	42,54	0,00	4,00	0,00	0,18	8,39	0,00	95,34	59,90	55,07	0,00
2009	27,59	5,09	3,05	21,76	3,70	5,51	3,20	91,94	25,38	50,94	0,00
2010	42,45	0,00	2,90	6,01	0,41	5,33	0,00	34,27	50,29	61,33	0,00
2011	29,28	0,00	3,34	3,50	0,70	9,51	0,00	35,44	35,08	41,12	0,00
2012	37,87	0,55	2,72	0,00	0,08	6,63	0,00	17,24	28,13	32,11	0,00
2013	33,99	0,00	13,65	0,00	0,00	6,65	3,10	31,35	47,48	48,80	0,00
2014	48,82	0,00	3,25	0,00	0,12	4,06	5,17	35,88	90,89	45,03	0,00
Razem	405,20	7,23	34,71	31,27	5,69	88,91	14,31	556,23	482,84	500,18	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	542,74	0,00	57,06	5,71	2,71	134,07	22,70	737,02	511,62	557,54	0,00
% wykonania	74,65	0	60,83	547,64	210,00	66,32	63,03	75,47	94,37	89,71	0

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Włoszakowice (09-24)

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodn. (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem							
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym											
		przy zadrzewieniu																	
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej								
		powierzchnia - ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13							
BŚW	9190 9190 BMW LMŚW 9190 LMW 91F0 LŚW 9170 LW 91E0 91F0 91E0 OL 91E0 OLJ	35,77	3,50	3,49								39,27							
BMŚW		336,70	24,55																361,25
																			1,72
																			2,10
																			3,76
																			138,39
																			6,83
																			14,63
																			1,68
																			3,79
																			2,46
																			11,66
																			2,07
																			1,67
										0,30									
												0,54							
												2,92							
Ogółem		506,20	53,28	3,49	21,98	10,09						595,04							

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Włoszakowice, Obręb WŁOSZAKOWICE (09-24-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		11,76	3,50									15,26
BMŚW		173,02	7,65									180,67
	9190					1,72						1,72
	9190				2,10							2,10
BMW		3,76										3,76
LMŚW		52,14	2,11		2,67							56,92
	9190				2,71							2,71
LMW		1,91			2,48							4,39
LŚW		3,79										3,79
	9170	2,46										2,46
LW												
	91E0					2,07						2,07
OLJ					2,92							2,92
Ogółem		248,84	13,26		12,88	3,79						278,77

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Włoszakowice, Obręb WSCHOWA (09-24-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	9190	24,01										24,01	
BMŚW		163,68	16,90									180,58	
LMŚW		59,76	15,41		4,68	1,62						81,47	
					4,12							4,12	
LMW		6,90	3,34									10,24	
		91F0					1,68						1,68
LW		2,47	4,37	3,49			1,33						11,66
	91F0					1,67						1,67	
	91E0				0,30							0,30	
OL		0,54										0,54	
Ogółem		257,36	40,02	3,49	9,10	6,30						316,27	

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Włoszakowice (09-24)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	3,49	40,0	12
		9190		10,15	65,0	22
	LMŚW		DB.B	50,72	39,1	12
		9170		4,35	30,0	12
		9190		182,48	73,7	12
	LMŚW		DB.S	5,80	35,4	12
		9190		3,85	40,0	12
	LMW		DB.B	1,80	30,0	12
	LMW		DB.S	5,51	40,0	12
	LŚW		BK			
		9190		5,7	60,0	11
	LŚW		DB.B			
		9190		11,11	89,3	12
	LW		DB.S	7,82	42,9	12
		9190		6,77	50,0	12
		91E0		1,72	30,0	12
		91F0		2,77	50,0	12
	LW		GB	3,94	30,0	22
	LW		JS			
		91F0		1,5	30,0	22
Razem				309,48	62,6	12
KDO	LMŚW		DB.B			
		9190		26,17	21,4	12
	LŚW		DB.B			
		9190		2,96	10,0	12
Razem				29,13	20,3	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW		BK	3,68	80,0	12
	LMŚW		DB.B	8,43	54,0	11
		9190		25,48	93,4	12
	LMŚW		DB.S	2,26	40,0	11
	LMŚW		SO	6,86	95,7	12
		9190		50,10	104,4	13
	LMW		DB.S	5,21	70,4	22
	LMW		ŚW	0,99	80,0	12
	LŚW		DB.B			
		9190		3,59	30,0	12
	LŚW		WZ	0,70	70,0	13
	LW		DB.S			
		91F0		1,17	60,0	22
	LW		JS			
		9190		1,57	80,0	22
		91F0		2,28	80,0	12
Razem				112,32	89,8	12
Ogółem				450,93	66,6	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

OBRĘB Włoszakowice (09-24-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana			
1	2	3	4	5	6	7			
KO	LMŚW	9170	DB.B	41,05	38,8	11			
				4,35	30,0	12			
				182,48	73,7	12			
	LŚW	9190	BK	5,7	60,0	11			
				LŚW	9190	DB.B	11,11	89,3	12
	LW	9,10E+01	DB.S	7,82	42,9	12			
				91F0	1,72	30,0	12		
	LW	91F0	JS	2,77	50,0	12			
				1,5	30,0	22			
	Razem				258,50	66,1	12		
KDO	LMŚW	9190	DB.B	26,17	21,4	12			
	LŚW		DB.B				2,96	10,0	12
	9190								
Razem				29,13	20,3	12			
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW	9190	DB.B	20,98	96,3	12			
	LMŚW		SO				4,23	100,0	12
							9190	50,10	104,4
	LMW	9190	DB.S	3,47	85,6	22			
	LMW		ŚW	0,99	80,0	12			
	LŚW		DB.B	3,59	30,0	12			
	LW	91F0	DB.S				1,17	60,0	22
			LW						
		91F0		2,28	80,0	12			
	Razem				88,38	96,6	12		
Ogółem				376,01	69,7	12			

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

OBRĘB WSCHOWA (09-24-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9190	DB.B	3,49	40,0	12
				10,15	65,0	22
	LMŚW		DB.B	9,67	40,4	12
	LMŚW	9190	DB.S	5,80	35,4	12
				3,85	40,0	12
	LMW		DB.B	1,80	30,0	12
	LMW	9190	DB.S	5,51	40,0	12
	LW		DB.S			
	LW		GB	6,77	50,0	12
				3,94	30,0	22
Razem				50,98	44,7	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW	9190	BK	3,68	80,0	12
	LMŚW		DB.B	8,43	54,0	11
				4,50	80,0	12
	LMŚW		DB.S	2,26	40,0	11
	LMŚW		SO	2,63	88,8	22
	LMW		DB.S	1,74	40,0	12
	LŚW		WZ	0,70	70,0	13
Razem				23,94	64,8	12
Ogółem				74,92	51,2	12

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W POZNANIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA WŁOSZAKOWICE

na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

KOREFERAT

na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej

do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Włoszakowice

za okres 01.01.2005- 31.12.2014

Opracował:

.....

mgr inż. Rafał Maciejewski



Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu wykonany wg stanu na 01.01.2005 r. dla **Nadleśnictwa Włoszakowice**.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Data	Obręb leśny		Nadleśnictwo Włoszakowice
	Włoszakowice	Wschowa	
	Powierzchnia w ha		
01.01.2005	6 121,1464	7 433,2533	13 554,3997
01.01.2015	6 371,5663	7 236,7382	13 608,3045
Różnica	+250,4199	-196,5151	+53,9048

Powyższe zmiany nastąpiły na wskutek:

- | | |
|--|-----------|
| - sprzedaży nieruchomości (art. 38 i 40 uol) | - 2,1173 |
| - przekazania gruntów pod budowę dróg wojewódzkich i powiatowych | - 0,3912 |
| - przejęcia gruntów Skarbu Państwa | + 52,9061 |
| - przejęcia dróg gminnych (gmina Wschowa) | + 1,4639 |
| - aktualizacji stanu prawnego rejestru gruntów | + 2,0433 |

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Zmiany dotyczące lokalizacji cięć rębnych były głównie spowodowane przyczynami sanitarnymi.

1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Zinwentaryzowano 595,04 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych, Całość powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,89, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 62,6 %, o przeciętnej jakości 12.

Ogólnie należy stwierdzić, że wyższy stan zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

2. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Ocenę oddziaływania na środowisko, obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie Prognozy Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Włoszakowice na okres 1.01.2010 do 31.12.2014 r. według stanu na 1.01.2010 roku

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Włoszakowice znajdują się **cztery obszary sieci NATURA 2000** – dwa obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB 020008 „Łęgi Odrzańskie”, PLB 300011 „Pojezierze Sławskie” oraz dwa obszary ochrony siedlisk: PLH 020018 „Łęgi Odrzańskie” i PLH 300041 „Ostoja Przemęcka”.

Zaplanowano rębnie Ib w 5 przypadkach (obr. Włoszakowice 50 s, 80 m; obr. Wschowa 103 f, 112 g, 124 b) na siedlisku 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, uznane w prognozie za szkodliwe dla siedliska nie zostały wykonane przez Nadleśnictwo.

Dla 4 wydzieleni obrębu Włoszakowice (102b,102g,120c,120d) na siedlisku 9190 – Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy, zaplanowano wykonanie rębni złożonej IIa, bazującej na obsiewie gatunkami ciężkonasiennymi. Zaplanowane cięcia wykonano. Ten sposób zagospodarowania jest optymalny dla zachowania w stanie bardzo zbliżonym do naturalnego siedliska. Wpływ rębni IIa na siedlisko 9190 był tylko krótkotrwale negatywny.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym od 1.03 do 31.08 (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną). Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń dotychczasowego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

3. Ocena wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej

Komisja Założeń Planu uwzględniając uwarunkowania na rynku drzewnym zdecydowała o odstąpieniu od sporządzania ekspertyzy ekonomicznej.

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

**Referat
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu**

**Na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej
w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres
01.01.2015 – 31.12.2024**

dla Nadleśnictwa Włoszakowice

Opracowała: Małgorzata Stachowiak
Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

Włoszakowice 17 grudnia 2014 roku

1.Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

W Nadleśnictwie głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Największa skala problemów o znaczeniu gospodarczym może być ulokowana właśnie w drzewostanach sosnowych.

Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów sosnowych jest dobry.

Silne wiatry powodują duże straty, każdego roku pozyskiwano wywroty i złomy, najwięcej pozyskano po prawie huraganowych wiatrach w 2007 roku i 2013 roku.

Rok	Pozyskanie posuszu ogółem	W tym wywrotów i złomów	Procentowy udział wywrotów i złomów
2005	15708,76	4559,72	29%
2006	19513,88	2025,76	10%
2007	32615,12	22870,2	70%
2008	15591,56	3572,08	23%
2009	12985,72	3508,48	27%
2010	11382	3309,52	29%
2011	13924,52	5312,4	38%
2012	15106,36	5194,52	34%
2013	26928,28	22213,76	82%
2014	14781,72	12877,28	87%
Ogółem	178537,92	85443,72	48%

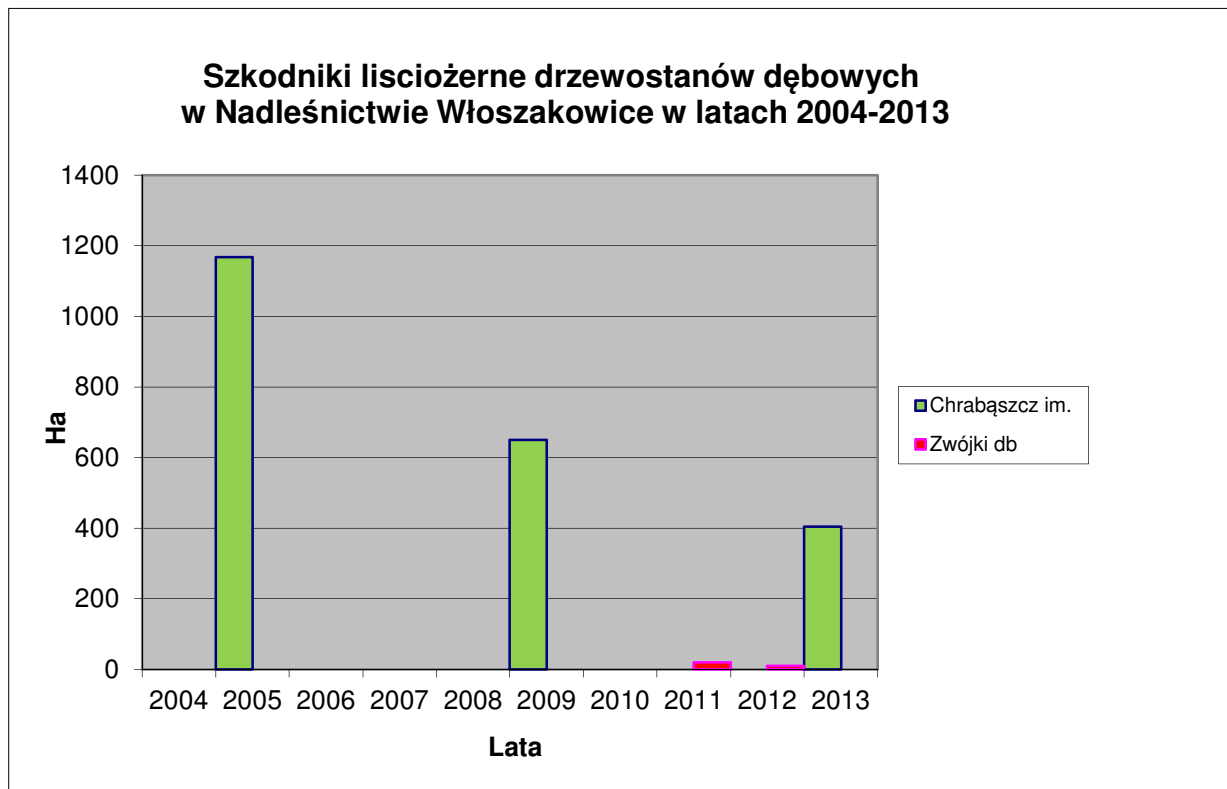
W ostatnim dziesięcioleciu prawie połowa pozyskanego drewna posuszowego to wywroty i złomy.

Wywroty i złomy występują w różnych formach: jednostkowych , powierzchniowych. Uszkodzane są ogrodzenia, które stawiane są celem ochrony upraw przed szkodami od zwierzyny. Wiatr nie oszczędza też obiektów objętych ochroną.

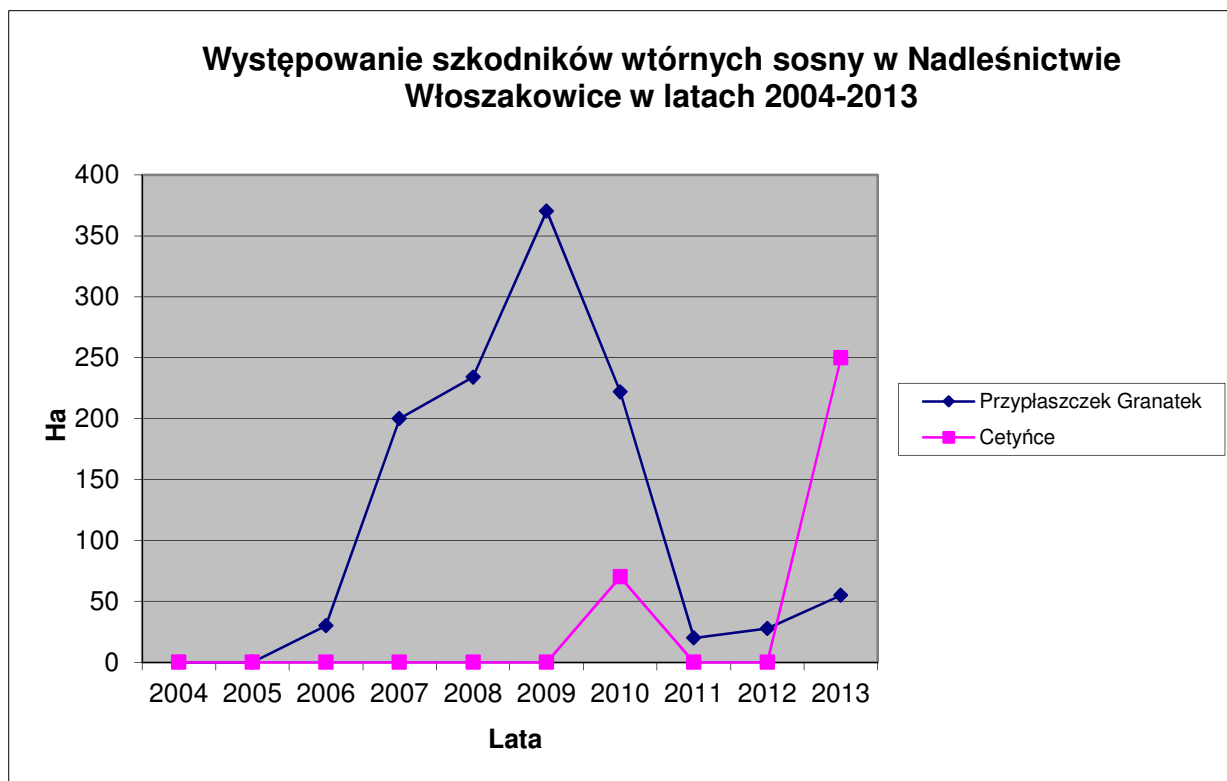
W bardzo złej kondycji znajdują się uprawy, młodniki i starsze drzewostany jesionowe. Uznaje się , że pierwotną przyczyną osłabienia tego gatunku są zmiany klimatyczne przez co jesion atakowany jest przede wszystkim przez grzyba *Chalara fraxinea* a potem dobijany przez owady między innymi jesionowca, jaśniaka.

Badania wskazują , że prawdopodobnie jaśniak może być wektorem przenoszącym grzyba *Chalara fraxinea* z drzew zasiedlonych na drzewa zdrowe. Dla Nadleśnictwa nie jest to duży problem gospodarczy ponieważ siedliska na których wskazany jest udział jesionu stanowią tylko 2,76% udział /349,77 ha/.

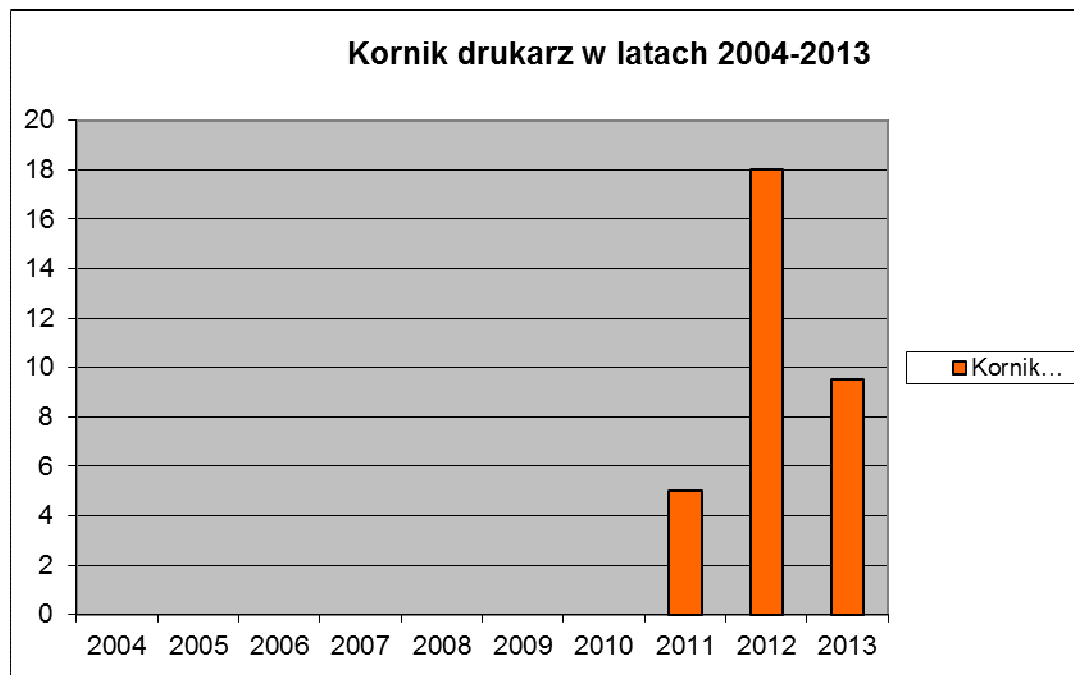
Drzewostany dębowe rzadko dotykane są gradacjami szkodliwych owadów. Regularnie co 4 lata pojawiają się większe ilości chrabąszcza imago a od 2 lat na bardzo małych powierzchniach pojawiają się w nadmiernej ilości zwójki dębowe.



W drzewostanach sosnowych Nadleśnictwo Włoszakowice ogranicza występowanie szkodników wtórny: przypląszczka granatka, cetyńce.



Mimo, że udział świerka jest nieduży to i tak drzewostany z jego udziałem wymagają ciągłej pracy wynikającej z zagrożeń od kornika drukarza.



Kierunkowe wytyczne

- Drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne.
- Należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać /wszystkie zabiegi dostosować do biologii owadów i warunków pogodowych/, a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu.
- Redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem wiosną.
- Natomiast drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwuar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności.

- Obserwować należy nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przypłaszczka granatka opadłą korę wywieść lub zniszczyć.

- Na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy na czas wykonywać prace hodowlane tak aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przerzedzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinien prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

- Ograniczenie szkodników wtórnych świerka należy dostosować do biologii i ekologii owadów. Wielkość i tempo zasiedlania świerka przez kornika drukarza zależy przede wszystkim od wieku i kondycji zdrowotnej drzewostanów. Przy szkodach od wiatrów wywroty i złomy należy natychmiast pozyskać i wywieźć.

Małe powierzchnie drzewostanów świerkowych są bardziej narażone na szkodniki wtórne ponieważ każda niekorzystna zmiana /podtopienie, susza, wywroty/ oddziałuje na cały drzewostan.

Drzewostany świerkowe należy monitorować przez cały rok.

- Obecnie nie opracowano skutecznych metod przeciwdziałania zjawisku zamierania brzozy i jesionu we wszystkich klasach wieku.

- Obserwując stopień degradacji ostatnich zakładanych upraw jesionowych nie zaleca się obecnie hodowli jesionów w szkółkach i jego wprowadzanie do upraw.

- Nie sprawdziły się metody chemiczne w szkółkach, cięcie na bezpieczeńkę umożliwiło przedłużenie życia do ok. 2 lat.

- Powszechne występowanie drzew Js zasiedlonych przez grzyba *Chalara fraxinea* i grzyby towarzyszące uniemożliwia wprowadzenie skutecznych działań ochronnych

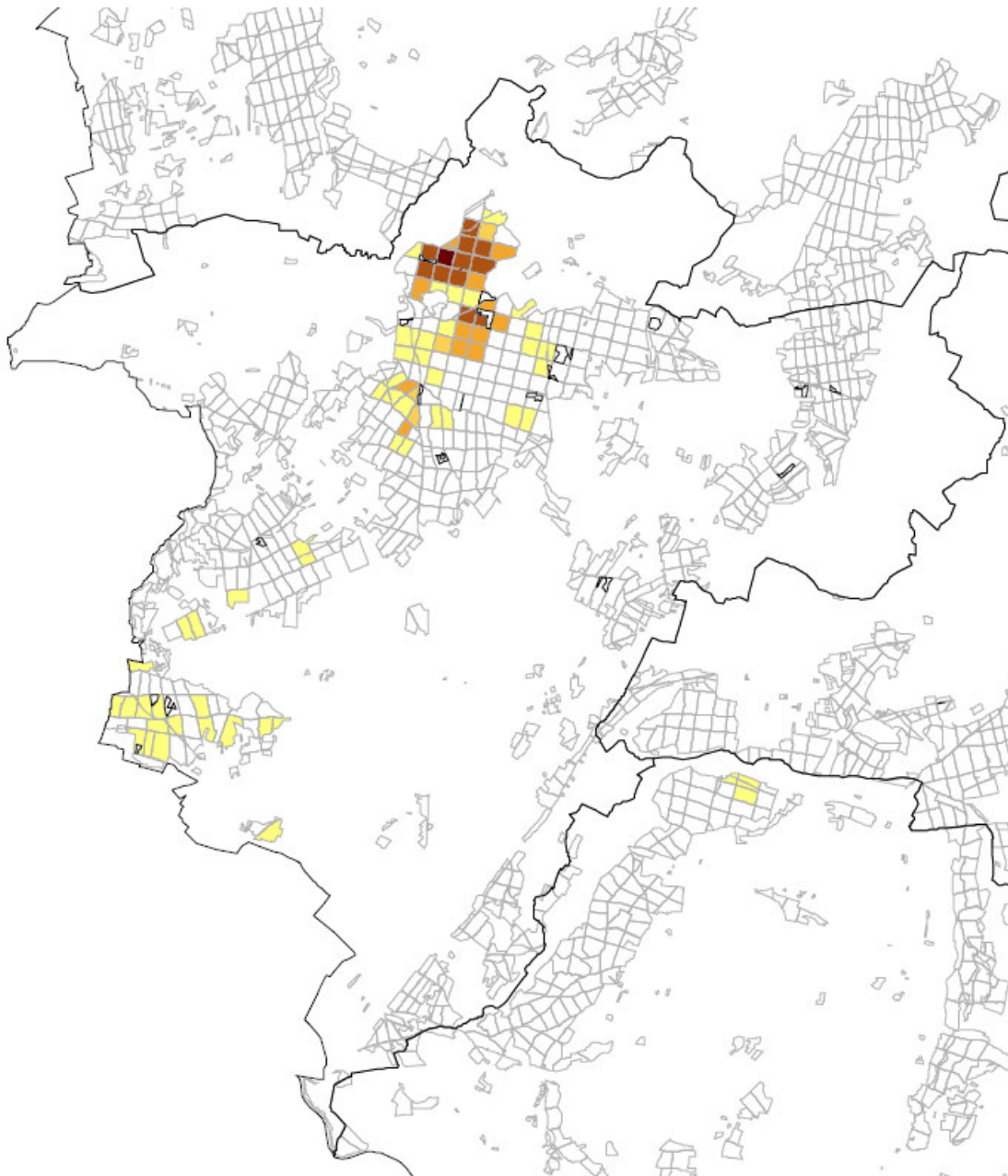
- W przypadku starszych jesionów należy szczególnie dbać o właściwy stan sanitarny, aby nie dopuścić do rozrodu jesionowców i innych szkodników wtórnych i technicznych.

- Należy zastępować Js czasowo lub już docelowo innymi gatunkami.

- Należy prowadzić obserwacje przebiegu zjawiska zamierania Js i przy odwróceniu tego zjawiska zacząć natychmiast odbudowę zasobów.

2. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2014 /zał.nr1/ opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny.



Dla Nadleśnictwa Włoszakowice rozpoznano i udokumentowano w latach obszary rozrodu trzech gatunków:

Osnuja gwiaździsta – 1985-1998, 2000-2009 /zabieg ratowniczy w latach: 1988, 1991, 1996/.

Poproch cetyniak – 1989, 1990, 1996 /nie było podstaw do wykonania zabiegu ratowniczego/.

Strzygonia choinówka – 1989 /nie było podstaw do wykonania zabiegu ratowniczego/.

Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku IOL, ilości partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

Do wyznaczenia PK wzięto pod uwagę powierzchnię ognisk gradacyjnych z wyłączeniem brudnicy mniszki, której nie prognozuje się w jesiennych poszukiwaniach.

Przed weryfikacją na terenie Nadleśnictwa wyznaczonych było 177 sztuk partii kontrolnych.

Nadleśnictwo ma obecnie po korekcie 67 partii kontrolnych /zał. nr 2/.

Kierunkowe wytyczne

- Na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne.

- Miejsca wystąpienia każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne, należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych.

- Należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:

- zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,

- ochronę naturalnych sprzymierzeńców /ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp./,
- zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babrzysk, źródlisk,
- umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu,
- kształtowanie stref ekotonowych i biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu.

3. Zagrożenie od chrabąszczowatych.

Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice występują historycznie udokumentowane stałe i uporczywe pędraczyska. Najstarsza wiedza sięga 1945 roku a dotyczy ona Lesnictwa Stare Drzewce.

W ostatnim dziesięcioleciu bardzo duża gradacja chrabąszcza majowego wystąpiła w 2005, 2009 i 2013 roku. W 2005 roku zaistniała potrzeba wykonania zabiegu ratowniczego na powierzchni 1167 ha przy użyciu śmigłowca.

Chrabąszcz imago

Nadleśnictwo	Data zabiegu	Powierzchnia /ha/	Preparat	Dawka l/ha	Statek powietrzny
Kościan	6-7.05	I zabieg 300	Alfazot	0.15	Śmigłowiec
Włoszakowice	7-10.05	I zabieg 667	Alfazot	0.15	Śmigłowiec
Syców	19.05	I zabieg 200	Alfazot	0.15	Śmigłowiec
Włoszakowice	27-28.05	II zabieg 500	Alfazot	0.15	Śmigłowiec
Razem		1667			

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku razem z Nadleśnictwem Włoszakowice dokonał kwalifikacji obszarów tak zwanych **trwałych/stałych/ i uporczywych pędraczysk** . Kwalifikacji dokonano na podstawie:

- historii zagrożeń od pędraków w latach 1985-2014
- wiedzy służby leśnej Nadleśnictwa, również historycznej.

Obszary pędraczysk ulokowane są na terenie Obrębu Włoszakowice i Wschowa.

Wyznaczono 3 obszary pędraczysk:

Obszar nr 1

Powierzchnia ogółem: 1472,15 ha
w tym pędraczyska trwałe/stałe/ 1472,15 ha

Leśnictwo Stare Drzewce /całość/.

Obszar nr 2

Powierzchnia ogółem: 116,81 ha
w tym pędraczyska trwałe/stałe/ 0,00 ha

Leśnictwo Papiernia:

oddz. 17, 32,78,114 oraz ich sąsiednie oddziały, na których wystąpi prawdopodobnie problem z wyprowadzeniem nowych upraw.

Obszar nr 3

Powierzchnia ogółem: 1249,87 ha
w tym pędraczyska trwałe/stałe/ 186,22 ha

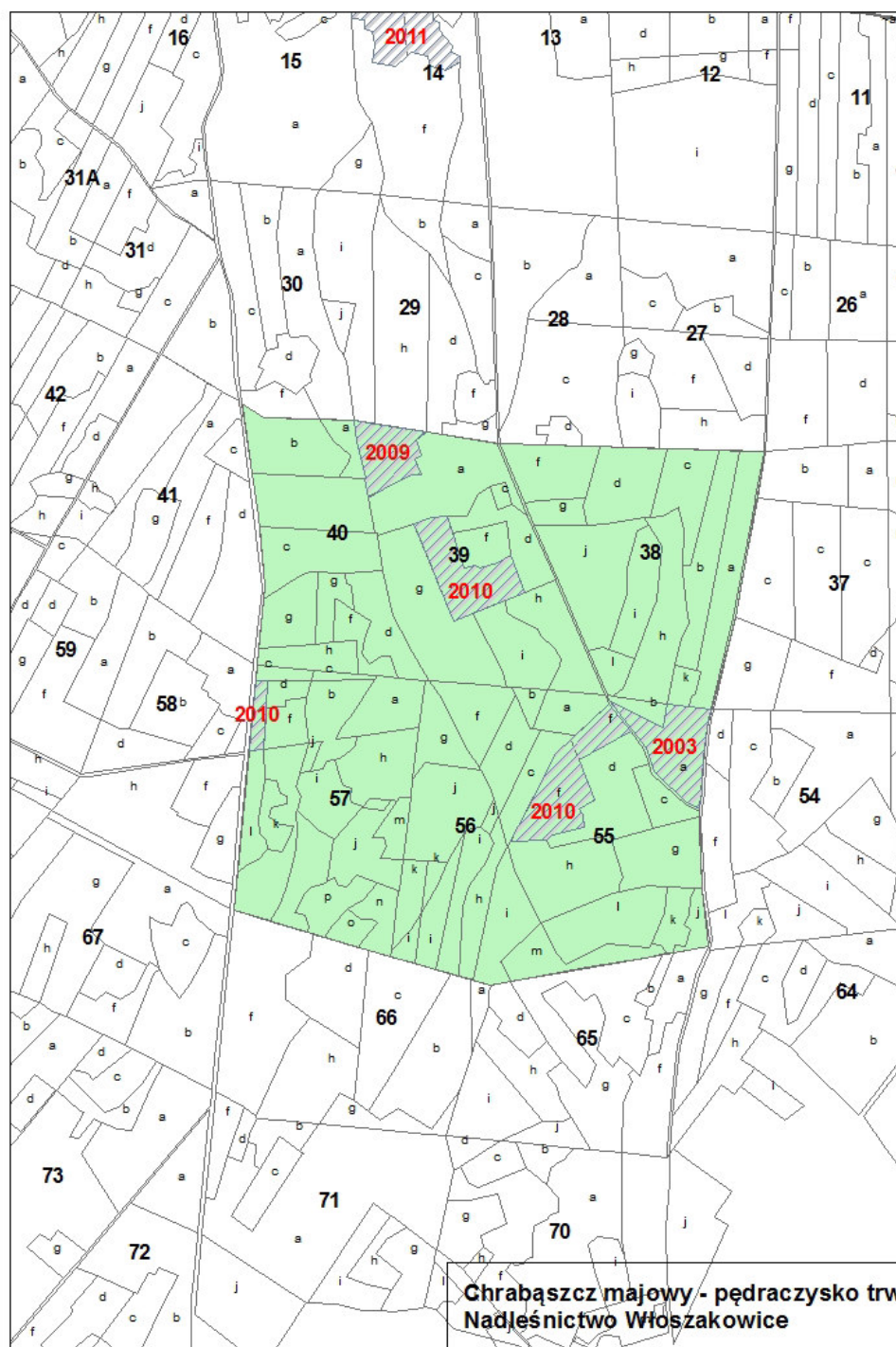
Leśnictwo Hetmanice:

oddz. 1C,2, 9-11(obecnie l-ctwo Osowa Sień),12,13,14,15, 24(obecnie l-ctwo Osowa Sień),25,26,27,28,29,30, 36(obecnie l-ctwo Osowa Sień), 37, 53i54(obecnie leśnictwo Osowa Sień),58,59, 63i64(obecnie leśnictwo Osowa Sień),65,66,67,68, 70(obecnie leśnictwo Osowa Sień),71,72,73,74,76A,76,77,78 oraz pędraczyska trwałe 38-39-40; 55-56-57

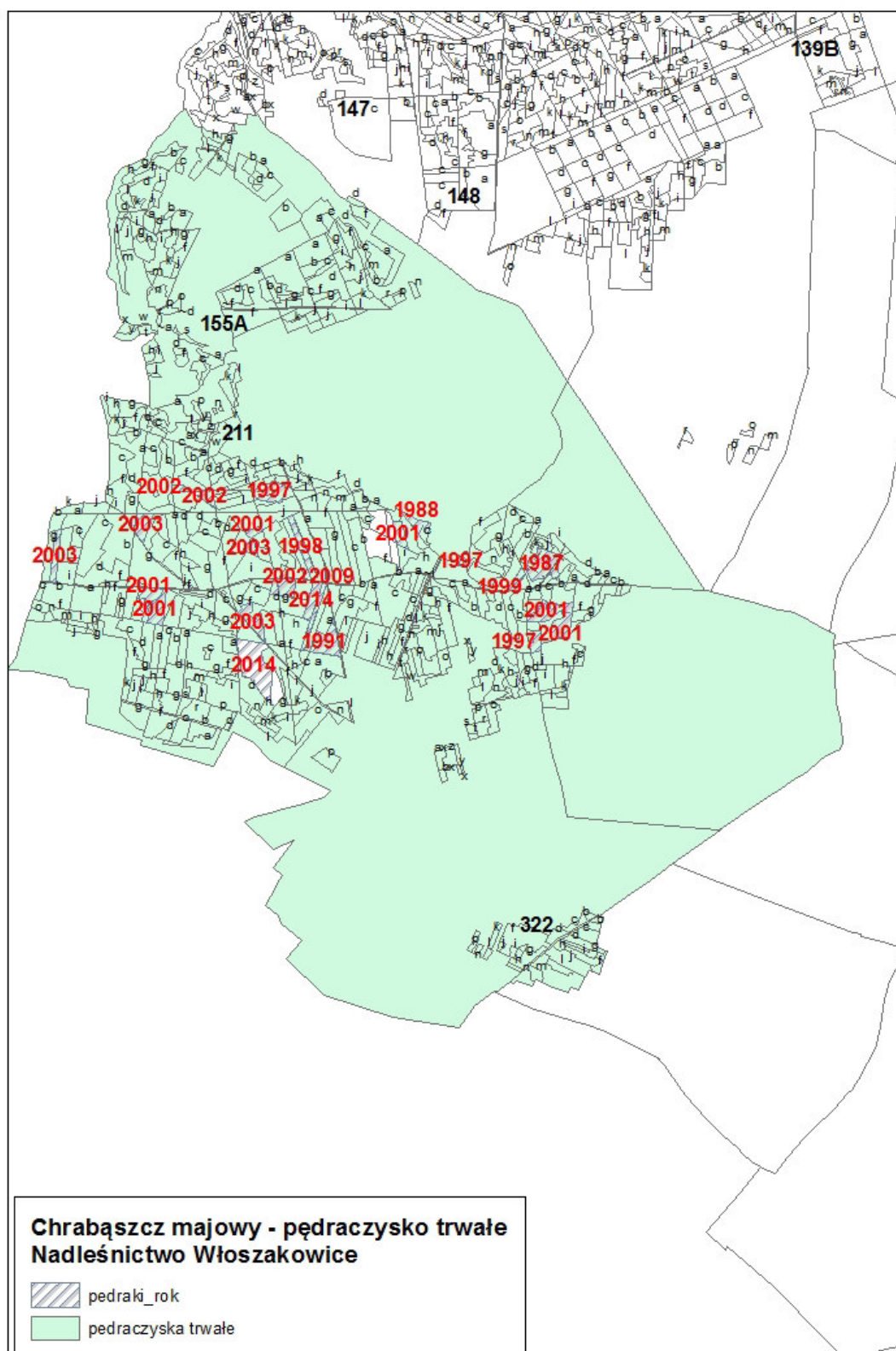
Numeracja oddziałów wg stanu na 31.12.2014r. (2005-2014).

Ogółem powierzchnia uporczywych pędraczysk wynosi 2838,83 ha,
w tym 1658,37 ha pędraczysk trwałych.

Leśnictwo Hetmanice



Leśnictwo Stare Drzewce



Kierunkowe wytyczne

Postępowanie hodowlane jest jedną z metod profilaktycznych, stosowanych w integrowanej metodzie ochrony drzewostanów przed chrabąszczami.

Polega ono głównie na stworzeniu optymalnych warunków dla rozwoju sadzonek lub siewek, a jednocześnie niekorzystnych dla szkodnika. Wyrażają to dwie podstawowe zasady hodowli lasu, tj.:

1. rozpraszania ryzyka hodowlanego na możliwie dużą liczbę gatunków drzew rodzimych, dostosowanych do charakteru siedlisk,
2. zmniejszania ryzyka hodowlanego m.in. poprzez:
 - a) preferowanie naturalnego odnowienia lasu, jako opartego na szerokiej bazie genetycznej;
 - b) nadanie typowi gospodarczemu drzewostanu charakteru dynamicznego (zmiennego w czasie), zwłaszcza przy szerszym wykorzystaniu, w pierwszej fazie, gatunków szybko rosnących – pionierskich i osłonowych, takich, jak np.: brzoza, osika, olsza i modrzew;
 - c) ukierunkowanie cięć pielęgnacyjnych nie tylko na poprawę jakości produkcji, ale też na stabilność drzewostanów oraz ich żywotność i trwałość;
 - d) maksymalne wykorzystanie istniejących odnowień naturalnych, nawet odbiegających od typu gospodarczego;
 - e) ograniczenie czasu prowadzenia selekcji pozytywnej w trzebieżach późnych w drzewostanach sosnowych, do połowy lub do końca IV klasy wieku, celem poprawienia stabilności drzew, a przy tym uniknięcia nadmiernego rozrzedzenia, które sprzyja występowaniu chrabąszczy w drzewostanach.

Stosunkowo łatwa, i dobrze zbadana, jest ochrona szkółek i upraw leśnych zakładanych na gruntach porolnych. W tym przypadku proste zabiegi

mechaniczno-uprawowe pozwalają na prawie całkowite ograniczenie szkód od pędraków. Kilkakrotna orka i talerzowanie, połączone z możliwością przelegiwania powierzchni, powodują skuteczne obniżenie populacji szkodnika, a siewki lub sadzonki mają dodatkowo dogodne warunki dla swojego rozwoju.

Zakres szczegółowych działań odnośnie szkółki, to m.in.:

1. Dążenie do maksymalnego zwiększenia areалу produkcji jednego gatunku w jednym miejscu, tak, aby można było na jak największych powierzchniach stosować zabiegi agrotechniczne.
2. Na powierzchniach, gdzie występują starsze pędraki chrabąszczy najkorzystniej byłoby wstrzymać się z produkcją i kwatery takie utrzymywać w czarnym ugorze. Wskazane są kilkakrotne (w ciągu sezonu wegetacyjnego) głębokie orki pługiem jednoskibowym *z ręcznym wybieraniem szkodnika*. Orki należy wykonywać w czasie, kiedy pędraki znajdują się na głębokości nie większej niż 10 cm. Terminy, kiedy pędraki najliczniej przebywają w strefie korzeni to wiosna (maj, czerwiec) oraz sierpień i wrzesień. Nie należy wykonywać orek w okresach długotrwałych suszy i trwania wysokich temperatur, kiedy to pędraki stają się mniej aktywne i schodzą do głębszych warstw gleby. Każdorazowo przed orką wskazane jest wykopanie kilku dołów celem zlokalizowania głębokości, na której żerują szkodniki.
3. Ręczne wybieranie pędraków wykonywać przy każdej nadarzającej się okazji, np. podczas pieleń.
4. Drogi, rowy oraz inne niewykorzystane pod produkcję obszary (np. położone wzdłuż pasów wiatrochronnych) utrzymywać w czarnym ugorze.
5. Wokół ogrodzeń, na pasach deszczownianych oraz w miejscach niedostępnych dla sprzętu, do utrzymania czarnego ugoru można stosować zalecane przez IBL środki chwastobójcze.

6. Na kwaterach nie objętych produkcją utrzymywać czarny ugór – głęboka orka (z niedopuszczeniem do rozwoju chwastów) pługiem jednoskibowym z ***ręcznym wybieraniem szkodnika***. Zabiegi wykonywać w czasie chłodniejszych dni, ze względu na obecność pędraków w wierzchniej warstwie gleby.
7. Zaleca się stosowanie orek w latach rójki w miesiącu lipcu i sierpniu, celem przesuszenia świeżo złożonych jaj i młodych pędraków.
8. W miejscach przeznaczonych pod ugór zielony stosować siew gryki (przyorywać, gdy rośliny zawiążą kwiaty).
9. Na kwaterach z wielolatkami należy stosować dezynsekcję preparatami płynnymi. Zabiegi należy wykonywać w okresach, kiedy pędraki znajdują się w strefie korzeni, w dni pochmurne, najkorzystniej po deszczu lub po zadeszczowaniu kwater.
10. Należy dążyć do zwalczania, sprzętem naziemnym, imago wszystkich pozostałych chrząszczy, których pędraki mogą czynić szkody w zasiewach i wielolatkach. Dotyczy to w szczególności guniaka czerwczyka (rójka w końcu czerwca do połowy lipca), ogrodnicy niszczylistki (rójka w końcu maja i czerwcu) oraz glistnika zmiennobarwnego (rójka w lipcu). Zabiegi należy wykonywać przy użyciu zalecanych corocznie przez IBL preparatów kontaktowych. Zabiegom należy poddać wszystkie miejsca, w których gromadzą się na żerowanie chrząszcze (brzegi kulis, krzewy, kwatery z wielolatkami, itp.).
11. Na szkółkach szczególnie zagrożonych, należy rozważyć zmianę systemu ochrony przed wiatrem z pasa zadrzewień na system sztucznych osłon przeciwwiatrowych.
12. Pryzmy kompostowe na czas rójki chrabąszcza można okrywać .

Tok postępowania w drzewostanach na obszarach szczególnie zagrożonych:

Cięcia rębne

1. Rezygnować w jak największym stopniu z rębni:

- zupełnej pasowej (Ib) na rzecz rębni smugowej (większe powierzchnie zrębowe, jako tereny atrakcyjne dla chrabąszcza majowego, są preferowane przy składaniu jaj; ponadto, jeśli dojdzie do przepadnięcia uprawy mamy do czynienia z większą powierzchnią, gdzie utrudniony jest także naturalny obsiew)
- gniazdowych i przerębowych ze względu na preferowanie takich powierzchni przez chrabąszcza kasztanowca, który zasiedla drzewostany.

Cięcia przedrębne

1. Trzebieże ograniczać do niezbędnego minimum.
2. Unikać podczas trzebieży korzystania z ciężkiego sprzętu, który wymaga dodatkowego zakładania szlaków zrywkowych, co z kolei powoduje większe przerzedzenie drzewostanu.
3. Dostosować okresy pozyskania i cięć trzebieżowych w cyklu rocznym i 10-letnim do cyklu rozwojowego chrabąszczy. Wskazane byłoby wykonywanie **cięć trzebieżowych** jesienią w roku rójki. Pozwoliłoby to na dojście drzewostanu do zwarcia do następnej rójki i tym samym mogłoby spowodować zmniejszenie ilości składanych jaj w drzewostanach o pełniejszym zwarcu.
4. W drzewostanach przewidzianych do trzebieży, podczas ich realizacji należy się kierować potrzebą pielęgnowania zapasu, tj. utrzymywania w drzewostanie możliwie pełnego zwarcia z zachowaniem dolnych warstw lasu.

Odnowienia

1. Na stałych pędraczyskach dopuszczalne jest odstępianie od realizacji przyjętego składu gatunkowego. Należy dążyć do jak najpełniejszego pokrycia powierzchni, preferując możliwie największe urozmaicenie

składu gatunkowego (rozproszenie ryzyka hodowlanego), ze szczególnym uwzględnieniem gatunków bardziej odpornych na żer pędraków (Brz, Olsze, itd.). Należy rozważyć zastępowanie dębu szypułkowego – bezszypułkowym, którego liście rozwijają się znacznie później, co może powodować pogorszenie warunków życia osobników dorosłych chrabąszczy.

2. Odstąpić od wprowadzania podsadzeń i podszytów, a obejmować pielęgnacją i ochroną istniejące odnowienia naturalne.
3. Zrezygnować z już istniejących i zaniechać zakładania nowych bloków upraw pochodnych, ze względu na usuwanie podczas pielęgnacji wszystkich innych gatunków.
4. Przygotowanie gleby i sadzenie na pędraczyskach prowadzić wyłącznie w sposób:
 - ograniczający liczebność szkodnika (np. poprzez zastosowanie frezu leśnego);
 - zapewniający optymalne warunki dla rozwoju sadzonek, poprzez wykonanie odpowiedniego i starannego przygotowania gleby, co zwiększa ich odporność na żery;
 - preferujący przygotowanie gleby i sadzenie w okresie późnego lata i wczesnej jesieni;
 - eliminujący wszelkie sadzonki słabej jakości, z uszkodzonym lub słabo rozwiniętym systemem korzeniowym na korzyść materiału o wysokiej jakości, najlepiej mikoryzowanego;
 - rygorystycznie egzekwujący przestrzeganie zasad prawidłowego sadzenia (na odpowiednią głębokość i bez podwijania korzeni) oraz stosowanie odpowiednio zagęszczonej więźby.
5. Zabiegiem profilaktycznym – przyspieszający rozwój korzeni, a tym samym zmniejszający wrażliwość sadzonek drzew leśnych na żer pędraków – może być nawożenie, zwłaszcza gleb lżejszych. Zaleca się

nawożenie rozdrobnionymi odpadami drzewnymi w celu poprawy właściwości fizycznych i struktury biologicznej takich gleb.

6. Stosować siew gatunków lekkonasiennych, np. brzozy na zielono zaraz po przygotowaniu gleby, traktując je jako osłonę dla gatunków docelowych.

Pielęgnacje

1. Czynności pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach zagrożonych przez pędraki powinny polegać na utrzymywaniu młodych drzewostanów w pełnym zwarcu, ważne jest szybkie wprowadzanie poprawek i uzupełnień w miejscach powstałych luk i rozrzedzeń.

2. Ze względu na opóźnienia procesów odnowieniowych, wynikające ze szkód powodowanych przez pędraki w uprawach leśnych, mogą wystąpić trudności w realizacji planu urządzenia lasu w zakresie czyszczeń (CW) pod względem powierzchniowym, co powinno znaleźć w przyszłości odpowiednie uzasadnienie przy analizie gospodarki przeszłej nadleśnictwa.

Ochrona lasu

1. Pewne znaczenie profilaktyczne dla ochrony drzewostanów przed chrabąszczami, może mieć stworzenie dogodniejszych warunków bytowania dla ptaków owadożernych i nietoperzy, które chętnie zjadają postacie doskonałe chrabąszczy.
2. Zwierzętami, które w znacznym stopniu przyczyniają się do redukcji pędraków są dziki, i dlatego należy dążyć do możliwie wysokiego zagęszczenia ich populacji na terenach silnie opanowanych przez chrabąszcze.
3. Zrezygnować z wielkopowierzchniowego grodzenia upraw leśnych , a grodzeniem objąć jedynie najcenniejsze – z punktu widzenia hodowli lasu – domieszki, co powinno pozwolić na swobodne żerowanie dzików.
4. Zrezygnować w okresie wegetacyjnym z polowań w celu umożliwienia swobodnego żerowania przez dziki oraz rozważyć możliwość okresowego zwiększenia populacji dzików kosztem jeleniowatych.

5 . Prowadzić stały monitoring rójek chrabąszcza.

Informacja nt. rójek w czasie i przestrzeni daje z wyprzedzeniem wiedzę o możliwości wystąpienia zagrożeń i potrzebie podjęcia konkretnych działań ochronnych bądź hodowlanych.

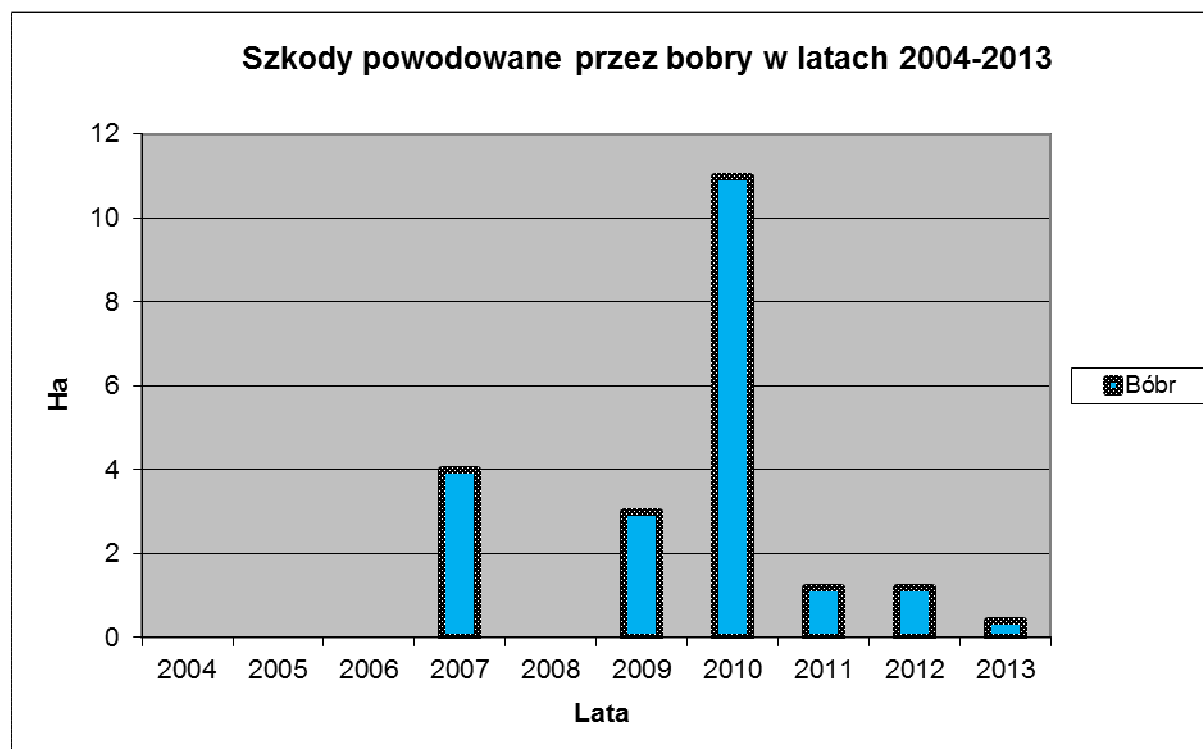
Brak rójek i szkód od pędraków w dłuższym okresie czasu powinien skutkować zawieszeniem na czas nieokreślony decyzji o uznaniu danego obszaru za „stałe czy uporczywe pędraczysko”.

4. Zagrożenia abiotyczne.

Drzewostany Nadleśnictwa Włoszakowice narażone są na działania czynników abiotycznych .

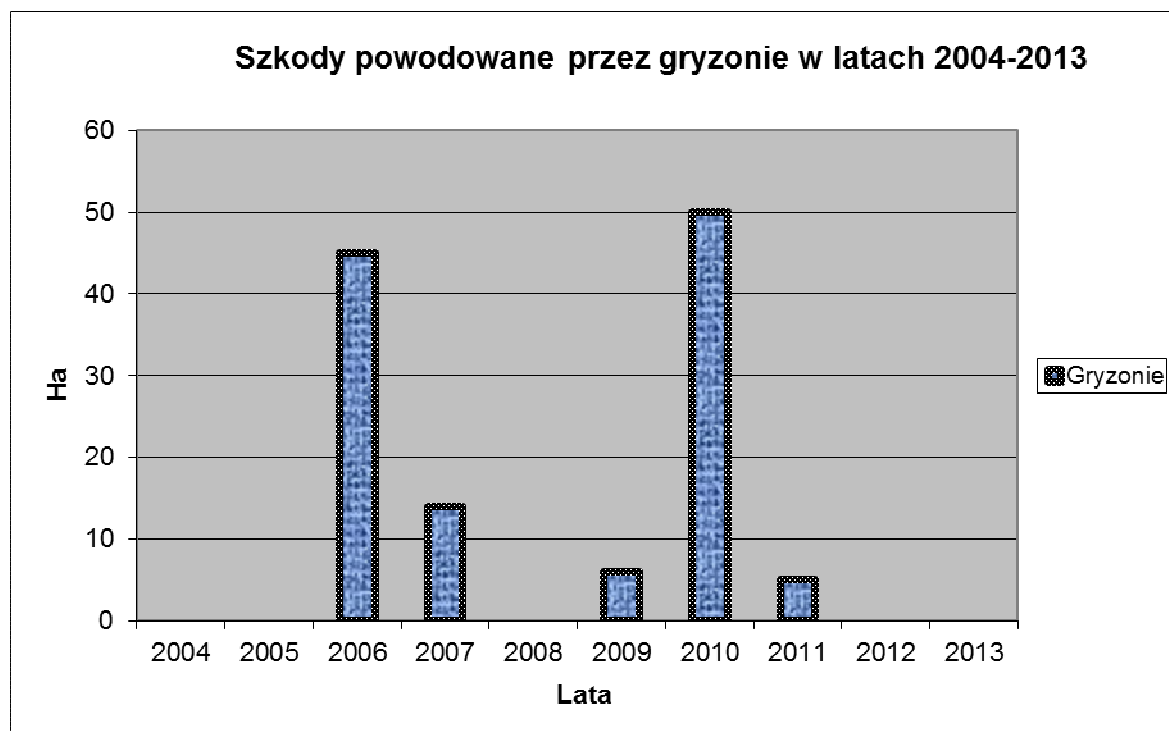
Główne szkody powodowane są przez zatapianie, zalewanie i obniżanie się poziomu wód gruntowych. Przechodzą często fale silnych przymrozków. W latach 2004-2005 panowała susza, obniżył się więc poziom wód gruntowych.

5. Szkody powodowane przez bobry.



6. Szkody od gryzoni.

Powtarzającym się problemem w Nadleśnictwie to szkody w uprawach i młodnikach od gryzoni. Dotyczą one przede wszystkim gatunków liściastych. Największe straty zanotowano w 2006 i 2010 roku.



Kierunkowe wytyczne

Możliwości ograniczenia ilości gryzoni na uprawach są bardzo ograniczone. Można jedynie wzmocnić ochronę naturalnych wrogów gryzoni poprzez montowanie czatowni dla ptaków drapieżnych, umieszczanie skrzynek lęgowych dla sów.

Dobłą metodą jest wykaszanie traw wokół sadzonek w okresie jesiennym.

Załącznik nr 1

Powierzchnia „Ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny”

Nazwa obrębu	Oddział	Nazwa gatunku owada	Rok wystąpienia	Kod zagrożenia	Stopień zagrożenia	Zwalczanie
WŁOSZAKOWICE	16	Osnuja gwiaździsta	1985	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	1985	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	19	Osnuja gwiaździsta	1985	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	28	Osnuja gwiaździsta	1985	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	59	Osnuja gwiaździsta	1985	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	77	Osnuja gwiaździsta	1985	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	230	Osnuja gwiaździsta	1985	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	242	Osnuja gwiaździsta	1985	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	1986	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	19	Osnuja gwiaździsta	1986	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	30	Osnuja gwiaździsta	1986	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	31	Osnuja gwiaździsta	1986	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	78	Osnuja gwiaździsta	1986	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	58	Osnuja gwiaździsta	1986	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiaździsta	1987	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiaździsta	1987	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	13	Osnuja gwiaździsta	1987	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	1987	2	++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	7	Osnuja gwiaździsta	1987	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	10	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	103	Osnuja gwiaździsta	1988	1	+	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	16	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	19	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	28	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	29	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	30	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	31	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	60	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	7	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	78	Osnuja gwiaździsta	1988	0	inne	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	89	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	90	Osnuja gwiaździsta	1988	2	++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	91	Osnuja gwiaździsta	1988	1	+	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	43	Osnuja gwiaździsta	1988	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	58	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	PRAWDA

WŁOSZAKOWICE	59	Osnuja gwiaździsta	1988	3	+++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	77	Osnuja gwiaździsta	1988	1	+	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	88	Osnuja gwiaździsta	1988	2	++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiaździsta	1989	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	16	Osnuja gwiaździsta	1989	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	1989	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	18	Osnuja gwiaździsta	1989	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	19	Osnuja gwiaździsta	1989	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	20	Osnuja gwiaździsta	1989	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	29	Osnuja gwiaździsta	1989	2	++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	30	Osnuja gwiaździsta	1989	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	31	Osnuja gwiaździsta	1989	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	47	Osnuja gwiaździsta	1989	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	60	Osnuja gwiaździsta	1989	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	7	Osnuja gwiaździsta	1989	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	79	Osnuja gwiaździsta	1989	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	89	Osnuja gwiaździsta	1989	2	++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	43	Osnuja gwiaździsta	1989	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	59	Osnuja gwiaździsta	1989	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	77	Osnuja gwiaździsta	1989	3	+++	FAŁSZ
WSCHOWA	212	Strzygonia choinówka	1989	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	226	Poproch cetyniak	1989	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	229	Poproch cetyniak	1989	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	229	Strzygonia choinówka	1989	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	231	Poproch cetyniak	1989	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	232	Poproch cetyniak	1989	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	232	Strzygonia choinówka	1989	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	235	Strzygonia choinówka	1989	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	250	Strzygonia choinówka	1989	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	252	Strzygonia choinówka	1989	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiaździsta	1990	2	++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	16	Osnuja gwiaździsta	1990	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	1990	2	++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	18	Osnuja gwiaździsta	1990	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	19	Osnuja gwiaździsta	1990	3	+++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	31	Osnuja gwiaździsta	1990	2	++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	7	Osnuja gwiaździsta	1990	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	78	Osnuja gwiaździsta	1990	2	++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	58	Osnuja gwiaździsta	1990	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	59	Osnuja gwiaździsta	1990	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	16	Osnuja gwiaździsta	1990	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	19	Osnuja gwiaździsta	1990	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	226	Poproch cetyniak	1990	1	+	FAŁSZ
WSCHOWA	241	Poproch cetyniak	1990	1	+	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	104	Osnuja gwiaździsta	1991	2	++	FAŁSZ

WŁOSZAKOWICE	112	Osnuja gwiaździsta	1991	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	16	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	18	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	19	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	28	Osnuja gwiaździsta	1991	2 ++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	29	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	30	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	60	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	7	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	78	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	92	Osnuja gwiaździsta	1991	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	43	Osnuja gwiaździsta	1991	2 ++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	58	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	59	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	77	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	88	Osnuja gwiaździsta	1991	3 +++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	16	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	18	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	28	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	29	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	31	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	46	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	118	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	73	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	74	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	84	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	14	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	16	Osnuja gwiaździsta	1992	2 ++	FAŁSZ
WSCHOWA	17	Osnuja gwiaździsta	1992	2 ++	FAŁSZ
WSCHOWA	2	Osnuja gwiaździsta	1992	3 +++	FAŁSZ
WSCHOWA	31A	Osnuja gwiaździsta	1992	3 +++	FAŁSZ
WSCHOWA	42	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	43	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	18	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	3	Osnuja gwiaździsta	1992	3 +++	FAŁSZ
WSCHOWA	4	Osnuja gwiaździsta	1992	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	18	Osnuja gwiaździsta	1993	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	29	Osnuja gwiaździsta	1993	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	31	Osnuja gwiaździsta	1993	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	91	Osnuja gwiaździsta	1993	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	119	Osnuja gwiaździsta	1993	1 +	FAŁSZ

WŁOSZAKOWICE	73	Osnuja gwiazdzista	1993	2 ++	FAŁSZ
WSCHOWA	13	Osnuja gwiazdzista	1993	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	14	Osnuja gwiazdzista	1993	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	16	Osnuja gwiazdzista	1993	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	42	Osnuja gwiazdzista	1993	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	3	Osnuja gwiazdzista	1993	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiazdzista	1994	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	19	Osnuja gwiazdzista	1994	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	29	Osnuja gwiazdzista	1994	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	44	Osnuja gwiazdzista	1994	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	60	Osnuja gwiazdzista	1994	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	59	Osnuja gwiazdzista	1994	2 ++	FAŁSZ
WSCHOWA	16	Osnuja gwiazdzista	1994	2 ++	FAŁSZ
WSCHOWA	2	Osnuja gwiazdzista	1994	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	3	Osnuja gwiazdzista	1994	3 +++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiazdzista	1995	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiazdzista	1995	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	18	Osnuja gwiazdzista	1995	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	6	Osnuja gwiazdzista	1995	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	78	Osnuja gwiazdzista	1995	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	59	Osnuja gwiazdzista	1995	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	16	Osnuja gwiazdzista	1995	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiazdzista	1996	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiazdzista	1996	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	13	Osnuja gwiazdzista	1996	0 inne	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiazdzista	1996	0 inne	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	18	Osnuja gwiazdzista	1996	3 +++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	19	Osnuja gwiazdzista	1996	1 +	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	29	Osnuja gwiazdzista	1996	2 ++	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	30	Osnuja gwiazdzista	1996	0 inne	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	31	Osnuja gwiazdzista	1996	0 inne	PRAWDA
WŁOSZAKOWICE	6	Osnuja gwiazdzista	1996	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	7	Osnuja gwiazdzista	1996	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	73	Osnuja gwiazdzista	1996	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	3	Osnuja gwiazdzista	1996	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	155	Poproch cetyniak	1996	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	232	Poproch cetyniak	1996	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	235	Poproch cetyniak	1996	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	239	Poproch cetyniak	1996	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiazdzista	1997	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	6	Osnuja gwiazdzista	1997	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	140	Poproch cetyniak	1997	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	148	Poproch cetyniak	1997	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	154	Poproch cetyniak	1997	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	230	Poproch cetyniak	1997	2 ++	FAŁSZ

WSCHOWA	232	Poproch cetyniak	1997	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	235A	Poproch cetyniak	1997	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	237	Poproch cetyniak	1997	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	239	Poproch cetyniak	1997	2 ++	FAŁSZ
WSCHOWA	242	Poproch cetyniak	1997	2 ++	FAŁSZ
WSCHOWA	251	Poproch cetyniak	1997	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	321	Poproch cetyniak	1997	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiaździsta	1998	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	30	Osnuja gwiaździsta	1998	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	6	Osnuja gwiaździsta	1998	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	60	Osnuja gwiaździsta	1998	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	59	Osnuja gwiaździsta	2000	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	84	Osnuja gwiaździsta	2000	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiaździsta	2001	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiaździsta	2001	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	2001	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	84	Osnuja gwiaździsta	2001	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	3	Osnuja gwiaździsta	2001	1 +	FAŁSZ
WSCHOWA	4	Osnuja gwiaździsta	2001	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	10	Osnuja gwiaździsta	2002	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiaździsta	2002	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiaździsta	2002	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	19	Osnuja gwiaździsta	2002	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	28	Osnuja gwiaździsta	2002	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	45	Osnuja gwiaździsta	2002	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	6	Osnuja gwiaździsta	2002	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	60	Osnuja gwiaździsta	2002	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiaździsta	2003	3 +++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	13	Osnuja gwiaździsta	2003	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	16	Osnuja gwiaździsta	2003	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	17	Osnuja gwiaździsta	2003	3 +++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	18	Osnuja gwiaździsta	2003	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	28	Osnuja gwiaździsta	2003	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	3	Osnuja gwiaździsta	2003	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	30	Osnuja gwiaździsta	2003	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	6	Osnuja gwiaździsta	2003	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	7	Osnuja gwiaździsta	2003	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	41	Osnuja gwiaździsta	2003	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	56	Osnuja gwiaździsta	2003	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiaździsta	2004	3 +++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiaździsta	2005	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	58	Osnuja gwiaździsta	2005	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiaździsta	2006	2 ++	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	44	Osnuja gwiaździsta	2006	1 +	FAŁSZ
WŁOSZAKOWICE	59	Osnuja gwiaździsta	2006	1 +	FAŁSZ

WŁOSZAKOWICE	11	Osnuja gwiaździsta	2007	1 +	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	45	Osnuja gwiaździsta	2007	1 +	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	10	Osnuja gwiaździsta	2008	3 +++	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	30	Osnuja gwiaździsta	2008	1 +	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	31	Osnuja gwiaździsta	2008	1 +	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	45	Osnuja gwiaździsta	2008	2 ++	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	60	Osnuja gwiaździsta	2008	1 +	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	10	Osnuja gwiaździsta	2009	2 ++	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	12	Osnuja gwiaździsta	2009	1 +	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	16	Osnuja gwiaździsta	2009	2 ++	FałSZ
WŁOSZAKOWICE	45	Osnuja gwiaździsta	2009	1 +	FałSZ

Załącznik nr 2 /3 szt/

Włoszakowice , 4 października 2012 r.

Protokół

z uzgodnienia ilości oraz lokalizacji partii kontrolnych (PK) jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, o których mowa , w § 36 Instrukcji Ochrony Lasu z 2011 roku.

W dniu 04 października 2012 roku dokonano ostatecznego uzgodnienia liczny i lokalizacji PK, jakie obowiązywać będą od roku 2012 w Nadleśnictwie Włoszakowice.

Ustalono 67 partie kontrolne.

Szczegółowy wykaz partii kontrolnych jak i mapa z ich lokalizacją stanowią załączniki 1 i 2 do niniejszego protokołu.

ZOL w Łopuchówku

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
inż. Małgorzata Stachowiak

ZESPÓŁ OCHRONY LASU
St. Spółdzielca SL
mgr inż. Mirosław Maciąg

RDLP w Poznaniu

Naczelnik
Wydziału Ochrony Lasu
Wioletta Kowalkowska

Nadleśnictwo Włoszakowice

NADLEŚNICTWO WŁOSZAKOWICE
ul. Wolsztyńska 13E
tel. 065/537 03 55; fax 065/537 06 79
N 64-140 WŁOSZAKOWICE
K-to nr B.Z. WBK S.A.
o/Lesno 51 1090 1245 0000 0000 2400 9750
NIP: 697-001-93-22 REGON: 410008501

Z-CA NADLEŚNICZEGO

mgr inż. Paweł Jędrzejczak

NADLEŚNICTWO WŁOSZAKOWICE

ul. Wolsztyńska 13E

tel. 065/537 03 55; fax 065/537 06 79

64-140 WŁOSZAKOWICE

K-to nr B.Z. WBK S.A.

o/leszno 51 1090 1245 0000 0000 2400 9750

NIP: 697-001-93-22 REGON: 41000682

Załącznik nr 1 do protokołu z dnia 04 października 2012 r.

SZCZEGÓŁOWY WYKAZ PARTII KONTROLNYCH

w Nadleśnictwie Włoszakowice

L.p.	Numer partii kontrolnej	Oddz.	Powierzchnia wydzielenia (ha)	Wiek d-stanu
Leśnictwo Papiernia (01)				
1.	1	4 j	4,68	78
2.	2	6 b	6,78	56
3.	3	10 k	4,92	59
4.	4	12 b	4,76	77
5.	5	13 a	5,83	76
6.	6	16 d	29,37	93
7.	7	19 a	6,39	71
8.	8	30 a	12,78	58
9.	9	31 a	5,16	62
10.	10	45 a	7,22	75
11.	11	46 a	3,00	97
12.	12	60 f	5,00	75
13.	13	78 a	26,68	79
14.	14	79 h	4,81	31
15.	15	89 c	15,48	68
16.	16	103 a	6,46	66
Leśnictwo Koczury (02)				
17.	1	23 g	4,08	59
18.	2	38 c	4,03	46
19.	3	53 d	13,51	70
20.	4	68 f	2,68	55
21.	5	192 l	16,5	55
Leśnictwo Krzyżowiec (03)				
22.	1	41 f	5,84	70
23.	2	73 d	4,15	45
24.	3	76 a	3,84	45
25.	4	95 a	11,86	33
26.	5	97 b	4,20	45
27.	6	117 a	15,50	58
Leśnictwo Osowa Sień (07)				
28.	1	23 c	10,41	48
29.	2	26 a	4,20	35
30.	3	54 g	2,80	43
Leśnictwo Hetmanice (08)				
31.	1	13 a	4,10	50
32.	2	39 g	7,33	45
33.	3	59 f	5,57	63
34.	4	62 c	13,41	69
35.	5	66 f	9,33	46

36.	6	78 b	4,29	38
Leśnictwo Wilanów (09)				
37.	1	20 g	5,25	56
38.	2	33 g	3,79	83
39.	3	83 f	6,60	53
40.	4	90 a	10,36	69
Leśnictwo Mały Bór (10)				
41.	1	113 j	6,49	35
42.	2	129 b	10,17	31
43.	3	139A g	6,56	44
44.	4	143 b	6,55	55
45.	5	147 c	33,17	50
Leśnictwo Stare Drzewce (11)				
46.	1	152 a	7,59	48
47.	2	154 d	8,32	41
48.	3	155A f	10,00	45
49.	4	156 d	7,94	46
50.	5	207 i	4,04	67
51.	6	207A j	4,87	41
52.	7	209 d	9,84	53
53.	8	223 g	2,25	40
54.	9	224 s	6,99	48
55.	10	226 b	7,58	46
56.	11	227 a	7,96	54
57.	12	229 g	8,82	28
58.	13	230 c	4,53	70
59.	14	236 d	5,05	32
60.	15	237 n	5,07	70
61.	16	239 g	5,84	55
62.	17	241 d	3,61	51
63.	18	248 o	6,72	47
64.	19	250 r	4,79	35
65.	20	252 b	4,61	30
66.	21	321 k	8,60	33
67.	22	232 b	2,50	81

Z-CA NADLEŚNICZEGO

mgr inż. Paweł Jedzejczak



4. KOŃCOWA OCENA DOKONANA PRZEZ DYREKTORA RDLP

**Ocena końcowa gospodarki leśnej
w Nadleśnictwie WŁOSZAKOWICE za okres
od 01.01.2005 do 31.12.2014**

Oceny końcowej dokonano na podstawie „Analizy gospodarki przeszłej” sporządzonej przez Nadleśniczego oraz koreferatu Wykonawcy planu.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w stosunku do 01.01.2005r. uległa zwiększeniu o 53 ha, głównie z powodu przejęcia gruntów własności Skarbu Państwa ze Starostwa Powiatowego we Wschowie po byłym lotnisku „Łysiny” porośniętych w znaczny stopniu drzewostanami z samosiewu. Pozytywnie oceniam wykonanie etatu użytkowania głównego. Etat mięszościowy użytków głównych został zrealizowany w 99,9%.

Etat powierzchniowy użytkowania rębego zrealizowano w 88,4 %, a mięszościowy w 89,6%. Niskie wykonanie etatu wynikało z potrzeby realizacji cięć w użytkowaniu przedrębnym. W dalszej działalności zgodnie z zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014r. należy zaniechać kompensowania użytkowania rębego i przedrębnego w ramach etatu określanego w planie urządzenia lasu.

Planowane użytkowanie przedrębne zrealizowano powierzchniowo w 95,2%, a mięszościowo w 109,3%. Przekroczenie pozyskania użytków przedrębnych wynikało z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu oraz potrzeby odślaniania młodego pokolenia dębowego w ramach trzebieży przekształceniowych. W użytkowaniu przedrębnym uzyskano intensywność 42,9 m³/ha w stosunku do planowanej 37,3 m³/ha.

W minionym 10-leciu wykorzystanie powierzchni do odnowień i zalesień oceniam jako prawidłowe. Zainwentaryzowano 595 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych 95% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku jest bardzo dobre i wynosi 0,93. Pozytywnie oceniam znaczący udział odnowień naturalnych. Odnowienia naturalne uznano na powierzchni 94 ha, w tym 73 ha dębu bezszypułkowego oraz 15 ha sosny. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, których zainwentaryzowano 449 ha wynosi 0,67. Przeciętne

C. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

1.1. Opis celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w bieżącym okresie jest plan urządzenia lasu opracowany na okres 2015 - 2024 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Trwale i zrównoważone zagospodarowanie lasu, jako zarządzanie i użytkowanie terenów leśnych prowadzi się wg planu urządzenia lasu, w sposób który zapewnia utrzymanie ich różnorodności biologicznej, produktywności, zdolności regeneracyjnych, żywotności, właściwych funkcji ekologicznych, ekonomicznych i socjalnych, a w szczególności:

- zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na klimat, powietrze, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz na równowagę przyrodniczą,
- ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na:
 - a. zachowanie różnorodności przyrodniczej,
 - b. zachowanie leśnych zasobów genetycznych,
 - c. walory krajobrazowe,
 - d. potrzeby nauki,
- ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia lub uszkodzenia oraz o specjalnym znaczeniu społecznym,
- produkcji drewna na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu.

Założeniem docelowym niniejszego planu na bieżące 10 – lecie jest, poprzez optymalne wykorzystanie warunków przyrodniczych, zasad selekcji i genetyki, w drodze stosowania właściwych czynności hodowlano – gospodarczo - ochronnych, uzyskanie w maksymalnym stopniu odnowienia naturalnego, zadowalającej odporności biologicznej drzewostanów oraz zwiększenie przyrostu miąższości zarówno ilościowego jak i pod względem jakości.

Dla osiągnięcia powyższych celów należy m.in.:

- przy pozyskaniu stosować techniki proekologiczne, ochraniające roślinność i glebę,
- odnowić powierzchnię leśną w okresie do 5 lat po usunięciu drzewostanu,
- w dobrej jakości drzewostanach rodzimego pochodzenia preferować odnowienia naturalne,
- pozyskiwać drewno w granicach możliwości produkcyjnych lasu, czyli do wysokości przyjętego w planie urządzenia lasu etatu użytkowania,
- stosować w maksymalnym stopniu rębnie złożone,
- zapewnić zachowanie w lasach roślinności leśnej, naturalnych bagien, łąk i torfowisk,
- pielęgnować i chronić las,
- chronić walory krajobrazowe lasów poprzez odchodzenie od prostych ścian zrębowych, pozostawianie fragmentów drzewostanów na zrębach, a szczególnie wzdłuż dróg i cieków,
- do odnowień w maksymalnym stopniu używać materiału sadzeniowego rodzimego, sprawdzonego pochodzenia.

1.2.Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

1.2.1. Podział lasu wg dominujących funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie przyjęto według zarządzenia nr 175 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 lipca 1995 roku.

Tabela nr 60 Zestawienie powierzchni leśnej Nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo		Wg zarządzenia
	Włoszakowice	Wschowa			
	powierzchnia leśna - ha		%		ha
Lasy ochronne					
wodochronne	632,72	774,61	1 407,41	10,92	1409
cenne przyrodniczo		22,53	22,53	0,18	23
pow. badawcze i doświadczalne (GPW)	376,09		376,09	2,93	379
trwale uszk. na skutek dział. przem.		1 771,59	1 771,59	13,81	1778
ostoja zwierząt chronionych	111,03	62,45	173,48	1,35	167
drzewostany nasienne wyłączone	7,48		7,48	0,06	8
w miastach i wokół miast	2 387,82		2 387,82	18,60	2426
Razem ochronne	3 515,14	2 631,26	6 146,40	47,71	6190
Lasy gospodarcze	2 481,44	4 255,65	6 737,09	52,29	X
OGÓŁEM	5 996,58	6 886,91	12883,49	100,00	X

Powierzchnia lasów ochronnych określona w opracowywanym planie urządzenia lasu jest zgodna z powyższym zarządzeniem po uwzględnieniu zmian w ewidencji gruntów.

W okresie obowiązywania planu III rewizji 1995-2004 Nadleśnictwo przekazało około 43 ha gruntów leśnych, które wchodziły w skład lasów ochronnych – kategorii uszkodzone przez przemysł.

W wyniku obecnej zmiany granic obrębów leśnych 73,42 ha lasów ochronnych – kategorii w miastach i wokół miast, przeszło z obrębu Wschowa do obrębu Włoszakowice.

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 6 146,40 ha, co stanowi 47,71% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Dominującą powierzchniowo kategorię ochronności stanowią lasy w miastach i wokół miast (2 387,82 ha).

Szczegółową lokalizację oraz zasięg lasów ochronnych zamieszczono na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000 oraz w opisach taksacyjnych w nagłówku opisu wydziałów.

1.2.2. Przyjęty podział na gospodarstwa

Zgodnie z instrukcją ul. z 2011 roku wyróżniono we wszystkich obrębach gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o jednakowym sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, GPZ - przerębowo-zrębowe.

Tabela nr 61 Zestawienie powierzchni leśnej i powierzchni leśnej zalesionej według gospodarstw

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	Powierzchnia leśna - ha zalesiona		
S - specjalne	438,83 438,53	99,35 96,37	538,18 534,90
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	3 092,01 3 041,75	2 587,08 2 555,29	5 679,09 5 597,04
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	965,08 940,13	1 943,99 1 916,03	2 909,07 2 856,16
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	1 500,66 1 485,44	2 256,49 2 224,31	3 757,15 3 709,75
G – ogółem gospodarcze	2 465,74 2 425,57	4 200,48 4 140,34	6 666,22 6 565,91
Razem	5 996,58 5 905,85	6 886,91 6 792,00	12 883,49 12 697,85

Wykres 9 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla Nadleśnictwa

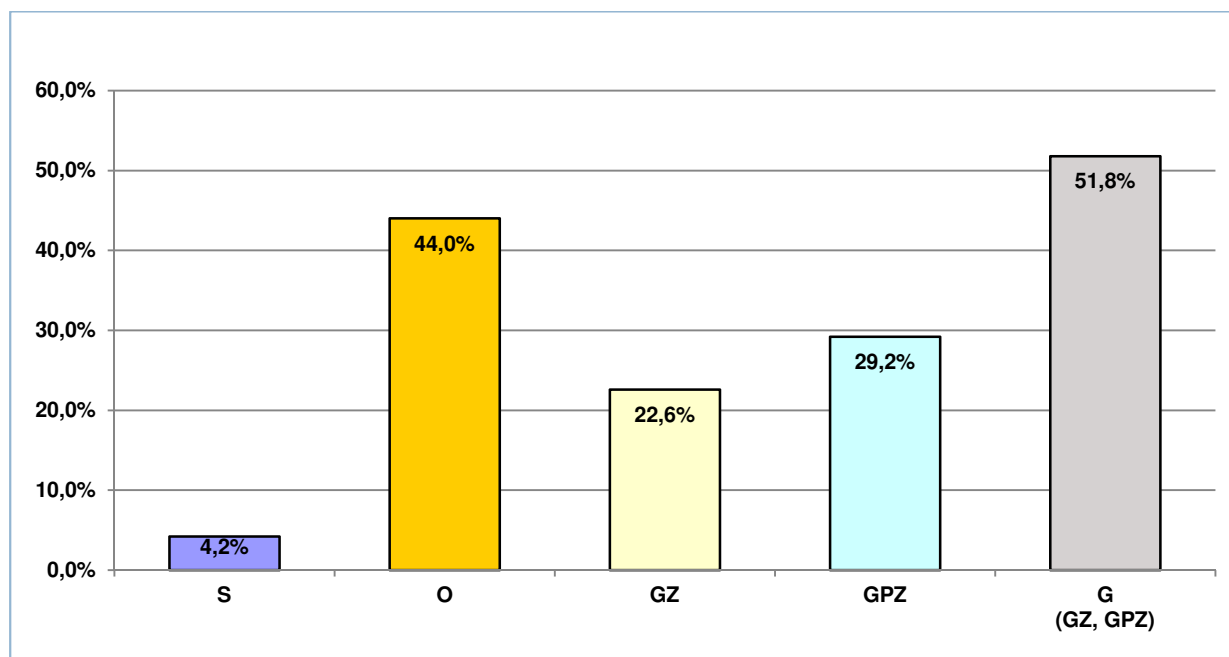


Tabela nr 62 Zestawienie kategorii drzewostanów w gospodarstwie specjalnym

Wyszczególnienie	Obręby		N-ctwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u> lokalizacja		pow. leśna - ha
Strefy ochrony całorocznej gniazd ptaków chronionych	<u>19,41</u> 91b, c, d, 91 i-l	<u>13,57</u> 286 k, 286 l, 286 n, 286 r	<u>32,98</u>
Lasy stanowiące powierzchnie doświadczalne - GPW	<u>376,09</u> 87,88,89,99,100,101,109, 110,111,121,122,123	-	<u>376,09</u>
Wyłączone drzewostany nasienne WDN	<u>7,48</u> 113a	<u>54,33</u> 12 h, 12 i, 13 b, 27 a, 28 b	<u>61,81</u>
Lasy stanowiące ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące (wybrane siedliska przyrodnicze priorytetowe)	<u>19,18</u> 4 c,61 k, 62 g, 62 m, 64 p, 64 s, 68 z, 80 h,80 m, 81 a, 125 j, 125 l, 129 d	<u>7,87</u> 94 f, 103 g,112 g,121 g,124 b, 124 c,157A j ,281 p	<u>27,05</u>
Lasy na siedliskach bagiennych: L1		<u>23,58</u> 308 c, 323 a, 323 b, 323 d, 323 f, 324 a, 324 c, 324 f-i, 324 k	<u>23,58</u>
Lasy na gruntach spornych	<u>16,67</u> 46 f, 46 g, 116 l, 117 i, j	-	<u>16,67</u>
Razem	438,83	99,35	538,18

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów,
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

1.2.3. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew oraz wieków dojrzałości rębnej drzewostanów

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew, jednakowe w całym Nadleśnictwie zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db, Js	-	140 lat
So, So.c, Md, Dg, Bk, Wz, Kl, Jw, Lp, JsA	-	100 lat
Św, Gb, Brz, Ol, Ak	-	80 lat

Ol odr., Os	-	60 lat
Tp	-	50 lat
Olsz	-	40 lat

Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęte wieki rębności są zgodne z wykazem stanowiącym załącznik do Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku.

Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu lub wieki dojrzałości drzewostanu do odnowienia (zwane także indywidualnymi wiekami dojrzałości rębnej) mogą być określane indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.

Określanie indywidualnego wieku dojrzałości rębnej drzewostanu zalecane jest przede wszystkim przy projektowaniu zróżnicowanych sposobów odnowienia, pozwala bowiem na odejście od ścisłego stosowania schematycznego podziału drzewostanów na: bliskorębne, rębne i przeszlorębne, w kierunku elastycznego projektowania terminu rozpoczęcia procesu odnowienia w drzewostanie: znacznie wcześniejszego – niż przeciętny wiek rębności gatunku panującego – np. w wypadku przebudowy, ale też znacznie późniejszego, np. w wypadku drzewostanu o dobrym stanie zdrowotnym pełniącego niezastąpioną funkcję w ekosystemie.

W Nadleśnictwie Włoszakowice nie określano indywidualnych wieków dojrzałości rębnej drzewostanu.

1.2.4. Zastosowany podział lasu na ostępy

Przyjęty podział lasu na ostępy w poprzednich planach urządzania lasu został utrzymany bez zmian. Dominuje długość ostępów na szerokość dwóch oddziałów, rzadziej jednego, wyjątkowo trzech oddziałów. Cięcia rębne zaprojektowano w ramach ostępów, w kolejności zgodnej z kierunkiem oznaczonym na mapie strzałką czerwoną, oznaczającą jednocześnie jego długość.

Z uwagi na występowanie bloków powierzchni drzewostanów wymagających zapoczątkowania cięć w 35 przypadkach zastosowano ostępy przejściowe oznaczone na mapach strzałkami niebieskimi.

W poszczególnych obrębach ich liczba przedstawia się następująco:

- Włoszakowice – 19
- Wschowa – 16

1.3.Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

1.3.1. Przyjęte etaty użytkowania rębego

Obliczone oraz przyjęte na dziesięciolecie miąższościowe oraz powierzchniowe etaty użytków rębnych dla obrębów przedstawiają się następująco:

Tabela nr 63 Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego Obręb Włoszakowice (instrukcyjna tabela XIV)

Obręb Włoszakowice

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	961	25769	25769
LASÓW OCHRONNYCH (O)	10997	12421	10030	10997	1442	720	123108	123108
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5729 13,93	4540 11,53	3260 8,24	4540 11,53	94 2,22	X	X	50515
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	5455	5942	4930	5455	2532	3502	X	57307
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	X	0	0	0
RAZEM GOSP. (G)	11184	10482	8190	9995	2626	3502		107822
OGÓŁEM OBRĘB	22181	22903	18220	20992	4068	5183	148877	256699
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	39461	41888	38466	40262	8701	6018	216915	433286

Tabela nr 64 Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego Obręb Wschowa (instrukcyjna tabela XIV)

Obręb Wschowa

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	X	X	X	-
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7482	7729	7561	7561	1045	494	68038	68038
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5735 15,10	5282 14,44	6163 16,55	5735 15,10	151 4,11			68986
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	4063	5974	6522	5974	3437	341		39563
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	X	0	0	0
RAZEM GOSP. (G)	9798	11256	12685	11709	3588	341		108549
OGÓŁEM OBRĘB	17280	18985	20246	19270	4633	835	68038	176587
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	39461	41888	38466	40262	8701	6018	216915	433286

Tabela nr 65 Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego Nadleśnictwa (instrukcyjna tabela XIV)

Nadleśnictwo

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	961	25769	25769
LASÓW OCHRONNYCH (O)	18479	20150	17591	18558	2487	1235	191146	191146
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	11464 29,03	9822 25,97	9423 24,83	10275 26,63	245 6,33	X	X	119501
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	9518	11916	11452	11429	5969	3843	X	96870
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	X	0	0	0
RAZEM GOSP. (G)	20982	21738	20875	21704	6214	3843		216371
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	39461	41888	38466	40262	8701	6018	216915	433286

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi **38 466 m³ brutto**

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu ograniczając szerokość pasa zrębowego i nawrót cięć, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Cięcia rębne projektowano wyłącznie rębiami częściowymi w drzewostanach na GPW.

Etat miąższościowy w gospodarstwie specjalnym przyjęto w wysokości 25 769 m³ brutto.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w Nadleśnictwie.

Przyjęty etat wynosi 191 146 m³ brutto i stanowi 103,0% obliczonego etatu optymalnego w tym gospodarstwie, w tym w obrębie Włoszakowice 111,9% a w obrębie Wschowa 89,9%.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w Nadleśnictwie. Przyjęty dla całego Nadleśnictwa etat wynosi 119 501 m³ brutto i stanowi 116,3% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi 96 870 m³ brutto i stanowi 84,8% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Łączny etat przyjęty dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 216 371 m³ brutto, co stanowi 99,7 % wyliczonego etatu optymalnego.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 407 517 m³ brutto stanowi 101,2% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń dla całego Nadleśnictwa.

Przy projektowaniu zrębów zupełnych nie redukowano miąższości o pozostawiane na zrębach kępy.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w Nadleśnictwie 303,67 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. W obrębie Włoszakowice zakwalifikowano 142,91 ha drzewostanów, a w obrębie Wschowa 160,76 ha.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 59 984 m³ brutto. (w obrębie Włoszakowice 28 167 m³ brutto, a w obrębie Wschowa 31 817 m³ brutto).

Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych pilnej przebudowy wynosi 91 070 m³ brutto dla całego Nadleśnictwa.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono

254,06 ha drzewostanów (w tym w obrębie Włoszakowice 31,34 ha, w obrębie Wschowa 222,72 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 282,44 ha drzewostanów (w tym w obrębie Włoszakowice 100,74 ha, w obrębie Wschowa 181,70 ha).

Wykazy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy zamieszczono w wykazach dla obrębów oraz w operatach dla leśnictw.

Tabela nr 66 Przyjęty rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy na 10-lecie

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	Miażdżość w m³ brutto Miażdżość w m³ netto		
Uprzątnięcie płazowin	-	250 210	250 210
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	333 279	47 40	380 319
Uprzątnięcie drzew z linii projektowanych	16 15	110 96	126 111
Razem	349 294	407 346	756 640

1.3.2. Przyjęty etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, nie planowano użytkowania przedrębego na najbliższy okres gospodarczy.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego,

- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela nr 67 Zestawienie obliczonych etatów użytkowania przedrębego

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	<u>Etat na 10-lecie - m³ netto</u> wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania <u>w ostatnim 5 leciu</u>	<u>198 912</u> 49,90	<u>226 094</u> 45,83	<u>425 906</u> 47,65
Etat wg <u>50% przyrostu</u> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym –przyrost tablicowy	<u>155 140</u> 38,84	<u>201 300</u> 40,66	<u>356 440</u> 39,85
Etat wg <u>65% przyrostu</u> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym –przyrost tablicowy	<u>201 682</u> 50,50	<u>261 690</u> 52,86	<u>463 372</u> 51,81

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na 10-lecie wyliczony według 65% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w wysokości

463 372 m³ netto – 51,81 m³/ha.

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębny ogółem 385 613,88 m³ netto, tj. 42,86 m³/ha

Etat użytkowania przedrębego na 10-lecie powierzchniowy (obligatoryjny) według tabeli instrukcyjnej XVI przedstawia się następująco:

Tabela nr 68 Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego na 10-lecie (obligatoryjny)

Rodzaj zabiegu	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	Powierzchnia w ha		
Trzebieże wczesne	1 096,78	1 486,41	2 583,19
Trzebieże późne	2 897,14	3 464,02	6 361,16
Razem trzebieże	3 993,92	4 950,43	8 944,35

1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych

Na etat miąższościowy użytków głównych, zestawiony w poniższej tabeli, składają się:

- etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego,
- użytki przedrębne.

Przyjęty łączny etat na lata 2015-2024 dla Nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Tabela nr 69 Zestawienie łączne etatów miąższościowych użytków głównych

Kategorie użytków	Obręby:				Nadleśnictwo	
	Włoszakowice		Wschowa			
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
Rębne z 5% przyrostem	269 534	223 649	185 416	155 106	454 950	378 755
Niezaliczone na etat	349	294	407	346	756	640
Przedrębne	252 102	201 682	327 112	261 690	579 215	463 372
Ogółem użytkowanie	521 985	425 625	512 935	417 142	1 034 921	842 767

Zgodnie z zapisami ustawy o lasach (art. 18 ust. 4 pkt 3) łączny miąższościowy etat użytków głównych, przyjęty w planie urządzenia lasu, określa maksymalną ilość drewna przewidzianego do pozyskania w 10-leciu w Nadleśnictwie.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych wykonanie określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych podlega oddzielnemu rozliczaniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej użytków rębnych i przedrębnych.

2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory odpowiednio nr 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2012.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zawiera oddzielny tom planu urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych na 10-lecie gospodarstwami wg rodzajów rębni przedstawia tabela XV:

Tabela nr 70 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w gospodarstwach wg rodzajów rębni

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
P o w i e r z c h n i a w h a						
O b r ę b Włoszakowice						
Specjalne (S)		10,12	161,58	171,70		171,70
Lasów ochronnych (O)	251,46	11,80	112,19	123,99		375,45
Zrębowe (GZ)	118,84					118,84
Przer.-zręb. (GPZ)	16,40	50,76	268,01	318,77		335,17
Razem gosp. (G)	135,24	50,76	268,01	318,77		454,01
Razem	386,70	72,68	541,78	614,46		1 001,16
O b r ę b Wschowa						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	149,72	15,67	67,90	83,57		233,29
Zrębowe (GZ)	181,02	3,49	1,02	4,51		185,53
Przer.-zręb. (GPZ)	37,31	12,17	156,39	168,56		205,87
Razem gosp. (G)	218,33	15,66	157,41	173,07		391,40

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
P o w i e r z c h n i a w h a						
Razem	368,05	31,33	225,31	256,64		624,69
N a d l e ś n i c t w o						
Specjalne (S)		10,12	161,58	171,70		171,70
Lasów ochronnych (O)	401,18	27,47	180,09	207,56		608,74
Zrębowe (GZ)	299,86	3,49	1,02	4,51		304,37
Przer.-zręb. (GPZ)	53,71	62,93	424,40	487,33		541,04
Razem gosp. (G)	353,57	66,42	425,42	491,84		845,41
Łącznie	754,75	104,01	767,09	871,10		1 625,85

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień na poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Przy wyznaczaniu drzewostanów do cięć kierowano się wiekiem, stanem, dojrzałością techniczną drzewostanów oraz zaawansowaniem odnowienia sąsiedniej działki.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto nawroty cięć:

- ✓ w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych 5-7 lat,
- ✓ w lasach ochronnych minimum 5 lat,
- ✓ w lasach gospodarczych minimum 4 lata,
- ✓ przy rębniach częściowych 3-10 lat (§ 81 zasad hodowli lasu),

Przyjęto okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 15 lat.

Przy projektowaniu zrębów zupełnych i cięciach uprzątających w rębniach częściowych nie redukowano miąższości drzew pozostawionych do naturalnego rozpadu (ekokępy).

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego stosowano rębnie Ib zwężoną.

Rębnie II i IIIb planowano w drzewostanach, w których istnieją odnowienia naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanów.

Rębnię IIIa projektowano w miarę możliwości na siedliskach LMśw i LMw, rzadziej BMw, BMśw w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych czy brzoźowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi. Rębnie złożone stanowią 100,0% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 34,1% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 299,86 ha. Na powierzchni 4,51 ha zaprojektowano rębnie IIIa.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 487,33 ha, co stanowi 90,1% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 53,71 ha zaprojektowano Rb Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano tylko na I 10-lecie z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia.

W celu realizacji programu Polskiej Polityki Zrównoważonej Gospodarki Leśnej, zgodnie z zaleceniem Narady Techniczno-Gospodarczej przy wykonywaniu zrębów zupełnych należy:

- pozostawiać na zrębach zupełnych do 5% ich powierzchni, grupy drzew wraz z podszytem, kępy drzew młodszych oraz stare drzewa dziuplaste,
- odchodzić w trakcie wykonawstwa od prostych ścian zrębowych,
- stosować przyjazne środowisku techniki pozyskania i zrywki drewna.

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych w dniach 17 i 29 października 2014 r.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zgodnie z decyzją Narady Techniczno-Gospodarczej dla całego Nadleśnictwa przyjęto etat miąższościowy użytkowania przedrębego w wysokości 463 372 m³ netto.

Zadania powierzchniowe z użytkowania przedrębego obrazuje tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku stanowiące załącznik nr 9 elaboratu.

Czyszczeń późnych (CP-P) w ramach użytkowania przedrębego nie projektowano. Trzebieże wczesne (TW) i późne (TP) zaprojektowano w drzewostanach, które weszły w okres dojrzewania, z wyłączeniem powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do rębni w pierwszym dziesięcioleciu.

Tabela nr 71 Zestawienie powierzchni cięć pielęgnacyjnych wg klas i podklas wieku

Klasa i podklasa wieku	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	wschowa	
	Powierzchnia w ha		
I a	-	1,51	1,51
I b	203,07	343,10	546,17
II a	339,36	503,68	843,04
II b	554,21	639,86	1 194,07
III a	551,68	774,56	1 326,24
III b	660,21	1 321,80	1 982,01
IV a	668,32	547,19	1 215,51
IV b	532,27	459,87	992,14
V a	231,95	174,63	406,58
V b	114,23	61,23	175,46
VI	57,13	53,09	110,22
VII i wyżej	81,49	69,91	151,40
Razem	3 993,92	4 950,43	8 944,35

Tabela nr 72 Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych

Obr. Włoszakowice		Obr. Wschowa		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
360,91	6,11	476,23	7,01	837,14	6,59

Do cięć pielęgnacyjnych (użytkowania przedrębego) nie zostały przeznaczone drzewostany: w ostojach ptaków chronionych (strefa całoroczna), w drzewostanach reprezentatywnych (EKO-REPR), w drzewostanach - głównie starszych klas wieku - o niskim i równomiernym zwarcie i zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieży.

W tomach wykazy dla obrębów zamieszczono wykazy drzewostanów, w których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych.

Projektowana do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego globalna miąższość jest wielkością orientacyjną. Miąższość, która będzie pozyskana musi wynikać z aktualnych potrzeb hodowlanych konkretnego drzewostanu w chwili wykonywania zabiegu. Projektowana powierzchnia cięć pielęgnacyjnych winna być obligatoryjnie wykonana w planowanym rozmiarze. W projektowanej miąższości grubizny do pozyskania w ramach użytków przedrębnych mieści się miąższość użytków przygodnych, które będą pozyskane w drzewostanach nie objętych planem cięć użytków rębnych.

2.1.3. Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10 – lecie

Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10-lecie dla Nadleśnictwa przedstawia tabela XVII stanowiąca załącznik nr 10 do niniejszego elaboratu.

Tabela nr 73 Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10-lecie

Kategorie użytków	Obręby:				Nadleśnictwo	
	Włoszakowice		Wschowa			
	ha	m ³ netto	ha	m ³ netto	ha	m ³ netto
Użytki rębne						
Zaliczone na etat	1 001,16	223 649	624,69	155 106	1 625,85	378 755
Niezaliczone na etat	-	294	3,28	346	3,28-	640
Razem użytki rębne	1 001,16	223 943	627,97	155 452	1 629,13	379 395
Użytki przedrębne						
Czyszczenia	-	-	-	-	-	-
Trzebieże	3 993,92	201 682	4 950,43	261 690	8 944,35	463 372
Razem użytki przedrębne	3 993,92	201 682	4 950,43	261 690	8 944,35	463 372
Ogółem użytkowanie	4 995,08	425 625	5 578,40	417 012	10 573,48	842 767

W powyższym zestawieniu miąższość netto w użytkach rębnych przyjęto wraz ze spodziewanym 5% przyrostem.

Tabela nr 74 Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m ³	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m ³	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny m ³ brutto	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki rębne	1 140 596	96 550		455 706	379 395	39,95	471,98	
Użytki przedrębne	2 600 270	891 100		579 215	463 372	22,28	65,00	
Ogółem	3 740 866	987 650	1 142 766	1 034 921	842 767	27,67	104,79	90,56

Tabela nr 75 Porównanie planowanego rozmiaru użytkowania głównego z planem IV rewizji i wykonaniem w ubiegłym okresie gospodarczym według kategorii użytków

Kategoria użytków	Obręb	wg planu IV rewizji			wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym			wg obecnego planu			przeciętnie rocznie z 1 ha powierzchni leśnej		
		pow. manip. - ha	m ³ grubizny netto	% mąszości	pow. manip. - ha	m ³ grubizny netto	% mąszości	pow. manip. - ha	m ³ grubizny netto	% mąszości	wg planu IV rewizji	wyk. w ub. okresie	wg planu obecnego
Użytki rębne	Włoszakowice	757,67	166 346	51,9	684,90	155 532	47,3	1 001,16	223 943	52,6	2,89	2,71	3,73
	Wschowa	587,13	148 221	42,7	504,26	126 232	37,3	627,97	155 452	36,3	2,09	1,78	2,26
	Razem	1 344,80	314 567	47,1	1 189,16	281 764	42,2	1 629,13	379 395	45,0	2,45	2,20	2,94
Użytki przedrębne	Włoszakowice	4 177,46	154 100	48,1	3 901,49	173 527	52,7	3 993,92	201 682	47,4	2,68	3,02	3,36
	Wschowa	5 277,84	198 800	57,3	5 096,31	212 087	62,7	4 950,43	261 690	62,7	2,81	2,99	3,80
	Razem	9 455,30	352 900	52,9	8 997,80	385 614	57,8	8 944,35	463 372	55,0	2,75	3,00	3,60
Użytki główne	Włoszakowice	4 935,13	320 446	100,0	4 586,39	329 059	100,0	4 995,08	425 625	100,0	5,57	5,73	7,09
	Wschowa	5 864,97	347 021	100,0	5 600,57	338 319	100,0	5 578,40	417 142	100,0	4,90	4,77	6,06
	Razem	10 800,10	667 467	100,0	10 186,96	667 378	100,0	10 573,48	842 767	100,0	5,20	5,20	6,54

2.1.4. Dane porównawcze użytkowania głównego planów V rewizji z planami IV rewizji

Tabela nr 76 Zestawienie porównawcze użytkowania głównego planów V rewizji z planami IV rewizji

Wyszczególnienie	Włoszakowice		Wschowa		Nadleśnictwo	
	01.01.2005	01.01.2015	01.01.2005	01.01.2015	01.01.2005	01.01.2015
Powierzchnia ogólna - ha	6 121,40	6 371,63	7 433,25	7 236,80	13 554,65	13 608,43
Powierzchnia leśna - ha	5 746,07	5 996,58	7 083,47	6 886,91	12 829,54	12 883,49
Zapas na pow. leśnej - m3	1 686 466	1 848 766	1 727 482	1 892 100	3 413 948	3 740 866
Wieki rębności:						
Db, Js					140	140
So, So c., Dg, Bk, Wz, Kl, Jw, Lp					100	100
Md					110	100
Św, Gb, Brz, Ol, Ak					80	80
Gb, Brz, Ol					80	80
Ol odr., Os					60	60
Tp, Wb					50	50
So b.,Ol.s					40	40
Roczny etat użytków rębnych						
- pow. manipulacyjna - ha	75,77	100,11	58,71	62,80	134,48	162,91
- miąższość grubizny netto z 5 % przyrostem - m ³	16 635	22 394	14 822	15 545	31 457	37 939
Roczny etat użytków przedrębnych						
- pow. rzeczywista - ha	417,75	399,39	527,78	495,04	945,53	894,43
- miąższość grubizny netto - m ³	15 410	20 168	19 880	26 169	35 290	46 337

2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Zestawienie zadań z hodowli lasu opracowano na podstawie wskazań gospodarczych określonych przy inwentaryzacji w kartach dokumentu źródłowego opisów taksacyjnych oraz na podstawie wykazu cięć w zakresie powierzchni planowanych do użytkowania rębego w I 10-leciu.

Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia tabela XVIII stanowiąca załącznik nr 11 do elaboratu.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw podano w dziale A.3.9. elaboratu.

2.2.1. Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

W bieżącym okresie gospodarczym przewiduje się odnowienie, zrębów ubiegłego okresu i zrębów bieżących na łącznej powierzchni 757,83 ha, w tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 154,03 ha, zrębów bieżących 603,80 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesienia zaprojektowano na powierzchni 4,67 ha.

Zręby ubiegłego okresu należy odnowić w pierwszej kolejności, natomiast zręby bieżące należy odnowić w okresie do pięciu lat od usunięcia drzewostanu. Skład gatunkowy nowozakładanych upraw winien być zgodny z przyjętymi dla poszczególnych siedlisk typami drzewostanów. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, należy dążyć do maksymalnego wykorzystania mikrosiedlisk, stosując oprócz gatunków głównych szeroki dobór gatunków domieszkowych. W odnowieniach należy w maksymalnym stopniu wykorzystywać wartościowe samosiewy i kępy podrostów dębowych, bukowych i sosnowych a na siedliskach wilgotnych również świerkowych. Należy stosować biologiczną zabudowę obrzeży lasu oraz głównych dróg poprzez wprowadzanie gatunków liściastych.

2.2.2. Odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia pod osłoną drzewostanów przy rębniach częściowych II i III zaprojektowano na łącznej powierzchni 372,89 ha.

W drzewostanach, w których istnieją możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, niezwłocznie po wykonaniu cięcia należy starannie przygotować glebę. W przypadku słabej

udatności lub braku odnowienia naturalnego dokonać uzupełnienia lub sztucznego odnowienia powierzchni. Odnowione zwłaszcza dębem gniazda po rębniach IIIa i IIIb należy grodzić.

2.2.3. Podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 35,33 ha, w drzewostanach sosnowych i brzozowych IIb i IIIb klasy wieku na siedliskach głównie LMśw i Lśw. Lokalizacja podsadzeń związana jest z przebudową drzewostanów i może ulec minimalnym zmianom w trakcie realizacji planu.

2.2.4. Dolesienia luk

Dolesienia luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 5,40 ha. Są to luki od 0,10 do 0,45 ha, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

2.2.5. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano w uprawach istniejących i młodnikach na łącznej powierzchni 12,21 ha. Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowień i zalesień przyjęto w wysokości 15% powierzchni projektowanych odnowień, tj. 170,31 ha. Poprawki należy wykonać w następnym roku po założeniu uprawy, stosując wysortowane wielolatki. Zabieg ten należy powtarzać aż do osiągnięcia właściwego zadrzewienia i składu gatunkowego uprawy.

2.2.6. Wprowadzanie podszytów

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

2.2.7. Pielęgnowanie upraw i młodników

Pielęgnowanie gleby - zaplanowano w uprawach istniejących wymagających tego zabiegu i na zrębach ubiegłego okresu na łącznej powierzchni 432,61 ha. Jest to powierzchnia bez nawrotów. Na żyzniejszych glebach, gdzie roślinność po usunięciu drzewostanu oraz w wyniku otrzymania pełniejszego nasłonecznienia bujnie się rozwija, czynność tę należy powtarzać w miarę potrzeby w tym samym okresie wegetacyjnym i w kolejnych latach.

Czyszczenia wczesne - zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie oraz na projektowanych do odnowienia zrębach ubiegłego okresu na łącznej powierzchni 683,98 ha.

W ramach czyszczeń wczesnych należy usuwać zbędne naloty gatunków lekkonasiennych, regulować skład gatunkowy, równocześnie przeprowadzając redukcję ilości drzew na

powierzchni. Należy usuwać drzewa wadliwe lub opalone przez szkodliwe owady i grzyby. Czyszczenia wczesne zaprojektowano w jednym nawrocie, jednak na siedliskach żyzniejszych i wilgotnych, często na uprawach o silnej ekspansji brzozy zabieg ten trzeba będzie powtarzać w kolejnych latach.

Czyszczenia późne - zaprojektowano w młodnikach na łącznej powierzchni 880,97 ha. Do głównych zadań czyszczeń późnych należy kształtowanie młodnika pod kątem jego właściwego składu gatunkowego i prawidłowej struktury. Należy usuwać egzemplarze drzew wadliwych, szkodliwych dla otoczenia i opalonych przez owady lub grzyby. Zadać należy również o właściwą stopniową redukcję ilości drzew.

Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Podkrzesywanie drzewostanów jako zabieg pielęgnacyjny, wielostopniowy wykonano w drzewostanach sosnowych i bukowych w latach 1994-2012 na ogólnej powierzchni 241,16 ha.

Tabela nr 77 Wykaz drzewostanów podkrzesanych

Nr obr	Nr L-ctwa	Oddz. poddz	TSL	Pow. wydz. w ha	Pow. podkrzes. w ha	Skrócony opis stanu					rok wykonania	Uwagi
						udz.	gat.	wiek	zad.	bon		
1	01	3 -b	LMŚW	2,46	0,22	8	SO	38	0,8	IA	1995	część
1	01	10 -h	LMŚW	3,28	3,28	9	SO	51	1,1	IA	1994	
1	01	12 -h	BMŚW	2,06	2,06	10	SO	42	1,1	IA	1996	
1	01	12 -i	BŚW	1,26	1,26	10	SO	42	0,9	IA	1996	
1	02	21A -h	BMŚW	4,82	3,50	8	SO	33	1,1	IA	2002	część
1	02	25 -a	BMŚW	5,67	2,49	10	SO	50	1,2	I	1997	część
1	02	38 -d	BŚW	5,32	2,70	10	SO	40	0,9	IA	2000	część
1	01	48 -c	BMŚW	1,85	1,30	8	SO	44	1,0	IA	1999	
1	03	58 -h	LMŚW	7,32	7,32	9	SO	34	0,7	IA	1994	
1	01	60 -c	BMŚW	1,36	1,36	10	SO	47	0,9	I	1994	
1	01	60 -d	LMŚW	1,14	1,14	8	SO	47	1,0	IA	1994	
1	01	60 -k	LMŚW	3,38	3,38	9	SO	42	0,9	IA	1994	
1	03	73 -d	LMŚW	4,15	4,15	10	SO	48	1,1	IA	2000	
1	01	122 -a	LŚW	4,58	1,83	4	DG	23	1,0	I	2003	podkrz. Dg
1	05	125 -k	LMŚW	1,42	1,42	10	SO	41	1,0	IA	1999	
1	05	130 -b	BMŚW	8,18	8,18	10	SO	47	1,2	I	1997	
1	05	130 -f	BMŚW	4,12	4,12	8	SO	37	1,2	IA	2007	
1	05	132 -b	LMŚW	3,58	3,58	7	SO	50	1,3	IA	1996	
1	05	134 -b	BMŚW	3,17	3,17	9	SO	38	1,0	IA	1995	
1	05	134 -d	BMŚW	3,39	3,39	10	SO	38	0,9	IA	2003	
1	05	141 -b	BMŚW	3,77	3,77	10	SO	33	1,0	IA	2007	
1	05	141 -g	BMŚW	1,46	1,46	10	SO	30	1,1	IA	2012	
1	05	141 -j	LMŚW	2,20	2,20	9	SO	33	1,0	IA	2007	
1	05	142 -b	BMŚW	0,65	0,65	10	SO	40	1,0	IA	2003	
1	05	142 -h	BMŚW	2,49	1,67	10	SO	51	1,0	IA	1995	

Nr obr	Nr L-ctwa	Oddz. poddz	TSL	Pow. wydz. w ha	Pow. podkrzes. w ha	Skrócony opis dstanu					rok wykonania	Uwagi
						udz.	gat.	wiek	zad.	bon		
1	05	142 -j	LMŚW	1,89	1,89	10	SO	50	1,1	I	1995	
1	05	143 -h	BMŚW	2,63	2,63	8	SO	44	1,0	IA	1998	
1	05	143 -o	LMŚW	0,50	0,50	5	SO	44	0,8	IA	1998	
1	05	145 -i	LMŚW	1,11	1,11	9	SO	28	1,0	IA	2011	
1	05	148 -c	BMŚW	4,28	4,28	9	SO	35	1,0	IA	2008	
1	05	151 -b	BMŚW	0,96	0,96	10	SO	35	1,1	IA	2004	
1	05	157 -h	BMŚW	4,09	4,09	10	SO	42	1,2	IA	1996	
1	05	159 -k	BMŚW	3,01	3,01	10	SO	31	0,8	IA	2004	
1	05	163 -h	BMŚW	7,72	7,72	10	SO	31	0,9	IA	2002	
1	05	164 -b	BMŚW	3,84	3,84	9	SO	46	1,0	IA	1997	
1	05	168 -g	LMŚW	2,59	2,59	9	SO	30	1,2	IA	2009	
1	05	168 -h	BMŚW	1,82	1,82	9	SO	30	1,2	IA	2009	
1	05	169 -k	BMŚW	3,14	3,14	8	SO	42	1,0	IA	1999	
1	05	170 -i	BMŚW	3,73	3,73	10	SO	41	1,0	IA	2000	
1	05	170 -j	LMŚW	2,10	2,10	10	SO	41	1,1	IA	2000	
1	06	179 -d	BŚW	2,64	2,64	10	SO	46	1,1	I	1995	
1	06	181 -d	BMŚW	4,94	4,94	10	SO	38	1,0	I	2002	
1	06	204 -d	BMŚW	6,13	6,13	10	SO	42	1,1	IA	1996	
1	06	218 -c	BŚW	2,53	2,53	9	SO	52	1,1	I	1994	
1	06	218 -d	BMŚW	2,16	2,16	8	SO	49	1,2	I	1994	
2	08	9 -b	LMŚW	4,84	3,42	8	SO	43	1,1	IA	1996	część
2	08	12 -b	LMŚW	4,71	4,71	10	SO	48	1,2	IA	1994	
2	08	16 -i	BMŚW	0,74	0,74	10	SO	38	0,9	IA	1998	
2	08	23 -d	BMŚW	10,41	4,65	10	SO	53	1,0	IA	1995	część
2	08	27 -f	LMŚW	3,23	3,23	8	SO	46	1,0	IA	1995	
2	08	30 -b	BMŚW	3,53	3,53	10	SO	48	1,0	IA	1995	
2	08	31 -a	LMŚW	1,54	1,54	10	SO	38	0,9	IA	1998	
2	08	43 -a	BMŚW	3,43	3,43	10	SO	28	1,1	IA	2007	
2	08	43 -h	LMŚW	1,91	1,91	10	SO	28	1,1	IA	2007	
2	09	51 -c	BMŚW	1,04	1,04	10	SO	59	0,8	I	1995	
2	08	54 -d	LMŚW	1,07	1,07	8	BK	85	0,9	III	2000	
2	08	63 -j	BMŚW	1,71	1,71	10	SO	44	1,0	IA	1997	
2	09	80 -l	BMŚW	6,40	6,40	10	SO	34	1,1	IA	2005	
2	09	86 -d	BMŚW	6,90	6,90	10	SO	33	0,9	IA	2004	
2	09	87 -b	BMŚW	6,58	0,55	10	SO	25	1,5	IA	1995	podkrz. Bk
2	09	88 -d	BŚW	3,04	3,04	10	SO	47	0,8	I	2004	
2	09	91 -a	BMŚW	2,66	2,66	10	SO	42	1,0	IA	1996	
2	09	92 -f	BMŚW	2,20	2,20	10	SO	48	1,2	IA	1994	
2	09	92 -i	LMŚW	2,73	2,73	10	SO	48	1,0	IA	1994	
2	09	95 -g	LMŚW	7,18	2,84	10	SO	32	1,0	IA	1995	część
2	09	95 -j	LMŚW	3,02	3,02	10	BK	80	0,8	II	2003	
2	09	96 -f	LMŚW	1,49	0,30	10	BK	80	0,7	II	2003	część

Nr obr	Nr L-ctwa	Oddz. poddz	TSL	Pow. wydz. w ha	Pow. podkrzes. w ha	Skrócony opis dstanu					rok wykonania	Uwagi
						udz.	gat.	wiek	zad.	bon		
2	09	97 -i	BMŚW	5,84	5,84	10	SO	51	1,1	IA	2008	
2	09	101 -c	LMŚW	3,93	3,93	10	BK	80	0,9	II	2003	
2	09	101 -d	LMŚW	2,49	2,49	10	BK	80	0,8	II	2003	
2	09	102 -d	BMŚW	4,81	4,81	9	SO	26	1,1	IA	2008	
2	09	104 -i	LŚW	3,85	2,00	10	BK	80	0,9	II	2002	część
2	09	118 -g	LMŚW	6,55	6,55	10	SO	51	1,1	I	1997	
2	10	118 -h	LMŚW	8,46	8,46	10	SO	43	1,1	IA	1996	
2	10	119 -k	LŚW	0,61	0,61	10	MD	39	1,1	I	2001	
2	10	132 -a	BMŚW	1,84	1,84	10	SO	45	1,1	IA	2006	
2	10	143 -d	BMŚW	2,34	2,34	10	SO	41	1,1	I	2001	
2	10	223 -g	LMŚW	1,99	1,99	10	SO	45	1,2	IA	1996	
2	11	239 -c	BMŚW	1,60	1,60	10	SO	51	0,8	IA	1996	
2	11	250 -o	LMŚW	1,60	1,60	9	SO	47	0,9	IA	1996	
2	11	250 -p	BMŚW	2,70	2,70	9	SO	47	0,9	IA	1996	
Razem				273,86	241,16							

Nadleśnictwo nie posiada planu podkrzesywania drzewostanów na lata 2015-2024.

2.2.8. Melioracje

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano zgodnie z ustaleniami KZP na wszystkich powierzchniach zaprojektowanych do użytkowania rębego na łącznej powierzchni 1 160,37 ha.

W zakres tych zabiegów wejdą następujące czynności:

- oczyszczanie z nadmiernie rozwiniętej roślinności krzewiastej powierzchni podlegającej odnowieniu i podsadzeniom,
- zwalczanie silnie rozwiniętych chwastów na powierzchniach do odnowienia,
- specjalistyczne przygotowanie gleby,
- mechaniczne rozdrabnianie gałęzi na zrębach.

Melioracji wodnych polegających na czasowym odprowadzaniu nadmiaru wody z powierzchni do odnowień nie projektuje się.

2.2.9. Nasiennictwo i zagadnienia selekcji

Nadleśnictwo dążąc do zwiększenia produktywności lasów i poprawy jakości drewna oraz zachowania cennych ekotypów rodzimych gatunków prowadzi gospodarkę opartą na zasadach genetyki i selekcji. Nasiona głównych gatunków drzew lasotwórczych niezbędne do reprodukcji lasu pozyskuje wyłącznie z wybranych do tego celu wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Do obsiewu szkółek Nadleśnictwo wykorzystuje nasiona z własnej bazy nasiennej.

Walory genetyczne i bazę nasienną Nadleśnictwa szeroko omówiono w pkt. A.3.10. niniejszego elaboratu.

2.3. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Tabela nr 78 Zestawienie zadań gospodarczych z użytkowania rębego

Leśnictwo	Powierzchnia - ha		Razem grub. m ³ brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m ³)								
	manipulacyjna	do odnowienia		So, Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Obręb Włoszakowice												
01 - Papiernia	340,43	161,55	72 083									
			59 083	38 813			19 636			634		
02 - Koczury	164	112,2	49 849									
			41 599	37 917			195			1 454	2 033	
03 - Krzyżowiec	236,3	119,44	48 997									
			40 504	37 458			3 046					
05 - Krzycko	106,94	91,3	41 708									
			34 917	34 431			3	3		480		
06 – Niechlód	153,49	143,15	57 246									
			47 840	44 536						1 281	1 377	646
Razem	1001,16	627,64	269 883									
			223 943	193 155			22 880	3		3 849	3 410	646
Obręb Wschowa												
08 - Hetmanice	231,17	154,1	61 176									
			50 944	45 898			3 146			1 900		
09 - Wilanów	66,5	53,65	20 939									
			17 536	16 788			748					
10 – Mały Bór	85,16	72,8	29 896									
			25 131	24 030						1 099		2
11 – Stare Drzewce	151,92	132,9	53 792									
			45 105	42 873			153			2 079		
12 – Dryżyna	93,22	62,97	20 020									
			16 736	14 404			867			1 425	18	22
Razem	627,97	476,42	185 823									
			155 452	143 993			4 914			6 503	18	24
Razem Nadleśnictwo	1629,13	1104,06	379 395									
			455 706	337 148			27 794	3		10 352	3 428	670

Tabela nr 79 Zestawienie zadań gospodarczych z użytkowania przedrębego

Zestawienie powierzchni i miąższości netto użytków przedrębnych wg leśnictw

Leśnictwo	Powierzchnia - ha			m ³ netto		
	TW	TP	Razem	TW	TP	Razem
Obręb Włoszakowice						
01 - Papiernia	184,63	709,69	894,32			
02 - Koczury	190,33	516,1	706,43			
03 - Krzyżowiec	287,2	523,15	810,35			
05 - Krzycko	177,65	518,84	696,49			
06 - Niechlód	256,97	629,36	886,33			
Razem	1096,78	2897,14	3993,92			
Obręb Wschowa						
08 - Hetmanice	380,24	852,01	1232,25			
09 - Wilanów	243,17	648,45	891,62			
10 – Mały Bór	371,47	607,41	978,88			
11 – Stare Drzewce	254,33	734,87	989,2			
12 - Dryżyna	237,2	621,28	858,48			
Razem	1486,41	3464,02	4950,43			
Razem N-ctwo	2583,19	6361,16	8944,35			

Tabela nr 80 Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		Wprow. podszyców	Pielęgnowanie				Nawożenia	Melioracje wodne	Zabiegi agro- techniczne
		otwarte			pod osłoną			w uprawach imłodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia		gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	młodn. z poz. grub (CP-P)			
		halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złoż	podsadz.	dol. luk i przerze- dzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Obręb Włoszakowice																	
1	Papiernia	7,79		41,38	127,03	1,14			26,43		37,07	88,53	63				110,41
2	Koczury	25		57,51	40,31	1,4		0,36	18,43		48,44	77,15	49,96				126,03
3	Krzyżowiec	7,32		37,74	76,55		0,8	0,8	18,24		23,29	51,68	42,67				102,1
5	Krzycko	17,49	1,11	63,3	12,18			1,35	14,11		45,08	84,87	63,32				102,4
6	Niechlód	25,95		109,43	6,36	7		0,92	21,26		58,26	76,05	111,15				164,69
Razem obręb		83,55	1,11	309,36	262,43	9,54	0,8	3,43	98,47		212,14	378,28	330,1				605,63
Obręb Wschowa																	
8	Hetmanice	17,77		79,43	57,88	2	0,27	1,15	23,26		50,07	91,59	87,71				168,17
9	Wilanów	8,27	0,75	34,92	10	4,46	0,12	1,02	8,09		24,96	37,51	36,86				63,92
10	Mały Bór	21,82		53,75	5,62	12,33	0,8	1,15	12,18		44,07	48,26	266,34				98,63
11	Stare Drzewce	15,43	2,81	96,15	12,71	2		1,89	19,07		61,23	78,8	65,82				145,48
12	Dryżyna	7,19		30,19	24,25	5	3,41	3,57	9,24		40,14	49,54	94,14				78,54
Razem obręb		70,48	3,56	294,44	110,46	25,79	4,6	8,78	71,84		220,47	305,7	550,87				554,74
Razem N-ctwo		154,03	4,67	603,8	372,89	35,33	5,4	12,21	170,31	0	432,61	683,98	880,97	0	0	0	1160,37

2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu za ubiegły okres gospodarczy zostały przedstawione w dziale B „Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie” opracowanej przez Nadleśniczego oraz w „Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu”. Na początek dziesięciolecia stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa uznać można za dobry. Zdecydowane działania Nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Nadleśnictwo reagowało skutecznie w początkowej fazie pojawienia się szkodników - usuwało posusz czynny z drzewostanów oraz możliwie jak najszybciej wywoziło pozyskany surowiec poza teren lasu - ograniczając tym działaniem nadmierne rozmnażanie się owadów szkodników wtórnych.

Charakterystykę stanu zdrowotnego lasu Nadleśnictwa, czynników determinujących poziom zagrożeń oraz czynników stymulujących stan jakościowy środowiska leśnego omawia się również w Programie Ochrony Przyrody. Przeprowadzona w nim analiza czynników stresowych oddziałujących na środowisko leśne, uwzględniająca pochodzenie tych zjawisk, daje najlepszy obraz stanu zagrożenia lasów Nadleśnictwa.

2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

2.4.1.1. Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Na terenie Nadleśnictwa nie stwierdzono dużego zagrożenie masowego pojawu się szkodników pierwotnych sosny, a szkodniki dębu uaktywniają się okresowo (chrabąszcze, zwójki).

Na podstawie danych prognostycznych ZOL w Łopuchówku (lata 1985-2014) w lasach Nadleśnictwa rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu Osnuji gwiazdzistej, Poprocha cetyniaka i Strzygonii choinówki. W mijającym okresie gospodarczym wystąpiło zagrożenie tylko ze strony Osnuji gwiazdzistej na terenie leśnictwa Papiernia na pow. 29,30 ha.

Analizując występowanie zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010, zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu z 2011 r. na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 67 partii kontrolnych (PK) jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny (dotychczas było 177 szt.). Powierzchnie te są trwale oznaczone w terenie – ich lokalizację naniesiono na mapę przeglądową ochrony lasu.

Znacznie większe zagrożenie występuje w Nadleśnictwie ze strony szkodników chrabąszczowatych. Na terenie Nadleśnictwa występują historycznie udokumentowane stałe i uporczywe pędraczyska (najstarsze dane z 1945 r. dotyczą leśnictwa Stare Drzewce).

W latach 2005-2014 miały miejsce 3 duże gradacje chrabąszcza majowego (2005, 2009 i 2013) a w roku 2005 wykonano zabieg ratowniczy na powierzchni 1 167 ha. Na podstawie historii zagrożeń od pędraków z lat 1985-2014 oraz wiedzy służby leśnej Nadleśnictwa ZOL w Łopuchówku wyznaczył 3 obszary trwałych (stałych) i uporczywych pędraczysk:

- Obszar nr **1** (leśnictwo Stare Drzewce – całość, pow. **1 472,13** ha pędraczysko trwałe)
- Obszar nr **2** (leśnictwo Papiernia, oddz. 17, 32, 78, 114 – pow. **116,83** ha pędraczysko uporczywe)
- Obszar nr **3** (leśnictwo Hetmanice, oddz. 38 – 40, 55 – 57 – pow. **186,23** ha pędraczysko trwałe oraz **1 063,64** ha pędraczysko uporczywe).

Ogółem powierzchnia uporczywych pędraczysk wynosi 2 838,83 ha, w tym 1 658,36 ha pędraczysk trwałych.

W celu zmniejszenia szkód od owadów należy prowadzić w przyszłej gospodarce leśnej działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez:

- zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk,
- terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach,
- ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki),
- dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- właściwe zabiegi mechaniczno-uprawowe przy zalesianiu gruntów porolnych i na szkółce leśnej (ochrona przed pędrakami),
- prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

2.4.1.2. Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

Nie ma większych obszarów zagrożenia masowym występowaniem szkodników wtórnych. W Nadleśnictwie głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna i dlatego w drzewostanach sosnowych występują szkody o znaczeniu gospodarczym ze strony szkodników wtórnych.

W drzewostanach na gruntach porolnych (obręb Wschowa – 33,0 % , obręb Włoszakowice – 16,0%) osłabionych chorobami grzybowymi i wiatrami występuje przypłaszczek granatek oraz cetyńce. Nadleśnictwo na bieżąco usuwało zasiedlony surowiec drzewny i odnawiało powstałe luki i przerzedzenia gatunkami liściastymi (Db, Bk, Lp), prowadząc przebudowę drzewostanów.

W drzewostanach świerkowych (0,34% udziału) występują szkody od kornika drukarza, które nasiliły się od roku 2011, co może być związane z trwającym od dłuższego czasu stałym obniżaniem się poziomu wód gruntowych.

W złej kondycji znajdują się uprawy, młodniki i starsze drzewostany jesionowe, które osłabione pierwotnie przez choroby grzybowe są zasiedlane przez jesionowce (Jesionowiec pstry, Jeśniak czarny).

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy:

- przestrzegać zasad higieny lasu,
- dokonywać właściwej oceny zagrożenia,
- korować surowiec drzewny i terminowo wywozić z lasu,
- pozyskiwać niezwłocznie po wystąpieniu szkód drewno z wywrotów i złomów, nie dopuszczając do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- chemicznie zabezpieczać drewno przed zasiedlaniem przez szkodniki wtórne,
- zatapiać i zraszać wodą nieokorowane drewno,
- zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych, stosów pułapkowych oraz pułapek feromonowych.

Tabela nr 81 Zestawienie uszkodzeń od owadów zinwentaryzowane w trakcie taksacji

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Włoszakowice	26,87	9,81	-	36,68
Wschowa	170,67	10,44	-	181,11
Nadleśnictwo	197,54	20,25	-	217,79

Zinwentaryzowane szkody wyrządzały głównie chrabąszcze, cetyńce, kornik drukarz i przyplaszczek granatek.

2.4.1.3. Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, szczególnie od huby korzeniowej oraz w drzewostanach z udziałem jesionu.

Podczas bieżących prac terenowych zainwentaryzowano 5 032,05 ha gleb porolnych. Natomiast drzewostany wykazujące cechę porolności występują na powierzchni 3 182,87 ha (w tym w obrębach: Włoszakowice 941,92 ha, Wschowa 2 240,95 ha).

W drzewostanach liściastych od kilkunastu lat obserwujemy zjawisko związane z zamieraniem jesionu. Przyczyny tego zjawiska są złożone i obejmują m. in. długotrwałe okresy suszy, stałe obniżanie się poziomu wód gruntowych, żery szkodników pierwotnych (miernikowcowate), pasożyty grzybowe (grzyb *Chalara fraxinea*) i w końcu żery szkodników wtórnych.

Na terenie Nadleśnictwa drzewostany z udziałem jesionu zajmują aktualnie tylko 0,16% powierzchni leśnej, natomiast udział typów siedliskowych lasu na których wskazany jest udział jesionu stanowi 2,54% (326,85 ha) pow. leśnej.

W drzewostanach dębowych zinwentaryzowano nieznaczne szkody od pasożytów grzybowych z grupy „grzyby uszkadzające pędy” i „grzyby inne”. W nalotach i podrostach dębowych widoczny jest mączniak dębu, jednak nie stanowi on potencjalnego zagrożenia dla żywotności sadzonek.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

Tabela nr 82 Zestawienie uszkodzeń wywołanych przez grzyby pasożytnicze

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Włoszakowice	238,84	15,61	-	254,45
Wschowa	235,11	14,49	1,77	251,37
Nadleśnictwo	473,95	30,10	1,77	505,82

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne:

- wcześniej wykonywać czyszczenia późne w młodnikach,
- prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne wykonując cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, co najmniej w 2 nawrotach,
- pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami,
- w odnowieniach na siedlisku Lw i OIJ zastępować Js innymi gatunkami np. Db sz., Wz, Kl, Lp i Brz.
- w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką,

2.4.1.4. Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne w drzewostanach przedstawiają się następująco:

Tabela nr 83 Zestawienie uszkodzeń od zwierzyny

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Włoszakowice	279,88	133,58	13,65	427,11
Wschowa	359,59	128,84	6,30	494,73
Nadleśnictwo	639,47	262,42	19,95	921,84

Szkody wyrządzane w uprawach, podrostach i nalotach są znaczące, ale gospodarczo znośne.

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- utrzymywać stan ilościowy zwierzyny na właściwym poziomie,

- egzekwować od zarządów kół łowieckich właściwą realizację planów hodowlanych i odstrzałów zwierzyny łownej,
- grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych.

2.4.1.5. Zagrożenia ze strony innych czynników

Z pozostałych czynników wywołujących uszkodzenia w drzewostanach Nadleśnictwa wyróżniono:

- czynniki inne antropogeniczne: uprawy założone na byłym pasie startowym lotniska Łysiny – pow. 4,10 ha,
- czynniki inne bez określenia: w obrębie Wschowa na pow. 11,49 ha,
- czynniki klimatyczne: głównie uszkodzenia od wiatrów, suszy i przymrozków na pow. 24,62 ha,
- zakłócenia stosunków wodnych: powierzchnie okresowo zalewane i podtapiane na pow. 27,66 ha,
- pożary: lasy uszkodzone w wyniku pożarów na pow. 8,22 ha.

2.4.1.6. Ekosystemy reprezentatywne

Zgodnie z wytycznymi do tworzenia ekosystemów reprezentatywnych (Krajowy Standard Odpowiedzialnej Gospodarki Leśnej FSC dla Polski, dokument FSC-NSTD-FM-PL z dnia 20 stycznia 2014 r.), podjęte zostały w Nadleśnictwie działania w zakresie wyznaczania takich ekosystemów. Wstępnie wytypowano następujące obszary:

1. Prawne formy ochrony przyrody:

- ✓ całoroczne strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową (położone w miejscach, które dają gwarancję ich długotrwałego zachowania).

2. Ekosystemy rzadkie i zagrożone ujęte w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej:

- ✓ siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A,
- ✓ siedliska przyrodnicze w stanie zachowania B i C (ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk priorytetowych - kody: 91D0, 91E0, 91I0),
- ✓ siedliska nieleśne.

3. Powierzchnie leśne nieużytkowane gospodarczo:

- ✓ grunty pozostawione do naturalnej sukcesji (SUKCESJA),
- ✓ drzewostany na terenach trudno dostępnych (zbocza, wąwozy, w enklawach wśród pól i inne).

4. Wybrane fragmenty drzewostanów (kępy, tzw. biogrupy) pozostawione do nat. rozpadu.

5. Drzewostany cenne przyrodniczo.

6. Wybrane drzewostany zachowawcze i WDN.

7. Bagna.

8. Wybrane miejsca występowania gatunków chronionych (jelonek rogacz, kozioróg dębosz, pachnica dębowa).

9. Wybrane drzewostany uszkodzone przez bobry (podtopienia, zgryzania).

10. Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn.

W Nadleśnictwie wytypowano do ekosystemów referencyjnych 658 wydzieleń leśnych (całych lub ich fragmentów np. kępy) i 136 wydzieleń nieleśnych, które spełniają powyższe kryteria, na łącznej powierzchni 849,62 ha. W opisach taksacyjnych oznaczono te wydzielania informacją na końcu opisu „info: EKO_REPR”. Dla tych wydzieleń nie projektowano wskazówek gospodarczych.

Na obszarach ekosystemów reprezentatywnych nie powinno prowadzić się zabiegów gospodarczych, z wyjątkiem wykonywania niezbędnych działań podnoszących walory przyrodnicze i służących zachowaniu tych ekosystemów (np. usuwanie gatunków obcych). Wybraną powierzchnię reprezentatywnego ekosystemu należy zakwalifikować wyłącznie do jednej kategorii.

Tabela nr 84 Zestawienie powierzchni zaliczonych do ekosystemów reprezentatywnych (EKO-REPR) wg kategorii gruntów

Lp.	Obszary	Powierzchnia (ha)
1.	Rezerваты przyrody	-
2.	Użytki ekologiczne	-
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	29,58
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów	-
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	68,03
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	209,22
7.	Siedliska nieleśne	97,90
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	13,10
9.	Drzewostany trudno dostępne	56,60
10.	Kępy	56,69
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo	16,31
12.	Drzewostany zachowawcze i WDN	61,81
13.	Bagna	31,08

Lp.	Obszary	Powierzchnia (ha)
14.	Bory i lasy bagienne	-
15.	Miejsca występowania gatunków chronionych	1,54
16.	Wybrane drzewostany uszkodzone przez bobry	17,18
17.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn	190,58
Razem		849,62

2.4.1.7. Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych:

- w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska,
- zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych),
- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Dla Nadleśnictwa została opracowana mapa przeglądowa ochrony lasu, na której naniesione są między innymi: stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny, punkty biologicznego oporu, obszary masowo uszkodzone przez zwierzynę, obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki wtórne, drzewostany na gruntach porolnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

2.4.1.8. Strefy ekotonowe

Ekoton to strefa przejściowa między dwoma lub kilkoma różnymi sąsiadującymi ekosystemami, w której współistnieją organizmy sąsiadujących biocenoz.

Strefy ekotonowe zapewniają ochronę przed emisją różnego rodzaju pyłów i gazów, zmniejszenie wpływu otwartych przestrzeni na organizmy leśne. Podnoszą poziom stabilizacji ekosystemu, stanowiąc przy tym siedlisko dla organizmów występujących tylko w tego typu formacjach roślinnych. Przez to liczebność gatunków i osobników w tej strefie może być większa niż w ekosystemach ją otaczających. Często są ostoją endemitów (gatunki występujące tylko na danym obszarze, nigdzie indziej nie spotykane). Las, który nie posiada wykształconych

stref ekotonowych jest narażony na działanie szeregu negatywnych procesów, takich jak wysuszający wpływ wiatru, wypłukiwanie gleb przez padające deszcze, silne nasłonecznienie czy też ułatwioną migrację obcych gatunków.

Las jako formacja roślinna na swych zewnętrznych krańcach wytwarzał naturalne strefy przejściowe nazywane granicą lasu, charakteryzująca się wielowarstwową strukturą, dużym bogactwem gatunkowym oraz zróżnicowanym strefowym układem pasów roślinnych. Działalność człowieka i związany z nią wyrąb lasu powoduje powstanie antropogenicznej granicy lasu. Dlatego też, ze względu na funkcje i pozytywne cechy stref ekotonowych należy je chronić wszędzie tam gdzie one występują oraz zmierzać do ich wytworzenia w miejscach w których one nie występują.

Przy sztucznym zakładaniu tej strefy należy stosować luźniejszą więźbę sadzenia, wprowadzać możliwie dużą ilość gatunków, w tym gatunki rodzime o dużych walorach estetycznych.

Modelowe zewnętrzne obrzeże lasu powinno stanowić łagodne przejście od terenu bezleśnego do środowiska leśnego o szerokości około 30 m i powinno składać się z trzech przenikających się wzajemnie stref: krzewiastej, drzewiasto-krzewiastej i drzewiastej.

- Strefa krzewiasta to zewnętrzny pas ekotonu zbudowany z szeregu gatunków krzewów o szerokości 3-10 m.
- Strefa drzewiasto-krzewiasta to środkowy pas ekotonu tworzony przez gatunki drzew dolnego piętra drzewostanu o luźnym zwarcie z wielogatunkowym podszytem i podrostem o szerokości około 5 m.
- Strefa drzewiasta to wewnętrzny pas ekotonu o szerokości 10-20 m, charakteryzujący się stopniowym rozluźnieniem zwarcia drzewostanu, występowaniem drzew górnego piętra z dobrze rozwiniętymi systemami korzeniowymi i silnie ugałęzionymi pniami, występowaniem dolnego piętra drzewostanu, podrostu i podszytu.

W kompleksach leśnych Nadleśnictwa jest dobrze wykształcona w sposób naturalny (szczególnie na żyznych siedliskach) oraz kształtowana od wielu lat strefa ekotonowa. Wynika to z zasad gospodarowania zawartych w planach urządzenia lasu ubiegłych okresów gospodarczych, zobowiązujących Nadleśnictwo do pozostawiania w trakcie użytkowania rębego pasów drzewostanu na zewnętrznych obrzeżach lasu graniczących z terenem bezleśnym, z drogami publicznymi, ciekami (rzekami) wzdłuż torfowisk, bagien.

W obecnym planie zaplanowano rębnie częściowe w miejscach, które częściowo obejmują strefy ekotonowe (obręb Włoszakowice: 3g, 22d, 43a, 49f, 93j, 104j, 191k, 193i, 195g, 196a,

211i, obręb Wschowa: 6a, 46h, 47f, 61l, 75i, 122h, 136i, 137g, 236l, 266f, 268b, 268c, 285c, 290s, 292b, 295c, 296c, 311d, 321j).

Obecnie strefa ekotonowa powinna być przede wszystkim starannie kształtowana w ostatnio tworzonych kompleksach zalesień porolnych. W obecnym planie przy wykonywaniu zrębów, gdzie niezbędne jest pozostawienie strefy ekotonowej, należy w ramach 5% planowanej do pozostawienia miąższości taką strefę tworzyć, np. przez pozostawienie kęp ekologicznych.

Przy wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach, w których brak naturalnych stref ekotonowych, szczególnie w młodszych klasach, należy tak wykonywać cięcia, aby na skutek prześwietlenia w strefach tych nastąpił rozwój warstw podszytu i podrostu. Podczas cięć pielęgnacyjnych, na obrzeżu lasu, już od fazy młodnika należy dążyć do zwiększania stabilności i odporności pojedynczych, najsilniejszych drzew, poprzez częste powtarzanie silnych zabiegów pielęgnacyjnych.

Do kształtowania strefy ekotonowej, zarówno podczas jej tworzenia w ramach odnowień jak i przy sztucznym wprowadzaniu w drzewostanie, po jego uprzednim przerzedzeniu, należy wykorzystywać w zależności od siedliska, gatunki liściaste jak: dąb, klon, jawor, wiąz, lipa, grab, dzika róża, głóg, dzika jabłoń, śliwa tarnina, jarząb, bez czarny i koralowy, kruszyna, trzmielina brodawkowata, żarnowiec miotlasty i inne.

W przypadku występowania w strefach ekotonowych siedlisk przyrodniczych należy dążyć do uzyskania składu docelowego zgodnego z przyjętym typem drzewostanu dla danego chronionego siedliska.

2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

2.4. Plan ochrony przeciwpożarowej

Uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej

w Gorzowie Wlkp.
Z up. Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej
st. bryg. mgr inż. Sławomir Klusek
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej

w Poznaniu
WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up. Zastępca Komendanta
st. bryg. dr inż. Jerzy Ranecki

2.4.2.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

2.4.2.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2005 – 2014 na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice powstało 45 pożarów o łącznej powierzchni 9,12 ha. Całkowitemu spaleniu uległo 1,05 ha lasów, na pozostałej powierzchni 8,07 ha wystąpiły pożary przyziemne.

Pożary w grupach zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- | | |
|---|------|
| - ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha | - 22 |
| - małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha | - 21 |
| - średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha | - 2 |
| - duże o powierzchni od 10,01 do 100 ha | - 0 |

Przeciętna powierzchnia pożaru w 10-leciu wyniosła 0,20 ha.

Największy powierzchniowo pożar wystąpił w leśnictwie Wilanów w 2005 roku, obejmując swym zasięgiem obszar 1,50 ha (w tym 1,05 ha stanowił pożar całkowity drzewostanu).

Główną przyczyną pożarów w omawianym okresie były podpalenia (24 pożary) oraz nieostrożność osób dorosłych (13 pożarów). Przyczyny powstania pożarów, ich wielkość i powierzchnię ogólną w poszczególnych latach zestawiono poniżej:

Tabela nr 85 Charakterystyka pożarów powstałych w Nadleśnictwie w latach 2005-2014

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru						
	Ilość	Pow.	nieostrożność osób dorosłych	nieostrożność osób nieletnich	podpalenia	przeniesienie z gruntów nieł.	od linii energet.	transport kolejowy	odnowienie pożaru
2005	6	1,64	4	-	2	-	-	-	-
2006	6	0,59	1	1	4	-	-	-	-
2007	3	0,19	-	-	2	-	-	1	-
2008	10	1,33	2	-	5	2	1	-	-
2009	2	0,12	1	-	1	-	-	-	-
2010	3	1,47	2	-	1	-	-	-	-
2011	15	3,78	3	-	9	-	1	1	1
2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	45	9,12	13	1	24	2	2	2	1

Tabela nr 86 Analiza ilości pożarów w obrębach z uwzględnieniem ich wielkości

Obręb	Grupy wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
Włoszakowice	11	0,4	5	1,86	1	1,42	0	0
Wschowa	11	0,25	16	3,69	1	1,5	0	0
Nadleśnictwo	22	0,65	21	5,55	2	2,92	0	0

2.4.2.1.2. Rodzaje drzewostanów w Nadleśnictwie

Tabela nr 87 Udział powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk dla Nadleśnictwa

Typ siedliska	Klasa wieku					
	I i niezał.	II	III	IV i starsze	Ogółem	
	<u>powierzchnia – ha</u> <u>udział %</u>					%
Bśw (Bór świeży)	<u>118,36</u> 14,2	<u>117,82</u> 14,2	<u>264,45</u> 31,7	<u>332,81</u> 39,9	<u>833,44</u> 100,0	6,5
BMśw (Bór mieszany świeży)	<u>863,59</u> 16,9	<u>943,80</u> 18,5	<u>1400,67</u> 27,4	<u>1899,26</u> 37,2	<u>5107,32</u> 100,0	39,7
BMw (Bór mieszany wilgotny)	<u>16,25</u> 33,3	<u>10,74</u> 22,0	<u>15,94</u> 32,6	<u>5,90</u> 12,1	<u>48,83</u> 100,0	0,4
LMśw (Las mieszany świeży)	<u>653,39</u> 12,1	<u>791,90</u> 14,7	<u>1478,86</u> 27,4	<u>2468,65</u> 45,8	<u>5392,80</u> 100,0	41,8
LMw (Las mieszany wilgotny)	<u>109,21</u> 25,7	<u>78,17</u> 18,4	<u>91,03</u> 21,4	<u>146,99</u> 34,5	<u>425,40</u> 100,0	3,3
Lśw (Las świeży)	<u>95,68</u> 15,4	<u>65,52</u> 10,6	<u>100,53</u> 16,2	<u>358,22</u> 57,8	<u>619,95</u> 100,0	4,8
Lw (Las wilgotny)	<u>83,42</u> 30,5	<u>45,10</u> 16,5	<u>39,38</u> 14,4	<u>105,32</u> 38,6	<u>273,22</u> 100,0	2,1
OI (Ols)	<u>10,82</u> 10,2	<u>27,73</u> 26,4	<u>42,88</u> 40,7	<u>23,89</u> 22,7	<u>105,32</u> 100,0	0,8
OIJ (Ols jesionowy)	<u>15,66</u> 29,2	<u>8,38</u> 15,5	<u>11,23</u> 21,0	<u>18,36</u> 34,3	<u>53,63</u> 100,0	0,4
Lł (Las łęgowy)	<u>2,98</u> 27,2	<u>1,88</u> 8,0	-	<u>18,72</u> 79,4	<u>23,58</u> 100,0	0,2
Razem	<u>1969,36</u> 15,3	<u>2091,04</u> 16,4	<u>3444,97</u> 26,7	<u>5378,12</u> 41,7	<u>12883,49</u> 100,0	100,0

Jak wynika z zestawienia 41,7% powierzchni Nadleśnictwa zajmują drzewostany IV i starszych klas wieku. Siedliska borowe zajmują 46,6% powierzchni leśnej, w tym najpowszechniej występujący bór mieszany świeży 39,6 %.

Gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 85,8% powierzchni leśnej, a z panującymi gatunkami iglastymi 86,5%. Uprawy, młodniki (drzewostany I i II klasy wieku) stanowią 29,9% drzewostanów sosnowych.

Udział drzewostanów iglastych w obrębach kształtuje się następująco:

W Obrębie Włoszakowice drzewostany iglaste zajmują 85,7%, drzewostany sosnowe 85,2%, przy tym sosnowe I i II klasy wieku 24,4% powierzchni leśnej zalesionej.

W Obrębie Wschowa drzewostany iglaste zajmują 87,7%, drzewostany sosnowe 86,7% powierzchni, natomiast sosnowe I i II klasy wieku 27,5%.

Sosna tworzy przeważnie jednogatunkowe drzewostany. Lite drzewostany sosnowe z niewielkimi domieszkami dębu i brzozy panują we wschodniej części obrębu Włoszakowice. Część środkową i południową zajmują drzewostany dębowe i sosnowo – dębowe. Natomiast na terenie obrębu Wschowa lite drzewostany sosnowe występują na całej powierzchni obrębu urozmaicone domieszkami brzozy i dębu. Większy jest udział drzewostanów dębowych i mieszanych sosnowo – dębowych w leśnictwie Hetmanice i Dryżyna.

Podrostry, podszyty, czasami drugie piętro złożone z gatunków liściastych i świerka wykształciły się na siedliskach żyzniejszych BMśw i LMśw na terenie leśnictw Papiernia, Krzyżowiec i Hetmanice.

W runie drzewostanów sosnowych dominują mchy, borówka czernica, borówka brusznica, wrzos oraz trawy – głównie śmiałek i kostrzewa owcza.

W skład terenów administrowanych przez Nadleśnictwo wchodzi 120 kompleksów leśnych i parcel. Większość lasów skupiona jest w dwóch dużych kompleksach, które stanowią ponad 58% powierzchni ogólnej (7 954,97 ha). W przedziale powierzchniowym 500 - 2000 ha występują 4 kompleksy o łącznej powierzchni 3 300,13 ha.

Pod względem liczebności przeważają niewielkie kompleksy o powierzchniach do 5 ha, których jest łącznie 71. Zajmują one jednak tylko 119,53 ha.

2.4.2.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa przebiegają następujące drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

- droga krajowa – Leszno – Poznań nr 5,
- droga krajowa – Leszno – Głogów nr 12,
- droga wojewódzka – Wschowa – Sława nr 278,
- droga wojewódzka – Góra – Wolsztyn nr 305,
- droga wojewódzka – Góra – Szlichtyngowa nr 324,

- droga powiatowa – Leszno – Włoszakowice nr 4760,
- droga powiatowa – Włoszakowice – Wijewo nr 4756,
- droga powiatowa – Krzyżowiec – Wschowa nr 4761,
- droga powiatowa – Świąciechowa – Osowa Sień nr 4764,
- droga powiatowa – Wschowa – Gola nr 1010 F
- droga powiatowa – Wschowa – Siedlnica - Dryżyna nr 1004 F

Poza wyżej wymienionymi drogami, nawierzchnię utwardzoną posiadają niektóre drogi publiczne o charakterze lokalnym:

- Boszkowo – Dominice,
- Boszkowo - Grotniki – Włoszakowice,
- Włoszakowice – Bukowiec Górny – Krzycko Małe,
- Świąciechowa – Wilkowice – Mórkowo,
- Jezierzycy Kościelne – Zbarzewo,
- Lasocice – Świąciechowa,
- Piotrowice – Długie Stare,
- Osowa Sień – Dębowa Łęka,
- Wijewo – Potrzebowo,
- Brenno – Miastko,
- Lgiń – Łysiny,
- Wygnańczyce – Pszczółkowo,
- Wschowa – Nowe Ogrody – Osowa Sień,
- Łysiny – Stare Drzewce,
- Stare Drzewce – Szlichtyngowa,
- Szlichtyngowa – Wyszanów – Świerczów,
- Konradowo – Kandlewo – Zmysłów,
- Kandlewo – Jędrzychowice – Kowalewo,
- Siedlnica – Czerlejewo.

Poza wymienionymi drogami o nawierzchniach bitumicznych przez kompleksy leśne przebiegają drogi publiczne o nawierzchni gruntowej. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają następujące linie kolejowe:

- Linia dwutorowa Leszno – Głogów nr 14,
- Linia jednotorowa Leszno – Wolsztyn nr 359,
- Linia jednotorowa Wschowa – Sława (nieczynna),
- Linia jednotorowa Szlichtyngowa – Góra (nieczynna).

Linie te są administrowane przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wlkp. i Zielonej Górze.

2.4.2.1.4. Wykaz obiektów infrastruktury niebezpiecznej

Tabela nr 88 Wykaz linii energetycznych wysokiego napięcia i gazociągów ważnych z punktu widzenia ochrony przeciwpożarowej

Lp.	Obręb leśny	Leśnictwo	Oddział, pododdział	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Długość (m)	Szerokość (m)	Napięcie linii [kV]	Nazwa (oznaczenie) linii, gazociągu, Operator
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Włoszakowice	Krzycko	170 c	I.energ.	35	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
2	Włoszakowice	Niechlód	211 p	I.energ.	245	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
3	Włoszakowice	Niechlód	219 c	I.energ.	140	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
4	Włoszakowice	Niechlód	219 f	I.energ.	204	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
5	Włoszakowice	Niechlód	220 i	I.energ.	205	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
6	Włoszakowice	Niechlód	220 x	I.energ.	137	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
7	Włoszakowice	Niechlód	220 y	I.energ.	20	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
8	Włoszakowice	Niechlód	220 dx	I.energ.	91	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
9	Włoszakowice	Niechlód	221 c	I.energ.	140	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
10	Włoszakowice	Niechlód	222 g	I.energ.	67	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
11	Włoszakowice	Niechlód	222 i	I.energ.	109	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
12	Wschowa	Mały Bór	114 f	I.energ.	520	18	110	ENEA -Rejon Dystryb. Wolsztyn
13	Wschowa	Mały Bór	122 o	I.energ.	230	15	110	ENEA -Rejon Dystryb. Wolsztyn
14	Wschowa	Dryżyna	265 b	I.energ.	276	38	220	PSE-4-LES2-PLE2-00
15	Wschowa	Dryżyna	265 h	I.energ.	200	38	220	PSE-4-LES2-PLE2-00
16	Wschowa	Dryżyna	268 f	I.energ.	250	13,4	110	Leszno Gronowo - Wschowa
17	Wschowa	Dryżyna	269 i	I.energ.	205	13,4	110	Wschowa - Góra

Lp.	Obręb leśny	Leśnictwo	Oddział, pododdział	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Długość (m)	Szerokość (m)	Napięcie linii [kV]	Nazwa (oznaczenie) linii, gazociągu, Operator
1	2	3	4	5	6	7	8	9
18	Wschowa	Dryżyna	269 j	I.energ.	340	13,4	110	Wschowa - Góra
19	Wschowa	Dryżyna	270 g	I.energ.	375	38	220	PSE-4-LES2-PLE2-00
20	Wschowa	Dryżyna	270 i	I.energ.	80	13,4	110	Wschowa - Góra
21	Wschowa	Dryżyna	270 j	I.energ.	63	13,4	110	Wschowa - Góra
22	Wschowa	Dryżyna	270 l	I.energ.	340	13,4	110	Wschowa - Góra
23	Wschowa	Dryżyna	272 f	I.energ.	575	38	220	PSE-4-LES2-PLE2-00
24	Wschowa	Dryżyna	274 h	I.energ.	350	38	220	PSE-4-LES2-PLE2-00
25	Wschowa	Dryżyna	274 n	I.energ.	60	38	220	PSE-4-LES2-PLE2-00
26	Wschowa	Dryżyna	269 ~a	rurociąg	340	4	-	GAZ-SYSTEM S.A.
27	Wschowa	Dryżyna	269 ~b	rurociąg	205	4	-	GAZ-SYSTEM S.A.
28	Wschowa	Dryżyna	270 ~a	rurociąg	500	4	-	GAZ-SYSTEM S.A.

2.4.2.1.5. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na 10 lat.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) zmienionego Rozporządzeniem z dnia 9 lipca 2010 roku oraz z pkt. 1, "Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych" z 1996 r., poniżej przedstawia się wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa na podstawie sumy punktów odpowiadających:

Tabela nr 89 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów	
				Wyliczona	Przyjęta
1	2	3	4	5	6
Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,5 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp) Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	4,50 132,21	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,3101 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 4,1 / 132,21 / 10 = 0,3101	9,7	10
Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)	Udz. %: Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (Us)	46,7	Pd = 0,1 x 46,71	4,7	5
Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	74,29	Pk = 0,221 x 18,40 - 0,59 x 74,29 + 45,1	5,3	5

15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ²					
Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	18,40			
Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	53 577	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 4,0524) + 5,16 Gdzie: Gz = 53 577 / 132,21 / 100 = 4,0524	3,4	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 pkt. - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 pkt. - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 pkt. - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.			Suma punktów	23	
			Kategoria zagrożenia pożarowego	II	

Do obliczeń przyjęto:

¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych IBL (Piaski Nadleśnictwo Piaski)

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wg danych ze stron internetowych gmin.

Nadleśnictwo Włoszakowice zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego

2.4.2.1.6. Analiza przypuszczalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7, ust. 1 i § 8, ust. 4 pkt.6 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego*, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest wartością krytyczną dla najbardziej niekorzystnych warunków wynikających z położenia kompleksu leśnego, możliwości wykrycia pożaru i dojazdu sił ratowniczych. Został on ustalony dla najbardziej odległych kompleksów Nadleśnictwa od siedzib jednostek ochrony pożarowej, przy uwzględnieniu istniejącego systemu wykrywania pożarów, jego efektywności i szybkiego wykrycia ognia, sprawności systemu alarmowania oraz możliwości dojazdu na miejsce pożaru.

Analizę przeprowadzono na przykładzie wybranego punktu położonego w leśnictwie Mały Bór, usytuowanego w części kompleksu leśnego o dużym zagrożeniu pożarowym.

W Obrębie Wschowa, w oddziale 140A c, w litym drzewostanie sosnowym Ib klasy wieku (14 lat), bonitacji Ia, zadrzewieniu 1,0, powierzchni 4,43 ha, na siedlisku LMśw o

pokrywie typu ścióły (opadłe suche igliwie, liście), powstaje pożar całkowity przy wilgotności ścióły 10% i prędkości wiatru 10 m/sec.

Najbliżej położona siedziba jednostki OSP działającej w systemie KSRRG znajduje się w Lginiu (odl. 5 km), natomiast Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP we Wschowie (8 km).

Założono, że pożar zauważy obserwator dyżurujący na wieży obserwacyjnej w leśnictwie Krzyżowiec (oddz. 77d) po 10 minutach od jego powstania.

Przyjmując czas alarmowania 5 minut i czas od przyjęcia meldunku do wyjazdu samochodów gaśniczych 3 minuty, ich prędkość podróży w granicach 50 km/h, pierwsze jednostki OSP przybędą na miejsce pożaru w ciągu 13 minut a jednostki PSP w 15 minut od momentu zauważenia pożaru.

Zgodnie z powyższymi założeniami, gaszenie pożaru powinno nastąpić w niespełna 25 minut od jego powstania.

2.4.2.2. Zagrożenie pożarowe lasów

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji.

2.4.2.2.1. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe i ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego lasu

Zagrożenie pożarowe lasu kształtują następujące czynniki:

1. możliwości pojawienia się zarzewia ognia zdolnego do zapalenia pokrywy gleby,
2. rodzaj i charakter materiałów palnych, znajdujących się w miejscach pojawienia się zarzewia ognia, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych,
3. warunki meteorologiczne determinujące wilgotność pokrywy gleby i innych materiałów znajdujących się w lesie oraz powietrza, a przez to decydujące o możliwości palenia się lasu.

Zasadnicze znaczenie będzie miał czynnik pierwszy, bowiem mimo sprzyjających warunków pożar nie powstanie, o ile nie pojawi się zarzewie ognia. Z analizy liczby pożarów lasu w ubiegłym okresie gospodarczym możliwość pojawienia się pożaru określono wartością punktową 10 (na 24 z możliwych).

Czynnik drugi kształtujący zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa ma również duże znaczenie – obliczony wskaźnik z procentowego udziału siedlisk wynosi 5 punktów, przy możliwym maksymalnym 24 pkt.

Równie znaczącym czynnikiem kształtującym zagrożenie lasów Nadleśnictwa ma czynnik trzeci – warunki meteorologiczne. Warunki klimatyczne określone średnią wilgotnością względną powietrza i procentowym udziałem dni z określoną wilgotnością ściółki (P_k) wyliczone dla Nadleśnictwa odpowiadają wartości 4 punktów.

Możliwość pojawienia się ognia – przy dużej penetracji lasów Nadleśnictwa przez ludzi w powiązaniu z nieostrożnością - stanowi również potencjalnie duże zagrożenie. Obliczony wskaźnik (P_a) odpowiadający średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wynosi 3 punkty.

O wystąpieniu powyższych wymienionych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej,
- wiek i skład gatunkowy drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby,
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów,
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach i liniach kolejowych,
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego,
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów.

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny przy stosunkowo krótkim zaleganiu pokrywy śnieżnej na tym obszarze. Na siedliskach żyznych i wilgotnych w drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną. Suche trawy w okresie wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego.

W okresie tym nasila się wypalanie łąk, ugorów i rowów na gruntach często bezpośrednio przyległych do lasów, co stanowi potencjalne niebezpieczeństwo przeniesienia ognia na las. Obręb Wschowa w części południowo-wschodniej oraz zachodniej o największym rozdrobnieniu kompleksów leśnych jest szczególnie narażony na przerzuty ognia z gruntów obcych.

W miarę rozwoju roślin runa leśnego, mniej podatnych na zapalenie dzięki zwiększającej się zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. W miesiącach letnich, pomimo że są okresem pełnej wegetacji roślin przy silnym promieniowaniu słonecznym i małej ilości opadów wzrasta zagrożenie pożarowe lasu. Największe zagrożenie w tym okresie występuje

w kompleksach leśnych przylegających do jezior, gdzie licznie wypoczywają turyści (domki letniskowe, obozowiska harcerskie, przystanie).

Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna (brak drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie), zwiększający się udział planowanych rębni częściowych znacznie zmniejsza zagrożenie pożarowe lasów.

Lesistość danego obszaru, obfitość owoców runa leśnego, ciekawe walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe decydują, czy tereny leśne są atrakcyjne dla turystów i okolicznych mieszkańców. Rozwój turystyki, rekreacji, zbieractwa runa leśnego może być stymulatorem rozwoju regionu i przynosić mu korzyści, może być też skrajnie szkodliwy. Obszary, na których występują atrakcyjne dla ludzi walory przyrody, a do takich należy zaliczyć grunty Nadleśnictwa, są narażone na niekontrolowaną działalność ludzką wywołującą w środowisku leśnym szkodliwe zmiany, z których najgroźniejsze to wzniecanie pożarów. Dobrze rozwinięta sieć dróg, bogactwo runa leśnego, powoduje wzmożoną penetrację lasów przez ludność zwłaszcza w okresie lata i jesieni, co powoduje zwiększenie zagrożenia pożarowego lasów.

Analizując miniony okres należy zauważyć, że na większość powstałych w tym czasie pożarów miały wpływ takie czynniki jak nieostrożność ludzka oraz celowe działanie człowieka.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, Nadleśnictwo Włoszakowice zostało zaliczone do 24 strefy prognostycznej. Punkt prognostyczny dla tej strefy znajduje się w Piaskach (Nadleśnictwo Piaski).

Na mapie ochrony przeciwpożarowej oznaczono powierzchnie leśne o wyjątkowej palności faktycznej i potencjalnej.

2.4.2.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa

W Nadleśnictwie działa *system obserwacyjno-alarmowy*, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono *środki techniczne* umożliwiające dotarcie na miejsce w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi Nadleśnictwami: Karczma Borowa, Kościan, Góra Śląska (RDLP Poznań) oraz z Nadleśnictwami: Sława Śląska (RDLP Zielona Góra) i Głogów (RDLP Wrocław).

2.4.2.3.1. System obserwacyjno-alarmowy

System obserwacyjno-alarmowy Nadleśnictwa tworzą:

a) Sieć stałej obserwacji naziemnej

Teren Nadleśnictwa objęty jest przede wszystkim obserwacją z dostrzegalni przeciwpożarowej (wieża obserwacyjna):

Tabela nr 90 Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowej Krzyżowiec

Nazwa punktu obserwacyjnego	Kod punktu obserwacyjnego	RDLP/ Nadleśnictwo/ Obręb/Leśnictwo/Oddz	Współrzędne geograficzne	
			długość	szerokość
KRZYŻOWIEC	PKT DOST	Poznań/ Włoszakowice/ Włoszakowice/ Krzyżowiec/77 d	16°19'32''	51°54'25''

Tereny Nadleśnictwa Włoszakowice objęte są również obserwacją z dostrzegalni zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach.

Tabela nr 91 Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych sąsiednich Nadleśnictw

Nazwa punktu obserwacyjnego	Kod punktu obserwacyjnego	RDLP/ Nadleśnictwo/ Obręb/Leśnictwo	Współrzędne geograficzne	
			długość	szerokość
TRZEBANIA	PKT DOST	Poznań/ Karczma B./ Karczma B./ Karczma B. /113 a	16°38'02''	51°52'05''
SICINY	PKT DOST	Poznań/ Góra Śląska/ Góra/ Siciny/ 42B d	16°25'50''	51°44'00''
GŁOGÓWKO	PKT DOST	Wrocław/ Głogów/ Głogówko/ Głogówko/ 168 b	16°61'50''	51°44'12''
DĘBCZYN	PKT DOST	Zielona Góra/ Sława Śląska/ Sława/ Grochowice/ 157 b	15°58'33''	51°49'46''

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 roku, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

b) Naziemne patrole przeciwpożarowe

Nadleśnictwo w okresie dużego zagrożenia organizuje naziemne patrole przeciwpożarowe, których skład stanowią pracownicy Służby Leśnej i Straż Leśna wykorzystując samochody terenowe patrolowo-gaśnicze marki Toyota Hilux i Mitsubishi L-200 z zamontowanymi wysokociśnieniowymi agregatami gaśniczymi.

Patrole te działają głównie w obszarach leśnych najczęściej uczęszczanych przez ludzi np. w sąsiedztwie miejsc atrakcyjnych turystycznie, ośrodkach wypoczynkowych i rekreacyjnych, szlaków turystycznych, plażach.

c) Patrołowanie lotnicze

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Poznaniu organizuje loty patrolowe i loty rozpoznawcze wykonywane za pomocą różnych typów samolotów.

W razie potrzeby jako lądowisko operacyjne Nadleśnictwo wykorzystuje lotnisko Aeroklubu Leszczyńskiego w Strzyżewicach. W przypadku pożaru dysponentem statków powietrznych leśnej bazy lotniczej (LBL) jest PAD (Punkt alarmowo - dyspozycyjny) RDLP w Poznaniu

d) Punkt alarmowo-dyspozycyjny

W siedzibie Nadleśnictwa (obr. Włoszakowice, oddz. 9 gx) znajduje się punkt alarmowo-dyspozycyjny(PAD) którego zadaniem jest alarmowanie jednostek ratowniczo-gaśniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu Nadleśnictwa.

Wypożyczenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny, telefon komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapa topograficzna obszaru terytorialnego działania Nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami obserwacji naziemnej umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: plan działania na wypadek pożaru, wykaz kryptonimów, wykaz numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- komputer z aplikacją eLas mapy przeciwpożarowej z funkcjami mapy operacyjnej i lokalizacji pożaru,
- Instrukcja pracy dyspozytora i dziennik pracy.

e) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Na sieć łączności wewnętrznej składają się:

- jeden radiotelefon bazowy PAD,
- łączność telefoniczna przewodowa i bezprzewodowa ze wszystkimi leśniczówkami,
- telefony komórkowe (40),
- radiotelefony przewoźne 2 szt.: Straż Leśna, Leśniczy ds. łowiectwa,
- radiotelefony przenośne 6 szt.

Punkt alarmowo-dyspozycyjny posiada łączność z PAD RDLP w Poznaniu, Regionalnym PAD w Piaskach i sąsiednimi PAD Nadleśnictw: Karczma Borowa, Kościan, Góra Śląska, Sława Śląska i Głogów z Komendami PSP w Lesznie i Wschowie oraz Komendą Miejską Policji w Lesznie i Komendą Powiatową Policji we Wschowie.

System obserwacyjno alarmowy Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

2.4.2.3.2. Środki techniczne

Zestaw środków technicznych tworzą:

- sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- sieć pasów przeciwpożarowych.

2.4.2.3.3. Sieć dróg publicznych i dojazdów pożarowe

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. wyznaczono 20 dojazdów pożarowych. Większość z nich stanowią drogi gruntowe, utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Tabela nr 92 Wykaz dróg leśnych i publicznych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe

Nr dojazdu	Obwód Leśnictwo	Przebieg drogi (Oddziały)	Szer. (m)	Długość (m)	Właściciel drogi	Rodzaj nawierzchni Nazwy historyczne
1	Włoszakowice – Krzycko, Niechlód	137,145,144,151,150,159, 166,173-176,179-182	4 - 8	3027	nadleśnictwo	Utwardzona tłuczniem, miejscami nawierzchnia brukowa.
				3868	gmina	
2	Włoszakowice – Niechlód	176,177,182-184	5 - 8	1826	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona żużlem
				581	gmina	

Nr dojazdu	Obręb Leśnictwo	Przebieg drogi (Oddziały)	Szer. (m)	Długość (m)	Właściciel drogi	Rodzaj nawierzchni Nazwy historyczne
3	Włoszakowice – Niechód	213, 215-217	6 - 8	893	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona żużlem
				974	gmina	
4	Włoszakowice – Koczury	21A, 33B, 49A, 68	6 - 9	1677	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona tłuczniem
				1300	gmina	
5	Włoszakowice – Koczury	25, 26, 36, 50-52, 68	4 - 6	2582	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona tłuczniem
				490	gmina	
6	Włoszakowice – Koczury, Krzyżowiec	23, 24, 35-37, 53, 72, 83	5 - 9	3728	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona tłuczniem „ BUKOWIECKA-TRAKT ”
7	Włoszakowice – Papiernia, Krzyżowiec	115, 118-124	4 - 6	4384	nadleśnictwo	Gruntowa profilowana „ MYŚLIWSKA ”
8	Włoszakowice – Papiernia, Krzyżowiec	96 -104	4 - 6	564	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona tłuczniem „ KARGOWSKA ”
				4633	gmina	
9	Włoszakowice – Papiernia, Krzyżowiec	42, 58, 59, 78, 90, 91, 103, 104, 114	4 - 6	4332	nadleśnictwo	Gruntowa profilowana „ LGIŃSKA ”
10	Włoszakowice – Papiernia	20, 32, 48, 64, 81, 92, 103, 113	4 - 8	2255	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona tłuczniem „ PRZEMĘCKA ”
				2436	gmina	
11	Włoszakowice - Papiernia	16, 28 - 30, 46 - 48	4 - 6	2690	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona tłuczniem „ MIASTECKA ”
12	Wschowa - Wilanów	81, 83, 86, 90	4 - 7	3061	gmina	Gruntowa utwardzona tłuczniem
13	Wschowa – Hetmanice	116 (Krzyżowiec-Obr. Włoszak.)7-11, 26, 37, 54, 64	4 - 6	640	nadleśnictwo	Gruntowa profilowana GRANICZNA ”
				6338	gmina	
14	Wschowa – Hetmanice	2, 15, 30, 40, 57, 66, 71, 72, 76A	4 - 8	5351	gmina	Gruntowa utwardzona tłuczniem „ BUCZYŃSKA ”
15	Wschowa - Wilanów	3, 18, 33, 46, 50	4 - 8	1919	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona tłuczniem „ WIATRACZNA ”
				769	gmina	
16	Wschowa – Mały Bór	118, 119, 113, 114, 122, 123	6 - 8	1234	nadleśnictwo	Gruntowa profilowana
				2154	gmina	
17	Wschowa – Mały Bór	128, 133, 140, 139A, 140A, 141A, 142A, 143A, 144A, 144B	3 - 6	5774	nadleśnictwo	Gruntowa profilowana Projektowana inwestycja na odcinku 6125 m
				351	gmina	
18	Wschowa – Stare Drzewce	210, 231, 230, 229, 242, 250	4 - 8	1335	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona tłuczniem
				1819	gmina	
19	Wschowa - Dryżyna	279, 281	6 - 10	1252	nadleśnictwo	Tłuczniowa
20	Wschowa - Dryżyna	296, 297, 299, 303	6 - 10	452	nadleśnictwo	Gruntowa utwardzona tłuczniem
				1822	gmina	

Większość to drogi gruntowe, profilowane, utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdnosc. Część dróg opisano nazwami historycznymi, które oznaczone są dodatkowo w terenie drogowskazami w formie kamieni z napisem nazwy historycznej.

Drogi publiczne wykorzystywane do przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego do pożarów oraz do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie, są przeważnie drogami bitumicznymi lub gruntowymi utwardzonymi o nośności co najmniej 100 kN, nacisku na oś 50 kN i są dobrze utrzymane.

Pozostałe drogi technologiczne i linie podziału powierzchniowego w większości umożliwiają przejazd pojazdów o napędzie terenowym. Nośność mostów i przepustów na wyznaczonych dojazdach pożarowych jest dostosowana do transportu drewna zestawami o dużej ładowności i wynosi od 10 do 15 ton.

Wyżej wymienione drogi podlegają, w razie uszkodzenia, ciągłej bieżącej konserwacji polegającej na punktowej naprawie ubytków, równaniu zniszczonych odcinków, renowacji rowów odwadniających. Prace te wykonywane są na bieżąco, wg pilności naprawy.

Na terenie Nadleśnictwa sieć dróg publicznych i dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe zapewnia dostęp na odległość poniżej 1500 m do dowolnego punktu w lesie, zatem spełnia wymogi określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego dla lasów II kategorii zagrożenia.

Nie wszystkie jednak odcinki dróg spełniają wymogi odnośnie nośności i dopuszczalnego nacisku („drogi o nawierzchni utwardzonej lub gruntowej o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton”). Odcinki dróg, które nie spełniają tych parametrów muszą być do powyższych wymogów dostosowane.

Nadleśnictwo planuje w bieżącym 10-leciu inwestycje na dojeździe pożarowym nr 17 w obrębie Wschowa na odcinku około 6 200 m.

Planuje się prace polegające na dostosowaniu parametrów technicznych dojazdów pożarowych do wymogów określonych w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego oraz w Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Obszarów Leśnych.

W zakres tych prac zaliczono poszerzenie skrajni dojazdów pożarowych, budowie nowej nawierzchni jezdni utwardzonej tłuczniem lub ulepszonej oraz odwodnienie odcinków najbardziej uwilgotnionych. Nadleśnictwo powinno na bieżąco kontrolować odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwać konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

Zakres prac będzie zależał od możliwości finansowych Nadleśnictwa i pozyskanych środków.

2.4.2.3.4. Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie Nadleśnictwa urządzona jest jedna baza sprzętu przeciwpożarowego: przy siedzibie Nadleśnictwa (obr. Włoszakowice, leśnictwo Koczury, oddz. 9 gx).

Wypożyczenie bazy:

- szpadle (40 szt.),
- tłumice (14 szt.),
- gaśnice (15 szt.),
- hydronetki (14 szt.),
- pług do wyorywania pasów (2 szt.),
- tablice – kierunkowskazy dojazdu do pożaru (4 szt.).

Ponadto na terenie Nadleśnictwa wykorzystywane są do celów przeciwpożarowych następujące pojazdy oraz sprzęt:

- samochód patrolowo – gaśniczy Mitsubishi L 200 z następującym wyposażeniem:

- wysokociśnieniowy moduł gaśniczy Fireco 45040B,
- radiotelefon przenośny (1),
- telefon komórkowy (2),
- odbiornik GPS (1),
- hydronetka plecakowa (2),
- tłumica (2),
- szpadel (1),
- siekiera (1),
- pilarka spalinowa (1),
- wciągarka linowa (1),
- środki ochrony osobistej (2),

- ciągnik zrywkowy LKT 81-T (baza transportowa przy nadleśnictwie),

- samochód terenowy Mitsubishi Pajero (baza transportowa przy nadleśnictwie),

Do celów akcji ratowniczo-gaśniczej Nadleśnictwo może również dysponować następującym sprzętem, udostępnionym przez Zakłady Usług Leśnych:

- ciągnik zrywkowy LKT 81- T (1),
- ciągniki rolnicze (6),
- koparko-spycharka „Białoruś” (1),
- równiarka (1),
- pług leśny LPZ – 75 (1),
- beczkowóz „Meprozet” (1),
- zestaw transportowy: ciągnik siodłowy + naczepa (1).

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów zgromadzona w bazie oraz dodatkowo udostępniony przez Zakłady Usług Leśnych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

2.4.2.3.5. Punkty czerpania wody

Na terenie lasów i w ich pobliżu urządzono 44 punkty czerpania wody dla celów gaśniczych, zlokalizowanych przy jeziorach oraz innych naturalnych i sztucznych zbiornikach wody. W większości wsi sąsiadujących z lasami znajduje się sieć hydrantów.

Dla tych hydrantów Nadleśnictwo uzyska od właściciela sieci wodociągowej Protokół z badania wydajności i ciśnienia w celu dokonania corocznych uzgodnień „Sposobu postępowania na wypadek powstania pożaru” z Komendami Państwowej Straży Pożarnej.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd dla sprzętu gaśniczego oraz możliwość poboru wody. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi dojazdowe, umożliwiające przejazd pojazdów bez zawracania, bądź też zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym.

Poniżej podaje się wykaz punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie lasów oraz znajdujących się poza lasami przystosowanych do poboru wody w celach przeciwpożarowych.

Tabela nr 93 Wykaz punktów czerpania wody do celów p-poż - Obręb Włoszakowice

Lp	Nr	Lokalizacja	Charakterystyka
1.	1	Jezioro Dominickie. Wieś Boszkowo Leśnictwo Papiernia, przy oddz.1	Dojazd drogami publicznymi z miejscowości Włoszakowice. Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
2.	2	Jezioro Dominickie .Wieś Boszkowo Leśnictwo Papiernia przy oddz. 4	Jak wyżej.
3.	3	Jezioro Dominickie. Wieś Boszkowo letnisko .	Jak wyżej.

		Leśnictwo Papiernia przy oddz. 4	
4.	4	Jezioro Dominickie. Wieś Dominice Leśnictwo Papiernia	Jak wyżej.
5.	5	Jezioro Krzywce. Wieś Dominice. Leśnictwo Papiernia.	Dojazd pożarowy nr 10. Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
6.	6	Jezioro Krzywce. Wieś Dominice. Leśnictwo Papiernia	Jak wyżej.
7.	7	Jezioro Maszynek Wieś Dominice. Leśnictwo Papiernia.	Jak wyżej
8.	8	Kanał Zapowiednik Leśnictwo Papiernia oddz. 64 f	Dojazd pożarowy nr 10. Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
9.	9	Zbiornik p.poż. przy leśniczówce Papiernia oddz. 62 t	Zjazd z drogi asfaltowej Włoszakowice- Zaborówiec Pobór wody z motopompy. Pojemność 2000 m ³
10.	10	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Krzyżowice oddz.58c	Dojazd pożarowy nr 9. Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³
11.	11	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Krzyżowice oddz. 94 g	Zjazd z drogi asfaltowej Krzyżowice- Jezierzyce Kościelne. Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³
12.	12	Staw. Wieś Jezierzyce Kościelne. Leśnictwo Krzyżowice , przy oddz. 93	Przy drodze Jezierzyce Kościelne- Włoszakowice. Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³ .
13.	13	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Koczury , oddz.9 y	Przy siedzibie Nadleśnictwa. Pobór wody z motopompy. Pojemność 2000 m ³ .
14.	14	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Koczury, oddz.35 m	Dojazd pożarowy nr 5(za leśniczówką). Pobór wody z motopompy. Pojemność 3000 m ³
15.	15	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Koczury , oddz. 36 i	Dojazd pożarowy nr 5(za leśniczówką). Pobór wody z motopompy. Pojemność 3000 m ³
16.	16	Jezioro Krzyckie. Leśnictwo Koczury, oddz. 65 c	Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
17.	17	Jezioro Krzyckie. Wieś Gołanice , plaża Leśnictwo Koczury	Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
18.	18	Staw. Leśnictwo Krzycko, oddz. 145 l	Dojazd pożarowy nr 1. Pobór wody z motopompy. Pojemność 3000 m ³
19.	19	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Krzycko, oddz.151 h	Dojazd pożarowy nr 1. Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³
20.	20	Jezioro Krzyckie. Wieś Krzycko Małe. Leśnictwo Krzycko	Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
21.	21	Staw.	Dojazd pożarowy nr 2.

		Leśnictwo Niechłód, oddz. 183 d	Pobór wody z motopompy. Pojemność 3000 m ³
22.	22	Staw. Leśnictwo Niechłód, przy oddz. 222	Dojazd pożarowy nr 3. Pobór wody z motopompy.

Tabela nr 94 Wykaz punktów czerpania wody do celów p-poż - Obręb Wschowa

Lp.	Nr	Lokalizacja	Charakterystyka
1.	23	Jezioro Brzeźnie. Leśnictwo Wilanów	Dojazd drogą z Miastka. Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
2.	24	Jezioro Breńskie. Leśnictwo Wilanów.	Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
3.	25	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Wilanów , oddz.93 d	Przy drodze asfaltowej Lgiń –Radomyśl. Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³
4.	26	Jezioro Lgiń. Leśnictwo Wilanów, oddz.85 d	Z dojazdu pożarowego nr 12. Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
5.	27	Jezioro Lgiń Mały. Leśnictwo Wilanów, przy oddz.100	Przy drodze asfaltowej Lgiń- Radomyśl. Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
6.	28	Kanał Stara Rzeka. Leśnictwo Mały Bór	Dojazd z drogi Łysiny-Lgiń Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³
7.	29	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Wilanów, oddz. 110 b	Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³
8.	30	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Hetmanice, oddz.62 b	Dojazd pożarowy nr 15. Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³ .
9.	31	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Hetmanice, oddz. 70 s	Przy osadzie Osowa Sień. Pobór wody z motopompy. Pojemność 500 m ³ .
10.	32	Stawy. Wieś Łęgoń. Leśnictwo Dryżyna	Przy drodze asfaltowej z Łęgonia w kierunku Góry Śląskiej. Pobór wody z motopompy. Pojemność 500 m ³ .
11.	33	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Mały Bór, oddz. 132 h	Dojazd ze wsi Hetmanice. Pobór wody z motopompy. Pojemność 50 000m ³ .
12.	34	Staw. Leśnictwo Mały Bór , oddz. 126 c	Przy leśniczówce Mały Bór. Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000m ³
13.	35	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Stare Drzewce, oddz. 237 m	Droga publiczna (bruk) Łysiny- Stare Drzewce. Pobór wody z motopompy. Pojemność 250 m ³
14.	36	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Stare Drzewce, oddz. 250 k	Dojazd z drogi asfaltowej Nowe Drzewce-Krzepielów. Pobór wody z motopompy. Pojemność 250 m ³ .
15.	37	Glinianki. Wieś Stare Drzewce. Leśnictwo Stare Drzewce.	Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³ .
16.	38	Jezioro Siedlnickie.	Pobór wody z motopompy.

Lp.	Nr	Lokalizacja	Charakterystyka
		Wieś Siedlnica. Leśnictwo Dryżyna, przy oddz. 294	Pojemność 1000 m ³ .
17.	39	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Dryżyna , oddz. 281 m	Przy szkółce leśnej Czerlejewo. Dojazd pożarowy nr 19. Pobór wody z motopompy. Pojemność 100 m ³ .
18.	40	Zbiornik p.poż. Leśnictwo Dryżyna, oddz. 287 h	Dojazd z drogi asfaltowej Siedlnica- Dryżyna. Pobór wody z motopompy. Pojemność 1000 m ³ .
19.	41	Rzeka Kopanica (Rów Polski). Leśnictwo Dryżyna, przy oddz. 291	Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
20.	42	Rzeka Kopanica (Rów Polski). Leśnictwo Dryżyna , przy oddz. 296	Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
21.	43	Rzeka Kopanica (Rów Polski). Leśnictwo Dryżyna , przy oddz. 307	Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.
22.	44	Rzeka Kopanica (Rów Polski). Leśnictwo Dryżyna , oddz. 310 r	Pobór wody z motopompy. Pojemność nieograniczona.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych na terenie Nadleśnictwa jest zgodne z normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

2.4.2.3.6. Sieć pasów przeciwpożarowych

Przy drogach publicznych w drzewostanach do 30 lat, Nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu „A”. Pasy typu „B” utrzymywane są przy leśnych miejscach postoju pojazdów i przy miejscach odpoczynku. Szlaki kolejowe przebiegające przez teren Nadleśnictwa są zabezpieczone pasami przeciwpożarowymi typu „BK”. Za utrzymanie w należytym stanie tych pasów odpowiada Spółka Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wlkp.

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) w I kategorii zagrożenia pożarowego.

2.4.2.4. Ogólna ocena środków technicznych

Poniżej zestawiono przeprowadzoną ocenę zabezpieczonych i dostosowanych przez Nadleśnictwo środków technicznych do wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Ocena dostępności terenów leśnych

Sieć dróg publicznych i drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe zapewniają dostęp na odległość poniżej 1500 m do każdego punktu w lesie, zatem spełnione są wymogi określone

w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Sieć stałej obserwacji naziemnej.

Sieć obserwacyjna Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Ocena zaopatrzenia w wodę.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych na terenie Nadleśnictwa jest zgodne z normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. Wyznaczone punkty czerpania wody zapewniają dostęp do wody dla celów gaśniczych w promieniu 5 km od dowolnego punktu w lesie.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów, zgromadzona w bazie spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Sieć pasów przeciwpożarowych.

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

2.4.2.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca Nadleśnictwa ze strażą

Lasy Nadleśnictwa Włoszakowice leżą w zasięgu działania Komendy Miejskiej PSP w Lesznie i Komendy Powiatowej PSP we Wschowie.

Komenda Miejska PSP w Lesznie ul. Okrężna 19 podlega Komendzie Wojewódzkiej PSP w Poznaniu. Komenda Powiatowa PSP we Wschowie ul. Kazimierza Wielkiego 6 podlega Komendzie Wojewódzkiej PSP w Gorzowie Wlkp.

Zasięg działania poszczególnych Komend przebiega po granicy administracyjnej powiatów. W zasięgu działania KM PSP w Lesznie znajdują się obszary w województwie wielkopolskim, powiecie leszczyńskim i gminach: Włoszakowice, Wijewo, Świąciechowa i Lipno. Lasy Nadleśnictwa na tych terenach zajmują 6 485,33 ha a lasy niepaństwowe nadzorowane 942,91 ha.

W zasięgu działania KP PSP we Wschowie znajdują się obszary w województwie lubuskim, powiecie wschowskim i gminach: Wschowa i Szlichtyngowa.

Lasy Nadleśnictwa na tych terenach zajmują 6 736,18 ha a lasy niepaństwowe nadzorowane 352,28 ha.

Zestawienie jednostek OSP typu S (wyposażonych w samochody gaśnicze) z wyróżnieniem jednostek włączonych do KSRG, przewidzianych do udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych na terenie obszarów leśnych Nadleśnictwa przedstawia tabela.

Tabela nr 95 Wykaz jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej

Lp.	Powiat	Gmina	Nazwa Jednostki	KSRG
1	leszczyński (KM PSP Leszno)	Lipno	OSP Lipno	KSRG
2			OSP Wilkowice	KSRG
3		Święciechowa	OSP Święciechowa	KSRG
4			OSP Gołanice	
5			OSP Krzycko Małe	
6		Włoszakowice	OSP Włoszakowice	KSRG
7			OSP Krzycko Wielkie	KSRG
8			OSP Bukówiec Górny	
9			OSP Jezierzycze Kościelne	
10		Wijewo	OSP Wijewo	KSRG
11			OSP Brenno	KSRG
12			OSP Potrzebowo	
13		m. Leszno	OSP Leszno-Gronowo	KSRG
14	wschowski (KP PSP Wschowa)	Szlichtyngowa	OSP Szlichtyngowa	KSRG
15			OSP Wyszaków	
		Wschowa	OSP Wschowa	KSRG
			OSP Lgiń	KSRG
			OSP Osowa Sień	
			OSP Konradowo	
			OSP Siedlnica	

Ochotnicze Straże Pożarne dysponowane są do gaszenia pożaru przez Stanowiska Kierowania w Komendach Powiatowych PSP.

Przewiduje się możliwość włączenia do akcji gaszenia pożarów OSP z poza terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa położone w pobliżu: Lasocice, Długie Stare, Przybyszewo (KM PSP Leszno) oraz Gola Drzewiecka, Stare Strącze, Sława – KSRG (KP PSP Wschowa).

Zasadniczą rolę w zabezpieczaniu przeciwpożarowym lasów Nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w jednej bazie,
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP w Lesznie i Wschowie oraz usytuowane najbliżej lasów Ochotnicze Straże Pożarne,
- sprzęt lotniczy czarterowany przez Lasy Państwowe.

Nadleśnictwo posiada zatwierdzony, corocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami PSP „Plan postępowania na wypadek powstania pożaru”.

2.4.2.6. Wytyczne na lata 2015-2024

Aby w pełni zabezpieczyć lasy przed pożarami, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych w bieżącym 10-leciu należy:

1. Przeprowadzić prace remontowe dojazdu pożarowego nr 17 na całej długości drogi (plan na 2015-2020).
2. Udrożnić dojazd do punktu czerpania wody nr 31 przy osadzie Osowa Sień (obręb Wschowa, oddz. 70 s).
3. Utrzymywać w pełnej gotowości punkty czerpania wody.
4. Uzgodnić corocznie z właścicielami sieci wodociągowych wykaz hydrantów spełniających wymogi do celów pożarowych i przekazać Komendom Państwowej Straży Pożarnej.
5. Utrzymywać w stałej sprawności drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i place manewrowe przy nich. Sporządzić protokół z przeprowadzonych czynności w tym zakresie.
6. Kontrolować drogi gruntowe po obfitych deszczach, stopnieniu śniegu, zakończeniu wywozu drewna. Powstałe uszkodzenia dróg natychmiast usunąć. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody.
7. Utrzymywać w całorocznej sprawności pasy przeciwpożarowe.
8. W związku z niebezpieczeństwem powstania pożaru na powierzchniach pod liniami energetycznymi (zerwanie linii, zwarcie przewodów), należy usuwać roślinność o wysokości ponad 2 metry (w tym gatunki drzew leśnych), rosnącą pod przewodami

linii energetycznych. Czynność ta należy do obowiązków terenowych zakładów Polskich Sieci Elektroenergetycznych.

9. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
10. Uzupełnić brakujące tablice informacyjne przy punktach czerpania wody oraz oznaczyć początki dróg dojazdowych do punktów czerpania wody oraz dojazdy pożarowe zgodnie z Instrukcją ochrony p-pożarowej lasu.
11. Odpowiednio oznaczony sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazie sprzętu p-poż. użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem oraz poddawać okresowej konserwacji.
12. Przeprowadzać szkolenia pracowników i wykonawców prac leśnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
13. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej wśród miejscowej ludności, turystów i młodzieży wykorzystując różne formy informacyjne i edukacyjne.

2.4.2.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapę ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu sporządzono na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000, na której oznaczono:

- bazę sprzętu przeciwpożarowego,
- siedziby Jednostek Ratowniczo - Gaśniczych PSP,
- siedziby jednostek OSP,
- siedziby jednostek samorządu terytorialnego,
- punkty obserwacyjne ochrony przeciwpożarowej,
- punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD),
- punkty telefoniczne w osadach leśnych,
- stanowiska czerpania wody i drogi dojazdowe,
- hydranty,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe numerowane 1 – 20,
- obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów,
- siatkę współrzędnych geograficznych w układzie WGS84,
- miejsca postoju pojazdów,
- pola biwakowe,

- zasięg terytorialny działania Komend PSP,
- podział administracyjny kraju,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia i ruociągów,
- mosty i przepusty,
- przejazdy przez tory kolejowe.

2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

2.5.1. Użytkowanie uboczne

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu nie projektuje się pozyskania żywicy, karpiny przemysłowej i kory garbarskiej.

W Nadleśnictwie w okresie ubiegłego 10-lecia pozyskanie i sprzedaż choinek i stroiszu świerkowego nie miały praktycznie żadnego znaczenia gospodarczego. Choinki i stroisz pozyskiwać się będzie z podszytów w ilości zależnie od potrzeb.

2.5.2. Gospodarka łowiecka

Teren Nadleśnictwa wchodzi w skład VI Rejonu Hodowlanego „Leszno” dla którego opracowany jest Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany opracowany na lata 2007-2017.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wyznaczono 8 obwodów łowieckich. 6 obwodów dzierżawią koła łowieckie a na dwóch prowadzone są Ośrodki Hodowli Zwierzyny. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 6 obwodach dzierżawionych przez 5 kół. Nadzór nad OHZ LP „Włoszakowice” i OHZ ZG PZŁ „Gola” sprawuje RDLP w Poznaniu.

Tabela nr 96 Wykaz obwodów łowieckich

Nr obwodu	Nr koła łowieckiego nazwa i siedziba	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna [ha]	Stan zwierzyny na 10.03.2014 docelowy stan na 31.03.2017			
				jeleń	daniel	sarna	dzik
1	2	3	4	5	6	7	8
434	6 „Jeleń” Włoszakowice	4 697	534	<u>0</u> 0	<u>3,7</u> 15	<u>41,2</u> 43,1	<u>33,7</u> 20,6
440	5 „Dzik” Leszno	5 289	1401	<u>32,8</u> 29,6	<u>7,1</u> 8,1	<u>20</u> 18	<u>28,6</u> 25,2
441	OHZ LP Nadleśnictwo Włoszakowice	6 411	3848	<u>21,6</u> 19,9	<u>22,9</u> 28,7	<u>8,4</u> 9	<u>27,3</u> 33,6
442	7 „Jeleń” Brenno	7 065	1091	<u>19,2</u> 0	<u>7,3</u> 12,4	<u>34,8</u> 55,8	<u>45,8</u> 62,8
156	29 „Bór” Hetmanice	3 191	2047	<u>22,9</u> 19,5	<u>47,4</u> 19,5	<u>8,8</u> 9,8	<u>30,3</u> 26,4
157	68 „Ryś” Wschowa	8 704	3242	<u>45</u> 29,6	<u>8,6</u> 14,8	<u>13,3</u> 13,8	<u>55,5</u> 34,5
174	68 „Ryś” Wschowa	3 807	376	<u>93</u> 0	<u>74,5</u> 37,2	<u>61,2</u> 58,8	<u>127,7</u> 55,9
175	OHZ Zarząd Główny PZŁ Gola	14 246	2693	<u>16,7</u> 14,5	<u>3,3</u> 14,9	<u>41,8</u> 44,6	<u>44,5</u> 29,7
Razem		53 410	15 232	<u>251,2</u> 113,1	<u>174,8</u> 150,6	<u>229,5</u> 252,9	<u>393,4</u> 288,7

Numery obwodów łowieckich oraz ich powierzchnie podano na podstawie:

- Rozporządzenia nr 32/2004 z dn. 19 marca 2004 r. w sprawie podziału województwa wielkopolskiego na obwody łowieckie (Dz. U. woj. wielkopolskiego nr 42 Poznań, dn. 5 kwietnia 2004 r.).
- Uchwały nr XLII/812/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 24 lutego 2014 r. w sprawie podziału południowo-zachodniej części Województwa Wielkopolskiego powiatów: gostyńskiego, kościańskiego, leszczyńskiego i rawickiego (Dz. U. woj. wielkopolskiego pozycja 1689, Poznań 24 luty 2014r.).
- Uchwały nr XIX/168/2008 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dn. 11 lutego 2008 r. w sprawie podziału woj. lubuskiego na obwody łowieckie (Dz. U. woj. lubuskiego nr 16, pozycja 382).

Dla Nadleśnictwa jest opracowana mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie i urządzenia łowieckie.

Tabela nr 97 Zestawienie poletek łowieckich na gruntach Nadleśnictwa

Obręb	Na gruncie leśnym		Na gruncie nieleśnym		Nie stanowiące wydzieleń		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Włoszakowice	8	5,29	8	8,40	-	-	16	13,69
Wschowa	10	6,11	6	3,89	-	-	16	10,00
Nadleśnictwo	18	11,40	14	12,29	-	-	32	23,69

Powierzchnia poletek w ocenie Nadleśnictwa jest wystarczająca.

Nadleśnictwo w 1999 r. rozpoczęło introdukcję daniela w lasach włoszakowickich, sprowadzając byki i łanie daniela z różnych rejonów łowieckich (N-ctwo Podanin, Złotów oraz Leśny Zakład Doświadczalny UP w Zielonce k. Murowanej Gośliny). Obecnie populację daniela w Nadleśnictwie szacuje się na około 180 osobników. Analizując trudną sytuację zwierzyny drobnej i ptactwa łownego Nadleśnictwo we współpracy z kołami łowieckimi od kilku lat systematycznie zasila łowiska polne i leśne wsiedlając bażanty i kuropatwy w ilości ok. 100 szt. w ciągu roku.

Zgodnie z zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w rejonach hodowlanych RDLP w Poznaniu za optymalne zagęszczenie, pozwalające na prowadzenie właściwej gospodarki jeleniem, uważa się zagęszczenie wynoszące 15-35 osobników na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu, a pożądana struktura płci powinna kształtować się w przedziale od 1:1 do 1:1,5 na korzyść łań. Z analizowanych obwodach zagęszczenie jeleni w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej jest w dwóch obwodach przekroczone w stosunku do zagęszczenia docelowego.

Analiza danych z inwentaryzacji 2014 roku wskazuje na właściwą strukturę płci w większości obwodów. Wraz ze wzrostem liczebności jeleni nastąpił wzrost pozyskania, użytkowanie populacji utrzymuje się na stałym poziomie w ujęciu procentowym w całym dziesięcioleciu.

W korzystnych warunkach środowiskowych zagęszczenie danieli może wynosić około 30-35 osobników na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu, a struktura płci powinna docelowo w populacjach ustabilizowanych wynosić 1:1,5 na korzyść łań. W 2014 roku na terenie 2 obwodów zagęszczenie danieli w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej przekracza zagęszczenie docelowe. Analiza danych z inwentaryzacji 2014 roku wskazuje na niewłaściwą strukturę płci w części obwodów, co wynika z nieustabilizowanych populacji daniela. Wraz ze wzrostem liczebności danieli nastąpił wzrost pozyskania.

Optymalne zagęszczenie saren powinno wynosić od 3 do 10 osobników/100 ha powierzchni obwodów (nawet do 15 szt.), a pożądana struktura płciowa powinna kształtować się w przedziale od 1:1,5 do 1:2,5 na korzyść kóz. Struktura płciowa wg inwentaryzacji 2014 roku mieści się w przedziale 1:1,1 – 1:1,7. Pozyskanie w rozpatrywanym okresie dziesięcioletnim rośnie wraz ze wzrostem liczebności populacji.

W 2014 roku na terenie 6 obwodów zagęszczenie dzików w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej przekracza nieznacznie zagęszczenie docelowe.

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywanie ścisłej inwentaryzacji zwierzyny,
- poprawianie warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, buk, wierzby oraz dzikie drzewa i krzewy owocowe.

2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

2.6.1. Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego i remontów

W latach 2005 – 2014 Nadleśnictwo wykonało szereg zadań inwestycyjno –remontowych, których realizacja wpłynęła na obecny wzorowy stan infrastruktury mieszkaniowej.

Wybudowano nowe siedziby dwóch leśnictw (Krzycko, Hetmanice), przeprowadzono remonty kapitalne 5 leśniczówek i 2 osad pracowniczych, wybudowano nową wieżę obserwacyjną p-poż. w leśnictwie Krzyżowiec, wybudowano tunel foliowy z nawadnianiem na szkółce leśnej Czerlejewo oraz przeprowadzono bieżące remonty pozostałych leśniczówek, budynków gospodarczych i infrastruktury towarzyszącej.

Nadleśnictwo ma opracowany Plan Nakładów Inwestycyjnych na lata 2014 – 2023.

W planach inwestycyjnych na lata 2015 – 2024 w zakresie budownictwa ogólnego i remontów Nadleśnictwo zamierza wykonać:

- budowa nowej siedziby leśnictwa Papiernia,
- podniesienie standardów systemów grzewczych osad,
- zagospodarowanie przestrzeni wokół osad (mała architektura).

W ramach posiadanych środków będą również wykonywane naprawy bieżące i konserwacje w zależności od pilności naprawy.

Pełna realizacja zadań zaplanowanych do realizacji na lata 2015-2024 warunkowana będzie możliwościami finansowymi Nadleśnictwa, które determinować będą realne możliwości wykonania planowanych prac.

2.6.2. Potrzeby w zakresie budownictwa i remontu dróg

Zły stan dróg występuje szczególnie wiosną po stopieniu śniegów, gwałtownych i obfitych deszczach, po zakończeniu prac wywozowych. Powstałe uszkodzenia jak wyrwy, wyboje, koleiny oraz zniszczone przepusty i mostki winny być w miarę szybko naprawiane. Remontami powinno się objąć w pierwszej kolejności drogi wyznaczone jako dojazdy pożarowe.

Nadleśnictwo planuje w bieżącym 10-leciu inwestycje drogowe na drogach leśnych, które w planie ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa są dojazdami pożarowymi. Drogi te będą wykorzystywane również jako drogi transportowe do wywozu drewna. Planuje się budowę następujących dróg:

- ✓ dojazd pożarowy nr 17 - droga leśna gruntowa w leśnictwie Mały Bór (oddz. 127,128,133,139A,140,140A,141A,142A,143A,144A,144B) – długość 6 125 m,
- ✓ przebudowa drogi leśnej w leśnictwie Wilanów (oddz. 16 – 22).

Większość planowanych inwestycji przewiduje się realizować ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz z własnych środków.

Na dojazdach pożarowych i drogach wywozowych będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje w ramach posiadanych środków, w kolejności wynikającej z bieżących przeglądów.

2.6.3. Potrzeby w zakresie melioracji wodnych

Istotny problem w Nadleśnictwie stanowi nadmiar wód w okresach roztopów, dużych opadów deszczu i brak ich w okresach suszy. Tereny takie wymagają poprawy retencji wodnej. Cel ten można uzyskać poprzez budowę urządzeń piętrzących (zastawek, przepustów) na istniejącej sieci wodno-melioracyjnej.

W celu zapobieżenia pogłębiania się deficytu wody, objawiającego się przede wszystkim obniżającym się poziomem zalegania wód gruntowych, w 2007 roku na zlecenie Marszałka Województwa Wielkopolskiego opracowano „Program małej retencji dla woj. wielkopolskiego”.

W zakresie melioracji wodnych Nadleśnictwo wykonało w latach 2010-2014 renowacje 5 zbiorników wodnych wykorzystywanych do celów p-poż. i jako obiekty małej retencji wodnej, doprowadziło wodę do dwóch zabagnionych i wyschniętych zbiorników wodnych (leśnictwo Koczury i Stare Drzewce) oraz wykonano dwie zastawki wodne na rowie Smyczyna (leśnictwo Krzycko) i rowie Radomyśl (leśnictwo Wilanów).

Nadleśnictwo będzie we własnym zakresie wykonywać prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych, szczególnie obiektów małej retencji wykonanych w ubiegłym okresie.

Głównym celem w zakresie melioracji wodnych będzie dalsza odnowa istniejących zbiorników wodnych oraz nawadnianie bagien i oczek wodnych.

Zakres tych prac będzie zależał od możliwości finansowych Nadleśnictwa.

2.6.4. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

W ostatnich latach masowy rozwój różnych form turystyki kieruje zainteresowanie społeczne właśnie na lasy. Udostępnienie lasów na tego rodzaju zapotrzebowanie społeczne staje się jedną z ważniejszych powinności leśników.

Jednocześnie, ze względu na rosnącą atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną, lasy poddawane są okresowej, silnej antropopresji. Uprawianie turystyki i wypoczynku na obszarach leśnych, a w szczególności na obszarach gdzie występują atrakcyjne dla turystów walory przyrody, wymaga stworzenia odpowiedniej infrastruktury technicznej do ich uprawiania, aby minimalizować jej wpływ na przyrodę.

Obszar terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa charakteryzuje się atrakcyjnymi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, turystycznymi i dydaktycznymi.

Do najcenniejszych walorów zalicza się dużą ilość jezior oraz występujące tutaj drzewostany stanowiące w dużej części jednolity kompleks leśny. Przede wszystkim one rzutują na dobrze rozwiniętą na tym terenie infrastrukturę turystyczną. Duży wpływ na rozwój turystyki na tym terenie ma bliskie położenie aglomeracji Leszna i miasta Wschowy.

Dla celów turystyki zmotoryzowanej Nadleśnictwo wyznaczyło i urządziło miejsca postojów pojazdów (20 szt.) oraz wyznaczyło miejsca na palenie ognisk (3 szt.). W obrębie Włoszakowice miejsca postoju znajdują się w oddz.: 10k, 43b, 55f, 55h, 60j, 73f, 73h, 84c, 133c, 145m, 151l, 151o, 161c, 178bx, 185i oraz miejsca palenia ognisk w oddz.: 9z, 52b, 96a. W obrębie Wschowa miejsca postoju znajdują się w oddz.: 31b, 62c, 62d, 72i, 72j, 95g, 99c, 123n, 262a, 262g, 262j.

Przez obszar terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa zostały wytyczone i oznakowane szlaki turystyczne piesze, rowerowe, kajakowe i trasy konne.

Nadleśnictwo posiada szereg obiektów edukacji leśnej oraz prowadzi wiele działań edukacyjnych. Ważniejsze z nich to:

- Ośrodek Edukacji Leśnej „Zaskroniec” w Koczurach – obejmuje ścieżkę edukacyjną z 6 przystankami o długości ok. 1 km, ochronkę dla zwierząt z wolierami i zagrodami, 2 pomniki przyrody, wiatę edukacyjną, miejsce na ognisko, tereny rekreacyjno-sportowe (boiska do koszykówki, siatkówki i piłki nożnej) oraz muzeum narzędzi i sprzętu leśnego.
- Ścieżka przyrodniczo – dydaktyczna „Leśna Szkoła” – przy siedzibie Nadleśnictwa, ścieżka o długości ok. 0,5 km, na którą składają się 4 przystanki edukacyjne oraz wiaty i miejsce na ognisko. W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się Izba Pamięci a na korytarzach prezentowane są okresowe wystawy i prace konkursowe.
- Ścieżka przyrodniczo - dydaktyczna leśnictwo Krzyżowiec - Mścigniew - o długości 12 km, składająca się z 12 przystanków edukacyjnych, obejmuje też arboretum, historyczne

retorty do wypalania węgla drzewnego oraz wiatę edukacyjną. Celem założenia ścieżki jest umożliwienie prowadzenia aktywnego wypoczynku przy jednoczesnym poznawaniu fragmentów krajobrazu polodowcowego Wielkopolski.

- Ścieżka przyrodniczo-leśna „Papiernia” – o długości 8,2 km, liczy 13 przystanków przedstawiających ogólne tematy przyrodniczo leśne. Przy trasie znajduje się pomnik przyrody, kąpielisko dzików, poletko łowieckie, kamień pamiątkowy F. Różyńskiego, stanowisko barwinka pospolitego oraz 8-metrowa drewniana wieża widokowa na Jezioro Dominickie.
- Leśna ścieżka przyrodnicza „Bluszczowy szlak” w Nowych Ogrodach – o długości 2,2 km, na terenie ścieżki znajduje się osiem przystanków edukacyjno-rekreacyjnych z placem zabaw wyposażonym w urządzenia do ćwiczeń gimnastycznych. Na przystankach znajdują się ławo-stoły, kosze na śmieci, leśne tablice tematyczne i tablice sportowe z opisami ćwiczeń.
- Ścieżka przyrodniczo-leśna „Szkółka leśna” – długość trasy 1,4 km, na terenie szkółki leśnej Czerlejewo w leśnictwie Dryżyna. Na trasie zlokalizowano 9 przystanków przedstawiających wybrane zagadnienia gospodarki leśnej.

Zaleca się, by Nadleśnictwo kontynuowało prowadzoną dotychczas aktywną współpracę z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Regionalnym Konserwatorem Przyrody w Poznaniu i Gorzowie Wlkp., Wydziałem Leśnym UP w Poznaniu, władzami samorządowymi, organizacjami pozarządowymi – KOO, OTOP, LOP, PZŁ, PZW, grupami pszczelarskimi a także lokalnymi oddziałami PTTK przy wytyczaniu nowych szlaków pieszych, ścieżek rowerowych i organizacji imprez turystyczno – krajoznawczych.

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego są przedstawione na mapie „funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego” w skali 1:50 000.

Powyższe zagadnienia zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

D. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody stanowi osobne opracowanie będące częścią planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

E. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,

U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

$$V_k = V_p - 3\,736\,231 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 987\,650 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,034\,921 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 3\,688\,960 \text{ m}^3 \text{ brutto}$$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2024 roku obliczony wg spodziewanego przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 688 960 m³ brutto. Przewiduje się zmniejszenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 47 271 m³ brutto.

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny drzewostanów wyniósł 1 142 766 m³ brutto.

Przyrost bieżący użyteczny będzie obliczany w tabeli VIIIc, jednak aktualnie brak oprogramowania umożliwiającego dokonanie tych obliczeń.

Zgodnie z ustaleniami NTG, w których założono, że spodziewany przyrost bieżący użyteczny w najbliższym 10-leciu będzie zbliżony do uzyskanego w ubiegłym okresie, przyjęto go do obliczeń wg powyższego wzoru w wysokości 1 142 766 m³ brutto.

$$V_k = V_p - 3\,736\,231 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 1\,142\,766 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,034\,921 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 3\,844\,076 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2024 roku obliczony według spodziewanego przyrostu bieżącego użytecznego i po

uwzględnieniu planów wyniesie 3 844 076 m³ brutto. Przewiduje się zatem zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 107 845 m³ brutto.

Obliczona na podstawie uzyskanego przyrostu użytecznego przeciętna zasobność w Nadleśnictwie wzrośnie z 290 m³/ha na 299 m³/ha.

F. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

Dane z zakresu ewidencji gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa ewidencjonowane w formie elektronicznej w bazie SILP, Nadleśnictwo przekazało na potrzeby planu urządzenia w drodze importu z bazy do oprogramowania „Taksator”.

Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP przekazane zostały w formie kopii dokumentów analogowych (kserokopie map i rejestrów) według stanu na 1 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Podkład mapowy składa się obecnie z 43 arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000, obręb Włoszakowice – 17 arkuszy, obręb Wschowa – 26 arkuszy.

Stwierdzone podczas taksacji rozbieżności stanu na gruncie z danymi ewidencyjnymi zostały zgłoszone Nadleśnictwu w wykazie rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzję o formie ujęcia tych gruntów w planie urządzenia lasu. Nadleśniczy podejmie działania w celu wyjaśnienia i usunięcia tych rozbieżności.

Zgodnie z postanowieniem Narady Techniczno-Gospodarczej wykaz rozbieżności został zamieszczony w elaboracie jako załącznik nr 14.

Wszystkie grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa zostały ujęte w planie u.l. zgodnie z danymi zawartymi w powszechnej ewidencji gruntów według stanu na 01.01.2015 r.

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostały wprowadzone do opisu taksacyjnego zgodnie z opracowaniem siedliskowym według stanu na 01.01.2015 roku, które wykonało BULi GL Oddział w Poznaniu.

W przypadku wystąpienia w danym wyłączeniu fragmentów siedlisk nie kwalifikujących się z powodu za małej powierzchni do wyłączenia, typ siedliskowy przyjęto z dominującego, a pozostałe występujące typy siedliskowe wymieniono, jako występujące fragmentami na końcu opisu siedliska i drzewostanu (w bazie taksatora w bloku info).

Na podstawie umowy zawartej z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Poznaniu Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wykonało opracowanie fitosocjologiczne. Opracowaniem objęte zostały grunty leśne Nadleśnictwa z wilgotnym lub bagiennym typem siedliskowym lasu oraz wszystkie pododdziały, w których wykazano wcześniej leśne siedliska przyrodnicze (wg powszechnej inwentaryzacji siedlisk i gatunków Natura 2000 z lat 2006-2007).

2. PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

Prace urządzeniowe zostały wykonane zgodnie z:

- Ustawą o lasach z 28.09.1991 r., z późniejszymi zmianami,
- „Instrukcją sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa” stanowiącą załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2012 r. ,
- Zasadami hodowli lasu z 2012 roku.

2.1.Rozmiar prac terenowych

Ogólna powierzchnia gruntów objęta taksacją wynosi 13 608,43 ha.

Tabela nr 98 Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych

Obręb	Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych			
	Taksacja (ha)	Liczba oddziałów	Liczba wydzieleń	Liczba wydzieleń nieliter.
1	2	3	5	6
Włoszakowice	6 371,63	233	2 178	1 088
Wschowa	7 236,80	261	2 832	1 128
Nadleśnictwo	13 608,43	494	5 013	2 216

Na potrzeby sporządzenia planu urządzenia lasu korzystano z dostarczonej przez RDLP ortofotomapy obejmującej grunty terytorialnego działania Nadleśnictwa. Z ortofotomap zarówno w formie elektronicznej jak i drukowanej korzystano na etapach prac przygotowawczych, terenowych i kameralnych. Na potrzeby prac terenowych zostały sporządzone wydruki pojedynczych oddziałów w formacie A4 - jako podkład do sporządzania szkiców terenowych oraz aktualizowania granic wydzieleń i innych szczegółów taksacyjnych. Nie stwierdzono istotnych rozbieżności w położeniu działek ewidencyjnych, oddziałów, użytków, szczegółów liniowych oraz innych szczegółów.

2.2.Stosowane metody inwentaryzacji zasobów drzewnych i pomiaru wyłączeń

Zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu inwentaryzację zasobów drzewnych wykonano statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz zasady wyrównywania miąższości oszacowanej w poszczególnych drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych losowych.

Założono w Nadleśnictwie 1 165 sztuk kołowych powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”, w poszczególnych obrębach: Włoszakowice 600, Wschowa 565. Zgodnie z ustaleniami KZP podczas inwentaryzacji zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych dokonano pomiarów drewna martwego. Wyniki pomiaru zamieszczono w tabeli „zestawienie miąższości drewna martwego w poszczególnych typach siedliskowych lasu” w punkcie A.5.5.

Uzupełniający pomiar wyłączeń wykonano za pomocą ciągów busolowych lub urządzeń GPS. Pomiar szerokości pasów zrębowych o prostych ścianach wykonywano taśmą domiarową lub dalmierzem. W pracach kameralnych wykorzystując ortofotomapę wnoszono warstwy obiektów podstawowych i innych szczegółów w warstwach standardu LMN Nadleśnictwa.

2.3. Terminy rozpoczęcia i zakończenia prac terenowych i kameralnych

Posiedzenie Komisji Założeń Planu odbyło się w dniu 6 listopada 2012 r.

Terenowe prace taksacyjne zostały przeprowadzone w okresie od maja do grudnia 2013 r.

Opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia uzgodniono z leśniczymi, przy udziale Nadleśniczego i kadry inżynieryjno-technicznej Nadleśnictwa w listopadzie i grudniu 2013 roku.

Odbiór terenowych prac urządzeniowych dokonany został przez Komisję odbioru robót w dniu 12 grudnia 2013 roku. Komisja stwierdziła zgodność wykonywanych prac z ww. podstawami oraz zakwalifikowała je do dalszego opracowania. Wszystkie zalecenia i uwagi Komisji zawarte w protokołach zostały uwzględnione.

Pomiar drzew na rozlosowanych powierzchniach próbnych kołowych przeprowadzono w maju i czerwcu 2014 roku.

W dniu 01.07.2014 roku do kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wylosowano obręb Wschowa. Liczba powierzchni próbnych wylosowanych do kontroli wyniosła 29 (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie). Ustalony interwał liczbowy losowania wynosił 19, zaczynając od nr 18 powierzchni próbnej.

Komisja do kontroli i odbioru prac urządzeniowych przeprowadziła test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych w dniach 4, 7 i 8 lipca 2014 roku. Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni

ustalono wyniki kontroli: liczba błędów grubych: 1, bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,014, bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,033.

Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie, gdyż zgodnie z § 61 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli przedstawia załącznik nr 13.

Prace kameralne rozpoczęto w grudniu 2013 r., zakończono w marcu 2015 r.

Narada Techniczno - Gospodarcza odbyła się w dniu 17 grudnia 2014 r.

2.4. Wykonawcy prac urządzeniowych

Prace terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa w składzie:

mgr inż. Rafał Maciejewski	- taksator specjalista	- kierownik pracowni ul
mgr inż. Hubert Krysztofiak	- taksator specjalista	
mgr inż. Michał Chudzicki	- taksator specjalista	
mgr inż. Monika Krauz	- taksator	
tech. Roman Rybak	- starszy taksator	
mgr inż. Michał Błaszczak	- starszy taksator	
mgr inż. Wojciech Wiśniewski	- st. asyst. taksatora	
inż. Jerzy Piotrowski	- st. asyst. taksatora	
mgr inż. Krzysztof Kołodziejczak	- taksator specjalista	
mgr inż. Jacek Banaszek	- taksator	
lic. Juliusz Kwiatkowski	- asystent taksatora	

Prace intrologatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału
mgr inż. Grzegorz Kwiatkowski.

Nadzór nad całością prac urządzeniowych sprawował zastępca dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala.

3. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa obejmuje następujące części składowe:

- Opis ogólny lasów Nadleśnictwa (elaborat),
- Program ochrony przyrody,
- Opisy taksacyjne według obrębów dla Nadleśnictwa i RDLP,
- Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного, zadań z zakresu hodowli lasu z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykaz drzewostanów, w których

nie projektuje się cięć pielęgnacyjnych oraz zestawienie rozmiaru zadań z użytkowania i hodowli lasu dla obrębów i leśnictw,

- Operaty dla leśniczych zawierające opis taksacyjny; wykazy zadań gospodarczych z użytkowania i hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, wykaz KO i KDO, wykaz drzewostanów w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, wyciągi z prognozy oddziaływania p.u.l na środowisko,
- Materiały kartograficzne opracowane numerycznie w skalach:

1:5 000 - mapy gospodarcze - wydruki w formacie A1:

- ✓ matryca jeden komplet dla Nadleśnictwa,
- ✓ z naniesionymi cięciami rębnymi – dwa komplety (dla Nadleśnictwa i RDLP).

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw:

- ✓ projektowanych cięć rębnych z naniesionym zasięgiem siedlisk przyrodniczych,
- ✓ drzewostanów,
- ✓ walorów przyrodniczo-kulturowych,
- ✓ czyste – matryce.

1:20 000 - mapy przeglądowe dla obrębów:

- ✓ drzewostanów,
- ✓ siedlisk,
- ✓ projektowanych cięć rębnych,
- ✓ ochrony lasu,
- ✓ gospodarki łowieckiej,
- ✓ nasiennictwa i selekcji,
- ✓ podziału na arkusze map gospodarczych,
- ✓ sieci dróg, cieków, urządzeń melioracji wodnych,
- ✓ obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy),
- ✓ czyste – matryce.

1:50 000 – mapa sytuacyjna:

- ✓ obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa i podziału administracyjnego,
- ✓ funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,

- ✓ ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ walorów przyrodniczo-kulturowych (do Programu Ochrony Przyrody),
- ✓ czyste – matryce.

Mapa ścienna do PAD charakteryzująca się:

- mapa terenów nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992, na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych.

BUL i GL przekazało RDLP i Nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie CD.

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL O/Poznań.

Na końcu opisu ogólnego przeznaczono kilka kart na kronikę, w której Nadleśnictwo winno opisywać ważniejsze wydarzenia dotyczące obszaru Nadleśnictwa, szczególnie gradacje szkodników, pożary, klęski żywiołowe itp.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa na środowisko i obszary Natura 2000.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni ul mgr inż. Rafał Maciejewski.

Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor ul mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor ul

Kierownik pracowni ul

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

mgr inż. Rafał Maciejewski

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

G. KRONIKA

H. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów (w ha) Nadleśnictwa według użytków
gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym
kraju**

08 Lubuskie

08-12 Wschowski

08-12-025 Szlichtyngowa Obszar wiejski

08-12-034 Wschowa Miasto

08-12-035 Wschowa Obszar wiejski

30 Wielkopolskie

30-13 Leszczyński

30-13-022 Lipno

30-13-052 Świąciechowa

30-13-062 Wijewo

30-13-072 Włoszakowice

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Włoszakowice (09-24)

[illegible]

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	12	12	12	12		13	13	13	13	13		
	Gmina	25	34	35			22	52	62	72			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			1,2138	1,2138	1,2138		0,8000	0,8000	0,3508	1,9508	1,9508	3,1646	
4. Grunty pod wodami - razem			2,6000	2,6000	2,6000	2,4200		3,0400	1,1842	6,6442	6,6442	9,2442	
<i>w tym:</i>													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,1000	0,1000	0,1000							0,1000	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			2,5000	2,5000	2,5000	2,4200		3,0400	1,1842	6,6442	6,6442	9,1442	
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznyymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem			0,4335	0,4335	0,4335							0,4335	
<i>w tym:</i>													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			0,0315	0,0315	0,0315							0,0315	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,4020	0,4020	0,4020							0,4020	
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,1187		6,9160	8,0347	8,0347	0,1155	2,9774		8,5110	11,6039	11,6039	19,6386
<i>w tym:</i>													
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,2419		1,2045	1,4464	1,4464		0,4674		1,9844	2,4518	2,4518	3,8982
7.2. Tereny przemysłowe										0,0333	0,0333	0,0333	0,0333
7.3. Tereny zabudowane inne										0,8384	0,8384	0,8384	0,8384
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe - razem		0,8600			0,8600	0,8600				0,6457	0,6457	0,6457	1,5057
<i>w tym:</i>													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										0,1239	0,1239	0,1239	0,1239

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	12	12	12	12		13	13	13	13	13		
	Gmina	25	34	35			22	52	62	72			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe		0,8600			0,8600	0,8600							0,8600
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej									0,5218	0,5218	0,5218	0,5218	
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0168		5,7115	5,7283	5,7283	0,1155	2,5100		5,0092	7,6347	7,6347	13,3630
w tym:													
1) drogi		0,0168		5,7115	5,7283	5,7283	0,1155	2,5100		5,0092	7,6347	7,6347	13,3630
2) tereny kolejowe													
3) inne tereny komunikacyjne													
8. Nieużytki - razem		12,9500		24,6900	37,6400	37,6400	2,7600	1,5800	30,5100	42,8239	77,6739	77,6739	115,3139
w tym:													
1) bagna		12,9500		24,6900	37,6400	37,6400	2,7600	1,5800	30,5100	42,8239	77,6739	77,6739	115,3139
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		28,5456	0,1035	95,0603	123,7094	123,7094	9,2655	18,4621	56,8775	178,3303	262,9354	262,9354	386,6448
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		2,8100		0,7500	3,5600	3,5600				1,1100	1,1100	1,1100	4,6700
OGÓŁEM (1-8)		1460,2701	0,1035	5399,3963	6859,7699	6859,7699	724,1904	1436,4627	645,1964	3942,3485	6748,1980	6748,1980	13607,9679

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

lasy :	13221,51
nieleśna:	386,92
Ogółem:	13608,43

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Włoszakowice, Obręb WŁOSZAKOWICE (09-24-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	12	12		13	13	13	13	13		
	Gmina	35			22	52	62	72			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Lasy - razem		265,0000	265,0000	265,0000	714,9249	1418,0006		3762,7482	5895,6737	5895,6737	6160,6737
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		254,3203	254,3203	254,3203	674,8139	1365,3556		3611,3456	5651,5151	5651,5151	5905,8354
1) drzewostany		254,3203	254,3203	254,3203	674,8139	1365,3556		3611,3456	5651,5151	5651,5151	5905,8354
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,6731	4,6731	4,6731	16,6996	22,6043		46,7472	86,0511	86,0511	90,7242
1) w produkcji ubocznej - razem								5,2816	5,2816	5,2816	5,2816
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie								5,2816	5,2816	5,2816	5,2816
2) do odnowienia - razem		4,6731	4,6731	4,6731	16,4193	22,3743		40,0898	78,8834	78,8834	83,5565
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby		4,6731	4,6731	4,6731	16,4193	22,3743		40,0898	78,8834	78,8834	83,5565
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione -					0,2803	0,2300		1,3758	1,8861	1,8861	1,8861

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	12	12		13	13	13	13	13		
	Gmina	35			22	52	62	72			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	razem w tym: - przewidziane do naturalnej sukcesji - objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,2803	0,2300		1,3758	1,8861	1,8861	1,8861
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,0066	6,0066	6,0066	23,4114	30,0407		104,6554	158,1075	158,1075	164,1141
	w tym:										
	1) budynki i budowle							1,5646	1,5646	1,5646	1,5646
	2) urządzenia melioracji wodnych	1,0300	1,0300	1,0300	0,3309	1,9182		1,7409	3,9900	3,9900	5,0200
	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,4496	0,4496	0,4496	9,8351	4,6730		35,1827	49,6908	49,6908	50,1404
	4) drogi leśne	4,5270	4,5270	4,5270	13,1938	20,0526		57,9698	91,2162	91,2162	95,7432
	5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0516	3,3969		3,3629	6,8114	6,8114	6,8114
	6) szkółki leśne										
	7) miejsca składowania drewna										
	8) parkingi leśne										
	9) urządzenia turystyczne							4,8345	4,8345	4,8345	4,8345
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,0700	0,0700	0,0700	0,0700
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		265,0000	265,0000	265,0000	714,9249	1418,0006		3762,8182	5895,7437	5895,7437	6160,7437
3. Użytki rolne - razem					3,9700	13,9047	3,6400	125,7412	147,2559	147,2559	147,2559
3.1. Grunty orne - razem					3,1500	7,1347		79,7959	90,0806	90,0806	90,0806
	w tym:										
	1) role				3,1500	7,1347		73,0711	83,3558	83,3558	83,3558
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							6,7248	6,7248	6,7248	6,7248

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	12	12		13	13	13	13	13		
	Gmina	35			22	52	62	72			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady						0,2300		0,3600	0,5900	0,5900	0,5900
3.3. Łąki trwałe					0,8200	1,9800	3,6400	42,4045	48,8445	48,8445	48,8445
3.4. Pastwiska trwałe						3,6400		2,4700	6,1100	6,1100	6,1100
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1200		0,3600	0,4800	0,4800	0,4800
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,8000		0,3508	1,1508	1,1508	1,1508
4. Grunty pod wodami - razem					2,4200			1,1842	3,6042	3,6042	3,6042
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					2,4200			1,1842	3,6042	3,6042	3,6042
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,1155	2,9774		8,5110	11,6039	11,6039	11,6039
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,4674		1,9844	2,4518	2,4518	2,4518
7.2. Tereny przemysłowe								0,0333	0,0333	0,0333	0,0333
7.3. Tereny zabudowane inne								0,8384	0,8384	0,8384	0,8384
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								0,6457	0,6457	0,6457	0,6457

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	12	12		13	13	13	13	13		
	Gmina	35			22	52	62	72			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem											
<i>w tym:</i>											
1) bagna											
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów											
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>											
OGÓŁEM (1-8)											

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów

lasy:	6160,78
nieleśna:	210,85
Ogółem:	6371,63

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Włoszakowice, Obwód WSCHOWA (09-24-2)

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	12	12	12	12		13	13	13		
	Gmina	25	34	35			62	72			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
- przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		27,5722		134,8353	162,4075	162,4075	11,4002		11,4002	11,4002	173,8077
w tym:											
1) budynki i budowle		0,2800		1,1298	1,4098	1,4098	0,4800		0,4800	0,4800	1,8898
2) urządzenia melioracji wodnych		2,2859		6,0473	8,3332	8,3332	0,2266		0,2266	0,2266	8,5598
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,1237		28,4443	32,5680	32,5680	1,6787		1,6787	1,6787	34,2467
4) drogi leśne		15,6061		76,4521	92,0582	92,0582	7,8093		7,8093	7,8093	99,8675
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,6765		13,0117	14,6882	14,6882	0,4096		0,4096	0,4096	15,0978
6) szkółki leśne				9,7501	9,7501	9,7501					9,7501
7) miejsca składowania drewna		3,6000			3,6000	3,6000					3,6000
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne							0,7960		0,7960	0,7960	0,7960
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,4000	0,4000	0,4000					0,4000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1431,7245		5039,7360	6471,4605	6471,4605	588,3189	1,2700	589,5889	589,5889	7061,0494
3. Użytki rolne - razem		14,4769	0,1035	60,0208	74,6012	74,6012	19,6875		19,6875	19,6875	94,2887
3.1. Grunty orne - razem		8,3033		40,5826	48,8859	48,8859	9,0687		9,0687	9,0687	57,9546
w tym:											
1) role		8,3033		37,4331	45,7364	45,7364	8,3300		8,3300	8,3300	54,0664
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				3,1495	3,1495	3,1495	0,7387		0,7387	0,7387	3,8882
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady				1,3528	1,3528	1,3528					1,3528
3.3. Łąki trwałe		2,1000		13,4501	15,5501	15,5501	9,8188		9,8188	9,8188	25,3689
3.4. Pastwiska trwałe		4,0736		3,2600	7,3336	7,3336					7,3336
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1035	0,1615	0,2650	0,2650					0,2650
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				1,2138	1,2138	1,2138	0,8000		0,8000	0,8000	2,0138

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	12	12	12	12		13	13	13		
	Gmina	25	34	35			62	72			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0168		5,7115	5,7283	5,7283					5,7283
w tym:											
1) drogi		0,0168		5,7115	5,7283	5,7283					5,7283
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem		12,9500		23,6400	36,5900	36,5900	30,5100		30,5100	30,5100	67,1000
w tym:											
1) bagna		12,9500		23,6400	36,5900	36,5900	30,5100		30,5100	30,5100	67,1000
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		28,5456	0,1035	94,0103	122,6594	122,6594	53,2375		53,2375	53,2375	175,8969
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		2,8100		0,7500	3,5600	3,5600					3,5600
OGÓŁEM (1-8)		1460,2701	0,1035	5133,3463	6593,7199	6593,7199	641,5564	1,2700	642,8264	642,8264	7236,5463

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

lasy:	7060,73
nieleśna:	176,07
Ogółem:	7236,80

Załącznik nr 2

Tabela nr II

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków
drzew oraz ich bonitacji**

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II
Nadleśnictwo WŁOSZAKOWICE

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	JS.A	Razem	
		Powierzchnia w ha																							%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23
BŚW	IA	135,79																						135,79	16,6
	I	312,11																						312,11	38,16
	II	274,38																	0,53					274,91	33,61
	III	87,8																						87,8	10,73
	IV	7,4																						7,4	0,9
Razem	ha	817,48																	0,53					818,01	100
	%	99,94																	0,06					100	100
BMŚW	IA	2267,98																						2267,98	45,16
	I	1898,98	2,68	4,15												4,18			12,52					1922,51	38,28
	II	747,58						0,73	2,94							19,67			0,86		2,2			773,98	15,41
	III	52,99																	0,09					53,08	1,06
	IV	2,02	1,22						0,25								0,85							4,34	0,09
Razem	ha	4969,55	3,9	4,15				0,98	2,94							24,7			13,47		2,2			5021,89	100
	%	98,96	0,08	0,08				0,02	0,06							0,49			0,27		0,04			100	100
BMW	IA	32,12	0,39																					32,51	70,37
	I	8,99														2,02								11,01	23,83
	II																								
	III	2,68																						2,68	5,8
	IV																								
Razem	ha	43,79	0,39													2,02								46,2	100
	%	94,79	0,84													4,37								100	100
LMŚW	IA	3031,99																						3031,99	56,83
	I	1180		24,82	10,28		11,08	5,74	11,3	0,6		2,3				52,46			33,95	1,94	0,5			1334,97	25,03
	II	325,73	0,65		15,77		19,13	13,87	161,54			0,85				23,81			11,75		1,85			574,95	10,78
	III	7,23			1,29		6,13	23,09	325,43	1,25						2,03	0,73		2,42					369,6	6,93

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	JS.A	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23
Razem	ha	1,6														3,94	95,7							101,24	100
	%	1,58														3,89	94,53							100	100
OLJ	IA																								
	I							2,92								0,26	22,13							25,31	48,57
	II							2									17,76							19,76	37,92
	III																4,03							4,03	7,73
	IV																3,01							3,01	5,78
Razem	ha							4,92								0,26	46,93							52,11	100
	%							9,44								0,5	90,06							100	100
LŁ	IA																								
	I												1,88										0,5	2,38	11,55
	II																								
	III							18,22																18,22	88,45
	IV																								
Razem	ha							18,22					1,88										0,5	20,6	100
	%							88,44					9,13										2,43	100	100
Łącznie	IA	5834	0,39																					5834,39	45,95
	I	3524,5	2,68	41,08	18,6	9,55	11,08	67,99	27,12	0,6	1,29	5	2,58	18,02		128,14	67,95		47,61	2,86	4,24	1,28	0,5	3982,67	31,36
	II	1385,41	1,67	0,57	23,42		27,88	91,09	249,58			0,85		1,98		77,33	131,4	0,94	15,27		4,05			2011,44	15,84
	III	161,12			2,07		11,36	116,42	423,14	1,25			0,71		1,05	2,03	77,01	1,48	2,51		1,25			801,4	6,31
	IV	9,42	1,22					26,88	19,86							2	7,55		1,02					67,95	0,54
Ogółem	ha	10914,45	5,96	41,65	44,09	9,55	50,32	302,38	719,7	1,85	1,29	5,85	3,29	20	1,05	209,5	283,91	2,42	66,41	2,86	9,54	1,28	0,5	12697,85	100
	%	85,93	0,05	0,33	0,35	0,08	0,4	2,38	5,67	0,01	0,01	0,05	0,03	0,16	0,01	1,65	2,24	0,02	0,52	0,02	0,08	0,01	0	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II
OBRĘB WŁOSZAKOWICE

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	17	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
BŚW	IA	16,14																	16,14	7,16
	I	86,36																	86,36	38,29
	II	102,67																	102,67	45,51
	III	20,39																	20,39	9,04
	IV																			
Razem	ha	225,56																	225,56	100
	%	100																	100	100
BMŚW	IA	896,28																	896,28	39,45
	I	880,35		0,79											0,99		0,88		883,01	38,88
	II	439,57							1,34						5,09				446	19,64
	III	43,93															0,09		44,02	1,94
	IV	2,02																	2,02	0,09
Razem	ha	2262,15		0,79					1,34						6,08		0,97		2271,33	100
	%	99,6		0,03					0,06						0,27		0,04		100	100
BMW	IA	13	0,39																13,39	83,27
	I	1,75													0,94				2,69	16,73
	II																			
	III																			
	IV																			
Razem	ha	14,75	0,39												0,94				16,08	100
	%	91,72	2,43												5,85				100	100
LMŚW	IA	1413,28																	1413,28	50,91
	I	651,81		5,07	6,15		2,71	2,95	9,51	0,6					27,5		9,55	1,94	717,79	25,85
	II	215,61					1,19	3,47	102,64		0,85				2,27				326,03	11,74

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
	III	5,44			1,29			10,82	279,49							0,73			297,77	10,72
	IV							0,69	19,86								1,02		21,57	0,78
Razem	ha	2286,14		5,07	7,44		3,9	17,93	411,5	0,6	0,85				29,77	0,73	10,57	1,94	2776,44	100
	%	82,34		0,18	0,27		0,14	0,65	14,82	0,02	0,03				1,07	0,03	0,38	0,07	100	100
LMW	IA	28,7																	28,7	21,03
	I	22,38		2,48	1,72			2,21	1,02						15	2,93	1		48,74	35,7
	II	5,54			7,65			8,59	1,91						13,09	8,87			45,65	33,45
	III															9,32			9,32	6,83
	IV							4,08											4,08	2,99
Razem	ha	56,62		2,48	9,37			14,88	2,93						28,09	21,12	1		136,49	100
	%	41,49		1,82	6,86			10,9	2,15						20,58	15,47	0,73		100	100
LŚW	IA	134,43																	134,43	41,2
	I	36,61				4,58		13,66	12,38		2,7				6,67				76,6	23,48
	II	11,56						5,3	25,95						2				44,81	13,73
	III	0,87						3,92	61,65					1,05		2,96			70,45	21,59
	IV																			
Razem	ha	183,47				4,58		22,88	99,98		2,7			1,05	8,67	2,96			326,29	100
	%	56,23				1,4		7,01	30,64		0,83			0,32	2,66	0,91			100	100
LW	IA	3,36																	3,36	3,77
	I	0,36			0,74			8,72	0,82				12,77		5,09	1,23			29,73	33,34
	II							3,47							1,45	29,04			33,96	38,09
	III							5,47				0,71				13,77			19,95	22,37
	IV							2,17											2,17	2,43
Razem	ha	3,72			0,74			19,83	0,82			0,71	12,77		6,54	44,04			89,17	100
	%	4,17			0,83			22,24	0,92			0,8	14,32		7,33	49,39			100	100
OL	IA																			
	I														2,32	5,65			7,97	32,99
	II															9,22			9,22	38,16
	III															6,33			6,33	26,2

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
	IV															0,64			0,64	2,65
Razem	ha														2,32	21,84			24,16	100
	%														9,6	90,4			100	100
OLJ	IA																			
	I							2,92								17,79			20,71	51,36
	II							2								10,58			12,58	31,19
	III															4,03			4,03	9,99
	IV															3,01			3,01	7,46
Razem	ha							4,92								35,41			40,33	100
	%							12,2								87,8			100	100
Łącznie	IA	2505,19	0,39																2505,58	42,42
	I	1679,62		8,34	8,61	4,58	2,71	30,46	23,73	0,6	2,7		12,77		58,51	27,6	11,43	1,94	1873,6	31,72
	II	774,95			7,65		1,19	22,83	131,84		0,85				23,9	57,71			1020,92	17,29
	III	70,63			1,29			20,21	341,14			0,71		1,05		37,14	0,09		472,26	8
	IV	2,02						6,94	19,86							3,65	1,02		33,49	0,57
Ogółem	ha	5032,41	0,39	8,34	17,55	4,58	3,9	80,44	516,57	0,6	3,55	0,71	12,77	1,05	82,41	126,1	12,54	1,94	5905,85	100
	%	85,19	0,01	0,14	0,3	0,08	0,07	1,36	8,75	0,01	0,06	0,01	0,22	0,02	1,4	2,14	0,21	0,03	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II
OBRĘB WSCHOWA

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	JS.A	Razem	
		Powierzchnia w ha																					21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
BŚW	IA	119,65																					119,65	20,2
	I	225,75																					225,75	38,1
	II	171,71																0,53					172,24	29,07
	III	67,41																					67,41	11,38
	IV	7,4																					7,4	1,25
Razem	ha	591,92																0,53					592,45	100
	%	99,91																0,09					100	100
BMŚW	IA	1371,7																					1371,7	49,88
	I	1018,63	2,68	3,36											3,19			11,64					1039,5	37,79
	II	308,01						0,73	1,6						14,58			0,86		2,2			327,98	11,92
	III	9,06																					9,06	0,33
	IV		1,22					0,25							0,85								2,32	0,08
Razem	ha	2707,4	3,9	3,36				0,98	1,6						18,62			12,5		2,2			2750,56	100
	%	98,43	0,14	0,12				0,04	0,06						0,68			0,45		0,08			100	100
BMW	IA	19,12																					19,12	63,48
	I	7,24													1,08								8,32	27,62
	II																							
	III	2,68																					2,68	8,9
	IV																							
Razem	ha	29,04													1,08								30,12	100
	%	96,41													3,59								100	100
LMŚW	IA	1618,71																					1618,71	63,29
	I	528,19		19,75	4,13		8,37	2,79	1,79			2,3			24,96			24,4		0,5			617,18	24,13
	II	110,12	0,65		15,77		17,94	10,4	58,9						21,54			11,75		1,85			248,92	9,73

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	JS.A	Razem		
		Powierzchnia w ha																					%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	
	IV																								
Razem	ha	1,6													1,62	73,86							77,08	100	
	%	2,08													2,1	95,82							100	100	
OLJ	IA																								
	I														0,26	4,34							4,6	39,05	
	II															7,18							7,18	60,95	
	III																								
	IV																								
Razem	ha														0,26	11,52							11,78	100	
	%														2,21	97,79							100	100	
LŁ	IA																								
	I												1,88									0,5	2,38	11,55	
	II																								
	III							18,22															18,22	88,45	
	IV																								
Razem	ha							18,22					1,88										0,5	20,6	100
	%							88,44					9,13									2,43	100	100	
Łącznie	IA	3328,81																					3328,81	49,01	
	I	1844,88	2,68	32,74	9,99	4,97	8,37	37,53	3,39		1,29	2,3	2,58	5,25	69,63	40,35		36,18	0,92	4,24	1,28	0,5	2109,07	31,05	
	II	610,46	1,67	0,57	15,77		26,69	68,26	117,74					1,98	53,43	73,69	0,94	15,27		4,05			990,52	14,58	
	III	90,49			0,78		11,36	96,21	82	1,25					2,03	39,87	1,48	2,42		1,25			329,14	4,85	
	IV	7,4	1,22					19,94							2	3,9							34,46	0,51	
Ogółem	ha	5882,04	5,57	33,31	26,54	4,97	46,42	221,94	203,13	1,25	1,29	2,3	2,58	7,23	127,09	157,81	2,42	53,87	0,92	9,54	1,28	0,5	6792	100	
	%	86,61	0,08	0,49	0,39	0,07	0,68	3,27	2,99	0,02	0,02	0,03	0,04	0,11	1,87	2,32	0,04	0,79	0,01	0,14	0,02	0,01	100	100	

Załącznik nr 3

Tabela nr III

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych
(dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III
Nadleśnictwo WŁOSZAKOWICE

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO	3,28	58,36	1,33			247,93	400,42	287,08	383,10	574,54	943,78	651,70	400,28	366,52	305,54	297,10	54,48	4,84	44,18	8,10		4969,59	5032,56	81,87
	250	1430	67		9102	275	13120	50895	92990	196135	332210	244655	159095	145455	127300	119785	20355	1530	12385	2415		1527702	1529449	84,42
SO.C						1,02	0,39															1,41	1,41	0,02
MD						3,65	10,09	1,47														15,21	15,21	0,25
					102	40	470	180														792	792	0,04
ŚW						3,54	5,24	2,25	2,08	7,65	3,38	1,94	4,49	0,70		1,29						32,56	32,56	0,53
					213	150	200	200	420	2340	1485	930	2565	280		730						9513	9513	0,52
DG								4,58														4,58	4,58	0,07
								595														595	595	0,03
BK						1,19			3,68													4,87	4,87	0,08
					226				190													416	416	0,02
DB		5,26	2,39	8,70																			16,35	0,27
		215	53	249																			517	0,03
DB.S						28,57	73,56	5,71	3,65	0,25	8,45	7,28	7,03	2,00	6,01	50,44	10,69	26,84	14,56			245,04	245,04	3,99
					2282	15	1210	295	600	10	2290	2035	1750	750	2525	16105	4270	9795	3115			47047	47047	2,60
DB.B						10,18	8,50	1,29		11,39		12,69	15,75	2,32	2,32	24,57	201,80		42,81	5,52		339,14	339,14	5,52
					535		65	70		2300		3665	5245	605	1175	10535	76450		9540	1525		111710	111710	6,16
DB.C													1,25									1,25	1,25	0,02
													270									270	270	0,01
JW									2,70		0,85											3,55	3,55	0,06
									425		135											560	560	0,03
WZ									1,88							0,71						2,59	2,59	0,04

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					181				300							255						736	736	0,04
JS				1,20			1,98	2,21		4,04	1,00		3,60			1,13	0,94		3,79			18,69	19,89	0,32
				63	29		65	55		710	130		1070			505	245		565			3374	3437	0,19
GB													1,05									1,05	1,05	0,02
													300									300	300	0,02
BRZ							7,67	35,70	24,73	20,29	11,55	20,21	8,42	2,28					1,80			132,65	132,65	2,16
					499		550	5780	3905	4890	3065	6195	2565	785					430			28664	28664	1,58
OL				4,08		2,61	22,29	39,46	24,66	35,35	40,88	38,82	12,71	19,71	1,63	3,26	0,77		10,02			252,17	256,25	4,17
				196	725		2030	6675	4155	10745	13840	12660	4785	7745	535	960	370		2555			67780	67976	3,75
OL.S							0,94			0,10	1,38											2,42	2,42	0,04
					1		95			20	240											356	356	0,02
AK							0,14		2,17	5,19		5,20	6,00	3,57	0,81	2,07			2,69			27,84	27,84	0,45
					36		5		340	1335		1635	1815	1240	250	925			495			8076	8076	0,45
TP				0,73				0,92			1,94											2,86	3,59	0,06
				24				320			650											970	994	0,05
OS									1,85	1,25												3,10	3,10	0,05
					10				420	155												585	585	0,03
JS.A												0,50										0,50	0,50	0,01
					14							115										129	129	0,01
Razem	3,28	63,62	3,72	14,71		298,69	531,22	380,67	450,50	658,80	1014,46	738,34	460,58	397,10	316,31	380,57	268,68	31,68	119,85	13,62		6061,07	6146,40	100,00
	250	1645	120	532	13955	480	17810	65065	103745	218485	354200	271890	179460	156860	131785	149800	101690	11325	29085	3940		1809575	1812122	100,00

Lasy gospod.

SO		64,67	2,80	2,12		308,44	523,18	453,41	699,85	699,67	1006,84	537,95	580,46	309,56	331,13	338,22	13,04		108,73	34,38		5944,86	6014,45	89,28
		1343	24	59	10902	200	18310	79265	179970	247195	352110	201555	226355	124235	141925	130790	5705		29680	10245		1758442	1759868	91,26
SO.C							3,90									0,65						4,55	4,55	0,07
					3		60									290						353	353	0,02
MD							19,22	1,08	0,61		3,09	1,38	0,49			0,57						26,44	26,44	0,39
					154		655	135	180		1340	485	235			180						3364	3364	0,17
ŚW								11,53														11,53	11,53	0,17

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
								810														810	810	0,04
DG							4,97															4,97	4,97	0,07
							220															220	220	0,01
BK		10,89	3,02	1,48			15,24				2,71	3,93	19,68	3,89								45,45	60,84	0,90
		69			9		475				910	780	5925	1090								9189	9258	0,48
DB		11,57	1,86	1,62																			15,05	0,22
		371	13	182																			566	0,03
DB.S							18,40		12,79	6,99		3,47	0,23	2,61	8,28	0,69	3,88					57,34	57,34	0,85
					39		180		2740	2165		1035	65	690	2990	165	1265					11334	11334	0,59
DB.B						4,47	27,30		8,55	14,82	15,04	23,42	13,72	3,86	10,28	46,66	131,54		80,90			380,56	380,56	5,65
					387	155	545		490	4585	3845	6855	3540	1620	4635	18405	47960		16110			109132	109132	5,66
DB.C								0,60														0,60	0,60	0,01
					12			65														77	77	0,00
KL								1,29														1,29	1,29	0,02
								70														70	70	0,00
JW								2,30														2,30	2,30	0,03
								145														145	145	0,01
WZ							0,70															0,70	0,70	0,01
					216		20															236	236	0,01
JS											1,31											1,31	1,31	0,02
											360											360	360	0,02
BRZ						1,15	2,22	10,60	41,14	4,36	6,15	9,16	2,07									76,85	76,85	1,14
					59		80	1780	7150	1025	1530	2545	475									14644	14644	0,76
OL				0,28			24,62	3,43	0,20		1,97		0,84	0,68								31,74	32,02	0,48
				27	220		3245	535	40		695		415	270								5420	5447	0,28
AK									7,47	0,79	5,27	16,47	3,43	5,14								38,57	38,57	0,57
									1595	215	1465	5230	1075	1495								11075	11075	0,57
OS								3,59	0,15	2,70												6,44	6,44	0,10
								725	20	755												1500	1500	0,08

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LP									1,28													1,28	1,28	0,02
									285													285	285	0,01
Razem		87,13	7,68	5,50		314,06	639,75	487,83	772,04	729,33	1042,38	595,78	620,92	325,74	349,69	386,79	148,46		189,63	34,38		6636,78	6737,09	100,00
		1783	37	268	12001	355	23790	83530	192470	255940	362255	218485	238085	129400	149550	149830	54930		45790	10245		1926656	1928744	100,00

Łącznie

SO	3,28	123,03	4,13	2,12		556,37	923,60	740,49	1082,95	1274,21	1950,62	1189,65	980,74	676,08	636,67	635,32	67,52	4,84	152,91	42,48		10914,45	11047,01	85,74
	250	2773	91	59	20004	475	31430	130160	272960	443330	684320	446210	385450	269690	269225	250575	26060	1530	42065	12660		3286144	3289317	87,92
SO.C						1,02	4,29									0,65						5,96	5,96	0,05
					3		60									290						353	353	0,01
MD						3,65	29,31	2,55	0,61		3,09	1,38	0,49			0,57						41,65	41,65	0,32
					256	40	1125	315	180		1340	485	235			180						4156	4156	0,11
ŚW						3,54	5,24	13,78	2,08	7,65	3,38	1,94	4,49	0,70		1,29						44,09	44,09	0,34
					213	150	200	1010	420	2340	1485	930	2565	280		730						10323	10323	0,28
DG							4,97	4,58														9,55	9,55	0,07
							220	595														815	815	0,02
BK		10,89	3,02	1,48		1,19	15,24		3,68		2,71	3,93	19,68	3,89								50,32	65,71	0,51
		69			235		475		190		910	780	5925	1090								9605	9674	0,26
DB		16,83	4,25	10,32																			31,40	0,24
		586	66	431																			1083	0,03
DB.S						28,57	91,96	5,71	16,44	7,24	8,45	10,75	7,26	4,61	14,29	51,13	14,57	26,84	14,56			302,38	302,38	2,35
					2321	15	1390	295	3340	2175	2290	3070	1815	1440	5515	16270	5535	9795	3115			58381	58381	1,56
DB.B						14,65	35,80	1,29	8,55	26,21	15,04	36,11	29,47	6,18	12,60	71,23	333,34		123,71	5,52		719,70	719,70	5,59
					922	155	610	70	490	6885	3845	10520	8785	2225	5810	28940	124410		25650	1525		220842	220842	5,9
DB.C								0,60					1,25									1,85	1,85	0,01
					12			65					270									347	347	0,01
KL								1,29														1,29	1,29	0,01
								70														70	70	0
JW								2,30	2,70		0,85											5,85	5,85	0,05
								145	425		135											705	705	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
WZ							0,70		1,88							0,71						3,29	3,29	0,03
					397		20		300							255						972	972	0,03
JS				1,20			1,98	2,21		4,04	2,31		3,60			1,13	0,94		3,79			20,00	21,20	0,16
				63	29		65	55		710	490		1070			505	245		565			3734	3797	0,1
GB													1,05									1,05	1,05	0,01
													300									300	300	0,01
BRZ						1,15	9,89	46,30	65,87	24,65	17,70	29,37	10,49	2,28					1,80			209,50	209,50	1,63
					558		630	7560	11055	5915	4595	8740	3040	785					430			43308	43308	1,16
OL				4,36		2,61	46,91	42,89	24,86	35,35	42,85	38,82	13,55	20,39	1,63	3,26	0,77		10,02			283,91	288,27	2,24
				223	945		5275	7210	4195	10745	14535	12660	5200	8015	535	960	370		2555			73200	73423	1,96
OL.S							0,94			0,10	1,38											2,42	2,42	0,02
					1		95			20	240											356	356	0,01
AK							0,14		9,64	5,98	5,27	21,67	9,43	8,71	0,81	2,07			2,69			66,41	66,41	0,52
					36		5		1935	1550	1465	6865	2890	2735	250	925			495			19151	19151	0,51
TP				0,73				0,92			1,94											2,86	3,59	0,03
				24				320			650											970	994	0,03
OS								3,59	2,00	2,70	1,25											9,54	9,54	0,07
					10			725	440	755	155											2085	2085	0,06
LP									1,28													1,28	1,28	0,01
									285													285	285	0,01
JS.A												0,50										0,50	0,50	0,00
					14							115										129	129	0
Ogółem	3,28	150,75	11,40	20,21		612,75	1170,97	868,50	1222,54	1388,13	2056,84	1334,12	1081,50	722,84	666,00	767,36	417,14	31,68	309,48	48,00		12697,85	12883,49	100
	250	3428	157	800	25956	835	41600	148595	296215	474425	716455	490375	417545	286260	281335	299630	156620	11325	74875	14185		3736231	3740866	100
Procent	0,03	1,17	0,09	0,16		4,76	9,09	6,74	9,49	10,77	15,95	10,36	8,39	5,61	5,17	5,96	3,24	0,25	2,40	0,37		98,56	100,00	100
	0,01	0,09	0,00	0,02	0,69	0,02	1,11	3,97	7,92	12,68	19,17	13,11	11,16	7,65	7,52	8,01	4,19	0,30	2,00	0,38		99,88	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III
OBRĘB WŁOSZAKOWICE

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
SO		44,98				153,13	235,61	170,60	222,98	286,81	404,72	443,17	250,71	186,47	167,50	209,87	50,92	4,84	33,00	8,10		2828,43	2873,41	81,75	
		1171			6180	60	7495	31500	54705	101210	142915	170540	105695	74415	74565	90150	19165	1530	9930	2415		892470	893641	82,54	
SO.C							0,39															0,39	0,39	0,01	
MD						2,48	0,60	0,79														3,87	3,87	0,11	
					23	40	10	130														203	203	0,02	
ŚW							0,99	0,74		7,65	2,39		4,49			1,29						17,55	17,55	0,50	
					86			80		2340	1020		2565			730						6821	6821	0,63	
DG								4,58														4,58	4,58	0,13	
								595														595	595	0,05	
BK						1,19																1,19	1,19	0,03	
					81																	81	81	0,01	
DB		2,36	2,12	0,23																				4,71	0,13
		123	48	1																				172	0,02
DB.S						6,91	12,69	5,71	3,65		1,59	2,53	1,44	2,00	2,17	7,82	5,03	6,76				58,30	58,30	1,66	
					656	15	170	295	600		340	830	395	750	1100	3425	2650	3365				14591	14591	1,35	
DB.B						6,21	6,26	1,29		11,39		12,69	15,75	2,32	2,32	23,67	201,80		42,81	5,52		332,03	332,03	9,45	
					439		65	70		2300		3665	5245	605	1175	10095	76450		9540	1525		111174	111174	10,27	
JW									2,70		0,85											3,55	3,55	0,10	
									425		135											560	560	0,05	
WZ																0,71						0,71	0,71	0,02	
																255						255	255	0,02	
JS								2,21		2,28		2,42				1,13	0,94		3,79			12,77	12,77	0,36	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					29			55		320			950			505	245		565			2669	2669	0,25
GB													1,05									1,05	1,05	0,03
													300									300	300	0,03
BRZ							2,94	12,41	12,92	16,87	5,45	10,44	3,62	2,28								66,93	66,93	1,90
					326		175	2035	2185	4090	1470	3155	1170	785								15391	15391	1,42
OL				0,87		2,07	14,96	16,05	8,94	17,23	10,01	21,86	8,09	6,26	0,62	3,26	0,77		10,02			120,14	121,01	3,44
				48	535		1155	2625	1460	5640	3590	7230	3005	2570	175	960	370		2555			31870	31918	2,95
AK										3,94			5,14			2,07						11,15	11,15	0,32
					21					1010			1595			925						3551	3551	0,33
TP											1,94											1,94	1,94	0,06
											650											650	650	0,06
Razem		47,34	2,12	1,10		171,99	274,44	214,38	251,19	346,17	426,95	490,69	292,71	199,33	172,61	249,82	259,46	11,60	89,62	13,62		3464,58	3515,14	100,00
		1294	48	49	8376	115	9070	37385	59375	116910	150120	185420	120920	79125	77015	107045	98880	4895	22590	3940		1081181	1082572	100,00

Lasy gospod.

SO		36,21	2,33	0,51		116,57	111,88	127,76	300,72	212,96	229,73	220,40	259,24	124,84	226,22	143,93	7,37		87,98	34,38		2203,98	2243,03	90,40
		940	24	19	4678	55	3975	23980	77675	78240	79295	81490	102905	49030	102150	59625	3320		24440	10245		701103	702086	91,64
MD											3,09	1,38										4,47	4,47	0,18
					50						1340	485										1875	1875	0,24
BK											2,71											2,71	2,71	0,11
											910											910	910	0,12
DB			0,84																				0,84	0,03
			8																				8	0,00
DB.S									4,99	6,99		2,11			6,26	0,69	1,10					22,14	22,14	0,89
									1170	2165		660			2325	165	370					6855	6855	0,89
DB.B						1,29	9,59			8,70	12,64	4,63	11,41	3,86	10,28	19,67	21,57		80,90			184,54	184,54	7,44
					280		370			3000	3095	1410	3085	1620	4635	8735	7390		16110			49730	49730	6,49
DB.C								0,60														0,60	0,60	0,02
					12			65														77	77	0,01
BRZ								2,54	7,67		0,74	4,53										15,48	15,48	0,62

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
								425	1425		135	1280										3265	3265	0,43
OL				0,28			4,26	1,02						0,68								5,96	6,24	0,25
				27	61		490	95						270								916	943	0,12
AK											0,09	1,30										1,39	1,39	0,06
											15	430										445	445	0,06
Razem		36,21	3,17	0,79		117,86	125,73	131,92	313,38	228,65	249,00	234,35	270,65	129,38	242,76	164,29	30,04		168,88	34,38		2441,27	2481,44	100,00
		940	32	46	5081	55	4835	24565	80270	83405	84790	85755	105990	50920	109110	68525	11080		40550	10245		765176	766194	100,00

Łącznie

SO		81,19	2,33	0,51		269,70	347,49	298,36	523,70	499,77	634,45	663,57	509,95	311,31	393,72	353,80	58,29	4,84	120,98	42,48		5032,41	5116,44	85,33
		2111	24	19	10858	115	11470	55480	132380	179450	222210	252030	208600	123445	176715	149775	22485	1530	34370	12660		1593573	1595727	86,32
SO.C							0,39															0,39	0,39	0,01
MD						2,48	0,60	0,79			3,09	1,38										8,34	8,34	0,14
					73	40	10	130			1340	485										2078	2078	0,11
ŚW							0,99	0,74		7,65	2,39		4,49			1,29						17,55	17,55	0,29
					86			80		2340	1020		2565			730						6821	6821	0,37
DG								4,58														4,58	4,58	0,08
								595														595	595	0,03
BK						1,19					2,71											3,90	3,90	0,07
					81						910											991	991	0,05
DB		2,36	2,96	0,23																			5,55	0,09
		123	56	1																			180	0,01
DB.S						6,91	12,69	5,71	8,64	6,99	1,59	4,64	1,44	2,00	8,43	8,51	6,13	6,76				80,44	80,44	1,34
					656	15	170	295	1770	2165	340	1490	395	750	3425	3590	3020	3365				21446	21446	1,16
DB.B						7,50	15,85	1,29		20,09	12,64	17,32	27,16	6,18	12,60	43,34	223,37		123,71	5,52		516,57	516,57	8,61
					719		435	70		5300	3095	5075	8330	2225	5810	18830	83840		25650	1525		160904	160904	8,7
DB.C								0,60														0,60	0,60	0,01
					12			65														77	77	0
JW									2,70		0,85											3,55	3,55	0,06

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
									425		135											560	560	0,03	
WZ																	0,71					0,71	0,71	0,01	
																	255					255	255	0,01	
JS								2,21		2,28			2,42				1,13	0,94		3,79			12,77	12,77	0,21
					29			55		320			950				505	245		565			2669	2669	0,14
GB													1,05									1,05	1,05	0,02	
													300									300	300	0,02	
BRZ							2,94	14,95	20,59	16,87	6,19	14,97	3,62	2,28								82,41	82,41	1,37	
					326		175	2460	3610	4090	1605	4435	1170	785								18656	18656	1,01	
OL				1,15		2,07	19,22	17,07	8,94	17,23	10,01	21,86	8,09	6,94	0,62	3,26	0,77		10,02			126,10	127,25	2,12	
				75	596		1645	2720	1460	5640	3590	7230	3005	2840	175	960	370		2555			32786	32861	1,78	
AK										3,94	0,09	1,30	5,14			2,07						12,54	12,54	0,21	
					21					1010	15	430	1595			925						3996	3996	0,22	
TP											1,94											1,94	1,94	0,03	
											650											650	650	0,04	
Ogółem		83,55	5,29	1,89		289,85	400,17	346,30	564,57	574,82	675,95	725,04	563,36	328,71	415,37	414,11	289,50	11,60	258,50	48,00		5905,85	5996,58	100	
		2234	80	95	13457	170	13905	61950	139645	200315	234910	271175	226910	130045	186125	175570	109960	4895	63140	14185		1846357	1848766	100	
Procent		1,39	0,09	0,03		4,83	6,67	5,77	9,41	9,59	11,27	12,11	9,39	5,48	6,93	6,91	4,83	0,19	4,31	0,80		98,49	100,00	100	
		0,12	0,00	0,01	0,73	0,01	0,75	3,35	7,55	10,84	12,71	14,66	12,27	7,03	10,07	9,50	5,95	0,26	3,42	0,77		99,87	100,00	100	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III
OBRĘB WSCHOWA

[illegible]

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BRZ							4,73	23,29	11,81	3,42	6,10	9,77	4,80						1,80			65,72	65,72	2,50
					173		375	3745	1720	800	1595	3040	1395						430			13273	13273	1,82
OL				3,21		0,54	7,33	23,41	15,72	18,12	30,87	16,96	4,62	13,45	1,01							132,03	135,24	5,14
				148	190		875	4050	2695	5105	10250	5430	1780	5175	360							35910	36058	4,94
OL.S							0,94			0,10	1,38											2,42	2,42	0,09
					1		95			20	240											356	356	0,05
AK							0,14		2,17	1,25		5,20	0,86	3,57	0,81				2,69			16,69	16,69	0,63
					15		5		340	325		1635	220	1240	250				495			4525	4525	0,62
TP				0,73				0,92														0,92	1,65	0,06
				24				320														320	344	0,05
OS									1,85		1,25											3,10	3,10	0,12
					10			420		155												585	585	0,08
JS.A											0,50											0,50	0,50	0,02
					14						115											129	129	0,02
Razem	3,28	16,28	1,60	13,61		126,70	256,78	166,29	199,31	312,63	587,51	247,65	167,87	197,77	143,70	130,75	9,22	20,08	30,23			2596,49	2631,26	100,00
	250	351	72	483	5579	365	8740	27680	44370	101575	204080	86470	58540	77735	54770	42755	2810	6430	6495			728394	729550	100,00

Lasy gospod.

SO		28,46	0,47	1,61		191,87	411,30	325,65	399,13	486,71	777,11	317,55	321,22	184,72	104,91	194,29	5,67		20,75			3740,88	3771,42	88,61
		403		40	6224	145	14335	55285	102295	168955	272815	120065	123450	75205	39775	71165	2385		5240			1057339	1057782	90,98
SO.C							3,90									0,65						4,55	4,55	0,11
					3		60									290						353	353	0,03
MD							19,22	1,08	0,61				0,49			0,57						21,97	21,97	0,52
					104		655	135	180				235			180						1489	1489	0,13
ŚW								11,53														11,53	11,53	0,27
								810														810	810	0,07
DG							4,97															4,97	4,97	0,12
							220															220	220	0,02
BK		10,89	3,02	1,48			15,24					3,93	19,68	3,89								42,74	58,13	1,37
		69			9		475					780	5925	1090								8279	8348	0,72

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB		11,57	1,02	1,62																			14,21	0,33
		371	5	182																			558	0,05
DB.S							18,40		7,80			1,36	0,23	2,61	2,02		2,78					35,20	35,20	0,83
					39		180		1570			375	65	690	665		895					4479	4479	0,39
DB.B						3,18	17,71		8,55	6,12	2,40	18,79	2,31			26,99	109,97					196,02	196,02	4,61
					107	155	175		490	1585	750	5445	455			9670	40570					59402	59402	5,11
KL								1,29														1,29	1,29	0,03
								70														70	70	0,01
JW								2,30														2,30	2,30	0,05
								145														145	145	0,01
WZ							0,70															0,70	0,70	0,02
					216		20															236	236	0,02
JS											1,31											1,31	1,31	0,03
											360											360	360	0,03
BRZ						1,15	2,22	8,06	33,47	4,36	5,41	4,63	2,07									61,37	61,37	1,44
					59		80	1355	5725	1025	1395	1265	475									11379	11379	0,98
OL							20,36	2,41	0,20		1,97		0,84									25,78	25,78	0,61
					159		2755	440	40		695		415									4504	4504	0,39
AK									7,47	0,79	5,18	15,17	3,43	5,14								37,18	37,18	0,87
									1595	215	1450	4800	1075	1495								10630	10630	0,91
OS								3,59	0,15	2,70												6,44	6,44	0,15
								725	20	755												1500	1500	0,13
LP									1,28													1,28	1,28	0,03
									285													285	285	0,02
Razem		50,92	4,51	4,71		196,20	514,02	355,91	458,66	500,68	793,38	361,43	350,27	196,36	106,93	222,50	118,42		20,75			4195,51	4255,65	100,00
		843	5	222	6920	300	18955	58965	112200	172535	277465	132730	132095	78480	40440	81305	43850		5240			1161480	1162550	100,00

Łącznie

SO	3,28	41,84	1,80	1,61		286,67	576,11	442,13	559,25	774,44	1316,17	526,08	470,79	364,77	242,95	281,52	9,23		31,93			5882,04	5930,57	86,10
	250	662	67	40	9146	360	19960	74680	140580	263880	462110	194180	176850	146245	92510	100800	3575		7695			1692571	1693590	89,5

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
SO.C						1,02	3,90									0,65						5,57	5,57	0,08
					3		60									290						353	353	0,02
MD						1,17	28,71	1,76	0,61				0,49			0,57						33,31	33,31	0,48
					183		1115	185	180				235			180						2078	2078	0,11
ŚW						3,54	4,25	13,04	2,08		0,99	1,94		0,70								26,54	26,54	0,39
					127	150	200	930	420		465	930		280								3502	3502	0,19
DG							4,97															4,97	4,97	0,07
							220															220	220	0,01
BK		10,89	3,02	1,48			15,24		3,68			3,93	19,68	3,89								46,42	61,81	0,90
		69			154		475		190			780	5925	1090								8614	8683	0,46
DB		14,47	1,29	10,09																			25,85	0,38
		463	10	430																			903	0,05
DB.S						21,66	79,27		7,80	0,25	6,86	6,11	5,82	2,61	5,86	42,62	8,44	20,08	14,56			221,94	221,94	3,22
					1665		1220		1570	10	1950	1580	1420	690	2090	12680	2515	6430	3115			36935	36935	1,95
DB.B						7,15	19,95		8,55	6,12	2,40	18,79	2,31			27,89	109,97					203,13	203,13	2,95
					203	155	175		490	1585	750	5445	455			10110	40570					59938	59938	3,17
DB.C													1,25									1,25	1,25	0,02
													270									270	270	0,01
KL								1,29														1,29	1,29	0,02
								70														70	70	0
JW								2,30														2,30	2,30	0,03
								145														145	145	0,01
WZ							0,70		1,88													2,58	2,58	0,04
					397		20		300													717	717	0,04
JS				1,20			1,98			1,76	2,31		1,18									7,23	8,43	0,12
				63			65			390	490		120									1065	1128	0,06
BRZ						1,15	6,95	31,35	45,28	7,78	11,51	14,40	6,87						1,80			127,09	127,09	1,85
					232		455	5100	7445	1825	2990	4305	1870						430			24652	24652	1,3
OL				3,21		0,54	27,69	25,82	15,92	18,12	32,84	16,96	5,46	13,45	1,01							157,81	161,02	2,34

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
				148	349		3630	4490	2735	5105	10945	5430	2195	5175	360							40414	40562	2,14
OL.S							0,94			0,10	1,38											2,42	2,42	0,04
					1		95			20	240											356	356	0,02
AK							0,14		9,64	2,04	5,18	20,37	4,29	8,71	0,81				2,69			53,87	53,87	0,78
					15		5		1935	540	1450	6435	1295	2735	250				495			15155	15155	0,8
TP				0,73				0,92														0,92	1,65	0,02
				24				320														320	344	0,02
OS								3,59	2,00	2,70	1,25											9,54	9,54	0,14
					10			725	440	755	155											2085	2085	0,11
LP									1,28													1,28	1,28	0,02
								285														285	285	0,02
JS.A												0,50										0,50	0,50	0,01
					14							115										129	129	0,01
Ogółem	3,28	67,20	6,11	18,32		322,90	770,80	522,20	657,97	813,31	1380,89	609,08	518,14	394,13	250,63	353,25	127,64	20,08	50,98			6792,00	6886,91	100
	250	1194	77	705	12499	665	27695	86645	156570	274110	481545	219200	190635	156215	95210	124060	46660	6430	11735			1889874	1892100	100
Procent	0,05	0,98	0,09	0,27		4,69	11,19	7,58	9,55	11,81	20,06	8,84	7,52	5,72	3,64	5,13	1,85	0,29	0,74			98,62	100,00	100
	0,01	0,06	0,00	0,04	0,66	0,04	1,46	4,58	8,27	14,49	25,44	11,59	10,08	8,26	5,03	6,56	2,47	0,34	0,62			99,88	100,00	100

Załącznik nr 4

Tabela nr IV

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych
lasu i gatunków panujących**

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo WŁOSZAKOWICE

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BŚW	SO		15,43				39,27	63,66	46,67	71,15	144,79	119,66	72,14	86,34	79,17	42,92	49,60	2,11						817,48	832,91	99,94	
			155			1127		1735	6715	15595	43565	36375	23305	29345	28925	15115	16605	775						219182	219337	99,92	
	AK													0,53										0,53	0,53	0,06	
															175										175	175	0,08
	Razem		15,43					39,27	63,66	46,67	71,15	144,79	119,66	72,14	86,87	79,17	42,92	49,60	2,11						818,01	833,44	100
		155				1127		1735	6715	15595	43565	36375	23305	29520	28925	15115	16605	775						219357	219512	100	
BMŚW	SO	3,28	81,94	0,21			361,79	405,42	365,84	563,93	547,85	840,80	385,22	402,33	333,11	385,79	327,50	36,33		13,64				4969,55	5054,98	98,98	
		250	2079			10624	435	14050	64080	142605	192780	293685	140840	153265	130680	162505	127635	13280		3320				1449784	1452113	99,31	
	SO.C							3,90																3,90	3,90	0,08	
							3		60																63	63	0
	MD						1,17	2,19	0,79															4,15	4,15	0,08	
							14		80	130															224	224	0,02
	DB.S							0,73			0,25													0,98	0,98	0,02	
							39				10														49	49	0
	DB.B						2,11	0,83																2,94	2,94	0,06	
							23		15																38	38	0
	BRZ							0,02			13,24	4,38	4,22	0,85	1,99										24,70	24,70	0,48
							26				2065	950	1060	125	580										4806	4806	0,33
	AK										0,88	0,09	8,74	3,76											13,47	13,47	0,26
											230	15	3080	1120											4445	4445	0,3
	OS										2,20														2,20	2,20	0,04
											570														570	570	0,04

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem	3,28	81,94	0,21			365,07	413,09	366,63	577,17	555,56	845,11	394,81	408,08	333,11	385,79	327,50	36,33		13,64			5021,89	5107,32	100	
		250	2079			10729	435	14205	64210	144670	194540	294760	144045	154965	130680	162505	127635	13280		3320			1459979	1462308	100	
BMW	SO		2,12		0,51		3,76	9,47	5,03	5,71	4,88	10,12				4,82							43,79	46,42	95,06	
			75		19	133	5	235	1165	1525	1915	3390				1575							9943	10037	93,83	
	SO.C							0,39															0,39	0,39	0,8	
	BRZ										0,94		1,08										2,02	2,02	4,14	
						10					270		380										660	660	6,17	
	Razem		2,12		0,51		3,76	9,86	5,03	5,71	5,82	10,12	1,08			4,82							46,20	48,83	100	
			75		19	143	5	235	1165	1525	2185	3390	380			1575							10603	10697	100	
LMŚW	SO		23,54	3,92	1,61		146,28	362,36	287,54	424,16	524,43	878,74	661,99	428,96	228,13	177,13	233,75	27,65	4,84	124,22	34,77		4544,95	4574,02	84,83	
			464	91	40	7604	35	13250	52750	108595	186910	316200	256150	177225	96450	79450	97335	11535	1530	34505	10795		1450319	1450914	87,09	
	SO.C																0,65						0,65	0,65	0,01	
																		290					290	290	0,02	
	MD							18,78	1,08			3,09	1,38	0,49									24,82	24,82	0,46	
						155		785	135			1340	485	235									3135	3135	0,19	
	ŚW						3,54	1,20	11,53			2,65	1,94	4,49	0,70		1,29						27,34	27,34	0,51	
						46	150	30	810			1240	930	2565	280		730						6781	6781	0,41	
	BK		10,89	3,02	1,48		1,19	11,13		3,68		2,71	3,93	10,93	2,77								36,34	51,73	0,96	
			69			235		345		190		910	780	3360	810								6630	6699	0,4	
	DB		11,07	2,52	0,52																			14,11		0,26
			411	13	49																			473		0,03
	DB.S						2,26	11,84	1,74		0,78	1,67	4,59			10,45	2,41	3,80		3,85			43,39	43,39	0,8	
						146		55	65		185	480	1390			4090	960	1530		995			9896	9896	0,59	
	DB.B						5,24	23,30	1,29	8,55	26,21	15,04	32,39	26,70	6,18	9,01	26,39	215,87		116,44	5,52		518,13	518,13	9,61	
						405	155	535	70	490	6885	3845	9140	7660	2225	4360	11480	81195		24730	1525		154700	154700	9,29	
	DB.C								0,60					1,25									1,85	1,85	0,03	
						12			65					270									347	347	0,02	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	JW								2,30			0,85											3,15	3,15	0,06
									145			135											280	280	0,02
	BRZ						1,15	6,55	19,95	17,92	5,95	6,42	15,97	5,54									79,45	79,45	1,47
						277		420	3345	3300	1455	1900	4775	1455									16927	16927	1,02
	OL								0,07				0,66										0,73	0,73	0,01
										5				105										110	110
	AK									9,64	4,10	3,78	12,20	5,14	8,71	0,81	2,07			2,69			49,14	49,14	0,91
						36				1935	1110	1130	3620	1595	2735	250	925			495			13831	13831	0,83
	TP											1,94											1,94	1,94	0,04
												650											650	650	0,04
	OS										1,85	0,50											2,35	2,35	0,04
											420	185											605	605	0,04
	Razem		45,50	9,46	3,61		159,66	435,16	326,10	465,80	561,97	916,89	735,05	483,50	246,49	197,40	266,56	247,32	4,84	247,20	40,29		5334,23	5392,80	100
			944	104	89	8916	340	15420	57390	114930	196730	327830	277375	194365	102500	88150	111720	94260	1530	60725	12320		1664501	1665638	100
LMW	SO						5,27	23,09	22,97	9,55	24,24	31,05	27,67	17,56	21,50	5,89	10,62			5,51			204,92	204,92	48,18
						443		935	3255	2595	8150	10230	9230	6200	8300	2380	3825			905			56448	56448	58,63
	SO.C						1,02																1,02	1,02	0,24
	MD						2,48	6,49	0,68														9,65	9,65	2,27
						87	40	210	50														387	387	0,4
	ŚW							4,04	1,51	2,08	7,65	0,73											16,01	16,01	3,76
						131		170	120	420	2340	245											3426	3426	3,56
	DB		4,30	0,63	4,75																			9,68	2,28
			143	43	318																			504	0,52
	DB.S						7,30	24,70	1,94			1,59	4,02	0,23		0,52	27,96	2,84					71,10	71,10	16,71
						593	15	505	85			340	1130	65		125	8045	900					11803	11803	12,26
	DB.B						3,51	3,26															6,77	6,77	1,59
						142		30															172	172	0,18

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	KL								1,29															1,29	1,29	0,3	
									70															70	70	0,07	
	BRZ							0,40	14,89	11,19	8,82	1,79	8,35	2,37							1,80			49,61	49,61	11,66	
						114		35	2175	1710	2100	510	2660	840							430			10574	10574	10,98	
	OL							17,97	7,17	1,31	7,93	6,23	5,62	1,59	2,94								50,76	50,76	11,93		
						235		2405	1310	255	2535	2175	1690	405	960									11970	11970	12,43	
	AK										1,00													1,00	1,00	0,24	
											210													210	210	0,22	
	OS									3,59														3,59	3,59	0,84	
										725														725	725	0,75	
Razem		4,30	0,63	4,75		19,58	79,95	54,04	24,13	49,64	41,39	45,66	21,75	24,44	6,41	38,58	2,84			7,31				415,72	425,40	100	
		143	43	318	1745	55	4290	7790	4980	15335	13500	14710	7510	9260	2505	11870	900			1335				95785	96289	100	
LŚW	SO							52,29	11,30	8,45	22,93	68,86	42,63	42,14	13,66	16,12	9,29	1,43		9,54	7,71			306,35	306,35	49,41	
						70		900	1975	2045	8335	24070	16685	18110	5130	7040	3905	470		3335	1865			93935	93935	50,89	
	MD							1,19		0,61							0,57							2,37	2,37	0,38	
										180								180							360	360	0,2
	DG							4,97	4,58															9,55	9,55	1,54	
								220	595																815	815	0,44
	BK							4,11							8,75	1,12								13,98	13,98	2,26	
								130							2565	280									2975	2975	1,61
	DB		1,46	1,10																					2,56	0,41	
			32	10																					42	0,02	
	DB.S							2,46	13,10		12,79	6,21			0,96	2,61		1,63	7,09	3,92					50,77	50,77	8,19
						172		180		2740	1980				265	690		865	2930	2100					11922	11922	6,46
	DB.B							3,79	7,59					3,72	2,77		3,59	44,84	117,47		7,27				191,04	191,04	30,82
						289		10						1380	1125		1450	17460	43215		920				65849	65849	35,67
	JW									2,70															2,70	2,70	0,44
										425															425	425	0,23

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	WZ							0,70															0,70	0,70	0,11	
						216		20															236	236	0,13	
	GB													1,05									1,05	1,05	0,17	
														300									300	300	0,16	
	BRZ							2,92	1,80	21,86	1,13		3,12	0,59	0,83								32,25	32,25	5,2	
						76		175	330	3710	305		800	165	305								5866	5866	3,18	
	OL												2,96	0,84									3,80	3,80	0,61	
													845	415									1260	1260	0,68	
	AK											1,40											1,40	1,40	0,23	
												320											320	320	0,17	
	OS									0,15														0,15	0,15	0,02
										20														20	20	0,01
	LP									1,28														1,28	1,28	0,21
										285														285	285	0,15
	Razem		1,46	1,10			6,25	86,87	17,68	47,84	30,27	70,26	52,43	57,10	18,22	19,71	56,33	125,99	3,92	16,81	7,71		617,39	619,95	100	
			32	10		823		1635	2900	9405	10620	24390	19710	22945	6405	8490	22410	46615	2100	4255	1865		184568	184610	100	
LW	SO						6,74	1,14		5,09	0,36		3,41	0,51	4,00	4,56						25,81	25,81	9,45		
						3		300	220		1675	95		1305	205	1160	1270					6233	6233	12,31		
	MD						0,66															0,66	0,66	0,24		
							50																50	50	0,1	
	ŚW							0,74														0,74	0,74	0,27		
						36		80															116	116	0,23	
	DB				2,76																		2,76	1,01		
					18																		18	0,04		
	DB.S						13,63	41,59	2,03	3,65		5,19	2,14	6,07		3,32	13,29	0,84	10,54	10,71			113,00	113,00	41,35	
						644		650	145	600		1470	550	1485		1300	4610	175	3260	2120			17009	17009	33,6	
	DB.B							0,82															0,82	0,82	0,3	
						63		20															83	83	0,16	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	WZ																0,71						0,71	0,71	0,26		
																		255					255	255	0,5		
	JS								1,98	2,21		4,04	2,31		3,60			1,13	0,94		3,79			20,00	20,00	7,32	
							29		65	55		710	490		1070			505	245		565			3734	3734	7,38	
	BRZ								7,34	1,66	3,17	3,65			1,45								17,27	17,27	6,32		
							50			1285	270	770	770			480								3625	3625	7,16	
	OL							2,07	12,09	11,69	13,72	9,27	3,57	11,19	3,58	8,79				10,02				85,99	85,99	31,47	
							234			1170	1830	2020	2365	955	3070	1225	3070				2555			18494	18494	36,52	
	OL.S								0,94			0,10	1,38											2,42	2,42	0,89	
							1		95			20	240											356	356	0,7	
	AK								0,14					0,73											0,87	0,87	0,32
									5					165											170	170	0,34
	TP									0,92															0,92	0,92	0,34
										320															320	320	0,63
	OS												1,25												1,25	1,25	0,46
							10						155												165	165	0,33
	Razem					2,76		15,70	64,96	26,07	19,03	21,67	17,71	14,06	16,66	10,75	7,32	19,69	1,78	10,54	24,52				270,46	273,22	100
						18	1070			2355	3935	2890	5540	4175	3785	5085	3755	2460	6640	420	3260	5240			50610	50628	100
	OL	SO							0,57				1,03												1,60	1,60	1,52
									25				275												300	300	1,06
BRZ									2,32			1,62												3,94	3,94	3,74	
						5			425			355												785	785	2,77	
OL					4,08		0,54	5,63	16,96	8,45	13,94	26,29	13,07	0,34	5,59	1,63	3,26							95,70	99,78	94,74	
					196	179		720	2645	1650	4230	9075	4450	105	2530	535	960							27079	27275	96,17	
Razem					4,08		0,54	6,20	19,28	8,45	13,94	28,94	13,07	0,34	5,59	1,63	3,26							101,24	105,32	100	
					196	184		745	3070	1650	4230	9705	4450	105	2530	535	960							28164	28360	100	
OLJ	DB				1,24																			1,24	2,31		
					31																			31	0,2		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.S						2,92								2,00								4,92	4,92	9,17	
						92									750								842	842	5,52	
	BRZ										0,26												0,26	0,26	0,48	
											65													65	65	0,43
	OL				0,28			11,22	7,00	1,38	4,21	6,76	5,32	7,20	3,07			0,77					46,93	47,21	88,04	
					27	297		980	1420	270	1615	2330	2500	3050	1455			370					14287	14314	93,85	
	Razem				1,52		2,92	11,22	7,00	1,38	4,47	6,76	5,32	7,20	5,07			0,77					52,11	53,63	100	
					58	389		980	1420	270	1680	2330	2500	3050	2205			370					15194	15252	100	
LŁ	DB				1,05																			1,05	4,45	
					15																			15	0,2	
	DB.S																5,84		12,38				18,22	18,22	77,27	
						635												1790		4435				6860	6860	90,6
	WZ									1,88													1,88	1,88	7,97	
						181				300														481	481	6,35
	JS				1,20																			1,20	5,09	
					63																			63	0,83	
	TP				0,73																			0,73	3,1	
					24																			24	0,32	
	JS.A												0,50											0,50	0,50	2,12
						14							115											129	129	1,7
	Razem				2,98					1,88			0,50				5,84		12,38					20,60	23,58	100
					102	830				300			115				1790		4435					7470	7572	100
Łącznie	SO	3,28	123,03	4,13	2,12		556,37	923,60	740,49	1082,95	1274,21	1950,62	1189,65	980,74	676,08	636,67	635,32	67,52	4,84	152,91	42,48		10914,45	11047,01	85,74	
		250	2773	91	59	20004	475	31430	130160	272960	443330	684320	446210	385450	269690	269225	250575	26060	1530	42065	12660		3286144	3289317	87,92	
	SO.C						1,02	4,29									0,65						5,96	5,96	0,05	
						3		60										290					353	353	0,01	
	MD						3,65	29,31	2,55	0,61		3,09	1,38	0,49			0,57						41,65	41,65	0,32	
						256	40	1125	315	180		1340	485	235			180						4156	4156	0,11	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW						3,54	5,24	13,78	2,08	7,65	3,38	1,94	4,49	0,70		1,29						44,09	44,09	0,34	
						213	150	200	1010	420	2340	1485	930	2565	280		730						10323	10323	0,28	
	DG							4,97	4,58														9,55	9,55	0,07	
								220	595														815	815	0,02	
	BK		10,89	3,02	1,48		1,19	15,24		3,68		2,71	3,93	19,68	3,89								50,32	65,71	0,51	
			69			235		475		190		910	780	5925	1090								9605	9674	0,26	
	DB		16,83	4,25	10,32																			31,40	0,24	
			586	66	431																			1083	0,03	
	DB.S							28,57	91,96	5,71	16,44	7,24	8,45	10,75	7,26	4,61	14,29	51,13	14,57	26,84	14,56			302,38	302,38	2,35
							2321	15	1390	295	3340	2175	2290	3070	1815	1440	5515	16270	5535	9795	3115			58381	58381	1,56
	DB.B							14,65	35,80	1,29	8,55	26,21	15,04	36,11	29,47	6,18	12,60	71,23	333,34		123,71	5,52		719,70	719,70	5,59
						922	155	610	70	490	6885	3845	10520	8785	2225	5810	28940	124410		25650	1525		220842	220842	5,9	
	DB.C									0,60					1,25									1,85	1,85	0,01
						12				65					270									347	347	0,01
	KL									1,29														1,29	1,29	0,01
										70														70	70	0
	JW									2,30	2,70		0,85											5,85	5,85	0,05
										145	425		135											705	705	0,02
	WZ								0,70		1,88							0,71						3,29	3,29	0,03
						397		20		300								255						972	972	0,03
	JS				1,20				1,98	2,21		4,04	2,31		3,60			1,13	0,94		3,79			20,00	21,20	0,16
					63	29		65	55		710	490		1070			505	245		565				3734	3797	0,1
	GB														1,05									1,05	1,05	0,01
															300									300	300	0,01
	BRZ							1,15	9,89	46,30	65,87	24,65	17,70	29,37	10,49	2,28					1,80			209,50	209,50	1,63
						558		630	7560	11055	5915	4595	8740	3040	785					430			43308	43308	1,16	
	OL				4,36			2,61	46,91	42,89	24,86	35,35	42,85	38,82	13,55	20,39	1,63	3,26	0,77		10,02			283,91	288,27	2,24
					223	945			5275	7210	4195	10745	14535	12660	5200	8015	535	960	370		2555			73200	73423	1,96

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OL.S							0,94			0,10	1,38											2,42	2,42	0,02
						1		95			20	240											356	356	0,01
	AK							0,14		9,64	5,98	5,27	21,67	9,43	8,71	0,81	2,07			2,69			66,41	66,41	0,52
						36		5		1935	1550	1465	6865	2890	2735	250	925			495			19151	19151	0,51
	TP				0,73				0,92			1,94											2,86	3,59	0,03
					24				320			650											970	994	0,03
	OS								3,59	2,00	2,70	1,25											9,54	9,54	0,07
						10			725	440	755	155											2085	2085	0,06
	LP										1,28												1,28	1,28	0,01
											285												285	285	0,01
J.S.A												0,50										0,50	0,50	0	
					14							115										129	129	0	
Ogółem		3,28	150,75	11,40	20,21		612,75	1170,97	868,50	1222,54	1388,13	2056,84	1334,12	1081,50	722,84	666,00	767,36	417,14	31,68	309,48	48,00		12697,85	12883,49	100
		250	3428	157	800	25956	835	41600	148595	296215	474425	716455	490375	417545	286260	281335	299630	156620	11325	74875	14185		3736231	3740866	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

OBRĘB WŁOSZAKOWICE

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BŚW	SO		7,22				15,26	13,90	17,05	22,74	37,08	32,50	18,28	28,85	16,56	6,35	14,88	2,11						225,56	232,78	100	
			90			342		195	2555	4760	11005	9070	5450	10400	5300	2325	5245	775						57422	57512	100	
	Razem		7,22				15,26	13,90	17,05	22,74	37,08	32,50	18,28	28,85	16,56	6,35	14,88	2,11						225,56	232,78	100	
			90			342		195	2555	4760	11005	9070	5450	10400	5300	2325	5245	775							57422	57512	100
BMŚW	SO		55,06				183,98	191,62	146,30	262,12	200,92	245,20	204,82	203,73	159,99	259,72	170,46	33,29						2262,15	2317,21	99,61	
			1584			5776	100	6150	26410	67345	71790	84985	76775	80670	61080	113725	69375	12155						676336	677920	99,74	
	MD								0,79															0,79	0,79	0,03	
										130															130	130	0,02
	DB.B						0,51	0,83																1,34	1,34	0,06	
						22			15																37	37	0,01
	BRZ								0,02		2,64	2,17			1,25									6,08	6,08	0,26	
											460	475			330										1265	1265	0,19
	AK											0,88	0,09												0,97	0,97	0,04
												230	15												245	245	0,04
	Razem			55,06				184,49	192,47	147,09	264,76	203,97	245,29	204,82	204,98	159,99	259,72	170,46	33,29						2271,33	2326,39	100
				1584			5798	100	6165	26540	67805	72495	85000	76775	81000	61080	113725	69375	12155						678013	679597	100
BMW	SO		2,12		0,51		3,76	3,11	2,50		0,55	4,83												14,75	17,38	92,9	
			75		19	114	5	140	535		140	1510												2444	2538	90,06	
	SO.C							0,39																0,39	0,39	2,08	
	BRZ										0,94													0,94	0,94	5,02	
						10						270													280	280	9,94

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	Razem		2,12		0,51		3,76	3,50	2,50		1,49	4,83											16,08	18,71	100		
			75		19	124	5	140	535		410	1510											2724	2818	100		
LMŚW	SO		16,79	2,33			66,70	130,37	117,50	236,89	241,98	313,03	385,16	227,30	124,02	113,63	156,49	22,02	4,84	111,44	34,77		2286,14	2305,26	82,42		
			362	24		4479	10	4750	23310	59770	89580	112755	148740	96215	52935	53925	70185	9310	1530	31035	10795		769324	769710	83,57		
	MD						0,60				3,09	1,38											5,07	5,07	0,18		
						52		10				1340	485											1887	1887	0,2	
	ŚW											1,66		4,49			1,29							7,44	7,44	0,27	
												775		2565			730								4070	4070	0,44
	BK						1,19					2,71													3,90	3,90	0,14
						81						910													991	991	0,11
	DB			1,50																					1,50	0,05	
				8																					8	0	
	DB.S									1,74		0,78		2,11			8,43	2,41	2,46						17,93	17,93	0,64
										65		185		660			3425	960	1095						6390	6390	0,69
	DB.B						1,29	9,59	1,29		20,09	12,64	13,60	24,39	6,18	9,01	21,98	169,48		116,44	5,52				411,50	411,50	14,71
						298		370	70		5300	3095	3695	7205	2225	4360	9700	63915		24730	1525				126488	126488	13,73
	DB.C								0,60																0,60	0,60	0,02
						12			65																77	77	0,01
	JW											0,85													0,85	0,85	0,03
												135													135	135	0,01
	BRZ									5,84	9,55	5,06	2,43	6,89											29,77	29,77	1,06
						130			1020	1860	1275	820	2100												7205	7205	0,78
	OL								0,07				0,66												0,73	0,73	0,03
									5				105												110	110	0,01
	AK										2,06		1,30	5,14			2,07								10,57	10,57	0,38
						21					570		430	1595			925								3541	3541	0,38
	TP											1,94													1,94	1,94	0,07
												650													650	650	0,07
	Razem		16,79	3,83				69,18	140,56	127,04	246,44	269,97	338,35	411,10	261,32	130,20	131,07	184,24	193,96	4,84	227,88	40,29			2776,44	2797,06	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
			362	32		5073	10	5130	24535	61630	96910	120480	156215	107580	55160	61710	82500	74320	1530	55765	12320		920868	921262	100		
LMW	SO							8,49	5,29	1,10	1,73		17,33	10,29	1,67	2,31	8,41							56,62	56,62	40,6	
						121		235	890	290	570		5900	3965	575	1070	3205							16821	16821	47,91	
	MD						2,48																	2,48	2,48	1,78	
						21	40																	61	61	0,17	
	ŚW							0,99			7,65	0,73												9,37	9,37	6,72	
						50					2340	245													2635	2635	7,51
	DB		2,36	0,36	0,23																				2,95	2,12	
			123	38	1																				162	0,46	
	DB.S						1,53	2,82	1,94			1,59	2,53				4,47							14,88	14,88	10,67	
						190	15	50	85			340	830					1765							3275	3275	9,33
	DB.B						1,91	1,02																	2,93	2,93	2,1
						47		30																	77	77	0,22
	BRZ								4,99	7,18	7,82	0,77	4,96	2,37											28,09	28,09	20,14
						60			685	1085	1875	260	1535	840											6340	6340	18,06
	OL							3,44	2,64		4,46	3,64	2,80	1,20	2,94										21,12	21,12	15,15
						142		330	395		1295	1335	755	315	960										5527	5527	15,74
	AK										1,00														1,00	1,00	0,72
											210														210	210	0,6
	Razem		2,36	0,36	0,23		5,92	16,76	14,86	8,28	22,66	6,73	27,62	13,86	4,61	2,31	12,88								136,49	139,44	100
			123	38	1	631	55	645	2055	1375	6290	2180	9020	5120	1535	1070	4970								34946	35108	100
	LŚW	SO								9,72	0,85	16,89	38,53	37,98	37,04	9,07	11,71	3,56	0,87		9,54	7,71			183,47	183,47	56,04
						26			1780	215	6200	13795	15165	16180	3555	5670	1765	245		3335	1865			69796	69796	60,12	
DG									4,58																4,58	4,58	1,4
									595																595	595	0,51
DB				1,10																					1,10	0,34	
				10																					10	0,01	
DB.S							2,46			4,99	6,21						1,63	3,67	3,92						22,88	22,88	6,99
						172					1170	1980						865	1925	2100						8212	8212

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	DB.B						3,79	3,59					3,72	2,77		3,59	21,36	53,89		7,27				99,98	99,98	30,54	
						289							1380	1125		1450	9130	19925		920				34219	34219	29,48	
	JW									2,70														2,70	2,70	0,82	
										425														425	425	0,37	
	GB													1,05										1,05	1,05	0,32	
														300										300	300	0,26	
	BRZ								2,92	1,80				3,12		0,83									8,67	8,67	2,65
							76		175	330				800		305									1686	1686	1,45
	OL													2,96											2,96	2,96	0,9
														845											845	845	0,73
Razem				1,10			6,25	6,51	16,10	8,54	23,10	38,53	47,78	40,86	9,90	15,30	26,55	58,43	3,92	16,81	7,71			326,29	327,39	100	
				10		563		175	2705	1810	8180	13795	18190	17605	3860	7120	11760	22095	2100	4255	1865			116078	116088	100	
LW	SO										0,62	0,36		2,74										3,72	3,72	4,17	
											165	95		1170										1430	1430	8,24	
	ŚW								0,74															0,74	0,74	0,83	
						36			80															116	116	0,67	
	DB.S							9,87	2,03	3,65				1,44					2,84					19,83	19,83	22,24	
						202		120	145	600				395					1265					2727	2727	15,71	
	DB.B							0,82																0,82	0,82	0,92	
						63		20																83	83	0,48	
	WZ																0,71							0,71	0,71	0,8	
																		255						255	255	1,47	
	JS								2,21		2,28			2,42			1,13	0,94		3,79				12,77	12,77	14,32	
						29			55		320			950			505	245		565				2669	2669	15,38	
	BRZ									1,22	0,88	2,99			1,45									6,54	6,54	7,33	
						50				205	195	525			480									1455	1455	8,38	
	OL						2,07	7,99	7,13	4,48		0,29	8,70	2,73	0,63					10,02				44,04	44,04	49,39	
						159		715	965	630		55	2365	940	240					2555				8624	8624	49,67	
	Razem						2,07	18,68	12,11	9,35	3,78	3,64	8,70	9,33	2,08		1,84	0,94	2,84	13,81				89,17	89,17	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
						539		855	1245	1435	680	675	2365	3455	720		760	245	1265	3120				17359	17359	100	
OL	BRZ								2,32															2,32	2,32	9,27	
										425														425	425	6,15	
						0,87			1,33	1,40	3,08	8,56	1,17	1,42		1,00	0,62	3,26						21,84	22,71	90,73	
					48	54		105	150	560	2730	540	660		505	175	960						6439	6487	93,85		
	Razem				0,87			1,33	3,72	3,08	8,56	1,17	1,42		1,00	0,62	3,26							24,16	25,03	100	
						48	54		105	575	560	2730	540	660		505	175	960							6864	6912	100
OLJ	DB.S						2,92								2,00									4,92	4,92	12,12	
						92									750									842	842	6,95	
	OL				0,28			6,46	5,83	1,38	4,21	4,91	5,32	4,16	2,37			0,77						35,41	35,69	87,88	
					27	241		495	1205	270	1615	1660	2500	1750	1135			370						11241	11268	93,05	
	Razem				0,28		2,92	6,46	5,83	1,38	4,21	4,91	5,32	4,16	4,37			0,77							40,33	40,61	100
					27	333		495	1205	270	1615	1660	2500	1750	1885			370							12083	12110	100
Łącznie	SO		81,19	2,33	0,51		269,70	347,49	298,36	523,70	499,77	634,45	663,57	509,95	311,31	393,72	353,80	58,29	4,84	120,98	42,48			5032,41	5116,44	85,33	
			2111	24	19	10858	115	11470	55480	132380	179450	222210	252030	208600	123445	176715	149775	22485	1530	34370	12660			1593573	1595727	86,32	
	SO.C							0,39																0,39	0,39	0,01	
	MD						2,48	0,60	0,79			3,09	1,38											8,34	8,34	0,14	
						73	40	10	130			1340	485											2078	2078	0,11	
	ŚW							0,99	0,74		7,65	2,39		4,49			1,29							17,55	17,55	0,29	
						86			80		2340	1020		2565			730							6821	6821	0,37	
	DG								4,58															4,58	4,58	0,08	
									595															595	595	0,03	
	BK						1,19					2,71												3,90	3,90	0,07	
						81						910												991	991	0,05	
	DB		2,36	2,96	0,23																				5,55	0,09	
			123	56	1																				180	0,01	
	DB.S						6,91	12,69	5,71	8,64	6,99	1,59	4,64	1,44	2,00	8,43	8,51	6,13	6,76					80,44	80,44	1,34	
							656	15	170	295	1770	2165	340	1490	395	750	3425	3590	3020	3365				21446	21446	1,16	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.B						7,50	15,85	1,29		20,09	12,64	17,32	27,16	6,18	12,60	43,34	223,37		123,71	5,52			516,57	516,57	8,61
							719		435	70		5300	3095	5075	8330	2225	5810	18830	83840		25650	1525		160904	160904	8,7
	DB.C								0,60															0,60	0,60	0,01
							12			65														77	77	0
	JW									2,70		0,85												3,55	3,55	0,06
										425		135												560	560	0,03
	WZ																0,71							0,71	0,71	0,01
																	255							255	255	0,01
	JS									2,21		2,28		2,42			1,13	0,94		3,79				12,77	12,77	0,21
							29			55		320		950			505	245		565				2669	2669	0,14
	GB														1,05									1,05	1,05	0,02
															300									300	300	0,02
	BRZ								2,94	14,95	20,59	16,87	6,19	14,97	3,62	2,28								82,41	82,41	1,37
							326		175	2460	3610	4090	1605	4435	1170	785								18656	18656	1,01
	OL				1,15		2,07	19,22	17,07	8,94	17,23	10,01	21,86	8,09	6,94	0,62	3,26	0,77		10,02				126,10	127,25	2,12
					75	596		1645	2720	1460	5640	3590	7230	3005	2840	175	960	370		2555				32786	32861	1,78
	AK											3,94	0,09	1,30	5,14		2,07							12,54	12,54	0,21
						21						1010	15	430	1595		925							3996	3996	0,22
	TP												1,94											1,94	1,94	0,03
													650											650	650	0,04
Ogółem			83,55	5,29	1,89		289,85	400,17	346,30	564,57	574,82	675,95	725,04	563,36	328,71	415,37	414,11	289,50	11,60	258,50	48,00			5905,85	5996,58	100
			2234	80	95	13457	170	13905	61950	139645	200315	234910	271175	226910	130045	186125	175570	109960	4895	63140	14185			1846357	1848766	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

OBRĘB WSCHOWA

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		8,21				24,01	49,76	29,62	48,41	107,71	87,16	53,86	57,49	62,61	36,57	34,72						591,92	600,13	99,91	
			65			785		1540	4160	10835	32560	27305	17855	18945	23625	12790	11360						161760	161825	99,89	
	AK												0,53										0,53	0,53	0,09	
														175										175	175	0,11
	Razem		8,21				24,01	49,76	29,62	48,41	107,71	87,16	53,86	58,02	62,61	36,57	34,72							592,45	600,66	100
			65			785		1540	4160	10835	32560	27305	17855	19120	23625	12790	11360							161935	162000	100
BMŚW	SO	3,28	26,88	0,21			177,81	213,80	219,54	301,81	346,93	595,60	180,40	198,60	173,12	126,07	157,04	3,04		13,64			2707,40	2737,77	98,44	
		250	495			4848	335	7900	37670	75260	120990	208700	64065	72595	69600	48780	58260	1125		3320			773448	774193	98,91	
	SO.C							3,90															3,90	3,90	0,14	
						3		60															63	63	0,01	
	MD						1,17	2,19															3,36	3,36	0,12	
						14		80															94	94	0,01	
	DB.S							0,73			0,25												0,98	0,98	0,04	
						39					10												49	49	0,01	
	DB.B						1,60																1,60	1,60	0,06	
						1																	1	1	0	
	BRZ										10,60	2,21	4,22	0,85	0,74									18,62	18,62	0,67
						26					1605	475	1060	125	250									3541	3541	0,45
	AK												8,74	3,76										12,50	12,50	0,45

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
													3080	1120									4200	4200	0,54	
	OS										2,20												2,20	2,20	0,08	
											570												570	570	0,07	
	Razem	3,28	26,88	0,21			180,58	220,62	219,54	312,41	351,59	599,82	189,99	203,10	173,12	126,07	157,04	3,04		13,64			2750,56	2780,93	100	
		250	495			4931	335	8040	37670	76865	122045	209760	67270	73965	69600	48780	58260	1125		3320			781966	782711	100	
BMW	SO							6,36	2,53	5,71	4,33	5,29				4,82							29,04	29,04	96,41	
						19		95	630	1525	1775	1880				1575							7499	7499	95,18	
	BRZ												1,08										1,08	1,08	3,59	
													380										380	380	4,82	
	Razem							6,36	2,53	5,71	4,33	5,29	1,08			4,82							30,12	30,12	100	
						19		95	630	1525	1775	1880	380			1575							7879	7879	100	
LMŚW	SO		6,75	1,59	1,61		79,58	231,99	170,04	187,27	282,45	565,71	276,83	201,66	104,11	63,50	77,26	5,63		12,78			2258,81	2268,76	87,39	
			102	67	40	3125	25	8500	29440	48825	97330	203445	107410	81010	43515	25525	27150	2225		3470			680995	681204	91,51	
	SO.C																0,65						0,65	0,65	0,03	
																	290						290	290	0,04	
	MD							18,18	1,08					0,49									19,75	19,75	0,76	
						103		775	135					235									1248	1248	0,17	
	ŚW						3,54	1,20	11,53			0,99	1,94		0,70								19,90	19,90	0,77	
						46	150	30	810			465	930		280								2711	2711	0,36	
	BK		10,89	3,02	1,48			11,13		3,68			3,93	10,93	2,77								32,44	47,83	1,84	
			69			154		345		190			780	3360	810								5639	5708	0,77	
	DB		11,07	1,02	0,52																			12,61	0,49	
			411	5	49																			465	0,06	
	DB.S							2,26	11,84				1,67	2,48			2,02		1,34		3,85			25,46	25,46	0,98
						146		55				480	730			665		435		995			3506	3506	0,47	
	DB.B							3,95	13,71		8,55	6,12	2,40	18,79	2,31			4,41	46,39				106,63	106,63	4,11	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						107	155	165		490	1585	750	5445	455			1780	17280					28212	28212	3,79	
	DB.C													1,25									1,25	1,25	0,05	
															270								270	270	0,04	
	JW								2,30														2,30	2,30	0,09	
										145													145	145	0,02	
	BRZ						1,15	6,55	14,11	8,37	0,89	3,99	9,08	5,54									49,68	49,68	1,91	
							147		420	2325	1440	180	1080	2675	1455								9722	9722	1,31	
	AK									9,64	2,04	3,78	10,90		8,71	0,81				2,69			38,57	38,57	1,49	
						15				1935	540	1130	3190		2735	250				495			10290	10290	1,38	
	OS									1,85	0,50												2,35	2,35	0,09	
										420	185												605	605	0,08	
	Razem		28,71	5,63	3,61		90,48	294,60	199,06	219,36	292,00	578,54	323,95	222,18	116,29	66,33	82,32	53,36		19,32			2557,79	2595,74	100	
			582	72	89	3843	330	10290	32855	53300	99820	207350	121160	86785	47340	26440	29220	19940		4960			743633	744376	100	
LMW	SO						5,27	14,60	17,68	8,45	22,51	31,05	10,34	7,27	19,83	3,58	2,21			5,51			148,30	148,30	51,85	
						322		700	2365	2305	7580	10230	3330	2235	7725	1310	620			905			39627	39627	64,77	
	SO.C						1,02																1,02	1,02	0,36	
	MD							6,49	0,68														7,17	7,17	2,51	
						66		210	50														326	326	0,53	
	ŚW							3,05	1,51	2,08													6,64	6,64	2,32	
						81		170	120	420													791	791	1,29	
	DB		1,94	0,27	4,52																			6,73	2,35	
			20	5	317																			342	0,56	
	DB.S						5,77	21,88						1,49	0,23		0,52	23,49	2,84					56,22	56,22	19,66
						403		455						300	65		125	6280	900					8528	8528	13,94
	DB.B						1,60	2,24															3,84	3,84	1,34	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						95																	95	95	0,16	
	KL								1,29														1,29	1,29	0,45	
									70														70	70	0,11	
	BRZ							0,40	9,90	4,01	1,00	1,02	3,39							1,80			21,52	21,52	7,53	
						54		35	1490	625	225	250	1125							430			4234	4234	6,92	
	OL							14,53	4,53	1,31	3,47	2,59	2,82	0,39								29,64	29,64	10,37		
							93		2075	915	255	1240	840	935	90								6443	6443	10,53	
	OS									3,59													3,59	3,59	1,26	
										725													725	725	1,19	
	Razem		1,94	0,27	4,52			13,66	63,19	39,18	15,85	26,98	34,66	18,04	7,89	19,83	4,10	25,70	2,84		7,31			279,23	285,96	100
		20	5	317	1114			3645	5735	3605	9045	11320	5690	2390	7725	1435	6900	900		1335			60839	61181	100	
LŚW	SO							52,29	1,58	7,60	6,04	30,33	4,65	5,10	4,59	4,41	5,73	0,56					122,88	122,88	41,99	
						44		900	195	1830	2135	10275	1520	1930	1575	1370	2140	225					24139	24139	35,23	
	MD							1,19		0,61							0,57						2,37	2,37	0,81	
										180								180						360	360	0,53
	DG							4,97															4,97	4,97	1,7	
								220															220	220	0,32	
	BK							4,11						8,75	1,12								13,98	13,98	4,78	
								130						2565	280								2975	2975	4,34	
	DB		1,46																						1,46	0,5
			32																						32	0,05
	DB.S								13,10		7,80				0,96	2,61			3,42					27,89	27,89	9,53
									180		1570				265	690			1005					3710	3710	5,41
	DB.B								4,00									23,48	63,58					91,06	91,06	31,13
									10									8330	23290					31630	31630	46,15
	WZ								0,70															0,70	0,70	0,24

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						216		20															236	236	0,34	
	BRZ									21,86	1,13			0,59									23,58	23,58	8,06	
											3710	305			165									4180	4180	6,1
	OL													0,84									0,84	0,84	0,29	
															415									415	415	0,61
	AK											1,40											1,40	1,40	0,48	
													320											320	320	0,47
	OS										0,15													0,15	0,15	0,05
											20													20	20	0,03
	LP										1,28													1,28	1,28	0,44
										285													285	285	0,42	
	Razem		1,46					80,36	1,58	39,30	7,17	31,73	4,65	16,24	8,32	4,41	29,78	67,56					291,10	292,56	100	
			32			260		1460	195	7595	2440	10595	1520	5340	2545	1370	10650	24520					68490	68522	100	
LW	SO							6,74	1,14		4,47			0,67	0,51	4,00	4,56						22,09	22,09	12	
						3		300	220		1510			135	205	1160	1270						4803	4803	14,44	
	MD							0,66															0,66	0,66	0,36	
								50															50	50	0,15	
	DB				2,76																			2,76	1,5	
					18																			18	0,05	
	DB.S						13,63	31,72				5,19	2,14	4,63		3,32	13,29	0,84	7,70	10,71			93,17	93,17	50,63	
						442		530				1470	550	1090		1300	4610	175	1995	2120			14282	14282	42,93	
	JS							1,98			1,76	2,31		1,18									7,23	7,23	3,93	
								65			390	490		120									1065	1065	3,2	
	BRZ								7,34	0,44	2,29	0,66											10,73	10,73	5,83	
									1285	65	575	245											2170	2170	6,52	
OL							4,10	4,56	9,24	9,27	3,28	2,49	0,85	8,16								41,95	41,95	22,79		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						75		455	865	1390	2365	900	705	285	2830								9870	9870	29,67	
	OL.S							0,94			0,10	1,38											2,42	2,42	1,31	
							1		95			20	240											356	356	1,07
	AK							0,14					0,73											0,87	0,87	0,47
									5					165											170	170
	TP								0,92															0,92	0,92	0,5
										320															320	320
	OS												1,25											1,25	1,25	0,68
							10						155												165	165
	Razem					2,76		13,63	46,28	13,96	9,68	17,89	14,07	5,36	7,33	8,67	7,32	17,85	0,84	7,70	10,71				181,29	184,05
					18	531		1500	2690	1455	4860	3500	1420	1630	3035	2460	5880	175	1995	2120				33251	33269	100
OL	SO							0,57				1,03												1,60	1,60	1,99
									25				275											300	300	1,4
	BRZ											1,62												1,62	1,62	2,02
							5						355												360	360
	OL				3,21		0,54	4,30	15,56	5,37	5,38	25,12	11,65	0,34	4,59	1,01								73,86	77,07	95,99
					148	125		615	2495	1090	1500	8535	3790	105	2025	360									20640	20788
	Razem				3,21		0,54	4,87	15,56	5,37	5,38	27,77	11,65	0,34	4,59	1,01								77,08	80,29	100
					148	130		640	2495	1090	1500	9165	3790	105	2025	360									21300	21448
OLJ	DB				1,24																				1,24	9,52
					31																				31	0,99
	BRZ										0,26													0,26	0,26	2
											65														65	65
	OL							4,76	1,17			1,85		3,04	0,70									11,52	11,52	88,48
						56		485	215			670		1300	320										3046	3046
Razem				1,24			4,76	1,17		0,26	1,85		3,04	0,70										11,78	13,02	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
					31	56		485	215		65	670		1300	320									3111	3142	100	
ŁŁ	DB				1,05																				1,05	4,45	
					15																				15	0,2	
	DB.S																5,84		12,38					18,22	18,22	77,27	
							635											1790		4435					6860	6860	90,6
	WZ									1,88														1,88	1,88	7,97	
							181				300														481	481	6,35
	JS				1,20																				1,20	5,09	
					63																				63	0,83	
	TP				0,73																				0,73	3,1	
					24																				24	0,32	
	JS.A													0,50											0,50	0,50	2,12
							14							115											129	129	1,7
	Razem				2,98						1,88			0,50				5,84		12,38					20,60	23,58	100
				102	830					300			115				1790		4435					7470	7572	100	
Łącznie	SO	3,28	41,84	1,80	1,61		286,67	576,11	442,13	559,25	774,44	1316,17	526,08	470,79	364,77	242,95	281,52	9,23		31,93				5882,04	5930,57	86,1	
		250	662	67	40	9146	360	19960	74680	140580	263880	462110	194180	176850	146245	92510	100800	3575		7695				1692571	1693590	89,5	
	SO.C						1,02	3,90									0,65							5,57	5,57	0,08	
							3		60									290						353	353	0,02	
	MD						1,17	28,71	1,76	0,61				0,49			0,57							33,31	33,31	0,48	
							183		1115	185	180			235				180							2078	2078	0,11
	ŚW						3,54	4,25	13,04	2,08		0,99	1,94		0,70									26,54	26,54	0,39	
							127	150	200	930	420		465	930		280								3502	3502	0,19	
	DG							4,97																4,97	4,97	0,07	
									220																220	220	0,01
	BK		10,89	3,02	1,48				15,24		3,68			3,93	19,68	3,89									46,42	61,81	0,9

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
			69			154		475		190			780	5925	1090								8614	8683	0,46	
	DB		14,47	1,29	10,09																			25,85	0,38	
			463	10	430																			903	0,05	
	DB.S						21,66	79,27		7,80	0,25	6,86	6,11	5,82	2,61	5,86	42,62	8,44	20,08	14,56			221,94	221,94	3,22	
							1665		1220		1570	10	1950	1580	1420	690	2090	12680	2515	6430	3115			36935	36935	1,95
	DB.B						7,15	19,95		8,55	6,12	2,40	18,79	2,31			27,89	109,97					203,13	203,13	2,95	
							203	155	175		490	1585	750	5445	455			10110	40570					59938	59938	3,17
	DB.C														1,25									1,25	1,25	0,02
															270									270	270	0,01
	KL									1,29														1,29	1,29	0,02
										70														70	70	0
	JW									2,30														2,30	2,30	0,03
										145														145	145	0,01
	WZ								0,70		1,88													2,58	2,58	0,04
							397		20		300													717	717	0,04
	JS				1,20				1,98			1,76	2,31		1,18									7,23	8,43	0,12
					63				65			390	490		120									1065	1128	0,06
	BRZ							1,15	6,95	31,35	45,28	7,78	11,51	14,40	6,87						1,80			127,09	127,09	1,85
							232		455	5100	7445	1825	2990	4305	1870						430			24652	24652	1,3
	OL					3,21		0,54	27,69	25,82	15,92	18,12	32,84	16,96	5,46	13,45	1,01							157,81	161,02	2,34
						148	349		3630	4490	2735	5105	10945	5430	2195	5175	360							40414	40562	2,14
	OL.S								0,94			0,10	1,38											2,42	2,42	0,04
							1		95			20	240											356	356	0,02
	AK								0,14		9,64	2,04	5,18	20,37	4,29	8,71	0,81				2,69			53,87	53,87	0,78
							15		5		1935	540	1450	6435	1295	2735	250				495			15155	15155	0,8
	TP					0,73				0,92														0,92	1,65	0,02

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.			
							1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej						
		płazo- winy	haliz. zręby																									
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3		
1	2			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS				24				320																320	344	0,02	
										3,59	2,00	2,70	1,25												9,54	9,54	0,14	
	LP					10			725	440	755	155													2085	2085	0,11	
											1,28															1,28	1,28	0,02
	JS.A										285															285	285	0,02
														0,50												0,50	0,50	0,01
Ogółem		3,28	67,20	6,11	18,32		322,90	770,80	522,20	657,97	813,31	1380,89	609,08	518,14	394,13	250,63	353,25	127,64	20,08	50,98					6792,00	6886,91	100	
		250	1194	77	705	12499	665	27695	86645	156570	274110	481545	219200	190635	156215	95210	124060	46660	6430	11735					1889874	1892100	100	

Załącznik nr 5

Tabela nr Va

**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew
w typach siedliskowych lasu**

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

NADLEŚNICTWO WŁOSZAKOWICE

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	33,65	53,72	43,24	69,55	143,57	119,12	70,37	86,50	79,03	42,92	49,02	2,11					792,80	96,92
	SO.C		1,36	0,47														1,83	0,22
	MD		0,85	0,47														1,32	0,16
	ŚW	0,89	1,26			0,14												2,29	0,28
	BK		0,33															0,33	0,04
	DB.S	0,99										0,58						1,57	0,19
	DB.B	0,46																0,46	0,06
	BRZ	3,28	6,14	2,49	1,60	0,80	0,20	1,61										16,12	1,97
	AK					0,28	0,34	0,16	0,37									1,15	0,14
	CZM.P									0,14								0,14	0,02
Razem	ha	39,27	63,66	46,67	71,15	144,79	119,66	72,14	86,87	79,17	42,92	49,60	2,11					818,01	100,00
	%	4,80	7,78	5,71	8,70	17,69	14,63	8,82	10,62	9,68	5,25	6,06	0,26					100,00	100,00
BMŚW	SO	284,15	328,38	334,76	530,97	537,70	828,64	377,02	395,69	329,50	383,62	322,30	36,12		6,01			4694,86	93,50
	SO.B								0,25									0,25	0,00
	SO.C	3,09	3,79	2,17								0,37						9,42	0,19
	MD	12,43	25,25	2,16		0,62	1,59	0,52	1,32									43,89	0,87
	ŚW	5,03	5,57	0,79	0,37		0,31	0,26	0,91	0,15	0,33				0,30			14,02	0,28
	DG	0,22	0,15															0,37	0,01
	BK	9,58	4,09	0,43							0,21				0,42			14,73	0,29
	DB.S	1,07	1,09	0,52	0,79	0,98	0,78	0,14	1,11	0,13		0,11	0,21					6,93	0,14
	DB.B	17,91	8,42	0,38	1,39	1,50	1,54	0,23	1,27		1,43	1,66			6,91			42,64	0,85

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL			0,06														0,06	0,00
	JW	0,56	1,17	0,79	0,39	0,23	0,85											3,99	0,07
	WZ	0,23	0,24	0,23												0,20		0,90	0,02
	JS		0,17															0,17	0,00
	GB	0,30		0,23												0,11		0,64	0,01
	BRZ	7,29	37,96	40,62	42,00	10,21	19,40	31,55	6,57	2,07	0,39	0,16	0,15					198,37	3,72
	OL		0,35	0,26		1,57	2,00	1,59	0,30	0,21		0,34						6,62	0,12
	OL.S		0,20															0,20	0,00
	CZM		0,11															0,11	0,00
	AK		1,69	2,84	14,38	8,98	9,01	15,85	4,74	9,99	2,75	3,69		0,89	1,52			76,33	1,43
	TP			0,23			2,26	0,11										2,60	0,05
	OS		0,06	1,74	0,92	1,79	0,33	0,34										5,18	0,10
	WB			0,04														0,04	0,00
	LP	0,32		0,46												0,25		1,03	0,02
	KL.P			0,23														0,23	0,00
	CZM.P		0,06															0,06	0,00
Razem	ha	159,66	435,16	326,10	465,80	561,97	916,89	735,05	483,50	246,49	197,40	266,56	247,32	4,84	247,20	40,29		5334,23	100,00
	%	2,99	8,16	6,11	8,73	10,54	17,19	13,78	9,06	4,62	3,70	5,00	4,64	0,09	4,63	0,76		100,00	100,00
LMW	SO	6,60	20,05	17,63	9,09	23,00	27,80	23,82	14,46	16,90	4,59	9,11			3,32			176,37	42,43
	SO.C	0,41	0,15															0,56	0,13
	MD	1,29	6,48	2,69		0,18		0,12		0,17								10,93	2,63
	ŚW	1,63	7,85	3,92	3,01	5,36	2,30	0,70	0,47	0,46		0,82						26,52	6,38
	DG		0,11	0,17														0,28	0,07
	BK	0,49	0,48															0,97	0,23
	DB.S	4,37	15,93	2,36	0,06	0,21	0,84	3,49	0,73	0,60	1,82	27,06	2,59		2,20			62,26	14,98
	DB.B	2,69	3,24	0,17					0,04						0,49			6,63	1,59
	DB.C	0,15	0,41			0,10												0,66	0,16

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL		0,33	0,51														0,84	0,20
	JW		0,51	0,77														1,28	0,31
	WZ	0,35	0,11															0,46	0,11
	JS		1,80	0,07				0,23										2,10	0,51
	GB	0,17		0,17											0,24			0,58	0,14
	BRZ	1,03	3,89	14,59	9,01	8,70	3,50	8,62	2,86	2,07		0,71			0,88			55,86	13,44
	OL	0,33	18,27	8,33	2,22	10,92	6,49	8,07	3,03	4,17		0,88						62,71	15,08
	OL.S			0,34	0,15													0,49	0,12
	AK		0,15	0,39	0,39	0,90	0,11			0,07			0,25					2,26	0,54
	TP						0,35	0,56							0,13			1,04	0,25
	OS			1,86	0,20	0,27		0,05	0,16									2,54	0,61
	LP	0,07	0,19	0,07											0,05			0,38	0,09
Razem	ha	19,58	79,95	54,04	24,13	49,64	41,39	45,66	21,75	24,44	6,41	38,58	2,84		7,31			415,72	100,00
	%	4,71	19,24	13,00	5,80	11,94	9,96	10,98	5,23	5,88	1,54	9,28	0,68		1,76			100,00	100,00
LŚW	SO	0,30	41,95	10,05	14,71	20,89	55,62	37,36	41,68	12,75	13,91	10,68	1,34		4,86	5,83		271,93	44,03
	SO.C		0,38															0,38	0,06
	MD		8,15	1,04	0,61	0,83	2,76	1,48	0,69			0,23						15,79	2,56
	ŚW			0,92		1,15												2,07	0,34
	DG		2,48	1,83								0,06						4,37	0,71
	BK	1,70	7,06	0,45			0,76		8,75	1,12					1,05			20,89	3,38
	DB.S	1,47	9,12	0,16	5,70	2,49	3,47	0,92	1,58	1,46	1,17	2,10	5,81	3,92				39,37	6,38
	DB.B	2,38	4,83		0,15		1,96	5,86	2,50	0,90	3,96	43,09	116,40		10,90	1,88		194,81	31,55
	DB.C											0,11						0,11	0,02
	JW		0,07		1,61		0,65						0,70					3,03	0,49
	WZ	0,25	0,28															0,53	0,09
	JS		0,14		0,24								0,36					0,74	0,12
	GB								0,52				0,44					0,96	0,16

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ		10,97	3,23	21,29	3,67	4,34	4,65	0,78	1,99	0,47		0,20					51,59	8,36
	OL				0,14			1,48	0,50				0,40					2,52	0,41
	AK						0,70	0,68			0,20	0,06	0,34					1,98	0,32
	OS				1,76	1,24			0,10									3,10	0,50
	LP		0,97		1,63													2,60	0,42
	JRZ.B	0,15	0,47															0,62	0,10
Razem	ha	6,25	86,87	17,68	47,84	30,27	70,26	52,43	57,10	18,22	19,71	56,33	125,99	3,92	16,81	7,71		617,39	100,00
	%	1,01	14,07	2,86	7,75	4,90	11,38	8,49	9,25	2,95	3,19	9,12	20,43	0,63	2,72	1,25		100,00	100,00
LW	SO	0,21	4,72	2,30	0,04	3,04	1,25		3,10	0,34	2,33	3,73			1,84			22,90	8,47
	MD		3,06	0,49														3,55	1,31
	ŚW	1,04	2,60	0,79	0,24	0,55	0,20								0,28			5,70	2,11
	DG		0,58												0,44			1,02	0,38
	BK		0,93												0,51			1,44	0,53
	DB.S	10,25	25,72	2,36	2,16	0,76	3,48	2,04	5,36	1,84	4,19	14,26	0,59	6,82	10,79			90,62	33,49
	DB.B	0,62	1,52	0,31		0,46												2,91	1,08
	DB.C						0,14											0,14	0,05
	JW	0,25	0,25					0,22										0,72	0,27
	WZ	0,44	0,27				0,19					0,57			0,75			2,22	0,82
	JS		7,20	2,75	1,39	3,61	2,27	2,15	3,42	0,44		0,79	0,94	2,16	4,22			31,34	11,59
	GB	0,31	0,36												1,19			1,86	0,69
	BRZ		3,77	8,24	4,87	2,93	4,41	0,40	0,51	1,16				0,28				26,57	9,82
	OL	1,87	12,79	7,61	8,34	7,61	3,41	8,54	4,27	6,91	0,40	0,34	0,25	1,28	3,31			66,93	24,75
	OL.S		1,05		0,43	0,05	1,24	0,20										2,97	1,10
	AK	0,27	0,14				0,10	0,28										0,79	0,29
	TP			0,83				0,08		0,06	0,40							1,37	0,51
	OS			0,39	1,56	2,48	1,02	0,15										5,60	2,07
	LP	0,44				0,18									1,19			1,81	0,67

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	15,70	64,96	26,07	19,03	21,67	17,71	14,06	16,66	10,75	7,32	19,69	1,78	10,54	24,52			270,46	100,00
	%	5,80	24,01	9,64	7,04	8,01	6,55	5,20	6,16	3,97	2,71	7,28	0,66	3,90	9,07			100,00	100,00
OL	SO		0,45	0,16	0,07	0,52	1,67	0,14	0,10	0,10								3,21	3,17
	ŚW		0,18	0,44		0,07												0,69	0,68
	DB.S						0,15											0,15	0,15
	DB.B						0,10											0,10	0,10
	JW		0,11															0,11	0,11
	JS		0,11															0,11	0,11
	BRZ		0,06	2,50		0,06	2,33	0,49	0,13	0,41								5,98	5,91
	OL	0,54	5,00	16,02	8,36	13,29	24,38	12,44	0,11	4,81	1,63	3,26						89,84	88,72
	OL.S			0,16														0,16	0,16
	AK						0,31											0,31	0,31
	TP									0,27								0,27	0,27
	OS		0,29		0,02														0,31
Razem	ha	0,54	6,20	19,28	8,45	13,94	28,94	13,07	0,34	5,59	1,63	3,26						101,24	100,00
	%	0,53	6,12	19,04	8,35	13,77	28,59	12,91	0,34	5,52	1,61	3,22						100,00	100,00
OLJ	SO		0,46						0,91	1,09								2,46	4,72
	ŚW	0,29	0,35															0,64	1,23
	BK			0,30														0,30	0,58
	DB.S	1,46								1,35								2,81	5,39
	DB.B			0,30														0,30	0,58
	JS		0,05			0,06		0,17					0,39					0,67	1,29
	BRZ		0,46	0,10	0,55	0,21			0,52	0,46								2,30	4,41
	OL	1,17	9,85	6,30	0,83	4,20	6,76	5,15	5,77	2,17			0,38					42,58	81,70
	LP		0,05															0,05	0,10
Razem	ha	2,92	11,22	7,00	1,38	4,47	6,76	5,32	7,20	5,07			0,77					52,11	100,00
	%	5,60	21,53	13,43	2,65	8,58	12,97	10,21	13,82	9,73			1,48					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ŁŁ	DB.S				0,19			0,05				5,84		10,61				16,69	81,01
	WZ				1,12									0,27				1,39	6,75
	JS													0,99				0,99	4,81
	TP													0,15				0,15	0,73
	LP				0,10													0,10	0,49
	JS.A							0,45										0,45	2,18
	KL.P				0,47									0,36				0,83	4,03
Razem	ha				1,88			0,50				5,84		12,38				20,60	100,00
	%				9,13			2,43				28,35		60,09				100,00	100,00
Łącznie	SO	428,67	729,69	657,99	990,01	1231,51	1875,94	1143,61	939,53	651,33	608,98	599,04	81,63	3,79	80,97	32,34		10055,03	79,20
	SO.B								0,25									0,25	0,00
	SO.C	3,50	7,23	3,52								1,02						15,27	0,12
	SO.WE												0,40					0,40	0,00
	MD	18,68	89,26	15,32	3,12	7,72	13,42	4,94	10,88	0,17		0,23			0,58			164,32	1,29
	ŚW	15,11	22,98	18,91	4,59	8,37	5,49	4,99	7,17	2,10	0,33	3,23			5,54			98,81	0,78
	DG	0,95	6,07	2,16			0,12					0,06	0,24		0,65			10,25	0,08
	BK	19,82	27,52	3,37	3,68		4,06	4,36	21,09	4,44	0,21	0,80			9,47			98,82	0,78
	DB.S	24,52	63,61	10,61	9,38	7,46	10,19	12,36	11,72	8,37	15,31	55,64	12,36	21,35	18,22	0,41		281,51	2,22
	DB.B	48,66	56,14	4,43	41,71	32,69	37,65	39,87	47,67	15,70	34,73	93,37	317,71	0,16	180,01	15,25		965,75	7,61
	DB.C	2,05	5,21	0,47		0,10	0,14		1,00			0,11						9,08	0,07
	KL		0,33	0,57														0,90	0,01
	JW	1,17	2,35	1,56	2,00	0,23	1,50	0,22					0,70					9,73	0,08
	WZ	1,27	0,90	0,23	1,12		0,19					0,57		0,27	0,95			5,50	0,04
	JS		9,47	2,82	1,63	3,67	2,27	2,55	3,42	0,44		0,79	1,69	3,15	4,22			36,12	0,28
	GB	0,78	0,36	0,40					0,52				0,44		1,54			4,04	0,03
	BRZ	42,41	96,86	97,24	116,08	37,19	43,55	55,84	14,87	9,77	1,06	2,63	0,35	0,28	0,88			519,01	4,09
	OL	3,91	46,81	38,77	20,37	38,36	43,94	37,37	13,98	18,59	2,03	4,82	1,03	1,28	3,31			274,57	2,16

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S		1,25	0,50	0,58	0,05	1,24	0,20										3,82	0,03
	CZM		0,11															0,11	0,00
	AK	0,27	2,73	3,78	21,42	12,89	13,06	26,07	9,14	11,46	2,95	5,05	0,59	0,89	1,52			111,82	0,88
	TP			1,06			2,61	0,75		0,33	0,40			0,15	0,13			5,43	0,04
	OS		0,35	3,99	4,65	7,71	1,47	0,54	0,26									18,97	0,15
	WB			0,04														0,04	0,00
	LP	0,83	1,21	0,53	1,73	0,18									1,49			5,97	0,05
	JRZ.B	0,15	0,47															0,62	0,00
	JS.A							0,45										0,45	0,00
	KL.P			0,23	0,47									0,36				1,06	0,01
	CZM.P		0,06							0,14								0,20	0,00
Ogółem	ha	612,75	1170,97	868,50	1222,54	1388,13	2056,84	1334,12	1081,50	722,84	666,00	767,36	417,14	31,68	309,48	48,00		12697,85	100,00
	%	4,83	9,22	6,84	9,63	10,93	16,19	10,51	8,52	5,69	5,24	6,04	3,29	0,25	2,44	0,38		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

OBRĘB WŁOSZAKOWICE

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	13,77	12,63	16,76	22,74	36,80	32,16	18,28	28,85	16,56	6,35	14,88	2,11					221,89	98,37
	ŚW					0,14												0,14	0,06
	DB.B	0,22																0,22	0,10
	BRZ	1,27	1,27	0,29		0,14												2,97	1,32
	AK						0,34											0,34	0,15
Razem	ha	15,26	13,90	17,05	22,74	37,08	32,50	18,28	28,85	16,56	6,35	14,88	2,11					225,56	100,00
	%	6,77	6,16	7,56	10,08	16,43	14,41	8,10	12,79	7,34	2,82	6,60	0,94					100,00	100,00
BMŚW	SO	151,16	161,98	138,57	247,69	197,29	241,04	201,89	201,45	158,04	257,55	169,60	33,08					2159,34	95,07
	SO.C	0,85		1,10								0,37						2,32	0,10
	MD	4,95	8,97	1,20		0,62	1,33	0,52	1,01									18,60	0,82
	ŚW	0,67	0,51		0,37		0,31		0,60	0,15	0,33							2,94	0,13
	DG	0,22	0,15															0,37	0,02
	BK	5,78	1,42								0,21							7,41	0,33
	DB.S	0,46							0,16	0,13			0,21					0,96	0,04
	DB.B	8,78	4,67		1,39		0,64	0,23	0,81		1,43	0,07						18,02	0,79
	DB.C		0,63															0,63	0,03
	BRZ	11,62	13,77	5,67	11,24	3,25	1,54	1,76	0,95	0,88	0,20	0,42						51,30	2,26
	OL					0,19		0,10										0,29	0,01
	AK		0,37	0,55	4,07	2,23	0,31	0,32		0,79								8,64	0,38
	OS					0,39	0,12											0,51	0,02
Razem	ha	184,49	192,47	147,09	264,76	203,97	245,29	204,82	204,98	159,99	259,72	170,46	33,29					2271,33	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%	8,12	8,47	6,48	11,67	8,98	10,80	9,02	9,02	7,04	11,43	7,50	1,47					100,00	100,00
BMW	SO	2,45	2,48	2,00		0,36	3,99											11,28	70,16
	SO.C		0,43															0,43	2,67
	MD	0,40	0,08			0,09												0,57	3,54
	ŚW		0,20			0,20	0,56											0,96	5,97
	DB.B	0,73	0,23															0,96	5,97
	BRZ	0,18	0,08	0,50		0,84	0,28											1,88	11,69
Razem	ha	3,76	3,50	2,50		1,49	4,83											16,08	100,00
	%	23,38	21,77	15,55		9,27	30,03											100,00	100,00
LMŚW	SO	46,19	92,29	100,14	190,25	230,14	284,12	363,80	207,53	114,16	94,72	133,39	32,60	3,79	57,78	26,51		1977,41	71,23
	SO.C		0,63	0,21														0,84	0,03
	MD	2,99	11,06	2,88	1,42	6,00	9,07	2,82	6,26						0,58			43,08	1,55
	ŚW	1,01	1,25	2,02	0,34	0,45	1,43	2,12	5,48			1,47			4,53			20,10	0,72
	DG	0,26	1,85	0,16											0,21			2,48	0,09
	BK	4,08	4,52	1,06			2,97	0,07	1,18	0,32					5,33			19,53	0,70
	DB.S		0,68	4,91	0,48	2,28	0,22	2,06	1,30	1,23	6,71	3,69	1,91		0,60	0,41		26,48	0,95
	DB.B	12,05	20,04	1,51	24,45	19,94	23,59	17,54	33,14	11,21	27,62	41,60	159,34	0,16	158,85	13,37		564,41	20,33
	DB.C	0,15	0,31	0,24														0,70	0,03
	KL			0,06														0,06	0,00
	JW		0,37	0,33	0,39	0,23	0,85											2,17	0,08
	BRZ	2,45	7,09	12,63	24,25	6,63	12,57	16,97	2,05	1,50		0,16	0,11					86,41	3,11
	OL			0,07		0,44	1,20	1,26	0,30			0,34						3,61	0,13
	AK		0,47	0,82	4,86	2,96	0,07	4,32	4,08	1,78	2,02	3,59		0,89				25,86	0,93
	TP						2,26											2,26	0,08
	OS					0,90		0,14										1,04	0,04
Razem	ha	69,18	140,56	127,04	246,44	269,97	338,35	411,10	261,32	130,20	131,07	184,24	193,96	4,84	227,88	40,29		2776,44	100,00
	%	2,49	5,06	4,58	8,88	9,72	12,19	14,80	9,41	4,69	4,72	6,64	6,99	0,17	8,21	1,45		100,00	100,00
LMW	SO	1,76	6,31	3,65	1,43	3,31	0,15	13,32	8,74	0,49	1,85	6,77						47,78	35,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL							1,48										1,48	0,45
	AK							0,68			0,20		0,34					1,22	0,37
	OS				0,50	1,24												1,74	0,53
	JRZ.B	0,15																0,15	0,05
Razem	ha	6,25	6,51	16,10	8,54	23,10	38,53	47,78	40,86	9,90	15,30	26,55	58,43	3,92	16,81	7,71		326,29	100,00
	%	1,92	2,00	4,93	2,62	7,08	11,81	14,64	12,52	3,03	4,69	8,14	17,91	1,20	5,15	2,36		100,00	100,00
LW	SO	0,21		0,51		0,26	0,36		2,50						0,86			4,70	5,27
	MD		0,60	0,49														1,09	1,22
	ŚW		1,28	0,79	0,24		0,03								0,28			2,62	2,94
	BK		0,30												0,51			0,81	0,91
	DB.S		5,66	2,32	1,83			0,09	1,89			0,14		2,28	5,03			19,24	21,58
	DB.B	0,62	0,58	0,31		0,46												1,97	2,21
	JW							0,22										0,22	0,25
	WZ											0,57						0,57	0,64
	JS		2,85	2,75	0,73	1,82		1,97	1,33	0,13		0,79	0,94		3,82			17,13	19,21
	BRZ		1,83	1,78	3,05	0,70	3,02		0,51	1,16				0,28				12,33	13,83
	OL	1,24	5,58	3,16	3,14	0,27	0,23	6,42	3,10	0,73		0,34		0,28	3,31			27,80	31,17
	TP									0,06								0,06	0,07
	OS				0,36	0,09												0,45	0,50
	LP					0,18												0,18	0,20
Razem	ha	2,07	18,68	12,11	9,35	3,78	3,64	8,70	9,33	2,08		1,84	0,94	2,84	13,81			89,17	100,00
	%	2,32	20,96	13,58	10,49	4,24	4,08	9,76	10,46	2,33		2,06	1,05	3,18	15,49			100,00	100,00
OL	SO				0,07	0,06												0,13	0,54
	ŚW			0,04														0,04	0,17
	BRZ			1,94		0,06												2,00	8,28
	OL		1,33	1,74	3,01	8,44	1,17	1,42		1,00	0,62	3,26						21,99	91,01
Razem	ha		1,33	3,72	3,08	8,56	1,17	1,42		1,00	0,62	3,26						24,16	100,00
	%		5,50	15,40	12,75	35,43	4,84	5,88		4,14	2,57	13,49						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	SO		0,46							1,09								1,55	3,84
	ŚW	0,29	0,35															0,64	1,59
	BK			0,30														0,30	0,74
	DB.S	1,46								1,35								2,81	6,97
	DB.B			0,30														0,30	0,74
	JS		0,05			0,06		0,17					0,39					0,67	1,66
	BRZ		0,46		0,55				0,52	0,46								1,99	4,93
	OL	1,17	5,09	5,23	0,83	4,15	4,91	5,15	3,64	1,47			0,38					32,02	79,41
	LP		0,05															0,05	0,12
Razem	ha	2,92	6,46	5,83	1,38	4,21	4,91	5,32	4,16	4,37			0,77					40,33	100,00
	%	7,24	16,02	14,46	3,42	10,44	12,17	13,19	10,31	10,84			1,91					100,00	100,00
Łącznie	SO	215,84	276,15	270,58	465,23	483,40	591,33	630,64	485,47	299,41	370,70	329,95	68,23	3,79	63,50	32,34		4586,56	77,65
	SO.C	0,85	1,06	1,31								0,37						3,59	0,06
	MD	9,63	21,59	5,93	1,42	7,72	13,16	4,94	7,94	0,17					0,58			73,08	1,24
	ŚW	2,22	5,88	5,02	1,88	7,30	3,00	2,82	6,55	0,32	0,33	2,29			4,81			42,42	0,72
	DG	0,48	2,00	1,99											0,21			4,68	0,08
	BK	11,71	6,60	1,65			3,73	0,07	1,18	0,32	0,21				6,89			32,36	0,55
	DB.S	4,00	8,95	8,40	4,30	4,77	2,78	4,81	4,36	3,05	8,34	9,87	5,45	6,20	5,63	0,41		81,32	1,38
	DB.B	25,99	30,41	2,12	25,99	20,40	26,19	23,63	36,21	11,63	32,28	61,28	212,16	0,16	169,75	15,25		693,45	11,74
	DB.C	0,30	1,00	0,24														1,54	0,03
	KL			0,06														0,06	0,00
	JW		0,43	0,71	2,00	0,23	0,85	0,22					0,70					5,14	0,09
	WZ	0,25										0,57						0,82	0,01
	JS		3,27	2,75	0,97	1,88		2,37	1,33	0,13		0,79	1,69		3,82			19,00	0,32
	GB								0,52					0,44				0,96	0,02
	BRZ	16,02	27,44	30,63	45,00	21,20	20,49	28,82	6,75	5,14	0,67	0,97	0,11	0,28				203,52	3,45
	OL	2,41	14,29	13,54	7,99	18,76	11,21	20,70	8,97	5,84	0,62	4,43	0,38	0,28	3,31			112,73	1,91
	AK		0,99	1,37	8,93	6,09	0,83	5,32	4,08	2,64	2,22	3,59	0,34	0,89				37,29	0,63

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	TP						2,26	0,56		0,06								2,88	0,05
	OS				0,86	2,89	0,12	0,14										4,01	0,07
	LP		0,11			0,18												0,29	0,00
	JRZ.B	0,15																0,15	0,00
Ogółem	ha	289,85	400,17	346,30	564,57	574,82	675,95	725,04	563,36	328,71	415,37	414,11	289,50	11,60	258,50	48,00		5905,85	100,00
	%	4,91	6,78	5,86	9,56	9,73	11,45	12,27	9,54	5,57	7,03	7,01	4,90	0,20	4,38	0,81		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

OBRĘB WSCHOWA

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW		0,11															0,11	0,14
	JS		0,11															0,11	0,14
	BRZ		0,06	0,56			2,33	0,49	0,13	0,41								3,98	5,16
	OL	0,54	3,67	14,28	5,35	4,85	23,21	11,02	0,11	3,81	1,01							67,85	88,04
	OL.S			0,16														0,16	0,21
	AK						0,31											0,31	0,40
	TP									0,27								0,27	0,35
	OS		0,29		0,02													0,31	0,40
Razem	ha	0,54	4,87	15,56	5,37	5,38	27,77	11,65	0,34	4,59	1,01							77,08	100,00
	%	0,70	6,32	20,19	6,97	6,98	36,03	15,11	0,44	5,95	1,31							100,00	100,00
OLJ	SO								0,91									0,91	7,72
	BRZ			0,10		0,21												0,31	2,63
	OL		4,76	1,07		0,05	1,85		2,13	0,70								10,56	89,65
Razem	ha		4,76	1,17		0,26	1,85		3,04	0,70								11,78	100,00
	%		40,41	9,93		2,21	15,70		25,81	5,94								100,00	100,00
LŁ	DB.S				0,19			0,05				5,84		10,61				16,69	81,01
	WZ				1,12									0,27				1,39	6,75
	JS													0,99				0,99	4,81
	TP													0,15				0,15	0,73
	LP				0,10													0,10	0,49
	JS.A							0,45										0,45	2,18
	KL.P				0,47									0,36				0,83	4,03
Razem	ha				1,88			0,50				5,84		12,38				20,60	100,00
	%				9,13			2,43				28,35		60,09				100,00	100,00
Łącznie	SO	212,83	453,54	387,41	524,78	748,11	1284,61	512,97	454,06	351,92	238,28	269,09	13,40		17,47			5468,47	80,50
	SO.B								0,25									0,25	0,00
	SO.C	2,65	6,17	2,21								0,65						11,68	0,17

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS.A							0,45										0,45	0,01
	KL.P			0,23	0,47									0,36				1,06	0,02
	CZM.P		0,06							0,14								0,20	0,00
Ogółem	ha	322,90	770,80	522,20	657,97	813,31	1380,89	609,08	518,14	394,13	250,63	353,25	127,64	20,08	50,98			6792,00	100,00
	%	4,75	11,35	7,69	9,69	11,97	20,33	8,97	7,63	5,80	3,69	5,20	1,88	0,30	0,75			100,00	100,00

Załącznik nr 6

Tabela nr Vb

**Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew
w typach siedliskowych lasu**

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b
Nadleśnictwo WŁOSZAKOWICE

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		1415	6305	15325	43345	36275	22925	29405	28895	15115	16460	775					216240	99,08
	SO.C			40														40	0,02
	MD		40	65														105	0,05
	ŚW					55												55	0,03
	DB.S											145						145	0,07
	BRZ		280	305	270	125	40	370										1390	0,64
	AK					40	60	10	115									225	0,1
	CZM.P									30								30	0,01
Razem	m3		1735	6715	15595	43565	36375	23305	29520	28925	15115	16605	775					218230	100
	%		0,80	3,08	7,15	19,94	16,67	10,68	13,53	13,25	6,93	7,61	0,36					100,00	100
BMŚW	SO	195	10590	60005	136645	190210	290565	138805	151160	129510	161035	125275	13210		2740			1409945	97,29
	SO.B								55									55	0
	SO.C		10	170								140						320	0,02
	MD		1530	335		165	470	185	510									3195	0,22
	ŚW	205	45	55	95		90	150	420	95	815	550			35			2555	0,18
	BK	35		5							90							130	0,01
	DB.S		10	15	70	155	190	45	400	35		50	70					1040	0,07
	DB.B		70	25	220	310	295	45	425		500	740			545			3175	0,22
	BRZ		1830	3410	6185	2205	2080	1870	885	515	65	550						19595	1,35
	OL		50	70	115	205	400	25		120								985	0,07
	AK		70	120	1290	690	620	2920	1110	405		330						7555	0,52
	OS				50	600	50											700	0,05
Razem	m3	435	14205	64210	144670	194540	294760	144045	154965	130680	162505	127635	13280		3320			1449250	100

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WB			5														5	0
	LP			15														15	0
	KL.P			15														15	0
	CZM.P		5															5	0
Razem	m3	340	15420	57390	114930	196730	327830	277375	194365	102500	88150	111720	94260	1530	60725	12320		1655585	100
	%	0,02	0,93	3,47	6,94	11,88	19,82	16,75	11,74	6,19	5,32	6,75	5,69	0,09	3,67	0,74		100,00	100
LMW	SO		1025	3000	2510	7780	9125	8275	5410	6555	1865	3350			1005			49900	53,05
	MD	55	350	435		50		40		60								990	1,05
	ŚW		115	240	465	1650	890	320	230	285		310						4505	4,79
	DG			10														10	0,01
	DB.S		115	70	25	45	185	900	210	270	640	7730	850					11040	11,74
	DB.B		10						10									20	0,02
	DB.C					25												25	0,03
	KL			20														20	0,02
	JW		5	25														30	0,03
	JS		10					55										65	0,07
	BRZ		185	2110	1415	2095	930	2310	710	600		230			265			10850	11,54
	OL		2455	1420	445	3425	2215	2590	905	1470		250						15175	16,14
	OL.S			20	10													30	0,03
	AK		15	35	65	185	25			20			50					395	0,42
	TP						130	205							65			400	0,43
	OS			405	45	80		15	35									580	0,62
	LP		5															5	0,01
Razem	m3	55	4290	7790	4980	15335	13500	14710	7510	9260	2505	11870	900		1335			94040	100
	%	0,06	4,56	8,28	5,30	16,30	14,36	15,64	7,99	9,85	2,66	12,62	0,96		1,42			100,00	100
LŚW	SO		560	1755	3570	8015	20090	15020	17925	4890	6065	4435	435		2825	1420		87005	47,35
	MD		335	205	180	320	980	545	285			65						2915	1,59

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższność w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW			45		125												170	0,09
	DG		150	320								30						500	0,27
	BK						180		2565	280								3025	1,65
	DB.S			5	965	760	990	295	555	395	680	1000	2590	2100				10335	5,62
	DB.B				25		605	1920	1010	380	1560	16825	42795		1430	445		66995	36,46
	DB.C											40						40	0,02
	JW				185		80						290					555	0,3
	WZ		10															10	0,01
	JS		5		15									130				150	0,08
	GB									125				130				255	0,14
	BRZ		575	570	3625	970	1325	1330	200	460	120		40					9215	5,02
	OL				20			390	250				75					735	0,4
	AK						140	210			65	15	130					560	0,3
	OS				475	430			30									935	0,51
	LP				345													345	0,19
Razem	m3		1635	2900	9405	10620	24390	19710	22945	6405	8490	22410	46615	2100	4255	1865		183745	100
	%		0,89	1,58	5,12	5,78	13,27	10,73	12,49	3,49	4,62	12,20	25,36	1,14	2,32	1,01		100,00	100
LW	SO		170	360	10	1075	405		1165	130	645	1090			695			5745	11,6
	MD		245	75														320	0,65
	ŚW		25	40	40	260	60								35			460	0,93
	DG		20															20	0,04
	DB.S		115	125	295	195	880	550	1495	620	1500	4840	130	2345	1970			15060	30,4
	DB.B		10			5												15	0,03
	DB.C						40											40	0,08
	JW							35										35	0,07
	WZ						40					205						245	0,49
	JS		75	160	175	710	450	385	700	110	50	345	245	475	775			4655	9,4

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL		975	1410	190	1620	2330	2475	2650	1155			210					13015	87,92
	LP		5															5	0,03
Razem	m3		980	1420	270	1680	2330	2500	3050	2205			370					14805	100
	%		6,62	9,59	1,82	11,35	15,74	16,89	20,60	14,89			2,50					100,00	100
ŁŁ	DB.S				50			20				1790		4080				5940	89,46
	WZ				150									65				215	3,24
	JS													160				160	2,41
	TP													45				45	0,68
	LP				30													30	0,45
	JS.A							95										95	1,43
	KL.P				70									85				155	2,33
Razem	m3				300			115				1790		4435				6640	100
	%				4,52			1,73				26,96		66,79				100,00	100
Łącznie	SO	195	23475	119505	256750	432440	664560	433375	369700	260690	256525	234095	30780	1205	35675	10945		3129915	84,39
	SO.B								55									55	0
	SO.C		25	330								430						785	0,02
	SO.WE												85					85	0
	MD	75	5585	2500	560	2595	4800	1755	4470	60		65						22465	0,61
	ŚW	355	200	1065	730	2560	2160	2595	4970	1100	815	2095			2065			20710	0,56
	DG		225	340			45					30	180					820	0,02
	BK	35	60	40	190		1265	920	6240	1205	90	310			95			10450	0,28
	DB.S		310	495	1470	1875	2670	3470	3710	3035	6195	17560	4960	8525	3235	125		57635	1,55
	DB.B	175	615	255	6210	7795	9155	11105	15395	5865	15550	40250	119075	30	30495	3115		265085	7,14
	DB.C		45	25		25	40		210			40						385	0,01
	KL			25														25	0
	JW		25	80	235	80	230	35			30		290					1005	0,03
	WZ		25	5	150		40						205		65				490

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS		95	160	190	720	450	465	700	110	50	345	535	635	775			5230	0,14
	GB								125				130					255	0,01
	BRZ		5010	14935	20170	9020	11325	15355	3740	2950	275	815	75	80	265			84015	2,26
	OL		5505	7025	3600	11685	15075	12855	5570	7590	635	1580	330	360	1765			73575	1,98
	OL.S		100	35	75	10	220	55										495	0,01
	CZM		10															10	0
	AK		225	595	4300	3210	3220	7905	2595	3480	1005	1810	180	295	440			29260	0,79
	TP			335			900	275		145	165			45	65			1930	0,05
	OS		50	810	1140	2385	300	115	65									4865	0,13
	WB			5														5	0
	LP		10	15	375	25												425	0,01
	JS.A							95										95	0
	KL.P			15	70									85				170	0
	CZM.P		5							30								35	0
Ogółem	m3	835	41600	148595	296215	474425	716455	490375	417545	286260	281335	299630	156620	11325	74875	14185		3710275	100
	%	0	1	4	8	13	19	13	11	8	8	8	4	0	2	0		100	100

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b
OBRĘB WŁOSZAKOWICE

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW		20	40	40		5								35			140	0,83
	DB.S		15	125	260			30	620			50		1060	180			2340	13,91
	DB.B		10			5												15	0,09
	JW							35										35	0,21
	WZ											205						205	1,22
	JS		25	160	110	315		355	420	40		345	245		735			2750	16,35
	BRZ		135	235	505	155	530		170	365				80				2175	12,93
	OL		590	570	425	80	45	1945	1205	285		160		125	1765			7195	42,78
	TP									30								30	0,18
	OS				95	20												115	0,68
	LP					25												25	0,15
Razem	m3		855	1245	1435	680	675	2365	3455	720		760	245	1265	3120			16820	100
	%		5,08	7,40	8,53	4,04	4,01	14,06	20,55	4,28		4,52	1,46	7,52	18,55			100,00	100
OL	SO				20	15												35	0,51
	ŚW																		
	BRZ			335		15												350	5,14
	OL		105	240	540	2700	540	660		505	175	960						6425	94,35
Razem	m3		105	575	560	2730	540	660		505	175	960						6810	100
	%		1,54	8,44	8,22	40,09	7,93	9,69		7,42	2,57	14,10						100,00	100
OLJ	SO									440								440	3,74
	DB.S									495								495	4,21
	JS					10		25					160					195	1,66
	BRZ				80				120	115								315	2,68
	OL		490	1205	190	1605	1660	2475	1630	835			210					10300	87,67
	LP		5															5	0,04
Razem	m3		495	1205	270	1615	1660	2500	1750	1885			370					11750	100
	%		4,21	10,26	2,30	13,74	14,13	21,28	14,89	16,04			3,15					100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	20	8665	51375	121710	175160	210085	241850	198980	118940	165830	137135	25810	1205	28380	10945		1496090	81,65
	SO.C		15	85								140						240	0,01
	MD	70	1450	1050	230	2595	4715	1755	3365	60								15290	0,83
	ŚW	45	70	405	275	2010	1095	1425	4740	295	535	1900			1955			14750	0,8
	DG		40	330														370	0,02
	BK	35		30			1160	15	270	85	90	10						1695	0,09
	DB.S		45	410	725	1330	745	1485	1615	1165	3815	4140	2760	3160	395	125		21915	1,2
	DB.B		480	140	4615	5055	6470	6650	10945	4455	14710	28515	80070	30	29910	3115		195160	10,65
	DB.C			20														20	0
	KL			5														5	0
	JW		10	35	235	80	135	35					290					820	0,04
	WZ											205						205	0,01
	JS		35	160	125	325		435	420	40		345	535		735			3155	0,17
	GB								125				130					255	0,01
	BRZ		1590	5125	8380	5325	5600	8205	1710	1625	185	255	25	80				38105	2,08
	OL		1410	2520	1335	5910	3905	7490	3605	2510	175	1495	210	125	1765			32455	1,77
	AK		85	260	1800	1550	180	1605	1135	840	785	1430	130	295				10095	0,55
	TP						770	205		30								1005	0,05
	OS				215	950	50	20										1235	0,07
	LP		10			25												35	0
Ogółem	m3	170	13905	61950	139645	200315	234910	271175	226910	130045	186125	175570	109960	4895	63140	14185		1832900	100
	%	0	1	3	8	11	13	15	12	7	10	10	6	0	3	1		100	100

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	CZM.P		5															5	0
Razem	m3	330	10290	32855	53300	99820	207350	121160	86785	47340	26440	29220	19940		4960			739790	100
	%	0,04	1,39	4,44	7,20	13,49	28,04	16,38	11,73	6,40	3,57	3,95	2,70		0,67			100,00	100
LMW	SO		750	2345	2150	6620	9080	3510	1795	6380	1040	725			1005			35400	59,27
	MD		310	400														710	1,19
	ŚW		75	155	375		670			215								1490	2,49
	DG			10														10	0,02
	DB.S		110	45	25	45	25	395	210	145	395	5970	850					8215	13,75
	DB.B								10									10	0,02
	DB.C					25												25	0,04
	KL			20														20	0,03
	JW			15														15	0,03
	BRZ		170	1365	670	305	545	750	35	400		120			265			4625	7,74
	OL		2230	920	265	2050	870	1020	305	585		85						8330	13,95
	OL.S			20	10													30	0,05
	AK			35	65								50					150	0,25
	TP						130								65			195	0,33
	OS			405	45				15	35								500	0,84
Razem	m3		3645	5735	3605	9045	11320	5690	2390	7725	1435	6900	900		1335			59725	100
	%		6,10	9,60	6,04	15,14	18,96	9,53	4,00	12,93	2,40	11,55	1,51		2,24			100,00	100
LŚW	SO		560	165	2725	2085	9125	1365	2015	1335	1140	2035	320					22870	33,52
	MD		325		180				5			65						575	0,84
	DG		150									30						180	0,26
	BK								2565	280								2845	4,17
	DB.S			5	565		475	10	175	395		135	795					2555	3,74
	DB.B								100	190	230	8330	23290					32140	47,11
	DB.C											40						40	0,06

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW		5	20		15												40	0,19
	DB.S						60											60	0,28
	DB.B						25											25	0,12
	JW		5															5	0,02
	JS		5															5	0,02
	BRZ		5	65			550	115	30	105								870	4,11
	OL		560	2380	1085	1310	8000	3625	40	1770	360							19130	90,37
	OL.S			15														15	0,07
	AK						65											65	0,31
	TP									115								115	0,54
	OS		45		5													50	0,24
Razem	m3		640	2495	1090	1500	9165	3790	105	2025	360							21170	100
	%		3,02	11,79	5,15	7,09	43,28	17,90	0,50	9,57	1,70							100,00	100
OLJ	SO								280									280	9,17
	BRZ			10		50												60	1,96
	OL		485	205		15	670		1020	320								2715	88,87
Razem	m3		485	215		65	670		1300	320								3055	100
	%		15,88	7,04		2,13	21,93		42,55	10,47								100,00	100
LŁ	DB.S				50			20				1790		4080				5940	89,46
	WZ				150									65				215	3,24
	JS													160				160	2,41
	TP													45				45	0,68
	LP				30													30	0,45
	JS.A							95										95	1,43
	KL.P				70									85				155	2,33
Razem	m3				300			115				1790		4435				6640	100
	%				4,52			1,73				26,96		66,79				100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII								
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		Miąższosc w m3																	%			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				14	15	16	17	18
Ogółem	m3	665	27695	86640	156570	274110	481545	219200	190635	156215	95210	124060	46660	6430	11735			1877370	100			
	%	0	1	5	8	15	26	12	10	8	5	7	2	0	1			100	100			

Załącznik nr 7

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw, gatunków panujących i wieków rębności

Tabela nr VI
Nadleśnictwo WŁOSZAKOWICE

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO			7,29	2,26	10,49	15,09	15,70	24,09	3,69	9,86	17,20	7,48		16,85			130,00
					1515	470	3700	5820	5405	11580	1445	5395	8735	2715		5230			52010
	80	ŚW								4,49									4,49
										2565									2565
	100	DG			4,58														4,58
					595														595
	140	DB.S	0,30								2,00		5,84		12,38				20,52
											750		1790		4435				6975
	140	DB.B					11,39		0,81	1,16		2,32	23,67	254,36		42,81	5,52		342,04
							2300		280	400		1175	10095	95510		9540	1525		120825
	100	WZ				1,88													1,88
						300													300
	140	JS											1,13						1,13
													505						505
	60	OL									0,84	6,05	1,63						8,52
											415	2245	535						3195
	80	OL					1,42	1,37	6,74	2,78	4,90		3,26	0,77					21,24
							450	570	3160	1395	2240		960	370					9145
	100	JS.A							0,50										0,50
									115										115
Ra-			0,30		11,87	4,14	23,30	16,46	23,75	33,36	16,64	13,81	51,10	262,61	12,38	59,66	5,52		534,90
zem					2110	770	6450	6390	8960	16355	6680	7105	22085	98595	4435	14770	1525		196230

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	247,93	400,42	279,79	380,84	564,05	928,69	651,70	376,19	362,83	295,68	279,90	47,00	4,84	27,33	8,10		4855,29
			275	13120	49380	92520	192435	326390	244655	147515	144010	121905	111050	17640	1530	7155	2415		1471995
	100	SO.C	1,02	0,39															1,41
	100	MD	3,65	10,09	1,47														15,21
			40	470	180														690
	80	ŚW	3,54	5,24	2,25	2,08	7,65	3,38	1,94		0,70		1,29						28,07
			150	200	200	420	2340	1485	930		280		730						6735
	100	BK	1,19			3,68													4,87
						190													190
	140	DB.S	28,27	73,56	5,71	3,65	0,25	8,45	7,28	7,03		6,01	44,60	10,69	14,46	14,56			224,52
			15	1210	295	600	10	2290	2035	1750		2525	14315	4270	5360	3115			37790
	140	DB.B	10,18	8,50	1,29					11,88	14,59	2,32		0,90	1,77				51,43
				65	70					3385	4845	605		440	745				10155
	140	DB.C								1,25									1,25
										270									270
	100	JW				2,70		0,85											3,55
						425		135											560
	100	WZ											0,71						0,71
													255						255
	140	JS		1,98	2,21		4,04	1,00		3,60				0,94		3,79			17,56
				65	55		710	130		1070				245		565			2840
	80	GB								1,05									1,05
										300									300
	80	BRZ		7,67	35,70	24,73	20,29	11,55	20,21	8,42	2,28					1,80			132,65
				550	5780	3905	4890	3065	6195	2565	785					430			28165
	60	OL		2,01		10,89	9,83	6,66	4,53		1,88								35,80

[illegible]

[illegible]

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
					145														145
	100	WZ		0,70															0,70
				20															20
	140	JS						1,31											1,31
								360											360
	80	BRZ	1,15	2,22	10,60	36,96	3,44	3,43	9,16	2,07									69,03
				80	1780	6425	820	880	2545	475									13005
	60	OL									0,68								0,68
											270								270
	80	OL		22,53	0,26														22,79
				2975	45														3020
	80	AK				7,47	0,79	5,18	11,62		5,14								30,20
						1595	215	1450	3445		1495								8200
	60	OS			3,59	0,15	0,50												4,24
					725	20	185												930
	100	LP				1,28													1,28
						285													285
Ra-			100,75	439,79	245,26	419,39	379,67	569,49	396,71	349,80	156,97	135,05	204,50	91,85		186,14	34,38		3709,75
zem			185	16015	42310	103490	134125	200975	148870	139120	64390	57955	82100	34280		44865	10245		1078925
OGÓŁEM GOSP. (G)			314,06	639,75	487,83	772,04	729,33	1042,38	580,08	620,08	325,74	349,69	386,79	94,13		298,36	68,76		6565,91
			355	23790	83530	192470	255940	362255	213080	237670	129400	149550	149830	35125		45790	10245		1889030
Łącznie			612,75	1170,97	868,50	1222,54	1388,13	2056,84	1334,12	1081,50	722,84	666,00	767,36	417,14	31,68	309,48	48,00		12697,85
			835	41600	148595	296215	474425	716455	490375	417545	286260	281335	299630	156620	11325	74875	14185		3710275

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw, gatunków panujących i wieków rębności

Tabela nr VI
OBRĘB WŁOSZAKOWICE

[illegible]

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	100	MD	2,48	0,60	0,79														3,87	
			40	10	130														180	
	80	ŚW		0,99	0,74		7,65	2,39					1,29						13,06	
					80		2340	1020					730						4170	
	100	BK	1,19																1,19	
	140	DB.S	6,91	12,69	5,71	3,65			1,59	2,53	1,44		2,17	7,82	5,03	6,76				56,30
			15	170	295	600			340	830	395		1100	3425	2650	3365				13185
	140	DB.B	6,21	6,26	1,29					11,88	14,59	2,32			1,77					44,32
				65	70					3385	4845	605			745					9715
	100	JW					2,70			0,85										3,55
							425			135										560
	100	WZ												0,71						0,71
														255						255
	140	JS				2,21		2,28			2,42				0,94		3,79			11,64
						55		320			950				245		565			2135
	80	GB									1,05									1,05
											300									300
	80	BRZ		2,94	12,41	12,92	16,87	5,45	10,44	3,62	2,28									66,93
					175	2035	2185	4090	1470	3155	1170	785								15065
	60	OL		2,01			1,93	2,46	0,29											6,69
					170		335	650	55											1210
	80	OL		2,07	12,95	16,05	7,01	13,35	8,35	15,12	5,65	3,80					10,02			94,37
					985	2625	1125	4540	2965	4070	1715	1230					2555			21810
	80	AK						3,94			5,14			2,07						11,15
								1010			1595			925						3530

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	50	TP						1,94											1,94
								650											650
	Ra-		171,99	274,44	202,51	248,93	329,64	410,49	483,14	260,53	194,87	159,81	204,56	51,18	11,60	29,96	8,10		3041,75
	zem		115	9070	35275	58905	112780	143730	181980	105085	77035	70270	86750	20090	4895	7820	2415		916215
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	80,71	52,45	55,86	127,54	71,64	89,64	62,91	119,65	67,30	153,13	58,19						939,02
			45	1765	9465	32620	25785	30250	21585	45440	24530	68200	21830						281515
	80	OL			1,02														1,02
					95														95
	80	AK						0,09											0,09
								15											15
	Ra-		80,71	52,45	56,88	127,54	71,64	89,73	62,91	119,65	67,30	153,13	58,19					940,13	
	zem		45	1765	9560	32620	25785	30265	21585	45440	24530	68200	21830					281625	
(GPZ)	100	SO	35,86	59,43	71,90	173,18	141,32	140,09	141,79	139,59	57,54	73,09	85,74	7,37		87,98	34,38		1249,26
			10	2210	14515	45055	52455	49045	54500	57465	24500	33950	37795	3320		24440	10245		409505
	100	MD						3,09	1,38										4,47
								1340	485										1825
	100	BK						2,71											2,71
								910											910
	140	DB.S				4,99	6,99		2,11			6,26	0,69	1,10					22,14
						1170	2165		660			2325	165	370					6855
	140	DB.B	1,29	9,59			8,70	12,64	4,63	11,41	3,86	10,28	19,67	21,57		80,90			184,54
				370			3000	3095	1410	3085	1620	4635	8735	7390		16110			49450
	140	DB.C			0,60														0,60
					65														65
	80	BRZ			2,54	7,67		0,74	4,53										15,48
					425	1425		135	1280										3265
	60	OL									0,68								0,68

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
											270								270
	80	OL		4,26															4,26
				490															490
	80	AK							1,30										1,30
									430										430
	Ra-		37,15	73,28	75,04	185,84	157,01	159,27	155,74	151,00	62,08	89,63	106,10	30,04		168,88	34,38		1485,44
zem		10	3070	15005	47650	57620	54525	58765	60550	26390	40910	46695	11080		40550	10245		473065	
OGÓŁEM GOSP. (G)			117,86	125,73	131,92	313,38	228,65	249,00	218,65	270,65	129,38	242,76	164,29	30,04		256,86	68,76		2425,57
			55	4835	24565	80270	83405	84790	80350	105990	50920	109110	68525	11080		40550	10245		754690
Łącznie			289,85	400,17	346,30	564,57	574,82	675,95	725,04	563,36	328,71	415,37	414,11	289,50	11,60	258,50	48,00		5905,85
			170	13905	61950	139645	200315	234910	271175	226910	130045	186125	175570	109960	4895	63140	14185		1832900

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw, gatunków panujących i wieków rębności

Tabela nr VI
OBRĘB WSCHOWA

[illegible]

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	ŚW	3,54	4,25	1,51	2,08			0,99	1,94		0,70							15,01
			150	200	120	420			465	930		280							2565
	100	BK					3,68												3,68
							190												190
	140	DB.S	21,36	60,87				0,25	6,86	4,75	5,59		3,84	36,78	5,66	7,70	14,56		168,22
				1040				10	1950	1205	1355		1425	10890	1620	1995	3115		24605
	140	DB.B	3,97	2,24										0,90					7,11
														440					440
	140	DB.C									1,25								1,25
											270								270
	140	JS		1,98				1,76	1,00		1,18								5,92
				65				390	130		120								705
	80	BRZ		4,73	23,29	11,81	3,42	6,10	9,77	4,80							1,80		65,72
				375	3745	1720	800	1595	3040	1395							430		13100
	60	OL					8,96	7,37	6,37	4,53		1,88							29,11
							1425	1805	2025	1540		845							7640
	80	OL	0,54	7,33	23,41	6,76	10,75	24,50	12,43	4,28	3,08								93,08
					875	4050	1270	3300	8225	3890	1675	1185							24470
	40	OL.S		0,94				0,10	1,38										2,42
					95			20	240										355
	80	AK		0,14			2,17	1,25			5,20	0,86	3,57	0,81			2,69		16,69
					5		340	325			1635	220	1240	250			495		4510
	50	TP				0,92													0,92
						320													320
	60	OS					1,85		1,25										3,10
							420		155										575
	Ra-			126,40	256,78	166,29	197,43	305,86	587,51	247,15	167,53	185,59	142,69	124,91	9,22	7,70	30,23		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	zem		365	8740	27680	44070	99255	204080	86355	58435	73145	54410	40965	2810	1995	6495			708800
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	132,60	138,60	183,54	220,73	274,90	378,47	115,61	147,20	101,47	61,51	124,10	2,28		3,49			1884,50
			125	5600	31265	55595	95255	129670	40840	52035	40480	23395	45900	845		925			521930
	100	SO.C		3,90															3,90
				60															60
	100	MD		2,19															2,19
				80															80
	140	DB.S		0,73															0,73
	80	BRZ				4,18	0,92	2,72											7,82
						725	205	650											1580
	60	OL						0,44											0,44
								145											145
	80	OL		2,09	2,15	0,20		1,53											5,97
				270	395	40		550											1255
	80	AK							4,85	3,43									8,28
									1785	1075									2860
	60	OS					2,20												2,20
							570												570
	Ra-		132,60	147,51	185,69	225,11	278,02	383,16	120,46	150,63	101,47	61,51	124,10	2,28		3,49			1916,03
	zem		125	6010	31660	56360	96030	131015	42625	53110	40480	23395	45900	845		925			528480
(GPZ)	100	SO	59,27	272,70	142,11	178,40	211,81	398,64	201,94	174,02	83,25	43,40	70,19	3,39		17,26			1856,38
			20	8735	24020	46700	73700	143145	79225	71415	34725	16380	25265	1540		4315			529185
	100	SO.C											0,65						0,65
													290						290
	100	MD		17,03	1,08	0,61				0,49			0,57						19,78
			575	135	180				235			180							1305

[illegible]

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
						285													285
	Ra-		63,60	366,51	170,22	233,55	222,66	410,22	240,97	198,80	94,89	45,42	98,40	61,81		17,26			2224,31
	zem		175	12945	27305	55840	76505	146450	90105	78570	38000	17045	35405	23200		4315			605860
OGÓŁEM GOSP. (G)			196,20	514,02	355,91	458,66	500,68	793,38	361,43	349,43	196,36	106,93	222,50	64,09		41,50			4140,34
			300	18955	58965	112200	172535	277465	132730	131680	78480	40440	81305	24045		5240			1134340
Łącznie			322,90	770,80	522,20	657,97	813,31	1380,89	609,08	518,14	394,13	250,63	353,25	127,64	20,08	50,98			6792,00
			665	27695	86645	156570	274110	481545	219200	190635	156215	95210	124060	46660	6430	11735			1877375

Załącznik nr 8

Tabela nr VIIIa

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości
wg gatunków panujących i stref uszkodzenia
- przyrost tablicowy**

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia
- przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo WŁOSZAKOWICE

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	85	7185	10385	12525	14440	17740	9370	6830	4250	3675	2770	235	10	510	160		90170	91,29
SO.C		15									5						20	0,02
MD		195	25	5		30	10	5									270	0,27
ŚW	15	5	165	25	80	45	20	65	5		10						435	0,44
DG		10	40														50	0,05
BK		65		30		25	20	135	25								300	0,3
DB.S	10	185	30	155	65	45	65	25	20	75	185	40	55	25			980	0,99
DB.B	5	60	10	35	265	120	270	190	30	80	320	1185		245	20		2835	2,87
DB.C								5									5	0,01
KL																		
JW			10	25													35	0,04
WZ				15							5						20	0,02
JS		5	5		20	10		15									55	0,06
GB								10									10	0,01
BRZ		45	395	455	155	80	125	40	5					5			1305	1,32
OL	5	435	385	155	250	290	165	60	80	5	10			20			1860	1,88
OL.S		5				5											10	0,01
AK				65	40	25	95	35	20		5			5			290	0,29
TP			15			10											25	0,03
OS			40	20	15												75	0,08
LP				15													15	0,02
JS.A																		
Razem	120	8210	11505	13525	15330	18425	10140	7415	4435	3835	3310	1460	65	810	180		98765	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $89110\text{m}^3/1\text{rok} = 891100\text{m}^3/10\text{ lat} = 90\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia
- przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a
Obręb WŁOSZAKOWICE

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	25	2660	4325	6130	5810	5760	5305	3735	1965	2395	1620	200	10	405	160		40505	90,72
SO.C																		
MD			5			30	10										45	0,1
ŚW			5		80	30		65			10						190	0,43
DG			40														40	0,09
BK						25											25	0,06
DB.S	10	20	30	75	65	5	40	5	15	55	35	15	20				390	0,87
DB.B		20	10		205	100	130	180	30	80	215	815		245	20		2050	4,59
DB.C																		
JW				25													25	0,06
WZ											5						5	0,01
JS			5		10			15									30	0,07
GB								10									10	0,02
BRZ		20	130	160	115	25	65	20	5								540	1,21
OL	5	145	150	55	130	70	90	30	25		10			20			730	1,63
AK					25		5	20			5						55	0,12
TP						10											10	0,02
Razem	40	2865	4700	6445	6440	6055	5645	4080	2040	2530	1900	1030	30	670	180		44650	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $38785\text{m}^3/1\text{rok} = 387850\text{m}^3/10\text{ lat} = 87\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia
- przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a
Obręb WSCHOWA

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	60	4525	6060	6395	8630	11980	4065	3095	2285	1280	1150	35		105			49665	91,76
SO.C		15									5						20	0,04
MD		195	20	5				5									225	0,42
ŚW	15	5	160	25		15	20		5								245	0,45
DG		10															10	0,02
BK		65		30			20	135	25								275	0,51
DB.S		165		80		40	25	20	5	20	150	25	35	25			590	1,09
DB.B	5	40		35	60	20	140	10			105	370					785	1,45
DB.C								5									5	0,01
KL																		
JW			10														10	0,02
WZ				15													15	0,03
JS		5			10	10											25	0,05
BRZ		25	265	295	40	55	60	20						5			765	1,41
OL		290	235	100	120	220	75	30	55	5							1130	2,09
OL.S		5				5											10	0,02
AK				65	15	25	90	15	20					5			235	0,43
TP			15														15	0,03
OS			40	20	15												75	0,14
LP				15													15	0,03
JS.A																		
Razem	80	5345	6805	7080	8890	12370	4495	3335	2395	1305	1410	430	35	140			54115	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $50325\text{m}^3/1\text{rok} = 503250\text{m}^3/10\text{ lat} = 93\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Załącznik nr 9

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI
Nadleśnictwo WŁOSZAKOWICE

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,51	457,86	734,48	1077,73			0,14			0,76			2272,48
	SO.C		1,28											1,28
	MD		17,03	2,55	0,61									20,19
	ŚW		1,91	13,04	2,08									17,03
	DG			4,58										4,58
	BK		3,28		3,68									6,96
	DB.S		21,57	5,71	12,79									40,07
	DB.B		5,45	1,29	3,15									9,89
	KL			1,29										1,29
	JW			2,3	1,5									3,8
	JS			0,64										0,64
	BRZ		6,18	36,48	64,94									107,6
	OL		30,67	36,17	12,32									79,16
	OL.S		0,94											0,94
	AK				9,64									9,64
	TP			0,92										0,92
	OS			3,59	1,85									5,44
	LP				1,28									1,28
	Razem	1,51	546,17	843,04	1191,57			0,14			0,76			2583,19

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	SO				2,5	1255,28	1922,67	1146,7	936,29	398,67	157,72	34,59	2,45	5856,87
	SO.C											0,65		0,65
	MD						3,09	1,38	0,49					4,96
	ŚW					7,65	2,65		4,49					14,79
	BK						2,71		9,44	3,89				16,04
	DB.S					6,99	4,67	3,35	2,43		4,71	17,91	3,07	43,13
	DB.B					26,21	15,04	35,21	28,27	3,39	12,27	57,07	145,88	323,34
	DB.C								1,25					1,25
	JS								2,42					2,42
	BRZ					16,33	12,82	12,74	0,59					42,48
	OL					7,8	13,18	5,94	3,04					29,96
	AK					5,98	5,18	10,05	3,43	0,63				25,27
	Razem				2,5	1326,24	1982,01	1215,37	992,14	406,58	174,7	110,22	151,4	6361,16
Razem trzebieże	SO	1,51	457,86	734,48	1080,23	1255,28	1922,67	1146,84	936,29	398,67	158,48	34,59	2,45	8129,35
	SO.C		1,28									0,65		1,93
	MD		17,03	2,55	0,61		3,09	1,38	0,49					25,15
	ŚW		1,91	13,04	2,08	7,65	2,65		4,49					31,82
	DG			4,58										4,58
	BK		3,28		3,68		2,71		9,44	3,89				23
	DB.S		21,57	5,71	12,79	6,99	4,67	3,35	2,43		4,71	17,91	3,07	83,2
	DB.B		5,45	1,29	3,15	26,21	15,04	35,21	28,27	3,39	12,27	57,07	145,88	333,23
	DB.C								1,25					1,25
	KL			1,29										1,29
	JW			2,3	1,5									3,8
	JS			0,64					2,42					3,06
	BRZ		6,18	36,48	64,94	16,33	12,82	12,74	0,59					150,08
	OL		30,67	36,17	12,32	7,8	13,18	5,94	3,04					109,12

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL.S		0,94											0,94
	AK				9,64	5,98	5,18	10,05	3,43	0,63				34,91
	TP			0,92										0,92
	OS			3,59	1,85									5,44
	LP				1,28									1,28
	Razem	1,51	546,17	843,04	1194,07	1326,24	1982,01	1215,51	992,14	406,58	175,46	110,22	151,4	8944,35
Łącznie	SO	1,51	457,86	734,48	1080,23	1255,28	1922,67	1146,84	936,29	398,67	158,48	34,59	2,45	8129,35
	SO.C		1,28									0,65		1,93
	MD		17,03	2,55	0,61		3,09	1,38	0,49					25,15
	ŚW		1,91	13,04	2,08	7,65	2,65		4,49					31,82
	DG			4,58										4,58
	BK		3,28		3,68		2,71		9,44	3,89				23
	DB.S		21,57	5,71	12,79	6,99	4,67	3,35	2,43		4,71	17,91	3,07	83,2
	DB.B		5,45	1,29	3,15	26,21	15,04	35,21	28,27	3,39	12,27	57,07	145,88	333,23
	DB.C								1,25					1,25
	KL			1,29										1,29
	JW			2,3	1,5									3,8
	JS			0,64					2,42					3,06
	BRZ		6,18	36,48	64,94	16,33	12,82	12,74	0,59					150,08
	OL		30,67	36,17	12,32	7,8	13,18	5,94	3,04					109,12
	OL.S		0,94											0,94
	AK				9,64	5,98	5,18	10,05	3,43	0,63				34,91
	TP			0,92										0,92
	OS			3,59	1,85									5,44
	LP				1,28									1,28
Ogółem		1,51	546,17	843,04	1194,07	1326,24	1982,01	1215,51	992,14	406,58	175,46	110,22	151,4	8944,35

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI
OBRĘB WŁOSZAKOWICE

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		175,55	297,34	522,65			0,14						995,68
	MD			0,79										0,79
	DG			4,58										4,58
	DB.S		6,72	5,71	4,99									17,42
	DB.B		5,45	1,29										6,74
	JW				1,5									1,5
	JS			0,64										0,64
	BRZ		2,92	14,95	20,59									38,46
	OL		12,43	14,06	4,48									30,97
	Razem		203,07	339,36	554,21			0,14						1096,78
Trzebieże późne (TP)	SO					498,45	626,77	640,67	499,4	228,56	99,79	19,61	2,45	2615,7
	MD						3,09	1,38						4,47
	ŚW					7,65	1,66		4,49					13,8
	BK						2,71							2,71
	DB.S					6,99	1,59	2,11			2,17	0,86	3,07	16,79
	DB.B					20,09	12,64	17,32	25,96	3,39	12,27	36,66	75,97	204,3
	JS								2,42					2,42
	BRZ					10,1	4,68	4,55						19,33
	OL					4,46	7,07	2,15						13,68
	AK					3,94								3,94

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Razem					551,68	660,21	668,18	532,27	231,95	114,23	57,13	81,49	2897,14
Razem trzebieże	SO		175,55	297,34	522,65	498,45	626,77	640,81	499,4	228,56	99,79	19,61	2,45	3611,38
	MD			0,79			3,09	1,38						5,26
	ŚW					7,65	1,66		4,49					13,8
	DG			4,58										4,58
	BK						2,71							2,71
	DB.S		6,72	5,71	4,99	6,99	1,59	2,11			2,17	0,86	3,07	34,21
	DB.B		5,45	1,29		20,09	12,64	17,32	25,96	3,39	12,27	36,66	75,97	211,04
	JW				1,5									1,5
	JS			0,64					2,42					3,06
	BRZ		2,92	14,95	20,59	10,1	4,68	4,55						57,79
	OL		12,43	14,06	4,48	4,46	7,07	2,15						44,65
	AK					3,94								3,94
	Razem		203,07	339,36	554,21	551,68	660,21	668,32	532,27	231,95	114,23	57,13	81,49	3993,92
Łącznie	SO		175,55	297,34	522,65	498,45	626,77	640,81	499,4	228,56	99,79	19,61	2,45	3611,38
	MD			0,79			3,09	1,38						5,26
	ŚW					7,65	1,66		4,49					13,8
	DG			4,58										4,58
	BK						2,71							2,71
	DB.S		6,72	5,71	4,99	6,99	1,59	2,11			2,17	0,86	3,07	34,21
	DB.B		5,45	1,29		20,09	12,64	17,32	25,96	3,39	12,27	36,66	75,97	211,04
	JW				1,5									1,5
	JS			0,64					2,42					3,06
	BRZ		2,92	14,95	20,59	10,1	4,68	4,55						57,79
	OL		12,43	14,06	4,48	4,46	7,07	2,15						44,65
	AK					3,94								3,94
	Razem		203,07	339,36	554,21	551,68	660,21	668,32	532,27	231,95	114,23	57,13	81,49	3993,92
Ogółem			203,07	339,36	554,21	551,68	660,21	668,32	532,27	231,95	114,23	57,13	81,49	3993,92

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI
OBRĘB WSCHOWA

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,51	282,31	437,14	555,08						0,76			1276,8
	SO.C		1,28											1,28
	MD		17,03	1,76	0,61									19,4
	ŚW		1,91	13,04	2,08									17,03
	BK		3,28		3,68									6,96
	DB.S		14,85		7,8									22,65
	DB.B				3,15									3,15
	KL			1,29										1,29
	JW			2,3										2,3
	BRZ		3,26	21,53	44,35									69,14
	OL		18,24	22,11	7,84									48,19
	OL.S		0,94											0,94
	AK				9,64									9,64
	TP			0,92										0,92
	OS			3,59	1,85									5,44
	LP				1,28									1,28
	Razem	1,51	343,1	503,68	637,36						0,76			1486,41
Trzebieże późne (TP)	SO				2,5	756,83	1295,9	506,03	436,89	170,11	57,93	14,98		3241,17
	SO.C											0,65		0,65

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Razem	1,51	343,1	503,68	639,86	774,56	1321,8	547,19	459,87	174,63	61,23	53,09	69,91	4950,43
Łącznie	SO	1,51	282,31	437,14	557,58	756,83	1295,9	506,03	436,89	170,11	58,69	14,98		4517,97
	SO.C		1,28									0,65		1,93
	MD		17,03	1,76	0,61				0,49					19,89
	ŚW		1,91	13,04	2,08		0,99							18,02
	BK		3,28		3,68				9,44	3,89				20,29
	DB.S		14,85		7,8		3,08	1,24	2,43		2,54	17,05		48,99
	DB.B				3,15	6,12	2,4	17,89	2,31			20,41	69,91	122,19
	DB.C								1,25					1,25
	KL			1,29										1,29
	JW			2,3										2,3
	BRZ		3,26	21,53	44,35	6,23	8,14	8,19	0,59					92,29
	OL		18,24	22,11	7,84	3,34	6,11	3,79	3,04					64,47
	OL.S		0,94											0,94
	AK				9,64	2,04	5,18	10,05	3,43	0,63				30,97
	TP			0,92										0,92
	OS			3,59	1,85									5,44
	LP				1,28									1,28
Ogółem		1,51	343,1	503,68	639,86	774,56	1321,8	547,19	459,87	174,63	61,23	53,09	69,91	4950,43

Załącznik nr 10

Tabela nr XVII

**Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I 10-lecie
dla Nadleśnictwa**

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Włoszakowice (09-24)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1625,85	1100,78	433286	360719
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			21664	18036
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1625,85	1100,78	454950	378755
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzętnięcie płazowin	3,28	3,28	250	210
2. uprzętnięcie nasien- ników i przestojów			380	319
3. pozostałe			126	111
Razem nie zaliczone	3,28	3,28	756	640
Razem użytki rębne	1629,13	1104,06	455706	379395
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8944,35		579215	463372
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	8944,35		579215	463372
Ogółem użytki główne (I+II)	10573,48	1104,06	1034921	842767

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Włoszakowice, Obręb
WŁOSZAKOWICE (09-24-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1001,16	627,64	256699	212999
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12835	10650
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1001,16	627,64	269534	223649
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			333	279
3. pozostałe			16	15
Razem nie zaliczone			349	294
Razem użytki rębne	1001,16	627,64	269883	223943
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3993,92		252102	201682
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3993,92		252102	201682
Ogółem użytki główne (I+II)	4995,08	627,64	521985	425625

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Włoszakowice, Obręb WSCHOWA (09-24-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	624,69	473,14	176587	147720
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8829	7386
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	624,69	473,14	185416	155106
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	3,28	3,28	250	210
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			47	40
3. pozostałe			110	96
Razem nie zaliczone	3,28	3,28	407	346
Razem użytki rębne	627,97	476,42	185823	155452
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4950,43		327113	261690
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4950,43		327113	261690
Ogółem użytki główne (I+II)	5578,40	476,42	512936	417142

Załącznik nr 11

Tabela nr XVIII

**Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych
w zakresie hodowli lasu**

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo WŁOSZAKOWICE

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	85,22		547,27	11,79	4	2,39	650,67	5,06	655,73		201,92	336,93	316,31	855,16		602,59
BMW	2,12		4,35				6,47	0,15	6,62		3,87	3,87	9,91	17,65		4,35
BŚW	15,43		72,43				87,86	1,2	89,06		23,43	42,15	47,26	112,84		79,55
LMŚW	45,5	4,67	100,91	301,54	22,93	2,67	478,22	2,91	481,13		155,44	237,72	362,02	755,18		386,75
LMW	4,3		10,87	12,33	1,4		28,9	1,15	30,05		19,58	22,61	26,45	68,64		27,54
LŚW	1,46		8,14	38,75	5		53,35	0,79	54,14		13,44	24,55	78,45	116,44		37,59
LW			10,78	8,48	2	0,34	21,6	0,9	22,5		12,01	12,69	38,26	62,96		22
OL												0,54		0,54		
OLJ								0,05	0,05		2,92	2,92	2,31	8,15		
OGÓŁEM	154,03	4,67	754,75	372,89	35,33	5,4	1327,07	12,21	1339,28		432,61	683,98	880,97	1997,56		1160,37

w tym powierzchnia pielęgnacji upraw bez projektowanego CW

Zadania na 10-lecie

**

170,31***

OGÓŁEM	154,03	4,67	603,8	372,89	35,33	5,4	1176,12	182,52	1358,64		432,61	683,98	880,97	1997,56		1160,37
--------	--------	------	-------	--------	-------	-----	---------	--------	---------	--	--------	--------	--------	---------	--	---------

* suma powierzchni pielęgnacji upraw

692,11 *

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

*** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 15% powierzchni projektowanych odnowień

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII
Obręb WŁOSZAKOWICE

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	55,06		303,6		3		361,66	1,85	363,51		107,36	191,83	149,59	448,78		333,43
BMW	2,12						2,12		2,12		3,87	3,87	3,2	10,94		
BŚW	7,22		16,5				23,72	0,55	24,27		8,22	20,26	12,39	40,87		19,18
LMŚW	16,79	1,11	43,16	223,54	3,14	0,8	288,54	0,64	289,18		71,49	130,29	144,73	346,51		203,05
LMW	2,36		9,75	2,85	1,4		16,36		16,36		5,8	4,27	7,64	17,71		14
LŚW			5,19	31			36,19	0,24	36,43		11,98	21,99	2,24	36,21		20,43
LW			8,5	5,04	2		15,54	0,1	15,64		0,5	2,85	8	11,35		15,54
OL																
OLJ								0,05	0,05		2,92	2,92	2,31	8,15		
OGÓŁEM	83,55	1,11	386,7	262,43	9,54	0,8	744,13	3,43	747,56		212,14	378,28	330,1	920,52		605,63

w tym powierzchnia pielęgnacji upraw bez projektowanego CW

4,66

Zadania na 10-lecie

**

98,47***

OGÓŁEM	83,55	1,11	309,36	262,43	9,54	0,80	666,79	101,90	768,69		212,14	378,28	330,10	920,52		605,63
--------	-------	------	--------	--------	------	------	--------	--------	--------	--	--------	--------	--------	--------	--	--------

* suma powierzchni pielęgnacji upraw

382,94

*

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

*** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 15% powierzchni projektowanych odnowień

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII
Obręb WSCHOWA

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	30,16		243,67	11,79	1	2,39	289,01	3,21	292,22		94,56	145,1	166,72	406,38		269,16
BMW			4,35				4,35	0,15	4,5				6,71	6,71		4,35
BŚW	8,21		55,93				64,14	0,65	64,79		15,21	21,89	34,87	71,97		60,37
LMŚW	28,71	3,56	57,75	78	19,79	1,87	189,68	2,27	191,95		83,95	107,43	217,29	408,67		183,7
LMW	1,94		1,12	9,48			12,54	1,15	13,69		13,78	18,34	18,81	50,93		13,54
LŚW	1,46		2,95	7,75	5		17,16	0,55	17,71		1,46	2,56	76,21	80,23		17,16
LW			2,28	3,44		0,34	6,06	0,8	6,86		11,51	9,84	30,26	51,61		6,46
OL												0,54		0,54		
OLJ																
OGÓŁEM	70,48	3,56	368,05	110,46	25,79	4,6	582,94	8,78	591,72		220,47	305,7	550,87	1077,04		554,74
w tym powierzchnia pielęgnacji upraw bez projektowanego CW											3,47					

Zadania na 10-lecie

**

71,84***

OGÓŁEM	70,48	3,56	294,44	110,46	25,79	4,60	509,33	80,62	589,95		220,47	305,70	550,87	1077,04		554,74
--------	-------	------	--------	--------	-------	------	--------	-------	--------	--	--------	--------	--------	---------	--	--------

* suma powierzchni pielęgnacji upraw

309,17

*

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

*** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 15% powierzchni projektowanych odnowień

Załącznik nr 12

Wzór nr 2

Wykaz obiektów bazy nasiennej

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Obręb WŁOSZAKOWICE

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
17 -c	2,3	NAS GOSP	SO		2,3	
17 -g	1	NAS GOSP	SO		1	
19 -i	2,16	NAS GOSP	SO		2,16	
21A -n	3,43	NAS GOSP	SO		3,43	
30 -f	2,24	NAS GOSP	SO		2,24	
31 -g	10,04	NAS GOSP	SO		10,04	
33B -d	3,38	NAS GOSP	SO		3,38	
43 -b	4,92	NAS GOSP	SO		4,92	
43 -d	12,39	NAS GOSP	SO		12,39	
47 -b	3,98	NAS GOSP	SO		3,98	
47 -c	3,78	NAS GOSP	SO		3,78	
52 -a	1,22	ZR NAS	KL		1,22	
55 -g	5,24	NAS GOSP	SO		5,24	
55 -h	3,12	NAS GOSP	SO		3,12	
62 -m	2,49	NAS GOSP	OL		2,49	
64 -o	1,47	ZR NAS	JW		1,47	
72 -d	5,51	NAS GOSP	SO		5,51	
72 -g	9,25	NAS GOSP	SO		9,25	
74 -d	2,22	NAS GOSP	SO		2,22	
81 -o	2,04	NAS GOSP	SO		2,04	
84 -c	7,74	NAS GOSP	SO		7,74	
84 -g	4,64	NAS GOSP	SO		4,64	
98 -d	14,72	NAS GOSP	DB.B		14,72	
99 -c	12,23	NAS GOSP	DB.B		12,23	
99 -d	6,48	NAS GOSP	DB.B		6,48	
99 -f	5,75	NAS GOSP	DB.B		5,75	
100 -a	9,61	NAS GOSP	DB.B		9,61	
100 -b	5,49	NAS GOSP	DB.B		5,49	
100 -c	10,1	NAS GOSP	DB.B		10,1	
100 -d	5,85	NAS GOSP	DB.B		5,85	
101 -a	26,68	NAS GOSP	DB.B		26,68	
101 -b	3,97	NAS GOSP	DB.B		3,97	
103 -d	4,63	NAS GOSP	SO		4,63	
103 -f	4,78	NAS GOSP	SO		4,78	
105 -b	2,26	NAS GOSP	BRZ		2,26	
111 -a	23,95	NAS GOSP	DB.B		23,95	
111 -b	7,09	NAS GOSP	DB.B		7,09	
113 -a	7,48	NAS WYL	SO		7,48	
113 -l	4,1	ZR NAS	CZR.P		4,1	
127 -l	2,92	ZR NAS	GB		2,92	
145 -k	0,92	ZR NAS	LP		0,92	
Razem	X	NAS GOSP	X	X	235,46	X
	X	NAS WYL	X	X	7,48	X
	X	ZR NAS	X	X	10,63	X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Obręb WSCHOWA

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
7 -a	7,66	NAS GOSP	SO		7,66	
12 -h	12,63	NAS WYŁ	DB.B		12,63	
12 -i	5	NAS WYŁ	DB.B		5	
13 -b	21,21	NAS WYŁ	DB.B		21,21	
21 -n	1,56	ZR NAS	OL.S		1,56	
27 -a	8,02	NAS WYŁ	DB.B		8,02	
28 -b	7,47	NAS WYŁ	DB.B		7,47	
33 -b	3,36	NAS GOSP	SO		3,36	
33 -j	4,4	NAS GOSP	SO		4,4	
39 -h	4,08	NAS GOSP	SO		4,08	
53 -d	7,75	NAS GOSP	SO		7,75	
53 -f	3,32	NAS GOSP	SO		3,32	
55 -g	3,41	NAS GOSP	SO		3,41	
55 -h	3,81	NAS GOSP	SO		3,81	
100 -a	3,04	NAS GOSP	OL		3,04	
101 -c	3,93	NAS GOSP	BK		3,93	
101 -d	2,49	NAS GOSP	BK		2,49	
144 -h	0,65	ZR NAS	SO.C		0,65	
295 -c	3,85	NAS GOSP	DB.S		3,85	
302 -m	2,92	ZR NAS	DB.C		2,92	
323 -a	3,59	NAS GOSP	DB.S		3,59	
323 -d	2,7	NAS GOSP	DB.S		2,7	
Razem	X	NAS GOSP	X	X	57,39	X
	X	NAS WYŁ	X	X	54,33	X
	X	ZR NAS	X	X	5,13	X

Załącznik nr 13

**Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości
na powierzchniach próbnych kołowych**

Protokół

z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru

miąższości na powierzchniach próbnych kołowych

**RDLP w Poznaniu – umowa nr P/2013/30 z dnia 18.03.2013 r. na sporządzenie planu
urządzenia lasu na okres 2015-2024**

Nadleśnictwo Włoszakowice

Rodzaj robót: Pomiar miąższości na powierzchniach próbnych kołowych

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Data testu kontroli: 4, 7, 8 lipiec 2014r.

Komisja do kontroli i odbioru prac urządzeniowych przeprowadziła test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych w dniach 4, 7, 8 lipca 2014 roku.

Skład Komisji:

Przewodniczący:

mgr inż. Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Członkowie:

mgr inż. Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu

mgr inż. Ryszard Łopusiewicz – Nadleśniczy

mgr inż. Paweł Jędrzejczak – Zastępca Nadleśniczego

Ekspert:

mgr inż. Dariusz Kociubiński – Inżynier Nadzoru

mgr inż. Tomasz Maćkowiak – stażysta z RDLP Poznań

Przedstawiciele Wykonawcy:

mgr inż. Rafał Maciejewski – Kierownik Pracowni ul

Liczba powierzchni próbnych wykonanych w Nadleśnictwie – 1165 szt.

W obrębie Włoszakowice – 600 szt.

W obrębie Wschowa– 565 szt.

Losowanie obrębu i powierzchni kołowych (próbek) do kontroli odbyło się w dniu 01.07.2014.

Wylosowano obręb Wschowa.

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 29 (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie Wschowa).

Ustalony interwał liczbowy losowania: 19, zaczynając od nr 18 powierzchni próbnej.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego ujęto w tabeli:

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 09-24-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
18	0,94	0,94	27,5	26,5	3,00	3,00	
37	1,25	1,26	25,0	26,5	5,00	5,00	
56	0,75	0,76	24,5	23,8	2,00	2,00	
75	1,71	1,72	19,0	19,0	5,00	5,00	
94	2,17	2,13	9,0	10,5	5,00	5,00	
113	0,52	0,55	20,5	19,5	2,00	2,00	
132	1,78	1,73	8,0	8,0	5,00	5,00	
151	0,74	0,75	20,5	20,8	2,00	2,00	
170	0,12	0,13	10,0	10,3	0,50	0,50	
189	0,77	0,87	11,0	10,0	3,00	3,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 12,3%
208	0,97	0,97	25,0	24,5	3,00	3,00	
227	1,02	1,04	23,0	22,5	3,00	3,00	
246	2,44	2,40	24,5	24,3	5,00	5,00	
265	0,68	0,67	27,0	26,3	2,00	2,00	
284	0,50	0,49	13,0	12,0	2,00	2,00	
303	0,57	0,57	25,0	23,8	2,00	2,00	
322	0,71	0,70	24,5	23,3	2,00	2,00	
341	0,95	1,01	20,0	21,0	2,00	2,00	
360	0,30	0,31	18,0	18,5	1,00	1,00	
379	1,30	1,32	25,0	23,8	3,00	3,00	
398	0,16	0,17	16,5	17,0	0,50	0,50	
417	0,64	0,64	22,5	21,0	2,00	2,00	
436	0,41	0,42	18,0	19,5	1,00	1,00	
455	0,96	0,97	21,5	22,8	3,00	3,00	
474	0,95	0,96	12,0	12,0	4,00	4,00	
493	1,68	1,63	13,0	14,0	5,00	5,00	
512	0,81	0,80	7,0	7,0	2,00	2,00	
531	0,66	0,63	21,0	21,3	2,00	2,00	
550	1,36	1,36	20,0	21,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,014

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,033

W wyniku kontroli powierzchni próbnych stwierdzono 1 błąd gruby. Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Włoszakowice, gdyż zgodnie z § 61 pkt. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Upoważniony przedstawiciel

Wykonawcy:

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Zbigniew Cykowiak

Przedstawiciel Zleceniodawcy:

Główny Specjalista Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Andrzej Córski

Nadleśniczy :

NADLEŚNICZY

mgr inż. Ryszard Łopuszewicz

Przewodniczący Komisji:

Naczelnik Wydziału
Zarządzania Zasobami Leśnymi

mgr inż. Zbigniew Biłasiak

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

Zastępca Dyrektora
d/s Gospodarki Leśnej

mgr inż. Henryk Piskunowicz

NADLEŚNICTWO WŁOSZAKOWICE
ul. Wojszyńska 13B
tel. 065/537 03 55; fax 065/537 06 79
64-140 WŁOSZAKOWICE
K-to nr B.Z. WBK S.A.
o/Leszno 51 10901245 0000 0000 2400 9750
NIP: 697-001-93-22 REGON: 410008501

Załącznik nr 14

Wykaz rozbieżności działek i użytków

Decyzja Nr 7/2015
Nadleśniczego Nadleśnictwa Włoszakowice
z dnia 12.02.2015 r.
Zn. spr.: ZG.6004.1.2015

w sprawie sposobu ujęcia w planie urządzenia lasu gruntów zawartych w protokole rozbieżności.

Zgodnie z Protokołem sporządzonym w czasie kontroli odbioru robót urządzeniowych przeprowadzonych w Nadleśnictwie Włoszakowice, z dnia 12 grudnia 2013r. pkt VII.8 ustalam:

1. W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszakowice na okres 01.01.2015-31.12.2024 przyjąć do opisu wszystkie rozbieżności zgodnie ze stanem na gruncie.
2. Według załączonego zestawienia rozbieżności, przedstawionego przez BULiGL Oddział w Poznaniu, stanu na gruncie z danymi ewidencyjnymi wg Rejestru Gruntów różnice w Nadleśnictwie Włoszakowice wykazano łącznie na 33 działkach o łącznej powierzchni 23,6832 ha:
 - w Obrębie Włoszakowice na 11 działkach o łącznej pow. 7,2792 ha,
 - w Obrębie Wschowa na 22 działkach o łącznej pow. 16,4040 ha,co stanowi 0,11 % w stosunku do całkowitej powierzchni Nadleśnictwa (13608,3045 ha).
3. Powierzchnia działek wykazana w Wykazie Rozbieżności Działek i Użytków zostanie przekwalifikowana w Ewidencji Gruntów po zatwierdzeniu Planu Urządzenia Lasu zgodnie z art. 20, ust. 2 Ustawy o lasach.

Decyzja obowiązuje od dnia podpisania.

NADLEŚNICZY
2.
mgr inż. Ryszard Łopusiewicz

Adres adm.	Nr działka ewid.	Nr obr.	oddz. -lit.	Wg opisu taksacyjnego		Wg rejestru gruntów		Uwagi
				Rodz. pow.	Pow. w ha	Użytek	Pow. ewid.	
30-13-052-0007	5177/2	1	177 -s	D-STAN	1,0200	Ps	3,6400	przekwalif. na Ls
30-13-052-0007	5206	1	172 - ~d	DROGI L	0,079	Dr	0,079	przekwalif. na Ls – droga leśna
30-13-072-0006	5203	1	192 -b	ROLA	0,4300	Ls	0,4300	przekwalif. na R IV b
30-13-072-0009	5009/37	1	9 -cx	ZIELEŃ	0,2608	R	0,2608	przekwalif. na Bz – tereny rekrea-wypocz.
30-13-072-0009	5052/1	1	52 -b	TURYST	1,1700	R	1,1700	przekwalif. na Ls – urządzenia turystyczne
30-13-072-0009	5062/5	1	62 -t	ZBIORNIK	0,2200	Wsr	0,2200	przekwalif. na Ws
30-13-072-0009	5063/2	1	63 -i	D-STAN	0,0460	Ł	2,7800	przekwalif. na Ls
30-13-072-0009	5063/2	1	63 -i	D-STAN	1,5961	N	8,7300	przekwalif. na Ls
30-13-072-0009	5063/4	1	63 -x	D-STAN	0,2100	R	0,5400	przekwalif. na Ls
30-13-072-0009	5063/4	1	63 -x	D-STAN	1,1625	R	0,8503	przekwalif. na Ls
30-13-072-0009	5128/2	1	62 -b	D-STAN	0,4500	Ł	1,4200	przekwalif. na Ls
30-13-072-0009	5128/2	1	62 -b	D-STAN	1,2709	Ł	1,6500	przekwalif. na Ls
30-13-052-0005	5199/2	1	199 -i	L-CTWO - B	0,2400	B/R	0,2400	przekwalif. na B – tereny mieszkaniowe
30-13-072-0009	826/4	1	4 -b	OWP	0,1239	R	0,1239	przekwalif. na Bz – tereny rekrea-wypocz.
30-13-072-0009	5071/3	1	71 -	D-STAN	8,2800	Ls	3,7200	zmienić pow. użytku Ls
30-13-072-0009	5071/4	1	71 -	D-STAN	6,2200	Ls	10,7800	zmienić pow. użytku Ls
08-12-025-0001	3305/3	2	305 -l	D-STAN	1,2444	R III a	2,7759	przekwalif. na Ls
08-12-025-0001	3305/3	2	305 -l	D-STAN	1,0601	R III b	1,7318	przekwalif. na Ls
08-12-035-0002	3079/2	2	79 - ~a	ROWY -R	0,0138	Ł	1,5500	przekwalif. na W – grunty pod wodami
08-12-035-0005	3048/1	2	48 -h	D-STAN	0,3425	Ł	2,9000	przekwalif. na Ls
08-12-035-0005	3089/2	2	89 -g	D-STAN	0,2888	Ł	1,0000	przekwalif. na Ls
08-12-035-0013	3269/2	2	269 - ~a	RUROCIĄG	0,1300	Ls	24,0331	przekwalif. na Tr – tereny różne
08-12-035-0013	3269/1	2	269 - ~b	RUROCIĄG	0,0760	Ls	8,0381	przekwalif. na Tr – tereny różne
08-12-035-0013	3269/1	2	269 -g	D-STAN	0,5843	R V	1,0000	przekwalif. na Ls
08-12-035-0013	3269/1	2	269 -g	D-STAN	0,5843	R VI	1,0000	przekwalif. na Ls
08-12-035-0013	3269/1	2	269 -n	D-STAN	0,4157	R V	1,0000	przekwalif. na Ls
08-12-035-0013	3269/1	2	269 -n	D-STAN	0,4157	R VI	1,0000	przekwalif. na Ls
08-12-035-0009	3270/7	2	270 - ~a	RUROCIĄG	0,1960	Ls	26,1400	przekwalif. na Tr – tereny różne
08-12-035-0012	3263/1	2	263 -h	D-STAN	0,3000	R V	1,1500	przekwalif. na Ls
08-12-035-0012	3263/1	2	263 -h	D-STAN	0,2500	R VI	1,0600	przekwalif. na Ls
08-12-035-0012	3263/3	2	262 -c	L-CTWO B	0,2946	B/R	0,2946	przekwalif. na B – tereny mieszkaniowe
08-12-035-0013	1321	2	281 -o	D-STAN	0,0644	Dr	0,3231	przekwalif. na Ls
08-12-035-0013	1321	2	281 -x	D-STAN	0,0253	Dr	0,3231	przekwalif. na Ls
08-12-035-0013	1321	2	281 -z	D-STAN	0,0320	Dr	0,3231	przekwalif. na Ls
08-12-035-0013	1321	2	281 -ax	D-STAN	0,0268	Dr	0,3231	przekwalif. na Ls

Adres adm.	Nr działka ewid.	Nr obr	oddz. -lit.	Wg opisu taksacyjnego		Wg rejestru gruntów		Uwagi
				Rodz. pow.	Pow. w ha	Użytek	Pow. ewid.	
08-12-035-0013	1321	2	281 -l	SUKCESJA	0,0466	Dr	0,3231	przekwalif. na Ls
08-12-035-0013	1331/2	2	280 -~t	WAŁ OCHR	0,0315	Ls	5,7852	przekwalif. na Tr – tereny różne
08-12-035-0013	3281/1	2	281 -t	D-STAN	1,1200	R	1,1200	przekwalif. na Ls
08-12-035-0013	3281/1	2	281 -t	D-STAN	0,9800	Ps	0,9800	przekwalif. na Ls
08-12-035-0014	3135	2	135 -m	D-STAN	0,1169	Ł	2,05	przekwalif. na Ls
08-12-035-0014	3135	2	135 -h	D-STAN	0,0679	Ł	2,05	przekwalif. na Ls
08-12-035-0014	3142/2	2	142 -i	D-STAN	0,0500	R	0,5600	przekwalif. na Ls
08-12-035-0014	364/11	2	142A -d	D-STAN	0,6268	R	5,5554	przekwalif. na Ls
08-12-035-0014	364/11	2	149 -j	D-STAN	4,1533	R	5,5554	przekwalif. na Ls
08-12-035-0014	364/11	2	149 -~h	DROGI L	0,0301	R	5,5554	przekwalif. na Ls
08-12-035-0014	364/11	2	149 -~i	LINIE	0,0857	R	5,5554	przekwalif. na Ls
08-12-035-0015	3118/1	2	118 -d	SUKCESJA	0,7400	Ps	0,7400	przekwalif. na Ls
08-12-035-0015	53	2	122 -p	D-STAN	0,0663	R	0,0939	przekwalif. na Ls
08-12-035-0015	53	2	122 -o	L ENERG	0,0276	R	0,0939	przekwalif. na Ls
08-12-035-0015	61	2	147 -c	D-STAN	0,1941	R	0,1941	przekwalif. na Ls
30-13-062-0004	5081/2	2	81 -t	D-STAN	0,1000	Ps	0,1000	przekwalif. na Ls
30-13-062-0004	5081/3	2	81 -p	D-STAN	0,5312	Ł	5,5400	przekwalif. na Ls
30-13-062-0004	5081/3	2	81 -r	D-STAN	0,3100	Ps	0,3100	przekwalif. na Ls
30-13-062-0004	5083/1	2	83 -d	D-STAN	0,5613	R	1,3000	przekwalif. na Ls
30-13-062-0004	5093/2	2	93 -a	D-STAN	0,2200	Ps	0,2200	przekwalif. na Ls

Załącznik nr 15

Protokół KZP

**Protokół
ustaleń Komisji Założeń Planu
Nadleśnictwa Włoszakowice
na lata 2015 – 2024**

Komisja Założeń Planu zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 06.11.2012 r. w biurze RDLP w Poznaniu.

W obradach uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji lasów Państwowych w Poznaniu:

Henryk Piskunowicz – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Komisji

Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zasobów

Waldemar Szychowiak – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasów

Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony

Jędrzej Górski – Główny specjalista SL ds. Urządzania lasu

Nadleśnictwa Włoszakowice:

Ryszard Łopusiewicz – Nadleśniczy

Paweł Jędrzejczak – Zastępca Nadleśniczego

Dariusz Kociubiński – Inżynier Nadzoru

Marek Małecki – Specjalista SL

Zespołu Ochrony Lasu:

Ewa Kujawa – Starszy Referent

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu:

Mirosława Olejnik – Starszy Specjalista

Magdalena Majewska – Starszy Specjalista

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim:

Radosław Dziedzic – Starszy Inspektor

Inni uczestnicy:

Kazimierz Jakubiak – BULiGL w Poznaniu

Piotr Kubala – BULiGL w Poznaniu

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 ze zm.)
- Instrukcji Urządzenia Lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.
- Zasad hodowli lasu (zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)
- Innych aktualnie obowiązujących aktów prawnych, zasad, wytycznych, zarządzeń oraz instrukcji wewnętrznych.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zasobów oraz dyskusji przedstawicieli instytucji uczestniczących, KZP przyjęła następujące ustalenia dotyczące wytycznych w sprawie organizacji prac urzędzeniowych (część A protokołu) oraz założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (część B protokołu).

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE (§ 6 instrukcji ul).

Nadleśnictwo Włoszakowice posiada operat glebowo-siedliskowy, sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wg stanu na dzień 01.10.1979 r. wg instrukcji urządzania lasu wprowadzonej przez NZLP w 1979 roku. W 2004 roku wykonano dostosowanie opracowań glebowo-siedliskowych do wymogów instrukcji urządzania lasu tom II i klasyfikacji gleb leśnych CILP 2000. Zakres tych prac obejmował wszystkie obszary siedlisk wilgotnych i mokrych, oraz weryfikację gleb skrytobelicowych, płowych oraz brunatnych wyługowanych.

KZP wnioskuje do Dyrektora RDLP o zgodę na wykonanie pełnego opracowania siedliskowego w tym:

- prac siedliskowych polegających na rozpoznaniu, opisie i skartowaniu typów siedliskowych lasu na podstawie analizy glebowej - dla powierzchni całego nadleśnictwa,
- na całym obszarze określonym jako PLH wykonać pełne opracowanie fitosocjologiczne.

Z uwagi na mozaikowość siedlisk proponuje się przyjąć II stopień zagęszczenia powierzchni typologicznych tj:

- jedna podstawowa powierzchnia przypada na 40 do 60 ha (średnio 50 ha).
- jedna pomocnicza powierzchnia typologiczna przypada na 6-8 ha (średnio 7ha).

2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, WYKAZ I EWENTUALNA KOREKTA LASÓW OCHRONNYCH, WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO (§7-10, §110 ust.16 instrukcji ul).

Nadleśnictwo posiada wstępną wersję mapy obszarów chronionych oraz mapę funkcji lasu. Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, uwzględniająca również dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych sporządzona będzie przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu i przedstawiona na NTG. Z informacji posiadanych przez nadleśnictwo wynika, że na terenie gmin w najbliższych latach nie planuje się przedsięwzięć, które miałyby bezpośredni wpływ na lasy.

Z uwagi na fakt, że pul zostanie sporządzony wg stanu na 01.01.2015 r., nadleśnictwo przekaze wykonawcy prac informację o każdym nowopowstałym, przyjętym dokumencie dotyczącym polityki przestrzennej, odnoszącym się do gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Włoszakowice.

Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa nie ma potrzeby sporządzenia nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne.

Nadleśnictwo przedstawiło wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Wykaz ten ostatecznie zostanie zweryfikowany przez wykonawcę planu i przedstawiony w trakcie odbioru prac terenowych.

Nadleśnictwo posiada rejestr gruntów prowadzony w bazie opisowej SILP. W celu sprawdzenia zgodności tej bazy z ewidencją gruntów i budynków w zakresie stanu posiadania, nadleśnictwo pozyska aktualne wypisy oraz mapy.

Przed przystąpieniem do prac terenowych w/w dokumenty przekaze Wykonawcy planu ul.

3. FORMY PRZEKAZYWANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ WNIOSEK W SPRAWIE EWENTUALNEGO WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI (§10 I §19 iul).

Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP przekaze wykonawcy planu ul bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2012 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku.

Nadleśnictwo do dnia 30 grudnia 2013 r. w obecności pracownika rdlp ustali szczegółową listę obiektów fakultatywnych oraz obligatoryjnych wchodzących w skład standardu LMN. Nadleśnictwo do dnia 30 marca 2014 r. ponownie przekaze dane (baza SILP oraz LMN) obejmujące zmiany powierzchniowe oraz gospodarcze wprowadzone w 2013r. Nadleśnictwo w obecności pracownika rdlp do dnia 30 czerwca 2014 r. przekaze wykonawcy planu ul materiały analogowe oraz wektorowe uzupełniające aktualizację LMN za 2014 r. Ewentualną korektę ww. materiałów Nadleśnictwo przekaze do 30 listopada 2014 r.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w IV kwartale 2014 r.

4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNEGO OZNACZENIA GRANIC ODDZIAŁÓW (§12 instrukcji ul)

Nadleśnictwo sporządzi wniosek o zmianę zasięgu terytorialnego obrębów leśnych z dniem 01.01.2015r. Zasięg terytorialny nadleśnictwa pozostawia się bez zmian. Niewielkie powierzchnie gruntów przejętych przyłączyć do najbliższej położonych oddziałów. Numerację oddziałów pozostawia się bez zmian.

Konserwację słupków oddziałowych i ich uzupełnienie nadleśnictwo dokona we własnym zakresie. Jeśli występują zatarte granice nadleśnictwo wznowi je we własnym zakresie.

Szczegóły liniowe w zależności od ich szerokości i rodzaju użytku będą stanowiły osobne wydzielienia literowane lub nieliterowane (z tyldą) zgodnie z § 15 ustęp 2 IUL.

Wykaz powierzchni pod liniami energetycznymi i gazociągami z uwzględnieniem powierzchni rzeczywistej i wymaganej, nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu.

W razie potrzeby, prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC ORAZ UJMOWANIE W PLANIE UL GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWLASNOŚĆ (§16 instrukcji ul)

Granice wydzieleni powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie.

W razie potrzeby należy je na wylotach i skrzyżowaniach oznaczyć „obraczkami” (na wysokości 1,5 m), a między wydzieleniami pionowymi znakami kierunkowymi na korze.

W nadleśnictwie występują grunty we współwłasności oraz grunty sporne. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz w/w gruntów. Na warstwie mapy numerycznej oznaczyć współwłasności oraz służebności drogowe i przesyłu.

6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL (§18 instrukcji ul)

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu zleci wykonanie ortofotomapy w oparciu o aktualne zdjęcia lotnicze. Wykonanie zdjęć jest konieczne z uwagi na stwierdzone rozbieżności (podczas pomiarów GPS w terenie) pomiędzy mapą numeryczną, a sytuacją na gruncie oraz konieczność weryfikacji przebiegu wyłączeń taksacyjnych w terenach okresowo lub trwale trudnodostępnych. Ortofotomapa pozwoli także na ocenę stanu sanitarnego drzewostanów, a także na precyzyjne naniesienie powierzchni nie stanowiących wydzielania. Zdjęcia z nalogów lotniczych powinny być wykonane przed przystąpieniem do prac terenowych, najlepiej w miesiącu maju lub czerwcu. Dokładność piksela nie większa niż 40 cm. Opracowanie zdjęć powinno uwzględniać barwy naturalne, bliską podczerwień oraz numeryczny model terenu.

7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE UL (§26 instrukcji ul)

Ujmowanie cech drzewostanów należy przyjąć według obowiązującej instrukcji. Zakres przyjętych cech uzgodniony z Nadleśnictwem, Wykonawca przedstawi podczas odbioru prac terenowych. W informacji dodatkowej należy opisać drzewostany podkrzesane.

8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH (§ 32 ust.8 iul).

Nie ma potrzeby utworzenia jednostek kontrolnych, oznaczonych jak oddziały leśne.

9. PRIORYTETY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW (§ 40 iul)

Ustalono następującą hierarchię potrzeb dot. przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdziale IX instrukcji ul):

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu – zakwalifikować:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszlorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu – zakwalifikować drzewostany, w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych – zakwalifikować drzewostany, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych zweryfikowany i uzgodniony z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony na NTG.

10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO i KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH (§ 46 ust. 10 instrukcji ul).

Wskaźnik uszkodzeń młodego pokolenia w drzewostanach w KO i KDO przyjąć w wysokości 20 %. O ten wskaźnik należy zwiększyć oszacowaną w czasie taksacji pow. do odnowienia za wyjątkiem drzewostanów użytkowanych Rb IIIa.

11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO (§56 ust. 1 , §62 ust.2 iul).

Wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego zgodnie z instrukcją ul – na co dziesiątej powierzchni próbnej.

12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map.

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
W formie analogowej zostaną wykonane następujące mapy			
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000			
1	Mapy gospodarcze - matryca	1 komplet w formacie A1	N-ctwa
2	Mapy gospodarcze z cięciami rębnymi	2 komplety w formacie A1	RDLP i N-ctwa
Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:20 000 (na aktualnym i czytelnym podkładzie mapy topograficznej)			
3	Wydruki map przeglądowych „czystych” - matryca	14 kompletów	10 dla N-ctwa i 4 dla ZOŁu
4	Drzewostanów (dla N-ctwa 2 komplety i dla RDLP 1 komplet na płótnie)	4 komplety	DGLP, RDLP po 1 kompl., dla N-ctwa – 2 kompl.
5	Cięć rębnych (dla N-ctwa 2 kompl. i dla RDLP 1 kompl. na płótnie)	4 komplety	DGLP, RDLP po 1kompl. i 2 kompl. dla N-ctwa
6	Siedlisk (1 komplet dla N-ctwa na płótnie)	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwa po 1 kompl.
7	Ochrony lasu	3 komplety	RDLP, ZOŁ N-ctwa po 1 kompl.
8	Gospodarki łowieckiej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
9	Sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
10	Obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000 (do prognozy oddziaływania PUL na środowisko)	8 kompletów	DGLP, RDLP, N-ctwo, ZOŁ, RDOŚ, PWIS po 2 kompl.
11	Nasiennictwa i selekcji	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
12	Podział na arkusze map gospodarczych	2 komplety	RDLP i N-ctwa po 1 kompl.
Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:50 000			
13	wydruki map sytuacyjnych „czystych” - matryca	5 egz.	N-ctwa
14	Obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
15	Funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
16	Ochrony przeciwpożarowej, z naniesionymi współrzędnymi geograficznymi	2 egz.	RDLP, N-ctwa po 1 egz.
17	Walorów przyrodniczo-kulturowych	3 egz.	DGLP, RDLP N-ctwo po 1 egz.
Mapa ścienna do PAD			
18	mapę terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992 (w skali 1:25 000 lub 1:50 000) na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych	1 egz	N-ctwo
Mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1:10 000			
19	mapy gospodarczo - przeglądowe „czyste” - matryca	po 10 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
20	mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów dla leśniczych podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
21	mapy gospodarczo – przeglądowe cięć dla leśniczych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi podklejone	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa

	na plóźnie i zafołiowane		
22	mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśniczych walorów przyrodniczych i kulturowych oraz obszarów chronionych	po 1 egz.	osobno dla każdego leśnictwa,
<i>W formie oprawionych wydruków zostaną przekazane następujące formy</i>			
23	Opisanie ogólne (elaborat)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
24	Program ochrony przyrody (oddzielny tom)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
25	Wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębów	1 komplet	(dla DGLP)
26	Opisy taksacyjne dla obrębów wraz z wszystkimi zestawieniami tabelarycznymi	2 komplety	RDLP i N-ctwo
27	Wykazy zadań gospodarczych (obrubami) wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego. Zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.	2 komplety	RDLP i N-ctwo
28	Operaty dla leśniczych - opis taksacyjny, oraz wykaz zadań gospodarczych z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa. Wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Wykazy zadań z możliwością wprowadzania wykonania - „interlinia”.	1 egzemplarz w formie wydruku	osobno dla każdego leśnictwa
<i>Opracowania u.l. pozostałe:</i>			
29	kopia LMN dla RDLP (rastry i warstwy geometryczne na nośniku elektr.)	3 nośniki DVD	2 dla RDLP i 1 N-ctwa
30	Prognoza oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000 (w formie oprawionych wydruków)	5 kompletów	dla DGLP, RDLP, N-ctwa, RDOŚ i PWIS po 1 kompl.
<i>Dokumentacja siedliskowa</i>			
31	Elaborat siedliskowy w formie tradycyjnej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
32	Elaborat siedliskowy i warstwa siedliskowa w standardzie LMN w formie elektronicznej na płycie DVD	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
33	Dokumentacja źródłowa z typologicznych powierzchni siedliskowych	1 komplet	N-ctwo – 1 kompl.
34	Operaty dla leśniczych wraz z mapami w skali 1:10 000 w formie atlasu	Po 1 komplecie dla leśnictwa	Osobno dla każdego leśnictwa
35	Mapa gospodarcza siedlisk leśnych w skali 1:5000	1 komplet	N-ctwo 1 kompl.
36	Mapa gospodarczo- przeglądowa siedlisk leśnych w skali 1:10 000	1 komplet	N-ctwo 1 kompl.

Liczba egzemplarzy wyżej wymienionych materiałów oraz map czystych zostanie uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) prześle również w formie elektronicznej (*.doc., *.jpg, *.pdf, ew, inne formaty) – na płycie DVD w 10 egz. wg wzoru ustalonego na NTG. Oznaczyć dodatkowo drogi, linie oddziałowe, rowy, linie energetyczne, gazociągi na mapie gospodarczej tyldą (~) i literą alfabetu łacińskiego zgodnie z opisem taksacyjnym.

13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA (§21 ust.6 instrukcji ul)

Nadleśnictwo Włoszakowice podzielone jest na dwa obręby leśne: Włoszakowice i Wschowa. Przebieg granic obrębów leśnych proponuje się pozostawić bez zmian.

Aktualnie Nadleśnictwo Włoszakowice podzielone jest na 11 leśnictw mających w nadzorze lasy niepaństwowe.

Nadleśnictwo przewiduje likwidację dwóch leśnictw tj. Krzyzowiec w obrębie Włoszakowice oraz: Osowa Sień w obrębie Wschowa.

Dane opisowe dotyczące projektu nowego podziału administracyjnego nadleśnictwa przedstawiono w załączniku nr 5 do referatu.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL projekt podziału na leśnictwa wraz z mapą, na której zostaną wniesione granice zasięgów terytorialnych leśnictw - w terminie do końca 2013 r.

14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD (§102 ust.3 instrukcji ul)

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona zgodnie z § 39 instrukcji ul oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów i dokumentację dotyczącą przestrzennego rozkładu tych uszkodzeń przedstawi przy odbiorze prac terenowych.

Konkretne granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód uzgodnione zostaną z właściwym ZOL przed NTG.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód, oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w IUL oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. W trakcie realizacji prac urządzeniowych kontrolę przeprowadzi komisja powołana przez Dyrektora RDLP w Poznaniu. Kontrola będzie prowadzona po zgłoszeniu wykonania etapów i podetapów prac, jak również dopuszcza się przeprowadzenie kontroli doraźnych wg potrzeb.

16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP (§108 ust.6, §118, §135, §136 instrukcji ul)

Wszystkie tomy planu urządzenia lasu oraz teczki z mapami należy oprawić w sztywne okładki. Okładkę i grzbiet opracowania należy stosownie opisać.

Program ochrony przyrody powinien stanowić odrębny tom. Wszystkie materiały (łącznie z mapami) powinny być przekazane na płycie DVD w postaci plików elektronicznych. W wykazie zadań gospodarczych należy pozostawić miejsce na uwagi.

Sporządzić wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych oraz wykaz zabiegów z hodowli wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO wraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębного oraz zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.

Operaty dla leśniczych winny zawierać opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć rębnych i przedrębnych oraz zabiegów z hodowli lasu z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębного, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Należy sporządzić ekspertyzę w sprawie docelowej sieci dróg leśnych. Dane dotyczące gniazdowania ptaków oraz inne dane wrażliwe nie zostaną upublicznione (lokalizacja do leśnictwa). Należy sporządzić dodatkową mapę dla punktu PAD nadleśnictwa zgodnie z zapisami instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

**17. EWENTUALNE SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA
GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000
(§110 ust. 11 pkt 3 instrukcji ul)**

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP także dla przedmiotów chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

**18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ
OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000 (§
129 instrukcji ul oraz innych spraw organizacyjnych).**

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdip wystąpi z wnioskiem do dyrektorów rdoś w Poznaniu i Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdip wystąpi do państwowych wojewódzkich inspektorów sanitarnego. Dyrektor rdip zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU (§8 instrukcji ul)

1.1 Lasy ochronne

Lasy ochronne w nadleśnictwie są uznane na podstawie zarządzenia nr 175 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 lipca 1995 roku.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie funkcji lasu wg SILP na 01.01.2012 r. Zestawienie zawiera powierzchniowy i procentowy udział lasów ochronnych według kategorii ochronności w stosunku do lasów gospodarczych i ogólnej powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Wiodąca kategoria ochronności Druga i trzecia kategoria ochronności	Obreby		Nadleśnictwo	
	Włoszakowice	Wschowa		
	powierzchnia leśna - ha			%
Wodochronne	634,48	797,13	1431,61	10,9
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	375,90	0,0	375,90	2,8
Drzewostany nasienne – wyłączone	7,48	0,00	7,48	0,1
Ostoje zwierząt podlegających ochronie	111,12	62,48	173,60	1,3
W granicach miast i odległości do 10 km	2314,40	70,65	2385,05	18,1
Uszkodzone – działalność przemysłu	0,00	1795,40	1795,40	13,6
RAZEM OCHRONNE	3443,38	2725,66	6169,04	46,9
LASY GOSPODARCZE	2463,48	4527,54	6991,02	53,1
OGÓŁEM	5906,86	7253,20	13160,06	100

Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa pozostawić dotychczasową lokalizację lasów ochronnych.

Wykonawca pul w elaboracie uzasadni ewentualne różnice zaistniałe w powierzchni lasów ochronnych określonych w zarządzeniu MOŚZNiL.

1.2. Formy ochrony przyrody występujące w Nadleśnictwie Włoszakowice.

- **Rezerwat przyrody**

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo rezerwaty przyrody nie występuje.

- **Parki Krajobrazowe**

- Przemęcki Park Krajobrazowy - Powierzchnia 21 450 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 5 795,81 ha. Powołany został Rozporządzeniem nr 115A/91 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 25 listopada 1991 roku (tekst jedn. Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego z 1996 r. Nr 22, poz. 89).

- **Pomniki przyrody**

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo znajduje się 21 pomników przyrody. Nadleśnictwo złoży wniosek o uznanie nowych pomników przyrody – w terminie do 31.12.2013r.

- **Obszary chronionego krajobrazu**

Na podstawie Rozporządzenia nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego wyznaczono:

Obszar Chronionego Krajobrazu „Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice”

(powierzchnia 41 225,00 ha , w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 8 890,81 ha)

Obszar Chronionego Krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa”

(powierzchnia 9 025,00 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 1 205,18 ha).

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy”

(powierzchnia 44 125,00 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 121,78 ha).

- **Natura 2000**

Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice znajduje się pięć obszarów Natura 2000, w tym dwa obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) i trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) powołane w celu ochrony siedlisk.

Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):

- PLB300011 „Pojezierze Sławskie” (powierzchnia 39 144,80 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 6 626,49 ha)
- PLB020008 „Łęgi Odrzańskie” (powierzchnia 18 002,90 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 39,73 ha)

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW):

- PLH020018 „Łęgi Odrzańskie” (powierzchnia 18 002,90 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 42,27 ha)
- PLH300018 „Jezioro Brenno” (powierzchnia 79,50 ha, poza zasięgiem administracyjnym Nadleśnictwa Włoszakowice)
- PLH300041 „Ostoja Przemęcka” (powierzchnia 1200,40 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Włoszakowice 469,94 ha).

- **Ochrona strefowa gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową**

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Włoszakowice utworzone są aktualnie trzy strefy ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków, w tym

1. Bocian czarny (*Ciconia nigra*) – Leśnictwo Dryżyna
 2. Bielik (*Haliaeetus albicilla*) – Leśnictwo Papiernia
 3. Kania ruda (*Milvus milvus*) – leśnictwo Dryżyna
- **Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.**

W Nadleśnictwie Włoszakowice inwentaryzacja występowania roślin, zwierząt i grzybów chronionych przeprowadzana jest corocznie, w sposób ciągły. Nowe stanowiska inwentaryzowane są na drukach „*Meldunek o gromadzeniu informacji uzupełniających niezbędnych do aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Włoszakowice*”, które są przechowywane w kronice Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Włoszakowice.

Wcześniej nie zinwentaryzowane gatunki dopisywane są w Programie Ochrony Przyrody.

Nadleśnictwo udostępni w/w dokumentację.

Wykaz gatunków chronionych występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostanie zaktualizowany przez wykonawcę na podstawie danych z inwentaryzacji gatunków podczas prac terenowych oraz danych otrzymanych z nadleśnictwa.

• Siedliska przyrodnicze

W oparciu o Decyzję Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 r. (zn. spr.: ZO-732-2-19/2006 r.) w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 – 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, Nadleśnictwo Włoszakowice wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodykach inwentaryzacji.

Leśne siedliska przyrodnicze zinwentaryzowano na powierzchni 1004,02 ha.

Występowanie leśnych siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Włoszakowice:

Lp.	Kod siedliska	Nazwa, zgodnie z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Powierzchnia (ha)
1.	9110	Kwaśna buczyna	18,14
2.	9170	Grąd środkowoeuropejski	43,87
3.	9190	Śródładowe kwaśne dąbrowy	671,68
4.	91DO	Bory i lasy bagienne	5,69
5.	91EO	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	214,47
6.	91FO	Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	50,17
Ogółem siedliska leśne Natura 2000			1004,02

Nieleśne siedliska przyrodnicze zinwentaryzowano na powierzchni 105,34 ha.

Występowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa, zgodnie z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Powierzchnia (ha)
1.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion caeruleae</i>)	25,31
2.	6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	34,72
3.	7110	Torfowiska wysokie	0,50

4.	7120	Torfowisko wysokie zdegradowane	18,61
5.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	26,20
Ogółem siedliska nieleśne Natura 2000			105,34

Siedliska przyrodnicze przyjąć według odebranej przez Nadleśnictwo weryfikacji przeprowadzonej przez firmę FRUGILE na podstawie zlecenia z dnia 21.07.2011 r.

2. TYPY SIEDLISKOWE LASU (§22 instrukcji ul)

Udział typów siedliskowych lasu wg stanu na 01.01.2012 r. przedstawia się następująco:

TSL	POW. W HA	POW. W %
BMW	156,22	1,23
BMŚW	5393,79	42,51
BS	18,30	0,14
BW	3,84	0,03
BŚW	3010,98	23,73
LMW	336,07	2,65
LMŚW	2866,60	22,59
LW	163,32	1,30
LŁ	19,56	0,15
LŚW	552,17	4,35
OL	92,74	0,73
OLJ	74,15	0,59
RAZEM	12687,74	100

Zgodnie z IUL § 22 w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi wykonawca projektu PUL winien zamieścić kody tych zespołów, zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 kod TSL winien być rozszerzony o kod leśnego siedliska przyrodniczego.

TYPY DRZEWOSTANÓW

Zgodnie z wytycznymi Zasad Hodowli Lasu, jako ramowe przyjąć wstępnie następujące typy drzewostanów:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Olsz Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
Bw	So	Św Brz	OI	So 80, Św i in. 20
	Św So	Brz	OI	So 60, Św 30, Brz i in. 10
Bb	So	Brz Św	OI	So 80-90, Brz i in. 10-20

BMśw	So	Dbb Bk Brz Md	Kl Lp Jrz Gb Os	So 80, Dbb i in. 20
	Dbb So	Bk Brz Md	Kl Lp Jrz Gb Os	So 70, Dbb 20, Bk i in. 10
BMw	So	Dbb Św Brz	Kl Lp Ol	So 70, Dbb i in. 30
	So Św Brz	Dbb	Kl Lp Ol	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i in. 10
	Św So	Db Brz	Ol Kl Lp	So 50, Św 30, Db i in. 20
BMb	So	Brz Św	Ol	So 80, Brz i in. 20
	So Brz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
LMśw	Bk So	Db Md Dg Jw Brz	Gb Kl Lp Jb Gr Os	So 50, Bk 30, Db i in. 20
	So Db	Bk Md Brz Dg	Kl Gb Lp Jb Gr Os	Db 50, So 30, Bk i in. 20
	Brz Św Db	So Lp	Gb Kl Jb Gr Os	Db 40, Św 30, Brz 20, So i in. 10
	Db So	Bk Md Gb Dg	Os	So 50, Db 30, Bk i in. 20
LMw	So Db	Św Brz Bk Jw	Ol Lp Brz	Db 50, So 30, Św i in. 20
LMB	Ol	Brz So Św		Ol 70, Brz i in. 30
Lśw	Bk Db	Md Js Dg So Jw	Gb Lp Czc Jb Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
	Db Bk	Md Js So Jw	Gb Lp Czc Jb Gr	Bk 50, Db 30, Md i in. 20
Lw	Js Db	Wz Św Ol Jw	Lp Kl Czc Gb	Db 70, Js 20, Wz i in. 10
LI	Js Db	Wz Ol Js Jw	Lp Tp Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
	Wb Tp	Ol Lp Kl Jw	Tp Wb	Tp 60, Wb 20, Ol i in. 20
Ol	Ol	Js Brz Św		Ol 90, Js i in. 10
OLJ	Ol Js	Brz Św Db Wz	Kl Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20

Wykonawca przedstawi ostateczny projekt typów drzewostanu na odbiorze prac terenowych, uwzględniając wyniki prac siedliskowych.

Ustalenie indywidualnych typów drzewostanu nastąpi tylko dla pozycji wskazanych przez nadleśnictwo, w których nie jest możliwe zrealizowanie dotychczasowych celów hodowlanych wg standardowych typów drzewostanu.

Dla rozpoznanych i zweryfikowanych leśnych siedlisk przyrodniczych należy przyjąć następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym:

Kod (typ) siedliska	Typ siedliskowy lasu	Typ d-stanu	Docelowy skład gat. drzewostanu - % budowa pionowa (wg Matuszkiewicza)
91T0	Bs (Bśw)	So	Ip. So 90-95, Brzb 0-5 Iip. Dbs 0-5
9170	LMśw	Gb-Db	Ip. Dbs 10-70, Lp 10-60, Dbb 0-50, Bk 0-20, Kl, Brz i in. 0-5 (każdy gat.) Iip. Gb 30-70, Lp 10-60, Bk 0-20

	LMw	Gb-Db	Ip. Dbs 10-70, Lp 10-60, Kl, Olc 5-10 (każdy gat.), Dbb, Js 0-10 (każdy gat.), Jw i in. 0-5 (każdy gat.) Ilp. Gb 30-70; Lp 10-60
	Lśw	Gb-Db	Ip. Dbs 10-70, Lp 10-60, Kl, Dbb 0-20, Bk, Brz i in. 0-5 (każdy gat.) II p. Gb 30-70, Lp 10-60, Bk 0-5
	Lw	Gb-Db	Ip. Dbs 10-70, Lp 10-60, Kl, Dbb 0-20, Olc, Js 10- 20, Jw, Wzp i in. 0-5 (każdy gat.) II p. Gb 30-70, Lp 10-60
9190-2	BMśw	Db	Ip. Dbb 50-80, So, Brzb 0-40, Os 0-5 Ilp. Bk, Lp 0-5
	LMśw	Db	Ip. Dbb 50-80, So, Brzb 0-40, Os 0-5 Ilp. Bk, Lp 0-5
	Lśw	Db	Ip. Dbb 50-80, So, Brzb 0-40, Os 0-5 Ilp. Bk, Lp 0-5
9110-1	LMśw	Bk	Ip. Bk 80-90, Gb, Lp, Dbb, So 10-20 (wszystkie gatunki)
	LMw	Bk	Ip. Bk 80-90, Gb, Lp, Dbb, So 10-20 (wszystkie gatunki)
	Lśw	Bk	Ip. Bk 90, Gb, Lp, Dbb, So 10 (wszystkie gatunki)
91E0b	OlJ	Ol, Js-Ol, Js	Ip. Js 40-60, Ol 30-50, Wzs i in. 0-10
91F0	Lł (Lw)	Wz-Js	Ip. Js 20-60; Wzp 20-60, Klp 10-20, Dbs, Kl, Olc 15- 30, Wzg, Wzs, Lp, Gb i in. 0-10 (każdy gat.) Ilp. Czmz 20-30

91D0	BMb	So-Brz	Brzom 70-80, So 20-30 Ol, Św i in. 0-10
------	-----	--------	---

Dopuszcza się na siedliskach przyrodniczych udział gatunków pomocniczych w składach odnowieniowych. Ostateczne składy gatunkowe zostaną zaproponowane przez wykonawcę po wykonaniu opracowania fitosocjologicznego i weryfikacji siedlisk przyrodniczych.

4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW (§24, §83)

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa dla poszczególnych gatunków przyjąć następujące wieki rębności:

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności [lata]
Db, Js	140
So, Md, Dg, Bk, Jw, Kl, Lp	100
Św Gb, Brz, Ak, Ol	80
Ol odr., Os	60
Tp, Wrzb	50
So banksa, Ol sz	40

W/w wieki rębności pozostają bez zmian do aktualnego pul, za wyjątkiem modrzewia (dokonano zmiany z 110 do 100 lat).

5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA (§ 82 instrukcji ul)

Nadleśnictwo wnioskuje o następujący podział lasów na gospodarstwa:

- specjalne (S), do którego należy zaliczyć:
 - lasy wodochronne – w strefach ujęć wody,
 - drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (*ochrona strefowa ptaków – strefy całoroczne*),
 - glebowe powierzchnie wzorcowe,
 - wyłączone drzewostany nasienne,

ZOL dokona weryfikacji stałych pędraczysk wg załącznika nr 7 do referatu Nadleśniczego. Po weryfikacji wykazu Dyrektor RDLP wystąpi do DGLP o włączenie pędraczysk do gospodarstwa specjalnego.

- wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O):
 - lasy ochronne, poza zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego,
- wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)
 - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borów i olsów
 - przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów i olsów.

6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Przyjąć następujące wytyczne przy projektowania cięć rębnych:

- projektować użytkowanie rębne zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu wprowadzonych w życie Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 roku i innych zasad, instrukcji i wytycznych obowiązujących w Lasach Państwowych,
 - przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe,
 - projektowane w gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych użytkowanie rębne ma wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych przy zachowaniu zasady, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im i zatwierdzonych funkcji ochronnych,
 - zaprojektować na mapach użytki rębne na drugie dziesięciolecie, wynikające z następstwa cięć, rozpoczynające kolejne ostępy, stanowiące pojedyncze wydzielienia leśne,
 - przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne,
 - w drzewostanach rębnych objętych planem cięć, a zlokalizowanych wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich oraz kolejowych szlaków komunikacyjnych zaprojektować pasy przejściowe zakładane od podstaw, a także z pozostawieniem istniejącego drzewostanu.
 - przyjąć następujące nawroty cięć : - rębnie zupełne: gospodarstwo specjalne i siedliska wilgotne 5 do 7 lat, w lasach gospodarczych minimum 4 lata, w lasach ochronnych minimum 5 lat, rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat, rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat,
 - okresy odnowienia przyjąć dla rębni IIIa – 15 lat , dla pozostałych rębni złożonych – 20 lat.
- Nie redukować miąższości projektowanej do użytkowania na działkach zrębowych o miąższość drzew pozostawianych do naturalnego rozpadu (do 5%).

Projekt cięć rębnych powinien podlegać protokolarnemu uzgodnieniu z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych.

7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY” (§40 instrukcji ul)

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej to obowiązek prawny zapisany w art.13 ust.1 pkt.2 ustawy o lasach. W związku z powyższym przyjąć następującą hierarchię potrzeb dotyczących przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu tj:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,

- drzewostany przeszlórębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD
 - drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.
- B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu tj: drzewostany w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebaże o charakterze przekształceniowym,
- C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych tj: drzewostany w których będą projektowane cięcia pielęgnacyjne.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy.

Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony również na NTG.

8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH.

Przy projektowaniu zadań z zakresu pielęgnowania lasu i cięć pielęgnacyjnych przyjąć następujące wytyczne:

- pielęgnowanie upraw, młodników i drzewostanów projektować jako zabieg jednokrotny
- podczas taksacji dla każdego drzewostanu określać rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, TW, TP) i pilność wykonania zabiegu
- Nadleśnictwo z wykonawcą planu UL. sporządzi wykaz drzewostanów niewymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10-leciu.
- Wnioskuję się o nie projektowanie wskazówki CPP, ponieważ po zatwierdzeniu projektu planu ul. staje się zadaniem obligatoryjnym w zakresie pielęgnowania lasu mimo że w praktyce jest zadaniem fakultatywnym.

9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU, W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW.

9.1. Odnowienia.

- Przyjąć wstępnie do stosowania orientacyjne składy gatunkowe upraw do zaproponowanych ramowych typów drzewostanów, wg tabeli zamieszczonych w części B pkt. 3 niniejszego koreferatu. Wykonawca przedstawi ostateczny projekt typów drzewostanu na odbiorze prac terenowych, uwzględniając wyniki prac siedliskowych.
- Do odnowień planować zręby z ubiegłego 10-lecia oraz 80% powierzchni zrębów bieżących.
- Powierzchnie leśne nie zalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji – Nadleśnictwo przedstawi wykonawcy PUL w formie wykazu, który Wykonawca zweryfikuje i przedstawi na odbiorze prac terenowych.
- W drzewostanach w KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię proponuje się zwiększyć o 20% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas

ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę za wyjątkiem Rb IIIa).

9.2. Melioracje agrotechniczne.

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa zaprojektować melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego.

9.3. Podsadzenia produkcyjne.

Podsadzenia produkcyjne projektować w ograniczonym rozmiarze tylko w drzewostanach tego wymagających na siedliskach żyzniejszych BMśw i LMśw na których nie występują podrosty i naloty, głównie na gruntach porolnych.

9.4. Wprowadzanie podszytów

Proponuję zaprojektowanie niewielkiej ilości podszytów wyłącznie dla wzmocnienia niektórych stref brzegowych lasu.

9.5. Poprawki, uzupełnienia i dolesienia.

Poprawki i uzupełnienia zaplanować w wysokości 15% sumarycznej powierzchni upraw i młodników.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienioznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0.10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w d-stanach IIIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

9.6. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo przedłoży wykonawcy projektu planu opracowany „ Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 – pierwszy etap realizacji na lata 2011 – 2021.

9.7. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo posiada jedną szkółkę leśną o powierzchni produkcyjnej 767 ar.

Nadleśnictwo uznaje, że obecna powierzchnia szkółki, jest optymalna.

Nadleśnictwo posiada „ Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej na lata 2009 – 2015 ”, który przedłoży wykonawcy PUL.

9.8. Programy restytucji gatunków chronionych.

Nadleśnictwo uczestniczy w programie restytucji cisa pospolitego na lata 2008-2020.

Program nie jest realizowany z powodu braku sadzonek.

Nadleśnictwo założyło jedną uprawę zachowawczą jarzębu brekini w Leśnictwie Papiernia w oddz. 3g.

10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ (§101, §102, §103, §104)

10.1. Ochrona lasu

Inwentaryzować podczas taksacji uszkodzenia drzewostanów oraz występujące zagrożenia przedstawić na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1:20 000.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w

nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód, oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

10.2.Ochrona p-poż

Nadleśnictwo zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Teren nadleśnictwa objęty jest obserwacją z jednej własnej wieży obserwacyjnej oraz trzech wież z sąsiednich nadleśnictw (Góra Śląska, Karczma Borowa, Głogów). Plan ochrony przeciwpożarowej opracować zgodnie z obowiązującą Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz.405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz.719).

W planie przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2, 3,4 Instrukcji urządzania lasu z uwzględnieniem spełniania warunków określonych w/w rozporządzeniach. Dane do analizy jak i mapy przeglądowej wyszczególnione w § 104.2 ustęp od 1 do 7 instrukcji urządzania lasu, należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych.

Do charakterystyki klimatu obszaru Nadleśnictwa wykorzystać m.in. dane z kilku ostatnich lat zbierane w najbliższej stacji meteorologicznej.

Zaprojektować w ekspertyzie drogowej nowy dojazd pożarowy do kompleksu zwartych upraw i młodników na terenie dawnego lotniska Łysiny.

Opracować mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 lub w skali 1:20 000 do decyzji KZP zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu i dodatkowymi wymaganiami uzgodnionymi na naradzie z udziałem PSP i RDLP.

Z inicjatywy Nadleśnictwa zorganizować naradę z udziałem komend powiatowych PSP i służby ochrony przeciwpożarowej RDLP w celu dokonania uzgodnień dot. opracowywanego projektu planu, oceny wykonanej analizy, oraz ustalenia kierunkowych wytycznych dotyczących działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie. Plan z mapą sytuacyjną ochrony przeciwpożarowej po zaopiniowaniu przez komendy powiatowe PSP oraz służbę ochrony przeciwpożarowej RDLP przedstawić do akceptacji na NTG, a następnie uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Oznaczyć na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych.

11.WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ (§108. §109 instrukcji ul)

Zostanie opracowany i zweryfikowany wykaz szlaków turystycznych, parkingów w tym tras do jazdy konnej i miejsc postoju. Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zostaną przedstawione na wspólnej mapie sytuacyjnej funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000.

12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO

12.1. Uboczne użytkowanie lasu

Działalność uboczną stanowi w nadleśnictwie pozyskanie choinek oraz stroiszu. nie przewiduje innego użytkowania ubocznego. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu planu ul wykaz plantacji choinkowych.

12.2 Zagospodarowanie łowieckie

Gospodarka łowiecka na terenie działania Nadleśnictwa realizowana jest na podstawie zatwierdzonych rocznych planów łowieckich w oparciu o Wieloletni łowiecki plan hodowlany na lata 2007 – 2017.

Wykonawca uzgodni wykaz stałych poletek łowieckich na gruntach rolnych i leśnych. Zostanie sporządzona mapa przeglądowa zagospodarowania łowieckiego. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu ul wykaz poletek łowieckich.

13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZANIA LASU ZAGADNIENI DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA

Zostanie wykonana ekspertyza w sprawie docelowej sieci dróg leśnych, która będzie uwzględniała między innymi:

- istniejącą sieć dróg leśnych (wywozowych, dojazdów p-poż)
- obszary koncentracji pozyskania drewna
- ograniczenia tonażowe na drogach publicznych
- konserwacje istniejących urządzeń melioracji wodnych

14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ (§ 118 instrukcji ul).

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa nie będzie sporządzana specjalistyczna ekspertyza ekonomiczna, zawierająca prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO (§123 instrukcji ul)

Sporządzić prognozę w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem programu informatycznego wykorzystywanego dla celów sporządzenia prognozy wpływu realizacji zadań planu ul na środowisko i na obszary Natura 2000.

16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH (tabela nr XXII i tabela nr XXIII, § 110 – 112 iul).

Zaktualizować program ochrony przyrody opracowany na okres od 01.01.2005 do 01.01.2014.

Program ochrony przyrody należy wykonać w formie oddzielnie opracowanego tomu.

Nadleśnictwo wnioskuje o wykorzystanie do aktualizacji POP wyników inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w nadleśnictwie w 2007 r. Informacje o występujących cennych siedliskach przyrodniczych zawarto w referacie nadleśniczego. W POP zamieścić należy zweryfikowany wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Weryfikacja i aktualizacja POP (uzupełnienie o obszary Natura 2000, analiza (w tym tabela XXII), a następnie synteza stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz z zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tabela XXIII). W tabeli XXIII należy wskazać pod jaką pozycją w planie ul ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego. Pozostałe zadania z zakresu aktualizacji i weryfikacji POP należy wykonać zgodnie z § 110-112 obowiązującej instrukcji ul.

Wykonawca w uzgodnieniu z nadleśnictwem sporządzi wykaz miejsc potencjalnych konfliktów społecznych, który zamieści w POP i oznaczy na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych.

17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH. (instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych - tom 3 instrukcji ul).

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL.

18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU UL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.

Poniżej projekt wystąpienia dyrektora rdlp :

Wniosek

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszakowice. Rozpoczynając procedurę sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszakowice, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOS), Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.

Proponuję przyjęcie następującego zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu.:

Prognoza będzie zawierać następujące zagadnienia

a) Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

b) Potwierdzenie udziału społeczeństwa w procesie tworzenia projektu planu urządzenia lasu.

c) Informacje ogólne w tym:

Podstawę prawną prognozy oddziaływania na środowisko. Wymienione zostaną wszystkie akty prawne i dokumenty uwzględnione podczas sporządzania planu.

Do sporządzania prognozy wykorzystane będą publikacje naukowe, istniejąca dokumentacja planistyczna, inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w Standardowych Formularzach Danych (SDF), dla obszarów Natura 2000.

Opis metod zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w prognozie będą opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i

metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (art.51 ust.1 Ustawy OOS).

Główne cele planu urządzenia lasu.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu.

Powiązania planu urządzenia lasu z innymi dokumentami. Zawarta będzie informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego, programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem PUL.

Metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania. Wnioskuję się o przyjęcie dziesięcioletnich terminów monitorowania realizacji PUL na cele ochrony obszarów Natura 2000.

Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

d) Opis, analiza i ocena stanu środowiska

Położenie oraz ogólny stan środowiska Nadleśnictwa Włoszakowice.

Charakterystyka drzewostanów i ekologiczna ocena stanu lasu

Walory przyrodnicze wynikające z ogólnego stanu środowiska i struktury drzewostanów.

Walory kulturowe

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na :

- Obszary Natura 2000.
- Park Krajobrazowy
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Pomniki przyrody
- Ochronę gatunkową

Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną.

Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszakowice.

Potencjalne skutki braku realizacji planu urządzenia lasu.

e) Przewidywane oddziaływanie planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Przewidywane oddziaływanie planu na środowisko.

Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, w szczególności na: ludzi, rośliny, grzyby i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury materialnej

Zestawienie zbiorcze wpływu planu urządzenia lasu na środowisko

Analiza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony obszarów chronionego krajobrazu.

Analiza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):

Analiza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW):

Siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Włoszakowice poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk. Analiza zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych

wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. Dz. U Nr 77, poz. 510.

Ponadto w prognozie zostaną określone, przeanalizowane i ocenione przewidywane znaczące oddziaływania planowanych zabiegów na różnorodność biologiczną siedlisk leśnych w szczególności w odniesieniu do wprowadzania gatunków obcych geograficznie lub siedliskowo. Przedstawiona będzie charakterystyka i cel pozostawiania martwego drewna w drzewostanach. Przeanalizowany i oceniony wpływ działań gospodarczych prowadzonych w celu zachowania starodrzewi.

Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000. Przez integralność obszaru rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000.

f) Przewidywane rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w planie oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie jego negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

Podczas opracowywania „Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 dla planów urządzenia lasu przewiduje się udział ekspertów przyrodników oraz wykonawców planu urządzenia lasu. Wymagany ogólny zakres oraz zawartość prognozy określony został w art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOS), Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm. Dodatkowo został doprecyzowany w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko PUL” – wprowadzonego do stosowania przez Ministra Środowiska w dniu 31.08.2011 roku, oraz ramowo opisany w §132-134 Instrukcji urządzania lasu z 2011 r.

19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

Inwentaryzacja lasu:

- inwentaryzować gatunki Db, Brz, Tp przyjmując dla wydzielenia gat. przeważający.
- inwentaryzować uszkodzenia spowodowane przez chorobę jesionu,
- podczas taksacji inwentaryzować śródleśne oczka wodne, obszary bagienne, oraz obszary trudnodostępne i niedostępne,
- podczas taksacji zaznaczyć na mapie powierzchnie po zwężonych liniach energetycznych i określić dla nich ewentualnie wskazania gospodarcze (np. doleść lukę),
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego zamieścić uwagę „drzewostan podkrzesany” na podstawie wykazu dostarczonego przez nadleśnictwo. Wykaz drzewostanów podkrzesanych zamieścić w elaboracie,
- w uzgodnieniu z nadleśnictwem, ewentualnie wytypować w kompleksach śródpolnych powierzchnie pod plantacje gatunków drzew szybkorosnących,
- inwentaryzować naniesienia „obce” (obiekty, budynki) na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykazy tych naniesień z podaniem dzierzawionej powierzchni gruntów w ha, liczby obiektów i powierzchni gruntów pod obiektami w m2 (ustalenia powierzchni obiektów dokona nadleśnictwo),
- wskazać na mapę domki letniskowe i inne obiekty na terenie ośrodków wypoczynkowych zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa, na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, zweryfikowanych podczas taksacji,
- inwentaryzować zbiorniki małej retencji,

- sporządzić wykaz dróg obciążonych służebnością (z podaniem daty i znaku sprawy zgody dyrektora rdlp, nr i daty aktu notarialnego, lokalizacji wg adresu leśnego i administracyjnego, powierzchni drogi objętej służebnością),
- sporządzić wykaz linii energetycznych objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością i gazociągów,
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego opisać istniejący ekoton podając: lokalizację, długość i szerokość,
- w elaboracie opisać istniejące ekotony i wskazać wydzielenia gdzie w najbliższym dziesięcioleciu istnieje potrzeba rozpoczęcia działań celem ich wytworzenia (głównie poprzez przerzedzenie pasów drzewostanów w ramach cięć pielęgnacyjnych),
- POP wykonać w wersji standardowej wg zakresu określonej w IUL.

Gospodarka leśna:

- na siedliskach lasowych, w drzewostanach w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego dopuszcza się stosowanie rębni I b,
- wykorzystać w planie ul - opracowany w 2005 r. i zatwierdzony przez Urząd Marszałkowski „Plan małej retencji”,
- na mapie gospodarczo-przeglądowej w skali 1:10 000 oznaczyć lasy innych własności według danych przekazanych przez Nadleśnictwo.

Sprawy organizacyjne

- wykonawca planu ul. dokona szczegółowego uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych z nadleśniczym przy udziale leśniczych,
- nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą planu ul przy udziale przedstawiciela rdlp, w formie pisemnej, do końca 2013 r. wykaz materiałów źródłowych do wykonania baz danych warstw obligatoryjnych zgodnie ze standardem LMN.

Protokół sporządzili:

1. mgr inż. Jędrzej Górski

2. mgr inż. Leszek Rząsa

Przewodniczący Komisji

mgr inż. Henryk Piskunowicz

Załącznik nr 16

Protokół NTG

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Włoszakowice
Obręby: Włoszakowice, Wschowa

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Włoszakowice zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 17 grudnia 2014 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Henryk Piskunowicz – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej – przewodniczący Komisji
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów
- Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Waldemar Szychowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
- Tomasz Paul – Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania
- Leszek Rząsa – Główny Specjalista SL ds. Geomatyki
- Piotr Szyszko – Specjalista SL ds. kontroli
- Jerzy Głowacki – Główny Specjalista SL, Kierownik Zespołu ds. Ochrony Mienia i Obronności
- Tadeusz Konieczny - Starszy Specjalista SL
- Sebastian Golczak – Specjalista SL ds. ochrony przyrody
- Cecylia Stachowiak - Stażysta

Nadleśnictwa Włoszakowice

- Ryszard Łopusiewicz – Nadleśniczy
- Paweł Jędrzejczak – Zastępca Nadleśniczego
- Dariusz Kociubiński – Inżynier Nadzoru

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Małgorzata Stachowiak – Kierownik

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu

- Jerzy Ptaszyk – Zastępca Dyrektora, Regionalny Konserwator Przyrody
- Miłosława Olejnik – Koordynator

Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego

- Paweł Śliwa – Zastępca Dyrektora

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Rafał Maciejewski – Kierownik pracowni ul
- Michał Chudzicki – Taksator specjalista
- Jacek Gardocki – Starszy Inspektor Zarządu Biura

Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

- Wojciech Kowalkowski – Wykładowca w Zakładzie Selekcji, Nasiennictwa i Szkółkarstwa Leśnego

Urzędu Miasta i Gminy Szlichtyngowa

- Andrzej Maćkowiak – Kierownik Referatu Inwestycji, Ochrony Środowiska i Mienia

Urzędu Gminy Wijewo

- Agnieszka Fogt – Inspektor

Urzędu Gminy Świąciechowa

- Iwona Harbuz - Kudak – podinspektor

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu ul., referat Kierownika ZOL,
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu ul., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie

niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych oraz mapy funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg Zarządzenia nr 175 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 lipca 1995 r.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych przekazanych przez Nadleśnictwo opracowanych przez firmę Frugille. W nielicznych przypadkach siedliska te zostały zweryfikowane na podstawie opracowania fitosocjologicznego wykonanego w 2014r. przez BULiGL Oddział w Poznaniu w obszarach Natura 2000.

Krainy przyrodniczo – leśne i mezoregiony będą oznaczone na mapie. Do czasu wprowadzenia przez Zakład Informatyki Lasów Państwowych zmian w Systemie Informatycznym LP, wykonawca planu w programie Taksator nie zamieszcza informacji dotyczącej regionalizacji przyrodniczo-leśnej.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu Nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Na podstawie projektu zarządzenia Dyrektora RDLP w Poznaniu w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych w Nadleśnictwie Włoszakowice wyłączono z obrębu Wschowa oddziały 254-260 o powierzchni 250,82 ha i włączono je do obrębu Włoszakowice, zachowując dotychczasowe numery oddziałów. W obrębie Wschowa z gruntów przejętych utworzono dwa nowe oddziały 144B i 149A. Pozostały podział pozostał bez zmian. Niewielkie powierzchnie gruntów przyjętych przyłączono do najbliższych położonych oddziałów.

Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi $9876\ 50\text{m}^3$ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1142766m^3 brutto.

Przyrost bieżący użyteczny będzie obliczany w tabeli VIIIc, jednak aktualnie brak oprogramowania umożliwiającego dokonanie tych obliczeń.

Komisja uznała, że spodziewany przyrost bieżący użyteczny w najbliższym 10-leciu będzie zbliżony do uzyskanego w ubiegłym okresie i należy przyjąć go do prognozy stanu zasobów drzewnych.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził 1 błąd gruby a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,014 i 0,033.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

W ubiegłym okresie gospodarczym Nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 89,57%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 95,16%, a miąższościowo w 109,27%. 4,97% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne.

Zainwentaryzowano 595,04 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 94,6% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zainwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, których zainwentaryzowano 112,32 ha, wynosi 0,90, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 62,6% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 58,7% powierzchni, częściowo zgodne na 28,8% a niezgodne na 12,5% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o $326\ 918\ \text{m}^3$, wzrost przeciętnej zasobności o 9,6%. Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wzrósł z 54 do 57 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Głównymi gatunkami gradacyjnymi na terenie Nadleśnictwa dla których rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu w ubiegłym 10-leciu były: osnuja gwiaździsta, poproch cetyniak, strzygonia choinówka. Zabiegi zwalczania wykonano tylko dla osnu. Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych wyznaczono 67 partii kontrolnych wg metodyki zawartej w IOL z 2012r.

Na terenie Nadleśnictwa Włoszakowice występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska na ogólnej powierzchni 2838,83 ha. Wyznaczono trzy obszary trwałych pędraczysk. Ogólna powierzchnia pędraczysk trwałych wynosi 1658,36ha.

W ostatnim dziesięcioleciu bardzo duża gradacja chrabąszcza majowego wystąpiła w 2005, 2009 i 2013 roku. W 2005 roku zaistniała potrzeba wykonania zabiegu ratowniczego na powierzchni 1167 ha przy użyciu śmigłowca.

Pomimo, że udział drzewostanów porolnych stanowi 25%, nie odczuwa się znaczącego zagrożenia od chorób grzybowych.

Komisja akceptuje wnioski z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- przy planowaniu odnowień zrębów zupełnych przyjąć 80% planowanych powierzchni,
- poprawki projektować w rozmiarze 15% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych, zalesień i odnowień po rębniach złożonych,

- dla siedliska 9170 (grąd środkowoeuropejski) w docelowym składzie gatunkowym oraz orientacyjnym składzie gatunkowym upraw w tabeli dla typów siedliskowych lasu LMśw i Lśw dopisać obok Dbs również Dbb.
- w programie ochrony przyrody uwzględnić uwagi zawarte w koreferacie Nadleśniczego oraz uwagi RDOŚ i RDLP,
- w elaboracie zamieścić wykaz rozbieżności.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2015 r. przedstawia się następująco:

Obręb	L a s y				Grunty nieleśne		Ogółem	
	Grunty leśne zalesione	Grunty leśne niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem lasy				
	P o w i e r z c h n i a [h a]							
Włoszakowice	<u>5 905,8354</u> 5 905,85	<u>90,7242</u> 90,73	<u>164,1141</u> 164,20	<u>6 160,6737</u> 6 160,78	<u>210,7479</u> 210,85	<u>+0,1447*</u>	<u>6 371,4216</u> 6 371,63	<u>+0,1447*</u>
Wschowa	<u>6 791,9282</u> 6 792,00	<u>94,9135</u> 94,91	<u>173,8077</u> 173,82	<u>7 060,6494</u> 7 060,73	<u>175,8969</u> 176,07	<u>+0,1919*</u>	<u>7 236,5463</u> 7 236,80	<u>+0,1919*</u>
Nadleśnictwo	<u>12 697,7636</u> 12 697,85	<u>185,6377</u> 185,64	<u>337,9218</u> 338,02	<u>13 221,3231</u> 13 221,51	<u>386,6448</u> 386,92	<u>+0,3366*</u>	<u>13607,9679</u> 13 608,43	<u>+0,3366*</u>

* Grunty we współwłasności

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty we współwłasności, grunty sporne oraz tereny dla których ustalono służebności.

Grunty we współwłasności

Lp.	Obręb ewidencyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. działki (ha)	Rodzaj użytku (klasa)
1.	Wschowa	263j	3263/4	0,1919	B/R V
2.	Włoszakowice	9mx	5009/27	0,0459	B
3.	Włoszakowice	9lx	5009/28	0,0475	B
4.	Włoszakowice	9kx	5009/32	0,0513	B
Razem pow. współwłasności			0,3366		

Grunty sporne

Lp.	Obręb ewidencyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. wydz. (ha)	Rodzaj użytku (klasa)
1.	Włoszakowice	09-24-1-01-46 f	751/2	0,1900	Ls
2.	Włoszakowice	09-24-1-01-46 g	751/1	0,7800	Ls
3.	Włoszakowice	09-24-1-01-46 i	751/1	0,1600	Ł V

Lp.	Obręb ewidencyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. wydz. (ha)	Rodzaj użytku (klasa)
4.	Zbarzewo	09-24-1-03-116 I	561	1,4200	Ls
5.	Zbarzewo	09-24-1-03-117 c	560	7,2903	Ls
6.	Zbarzewo	09-24-1-03-117 d	560	6,9906	<u>Ls</u>
Razem pow. gruntów spornych				16,8309	

Komisja przyjmuje stan posiadania Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Włoszakowice przyjęto według zarządzenia nr 175 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 lipca 1995 roku.

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo		Wg zarządzenia
	Włoszakowice	Wschowa			
	powierzchnia leśna - ha			%	ha
wodochronne	632,72	774,61	1 407,33	10,92	1409
cenne przyrodniczo		22,53	22,53	0,18	23
pow. badawcze i doświadczalne (GPW)	376,09		376,09	2,93	379
trwale uszk. na skutek dział. przem.		1 771,59	1 771,59	13,81	1778
ostoja zwierząt chronionych	111,03	62,45	173,48	1,35	167
drzewostany nasienne wyłączone	7,48		7,48	0,06	8
w miastach i wokół miast	2 387,82		2 387,82	18,60	2426
Razem ochronne	3 515,14	2 631,26	6 146,40	47,71	6190
Lasy gospodarcze	2 481,44	4 255,65	6 737,09	52,29	X
OGÓŁEM	5 996,58	6 886,91	12883,49	100,00	X

Powierzchnia lasów ochronnych określona w opracowywanym planie urządzenia lasu jest zgodna z powyższym zarządzeniem po uwzględnieniu zmian w ewidencji gruntów.

W okresie obowiązywania planu III rewizji 1995-2004 Nadleśnictwo przekazało około 40ha gruntów leśnych, które wchodziły w skład lasów ochronnych – kategorii uszkodzone przez przemysł.

W wyniku obecnej zmiany granic obrębów leśnych 73,42 ha lasów ochronnych – kategorii w miastach i wokół miast, przeszło z obrębu Wschowa do obrębu Włoszakowice.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i Nadleśnictwem:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	Powierzchnia leśna zalesiona- ha Powierzchnia leśna ha		
Specjalne - S	<u>438,53</u> 438,83	<u>96,37</u> 99,35	<u>534,90</u> 538,18
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych - O	<u>3 041,75</u> 3 092,01	<u>2 555,29</u> 2 587,08	<u>5 597,04</u> 5 679,09
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – zrębowych - GZ	<u>940,13</u> 965,08	1 916,03 1 943,99	<u>2 856,16</u> 2 909,07
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych - GPZ	<u>1 485,44</u> 1 500,66	<u>2 224,31</u> 2 256,49	<u>3 709,75</u> 3 757,15
Łącznie	<u>5 905,85</u> 5 996,58	<u>6 792,00</u> 6 886,91	<u>12 697,85</u> 12 883,49

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby		N-ctwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	powierzchnia leśna - ha lokalizacja		pow. leśna - ha
Strefy ochrony całorocznej gniazd ptaków chronionych	<u>19,41</u> 91b-d, 91i-l	<u>13,57</u> 286k, 286l, 286n, 286r,	<u>32,98</u>
Lasy stanowiące powierzchnie doświadczalne - GPW	<u>376,09</u> 87,88,89,99,100,101,109, 110,111,121,122,123	-	<u>376,09</u>
Wyłączone drzewostany nasienne WDN	<u>7,48</u> 113a	<u>54,33</u> 12h, 12i, 13b, 27a, 28b	<u>61,81</u>
Lasy stanowiące ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące (wybrane siedliska przyrodnicze priorytetowe)	<u>19,18</u> 4c, 61k, 62g, 62m, 64p, 64s, 68z, 80h, 80m, 81a, 125j, l, 129d, 172b, 188i	<u>7,87</u> 94f, 103g,112g,121g,124b,124c, 157A j ,281p	<u>27,05</u>
Lasy na siedliskach bagiennych: Lł		<u>23,58</u> 308c, 323a,323b,323d,323f,324a, 324c,324f-i,324k	<u>23,58</u>
Lasy na gruntach spornych	<u>16,67</u> 46f, 46g, 116l, 117i, j	-	<u>16,67</u>
Razem	438,83	99,35	538,18

Do gospodarstwa *wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)* – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa *wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)* - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew, jednakowe w całym Nadleśnictwie zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db, Js	-	140 lat
So, So.c, Md, Dg, Bk, Wz, Kl, Jw, Lp	-	100 lat
Św, Gb, Brz, Ol, Ak	-	80 lat
Ol odr., Os	-	60 lat
Tp	-	50 lat
Ol sz	-	40 lat

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na I 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	m³ brutto		
specjalne	25 769		25 769
wielofunkcyjnych lasów ochronnych	123 108	68 038	191 146
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	50 515	68 986	119 501
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	57 307	39 563	96 870
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>107 822</i>	<i>108 549</i>	<i>216 371</i>
Razem	256 699	176 587	433 286

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa **38 466 m³ brutto**

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu ograniczając szerokość pasa zrębowego i nawrót cięć, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Cięcia rębne projektowano wyłącznie rębiami częściowymi, w drzewostanach na GPW. Etat miąższościowy w gospodarstwie specjalnym przyjęto w wysokości 25 769 m³ brutto.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w Nadleśnictwie.

Przyjęty etat wynosi 191 146 m³ brutto i stanowi 103,0% etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w Nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 119 501 m³ brutto i stanowi 116,3% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi 96 870 m³ brutto i stanowi 84,8% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Łączny etat przyjęty dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 216 371 m³ brutto, co stanowi 99,7 % wyliczonego etatu optymalnego.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 407 517 m³ brutto stanowi 101,2% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Przy projektowaniu zrębów zupełnych nie redukowano miąższości o pozostawiane na zrębach kępy.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w Nadleśnictwie 303,67 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. W obrębie Włoszakowice zakwalifikowano 142,91 ha drzewostanów, a w obrębie Wschowa 160,76 ha.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 59 984 m³ brutto. (w obrębie Włoszakowice 28 167 m³ brutto, a w obrębie Wschowa 31 817 m³ brutto).

Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 91 070 m³ brutto dla całego Nadleśnictwa.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną

w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 254,06 ha drzewostanów (w tym w obrębie Włoszakowice 31,34 ha, w obrębie Wschowa 222,72 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cieć pielęgnacyjnych zaliczono 282,44ha drzewostanów (w obrębie Włoszakowice 100,74 ha, w obrębie Wschowa 181,70 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	Miąższość w m³ brutto Miąższość w m³ netto		
Uprzątnięcie płazowin		250 210	250 210
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	333 279	47 40	380 319
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	16 15	110 96	126 111
Razem	349 294	407 346	756 640

Etaty i rozplanowanie cieć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych w dniach 17 i 29 października 2014 roku.

Ogółem użytki rębne 360 719 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 18 036 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu 640 m³ netto wynoszą – **379 395 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębного (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 01.01.2005- 31.12.2014	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2015 - 31.12.2024
	m ³ netto		
Włoszakowice	166 346	155 532	223 943
Wschowa	148 221	126 232	155 452
Nadleśnictwo	314 567	281 764	379 395

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębного wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębного obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębного w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	Powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	1 096,78	1 486,41	2 583,19
TP	2 897,14	3 464,02	6 361,16
Razem	1 993,92	4 950,43	8 944,35

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	<u>Etat na 10-lecie - m³ netto</u> wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania <u>w ostatnim 5 leciu</u>	<u>198 912</u> 49,90	<u>226 094</u> 45,83	<u>425 906</u> 47,65
Etat wg <u>50% przyrostu</u> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym –przyrost tablicowy	<u>155 140</u> 38,84	<u>201 300</u> 40,66	<u>356 440</u> 39,85
Etat wg <u>65% przyrostu</u> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym –przyrost tablicowy	<u>201 682</u> 50,50	<u>261 690</u> 52,86	<u>463 372</u> 51,81

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 65% spodziewanego przyrostu wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości

463 372 m³ netto - tj. 51,81 m³/ha

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegami cięć pielęgnacyjnych:

Obr. Włoszakowice		Obr. Wschowa		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
360,91	6,11	476,23	7,01	837,14	6,59

Do cięć pielęgnacyjnych (użytkowania przedrębne) nie zostały przeznaczone drzewostany: w ostojach ptaków chronionych (strefa całoroczna), w drzewostanach reprezentatywnych (EKO-R), w drzewostanach - głównie starszych klas wieku – o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieży.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
						zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego
				m ³ brutto		m ³ netto		
1	2	3	4	4	5	6	7	8
Użytki rębne	1 140 596	96 550		455 706	379 395	39,95	471,98	
Użytki przedrębne	2 600 270	891 100		579 215	463 372	22,28	65,00	
Ogółem	3 740 866	987 650	1 142 766	1 034 921	842 767	27,67	104,79	90,56

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki nie zaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 385 614 m³ netto (42,86 m³/ha).

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 842 767 m³ brutto stanowi 104,79% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego, oraz 90,56% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2015-2024 dla Nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby:				Nadleśnictwo	
	Włoszakowice		Wschowa			
	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³
1	2	3	4	5	8	9
Rębne	269 883	223 943	185 823	155 452	455 706	379 395
Przedrębne	252 102	201 682	327 112	261 690	579 215	463 372
Razem	521 985	425 625	512 935	417 142	1 034 921	842 767

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - 5-7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych - minimum 4 lata,
- przy rębniach częściowych - 3-10 lat (§ 81 zasad hodowli lasu)

Przyjęto okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 15 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
P o w i e r z c h n i a w h a						
O b r ę b Włoszakowice						
Specjalne (S)		10,12	161,58	171,70		171,70
Lasów ochronnych (O)	251,46	11,80	112,19	123,99		375,45
Zrębowe (GZ)	118,84					118,84
Przer.-zręb. (GPZ)	16,40	50,76	268,01	318,77		335,17
Razem gosp. (G)	135,24	50,76	268,01	318,77		454,01
Razem	386,70	72,68	541,78	614,46		1 001,16
O b r ę b Wschowa						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	149,72	15,67	67,90	83,57		233,29
Zrębowe (GZ)	181,02	3,49	1,02	4,51		185,53
Przer.-zręb. (GPZ)	37,31	12,17	156,39	168,56		205,87
Razem gosp. (G)	218,33	15,66	157,41	173,07		391,40
Razem	368,05	31,33	225,31	256,64	0	624,69
N a d l e ś n i c t w o						
Specjalne (S)		10,12	161,58	171,70		171,70
Lasów ochronnych (O)	401,18	27,47	180,09	207,56		608,74
Zrębowe (GZ)	299,86	3,49	1,02	4,51		304,37
Przer.-zręb. (GPZ)	53,71	62,93	424,40	487,33		541,04
Razem gosp. (G)	353,57	64,81	425,42	491,84		845,41
Łącznie	754,75	104,01	767,09	871,10	0,00	1 625,85

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego stosowano rębnie Ib zwężoną.

Rębnie II i IIIb planowano w drzewostanach, w których istnieją odnowienia naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanów.

Rębnię IIIa projektowano w miarę możliwości na siedliskach LMśw i LMw rzadziej BMw, BMśw w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych czy brzoźowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi. Rębnie złożone stanowią 100,0% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 34,3% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie RbIb. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 299,86 ha. Na powierzchni 4,51 ha zaprojektowano rębnie II i IIIa.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 487,33 ha, co stanowi 90,1% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 53,71 ha zaprojektowano RbIb.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano tylko na I 10-lecie z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Po pracach siedliskowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Gospodarowania Ekosystemami Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu ustalono na lata 2015-2024 dla lasów gospodarczych Nadleśnictwa poza siedliskami przyrodniczymi typy drzewostanów oraz szczegółowe cele hodowlane – składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Ustalenia spisano dnia 24 stycznia 2014 roku w Notatce służbowej.

TSL	War. wilg.	Lokalizacja	TD	Skład gatunkowy uprawy (%)
Bs		całe n-ctwo	So	So 90, Brz 10
Bśw	1,2	całe n-ctwo	So	So 90, Brz i inne 10
BMśw	1,2	całe n-ctwo, poza wym. niżej	So	So 80, Db, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
		I-ctwo Krzycko, Niechlód (oddz. 173-176, 178-180, 185-187), Mały Bór, Stare Drzewce	Bk-So	So 70, Bk 20 i inne 10
BMw	1,2	całe n-ctwo	So	So 70, Św, Db i inne 30
		pozycje uzg. z n-ctwem	Św-So	So 50, Św 30, Db i inne 20
BMb	2,3	całe n-ctwo	So-Brzom	Brzom 60, So 30, Św i inne 10
LMśw	1,2	całe n-ctwo: gleby AR, B, RDb – wszystkie oraz AK, RDw bez udziału glin	Db-So	So 50, Db 30, Bk i inne 20
		całe n-ctwo: gleby RDb – wszystkie, AK, RDw z udziałem glin, pozostałe gleby	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
		I-ctwo Krzycko, Niechlód (oddz. 173-176, 178-180, 185-187), Mały Bór, Stare Drzewce w d-stanach z Bk. gleby: AR, B, RDb – wszystkie oraz AK, RDw bez udziału glin	Bk-So	So 50, Bk 30, Db i inne 20
		I-ctwo Krzycko, Niechlód (oddz. 173-176, 178-180, 185-187), Mały Bór, gleby: RDb – wszystkie, AK, RDw z udziałem glin, pozostałe gleby	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20
	1,2	I-ctwo Stare Drzewce gleby: AR, B, RDb – wszystkie oraz AK, RDw bez udziału glin	Db-Św-So	So 30, Św 30, Db 30, Bk i inne 10
		I-ctwo Stare Drzewce gleby: RDb – wszystkie, AK, RDw z udziałem glin, pozostałe gleby	Św-So-Db	Db 40, So 30, Św 20, Bk i inne 10
	1,2	I-ctwo Stare Drzewce gleby AU (oddziały w zasięgu starych wyrobisk)	Db-Św-So	So 30, Św 30, Db 20, Ak i inne 20
LMw	1	gleby glejo-bielicowe (B)	Św-Db-So	So 30, Db 30, Św 30, Bk i inne 10
		I-ctwo Stare Drzewce	Św-Db	Db 40, Św 40, So i inne 20
		gleby inne niż B	So-Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
	2	całe n-ctwo	Św-OI-Db	Db 40, OI 30, Św 20, Brz i inne 10
LMb		całe n-ctwo	Brzom-OI	OI 50, Brzom 30, Św i inne 20
Lśw	1,2	całe n-ctwo	Db	Dbs 80, Bk i inne 20
		I-ctwo Wilanów	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30, Gb i inne 20
Lw	1	całe n-ctwo	Js-Db	Dbs 60, Js 30, Gb i inne 10
	2	całe n-ctwo	Js-OI-Db	Dbs 40, OI 30, Js 20, Wz i inne 10
Ł		całe n-ctwo	Wz-Db	Dbs 70, Wz 20, Js i inne 10
		I-ctwo Dryżyna (323,324)	Wb-Tp	Tpb 50, Wb 30, Wz i inne 20
OI		całe n-ctwo	OI	OI 90, Brz i inne 10
OIJ	1	całe n-ctwo	OI-Js	Js 60, OI 30, Wz i inne 10
	2,3	całe n-ctwo	Js-OI	OI 60, Js 30, Wz i inne 10

TSL – typ siedliskowy lasu, **TD** – typ drzewostanu

Do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu, dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb szypułkowy, wiąz, klon pospolity, lipa drobnolistna i brzoza.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000, po rozpoznaniu siedliskowym oraz po terenowej weryfikacji tych siedlisk, proponuje się przyjąć:

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy (%)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)
Kwaśne buczyny (niżowe)	9110	LMśw	Bk	Bk 90, So, Dbb, Gb, Lp 10	Bk 70, So 20, Dbb, Gb, Lp 10
		Lśw	Bk	Bk 90, Dbs, Gb, Lp 10	Bk 90, Dbs, Gb, Lp 10
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbs, 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Lp, Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40, Lp 30, Gb 20, Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbs, 60, Gb 30, Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbs, 40, Lp 30, Gb 20, Ol, Kl i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90, So i in. 10	Dbb, Dbs 60, So 30 i Brz in. 10
		LMw	Db	Dbs 90, So i in. 10	Dbs 60, So 30 Brz i in. 10
		Lśw	Db	Dbb, Dbs 90, Brz, Os i in. 10	Dbb, Dbs 70, Brz 20, Os i in. 10
		Lw	Db	Dbs 90, Brz, Os i in. 10	Dbs 70, Brz 20, Os i in. 10
Bory i lasy bagienne (brzeziny bagienne)	91D0	BMb	So-Brz	Brzom 70, So-30	Brzom 70, So-30
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe (Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe)	91E0	Lw	Ol-Js	Js 50, Ol 40, Wz i in. 10	Ol 60, Js 30, Wz i in. 10
		Ol	Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
		OlJ	Js-Ol	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	LMw	Wz-Db	Db 70, Wz 20, Ol, Brz i in. 10	Db 50, Wz 20, Ol 20, Brz i in. 10
		Lśw	Wz-Db	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10
		Lw	Js-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Ol, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz-Js	Js 30, Wz 30, Db 30, Ol, Kl i in. 10	Db 30, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10

Zaprojektowane w powyższej tabeli orientacyjne składy gatunkowe upraw różnią się od docelowych składów drzewostanów – zwiększony udział mają tu gatunki pionierskie takie jak sosna, olsza czy brzoza. Gatunki te pełnią rolę pielęgnacyjną dla gatunków głównych (np. sosna stanowi podgon dla dęba na siedliskach BMśw i LMśw).

Składy gatunkowe będą się zmieniać, poczynając od uprawy (zwykle kilka tyś. drzew na 1 ha), do drzewostanów docelowych (zwykle kilkaset drzew na 1 ha) w skutek wykonywanych cięć pielęgnacyjnych oraz naturalnego wydzielania się drzew.

W przypadku obserwowania nasilonego zjawiska zamierania jesionu, w miejscach występowania łęgów 91E0 można zwiększać udział olszy czarnej a w łęgach 91F0 wiązów.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne skład gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo
	Włoszakowice	Wschowa	
	Powierzchnia w ha		
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	394,02	368,48	762,50
w tym:			
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	83,55	70,48	154,03
2. Grunty nieleśne	1,11	3,56	4,67
3. Zręby I 10-lecia (80%)	309,36	294,44	603,80
II. Odnowienia pod osłoną	272,77	140,85	413,62
w tym:			
1. Po rębniach częściowych	262,43	110,46	372,89
2. Posażenia produkcyjne	9,54	25,79	35,33
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	0,80	4,60	5,40
III. Poprawki i uzupełnienia	101,90	80,62	182,52
w tym:			
1. W uprawach i młodnikach	3,43	8,78	12,21
2. Na gruntach proj. do odn.i zal.(15%)	98,47	71,84	170,31
RAZEM I – III	768,69	589,95	1 358,64
IV. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00
V. Pielęgnowanie	920,52	1 077,04	1 997,56
w tym:			
1. Gleby	212,14	220,47	432,61
2. Upraw (CW)	378,28	305,70	683,98
3. Młodników (CP)	330,10	550,87	880,97
VI. Melioracje	605,63	554,74	1 160,37
w tym:			
1. Nawożenie	-	-	-
2. Agrotechniczne	605,63	554,74	1 160,37
3. Wodne	-	-	-

Odnowienia otwarte zaprojektowano na pow. 757,83 ha. W tym odnowienie halizn, zrębów ubiegłego okresu – 154,03 ha, zrębów bieżących 603,80 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów.

Zalesienia zaprojektowano na powierzchni 4,67 ha, gruntów nie przydatnych do gospodarki rolnej.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 372,89 ha.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na pow. 35,33 ha, głównie w drzewostanach sosnowych i brzozowych IIb i IIIb kl.w. na siedliskach LMśw i Lśw.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 5,40 ha, są to luki od 0,10 do 0,45 ha, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 12,21 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto 15% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych tj. 170,31 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących i zrębach ubiegłego okresu wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 432,61 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie oraz na projektowanych do odnowienia zrębach ubiegłego okresu na łącznej powierzchni 683,98 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 880,97 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano zgodnie z ustaleniami KZP na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego na łącznej powierzchni 1 160,37 ha. Zakres tych zabiegów obejmuje: usuwanie podszytów i przedrostów z powierzchni do odnowień, specjalistyczne przygotowanie gleby oraz mechaniczne rozdrobnienie gałęzi na powierzchniach do odnowienia.

Drzewostany podkrzesane – zabieg ten został wykonany w okresie 1994-2012 na łącznej powierzchni 241,16 ha. W elaboracie zostanie zamieszczony wykaz drzewostanów podkrzesanych.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Komendantem Wojewódzkimi PSP w Poznaniu.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ i RDLP.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostanie wykonana mapa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2024 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u> <u>użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	987 650			
	1 142 766			
3 736 231	1 142 766	1 034 921	3 844 076	299

Po przeanalizowaniu stanu zasobów drzewnych Komisja zaleciła przyjęcie wskaźnika przyrostu do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu wg spodziewanego przyrostu użytecznego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2024 roku obliczony wg spodziewanego przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 844 076 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o **107 845 m³ brutto**, a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wzrośnie o 3,1% i wyniesie 299 m³/ha.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych na KZP.

15. Podsumowanie prac urządzeniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Protokółował:

mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji

mgr inż. Henryk Piskonowicz

Załącznik nr 17

Protokół KPP

Protokół
z Komisji Projektu Planu
dla Nadleśnictwa Włoszakowice

Komisja Projektu Planu dla Nadleśnictwa Włoszakowice zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 20 marca 2015r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. w której uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Henryk Piskonowicz – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej – Przewodniczący
- Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Waldemar Szychowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów
- Leszek Rząsa – Główny Specjalista SI ds. geomatyki
- Jędrzej Górski – Główny Specjalista ds. urządzania lasu
- **Nadleśnictwa Włoszakowice**
- Ryszard Łopusiewicz – Nadleśniczy
- Paweł Jędrzejczak – Zastępca Nadleśniczego
- **Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**
- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora
- Rafał Maciejewski – Kierownik Pracowni

W trakcie Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej przedstawiono „Podsumowanie dotyczące sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody na okres od 01 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r. dla Nadleśnictwa Włoszakowice” na podstawie art. 55, pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) z „Uzasadnieniem” o którym mowa w art. 42, pkt. 2 w/w ustawy. W „Podsumowaniu” omówiono etapy sporządzania projektu planu urządzenia lasu, udział społeczeństwa oraz uwagi zawarte w pozytywnej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony

Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 2 marca. 2015r., zn. spr.:
WOOS.I.410.39.2015.RD dotyczące projektu planu.

Po przeprowadzeniu dyskusji, Komisja Projektu Planu podjęła następujące decyzje dotyczące projektu planu urządzenia lasu:

1. W rozdziale 6.7. prognozy zamieścić opis celów środowiskowych wyznaczonych dla JCW (jednolitych części wód) powierzchniowych oraz JCWPd (jednolitych części wód podziemnych) wyznaczonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. W rozdziale 7.5 zamieszczono ocenę wpływu planu na JCW oraz ich cele środowiskowe. Ze względu na brak istotnego wpływu planu urządzenia lasu na stan/potencjał ekologiczny i stan chemiczny JCW, dokument ten nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.
2. W rozdziale 5.1 prognozy (str. 21) podać aktualnie obowiązujące dzienniki ustaw.
 - Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235)
 - Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie tekst jednolity (Dz. U. z 2014 r., poz. 1789);
 - Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach tekst jednolity (Dz. U. z 2014 r., poz. 1153).
3. W „Wykazach zadań gospodarczych” dotyczących użytkowania przedrębnego leśnictw, zamieścić tylko zadania powierzchniowe. Zadania miąższościowe będą określone w tabelach SILP.

Protokółował:

Przewodniczący Komisji:

Główny Specjalista Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Jacek Górski

Zastępca Dyrektora
d/s Gospodarki Leśnej

mgr inż. Henryk Ryskonowicz

Załącznik nr 18

Zarządzenie MOŚZNiL

ZARZĄDZENIE NR 145

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 28 lipca 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Włoszakowice.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 6190 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Włoszakowice w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, położone wg stanu na dzień 01.01.1984r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Włoszakowice o powierzchni łącznej około 3487, w tym:

- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 634 ha, w oddziałach:3-7, 11-13, 18-20, 21A, 30-32, 33B, 34, 35, 45-48, 50-52, 61-64, 68-70, 80-82, 92-94, 197, 198, 198A;
- b) lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 379 ha, w oddziałach:87-89, 99-101, 109-111, 121-123;
- c) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni łącznej około 8 ha, w oddziale 113;
- d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 111 ha, w oddziałach:79, 80, 90, 91;
- e) lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 2355 ha, w oddziałach:21, 33, 33A, 49, 49A, 65-67, 125-190, 192-196, 199-222;

2) w obrębie leśnym Wschowa o powierzchni łącznej około 2703 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 775 ha, w oddziałach:1, 1A, 21, 48, 49, 51, 70, 78-82, 85, 86, 88-94, 99, 100, 102, 103, 107, 110-112, 112A, 113, 114, 118-124, 133-137, 140, 142, 150, 153, 157, 157A, 211, 212, 264, 265, 267A, 283-286, 289-291, 296-299, 308-311;
- b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o powierzchni łącznej około 1778 ha, w oddziałach:206, 207, 207A, 208-210, 223-225, 225A, 226-232, 235, 235A, 236-244, 247, 247A, 248-253, 268-270, 272, 274-276, 276A, 277-282, 287, 288, 292-296, 298, 300-307, 321, 322;

- c) lasy wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 23 ha, w oddziałach: 323, 324;
- d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej około 56 ha, w oddziałach: 290–292;
- e) lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 71 ha, w oddziałach: 255, 256.

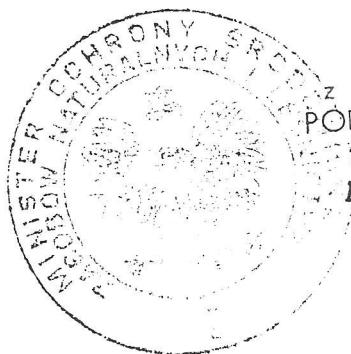
2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasów dla Nadleśnictwa Włoszakowice, sporządzony na lata 1995–2004.

§ 2

Lasy wymienione w § 1 pkt 2 c wyłącza się z użytkowania rębnego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1995r.



z up. M.Y.N.I.
PODSEKRETARZ STANU

Bernard Blaszczyk

Załącznik nr 19

Zarządzenie Dyrektora RDLP w Poznaniu

Decyzja nr 46/14

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

z dnia 24 grudnia 2014 r., zn. spr.: DE-014-24/14

§ 1.

1. Na podstawie zarządzenia nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 sierpnia 2013r. w sprawie obrębów leśnych znak: (ER-0151-11/2013) z dniem 1 stycznia 2015r. wprowadza się zmiany w zasięgach terytorialnych obrębów leśnych Nadleśnictwa Włoszakowice.
2. Zmiana polega na wyłączeniu z obrębu leśnego Wschowa oddziałów: 255,256,257,258,259,260 i włączeniu ich do obrębu leśnego Włoszakowice.
3. Zasięg terytorialny obrębów leśnych wg stanu na dzień 01.01.2015r.”określa tabela:

Nazwa nadleśnictwa	Nazwa obrębu leśnego	Kod SILP	WOJEWÓDZTWO Powiat Gmina	Obręb ewidencyjny (lub jego część)	Orientacyjna powierzchnia zasięgu terytorialnego obrębu leśnego w km ²
Włoszakowice	Włoszakowice	09-24-1	WIELKOPOLSKIE leszczyński Lipno	Mórkowo	7,89
				Smyczyna cz.	2,53
				Wilkowice	20,08
			Wijewo	Miastko cz.	0,08
			Włoszakowice	Włoszakowice	42,60
				Zbarzewo cz.	12,76
				Bukowiec Górny	15,84
				Grotniki	8,45
				Jezierzycze Kościełne	9,95
				Krzycko Wielkie cz.	8,33
				Dominice cz.	1,76

				Boszkowo	4,33
			Święciechowa	Gołanice	7,34
				Krzycko Małe	7,31
				Niechłód	10,05
				Długie Nowe cz.	4,27
				Piotrowice	7,76
				Święciechowa	21,14
				Trzebiny	4,98
			LUBUSKIE wschowski Wschowa	Dębowa Łęka cz.	7,21
				Osowa Sień cz.	1,65
Razem obręb leśny Włoszakowice:					206,31
Włoszakowice	Wschowa	09-24-2	WIELKOPOLSKIE leszczyński Wijewo	Brenno	16,64
				Miastko cz.	2,87
				Potrzebowo	8,07
				Radomyśl	12,06
				Wijewo cz.	12,61
				Zaborówiec	5,46
			Włoszakowice	Zbarzewo cz.	0,01
				Dominice cz.	0,28
			LUBUSKIE wschowski Szlichtyngowa	Dryżyna	11,55
				Jędrzychowice	10,85
				Kowalewo	12,45
				Drzewce Nowe cz.	5,57
				Drzewce Stare cz.	11,88
				Wyszanów cz.	3,51
			Wschowa - Miasto	Wszystkie	8,45
			Wschowa	Dębowa Łęka cz.	8,29
				Kandlewo	6,75
				Łęgoń	3,05
				Hetmanice	7,43
				Konradowo	13,46
				Lgiń	17,65

				Łysiny	15,58
				Nowa Wieś	16,51
				Olbrachcice	5,85
				Osowa Sień cz.	19,49
				Przyczyna Górna	14,06
				Przyczyna Dolna	5,03
				Siedlnica	21,37
				Tylewice	14,97
				Wygnańczyce	10,60
Razem obręb leśny Wschowa					302,35
Ogółem Nadleśnictwo Włoszakowice					508,66

Powyższe decyzja wchodzi w życie wraz z planem urządzenia lasu sporządzonym na okres od 1.01.2015r. do 31.12.2024r.

Załączniki:

Płyta CD:

- Warstwa wektorowa (wraz z atrybutami) zasięgu terytorialnego obrębów leśnych Nadleśnictwa Włoszakowice
- Mapa zasięgu terytorialnego obrębów leśnych Nadleśnictwa Włoszakowice w skali 1:50 000

Otrzymują:

1. DGLP Warszawa.
2. Nadleśnictwo Włoszakowice.
3. BULiGL Oddział w Poznaniu.
4. Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Poznaniu.
5. Samodzielne Stanowisko Pracy ds. Geomatyki RDLP w Poznaniu.

DYREKTOR
mgr inż. Piotr Grygier