



Poznań, dnia 13 maja 2026r.

Ldz. 18/26

**Pan
Dariusz Standerski
Ministerstwo Cyfryzacji**

Dotyczy: uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie rodzaju i zakresu danych udostępnianych z centralnej ewidencji pojazdów (WPL MC poz. 44, projekt z dnia 4 maja 2026 r.)

Szanowny Panie Ministrze,

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji (dalej: Stowarzyszenie) niniejszym przekazuje uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie rodzaju i zakresu danych udostępnianych z centralnej ewidencji pojazdów (WPL MC poz. 44, projekt z dnia 4 maja 2026 r.), w odpowiedzi na pismo Ministerstwa Cyfryzacji z dnia 4 maja 2026 r. (znak: DP.MC.WLA.0211.7.2026).

Przyjmujemy do wiadomości, że zasadniczym celem projektowanego rozporządzenia jest dostosowanie katalogu podmiotów uprawnionych do pozyskiwania danych z centralnej ewidencji pojazdów (dalej: CEP) do zmian wynikających z ustawy z dnia 21 listopada 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1843) poprzez objęcie tym katalogiem Krajowego Koordynatora Prac Badawczych. W pozostałym zakresie projekt przenosi dotychczasowe regulacje z rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 17 lipca 2024 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1076 oraz 2025 r. poz. 846).

Co do zasady projekt rozporządzenia nie budzi zastrzeżeń co do swojej zgodności z delegacją ustawową. Niemniej jednak, z perspektywy organów właściwych w sprawach rejestracji pojazdów, reprezentowanych przez Stowarzyszenie, zachodzi konieczność zgłoszenia kilku uwag szczegółowych, które przedstawiamy poniżej.

1. Błąd redakcyjny w § 18 projektu

Paragraf 18 projektu w brzmieniu zaproponowanym przez projektodawcę odsyła do “art. 80 ust. 1 pkt 1, 6, 10, 13, 17 i 18 ustawy”. Tymczasem we wszystkich pozostałych paragrafach projektu konsekwentnie stosowane jest odesłanie do art. 80b ust. 1 ustawy. Pominięcie litery “b” w § 18 stanowi oczywisty błąd redakcyjny, który jednak może prowadzić do poważnych wątpliwości interpretacyjnych w procesie stosowania prawa, gdyż w obecnym brzmieniu przepis odsyła do nieistniejącej lub nieprawidłowej jednostki redakcyjnej.

Wnosimy zatem o korektę § 18 poprzez zastąpienie odesłania “art. 80 ust. 1” odesłaniem do “art. 80b ust. 1”, analogicznie do pozostałych przepisów rozporządzenia.

2. Brak przepisu przejściowego w zakresie danych z art. 80b ust. 1 pkt 21a dla podmiotów z § 3, w tym organów właściwych w sprawach rejestracji pojazdów

Paragraf 3 projektu przyznaje organom właściwym w sprawach rejestracji pojazdów dostęp do “danych, o których mowa w art. 80b ust. 1 ustawy”, a więc do pełnego katalogu danych zgromadzonych w CEP. W katalogu tym mieści się m.in. art. 80b ust. 1 pkt 21a ustawy, dotyczący danych o wydanych zezwoleniach na odstępstwo od warunków technicznych, jakim powinien odpowiadać pojazd, który wchodzi w życie z dniem wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających przekazywanie informacji dotyczących wydanych zezwoleń na odstępstwa.

Projekt w § 23 zawiera przepis przejściowy wyłącznie w odniesieniu do danych z art. 80b ust. 1 pkt 7 ustawy (zastawy rejestrowe), wskazując podmioty, którym dane te udostępnia się dopiero od dnia określonego w stosownym komunikacie. Analogicznego przepisu przejściowego brak natomiast w odniesieniu do pkt 21a, mimo że ten punkt ustawy – podobnie jak pkt 7 w chwili uchwalenia poprzedniej nowelizacji – nie wszedł jeszcze w życie i jest uzależniony od wdrożenia rozwiązań technicznych.

Brak przepisu przejściowego w zakresie pkt 21a dla podmiotów z § 3 może prowadzić do niejasności prawnej, polegającej na tym, że organy rejestracji będą formalnie uprawnione do pozyskiwania danych, które technicznie jeszcze nie są gromadzone w systemie CEPiK 2.0.

Wnosimy o uzupełnienie § 23 projektu o odesłanie do podmiotów wymienionych w § 3 (oraz w § 2 i § 7, które również mają dostęp do pełnego katalogu danych), z zastrzeżeniem, że dane z art. 80b ust. 1 pkt 21a udostępnia się od dnia wdrożenia stosownych rozwiązań technicznych, określonego w odpowiednim komunikacie ministra właściwego do spraw informatyzacji.

3. Brak wyraźnego wskazania danych z art. 80b ust. 1 pkt 8c w kontekście organów właściwych w sprawach rejestracji pojazdów

Na mocy art. 9 pkt 9 ustawy z dnia 7 listopada 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1734), do art. 80b ust. 1 ustawy po pkt 8b dodano pkt 8c dotyczący danych dotyczących wniosków o rejestrację pojazdów oraz zamieszczonych w tych wnioskach. Jednocześnie, w art. 80ba ust. 1 pkt 1 wyrazy “pkt 8a, 9 i 9a” zastąpiono wyrazami “pkt 8a i 8c-9a”, co oznacza, że to organy właściwe w sprawach rejestracji pojazdów są podmiotem przekazującym dane z pkt 8c do CEP.

Z uznaniem przyjmujemy, że § 3 projektu przyznaje organom właściwym w sprawach rejestracji pojazdów dostęp do pełnego katalogu danych z art. 80b ust. 1 ustawy, a zatem i do danych z pkt 8c. Niemniej jednak Stowarzyszenie zwraca uwagę, że uzasadnienie projektu ani Ocena Skutków Regulacji nie odnoszą się w żaden sposób do tej istotnej zmiany z punktu widzenia praktyki wydziałów komunikacji. Dane z pkt 8c – jako dane dotyczące wniosków o rejestrację – mają fundamentalne znaczenie dla codziennej pracy organów rejestracji. Stowarzyszenie wnosi o potwierdzenie, że system CEPiK 2.0 w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia będzie technicznie przygotowany do:

- a) przyjmowania i gromadzenia danych z pkt 8c przez organy rejestracji,
- b) udostępniania tych danych organom rejestracji z powrotem w trybie dostępu do CEP.

Brak takiego potwierdzenia budzi praktyczne obawy co do ciągłości i sprawności obsługi wniosków rejestracyjnych po 24 czerwca 2026 r.

4. Niepełna Ocena Skutków Regulacji w zakresie podmiotów oddziaływania

Ocena Skutków Regulacji (OSR) dołączona do projektu w pkt 4 “Podmioty, na które oddziałuje projekt” wskazuje wyłącznie dwa podmioty: Ministra Cyfryzacji oraz Krajowego Koordynatora Prac Badawczych.

Stowarzyszenie wskazuje, że takie ujęcie jest niepełne. Projekt rozporządzenia, choć formalnie przenosi dotychczasowe przepisy bez zmian merytorycznych w odniesieniu do pozostałych podmiotów, to jednak zastępuje w całości dotychczasowe rozporządzenie i stanowi jedyną podstawę prawną dostępu do CEP dla wszystkich podmiotów w nim wymienionych. W grupie tych podmiotów są m.in. organy właściwe w sprawach rejestracji pojazdów – starostowie i prezydenci miast na prawach powiatu – którzy są jednym z najintensywniej korzystających z CEP podmiotów w całym systemie. Na te organy zmiany regulacyjne oddziałują bezpośrednio, chociażby poprzez konieczność dostosowania procedur obsługi wniosków do ewentualnych zmian technicznych w systemie.

Stowarzyszenie wnosi o uzupełnienie OSR o organy właściwe w sprawach rejestracji pojazdów jako podmiot oddziaływania, ze wskazaniem na ich rolę jako administratorów danych w systemie CEPiK 2.0 oraz głównych użytkowników funkcjonalności dostępu do danych.

5. Brak ewaluacji efektów projektu w zakresie nowych kategorii danych

Punkt 12 OSR stwierdza lakonicznie: "Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu." Stowarzyszenie rozumie, że wejście w życie rozporządzenia nie tworzy nowych zobowiązań dla organów rejestracji. Niemniej jednak, z uwagi na to, że rozporządzenie wdraża zarówno dostęp nowego podmiotu (KKPB) do danych osobowych właścicieli pojazdów, jak i obejmuje nowe kategorie danych (pkt 8c, pkt 21a), Stowarzyszenie sugeruje rozważenie przynajmniej uproszczonego mechanizmu monitorowania prawidłowości udostępniania danych, zgodnie z wymogami art. 5 ust. 2 RODO dotyczącego zasady rozliczalności.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji popiera cel projektowanego rozporządzenia. Za konieczne uznaje się jednak:

1. Niezwłoczne usunięcie błędu redakcyjnego w § 18 poprzez korektę odesłania do "art. 80b ust. 1" ustawy.
2. Uzupełnienie § 23 o przepis przejściowy w zakresie danych z art. 80b ust. 1 pkt 21a, analogiczny do regulacji dotyczącej pkt 7.
3. Potwierdzenie przez projektodawcę gotowości technicznej systemu CEPiK 2.0 do obsługi danych z art. 80b ust. 1 pkt 8c w terminie nie później niż do 24 czerwca 2026 r.
4. Uzupełnienie OSR o organy właściwe w sprawach rejestracji pojazdów jako podmiot oddziaływania projektu.

Z poważaniem
Bartosz Pelczarski
Prezes OSSWK