Petycja w sprawie pilnej reformy systemu rejestracji i rozpatrywania wniosków wizowych RP

dnia 20 grudnia 2025 r. Wnioskodawca:

Adresat : Minister Rodziny , Pracy i Polityki Społecznej

PETYCJA

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz ustawy o petycjach składam niniejszą petycję dotyczącą **konieczności pilnej reformy systemu rejestracji i rozpatrywania wniosków wizowych**, w szczególności w krajach trzecich, takich jak Filipiny, gdzie od 14 lipca 2025 r. wprowadzono obowiązek składania wniosków wyłącznie poprzez Punkty Przyjmowania Wniosków Wizowych (PPWW) BLS International Services Limited.

Wprowadzony system **slotów wizowych**, zależny od przypadkowej dostępności terminów oraz podatny na przechwytywanie przez pośredników, stworzył warunki do **systemowej korupcji**, której skalę można szacować na miliony dolarów rocznie. System ten **pozbawia pracodawców i cudzoziemców realnej możliwości legalnego i przewidywalnego uzyskania wizy**, co ma bezpośredni negatywny wpływ na polską gospodarkę, rynek pracy oraz bezpieczeństwo państwa.

I. Uzasadnienie petycji

1. System slotów wizowych sprzyja korupcji i nadużyciom

Aktualny model:

- uzależnia możliwość złożenia wniosku od „szczęścia” lub od korzystania z usług pośredników,
- umożliwia przechwytywanie terminów przez grupy przestępcze,
- generuje opłaty rzędu **1000 USD za jeden termin wizowy**, co dla mieszkańców Filipin jest kwotą ogromną,
- wyklucza uczciwych i biednych wnioskodawców,
- uniemożliwia kontrolę kolejności zgłoszeń przez polskie organy państwowe.

W praktyce oznacza to, że **każdy wnioskodawca musi zapłacić pośrednikom**, aby w ogóle móc złożyć wniosek wizowy. Jest to sytuacja nieakceptowalna w demokratycznym państwie prawa.

2. System ten szkodzi polskim pracodawcom i gospodarce

Brak możliwości przewidzenia terminu wizyty:

- uniemożliwia planowanie zatrudnienia,
- opóźnia realizację inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych,
- pogłębia braki kadrowe w sektorach kluczowych (opieka nad osobami starszymi, budownictwo, rolnictwo, logistyka),
- powoduje straty finansowe przedsiębiorców.

Pracodawca, który uzyskał zezwolenie na pracę, **nie ma żadnego wpływu na proces wizowy**, mimo że to on ponosi koszty i odpowiedzialność za zatrudnienie cudzoziemca.

3. System niemiecki jako wzór przejrzystości i uczciwości

W Niemczech każdy cudzoziemiec:

- **rejestruje wniosek online**,
- otrzymuje numer sprawy,
- jest obsługiwany **według kolejności zgłoszeń**,
- ma możliwość śledzenia statusu wniosku.

Taki system:

- eliminuje korupcję,
- zapewnia równość dostępu,
- umożliwia kontrolę państwową,
- pozwala pracodawcom planować zatrudnienie.

II. Wnioski i postulaty

Wnoszę o wprowadzenie następujących zmian ustawowych i organizacyjnych:

1. Przywrócenie pełnej rejestracji online w systemie e-Konsulat

- Każdy wnioskodawca powinien móc zarejestrować wniosek wizowy online.
- Terminy wizyt powinny być przydzielane **wyłącznie według kolejności zgłoszeń**, analogicznie do systemu NFZ.
- Lista zgłoszeń powinna być dostępna do kontroli organów państwowych.

2. Wprowadzenie prawa do wstępnej rejestracji przez pracodawcę

Dotyczy wiz krajowych typu D w celu pracy lub nauki.

Pracodawca powinien móc dokonać wstępnej rejestracji po:

- uzyskaniu zezwolenia na pracę,
- podpisaniu elektronicznym wniosku,
- dołączeniu: a) zezwolenia na pracę, b) przedwstępnej umowy o pracę, c) oświadczenia o zapewnieniu zakwaterowania.

3. Pełna kontrola systemu przez polskie organy państwowe

- Państwo, a nie prywatne firmy, powinno decydować o kolejności obsługi.
- Każdy wniosek powinien być przypisany do konkretnego numeru rejestracyjnego.
- Korupcja powinna być możliwa do wykrycia poprzez analizę kolejności zgłoszeń.

4. Zmiana roli PPWW (BLS)

PPWW powinny:

- jedynie przyjmować dokumenty,
- pobierać odciski palców,
- sprawdzać kompletność dokumentów,
- przekazywać wnioski do systemu e-Konsulat.

Nie powinny decydować o terminach wizyt ani mieć wpływu na kolejność obsługi.

5. Wydawanie pierwszej wizy krajowej na okres 6 miesięcy

Pozwoli to organom w Polsce:

- zweryfikować cel pobytu,
- potwierdzić legalność zatrudnienia,
- wyeliminować nadużycia.

6. Rozważenie wprowadzenia promesy wizowej wydawanej w Polsce

- Promesa wydawana przez MSWiA na wniosek pracodawcy,
- po weryfikacji pracodawcy i dokumentów,
- kontrasygnowana przez konsula.

III. Podsumowanie

Obecny system wizowy:

- sprzyja korupcji,
- niszczy zaufanie do państwa,
- szkodzi polskim przedsiębiorcom,
- blokuje rozwój gospodarczy,

- krzywdzi uczciwych cudzoziemców.

Wprowadzenie systemu wzorowanego na rozwiązaniach niemieckich:

- przywróci przejrzystość,
- wyeliminuje pośredników,
- umożliwi planowanie zatrudnienia,
- zwiększy wpływy podatkowe,
- poprawi bezpieczeństwo państwa.

Wnoszę o pilne podjęcie prac legislacyjnych i organizacyjnych w tym zakresie.

Z wyrazami szacunku,

I. UZASADNIENIE PRAWNE

1. Konstytucyjne podstawy petycji i obowiązki państwa

Art. 2 Konstytucji RP – zasada państwa prawnego

Obowiązkiem państwa jest tworzenie procedur:

- przejrzystych,
- przewidywalnych,
- odpornych na korupcję.

Aktualny system slotów wizowych, zależny od przypadkowej dostępności terminów i podatny na przechwytywanie przez pośredników, **narusza zasadę zaufania obywatela do państwa** oraz zasadę równego dostępu do procedur administracyjnych.

Art. 7 Konstytucji – legalizm

Organy państwa mogą działać wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Przekazanie realnej kontroli nad dostępem do procedury wizowej prywatnym podmiotom (PPWW/BLS) bez ustawowego umocowania narusza tę zasadę.

Art. 32 Konstytucji – równość wobec prawa

System slotów:

- faworyzuje osoby korzystające z usług pośredników,
- dyskryminuje osoby biedniejsze,
- nie zapewnia równego dostępu do procedury wizowej.

Art. 22 Konstytucji – wolność działalności gospodarczej

Pracodawcy nie mogą planować zatrudnienia, ponieważ:

- nie mają wpływu na proces wizowy,
- nie znają terminów rozpatrzenia wniosków,
- ponoszą straty wynikające z opóźnień.

Ograniczenie to nie wynika z ustawy, lecz z praktyki administracyjnej – co jest niedopuszczalne.

2. Naruszenia wynikające z ustawy o cudzoziemcach

Ustawa o cudzoziemcach (Dz.U. 2013 poz. 1650) przewiduje:

- **obowiązek osobistego złożenia wniosku**,
- **obowiązek pobrania odcisków palców**,
- **obowiązek zapewnienia dostępności procedury**.

Nie przewiduje jednak:

- systemu slotów,
- ograniczenia dostępu do rejestracji,
- przekazania kontroli nad terminami prywatnym firmom.

W praktyce oznacza to, że obecny system **wykracza poza delegację ustawową**.

3. Naruszenia wynikające z ustawy o służbie zagranicznej

Ustawa o służbie zagranicznej nakłada na MSZ obowiązek:

- zapewnienia rzetelnej obsługi interesantów,
- przeciwdziałania korupcji,
- zapewnienia przejrzystości procedur.

System slotów:

- uniemożliwia kontrolę kolejności zgłoszeń,
- sprzyja korupcji,
- uniemożliwia audyt.

4. Standardy UE i porównanie z Niemcami

Niemcy stosują system:

- pełnej rejestracji online,
- numeru sprawy nadawanego automatycznie,
- kolejności rozpatrywania według daty zgłoszenia,
- pełnej kontroli państwowej.

System ten:

- eliminuje korupcję,
- zapewnia równość,
- umożliwia planowanie zatrudnienia.

Polska powinna wdrożyć analogiczne rozwiązania, aby:

- chronić interes publiczny,
- chronić pracodawców,
- chronić cudzoziemców przed wyzyskiem,
- zapewnić bezpieczeństwo państwa.

DOKUMENT 1 — PEŁNY PAKIET LEGISLACYJNY

**PROJEKT USTAWY

z dnia ..... o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw**

Art. 1.

W ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz.U. 2013 poz. 1650 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) W art. 60 dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu:

„4. Minister właściwy do spraw zagranicznych zapewnia funkcjonowanie centralnego systemu teleinformatycznego umożliwiającego rejestrację wniosków wizowych przez cudzoziemców oraz pracodawców posiadających ważne zezwolenie na pracę lub oświadczenie o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.

5. Rejestracja wniosku wizowego następuje z chwilą nadania numeru sprawy w systemie teleinformatycznym.

6. Terminy wizyt w konsulacie przydzielane są wyłącznie według kolejności rejestracji wniosków, z uwzględnieniem terminu ważności dokumentów uprawniających do pracy.

7. Podmiot zewnętrzny, o którym mowa w art. 68, nie może prowadzić systemu rezerwacji terminów wizyt ani ograniczać dostępu do rejestracji wniosków.”

2) W art. 68 dodaje się ust. 3–5 w brzmieniu:

„3. Podmiot zewnętrzny może wykonywać wyłącznie czynności techniczne polegające na przyjmowaniu dokumentów, pobieraniu danych biometrycznych oraz przekazywaniu ich do konsula.

4. Podmiot zewnętrzny nie może pobierać opłat innych niż określone w przepisach wykonawczych ani prowadzić systemu rezerwacji terminów.

5. Naruszenie ust. 3–4 stanowi podstawę do natychmiastowego rozwiązania umowy z podmiotem zewnętrznym."

3) Po art. 69 dodaje się art. 69a w brzmieniu:

**„Art. 69a.

1. Pracodawca, który uzyskał zezwolenie na pracę lub oświadczenie o powierzeniu pracy cudzoziemcowi, może dokonać wstępnej rejestracji wniosku wizowego w systemie teleinformatycznym.
2. Wstępna rejestracja wymaga dołączenia:
    1. zezwolenia na pracę lub oświadczenia,
    2. projektu umowy o pracę,
    3. oświadczenia o zapewnieniu zakwaterowania.
3. Wniosek cudzoziemca złożony w konsulacie zostaje automatycznie przypisany do numeru rejestracji pracodawcy."**

Art. 2.

W ustawie o służbie zagranicznej dodaje się obowiązek prowadzenia rejestru kolejności zgłoszeń oraz jego archiwizacji przez okres 10 lat.

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE DO PROJEKTU USTAWY

1. Cel regulacji

Celem ustawy jest:

- eliminacja korupcji w procesie wizowym,
- przywrócenie kontroli państwa nad rejestracją wniosków,
- zapewnienie przejrzystości i równości dostępu,
- umożliwienie pracodawcom planowania zatrudnienia,
- ochrona cudzoziemców przed wyzyskiem pośredników,
- zwiększenie bezpieczeństwa państwa.

2. Potrzeba i istota zmian

Obecny system slotów wizowych:

- jest podatny na przechwytywanie terminów przez pośredników,
- generuje opłaty rzędu 1000 USD za termin,
- uniemożliwia kontrolę kolejności zgłoszeń,
- narusza zasady państwa prawa i równości,
- szkodzi polskim pracodawcom i gospodarce.

System niemiecki, oparty na rejestracji online i kolejności zgłoszeń, jest przejrzysty i odporny na korupcję. Polska powinna wdrożyć analogiczne rozwiązania.

3. Skutki społeczne

- ochrona cudzoziemców przed wyzyskiem,
- poprawa wizerunku Polski,
- zwiększenie legalności zatrudnienia.

4. Skutki gospodarcze

- przyspieszenie realizacji inwestycji,
- zmniejszenie braków kadrowych,
- wzrost wpływów podatkowych i składek ZUS.

5. Skutki dla administracji

- uproszczenie procedur,
- pełna kontrola nad procesem wizowym,
- możliwość audytu antykorupcyjnego.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty objęte regulacją

- cudzoziemcy ubiegający się o wizy,
- pracodawcy zatrudniający cudzoziemców,
- konsulaty RP,
- MSZ,
- podmioty zewnętrzne (PPWW/BLS).

2. Wpływ na sektor finansów publicznych

- wzrost wpływów podatkowych (legalne zatrudnienie),
- spadek kosztów obsługi skarg i interwencji,
- brak dodatkowych kosztów — system e-Konsulat już istnieje.

3. Wpływ na rynek pracy

- zwiększenie dostępności pracowników,

- ograniczenie pracy nierejestrowanej,
- poprawa konkurencyjności polskich firm.

4. Wpływ na przedsiębiorców

- możliwość planowania zatrudnienia,
- eliminacja kosztów pośredników,
- skrócenie czasu oczekiwania na pracownika.

5. Wpływ na obywateli

- poprawa bezpieczeństwa,
- eliminacja patologii korupcyjnych.

PROJEKT ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO

ROZPORZĄDZENIE Ministra Spraw Zagranicznych z dnia ..... w sprawie funkcjonowania systemu rejestracji wniosków wizowych

§1

System teleinformatyczny e-Konsulat umożliwia rejestrację wniosków wizowych przez cudzoziemców oraz pracodawców.

§2

Terminy wizyt przydzielane są wyłącznie według kolejności zgłoszeń.

§3

Podmiot zewnętrzny wykonuje wyłącznie czynności techniczne:

1. przyjmowanie dokumentów,
2. pobieranie danych biometrycznych,
3. przekazywanie dokumentów do konsula.

§4

Podmiot zewnętrzny nie prowadzi systemu rezerwacji terminów.

§5

Rozporządzenie wchodzi w życie po 30 dniach od ogłoszenia.