



Warszawa, dnia 16 stycznia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.23.2025.OLN.27

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także art. 14 ust 1 i art. 25 ust 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199, zwanej dalej „specustawą”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 marca 2025 r. dostarczonego przy piśmie z dnia 17 marca 2025 r. (data doręczenia do organu: 17 marca 2025 r.) PGE Dystrybucja S.A. reprezentowanej przez pełnomocnika - Panią [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie elektroenergetycznej linii napowietrznej 110 kV Siedlce Ujrzanów-Łosice na napowietrzną linię dwutorową od stacji 400/110 kV Siedlce Ujrzanów do stacji 110/15 kV Łosice,**

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nakładam obowiązek działań ograniczających, o których mowa art. 82 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 1. Prace realizacyjne w pobliżu cieku wodnego „Liwiec” oraz „Dopływ z Głuchówka” prowadzić w sposób niezakłócający przepływu miarodajnego wody w ww. ciekach.
 2. Na etapie realizacji inwestycji z terenu korzystać w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych.
 3. Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystywać sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego.
 4. Teren inwestycji wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych (np. ropopochodnych), zanieczyszczony grunt należy odizolować za pomocą odpowiednich sorbentów i przekazać do unieszkodliwiania uprawnionemu podmiotowi.
 5. Zaplecze budowy, bazy materiałowe i transportowe oraz place postojowe należy lokalizować na terenach utwardzonych.
 6. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych do minimum ograniczyć czas obniżania zwierciadła wód gruntowych.
 7. Na każdym etapie inwestycji odpady gromadzić selektywnie, w wyznaczonym miejscu, w sposób dostosowany do ich właściwości chemicznych i fizycznych oraz zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem, a następnie regularnie przekazywać

odpady uprawnionym odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia do dalszego zagospodarowania.

8. Prace związane z realizacją inwestycji oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00.
9. Na etapie realizacji w obrębie słupów Łosice 108, Łosice 115, Siedlce 19 i Siedlce 20 zastosować tymczasowe ekrany akustyczne – jednostronnie pochłaniające od strony źródła, zlokalizowane od strony zabudowy w taki sposób, aby cały front robót realizacyjnych był odgradzony ekranem, wg poniższego wykazu:

Lokalizacja słupa	Minimalna łączna długość	Minimalna wysokość	Minimalna izolacyjność akustyczna (Rw)	Minimalny współczynnik pochłaniania dźwięku (α_w)
Łosice 108	10,8 m*	3,5 m n.p.t.	25 dB	0,8
Łosice 115	2,3 m	2 m n.p.t.	25 dB	0,8
Siedlce 19	5,2 m	3 m n.p.t.	25 dB	0,8
Siedlce 20	6 m	2 m n.p.t.	25 dB	0,8

*- możliwość zastosowania kilku ekranów o wskazanej łącznej długości.

10. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z usunięciem wierzchniej warstwy gruntu należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
11. Otwarte wykopu ziemne na terenie budowy należy zabezpieczyć (wygrodzenia, przykrycia) przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt lub w miarę możliwości wyprofilować kąt nachylenia jednej ze skarp wykopu w sposób umożliwiający samodzielne wychodzenie uwięzionych zwierząt; poza tym wykopu należy regularnie kontrolować do czasu ich zasypania, a w przypadku stwierdzenia w nich poszczególnych osobników należy je przenieść poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
12. Podczas realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór herpetologiczny, chiropterologiczny, entomologiczny, ornitologiczny, teriologiczny, fitysocjologiczny/botaniczny, malakologiczny, dendrologiczny oraz ichtiologiczny;
13. Do zadań nadzoru malakologicznego należy w szczególności bieżąca weryfikacja metodyki poszczególnych prac poprzez ustalenie szczegółowego harmonogramu prac, szybkie reagowanie i ewentualne, okresowe wstrzymanie prac budowlanych w przypadku zaobserwowania niekorzystnego wpływu prac budowlanych na siedliska czy populacje gatunków chronionych, podejmowanie działań minimalizujących straty w środowisku w dostosowaniu do panujących warunków i możliwości technologicznych;
14. Do zadań nadzoru ichtiologicznego należy w szczególności:
 - ☐ nadzór nad pracami Wykonawcy pod kątem prawidłowości wypełnienia warunków decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - ☐ bieżąca weryfikacja metodyki poszczególnych prac poprzez ustalenie szczegółowego harmonogramu prac, szybkie reagowanie i ewentualne, okresowe wstrzymanie prac budowlanych w przypadku zaobserwowania niekorzystnego wpływu prac budowlanych na siedliska czy populacje gatunków chronionych, podejmowanie działań minimalizujących straty w środowisku w dostosowaniu do panujących warunków i możliwości technologicznych;
 - ☐ wydawanie opinii potwierdzających brak negatywnego wpływu planowanych prac na ichtiofaunę w przypadku realizacji prac budowlanych w obrębie rzeki Liwiec i Bug w okresie tarła ryb, tj. od 01 marca do 15 lipca;
15. Do zadań nadzoru herpetologicznego należy w szczególności:
 - ☐ zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla herpetofauny;

- ☐ kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - ☐ nadzór nad niszczeniem siedlisk płazów;
 - ☐ odłów płazów i gadów z terenu przedsięwzięcia oraz przenoszenie ich na siedliska zastępcze w miejsca zlokalizowane poza granicami zamierzenia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków;
 - ☐ określanie dokładnego terminu montażu tymczasowych wygradzeń i szczegółowej lokalizacji ich przebiegu (na podstawie odnotowanej migracji płazów), w tym konieczności stosowania wiaderek jako pułapek łownych oraz nadzór nad prawidłowym ich wykonaniem i funkcjonowaniem;
 - ☐ modyfikowanie odcinków wygradzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;
 - ☐ dokonywanie przeglądu terenu przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa pod kątem tworzących się nowych siedlisk rozrodczych i przebiegu nowych szlaków migracji; w przypadku takiej konieczności zalecanie dodatkowego ogrodzenia płotkami tymczasowymi także innych lokalizacji, które w opinii nadzoru stanowić będą miejsca potencjalnie narażone na wtargnięcie płazów na plac budowy;
 - ☐ kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt i kontrola wszelkich zastoisk wody w celu nie dopuszczenia do rozrodu płazów w tych miejscach, tym bardziej zasypania ich jaj, kijanek i postaci dorosłych, a w razie potrzeby ewakuacja, w tym przeniesienie ich poza rejon prowadzenia prac, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ☐ nadzór nad zaprojektowaniem i wykonaniem przejść dedykowanych płazom, zintegrowanych z systemem trwałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających na ich światło uwzględniającym ich optymalne parametry i zagęszczenie, przebieg rozpoznanych szlaków migracji płazów oraz funkcjonujące w sąsiedztwie inne urządzenia ochrony środowiska;
 - ☐ wskazywanie nowo odnotowanych stanowisk herpetofauny, koniecznych do translokacji i zniszczenia; uzyskiwanie, w razie konieczności, decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie płazów i gadów;
16. Do zadań nadzoru entomologicznego należy w szczególności:
- ☐ zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla entomofauny;
 - ☐ wskazywanie siedlisk i stanowisk bezkręgowców nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec gatunków chronionych;
 - ☐ kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - ☐ nadzór nad wycinką drzew w szczególności w kierunku możliwości zasiedlenia ich przez pachnicę dębową;
 - ☐ nadzór nad prawidłowym wykonaniem działań minimalizujących w przypadku konieczności usunięcia drzewa zasiedlonego przez pachnicę dębową;
 - ☐ nadzór nad przenoszeniem stwierdzonych na obszarze budowy osobników entomofauny (np. pachnicy dębowej) w lokalizacje zastępcze poza granicami przedsięwzięcia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków;
17. Nadzór nad pracami prowadzonymi w granicach obszarów Natura 2000: Dolina Liwca PLB140002, Ostoja Nadliwiecka PLH140032 do zadań nadzoru ornitologicznego należy w szczególności:
- ☐ zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla ornitofauny;
 - ☐ wskazywanie siedlisk i stanowisk ptaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ptaków;
 - ☐ kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;

- ☐ nadzór oraz wycinką drzew w okresie lęgowym ptaków;
 - ☐ regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie lęgowym w celu wykrycia, likwidacji niebezpiecznych i tymczasowych siedlisk dla ptaków podejmujących próby gniazdowania;
 - ☐ nadzór przewidzianych do rozbiórki ze względu na możliwość występowania gatunków chronionych; wyburzenie możliwe jest po uzyskaniu stanowiska ornitologa o braku obecności lęgów lub siedlisk ptaków; w przypadku odnotowania osobników gatunków chronionych należy wstrzymać wyburzenia do czasu uzyskania stosownej decyzji derogacyjnej;
18. Do zadań nadzoru teriologicznego należy w szczególności:
- ☐ zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla teriofauny;
 - ☐ kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - ☐ wskazywanie siedlisk i stanowisk ssaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ssaków;
 - ☐ regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie rozrodczym w celu wykrycia, identyfikacji i zabezpieczenia nowo powstałych siedlisk ssaków podejmujących próby rozrodu, budowy tam, żeremi lub innych schronień itp. do czasu ich opuszczenia przez zwierzęta;
 - ☐ kontrola wykopów, studzienek oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt; znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać przy pomocy siatek lub podbieraków i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić w miarę możliwości bezpośrednio przed zasypywaniem wykopów;
 - ☐ bieżące, o ile zaistnieje taka potrzeba, modyfikowanie lokalizacji wygradzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;
 - ☐ nadzór nad zaprojektowaniem i wykonaniem przejść dedykowanych ssakom, zintegrowanych z systemem trwałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających na ich światło, uwzględniającym ich optymalne parametry i zagęszczenie, przebieg rozpoznanych szlaków migracji ssaków oraz funkcjonujące w sąsiedztwie inne elementy infrastruktury technicznej lub urządzenia ochrony środowiska;
19. Do zadań nadzoru chiropterologicznego należy w szczególności:
- ☐ zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla chiropterofauny;
 - ☐ kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - ☐ nadzór przy wycinie drzew ze względu na możliwość występowania gatunków chronionych; wycinka oraz wyburzenie możliwe jest po uzyskaniu stanowiska chiropterologa o braku obecności nietoperzy; w przypadku odnotowania osobników nietoperzy należy wstrzymać wycinkę do czasu uzyskania stosownej decyzji derogacyjnej.
20. Do zadań nadzoru fitosocjologicznego/botanicznego należy w szczególności:
- ☐ zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla stanowisk chronionych gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych;
 - ☐ kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - ☐ podejmowanie decyzji o konieczności zastosowania dodatkowych działań minimalizujących (np. ogrodzeń tymczasowych);
 - ☐ wskazywanie stanowisk gatunków chronionych, koniecznych do przesadzenia, zabezpieczenia lub zniszczenia oraz uzyskiwanie, w razie konieczności, decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie chronionych gatunków roślin;

- ☐ wskazywanie płatów siedlisk przyrodniczych objętych ochroną oraz podejmowanie odpowiednich działań zabezpieczających;
 - ☐ nadzór nad niszczeniem stanowisk gatunków obcych/inwazyjnych stwierdzonych w zakresie terytorialnym inwestycji.
21. Do zadań nadzoru dendrologicznego należy w szczególności:
- ☐ nadzór na wykonaniem zabezpieczeń dotyczących drzew i krzewów znajdujących się w strefie spodziewanych oddziaływań pośrednich (zmiana stosunków wodnych, wzrost antropopresji spowodowanej przemieszczaniem się maszyn i pojazdów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych, miejsc składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów oraz miejsc postoju maszyn i pojazdów itp.);
 - ☐ kontrola stanu ww. zabezpieczeń i ewentualna ich modyfikacja w przypadku rozpoznania nowych zagrożeń;
 - ☐ kontrola stanu zdrowotnego drzew i krzewów objętych planowanymi zabezpieczeniami do czasu zakończenia budowy oraz projektowanych nasadzeń, a w razie konieczności objęcie ich niezbędnym zakresem prac pielęgnacyjnych, w tym również wymianę na nowe nasadzenia w razie stwierdzenia nieprzyjęcia się poszczególnych egzemplarzy;
 - ☐ dobór składu gatunkowego planowanych nasadzeń drzew i krzewów z uwzględnieniem pokroju i docelowych gabarytów poszczególnych gatunków i ich odmian;
22. Zaplecze budowy, drogi dojazdowe i technologiczne, zaplecza socjalno-biurowe, miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, parkingi oraz miejsca gromadzenia odpadów, materiałów i surowców, należy lokalizować w jak największym stopniu na terenach przekształconych antropogenicznie (jako dojazd wykorzystać istniejącą infrastrukturę drogową, ewentualne drogi należy lokalizować w granicach istniejącego pasa kolejowego, na nieużytkach lub terenach przekształconych antropogenicznie), ww. należy zlokalizować poza obszarami cennymi przyrodniczo, tj. poza terenami zlokalizowanymi w formach ochrony przyrody, siedliskami chronionymi, siedliskami przedmiotów ochrony, w szczególności obszaru Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 oraz Dolina Liwca PLB140002.
23. Powyższego zagospodarowania nie należy organizować w sąsiedztwie rzeki Liwiec oraz innych cieków wodnych oraz na terenach podmokłych z płytko występującymi wodami gruntowymi.
24. Należy zadbać o organizację prac w sposób minimalizujący ryzyko spływu zanieczyszczeń na tereny siedlisk oraz w sposób minimalizujący ryzyko zmiany stosunków wodnych.
25. Plac budowy należy zabezpieczyć przed potencjalną możliwością przedostania się zanieczyszczeń do gruntu oraz do cieków wodnych, poprzez np. stosowanie nieprzepuszczalnego podłoża (płyty betonowe), zaopatrzenie w sorbenty, siatki ogrodzenia, itp.
26. Należy zapewnić wykorzystanie pozyskanego humusu i mas ziemnych na miejscu (przy pracach wykończeniowych). W tym celu zaleca się składowanie humusu w pryzmach, w sposób uniemożliwiający mieszanie z gruntem macierzystym. Miejsca magazynowania mas ziemnych należy zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem, najeżdżaniem przez pojazdy budowlane oraz zakładaniem ptasich gniazd (np. jaskółki brzegówki);
27. Należy trwale usunąć stanowiska gatunków obcych/inwazyjnych stwierdzone w zakresie terytorialnym inwestycji.
28. Usuwanie drzew ograniczyć do niezbędnego minimum gwarantującego możliwość wykonania robót budowlanych i bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Tam, gdzie nie koliduje to z wymogami bezpieczeństwa, standardem powinno być zachowywanie starych, dziuplastych drzew, w których chronią się nietoperze oraz inne zwierzęta;
29. Należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami roślinność drzewiastą i krzewiastą znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót (nieprzeznaczoną do usunięcia). Drzewa pozostawione wzdłuż terenu robót oraz w obrębie placów budowy i bezpośrednio narażone na uszkodzenia mechaniczne zabezpieczyć poprzez oznakowanie taśmą budowlaną bądź osłonięcie deskami; prace ziemne w obrębie ich brył korzeniowych wykonywać w sposób najmniej szkodzącym drzewom i krzewom, a ewentualne mechaniczne uszkodzenia zabezpieczyć środkiem grzybobójczym;
30. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu

ornitologii, chiropterologii i entomologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie; w przypadku zaistnienia konieczności dokonania wycinki drzew w okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez nadzór przyrodniczy, że przeprowadzana wycinka nie zagraża gniazdującym ptakom.

31. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy lęgów w czasie budowy, prace należy prowadzić zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego w tym np. te charakteryzujące się dużym natężeniem hałasu należy ograniczyć do minimum. Prace budowlane powinny być prowadzone w miarę możliwości w porze dnia (od świtu do zmroku) oraz poza okresem lęgowym lub w przypadku konieczności prowadzenia prac w tym terminie, prowadzone pod nadzorem ornitologicznym.
32. Należy zabezpieczyć teren budowy przed wtargnięciem na niego płazów i gadów;
33. Do zabezpieczenia należy użyć tymczasowych wygradzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm. Wymagane jest usztywnienie krawędzi zewnętrznej ogrodzenia i zastosowania nawisu o wielkości ok. 5 cm od strony spodziewanego kierunku migracji. Ważne jest, aby zapobiec zapadaniu się części wygradzenia między palikami i w tym celu odległość między palikami nie powinna być większa niż 1,5-2 m;
34. W celu ograniczenia niekorzystnego efektu przyciągania nietoperzy w rejon napowietrznej linii energetycznej zastosowane oświetlenie (dotyczy głównie przystanków, stacji i przejazdów kolejowych) należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.
35. Należy unikać pogorszenia siedlisk podmokłych i nie dopuszczać do trwałego odwodnienia siedlisk podmokłych (łąk w dolinach rzek), wskutek lokalizacji słupów;
36. W potencjalnie newralgicznych miejscach, za jakie należy uznać doliny cieków należy podnieść widoczność linii za pomocą zwiększenia widoczności obu górnych przewodów (odgromowych), które wg badań są najbardziej kolizyjnym i najmniej widocznym elementem linii napowietrznej omijanej przez przelatujące ptaki. Szczegółowe parametry znaczników zwiększających widoczność mogą być dobrane przez wykonawcę inwestycji (np. kule, spirale, znaczniki wiszące lub ruchome), przy czym proponuje się znaczniki spiralne, jako jedne z najskuteczniejszych i najbardziej trwałych. Należy nimi zabezpieczyć cały odcinek linii przebiegający przez obszary Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002.
37. Po oddaniu linii do użytkowania należy przeprowadzić monitoring śmiertelności ptaków na długości całej linii;
 - ☐ należy prowadzić monitoring zachowań ptaków przekraczających rejon inwestycji w dolinie Liwca. Monitoring powinien trwać, co najmniej 2 lata i być prowadzony z punktu obserwacyjnego z dobrą widocznością przewodów przechodzących nad korytem rzek. Powinien on przynieść informacje nt. zachowań ptaków lęgowych i zimujących w reakcji na obecność linii. Konieczne jest rejestrowanie wszelkich kolizji;
 - ☐ po przeprowadzeniu poszczególnych działań sprawozdanie z ich wykonania należy każdorazowo przedstawiać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w terminie do 3 miesięcy od zakończenia prac;
 - ☐ po przeprowadzeniu poszczególnych etapów monitoringu porealizacyjnego, wyniki badań oraz ich analizę należy każdorazowo przedstawiać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w terminie do 2 miesięcy od zakończenia badań;

- ☐ w przypadku ewentualnego stwierdzenia negatywnego oddziaływania nowej linii 110 kV na ptaki lub nietoperze, należy przedstawić propozycje działań naprawczych lub łagodzących.

III. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 17 marca 2025 r., przy piśmie z dnia 17 marca 2025 r. PGE Dystrybucja S.A., reprezentowanej przez pełnomocnika Panią [REDAKTED] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony w dniu 10 kwietnia 2025 r., 24 kwietnia 2025 r., 19 maja 2025 r. i 23 maja 2025 r.

Analiza wniosku wykazała, że planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć wymienionych w załączniku do specustawy (Budowa linii 110kV Siedlce Ujrzanów-Łosice/Huszelw – pozycja 42) i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W dniu 28 maja 2025 r., Regionalny Dyrektor wystąpił przy piśmie znak: WOOS-II.420.23.2025.OŁN.7 do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”) oraz przy piśmie znak: WOOS-II.420.23.2025.OŁN.8 do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinie sanitarną MPWIS z dnia 17 czerwca 2025 r., znak: ZS.7040.52.2025 (dostarczoną za pośrednictwem platformy e-puap), w której stwierdzono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz opinię Dyrektora ZZ z dnia 16 czerwca 2025 r., znak: LS.ZZŚ.4901.160.2025.AG w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na brak negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Ww. opinia Dyrektora ZZ została uwzględniona w całości w pkt. II.1 sentencji niniejszej decyzji. Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedstawionej dokumentacji, uwzględniając przede wszystkim uwarunkowania środowiskowe, a także biorąc pod uwagę charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, nie podzielił stanowiska MPWIS.

W związku z uzyskaną opinią MPWIS, pełnomocnik inwestora wniósł przy piśmie z dnia 7 lipca 2025 r., o wydłużenie terminu prowadzenia podstępowania w związku z koniecznością uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”).

W dniu 29 lipca 2025 r., Regionalny Dyrektor wezwał dodatkowo inwestora do uzupełnienia dokumentacji przy piśmie znak: WOOS-II.420.23.2025.OŁN.12.

W związku z wpływem uzupełnienia, w dniu 28 sierpnia 2025 r., przy piśmie z dnia 28 sierpnia 2025 r. Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił w dniu 1 września 2025 r. o opinię do MPWIS, przy piśmie znak: WOOS-II.420.23.2025.OŁN.13 oraz do Dyrektora ZZ, przy piśmie znak: WOOS-II.420.23.2025.OŁN.14.

Jednocześnie w dniu 1 września 2025 r., przy piśmie znak: WOOS-II.420.23.2025.OLN.16 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia dokumentacji o brakujące dokumenty w wersji papierowej, znajdujące się w wersjach elektronicznych. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 10 września 2025 r.

W dniu 15 września 2025 r. wpłynęło zawiadomienie Dyrektora ZZ z dnia 9 września 2025 r., znak: LS.ZZŚ.4901.160.2025.AG podtrzymujące stanowisko z dnia 16 czerwca 2025 r.

W dniu 18 września 2025 r. (za pośrednictwem platformy e-puap) wpłynęło pismo MPWIS z dnia 18 września 2025 r., znak: ZS.7040.52.2025 PA podtrzymujące stanowisko z dnia 17 czerwca 2025 r.

W dniu 17 września 2025 r. Regionalny Dyrektor ponownie wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia dokumentacji o wersje papierowe, znajdujące się w folderach elektronicznych. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 29 września 2025 r.

Regionalny Dyrektor w dniu 8 października 2025 r. wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia dokumentacji w zakresie ochrony przed hałasem. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 16 października 2025 r.

Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił w dniu 28 października 2025 r., do MPWIS przy piśmie znak: WOOS-II.420.23.2025.OLN.20 oraz do Dyrektora ZZ, przy piśmie znak: WOOS-II.420.23.2025.OLN.21.

W dniu 12 listopada 2025 r., wpłynęło do Regionalnego Dyrektora zawiadomienie Dyrektora ZZ z dnia 6 listopada 2025 r., znak: LS.ZZŚ.4901.160.2025.AG, podtrzymujące wcześniejsze stanowiska. MPWIS również podtrzymał swoje stanowisko przy piśmie z dnia 17 listopada 2025 r., znak: ZS.7040.52.2025.PA (dostarczone za pośrednictwem platformy e-puap).

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja polega na przebudowie linii napowietrznej 110 kV Siedlce Ujrzanów – Łosice na odcinku o łącznej długości około 32,2 km, w tym w granicach:

- ☐ gminy Siedlce – odcinek o długości około 10,8 km,
- ☐ gminy Mordy – odcinek o długości około 8,4 km,
- ☐ gminy Przesmyki – odcinek o długości około 7,2 km,
- ☐ gminy Łosice – odcinek o długości około 5,8 km.

Przedsięwzięcie będzie polegało na:

- 1) Demontażu istniejącej 1-torowej linii napowietrznej 110 kV relacji Siedlce Ujrzanów – Łosice, w tym:
 - a) rozbiórka przewodów fazowych i odgromowych;
 - b) demontaż sieci telekomunikacyjnej znajdującej się na podlegającej przebudowie sieci elektroenergetycznej;
 - c) rozbiórka stalowych konstrukcji słupowych;
 - d) demontaż fundamentów;
 - e) demontaż uziemień;
 - f) przebudowa sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia kolidującej z projektowaną linią 110 kV.

- 2) Montaż nowej linii 2-torowej relacji Siedlce Ujrzanów – Łosice, w tym:
- a) wykonanie niezbędnej wycinki drzew i krzewów;
 - b) rozbiórka i budowa sieci drenarskiej (tylko w przypadku realizacji słupów na terenach zdrenowanych);
 - c) wykonanie fundamentów;
 - d) montaż stalowych konstrukcji wsporczych;
 - e) zawieszenie przewodów fazowych z osprzętem;
 - f) zawieszenie przewodów odgromowych stalowo – aluminiowych oraz stalowo– aluminiowych skojarzonych z włóknem światłowodowym z osprzętem;
 - g) wykonanie uziemień;
 - budowa odcinków sieci SN i nN podlegających przebudowie z uwagi na kolizję z linią 110 kV.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Trasa linii 110 kV przeznaczonej do przebudowy wielokrotnie krzyżuje się z:

- liniami niskiego i średniego napięcia,
- rowami melioracyjnymi,
- ciekami niewyróżnionymi o szerokości koryta do 1,5 m,
- drogami gminnymi o nawierzchni nieutwardzonej,
- śródpolnymi drogami gruntowymi.

Z dokumentacji wynika, że nie stwierdzono możliwości wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi lub planowanymi przedsięwzięciami. Nie nastąpią oddziaływania skumulowane w zakresie zwiększonego poziomu hałasu i pola elektromagnetycznego.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Inwestycja nie wpłynie negatywnie na siedliska lęgowe oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na etapie realizacji inwestycji zużywane będą paliwa do napędzania środków transportu oraz wykorzystywanych maszyn budowlanych (szacuje się ok. 250 m³) oraz materiały i surowce niezbędne do budowy (beton, słupy, przewody, izolatory, itp.). Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda będzie używana do celów sanitarnych i spożywczych (ok. 20 m³), przez pracowników zatrudnionych przy realizacji przedsięwzięcia. Woda do spożycia będzie dostarczana w butelkach. Pracownicy zatrudnieni do realizacji przedsięwzięcia korzystać będą z przenośnych urządzeń sanitarnych.

Gleba oraz ziemia stanowiąca urobek z prac budowlanych będzie w pierwszej kolejności wykorzystywana na miejscu prowadzonej inwestycji, a ewentualny nadmiar zostanie przekazany uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i substancji do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków bytowych. Emisja hałasu i substancji do powietrza będzie związana z ruchem środków transportu oraz pracą maszyn budowlanych i ustąpi całkowicie po zakończeniu prac realizacyjnych. W celu minimalizacji emisji hałasu do środowiska w pkt II.8 sentencji niniejszej decyzji wskazano, aby prace budowlane oraz transport materiałów prowadzić w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00), ponadto należy zastosować tymczasowe ekrany akustyczne na etapie realizacji inwestycji (pkt.

II.9 sentencji niniejszej decyzji). Ścieki gromadzone będą w przenośnych sanitariatach, a następnie opróżniane przez uprawniony podmiot.

W celu minimalizacji wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne prace budowlane będą wykonywane w sposób racjonalny, między innymi poprzez wykorzystywanie sprawnego sprzętu budowlanego, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy (pkt II.3 sentencji niniejszej decyzji). Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty, w przypadku ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych, teren zostanie uprzątnięty, a zużyte sorbenty zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania (pkt II.4 sentencji niniejszej decyzji), a korzystanie z terenu prowadzone będzie w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego (pkt II.2 sentencji niniejszej decyzji). Ponadto zaplecze budowy, bazy i place zlokalizowane będą na utwardzonym terenie (pkt II.5 sentencji niniejszej decyzji). W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, do minimum należy ograniczyć czas obniżenia zwierciadła wód gruntowych (pkt II.6 sentencji niniejszej decyzji). Prace realizacyjne w pobliżu cieków prowadzone będą w sposób niezakłócający przepływu miarodajnego wód (pkt II.1 sentencji niniejszej decyzji).

Planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływała na stan powietrza atmosferycznego w jej rejonie. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji inwestycji spowodowane pracą sprzętu budowlanego i dowozem materiałów na plac budowy będą krótkotrwałe i ustąpią wraz z końcem robót.

Etap eksploatacji inwestycji nie będzie źródłem znaczącej emisji substancji do powietrza. Biorąc pod uwagę rodzaj, cechy i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, z kip wynika, że podczas eksploatacji przedmiotowej inwestycji dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą zachowane. Ponadto z kip wynika, że nie odnotowano przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Wszelkie powstające odpady poddane zostaną selektywnej zbiórce w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie przekazane wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia (pkt II.7 sentencji niniejszej decyzji).

Gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będzie zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Dane zwarte w kip potwierdzają, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie źródłem powstawania odpadów na etapie realizacji.

Podczas prac realizacyjnych powstaną następujące rodzaje odpadów:

- ☐ 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 - 0,5 Mg;
- ☐ 16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 - 10 Mg;
- ☐ 17 02 03 Tworzywa sztuczne - 0,5 Mg;
- ☐ 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów – 1000 Mg;
- ☐ 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia - 50 Mg;
- ☐ 17 04 02 Aluminium - 100 Mg;
- ☐ 17 04 05 Żelazo i stal - 300 Mg;
- ☐ 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne - 1 Mg

Na etapie eksploatacji inwestycji, z kip wynika, że powstawać będzie jedynie niewielka ilość odpadów uszkodzonych izolatorów czyli odpadów o kodzie 17 01 03 w ilości do 1 Mg/rok.

Wszystkie odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z powyższym gospodarka odpadami nie będzie wpływała negatywnie na środowisko. W celu zabezpieczenia środowiska, wskazano warunek II.7 sentencji niniejszej decyzji.

☐ Odpady niebezpieczne

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcia nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Na terenie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód gruntowych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami górkimi. Część linii 110 kV Siedlce Ujrzanów - Łosice znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Lasy Lochowskie - Lasy Chotyłowskie KPnC-3A.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że fragmenty linii elektroenergetycznej 110 kV przeznaczonej do przebudowy położone są w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska oraz nr 423 Dolina kopalna górnego Liwca.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja jest inwestycją celu publicznego.

Celami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145, ze zm.) jest m.in. wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Planowana inwestycja przecina następujące obszary Natura 2000: Dolina Liwca PLB140002, Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Jednocześnie, uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (pkt. II.10-37 sentencji niniejszej decyzji) mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2026 r., poz. 13 – zwanej dalej „uop”), tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Ze względu na konieczność wykonywania wykopów podczas realizacji inwestycji, a tym samym możliwości uwięzienia w nich drobnych zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie wprowadzono warunki dotyczące zabezpieczenia i regularnej kontroli wykopów do czasu ich zasypania.

W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na lokalne populacje flory i fauny wskazano konieczność prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym. Kontrola terenu przy udziale specjalistycznego nadzoru przyrodniczego na różnych etapach prowadzenia prac (przed przystąpieniem do prac przygotowawczych i podczas ich przebiegu oraz realizacji zaplanowanych działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej) pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie i zwiększy prawdopodobieństwo prawidłowego wykonania zaplanowanych działań i ich skuteczność.

Odpowiednia lokalizacja i organizacja zaplecza budowy, dróg dojazdowych na etapie prac wstępnych i przygotowawczych, realizacji i likwidacji ograniczy późniejsze straty w roślinności. Powierzchnia ziemi, siedlisko życia wielu organizmów, może zostać zanieczyszczona płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi wyciekającymi z maszyn i urządzeń budowlanych. W celu eliminowania tego typu sytuacji wprowadzono warunki określające odpowiednią organizację zaplecza budowy oraz jego zaopatrzenie w odpowiednie sorbenty. Wyłączono także możliwość organizacji zapleczy z poszczególnych obszarów realizacji prac w celu ograniczenia możliwości zniszczenia siedliska i gatunków chronionych zinwentaryzowanych w granicach obszarów Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032, Dolina Liwca PLB140002.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Jednocześnie prowadzenie prac związanych ze zdjęciem humusu pod nadzorem przyrodniczym oraz z zastosowaniem ewentualnych zabezpieczeń pozwoli na realizację prac z poszanowaniem ochrony gatunkowej. W związku z koniecznością ograniczania ekspansji gatunków obcych/inwazyjnych wprowadzono warunek trwałego ich usunięcia.

Mając na uwadze potrzebę ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleń znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleń, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym. Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków i nietoperzy, a także ograniczy ich śmiertelność. Odpowiedni sposób prowadzenia prac zabezpieczy również siedliska chronionej entomofauny.

Warunki dotyczące herpetofauny mają na celu wskazanie optymalnych sposobów, metod oraz warunków przetrzymywania odłowionych osobników, a tym samym minimalizować negatywne oddziaływania na populacje płazów. Wskazują także rozwiązania ograniczające śmiertelność płazów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych związanych choćby z realizacją wykopów, w tym zakres i częstotliwość prowadzonych kontroli ogrodzeń ochrono-naprowadzających i pułapek żywołownych na płazy (i inne drobne zwierzęta).

W celu ochrony i ograniczenia przywabiania owadów oraz płoszenia innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji wprowadzono warunek stosowania odpowiednio dobranego oświetlenia zewnętrznego.

Warunek dotyczący zabezpieczenia linii przed kolizjami przelatujących ptaków. Znaczniki linii pozwolą wyeliminować śmiertelność ptaków podczas migracji.

Warunek dotyczący monitoringu porealizacyjnego śmiertelności ptaków na linii. Monitoring pozwoli na weryfikację znaczników i ewentualna ich korektę.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z kip wynika, że fragmenty linii 110 kV znajdują się w granicach wyznaczonych obszarów przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z kip wynika, że w miejscu realizacji ani w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2024 r. poz. 1292).

h) gęstość zaludnienia:

Gmina Siedlce gęstość zaludnienia wynosi ok 141 os/km²;

Gmina Mordy gęstość zaludnienia wynosi ok 31 os/km²;

Gmina Przesmyki gęstość zaludnienia wynosi ok 23 os/km²;

Gmina Łosice gęstość zaludnienia wynosi ok 85 os/km².

i) obszary przylegające do jezior:

W pobliżu planowanej inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Z opinii Dyrektora ZZ wynika, że zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie:

❓ „Toczna”, kod: RW200015267145899, typ: P_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Ogólny stan wód JCWP - zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także stanu chemicznego poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników: (benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)), dla pozostałych wskaźników stanu dobrego. Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027 r. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

❓ „Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek”, kod: RW200015267148139, typ: P_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Ogólny stan wód JCWP - zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także stanu chemicznego poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników: [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)], dla pozostałych wskaźników stanu dobrego. Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu

działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027 r. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a), piren(w), związki tributyllocyny {w}. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- 2) „Helenka”, kod: RW20001526714818, typ: P_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status silnie zmienionej części wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także dobrego stanu chemicznego. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+P1/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027 r. Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Planowana inwestycja położona jest na obszarach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Subniecka warszawska o nr 215 oraz Dolina kopalna górnego Liwca o nr 223. Inwestycja położona jest na obszarach chronionych Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony „Ostoja Nadliwiecka” oraz Natura 200 Obszary Specjalnej Ochrony „Dolina Liwca”. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, planowana inwestycja koliduje z ciekami wodnymi „Liwiec” oraz dwukrotnie przecina ciek wodny „Dopływ z Głuchówka”.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na zasięg oddziaływania mieszczący się w granicach Państwa Polskiego, wyklucza się transgraniczne oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że linia 110 kV wielokrotnie krzyżuje się z liniami niskiego i średniego napięcia. Jednakże ze względu na parametry tych linii oraz wysokości słupów nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań w zakresie emisji hałasu czy pola elektromagnetycznego.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidywanych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływanie na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooŚ dane o wniosku o wydanie decyzji, i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, a także opinię Dyrektora ZZ oraz MPWIS, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze regulację zawartą w art. 14 ust. 2 specustawy Regionalny Dyrektor pismem z dnia 28 maja 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.23.2025.OLN.6, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tegoż organu ww. wniosku z dnia 17 marca 2025 r.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 specustawy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej następuje zgodnie z przepisami ustawy ooŚ.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 specustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach podlega natychmiastowemu wykonaniu. Powyższe tłumaczy konieczność natychmiastowego wykonania niniejszej decyzji (pkt III sentencji niniejszej decyzji).

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz opinię MPWIS i Dyrektora ZZ orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji (art. 25 ust. 2 specustawy) stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami specustawy (art. 25 ust. 3) odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

- ☐ Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. PGE Dystrybucja S.A – za pośrednictwem pełnomocnika – Pani [REDACTED]
ENPROM Sp. z o.o.
ul. Taneczna 18C
02-829 Warszawa;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691);
3. aa.

Do wiadomości:

1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Al. Jerozolimskie 136
02-305 Warszawa;
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Repkowska 49
08-300 Sokołów Podlaski.



Warszawa, dnia 16 stycznia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**
WOOS-II.420.23.2025.OLN.27

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Planowana inwestycja polega na przebudowie linii napowietrznej 110 kV Siedlce Ujrzanów – Łosice na odcinku o łącznej długości około 32,2 km, w tym w granicach:

- ☐ gminy Siedlce – odcinek o długości około 10,8 km,
- ☐ gminy Mordy – odcinek o długości około 8,4 km,
- ☐ gminy Przesmyki – odcinek o długości około 7,2 km,
- ☐ gminy Łosice – odcinek o długości około 5,8 km.

Przedsięwzięcie będzie polegało na:

- 1) Demontażu istniejącej 1-torowej linii napowietrznej 110 kV relacji Siedlce Ujrzanów – Łosice, w tym:
 - a) rozbiórka przewodów fazowych i odgromowych;
 - b) demontaż sieci telekomunikacyjnej znajdującej się na podlegającej przebudowie sieci elektroenergetycznej;
 - c) rozbiórka stalowych konstrukcji słupowych;
 - d) demontaż fundamentów;
 - e) demontaż uziemień;
 - f) przebudowa sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia kolidującej z projektowaną linią 110 kV.
- 2) Montaż nowej linii 2-torowej relacji Siedlce Ujrzanów – Łosice, w tym:
 - a) wykonanie niezbędnej wycinki drzew i krzewów;
 - b) rozbiórka i budowa sieci drenarskiej (tylko w przypadku realizacji słupów na terenach zdrenowanych);
 - c) wykonanie fundamentów;
 - d) montaż stalowych konstrukcji wsporczych;
 - e) zawieszenie przewodów fazowych z osprzętem;
 - f) zawieszenie przewodów odgromowych stalowo – aluminiowych oraz stalowo– aluminiowych skojarzonych z włóknem światłowodowym z osprzętem;
 - g) wykonanie uziemień;
 - budowa odcinków sieci SN i nN podlegających przebudowie z uwagi na kolizję z linią 110 kV.

W wyniku realizacji omawianego przedsięwzięcia:

- napięcie znamionowe nie ulegnie zmianie i nadal wynosić będzie 110 kV;
- długość linii zwiększy się z około 32,0 km do około 32,2 km,
- ilość słupów zwiększy się z 113 do 116,

- linia jednotorowa zostanie zastąpiona przez linię dwutorową, jedynie wprowadzenie linii do stacji Ujżanów zostanie zrealizowane poprzez podział linii na dwa słupy jednotorowe.

W porównaniu do stanu istniejącego nastąpi zmiana trasy linii na odcinku:

- od km 0+00 do km 0+050, tj. na odcinku wprowadzającym linię do stacji Ujżanów gdzie nastąpi podział linii na dwa słupy jednotorowe;
- od km 3+785 do km 4+150 tj. w miejscu skrzyżowania się linii 110 kV z linią kolejową nr 31 Siedlce – Siemianówka, co jest związane z koniecznością dostosowania parametrów linii 110 kV do obecnie obowiązujących przepisów prawa;
- od km 16+370 do km 20+170, tj. w miejscu skrzyżowania się linii 110 kV z gazociągami wysokiego ciśnienia, co jest związane z koniecznością dostosowania do obecnie obowiązujących przepisów prawa;
- od km 23+093 do km 25+694 tj. w miejscu drugiego skrzyżowania się linii 110 kV z linią kolejową nr 31 Siedlce – Siemianówka, zmiana lokalizacji słupa tzw. załomowego również związana jest dostosowaniem parametrów linii 110 kV do obecnie obowiązujących przepisów prawa;
- od km 30+480 do km 31+660, tj. na terenie miasta Łosice, co jest związane z planowanym zagospodarowaniem terenów w sąsiedztwie linii 110 kV;
- od km 31+966 do km 32+020, tj. na terenie miasta Łosice, co jest związane ze zmianą lokalizacji ostatniego słupa i podejścia do stacji Łosice.

Planowana inwestycja przecina następujące obszary Natura 2000: Dolina Liwca PLB140002, Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Z opinii Dyrektora ZZ wynika, że zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie: Toczna, Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek, Helenka. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem GW200055.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/