



Warszawa, dnia 18 marca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.74.2024.JK.23

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), art. 63 ust. 1 i 4, oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm. zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05 sierpnia 2024 r., uzupełnionego w dniu 29 sierpnia 2024 r., PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., reprezentowanej przez Pełnomocnika [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam:

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Dobudowa torów aglomeracyjnych na odcinku Warszawa al. Jerozolimskie – Piaseczno wraz z połączeniem do Konstancina - Jeziornej”;**
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś oraz określić elementy wymagające szczegółowej analizy, do której należą:
 1. przedstawienie charakterystyki przedsięwzięcia oraz warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, w tym w odniesieniu do właściwej organizacji placu budowy oraz terenu inwestycji, będących istotnymi elementami mogącymi wpływać na przedostawanie się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego,
 2. dokonanie identyfikacji i analizy oddziaływania przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (zwanymi dalej *JCWP*) i jednolitych części wód podziemnych (zwanymi dalej *JCWpd*) zlokalizowanych na obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia,
 3. wskazanie szczegółowego zakresu planowanych robót (rozbiórka, budowa, przebudowa) dotyczących poszczególnych obiektów inżynierskich, związanych bezpośrednio ze środowiskiem gruntowo-wodnym,
 4. określenie sposobu prowadzenia prac odwodnieniowych na poszczególnych obiektach inżynierskich na etapie realizacji przedsięwzięcia,
 5. dokonanie szczegółowego opisu prowadzonych prac na rzekach, ciekach i rowach melioracyjnych, które będą podlegały pracom budowlanym związanych z przedsięwzięciem; podanie długości przebudowywanego odcinka cieku, sposobu realizacji prac budowlanych lub utrzymaniowych i zastosowanie działań minimalizujących,
 6. określenie budowy geologicznej oraz warunki hydrogeologiczne na terenach, na których będą realizowane obiekty inżynierskie; podanie głębokości zalegania wód gruntowych (wyrażoną w m p.p.t.) oraz przeanalizowanie oddziaływania prac związanych z realizacją przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, wskazanie maksymalnej głębokości posadowienia obiektów wraz z oceną możliwości przecięcia warstw wodonośnych,
 7. przedstawienie lokalizacji zapleczy budowlanych wraz ze sposobem zabezpieczenia terenu przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego,
 8. przedstawienie planowanych do zastosowania metod w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wodne i organizmy od wód zależne,

9. opisanie zakresu prac budowlanych przewidywanych dla punktów przeładunkowych; wyjaśnienie jakie materiały będą tam przechowywane, czy planowane jest szczelne podłoże, opisanie sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ewentualnie odcieków jeżeli powstaną,
10. wskazanie, które odcinki na etapie eksploatacji będą odwadniane do rowów, na skarpy, do cieków lub kanalizacją deszczową,
11. załączenie zestawienia lokalizacji planowanych zbiorników retencyjnych i studni chłonnych; opisanie sposobu zagospodarowania wód ze zbiorników retencyjnych,
12. wyjaśnienie czy będą stosowane dodatkowe urządzenia podczyszczające ścieki; wskazanie lokalizacji,
13. określenie, na które ujęcia wody będzie miała wpływ planowana inwestycja; wskazanie, które studnie są w planie do likwidacji oraz wyjaśnienie jakie Inwestor planuje działania rekompensacyjne,
14. ocenienie wpływu planowanych działań na zwiększenie zagrożenia powodziowego w związku z planowanymi pracami budowlanymi prowadzonymi na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,
15. wykonanie analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izolinii poziomów hałasu w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie,
16. opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwana dalej „uop”), sporządzony w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj.: temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną. Kontrole terenowe powinny zostać przeprowadzone w szczególności w zakresie inwentaryzacji przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039. Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 5 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli

- poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne,
17. przeprowadzenie szczegółowej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na gatunki płazów i ich siedliska chronione w obszarze Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039,
 18. analiza wpływu realizacji zamierzenia na cele ochrony i realizację działań ochronnych wynikających z ustaleń planu zadań ochronnych (pzo), ustanowionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039 (Dz. Urz. Woj. Maz. z poz. 12470, ze zm.),
 19. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia,
 20. wpływ planowanej inwestycji na ochronę przyrody Chojnowskiego Parku Krajobrazowego, Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego oraz na korytarze migracji (również lokalne),
 21. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności na przyrodę Chojnowskiego Parku Krajobrazowego, Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia,
 22. informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 23. opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane,
 24. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień,
 25. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych, optymalnie w formacie SHP, wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Uzasadnienie

W dniu 05 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., reprezentowanej przez Pełnomocnika [REDAKTURA] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie ww. wniosku wpłynęło w uzupełnionego w dniu 30 sierpnia 2024 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy przedsięwzięć polegających na realizacji linii kolejowej i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 29, § 3 ust. 1 pkt 60, § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60, § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”) z dnia 09 października 2024 r., znak: ZS.7040.110.2024 AS, w której stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww.

przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał, iż raport ooś powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś. Pismem z dnia 17 lutego 2025 r., znak: ZS.7040.110.2024. AS, MPWIS podtrzymał swoją opinię.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 12 lutego 2025 r., znak: W.RZŚ.4901.127.2024.GD.2, w której stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał, iż raport ooś powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania związanego z ochroną wód.

Regionalny Dyrektor, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedstawionej dokumentacji, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę ww. opinie PGW WP i MPWIS postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu ooś argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa, rozbudowa i modernizacja linii kolejowych nr 8, 20, 42, 46, 440, 445, 509, 510, 525, 526, 527, 528, 920, 937 wraz z budową, przebudową, remontem i rozbiórką pozostałej infrastruktury kolejowej.

Planowane przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego. Zgodnie z definicją legalną linii kolejowej znaczenia państwowego z art. 4 pkt 2a ustawy o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697) oraz delegacją ustawową z art. 6 ust. 2 ww. ustawy do wykazu tego rodzaju linii wprowadza się linie kolejowe, których m.in. budowa uzasadniona jest ważnymi względami gospodarczymi, społecznymi, ekologicznymi lub obronnymi.

Realizacja zamierzenia budowlanego stanowiącego element linii kolejowej nr 8, 20, 509, 510, 525, 526, 527, 528 o znaczeniu państwowym jest uzasadniona z punktu widzenia interesu społecznego i gospodarczego państwa. Ponadto, zamierzenie stanowi element inwestycji zaliczanej do infrastruktury transportu kolejowego transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T) (LK nr 8, 20, 445, 509, 510, 525, 526, 527, 528, 920), w skład której wchodzi szereg strategicznych europejskich szlaków komunikacyjnych, m.in. kolejowych i drogowych, a także infrastruktura punktowa, taka jak porty lotnicze.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie ww. aspektu.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji inwestycji będą wykorzystywane: paliwo, energia, woda, surowce i materiały. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji pozwoli wskazać i ocenić wpływ planowanej inwestycji na różnorodność biologiczną oraz wykorzystanie zasobów naturalnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikających z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Z przedłożonej karty informacyjnej wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na dokładne określenie przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na dokładne określenie zagrożeń dla zdrowia ludzi, które mogą być wynikiem realizacji planowanego przedsięwzięcia.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno – błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie ani na terenach siedlisk łąkowych. W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zlokalizowano ujście rzeki.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi, ale sąsiaduje i przebiega przez tereny leśne.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż w zasięgu oddziaływania planowego przedsięwzięcia stwierdzono usytuowanie 5 ujęć wód, dla których zostały ustanowione strefy ochrony bezpośredniej. Stref ochrony pośrednich nie stwierdzono.

Ze względu na bliską odległość od osi toru linii kolejowych nr 8, 445 i 937 istnieje prawdopodobieństwo potencjalnego negatywnego wpływu na strefy bezpośrednie ujęć wód bądź konieczność ich likwidacji.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja przebiegać będzie przez obszar Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 12470, ze zm.). Teren inwestycji zlokalizowany jest również w granicach Chojnowskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny, Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, otuliny rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPN-C-10A)¹ zlokalizowany jest w odległości ok. 3,2 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy, rozbudowy i modernizacji linii kolejowych nr 8, 20, 42, 46, 440, 445, 509, 510, 525, 526, 527, 528, 920, 937 wraz z budową, przebudową, remontem i rozbiórką pozostałej infrastruktury kolejowej. Linie kolejowe wchodzące z zakres inwestycji aktualnie zajmują

1 – <http://mapa.korytarze.pl/>

powierzchnię ok. 451 ha. Zakłada się, że teren realizacji przedsięwzięcia, na którym będzie realizowana inwestycja w wariancie wybranym przez Wnioskodawcę wynosi ok. 920 ha. Powierzchnia dodatkowo zajęta w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 469 ha. W KIP wskazano, że planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie południowej części Warszawy, na obszarze bardzo silnie zurbanizowanym oraz w obrębie aglomeracji warszawskiej i strefie podmiejskiej, charakteryzującej się zwartą zabudową i gęstym zaludnieniem oraz na terenach wiejskich w różnym stopniu zurbanizowanych. Użytki rolne stanowią tereny na zachód od terenu inwestycji w rejonie Lesznawoli i Dawidów. Duże kompleksy leśne występują w południowej części badanego terenu (Lasy Chojnowskie, Las Kabacki, Las Natoliński). Początek inwestycji przebiega przez tereny silnie zurbanizowane, w szczególności w mieście Warszawie. Dalej przesuając się w kierunku południowym przedsięwzięciu towarzyszy coraz mniej zwarta zabudowa mieszkaniowo-gospodarcza i przemysłowa. Teren porośnięty jest roślinnością ruderalną, typową dla siedlisk silnie przekształconych lub zdewastowanych. W składzie gatunkowym występuje brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab pospolity *Carpinus betulus*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, klon pospolity *Acer platanoides*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, klon jesionolistny *Acer negundo*, wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, topola kanadyjska *Populus × canadensis*, topola osika *Populus tremula*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba iwa *Salix caprea*, wierzba uszata *Salix aurita*, orzech włoski *Juglans regia*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, czerecha pospolita *Padus avium*, czereśnia ptasia *Prunus avium*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, modrzew europejski *Larix decidua*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, świerk pospolity *Picea abies*, grusza pospolita *Pyrus communis*, jabłoń domowa *Malus domestica*, mirabelka *Prunus domestica* subsp., śliwa tarnina *Prunus spinosa*, wiśnia ptasia *Prunus avium*, sumak octowiec *Rhus typhina*. Wśród krzewów dominują takie gatunki jak: dereń *Cornus sp.*, dzika róża *Rosa canina*, dziki bez czarny *Sambucus nigra*, głóg *Crataegus sp.*, trzmielina pospolita *Euonymus europaeus*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*, lilak pospolity *Syringa vulgaris*, śnieguliczka biała *Symphoricarpos albus*. Dopiero od Piaseczna również w kierunku południowym linia kolejowa nr 8 i nr 445 przecina kompleksy leśne. Wzdłuż linii nr 937 w krajobrazie pojawiają się dodatkowo użytki rolne. Na podstawie dostępnej literatury nie stwierdzono występowania w terenie realizacji przedsięwzięcia ani w zasięgu jego oddziaływania potwierdzonych siedlisk łęgowych. W KIP zawarto informację, że realizacja planowanego przedsięwzięcia wiąże się z usunięciem drzew i krzewów. Usunięcie zieleni będzie ograniczone do niezbędnego minimum i będzie prowadzone głównie ze względu na zachowanie bezpieczeństwa ruchu kolejowego, co wynika z kolei z zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U z 2020 r., poz. 1247 z późn. zm.). Konieczność prowadzenia wycinki wynika również z planowanej w ramach realizacji inwestycji przebudowy infrastruktury kolejowej i drogowej.

W KIP wskazano również, że w ramach przedsięwzięcia, pomimo że planuje się prowadzenie głównych robót budowlanych na terenie kolejowym to istnieje prawdopodobieństwo ingerencji także w granice obszaru Natura 2000. Takie działania mogą mieć miejsce w szczególności podczas budowy układu torowego polegającego na dobudowie dodatkowych torów, budowie obiektu drogowego w km 26,116 wraz z układem drogowym, przebudowie przepustów w km 25,833, w km 26,534 oraz w km 27,292 czy przebudowie mostu w km 25,812. Ponadto w KIP wskazano, że: zakres prac nie wiąże się z bezpośrednią ingerencją w siedliska przyrodnicze chronionych gatunków stanowiących przedmioty ochrony, jednakże bliskość omawianego obszaru, jak i rodzaj prac może skutkować istotnym negatywnym wpływem na ich stan zachowania i wyznaczone dla nich cele, jak również że: na etapie budowy i eksploatacji przewiduje się wystąpienie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony omawianego obszaru.

W myśl art. 33 ust. 1 i 3 uoop, na obszarach Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, zaś planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie ooŚ.

Mając powyższe na uwadze należy zastosować zasadę przezroczności, która w przypadku, gdy nie ma pewności co do braku wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania nakazuje przyjąć założenie, że może ono wystąpić. Analizując wskazane zagadnienia oraz jednocześnie, uwzględniając łączne

uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej KIP i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy ooś kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym badania przyrodnicze i wykonane na ich podstawie analizy i ustalenia powinny zostać sporządzone zgodnie z zakresem przedstawionym powyżej w sentencji niniejszego postanowienia.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na warunki środowiska w miejscu jego realizacji oraz w jego pobliżu w porównaniu do stanu obecnego.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie: Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy wynosi ok. 5 178 os./km², Dzielnicy Wola m.st. Warszawy wynosi ok. 7 805 os./km², Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy wynosi ok. 7 441 os./km², Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy wynosi ok. 1 751 os./km², Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy wynosi ok. 8 164 os./km², Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy wynosi ok. 6 367 os./km², Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy wynosi ok. 3 420 os./km², Konstancina-Jeziorny wynosi ok. 319 os./km², Góry Kalwarii wynosi 197 os./km², Raszyna wynosi 536 os./km², Lesznawoli wynosi 555 os./km², Piaseczna wynosi 759 os./km², Prażmowa wynosi 155 os./km², Chynowa wynosi 75 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Linia kolejowa nr 937 objęta planowanym przedsięwzięciem znajduje się w zasięgu uzdrowiska Konstancin-Jeziorna.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi szczegółowe określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w posiadanej dokumentacji nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli dokładnie określić wielkość i złożoność oddziaływania.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikających z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania pozwoli ocenić czy oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Raport oos powinien wskazać skuteczne metody minimalizowania prognozowanego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów, biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy oos na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Otrzymują:

1. [redacted] - Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa.