



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa, **07 sierpnia 2026**

DPNT.060.102.2026

**Pani
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz
Komitetu do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji**

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z przekazanym do wiadomości pismem z 4 sierpnia 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.129.1.2026, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych² uprzejmie informuję, że do przedstawionego opisu założeń projektu informatycznego **„Zintegrowana platforma cyfryzacji i integracji danych operacyjnych administracji lotniczej (ZSW Warszawa) z wyposażeniem”** – wnioskodawca: Prezes Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, beneficjent: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, dalej „projekt”, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy zgłasza następujące **uwagi**.

Jak wynika z przedstawionego opisu założeń, projekt zakłada stworzenie „zintegrowanego narzędzia, które zapewni płynny obieg informacji każdej ze stron działań operacyjnych, wpłynie na lepszą jakość danych operacyjnych (integracja baz danych), zapewni skalowalność (możliwość rozwoju AI w środowisku operacyjnym), zautomatyzuje procesy operacyjne, ograniczy prace manualne i wyeliminuje papierowy obieg

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.), dalej „rozporządzenie 2016/679”.

² Ustawa z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

dokumentacji (cyfryzacja procesów)". Z przedstawionego opisu założeń zdaje się wynikać, że projektowane rozwiązanie służy integracji i wykorzystaniu danych operacyjnych, związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego. Na podstawie przedstawionego opisu założeń nie można jednak jednoznacznie stwierdzić, czy realizacja przedsięwzięcia, w tym wprowadzenie wymienionych e-usług (pkt 2.2 opisu założeń), będzie wiązała się także z przetwarzaniem danych osobowych, tj. wszelkich informacji o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej (zob. art. 4 pkt 1 rozporządzenia 2016/679). Jeżeli tak, to należy zwrócić uwagę na następujące kwestie.

1. Podczas opracowywania nowych projektów czy przedsięwzięć informatycznych, w pierwszej kolejności należy:

- uwzględnić konstytucyjne standardy: praworządności, źródeł prawa dla regulowania praw i obowiązków, w tym wiążące organy publiczne oraz ochrony prywatności i autonomii informacyjnej jednostki, ew. innych praw podstawowych (art. 7, 31, 47, 51, 87 Konstytucji RP). Wszelkie ograniczenia tych praw oraz zasady zbierania danych i gospodarowania nimi mogą być określone wyłącznie w drodze aktu rangi ustawy, z poszanowaniem wymogu proporcjonalności. Wiąże się to bezpośrednio ze standardami konstytucyjnymi (art. 51 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP) oraz z art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679, zgodnie z którym podstawa przetwarzania danych realizowanego w celu wypełnienia obowiązku prawnego lub wykonania zadania w interesie publicznym musi być określona w prawie unijnym lub prawie krajowym. Zważywszy na porządek konstytucyjny i przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych uzasadnionym jest, by podstawa prawna zawierała przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów tego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Na szczególną uwagę zasługuje zwłaszcza **materia przetwarzania szczególnych kategorii danych osobowych** (art. 9 rozporządzenia 2016/679, a w uzasadnionych przypadkach także art. 10 rozporządzenia 2016/679, o ile projekty / przedsięwzięcia miałyby obejmować przetwarzanie danych osobowych dotyczących wyroków skazujących i czynów zabronionych).

2. Jeżeli projektowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z przetwarzaniem, danych osobowych konieczne jest, aby zgodnie z wymogami rozporządzenia 2016/679 w obowiązujących już przepisach lub (w przypadku ich braku) w regulacjach prawnych służących wykonywaniu projektów / uwzględniono:

- jednoznaczne określenie w przepisach rangi ustawowej podstaw prawnych takiego przetwarzania,
- cel / cele, zakres, kategorie przetwarzanych danych,
- krąg podmiotów uprawnionych do ich przetwarzania,

- „cykl życia danych” oraz sposoby ich przetwarzania, od pozyskania po usunięcie, okres przechowywania, retencję,
- odpowiednie, szczególne i adekwatne do ryzyk przetwarzania środki ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą, z uwzględnieniem podwyższonego ryzyka dla prywatności związane z rodzajem przetwarzanych danych.

3. W sytuacji, kiedy w projektowanym systemie mają być wykorzystywane **systemy sztucznej inteligencji** wnioskodawca powinien wziąć pod uwagę:

- nie tylko przepisy **rozporządzenia 2016/679, w tym jego art. 22**, ale także
- regulacje **aktu w sprawie sztucznej inteligencji**³, którego zapewnienie stosowania w krajowym porządku prawnym jest i będzie niezwykle istotne (z art. 27 aktu w sprawie sztucznej inteligencji wynika odrębny obowiązek **dokonania oceny skutków systemów AI wysokiego ryzyka dla praw podstawowych (FRIA)**), oraz który w aspekcie sposobów i ryzyk przetwarzania stosowany powinien być równolegle i uzupełniająco do rozporządzenia 2016/679.

Jeżeli realizacja projektu będzie wiązała się z wykorzystaniem takich systemów sztucznej inteligencji, to wnioskodawca powinien również uwzględnić dokonanie takiej oceny w dokumencie opisu założeń przedsięwzięcia informatycznego. W tym kontekście należy uwzględnić gwarancje wynikające z regulacji rozporządzenia 2016/679 w kontekście **zautomatyzowanego podejmowania decyzji w indywidualnych przypadkach, w tym profilowania**. Przepisami tymi prawodawca określił warunki, jakie muszą być spełnione by do takich działań mogło dochodzić.

Podmioty publiczne powinny działać na podstawie i w granicach prawa oraz z uwzględnieniem konstytucyjnych źródeł prawa (konstytucyjna zasada praworządności), prawa i wolności osób mogą być ograniczane mocą przepisów prawa z poszanowaniem zasad demokratycznego państwa prawa, co wyżej wskazano. **Przepisy prawa dopuszczające podejmowanie decyzji opartych na zautomatyzowanym przetwarzaniu powinny natomiast przewidywać odpowiednie środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osób, których dane dotyczą** (art. 22 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2016/679) – przepis ten powinien być interpretowany z uwzględnieniem rosnącej roli systemów sztucznej inteligencji w procesach decyzyjnych, także wtedy, gdy nie dochodzi do pełnej automatyzacji procesu.

W kontekście ewentualnego korzystania ze sztucznej inteligencji zalecanym jest również wzięcie przez projektodawcę pod rozważenie opinii Europejskiej Rady Ochrony Danych (EROD) 28/2024 w sprawie wykorzystania danych osobowych do opracowywania i wdrażania modeli sztucznej inteligencji⁴. Określono w niej kryteria pozwalające ustalić kiedy i w jaki sposób modele sztucznej inteligencji można uznać za realnie anonimowe oraz jakie metody uniemożliwiające identyfikację osób fizycznych można zastosować, aby zapewnić anonimowość.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji).

⁴ Wytyczne z 17 grudnia 2024 r., strona internetowa: https://www.edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/opinion-board-art-64/opinion-282024-certain-data-protection-aspects_pl [dostęp 20.07.2026 r.].

Jednocześnie podkreślić należy, że przedstawiane uwagi Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych mają charakter eksperckich wskazówek dla projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu projektowanych rozwiązań i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Wyrażam nadzieję, że uwzględnienie niniejszych uwag będzie pomocne i przyczyni się do podwyższenia poziomu ochrony danych osobowych w przedmiotowym projekcie informatycznym.

Łączę wyrazy szacunku

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Prezes

Magdalena Jaworska-Maćkowiak

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej