

BDG.zp.23.1.1.2020

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr BDG.zp.23.1.1.2020 na przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pt. „Ocena ex ante Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2021-2027”

Uprzejmie informuję, że w trakcie trwania przedmiotowego postępowania do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, które przedstawiam poniżej wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

W SOPZ znajduje się następujący zapis: „W całym okresie realizacji oceny Wykonawca jest zobowiązany do dokonywania, na wniosek Zamawiającego bieżącej oceny poszczególnych części przygotowywanego projektu Planu oraz formułowania wniosków i rekomendacji. Stanowiska te będą obejmowały przede wszystkim zalecenia w zakresie uzupełnienia, modyfikacji lub zmiany przygotowywanego dokumentu. Stanowiska będą przekazywane drogą elektroniczną, na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail. Rekomendacje i zalecenia muszą mieć charakter ściśle operacyjny i szczegółowy. Wykonawca powinien wskazywać konkretne propozycje rozwiązań”. Czy zapis ten oznacza, że niezależnie od przekazywanych Wykonawcy do oceny części PS WPR w trybie określonym w rozdziale VII SOPZ (ewaluacja Modułu I, II i III w formie raportu cząstkowego I, II i III) Zamawiający będzie miał prawo przekazywać Wykonawcy do oceny mniejsze zakresy badawcze (niż moduł I, II i III)? Np. wnioskować o ocenę części Modułu, o udzielenie odpowiedzi na poszczególne pytania badawcze, skonsultowanie poszczególnych zapisów, wypowiedzenie się nt. doboru poszczególnych wskaźników, ich doboru, metodologii ich liczenia oraz szacowanej wartości? Innymi słowy czy na podstawie przytoczonego zapisu z SOPZ Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego będzie zobowiązany do realizacji bieżącego doradztwa i/lub prowadzenia analiz i/lub wykonywania „mikroewaluacji w obszarze PS WPR? W przypadku gdyby istniał taki obowiązek, zwracam się z prośbą o wskazanie maksymalnej liczby zapytań mailowych na jakie zobowiązany będzie odpowiedzieć Wykonawca oraz określenie terminu, w którym Wykonawca będzie zobowiązany udzielić odpowiedzi.

Odpowiedź:

Cytowany przez Wykonawcę zapis opisuje tzw. formę partycypacyjną przeprowadzanej ewaluacji. Zakłada ona udział Wykonawcy w prowadzonych przez Zamawiającego pracach nad przygotowaniem Planu Strategicznego. Należy zauważyć, że taka organizacja pracy ułatwi w sposób znaczący późniejszą ocenę całości Modułu. Zamawiający nie określa maksymalnej liczby zapytań bieżących. Zadaniem Wykonawcy jest przedstawienie w ofercie sposobu organizacji pracy – co będzie podlegało ocenie przy wyborze oferty (w ramach kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIII SIWZ).

Pytanie nr 2:

W SOPZ znajduje się pytanie badawcze: „Czy wskaźniki produktu, rezultatu oraz kwoty jednostkowe wsparcia są trafnie dobrane a ich wartości poprawnie oszacowane i realistyczne?” Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie jak szczegółowe analizy będą wymagane od Wykonawcy, jeśli jego zdaniem zaproponowane w PS WPR wskaźniki są nietrafnie dobrane lub których wartości docelowe nie zostały prawidłowo oszacowane? Czy w sytuacji, kiedy Wykonawca proponuje zmianę wskaźnika na inny, będzie on zobowiązany do oszacowania jego wartości docelowej i do opisania metodologii szacowania tej wartości?

Odpowiedź:

Wykonawcy przedstawiona zostanie metodologia szacowania wskaźników. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu umowy („Szczegółowy zakres rzeczowy dzieła”) ewaluator ma obowiązek sformułować wnioski i rekomendacje w zakresie zmian i usprawnień w Planie, a metodologia zastosowana przez Wykonawcę powinna umożliwić udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania ewaluacyjne. Co do rodzaju szczegółowych analiz, które będą wymagane od Wykonawcy, jeśli jego zdaniem zaproponowane wskaźniki są nietrafnie dobrane lub których wartości docelowe nie zostały prawidłowo oszacowane Zamawiający informuje, iż określił w załączniku nr 1 do projektu umowy minimalny katalog metod badawczych. Zgodnie z tym dokumentem Wykonawca powinien przedstawić spójną koncepcję realizacji badania wraz z doбором odpowiedniego zestawu metod i technik badawczych. Metodologia ewaluacji zastosowana przez Wykonawcę powinna umożliwić udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania ewaluacyjne. Wskazane przez Wykonawcę dodatkowe w stosunku do wymaganego minimum metody i techniki badawcze, trafne i przydatne w zakresie odpowiedzi na pytania badawcze, będą podlegały ocenie na etapie oceny ofert.

Z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych

Piotr Maciołek