

Niniejsza wizualizacja została wygenerowana przez system *SIDAS EZD* na podstawie danych wiadomości (nie przez platformę *e-Doręczenia*).
Wizualizacja nie jest oryginalnym dokumentem, a powstała w celu ułatwienia zapoznania się z treścią wiadomości.

PPSA-E-122b6dc2-d85b-4a2e-abcd-882978e43db3

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie

2026-03-02 13:58:57,

3059/2026



150792

Witek-Słazak Jagoda

Data utworzenia: 2026-03-02 12:38:36

Data nadania: 2026-03-02 12:38:37

Data otrzymania: 2026-03-02 13:58:57

Nadawca:

ROMANA RUPIEWICZ

AE: PL-25862-35974-UGSDW-17

Adresat:

**WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY
ZABYTEKÓW W LUBLINIE**

AE: PL-24680-17436-BDVJH-17

Pismo ogólne do podmiotu publicznego

Wypełniony formularz jest załączony do tej wiadomości jako plik w formacie XML.

Załączniki:

1. Wniosek_w_związku_z_toczącym_się_postępowaniem_administracyjnym_w_sprawie_wpisu_do_rejestru_zabytków.xml
2. Załączniki_do_formularza.zip

(Handwritten signature and date)
b. p. s. l.
2026.03.03

Podpis elektroniczny zweryfikowano w dniu 03.03.2026r.

Wynik weryfikacji:

ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji

Czytelny podpis sporządzającego wydruk: *AS*

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2026-03-02

Dane nadawcy

ROMANA RUPIEWICZ
PESEL: 80052203941
Telefon: +48604624340
Email: zarzad.sgl@gmail.com

Dane adresata

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW W LUBLINIE (20-113 LUBLIN, WOJ. LUBELSKIE)

WNIOSEK

Wniosek w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków

W związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., wnoszę o:

1. Rozszerzenie obszaru objętego wpisem o tereny położone na wschód względem propozycji wniesionej przez Stowarzyszenie „Bitwa pod Komarowem”. Proponowana wschodnia granica wpisu powinna przebiegać co najmniej wzdłuż drogi działki nr 447 położonej w obrębie ewidencyjnym Kadłubiska.
2. Rozszerzenie obszaru objętego wpisem o tereny położone w południowej części gminy Sitno i południowo-zachodniej części gminy Miączyn. Proponowana północna granica wpisu powinna stanowić linia wyznaczona przez działki drogowe nr 292 (obręb Kolonia Cześniki, gmina Sitno) i nr 1105 (obręb Niewirków, gmina Miączyn). Do obszaru objętego wpisem należy także włączyć kompleksy leśne położone w południowej części gminy Sitno.
3. Zasięgnięcie opinii Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków w Lublinie co do granic obszaru objętego wpisem do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r.

Uzasadnienie wniosku przedstawiam w załączonym piśmie.

Z poważaniem - Romana Rupiewicz sekretarz Stowarzyszenia Genius Loci

Załączniki:

1. wniosek po zapoznaniu się z dowodami w sprawie (1).pdf - Uzasadnienie wniosku po zapoznaniu się z dowodami w sprawie

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2026-03-02T12:37:56.873+01:00

Podpis elektroniczny

Warszawa, 3 marca 2026 roku

Stowarzyszenie *Genius Loci*
ul. Stanisława Kostki
Potockiego 10/16 02-958
Warszawa
reprezentowane przez Prezes Zarządu
Stowarzyszenia dra Wiesława Skrobota
zarzad.sgl@gmail.com

Szanowny Pan
dr Dariusz Kopciowski
Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w
Lublinie ul. Archidiakońska 4
20-113 Lublin

W związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., wnoszę o:

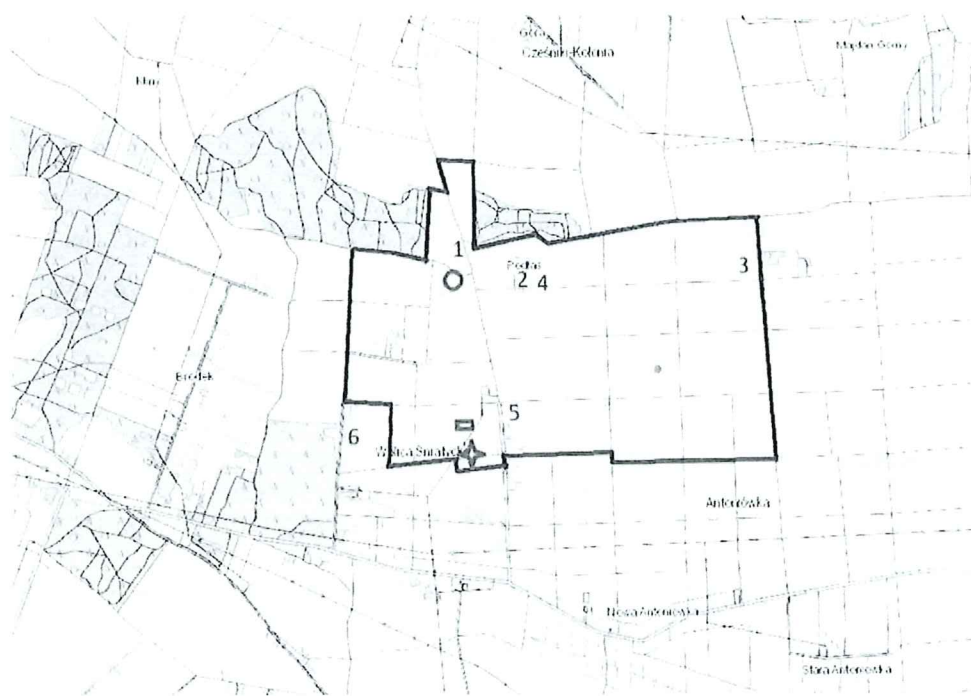
1. Rozszerzenie obszaru objętego wpisem o tereny położone na wschód względem propozycji wniesionej przez Stowarzyszenie „Bitwa pod Komarowem”. Proponowana wschodnia granica wpisu powinna przebiegać co najmniej wzdłuż drogi – działki nr 447 położonej w obrębie ewidencyjnym Kadłubiska.
2. Rozszerzenie obszaru objętego wpisem o tereny położone w południowej części gminy Sitno i południowo-zachodniej części gminy Miączyn. Proponowana północna granica wpisu powinna stanowić linia wyznaczona przez działki drogowe – nr 292 (obręb Kolonia Cześniki, gmina Sitno) i nr 1105 (obręb Niewirków, gmina Miączyn). Do obszaru objętego wpisem należy także włączyć kompleksy leśne położone w południowej części gminy Sitno.
3. Zasięgnięcie opinii Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków w Lublinie co do granic obszaru objętego wpisem do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r.

Upamiętnienie bitwy pod Komarowem, jako ostatniego w dziejach świata starcia tak dużych mas kawalerii, poprzez wpis do rejestru zabytków, musi opierać się na gruntownej analizie materiałów źródłowych. Propozycja wniesiona przez Stowarzyszenie „Bitwa pod Komarowem”, powinna stanowić punkt wyjścia do szerszych analiz. Oczekujemy, że Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków przeprowadzi szeroką analizę dostępnych materiałów źródłowych, w tym dokona krytycznej analizy nie

tylko złożonego wniosku, ale także powstałych w trakcie prowadzonego postępowania analiz, przede wszystkim opinii Narodowego Instytutu Dziedzictwa oraz Wojskowego Biura Historycznego. Tu należy podkreślić znaczenie art. 77 Kodeksu postępowania administracyjnego wskazującym, że organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. W kontekście tego przepisu Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków nie jest ograniczony zakresem wniosku złożonego przez Stowarzyszenie.

Za rozszerzeniem wpisu przemawiają przede wszystkim względy historyczne, dotyczące faktycznego zlokalizowania działań bitwowych. Niewątpliwie proponowany wpis obejmuje najważniejsze niezmienione tereny dla I etapu bitwy, określanego jako starcie pod Wolica Śniatyczą. Pomija natomiast II etap, określany jako starcie pod Niewirkowem. W naszej opinii ochronie powinien podlegać cały obszar bitwy. Z tego względu zasadne jest rozszerzenie wpisu o tereny położone na wschód od terenu określonego postanowieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 8 kwietnia 2024 roku, znak: KD.514.6.6.2024, wyznaczone natarciem VI BJ. Opinia Wojskowego Biura Historycznego jednoznacznie podkreśla znaczenie wsparcia VI BJ dla ostatecznego rozstrzygnięcia bitwy. Wskazuje także, że wschodnia granica bitwy przebiegała na linii wyznaczonej przez miejscowości Śniatycze i Niewirkowa.

Z kolei opinia Narodowego Instytutu Dziedzictwa, spośród zachowanych naturalnych form terenowych, które odegrały istotną rolę w przebiegu bitwy z 1920 r. wymienia w pierwszej kolejności kotę 255, ze względu na strategiczne znaczenie panoramy widokowej. Wydaje się, że kota 255 powinna być punktem wyjścia do określenia granicy obszaru objętego wpisem do rejestru zabytków. Ze względów topograficznych, kota ta powinna w naszej opinii stanowić centralną część obszaru objętego wpisem, przede wszystkim ze względu na wyraźną jej czytelność w topografii pola bitwy. W kontekście określenia lokalizacji koty 255 niewątpliwie korekt wymagają ilustracje 27, 28, 29, 30, które błędnie określają jej położenie. Błędna lokalizacja koty, szczególnie określona na ilustracji 30, błędnie sugeruje, że znajduje się ona w centralnej części proponowanego wpisu. Przesunięcie sięga kilometra!



Opinia NID, przytaczając konkretne relacje, słusznie wskazuje na znaczenie lasów położonych na granicy obrębów ewidencyjnych Wolica Śniatowska, Cześni i Cześni Kolonia. Ich układ do chwili obecnej zachował się w stanie z 1920 roku. W związku z tym, że stanowiły one nieodłączną część pola bitwy, a ponadto były wykorzystywane do działań, przede wszystkim przez wojska sowieckie, jako czytelny w przestrzeni, charakterystyczny element pola bitwy, także powinny zostać objęte wpisem.

Znaczenie przedmiotowego terenu dla historii Polski niewątpliwie zasługuje na trwałe upamiętnienie i ochronę. Poza znaczeniem militarnym stoczonego boju warto pamiętać o osobach zaangażowanych w całą operację mającą na celu zatrzymanie siły I konnej armii Budionnego pod Komarowem, na czele z gen. Władysławem Sikorskim, kpt. (późn. gen.) Stanisławem Maczkiem oraz gen. Tadeuszem Bór-Komorowskim, który został ranny w tym boju. „Wdzięczni naszym przodkom za ich pracę, za walkę o niepodległość okupioną ogromnymi ofiarami, za kulturę zakorzenioną w chrześcijańskim dziedzictwie Narodu i ogólnoludzkich wartościach, nawiązując do najlepszych tradycji Pierwszej i Drugiej Rzeczypospolitej, zobowiązani, by przekazać przyszłym pokoleniom wszystko, co cenne z ponad tysiącletniego dorobku”, zobowiązani jesteśmy do ochrony krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem. Waga postulowanego wpisu, przede wszystkim na obszar objęty ochroną, uzasadnia zasięgnięcia opinii Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków. Oczekujemy, że Rada wypowie się przede wszystkim o granicach terenu objętego wpisem, bazując przede wszystkim na danych historycznych, nie zaś na doraźnych interesach, często mylnie definiowanych przez lokalnych działaczy samorządowych.

Apeluję także o wystąpienie do NID o skorygowanie sporządzonej opinii. Poza analizami w zakresie faktycznej lokalizacji koty 255, konieczne jest uzupełnienie studium widokowo-krajobrazowego o analizy w zakresie ekspozycji wschodniego i północnego zbocza wzgórza 255. Przeprowadzone analizy powinny doprowadzić do korekty obszaru objętego wpisem, tak by ochronie

podlegało całe pasmo wzgórza 255 ze wszystkimi zboczami, jako czytelny element topograficzny. Konieczne jest także ponowne wystąpienie do WBH. Pragnę zauważyć, że sformułowane zapytanie LWKZ z dnia 7 października 2024 roku w zakresie proponowanego obszaru krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem było w swym brzmieniu zawężające i sugerowało zmniejszenie obszaru objętego wpisem. W naszej opinii sformułowane zapytanie powinno odnosić się do zasadności rozszerzenia wpisu o tereny objęte działaniami w trakcie II etapu bitwy, który był ostatecznym rozstrzygnięciem całego boju pod Komarowem.



PODPIS ZAUFANY

ROMANA JULIA
RUPIEWICZ
02.03.2026 12:30:05 GMT+1

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Z wyrazami szacunku

Romana Rupiewicz – Sekretarz Stowarzyszenia Genius Loci

(Z upoważnienia Prezesa Wiesława Skrobota)

Potwierdzenie otrzymania

Niniejszy dokument stanowi dowód otrzymania w rozumieniu art. 40 ustawy z dnia 18 listopada 2020 o doręczeniach elektronicznych

Nadawca

Adres do e-doręczeń nadawcy **AE:PL-25862-35974-UGSDW-17**

Dane nadawcy

Imię **ROMANA**

Nazwisko **RUPIEWICZ**

Dane użytkownika upoważnionego przez nadawcę

Imię

Nazwisko

Adresat

Adres do e-doręczeń adresata **AE:PL-24680-17436-BDVJH-17**

Dane adresata

Nazwa podmiotu **WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW W LUBLINIE**

Dane użytkownika upoważnionego przez adresata

Imię

Nazwisko

Data wysłania

Data nadania korespondencji przez nadawcę **2026-03-02 12:38:36+01:00**

Data akceptacji nadania korespondencji przez dostawcę usługi e-Doręczenia **2026-03-02 12:38:37+01:00**

Data Odbioru

Data wpłynięcia korespondencji na adres do doręczeń **2026-03-02 13:58:57+01:00**

Data odebrania korespondencji przez adresata **2026-03-02 13:58:57+01:00**

Dane wiadomości

Identyfikator dowodu będącego podstawą potwierdzenia **7aca539a-f555-4a83-961c-b0bd8df14554**

Identyfikator wiadomości **PPSA-E-122b6dc2-d85b-4a2e-abcd-882978e43db3**

Informacje dodatkowe

Podstawa prawna i tryb doręczenia **podstawowy**

Informacje o załącznikach

1.

ID załącznika **PPSA-E-122b6dc2-d85b-4a2e-abcd-882978e43db3**

Nazwa Załącznika **Treść wiadomości**

Rozmiar **83**

2.

ID załącznika **687a4b24-0c4c-477a-8945-b4ac69527e59**

Nazwa Załącznika	Wniosek_w_związku_z_toczącym_się_postępowaniem_administracyjnym_w_sprawie_wpisu_do_rejestru_zabytków.xml
Rozmiar	9923
3.	
ID załącznika	8fb5976e-b61f-4637-a310-1307224642db
Nazwa Załącznika	Załączniki_do_formularza.zip
Rozmiar	911134

Usługa e-doręczenia nadawcy

Identyfikator usługi e-doręczenia,
która zrealizowała wysłanie

Poczta Polska Spółka Akcyjna

Identyfikator polityki

https://bip.poczta-polska.pl/wp-content/uploads/Polityka_swadczenia_PURDE_Poczta_Polska_v.4.2.pdf

Dane podpisu wystawcy
potwierdzenia otrzymania

CN=Poczta Polska S.A., OU=Departament Transformacji Cyfrowej,
O=Poczta Polska S.A., C=PL, OID.2.5.4.97=VATPL-5250007313,
OID.2.5.4.16=#30360C15526F647A696E79204869737A7061C584736B6920
380C1030322D3638352020576172737A6177610C0B6D617A6F776965636
B6965

Wystawca

Data ważności od

2025-09-15T15:00:00+02:00

Data ważności do

2025-09-15T15:00:00+02:00

Data podpisania dowodu

2026-03-02T12:39:02+01:00

Nr seryjny

596979707035328344394916535177521930240937538507

Usługa e-doręczenia adresata

Identyfikator usługi e-doręczenia,
która zrealizowała doręczenie

Poczta Polska Spółka Akcyjna

Identyfikator polityki

https://bip.poczta-polska.pl/wp-content/uploads/Polityka_swadczenia_PURDE_Poczta_Polska_v.4.2.pdf

Dane podpisu wystawcy dowodu

CN=Poczta Polska S.A., OU=Departament Transformacji Cyfrowej,
O=Poczta Polska S.A., C=PL, OID.2.5.4.97=VATPL-5250007313,
OID.2.5.4.16=#30370C17526F647A696E79204869737A7061C584736B6963
6820380C0F30322D36383520576172737A6177610C0B6D617A6F77696563
6B6965

Wystawca

Data ważności od

2025-09-15T15:00:00+02:00

Data ważności do

2025-09-15T15:00:00+02:00

Data podpisania dowodu

2026-03-02T13:59:01+01:00

Nr seryjny

187997391277900494790033868765048686421632344673

Niniejszy dowód będący dokumentem elektronicznym jest zabezpieczony pieczęcią elektroniczną dostawcy usługi zaufania rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Wydruk niniejszego dokumentu elektronicznego stanowi kopię dowodu.