



WK-I.431.12.2025.KR

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Miejski w Kwidzynie¹ (dalej: Urząd Miejski).

Przedmiot kontroli:

realizacja zadań zleconych gminom z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą:

od 1 lipca 2024 r. do 8 października 2025 r. ²

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³ oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej: kpa).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 22 października 2025 r. do 28 października 2025 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Sebastian Kasztelan – Burmistrz Miasta Kwidzyna⁵ (dalej: Burmistrz).

Skład zespołu kontrolującego:

Karolina Richert – zastępca kierownika Oddziału Kontroli, kierownik zespołu kontrolującego,
Piotr Guz – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego.

¹ ul. Warszawska 19, 82-500 Kwidzyn

² w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

³ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 428

⁴ t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.

⁵ akta kontroli: 17

Informacje wstępne:

Kontroli poddano realizację zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej na podstawie:

- ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁶ (dalej: ucpg),
- ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁷ (dalej: ceidg).

Ponadto kontroli poddano przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków na podstawie kpa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁸ (dalej: rozporządzenie).

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁹ (dalej: usg) organami gminy są wójt (burmistrz, prezydent miasta) oraz rada gminy. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jako organ wykonawczy gminy wykonuje uchwały rady gminy oraz zadania gminy określone przepisami prawa przy pomocy urzędu gminy. W myśl art. 33 ust. 2 ww. ustawy, organizację i zasady funkcjonowania urzędu określa regulamin organizacyjny. Obecnie organizację Urzędu Miejskiego reguluje Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Kwidzynie stanowiący załącznik do zarządzenia nr 266/2025 Burmistrza Miasta Kwidzyna z dnia 1 września 2025 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Kwidzynie¹⁰ (dalej: regulamin organizacyjny).

Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest kierownikiem urzędu gminy oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu, jak również kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 8 ust. 1 usg inne ustawy mogą nakładać na gminę obowiązek wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W trakcie czynności kontrolnych ocenie poddano działalność Burmistrza dotyczącą realizacji zadań zleconych gminie w zakresie administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków, przy zastosowaniu kryteriów legalności lub rzetelności.

W oparciu o przedłożone dokumenty w okresie objętym kontrolą weryfikacji poddano:

- w zakresie realizacji zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem wniosków do Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: system ceidg), na podstawie próby 25 wniosków, w tym:
 - 6 wniosków o dokonanie wpisu¹¹,

⁶ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 733

⁷ t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 541 ze zm.

⁸ Dz. U. Nr 5, poz. 46

⁹ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153

¹⁰ akta kontroli: 14

¹¹ wnioski z: 2024 r. o nr 407, 471, 503; 2025 r. o nr 18, 178, 436

- 6 wniosków o dokonanie zmian we wpisie¹²,
 - 5 wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej¹³,
 - 4 wnioski o wznowienie działalności gospodarczej¹⁴,
 - 4 wnioski o wykreślenie działalności gospodarczej¹⁵,
- w zakresie realizacji zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:
- rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
 - 2 wnioski o dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
- w zakresie wydawanych zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych:
- 1 wniosek o zmianę decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych i wydaną w tym zakresie 1 decyzję, 1 wniosek o uchylenie decyzji oraz wydaną w tym zakresie decyzję,
 - udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych urzędu;
- w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części:
- udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych urzędu,
- w zakresie prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków:
- rejestr skarg i wniosków,
 - dokumentację dotyczącą 10 spraw, wytypowanych w ramach doboru próby, zarejestrowanych w ww. rejestrze,
 - informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków uzyskaną w formie oświadczenia,
 - informację o komórce organizacyjnej lub wyznaczonych pracownikach, którym powierzono przyjmowanie skarg i wniosków uzyskaną w formie oświadczenia.

¹² wnioski z: 2025 r. o nr 82, 114, 146, 244, 308, 340

¹³ wnioski z: 2024 r. o nr 439, 567; 2025 r. o nr 372, 468, 500

¹⁴ wnioski z: 2024 r. o nr 535; 2025 r. o nr 50, 276, 532

¹⁵ wnioski z: 2024 r. o nr 375, 599; 2025 r. o nr 210, 404

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
 ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
 tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Ustalono¹⁶, że w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek i nie wydano żadnego zezwolenia dotyczącego prowadzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. W odniesieniu do zadania określonego w art. 37e ustawy z dnia 14 lutego 2025 r. Kodeks wyborczy¹⁷ Burmistrz oświadczył¹⁸, że w dniu wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na terenie miasta Kwidzyna funkcjonował gminny przewóz pasażerski, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym¹⁹.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Burmistrza²⁰ przeprowadzono szkolenia dla pracowników wykonujących zadania zlecone z zakresu administracji rządowej objęte kontrolą.

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym, tj. poza siedzibą jednostki kontrolowanej, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej²¹, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej.

Ustalenia:

1. Realizacja zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem przez gminę wniosków do systemu ceidg

Stosownie do § 37 ust 4 pkt 1 regulaminu organizacyjnego²² do zadań realizowanych w Zespole ds. Zarządzania Kryzysowego, Spraw Obywatelskich i Obronnych należy przyjmowanie, weryfikowanie i przesyłanie wniosków do systemu ceidg. Zgodnie z przedłożonym zakresem czynności przedmiotowe zadania wykonuje osoba zatrudniona na stanowisku starszego inspektora ds. działalności gospodarczej²³.

Z raportu przedstawiającego obecnych użytkowników systemu (niezablokowanych i nieusuniętych)²⁴ wynika, że uprawnienia do dokonywania czynności w systemie ceidg posiadają 3 osoby. Jednakże w toku kontroli ustalono, że przekształceń wniosków w systemie ceidg dokonywało 2 pracowników²⁵.

Zgodnie z art. 8 ust 5 ceidg czynności polegające na przekształcaniu na postać dokumentu elektronicznego i przesyłaniu wniosków do CEIDG wykonują upoważnieni pracownicy.

¹⁶ pismo z 9 października 2025 r., akta kontroli: 2

¹⁷ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 365

¹⁸ pismo z 27 października 2025 r., akta kontroli: 99

¹⁹ t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 285

²⁰ pismo z 9 października 2025 r., akta kontroli: 2

²¹ t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.

²² regulamin organizacyjny, akta kontroli: 14

²³ zakres czynności, akta kontroli: 19

²⁴ raport CEIDG, akta kontroli: 56

²⁵ raport CEIDG, akta kontroli: 55

Wobec stwierdzenia braku ww. upoważnień Burmistrz wyjaśnił: „Stosowne upoważnienia dla osób, które wykonują czynności w systemie CEIDG zostały przygotowane (...) i przesłane w załączeniu. Wcześniejszy brak upoważnień wynikał z przeświadczenia, że zostały ujęte w Zarządzeniu Nr 272/2025 Burmistrza Miasta Kwidzyna.”²⁶

Przedmiotowe upoważnienia sporządzono w trakcie trwania kontroli dla 2 osób wykonujących czynności w systemie ceidg²⁷, odnosząc się natomiast do trzeciej osoby wskazanej w raporcie CEIDG Burmistrz wyjaśnił, że aktualnie przebywa ona na emeryturze, a wniosek o wygaszenie uprawnień zostanie przekazany niezwłocznie²⁸. W tym miejscu zauważyć należy, iż stosownie do art. 8 ust. 5 ceidg organ gminy obowiązany jest niezwłocznie przekazywać do CEIDG imiona i nazwiska tych osób, a także niezwłocznie informować o cofnięciu upoważnień dla tych osób.

Podczas kontroli ustalono, że istnieje rozbieżność między liczbą złożonych i prawidłowo przetworzonych wniosków do systemu ceidg w okresie kontroli, wynikającą z wydruku z systemu ceidg²⁹ (tj. 807) a liczbą spraw wynikającą z przekazanego spisu spraw³⁰ (tj. 809). Burmistrz wyjaśnił, że przyczyną różnicy w ilości złożonych i przetworzonych wniosków jest błąd pisarski³¹.

Na podstawie powyższego ustalono, że w okresie objętym kontrolą do Urzędu Miejskiego wpłynęło 807 wniosków o wpis do systemu ceidg, zmianę wpisu, wznowienie, zawieszenie lub wykreślenie działalności gospodarczej.

Kontroli poddano próbę 25 wniosków. W myśl art. 8 ust. 2 i 3 ceidg, wnioski o dokonanie wpisu do systemu ceidg mogą być składane w wybranym urzędzie gminy. Przyjęcie przez organ gminy wniosku następuje po potwierdzeniu tożsamości wnioskodawcy i dokonaniu potwierdzenia przyjęcia wniosku. Następnie złożony wniosek zostaje przekształcony na dokument elektroniczny i przekazany do systemu ceidg nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania, zgodnie z przepisem art. 8 ust. 4 ceidg.

Ustalono, że wnioski składane przez wnioskodawców były kompletne oraz przesyłane były do systemu ceidg terminowo.

Analiza skontrolowanych wniosków wykazała, że organ potwierdzał za pokwitowaniem przyjęcie wniosku.

²⁶ pismo z 6 listopada 2025 r., akta kontroli: 121

²⁷ upoważnienia, akta kontroli: 113 i 114

²⁸ pismo z 6 listopada 2025 r., akta kontroli: 121

²⁹ raport CEIDG, akta kontroli: 55

³⁰ akta kontroli str. 21-28

³¹ pismo z 6 listopada 2025 r., akta kontroli: 121

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

2. Realizacja zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

W myśl § 26 ust 3 pkt 5 regulaminu organizacyjnego³² do zadań realizowanych w Zespole ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska należy prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości oraz wydawanie zaświadczeń o wpisie lub o wykreśleniu z rejestru. Zgodnie z przedłożonym zakresem czynności przedmiotowe zadania wykonuje osoba zatrudniona na stanowisku inspektora ds. gospodarki miejskiej i ochrony środowiska³³.

Zgodnie z art. 6r ust. 3 ucpg Rada Miejska w Kwidzynie podjęła uchwałę³⁴ w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Ustalono, że wypełniono obowiązek z art. 9b ust. 2 ucpg dotyczący prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości³⁵. Rejestr prowadzony jest w postaci bazy zapisanej na informatycznych nośnikach danych stosownie do art. 9b ust. 3 ucpg oraz zawiera wszystkie wymagane elementy określone w art. 9b ust. 4 ucpg.

W okresie poddanym kontroli w rejestrze dokonano dwóch wpisów. Powyższych czynności, zgodnie z art. 9c ust. 2 ucpg dokonano na pisemny wniosek przedsiębiorcy³⁶. Badane wnioski o wpis zawierały wszystkie elementy określone w art. 9c ust. 3 ucpg, do wniosków załączono niezbędne dokumenty, w tym oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych, o którym mowa w art. 9c ust. 4-5 ucpg.

Ustalono, iż zgodnie z art. 9ca ust. 1 ucpg Burmistrz terminowo dokonał wpisów wnioskujących przedsiębiorców do rejestru. Ponadto w myśl art. 9b ust. 5 ucpg wystawiono zaświadczenia o dokonaniu wpisu oraz nadano numery rejestrowe, stosując się do obowiązku określonego w przepisie art. 9c ust. 7 ucpg.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

³² regulamin organizacyjny, akta kontroli: 14

³³ zakres czynności, akta kontroli: 20

³⁴ uchwała nr XVI/167/20 Rady Miejskiej w Kwidzynie z dnia 22 czerwca 2020 r., akta kontroli: 44

³⁵ rejestr działalności regulowanej, akta kontroli: 47

³⁶ wnioski, akta kontroli: 45 i 46

3. Realizacja zadań związanych z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych

Stosownie do § 26 ust 3 pkt 8 regulaminu organizacyjnego³⁷ do zadań realizowanych w Zespole ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska należy wydawanie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport i transportu nieczystości ciekłych. Realizacją ww. zadań zajmuje się osoba zatrudniona na stanowisku inspektora ds. gospodarki miejskiej i ochrony środowiska³⁸.

Zgodnie z art. 7 ust. 3a ucpg Rada Miejska w Kwidzynie podjęła uchwałę³⁹ w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie: opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z art. 8 ust. 5 ucpg udostępniono w formie elektronicznej wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych⁴⁰.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Miejskiego wpłynęły 2 wnioski: 1 wniosek o zmianę decyzji⁴¹ oraz 1 wniosek o uchylenie decyzji⁴², w przedmiotowym zakresie wydano 2 decyzje administracyjne.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, iż Burmistrz wydał 1 decyzję⁴³ o cofnięciu w całości zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Decyzję wydano na wniosek strony, w związku z trwałym zaprzestaniem wykonywania przedmiotowej działalności gospodarczej. Zauważyć jednak należy, iż w sentencji decyzji wskazano, że organ stwierdza cofnięcie zezwolenia – pomimo przesłanek do stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia. Burmistrz wyjaśnił: „W myśl art. 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa. Z powołanego przepisu wynika, że aby mogło dojść do stwierdzenia

³⁷ regulamin organizacyjny, akta kontroli: 14

³⁸ zakres czynności, akta kontroli: 20

³⁹ uchwała nr XXIII/176/112 Rady Miejskiej w Kwidzynie z dnia 20 grudnia 2011 r., akta kontroli: 115, uchwała nr LI/477/23 Rady Miejskiej w Kwidzynie z dnia 27 marca 2023 r., akta kontroli: 116

⁴⁰ wniosek, akta kontroli: 105.

⁴¹ akta kontroli: 34

⁴² akta kontroli: 33

⁴³ decyzja GM 6233.3.2024 , akta kontroli: 31

wygaśnięcia decyzji, konieczne jest łączne spełnienie dwóch warunków, tj.: stwierdzenie bezprzedmiotowości decyzji oraz istnienie przepisu szczególnego nakazującego stwierdzenie wygaśnięcia decyzji. (...) w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach brak jest przepisu zawierającego nakaz stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych w sytuacji, w której takie zezwolenie stało się bezprzedmiotowe. W przypadku zaś, gdy kwestia wygaśnięcia decyzji nie jest uregulowana w przepisach szczególnych, samo stwierdzenie bezprzedmiotowości nie jest wystarczające do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji. W związku z powyższym Organ uznał, że właściwą formą rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy będzie cofnięcie zezwolenia, zgodnie z wnioskiem strony.”⁴⁴

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień zauważyć należy, że zgodnie z przepisem art. 162 § 1 pkt 1 kpa organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony. Zatem wygaśnięcie decyzji można stwierdzić również w przypadku, gdy decyzja jest bezprzedmiotowa i stwierdzenie jej wygaśnięcia leży w interesie społecznym lub w interesie strony. W literaturze⁴⁵ wskazuje się, że „w art. 162 § 1 pkt 1 i 2 KPA zawarte są uregulowania ustanawiające trzy normy prawne, ponieważ w pkt 1 zamieszczono postanowienia odnoszące się do dwóch alternatywnych dla siebie sytuacji. Bezprzedmiotowość decyzji daje podstawę do stwierdzenia jej wygaśnięcia albo z mocy odrębnego przepisu prawa, albo też po ustaleniu przez organ administracji publicznej, że leży to w interesie społecznym lub w interesie strony. Trzecią normę ustanawia art. 162 § 1 pkt 2 i odnosi się ona do kontroli działań zmierzających do stwierdzenia ziszczenia się warunku dodanego do decyzji (B. Adamiak, J. Borkowski, Postępowanie administracyjne, 2022, s. 483; T. Woś, Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji, s. 50-51)”.

Zgodnie natomiast z treścią art. 9 ust. 2 ucpg cofnięcie decyzji może nastąpić tylko w przypadku niewypełniania przez przedsiębiorcę warunków określonych w uzyskanym zezwoleniu, po uprzednim wezwaniu go do niezwłocznego zaniechania naruszania tych warunków. Jeżeli przedsiębiorca pomimo wezwania nadal narusza te warunki, organ cofa, w drodze decyzji, zezwolenie bez odszkodowania. Wobec powyższego w przypadku zakończenia prowadzenia działalności przez przedsiębiorcę należało wsząć postępowanie na podstawie art. 162 § 1 ust. 1 kpa. Bezprzedmiotowość w rozumieniu tego przepisu wynika bowiem, jak się wskazuje w orzecznictwie i literaturze⁴⁶, z ustania prawnego bytu elementu

⁴⁴ pismo z 6 listopada 2025 r., akta kontroli: 121

⁴⁵ B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. 19, 2024, Legalis

⁴⁶ por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z 28 kwietnia 2021 r. (II SA/Ke 118/21), Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 31 stycznia 2020 r. (I SA/Wa 688/19A), A. Wróbel (w:) M. Jaśkowska i in., "Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego", LEX

stosunku materialnoprawnego nawiązanego na podstawie decyzji administracyjnej, a to z powodu zgaśnięcia podmiotu, zniszczenia lub przekształcenia rzeczy, rezygnacji z uprawnień przez stronę, czy też na skutek zmiany stanu faktycznego uniemożliwiającego wykonanie decyzji albo z powodu zmiany w stanie prawnym. Decyzja wydana na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 kpa nie kreuje nowego stanu prawnego, a jedynie potwierdza, że stan taki zaistniał na skutek innych zdarzeń zaistniałych po wydaniu pierwotnej decyzji ostatecznej przez organ. Decyzja ta ma zatem charakter wyłącznie deklaratoryjny.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że kontrolowane sprawy zostały załatwione w terminie określonym w art. 35 § 3 kpa.

Ponadto ustalono, że omawiane decyzje spełniały wymogi określone w art. 107 § 1 kpa, za wyjątkiem pkt 6 ww. przepisu tzn. nie zawierały uzasadnienia prawnego. Burmistrz wyjaśnił, że brak uzasadnienia prawnego jest wynikiem przeoczenia powstałego toku opracowywania dokumentu administracyjnego i nie stanowi celowego działania organu wydającego decyzję⁴⁷.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

4. Ochrona przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

W myśl § 26 ust 1 pkt 6 regulaminu organizacyjnego⁴⁸ do zadań realizowanych w Zespole ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska należy realizacja programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta. Zauważyć należy, iż regulamin organizacyjny nie zawiera jednoznacznych zapisów o komórce odpowiedzialnej za realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Realizacją przedmiotowych zadań zajmuje się osoba zatrudniona na stanowisku inspektora ds. gospodarki miejskiej i ochrony środowiska⁴⁹.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że Burmistrz udostępnił w formie elektronicznej na stronie internetowej wzór wniosku o udzielenie zezwolenia⁵⁰, do czego zobowiązywał go przepis art. 8 ust. 5 ucpg.

⁴⁷ pismo z 6 listopada 2025 r., akta kontroli: 121

⁴⁸ regulamin organizacyjny, akta kontroli: 14

⁴⁹ zakres czynności, akta kontroli: 18

⁵⁰ akta kontroli: 107

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ucpg Rada Miejska podjęła uchwałę⁵¹ określającą wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Miejskiego nie wpłynął żaden wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami czy prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

5. Prawdliwość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków

Przyjmowanie i koordynowanie skarg i wniosków rozpatrywanych przez Urząd Miejski w Kwidzynie powierzono Zespołowi ds. Organizacyjnych, przy czym proces koordynuje Koordynator Zespołu ds. Organizacyjnych⁵². Tym samym wypełniono obowiązek określony w § 3 ust. 1 rozporządzenia.

Burmistrz i jego zastępcy przyjmują mieszkańców w sprawie skarg i wniosków w każdą środę w godzinach od 08:00 do 16:00⁵³. Uznać zatem należy, że spełniony został obowiązek wynikający z art. 253 § 2 i 3 kpa.

Na podstawie przedłożonego do kontroli rejestru skarg i wniosków⁵⁴ ustalono, że w okresie kontroli do Urzędu Miejskiego wpłynęło 27 pism. Kontroli poddano próbę 10 spraw⁵⁵, tj. 2 skargi oraz 8 wniosków. 1 sprawa⁵⁶, zarejestrowana w rejestrze jako skarga, na dzień rozpoczęcia kontroli była w toku, w związku z czym odstąpiono od jej oceny.

Burmistrz załatwił 8 wniosków i pozostawił 1 skargę bez rozpoznania, z uwagi na brak podania imienia i nazwiska (nazwy) wnoszącego, w myśl § 8 ust. 1 rozporządzenia.

Wnioski zostały załatwione z zachowaniem właściwości bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca zgodnie z art. 237 § 1 kpa w związku z art. 244 § 1 kpa.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku zawierało odpowiednie elementy określone w art. 238 kpa w związku z art. 247 kpa.

⁵¹ uchwała nr XXIII/176/112 Rady Miejskiej w Kwidzynie z dnia 20 grudnia 2011 r., akta kontroli: 115, uchwała nr LI/477/23 Rady Miejskiej w Kwidzynie z dnia 27 marca 2023 r., akta kontroli: 116

⁵² oświadczenie Burmistrza z 27 października 2025 r., akta kontroli: 100

⁵³ oświadczenie Burmistrza z 27 października 2025 r. uzupełnione pismem z 6 listopada 2025 r., akta kontroli: 97, 121; godziny pracy Urzędu Miejskiego w Kwidzynie: 7:00 -16:00.

⁵⁴ akta kontroli: 24, 27

⁵⁵ sprawy o znaku: OR.1510.1.1.2025, OR.1510.1.4.2025, OR.1510.1.7.2025, OR.1510.1.10.2025, OR.1510.1.13.2025, OR.1510.1.16.2025, BB.1510.1.19.2025, OR.1510.1.11.2024, OR.1510.1.12.2024, OR.1510.1.14.2024

⁵⁶ sprawa o znaku BB.1510.1.19.2025

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, o czym stanowi art. 254 kpa.

Na podstawie dokonanych ustaleń, kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) brak pisemnych upoważnień wydanych przez Burmistrza dla pracowników przekształcających wnioski papierowe na elektroniczne w systemie ceidg, o których mowa w art. 8 ust. 5 ceidg,
- 2) brak przekazania do systemu ceidg informacji o cofnięciu upoważnienia dla 1 pracownika, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 5 ceidg,
- 3) cofnięcie 1 zezwolenia pomimo przesłanek do wydania decyzji o wygaśnięciu zezwolenia, o której mowa w art. 162 § 1 kpa,
- 4) w 2 przypadkach wydane decyzje administracyjne nie zawierały uzasadnienia prawnego - art. 107 § 1 pkt 6 kpa.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości jest przeoczenie, nieprawidłowa interpretacja przepisów kpa.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów ceidg i kpa.

Osoby odpowiedzialne: Burmistrz jako kierownik jednostki, a także pracownicy merytoryczni wykonujący zadania objęte kontrolą, w których stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena kontrolowanej działalności: pozytywna z nieprawidłowościami.

Zalecenia:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁵⁷ (dalej: ustawa o kontroli), zalecam:

- 1) wydawanie pisemnych upoważnień dla pracowników przekształcających wnioski papierowe na elektroniczne w systemie ceidg, o których mowa w art. 8 ust. 5 ceidg;
- 2) przekazanie do systemu ceidg informacji o cofnięciu upoważnienia dla pracownika, przebywającego aktualnie na emeryturze, zgodnie z art. 8 ust. 5 ceidg;
- 3) stwierdzanie wygaśnięcia decyzji w przypadku wystąpienia przesłanek z art. 162 § 1 kpa;
- 4) zawieranie uzasadnienia prawnego w wydawanych decyzjach, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 6 kpa, o ile nie odstąpiono od uzasadnienia decyzji.

⁵⁷ t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu, informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę również o załączenie skanu dokumentacji potwierdzającej przekazanie do systemu ceidg informacji o cofnięciu upoważnienia, w związku z zaleceniem nr 2.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz

/dokument podpisany elektronicznie/

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>