



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.1.4.2025.AS.zj

Gdańsk, 2 lipca 2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 9o ust. 1 oraz art. 9q ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1234 ze zm.), zwanej dalej „u.t.k.”,

prostuję

oczywistą omyłkę w decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-V.747.1.4.2025.AS z dnia 8 czerwca 2026 r. o ustaleniu lokalizacji linii tramwajowej dla przedsięwzięcia pn.:

**„Budowa ulicy Nowej Politechnicznej (GPW) w Gdańsku, Odcinek 2 – Budowa linii tramwajowej pomiędzy ulicami Wileńską i Fiszera w Gdańsku”,
na terenie działek ewidencyjnych:**

- **gmina M. Gdańsk, obręb 053, działka nr: 134, 135/3, 128/23 (128/19), 128/25 (128/19), 130/1 (130), 130/2 (130), 131/1 (131), 131/2 (131), 132/1 (132), 132/2 (132), 133/1 (133), 133/2 (133),**
- **gmina M. Gdańsk, obręb 054, działka nr: 241, 242, 243, 449, 524/5, 450/1, 524/9, 239/7 (239/4), 239/8 (239/4), 238/1 (238), 238/2 (238), 236/3 (236/2), 236/4 (236/2), 236/5 (236/2), 228/3 (228/2), 228/5 (228/2), 227/3 (227/2), 227/4 (227/2), 226/1 (226), 226/2 (226), 524/13 (524/8), 524/14 (524/8), 524/15 (524/8), 523/1 (523), 523/2 (523), 524/11 (524/6), 524/12 (524/6), 450/4 (450/3), 450/5 (450/3), 436/14 (436/11), 436/15 (436/11), 244/3 (244/2), 244/4 (244/2), 240/3 (240/2), 240/4 (240/2),**
- **gmina M. Gdańsk, obręb 055, działka nr: 350, 354/2, 381/1, 381/6, 380, 352, 382/5 (382/4), 382/6 (382/4), 379/7 (379/1), 379/8 (379/1), 379/9 (379/1), 379/10 (379/1), 379/11 (379/2), 379/12 (379/2), 375/5 (375/2), 375/6 (375/2), 375/3 (375/1), 375/4 (375/1), 357/18 (357/13), 357/19 (357/13), 357/20 (357/13), 361/1 (361), 361/2 (361), 359/1 (359), 359/2 (359), 360/1 (360), 360/2 (360), 348/1 (348), 348/2 (348), 349/1 (349), 349/2 (349), 353/8 (353/1), 353/9 (353/1), 353/10 (353/1), 355/9 (355/8), 357/16 (357/12), 357/17 (357/12), 343/5 (343/4), 343/6 (343/4), 343/7 (343/4), 342/3 (342/2), 351/6 (351/4), 351/7 (351/4), 351/8 (351/5), 351/9 (351/5), 351/10 (351/5),**

* w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko

Dofinansowane przez
Unię Europejską



„Zadanie realizowane w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę Klimat, Środowisko na lata 2021-2027, priorytet XIV Pomoc techniczna w ramach finansowania niepowiązanego z kosztami”.

+48 58 30 77 482

wi@gdansk.uw.gov.pl

<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku

ul. Okopowa 21/27

80-810 Gdańsk

w następujący sposób:

1. Na stronie 14 decyzji, w nagłówku tabeli pkt V. „Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 1 *u.t.k.*”,

zamiast:

Lp.	Jednostka ew.	Obręb ew.	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	
				Nr działek przejmowanych pod inwestycję	Nr działek nie przejmowanych pod inwestycję

powinno być:

Lp.	Jednostka ew.	Obręb ew.	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	
				Nr działek objętych inwestycją	Nr działek nie objętych inwestycją

UZASADNIENIE:

W dniu 8 czerwca 2026 r., na wniosek Gminy Miasta Gdańska, reprezentowanej przez pana Łukasza Antoniewicza oraz pana Krzysztofa Płudowskiego, z dnia 17 kwietnia 2025 r., Wojewoda Pomorski wydał decyzję nr WI-V.747.1.4.2025.AS o ustaleniu lokalizacji linii tramwajowej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ulicy Nowej Politechnicznej (GPW) w Gdańsku, Odcinek 2 – Budowa linii tramwajowej pomiędzy ulicami Wileńską i Fiszera w Gdańsku”,

Zgodnie z art. 113 § 1 *Kpa* organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Sprostowanie decyzji w trybie art. 113 § 1 *Kpa* może dotyczyć tylko nieistotnych wadliwości decyzji, polegających na prostowaniu błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek. Różnica pomiędzy zmianą decyzji, a jej sprostowaniem wynika z tego, czy decyzja jest dotknięta wadą istotną czy też nieistotną i decyduje to również o formie rozstrzygnięcia, które następuje odpowiednio decyzją lub postanowieniem. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy innego powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem decyzji, z treścią żądania strony, z zawartością materiałów znajdujących się w aktach sprawy czy też z innymi okolicznościami. Sprostowanie w trybie art. 113 § 1 *Kpa* nie może spowodować merytorycznej ingerencji w treść orzeczenia. Niedopuszczalne jest obejmowanie tą instytucją sprostowania omyłek popełnionych przez organ administracji publicznej w określeniu okoliczności, mogących wpłynąć na legalność decyzji kończącej postępowanie.

W niniejszym przypadku analiza treści omawianej decyzji wykazała, że w tabeli, w ww. punkcie V, błędnie sformułowano nagłówek, opisujący zawartość kolumn 5 i 6. Tabela ta wskazuje nieruchomości, które są dzielone na podstawie art. 9s ust. 1 *u.t.k.* Dodatkowo, w kolumnach 5 i 6 ww. tabeli, wskazujących numery działek po podziale, wprowadzono rozróżnienie na działki, które są objęte inwestycją oraz na działki, które nie są

objęte inwestycją, omyłkowo formułując nagłówek kolumny 5 jako „nr działek przejmowanych pod inwestycję” oraz nagłówek kolumny 6 jako „nr działek nie przejmowanych pod inwestycję”. O oczywistości przedmiotowej omyłki świadczy wniosek inwestora, materiały do niego załączone oraz inne elementy ww. decyzji. Nieruchomości przejmowane pod inwestycję określone są w tabeli pkt VIII. „Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, na podstawie art. 9q ust. 1 pkt. 7 lit. a i b *u.t.k.*” oraz oznaczone odpowiednio kolorem fioletowym na załączniku graficznym. W kolumnie 5 tabeli punktu V „Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 1 *u.t.k.*”, zawarte zostały – oprócz działek przejmowanych pod inwestycję – również działki przeznaczone do ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 6 *u.t.k.*, których wykaz zawarto w decyzji w punktach: VI i VIIa, oraz oznaczono odpowiednio na załączniku graficznym kolorem różowym i zielonym. W związku z powyższym, kolumna 5 ww. punktu V decyzji zawiera zbiorcze zestawienie działek, które są objęte inwestycją. Z kolei kolumna 6 tabeli ww. punktu V decyzji, zawiera zbiorcze zestawienie działek, które nie są objęte inwestycją.

W powyższej sytuacji należało sprostować oczywistą omyłkę.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Łukasz Antoniewicz (pełnomocnik Gminy Miasta Gdańska),
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Urząd Miejski w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk.