



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR PNK-N.4131.121.1.2025.MN

Wrocław, 18 sierpnia 2025 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XVIII/121/25 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Sobótce, na sesji w dniu 30 lipca 2025 r., działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę Nr XVIII/121/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 sierpnia 2025 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził jej podjęcie z istotnym naruszeniem art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, polegającym na naruszeniu przez Radę Miejską w Sobótce właściwości organu w zakresie rozpatrzenia skargi.

Mocą przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Sobótce rozpatrzyła i uznała za bezzasadną skargę z dnia 9 czerwca 2025 r. złożoną w sprawie nieprawidłowości dotyczących zajęcia pasa drogowego pod działalność handlową. W podstawie prawnej uchwały Rada Miejska w Sobótce przywołała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiący o wyłącznej jej właściwości do stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Rada Miejska przywołała również art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, określający właściwość rady gminy do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Z powyższego przepisu ustawy wynika, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na burmistrza, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do jej rozpatrzenia. Rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skargi na burmistrza z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Jak wynika z treści uzasadnienia uchwały oraz przesłanych w toku postępowania nadzorczego wyjaśnień przedmiot skargi stanowił zarzut nieprawidłowości dotyczących wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka decyzji określającej karę za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy drogi. Skarżący zarzucał bezprawne działanie Burmistrza w tym postępowaniu oraz wniósł o zbadanie zgodności z prawem działań podejmowanych przez Burmistrza i podległych pracowników, w tym o ustalenie, czy nie doszło do naruszenia przepisów prawa, zobowiązania Burmistrza do sprostowania błędnych decyzji i przedstawienia Radzie wadliwych decyzji w celu ich unieważnienia. Rada Miejska w Sobótce ustaliła, że istotą żądania skargi jest podjęcie przez organ uchwałodawczy określonych czynności względem Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka jako organu pierwszej instancji w postępowaniu w sprawie indywidualnej, w wyniku którego zachodzi podstawa do wydania decyzji lub innego rozstrzygnięcia kończącego sprawę, od którego przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego jako organu drugiej instancji. Komisja Skarga, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej ustaliła, że strona skorzystała z prawa do odwołania się od decyzji Burmistrza i na skutek jej rozstrzygnięcia doszło do skutecznego uchylecia decyzji, a tym samym strona skutecznie skorzystała ze swojego uprawnienia ustawowego. Rada Miejska w Sobótce, jak wynika z uzasadnienia do uchwały, nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy działania Burmistrza były zgodne z obowiązującym prawem, bowiem w tym zakresie sprawę rozpatrzył i wydał formalne rozstrzygnięcie inny organ publiczny. Tak samo Rada nie ma kompetencji do weryfikacji i unieważniania decyzji wydawanych w sprawach indywidualnych przez Burmistrza. Aktualnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organowi uchwałodawczemu gminy prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy

załatwiać sprawy indywidualne w oparciu o przepisy ustawy o drogach publicznych oraz nadzoru nad takimi postępowaniami i uchylaniem lub zmianą wydanych rozstrzygnięć.

Jednocześnie, Rada przeanalizowała procedurę wydanej decyzji i uznając się - w świetle art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego za organ właściwy do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Sobótka - rozpoznała skargę, przedmiotem której była wadliwość wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka decyzji z dnia 5 lutego 2025 r. w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej.

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Sobótce nie była organem uprawnionym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka dotyczącej wadliwości wydanej przez ten organ decyzji. Rada Miejska w Sobótce w pierwszej kolejności zobowiązana była do ustalenia swojej właściwości rzeczowej do rozpatrzenia skargi. Organ administracji publicznej przestrzega z urzędu o swojej właściwości rzeczowej i miejscowej do czego zobowiązuje art. 19 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego. Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ, co wynika z art. 231 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego. W przedmiotowej sprawie istotne i rozstrzygające znaczenie ma przepis art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego określający właściwość rady gminy do rozpatrzenia skargi na burmistrza, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz o ile przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Ze wskazanego przepisu wynika *expressis verbis*, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do jej rozpatrzenia. Rada gminy nie zawsze zatem jest właściwa do rozpatrzenia skargi na wójta, burmistrza, prezydenta miasta, o czym rozstrzygają przepisy szczególne. Zwrócić należy w tym miejscu uwagę na przepisy ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego dotyczące skarg w sprawie indywidualnej, skargi w toku postępowania administracyjnego i skargi po jego zakończeniu. Ustawodawca postanowił odpowiednio, że skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę, a jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony (art. 233). Z kolei w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234). Natomiast skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie, o czym stanowi art. 235 § 1. Ustawodawca wprost rozstrzygnął w art. 236 § 1, że w przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany.

W świetle powyższego, skoro w sprawie będącej przedmiotem skargi wydana została decyzja administracyjna, to Rada Miejska w Sobótce nie była właściwa do jej rozpatrzenia i rozstrzygania, czy skarga zasługuje na uwzględnienie. Rada Miejska w Sobótce zobowiązana była natomiast do wykonania dyspozycji art. 231 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego z zastosowaniem przepisów szczególnych. Ustawodawca określił bowiem w art. 236 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, który jest przepisem szczególnym do art. 229 pkt 3, organy właściwe do rozpatrzenia skargi indywidualnej w sprawie, w której prowadzone było postępowanie administracyjne.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdził, że Rada Miejska w Sobótce przekroczyła zakres przyznanych kompetencji rozpatrując mocą kwestionowanej uchwały Nr XVIII/121/25 skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka dotyczącą wydanej przez ten organ decyzji z dnia 5 lutego 2025 r., czym naruszyła w sposób istotny przepis art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Anna Żabska