



Znak: K-2.431.1.5.2025.9.TP

Szczecin, 03 czerwca 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Starosta Policki, zwany dalej <i>Starostą</i> , ul. Tanowska 8, 72 – 010 Police
Osoby pełniące funkcję Starosty w okresie objętym kontrolą	Pan Shivan Fate – od 7 maja 2024 r. Pan Andrzej Bednarek
Osoba pełniąca funkcję Starosty w okresie prowadzenia kontroli	Pan Shivan Fate
Okres objęty kontrolą	od 2 stycznia 2022 r. do 11 lutego 2025 r.
Kontrolerzy	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Monika Jarosz-Szczepaniak – młodszy specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 5/25 z dnia 4 lutego 2025 r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego ¹
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	12-17 lutego 2025 r.

¹ Ustawa z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwana dalej *Kpa*.

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
------------------------------------	--

USTALENIA KONTROLI

Organizację i zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Policach (zwane dalej *Starostwem*), w okresie objętym kontrolą określał *Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Policach* (zwany dalej *Regulaminem*), wprowadzony uchwałą nr 133/2024 Zarządu Powiatu w Policach z dnia 31 października 2024 r. (z późn. zm.)². Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków w Starostwie, został ujęty w Rozdziale 6 Regulaminu pt. *Organizacja przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków*. Prowadzenie rejestru skarg, wniosków i petycji w myśl § 41 pkt 1a Regulaminu powierzono Wydziałowi Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich³. W zakresie praw i obowiązków oraz czynności pracowników Wydziału zapisano, że do ich zadań należy *prowadzenie rejestru skarg i wniosków wnoszonych do starostwa powiatowego i przechowywanie kopii dokumentów źródłowych a także pełnienie funkcji sekretarza zespołu do rozpatrywania skarg i wniosków*. Powyższe stanowiło realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków⁴.

(dowód: akta kontroli str. 36-52, 59-72)

Jednocześnie w okresie objętym kontrolą obowiązywało zarządzenie wewnętrzne Nr 1/2007 Starosty Polickiego z dnia 19 kwietnia 2007 r. *w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków*.

(dowód: akta kontroli str. 53-58)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w budynku Urzędu, zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa. Starosta, a w przypadku jego nieobecności Wicestarosta Policki pełnił dyżur skargowy w każdy poniedziałek w godzinach od 14.30 do 16.00. Urząd w wymienionym dniu był czynny w godzinach: 7.30 – 16.00. Przyjęte rozwiązania były zgodne z zapisami art. 253 § 2 i § 3 Kpa.

Starosta poinformował również, że *sposób przyjmowania obywateli przez Starostę Polickiego spełniał oczekiwania mieszkańców i był dostosowany do ich potrzeb, w związku z czym nie wpływały w tym przedmiocie jakiekolwiek sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do organu*.

(dowód: akta kontroli str. 34)

Centralny Rejestr Skarg i Wniosków (dalej *CRSiW*), prowadzony był w formie papierowej dla obu organów Powiatu.

Zawartość RSiW oraz sposób przechowywania dokumentacji skargowo-wnioskowej ułatwiała kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania (art. 254 Kpa).

² Wcześniej obowiązywał Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Policach wprowadzony uchwałą nr 360/2020 Zarządu Powiatu w Policach z dnia 30 czerwca 2020 r. (z późn. zm.).

³ Do dnia 1 stycznia 2025 r. zadanie podlegające kontroli należało do kompetencji Wydziału Administracji i Organizacji.

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

W okresie objętym kontrolą, CRSiW zawierał 41 spraw w tym: 39 skarg i 2 wnioski z których do organu wykonawczego Powiatu wpłynęło:

- ✓ w 2022 r. – 10 skarg i 1 wniosek;
- ✓ w 2023 r. – 5 skarg;
- ✓ w 2024 r. – 6 skarg;
- ✓ w 2025 r. – do dnia 11 lutego 2025 r. – 1 skarga.

W kontrolowanym okresie nie były składane skargi lub wnioski w formie ustnej.

(dowód: akta kontroli str. 23-29)

Analizie poddano 21 spraw, których sygnatury ujęte zostały w tabeli.

Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy
2022 r.					
1.	1/2022 AB.1510.1s.2022.JW	2.	2/2022 PS.1511.2s.2022.BN	3.	5/2022 AB.1510.5s.2022.JW
4.	7/2022 EK.1510.1s.2022.MS	5.	8/2022 BZ.1511.8s.2022.KB	6.	9/2022 KT.1510.9s.2022.KS
7.	13/2022 PS.1511.13s.2022.DK	8.	15/2022 KT.1510.15s.2022.KS	9.	16/2022 KT.1510.16s.2022.KS
10.	1/2022* PS.0630.23.2021.DK	11.	2/2022* GN.1511.2w.2022.AB		
2023 r.					
12.	1/2023 GK.1510.1s.2023.TŁ	13.	2/2023 PS.1511.2s.2023.HM	14.	3/2023 KT.1510.3s.2023.MW
15.	7/2023 EK.1510.7s.2023.MS	16.	9/2023 EK.1510.9s.2023.MS		
2024 r.					
17.	1/2024 GK.1510.1s.2024.TŁ	18.	8/2024 DP.1510.8s.2024.MS	19.	9/2024 GN.1510.9s.2024.KP
20.	10/2024 AB.1510.10s.2024.SS				
2025 r.					
21.	2/2025 WDP.1510.2s.2025.SP				

*wniosek

Ustalono, że:

- ✓ 16 spraw (poz. 1, 3, 4, 6, 8-12, 14-20 w tabeli) zostało rozpatrzonych i załatwionych przez Starostę;
- ✓ 4 skargi zostały przekazane do załatwienia organom właściwym w sprawie, tj.:
 - Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Policach (poz. 2, 13 w tabeli),
 - Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Szczecinie (poz. 5 w tabeli),
 - Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach (poz. 7 w tabeli);
- ✓ 1 sprawa (poz. 21 w tabeli) na dzień kontroli była w trakcie rozpatrywania.

Nie wniesiono uwag do sposobu:

- załatwienia 14 spraw (poz. 1, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 14-20 w tabeli);
- przekazania 4 skarg organom właściwym w sprawie.

Postępowania prowadzone były zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. skargi zostały załatwione w terminie wskazanym w art. 237 Kpa zaś w sytuacji braku możliwości jego dotrzymania przed jego upływem, wskazywano nową datę zakończenia postępowania. Zawiadomienia o sposobie ich rozpatrzenia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 238 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 79-90)

Skargi w przypadku których Starosta nie był organem właściwym do ich rozpatrzenia, zostały prawidłowo przekazane właściwemu organowi⁵.

(dowód: akta kontroli str. 73-78, 91-121)

Obowiązki informacyjne organu wynikające z art. 226a i art. 231 § 2 Kpa realizowane były poprzez umieszczenie w korespondencji do skarżących klauzuli o przetwarzaniu danych osobowych.

(dowód: akta kontroli str.74, 98-99, 108, 117-118)

W toku kontroli zwrócono uwagę, że 2 zawiadomienia o odmownym załatwieniu wniosku (poz. 10, 11 w tabeli) nie zawierały informacji o prawie złożenia skargi, do czego zobowiązuje art. 246 § 1 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonej nieprawidłowości*.

Ponadto analiza wykazała, że pismom dotyczącym załatwienia wniosku ujętym pod:

- poz. 10 w tabeli nadano symbol klasyfikacyjny niezgodny z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁶ (0630);
- poz. 11 w tabeli nadano symbol 1511 zamiast 1510.

(dowód: akta kontroli str. 125, 130)

Starosta wyjaśnił, że: *Przyczyną nadania danej sprawie niezgodnego z instrukcją kancelaryjną symbolu klasyfikacyjnego było uznanie, że niniejszą sprawę należy formalnie połączyć z pismami uprzednio już kierowanymi do urzędu przez tego samego klienta i dotyczącymi tego samego zagadnienia [...]. Stąd też w omawianej sprawie zasugerowano się opiniami/wskazówkami zamieszczonymi w zbiorach systemu prawnego LEX, wskazującymi na zasadność zastosowania symbolu „0630” do spraw realizowanych przez koordynatora ds. dostępności.*

(dowód: akta kontroli str. 34-35)

Kontrolujący uwzględnili wyjaśnienia. Zwracają jednak uwagę, że zgodnie z instrukcją kancelaryjną dla wniosków podlegających załatwieniu przez organ należy stosować symbole klasyfikacyjne: 1510, tj. wnioski załatwiane bezpośrednio oraz 1511, tj. wnioski przekazane do załatwienia według właściwości.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONEJ NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Zawiadomienia o odmownym załatwieniu wniosku (poz. 10, 11 w tabeli) nie zawierały pouczenia o treści art. 246 § 1 Kpa, tj. prawie wniesienia skargi.

W złożonych wyjaśnieniach Starosta wskazał, że: *Niezastosowanie we wnioskach PS.0630.23.2021.DK i GN.1511.2w.2022.AB pouczenia o treści art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego było okolicznością jednorazową i wynikało z przeoczenia o charakterze organizacyjnym.*

(dowód: akta kontroli str. 35)

⁵ Art. 231 § 1 Kpa.

⁶ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67).

Zgodnie z treścią art. 246 § 1 Kpa: *Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu.* Podkreślić należy, że w przypadku odmownego załatwienia wniosku obowiązek pouczenia o przysługującym prawie do wniesienia skargi przez wnioskodawcę, jest nieodłącznym elementem zawiadomienia wystosowywanego do strony na podstawie art. 244 § 2 Kpa.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia z dnia 21 lutego 2025 r. Starosty. (dowód: akta kontroli, str. 34-35)
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowością</i>
Wpis do książki kontroli	109
Zalecenie	Zamieszczać w zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia wniosku pouczenie o treści art. 246 § 1 Kpa.
Pouczenie	– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zalecenia pokontrolnego, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>