REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE

Lublin, 2026-06-16

WOOŚ.420.11.2023.KPR

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 670) zwanej dalej „ustawą ooś" i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku RWE Energie Odnawialne Sp. z o. o. reprezentowanej przez Pana o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Gminie Miączyn" po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Gminie Miączyn" dla wariantu rekomendowanego przez Inwestora, i jednocześnie:

I. Określam:

1.Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą towarzyszącą w gminie Miączyn. Teren planowanej inwestycji położony jest we wschodniej części gminy Miączyn w powiecie zamojskim, woj. lubelskim, pomiędzy miejscowościami Frankamionka, Koniuchy i Horyszów. Inwestycja planowana jest na działkach: 345, 344, 346, 357, 355/2, 358, 461 obręb Koniuchy; 145, 373 obręb Kolonia Koniuchy.

W ramach planowanej FW Zamość planowana jest:

1. Budowa do 2 elektrowni wiatrowych (EW) o łącznej mocy nie przekraczającej 9 MW.
2. Moc pojedynczej elektrowni wiatrowej nie więcej niż 4,5 MW.
3. Budowa stacji elektroenergetycznej 110kV/SN lub SN (GPO – Główny Punkt Odbioru).
4. Budowa niezbędnej infrastruktury przyłączeniowej, linii kablowych (podziemnych) średniego napięcia (SN) i/lub wysokiego napięcia (WN) łączących elektrownie wiatrowe z Głównym Punktem Zasilania Operatora (GPZ) i/lub GPO.
5. Budowa sieci łączności między elektrowniami przewodami podziemnymi (światłowód).

6. Budowa niezbędnej infrastruktury drogowej (drogi dojazdowe, place serwisowe oraz manewrowo-montażowe) łączącej projektowane elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi wraz ze zjazdami z dróg publicznych.

Numery działek ewidencyjnych na których posadowione zostaną elektrownie wiatrowe i infrastruktura towarzysząca w postaci GPO oraz kabli.

Przeznaczenie	Nr działki	Obręb
EW1 WTG	345	Koniuchy
EW1 śmigło	344	Koniuchy
EW1 śmigło	346	Koniuchy
EW2 WTG	357	Koniuchy
EW2 śmigło	355/2	Koniuchy
EW2 śmigło	358	Koniuchy
GPO	145	Kolonia Koniuchy
Kabel	461	Koniuchy
Kabel	373	Kolonia Koniuchy

Współrzędne planowanych elektrowni wiatrowych w układzie współrzędnych Polish GK 1992/19-ETRS89:

Nr elektrowni wiatrowej	Współrzędne N [m]²	Współrzędne E [m]²
EW01	328,862	826,759
EW02	328,771	827,216

Podane współrzędne elektrowni wiatrowych dotyczą planowanego posadowienia elektrowni wiatrowych i na etapie realizacyjnym mogą się nieznacznie różnić w zakresie do 30 m w dowolnym kierunku. Nie spowoduje to przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w punktach granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1) Wykonywanie prac związanych z użyciem maszyn i urządzeń emitujących hałas należy ograniczyć do pory dziennej (tj. w godz. 6.00 – 22.00). W porze nocnej dopuszcza się prowadzenie prac wymagających zachowania ciągłości ze względów technologicznych (np. wylewanie fundamentów).Transport inny niż dotyczący elementów elektrowni wiatrowej powinien odbywać się wyłącznie w porze dziennej.

2) Dla dotrzymania obowiązujących standardów akustycznych podczas eksploatacji farmy wiatrowej należy zapewnić niezmienność parametrów akustycznych turbin tj. zachować poziom mocy akustycznej o wartości nie wyższej niż 106,1 dB(A).

3) W celu ostrzeżenia osób przebywających na terenie parku wiatrowego przed negatywnymi skutkami opadających fragmentów lodu, należy umieścić odpowiednie tablice informacyjne, szczególnie przy drogach dojazdowych elektrowni wiatrowych.

4) W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy podejmować niezbędne działania mające na celu zminimalizowanie uciążliwości wynikających z nadmiernego pylenia i emisji substancji lotnych poprzez: utrzymywanie dróg dojazdowych w stanie ograniczającym pylenie; stosowanie do podbudowy dróg dojazdowych gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby

ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy; dbanie o prawidłową eksploatację i konserwację maszyn budowlanych i środków transportu celem uniknięcia wzrostu zużycia paliw oraz ilości wydzielanych spalin; unikanie przeciążania maszyn i pojazdów oraz eksploatacji ich na najwyższych obrotach silników; usprawnienie czasu trwania cyklu inwestycyjnego poprzez sprawne zarządzanie projektem; stosowanie transportu materiałów sypkich pojazdami wyposażonymi w plandeki; w razie potrzeby zraszać place budowy.

5) Prace budowlane należy prowadzić zgodnie z zasadami ochrony środowiska zapewniając w szczególności ochronę gleby, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

6) Zaplecze budowy należy wyposażyć w przenośne sanitariaty opróżniane przez uprawnione podmioty.

7) W przypadku wycieków olejów z maszyn budowlanych, taboru samochodowego substancje te należy zebrać i przekazać do unieszkodliwienia.

8) Zaplecze budowy należy wyposażyć w sorbenty oraz środki neutralizujące substancje ropopochodne.

9) Wody opadowe i roztopowe z powierzchni fundamentów siłowni wiatrowych odprowadzać do gruntu w obrębie turbin.

10) Wody opadowe ze stóp fundamentowych, dróg i placów manewrowych należy odprowadzać powierzchniowo na obszary biologicznie czynne. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych nie może powodować szkód na terenach przyległych.

11) Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytworzonymi w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, magazynować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie składników odpadów do środowiska, a następnie przekazywać je do przetwarzania uprawnionym podmiotom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami ustaloną w ustawie o odpadach.

12) Wszystkie czynności związane z pracami naprawczymi, remontowymi oraz konserwacyjnymi, w wyniku których powstawać będą odpady, należy zlecać wyspecjalizowanym podmiotom.

13) Masy ziemne powstające podczas realizacji przedsięwzięcia spełniające standardy jakości gleby i ziemi należy w pierwszej kolejności zagospodarować na terenie planowanej Inwestycji. Nadmiar mas ziemnych należy przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

14) Zaplecza budowy, bazy magazynowania materiałów budowlanych, miejsca magazynowania mas ziemnych, miejsca postoju i tankowania pojazdów, miejsca magazynowania odpadów, lokalizować w obrębie placów manewrowych.

15) Przed rozpoczęciem prac zebrać warstwę gleby (humusu) i złożyć ją w pryzmach w pobliżu pasa robót, poza stanowiskami gatunków chronionych, które nie są przeznaczone do likwidacji. Pryzmy muszą znajdować się w miejscach nienarażonych na rozjeżdżanie przez pojazdy budowy i inne maszyny budowlane. Zdjętą wierzchnią, urodzajną warstwę ziemi (o miąższości około 20 cm), należy magazynować na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy) i zabezpieczyć. Pryzmy ziemi nie powinny być wyższe niż 2,5 m ze względu na zachowanie ich stateczności, utlenianie się części organicznych, rozmywanie przez opady nawalne i możliwość zasiedlenia przez chronione gatunki (np. brzegówkę).

16) Powstałe wykopy w miarę postępu prac na bieżąco zasypywać, a fundamenty po ich wykopaniu i uzbrojeniu niezwłocznie zalać betonem.

17) W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, wody z odwodnienia należy odprowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Wykopy należy zabezpieczyć przed uwięzieniem w nich małych zwierząt w okresie przerw w pracy przy użyciu w każdym wykopie pochylni z desek oraz poprzez wykonanie łagodnych nachyleń.
18) Zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) wraz z roślinnością zieloną należy przeprowadzić poza wzmożonym sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się zdjęcie humusu również w okresie lęgowym, pod warunkiem przeprowadzenia przez specjalistę ornitologa, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem zdejmowania humusu, kontroli terenu inwestycji pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków. W przypadku stwierdzenia lęgów, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia młodych. Ponowne podjęcie prac wymaga zgody specjalisty ornitologa;
19) Przed rozpoczęciem prac ziemnych, należy dokonać kontroli terenu inwestycji pod kątem obecności nor chomika europejskiego. Kontrole należy przeprowadzić w okresie aktywności chomika europejskiego (od drugiej połowy kwietnia do pierwszej połowy września). W przypadku stwierdzenia nor chomika, należy zaplanować działania zapobiegające zabijaniu tych zwierząt podczas prac budowlanych. Warunek należy wykonać pod nadzorem doświadczonego teriologa.
20) Należy stale kontrolować teren prowadzenia robót budowlanych pod kątem obecności małych zwierząt szczególnie chomika europejskiego. Zwierzęta stwierdzone na placu budowy należy odławiać i przenosić na siedliska zastępcze. W razie konieczności należy stosować tymczasowe ogrodzenia ochronne. Wszelkie głębokie wykopy na placu budowy należy zabezpieczyć w celu uniknięcia wpadnięcia do nich zwierząt oraz stale kontrolować. Rodzaj i sposób wykonania grodzeń ochronnych powinien zostać ustalony przez nadzór przyrodniczy.
21) Prace ziemne w pobliżu drzew i zakrzaczeń nieprzeznaczonych do wycinki, należy wykonywać ręcznie lub przy użyciu niewielkich koparek. odsłonięte korzenie należy zabezpieczyć przed wysychaniem i mrozem, a po zakończeniu prac niezwłocznie zasypać. Pnie drzew należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi, np. przez osłonięcie pni deskami, drewnianymi listwami, tkaniną jutową, matami ze słomy, włókniną, gumowymi oponami. Deski nie mogą opierać się na szyjkach korzeniowych, lecz na podłożu, a całość osłony powinna zapewniać swobodny dostęp powietrza do pnia;
22) Należy pomalować turbiny i budynek stacji GPO w odcieniach szarości i zieleni w celu harmonijnego wkomponowania w otaczający krajobraz.
23) W okresie od początku sierpnia do połowy września należy wyłączać wszystkie turbiny wiatrowe przy następujących warunkach:
wyłączenie turbin powinno być wprowadzane przez co najmniej 6 godzin od zachodu słońca;
z wyłączenia turbin można zrezygnować, gdy w czasie danego dnia/nocy prędkość wiatru (mierzona na wysokości gondoli) jest większa niż 8 m/s;
z wyłączenia turbin można zrezygnować, gdy w czasie danego dnia/nocy temperatura powietrza (mierzona na wysokości gondoli) jest mniejsza niż 10o C;
24) Na co najmniej jednej turbinie należy zamontować system detekcyjno-reakcyjnego, którego celem będzie odstraszenie ptaków zbliżających się do elektrowni, a w przypadku nieskutecznego odstraszania, system wyłączy elektrownię. W przypadku zamontowania tylko 1 systemu, należy zamieścić go we wschodniej części inwestycji.

25) Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w czasie budowy dróg dojazdowych, zdjęcia humusu, prowadzenia wykopów i budowy fundamentów, teren inwestycji należy objąć nadzorem przyrodniczym, który ma składać się ze specjalistów (w szczególności herpetologa i teriologa), posiadających doświadczenie praktyczne, zdobyte w trakcie pracy w terenie. Poszczególni specjaliści, w ramach swoich kompetencji, w razie konieczności będą przedstawiać wskazania co do dalszego prowadzenia prac lub proponować dodatkowe rozwiązania naprawcze, które wnioskodawca obowiązany jest wprowadzić.

26) Do obowiązków nadzoru przyrodniczego m.in. będzie należało:

kontrola wdrażania zaproponowanych działań minimalizujących oddziaływanie fazy budowy, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, ewentualne wskazanie dodatkowych działań minimalizujących na etapie budowy niezbędnych do wdrożenia.

sprawdzanie podczas budowy codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów, czy w wykopie nie zostały uwięzione zwierzęta (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników);

wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników)

Sprawozdanie z prac nadzoru przyrodniczego należy przekazać do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie do 31 marca roku kolejnego.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29.

1) Należy zastosować urządzenia (planowane turbiny wiatrowe) fabrycznie nowe, o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 106,1 dB(A) z STE.
2) Planowane elektrownie wiatrowe należy zlokalizować w miejscach określonych przez następujące współrzędne w układzie Polish GK 1992/19-ETRS89:

Nr elektrowni wiatrowej	Współrzędne N [m]^2	Współrzędne E [m]^2
EW01	328,862	826,759
EW02	328,771	827,216

Dopuszcza się przesunięcia położenia turbin wiatrowych w obrębie terenów funkcjonalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych w zakresie do 30 m w każdym kierunku.

3) Parametry planowanej siłowni wiatrowej:
   wysokość wieży do 125 m
   średnica rotora do 149 m.
4) Łopaty wirników powinny być pomalowane farbami matowymi.
5) Należy pomalować turbiny i budynek stacji GPO w odcieniach szarości i zieleni w celu harmonijnego wkomponowania w otaczający krajobraz.
6) Planowane do wykorzystania turbiny powinny zostać tak zaprojektowane i zamontowane aby wytrzymywały obciążenia pokrywy śniegu i lodu. Ponadto śmigła turbin wiatrowych powinny być pokryte specjalnym tworzywem, które zapobiega nadmiernemu osadzaniu się zanieczyszczeń oraz zbieraniu lodu.
7) W celu ograniczenia zagrożenia rozrzutu odłamków lodu z powierzchni łopat wirnika elektrownie wiatrowe należy wyposażyć w odpowiednie systemy zapobiegawcze, do

których należą m.in.: czujniki drgań, czujniki oblodzenia, systemy podgrzewania łopat etc.

8) Należy zastosować podziemne linie elektroenergetyczne.
9) Zastosować światła o minimalnej wymaganej przepisami mocy, ograniczenie do minimum błysków na minutę (oświetlenie powinno być jak najmniej widoczne z ziemi) oraz nie stosować oświetlenia turbin światłem barwy białej lub zbliżonej do białej.
10) Nie należy wprowadzać dodatkowych źródeł światła przy oświetlaniu elektrowni wiatrowych, ponad minimalne wymagania zapewniające bezpieczeństwo ruchu lotniczego.
11) Maszty i turbiny nie mogą być nośnikami reklamowymi, dopuszcza się jedynie logo lub nazwę producenta na obudowie gondoli.
12) Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego należy zapewnić wykonanie mis olejowych dla każdego transformatora z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, o pojemności wynoszącej minimum 100% zawartości oleju wraz z wodą z akcji gaśniczej.
13) Na co najmniej jednej turbinie należy zamontować system detekcyjno-reakcyjny, którego celem będzie odstraszenie ptaków zbliżających się do elektrowni, a w przypadku nieskutecznego odstraszania, system wyłączy elektrownię. W przypadku zamontowania tylko 1 systemu, należy zamieścić go we wschodniej części inwestycji.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się ono grupy zakładów stwarzających takie zagrożenie.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

Z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostanie zrealizowany poprzez uwzględnienie w szczególności warunków i wymogów określonych w niniejszej decyzji.

Ponadto, w celu zbadania faktycznego oddziaływania inwestycji na populacje ptaków, należy przeprowadzić monitoring porealizacyjny. Jego zakres powinien zostać określony zgodnie ze standardami zalecanymi w opracowaniu pt. "Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki". Projekt (Chylarecki i in. 2011) lub aktualnie obowiązujących wytycznych w momencie rozpoczynania monitoringu.

Monitoring należy prowadzić przez 3 lata pracy elektrowni w ciągu pierwszych 5 lat eksploatacji farmy dla wszystkich gatunków ptaków oraz przez pierwszych 5 lat eksploatacji farmy dla orlika krzykliwego i powinien obejmować:

- 3 lata badań terenowych wykonywanych w miarę możliwości dokładnie w takim samym zakresie, w jakim wykonywane były prace w ramach monitoringu przedrealizacyjnego, celem porównania danych i określenia faktycznego wpływu inwestycji na miejscową awifaunę;
- poszukiwanie ofiar kolizji, celem oszacowania rozmiarów kolizji ptaków z turbinami, składu gatunkowego ofiar, skonfrontowania wyników z prognozami śmiertelności wynikającymi z monitoringu przedrealizacyjnego, a także zmienności kolizyjności w cyklu rocznym. Podczas kontroli powinny być liczone wszystkie ptaki martwe oraz ich szczątki w podziale na gatunki (w miarę możliwości także płci i wieku), z notowaniem lokalizacji (np. GPS) lub odległości od podstawy turbiny;
- kontrolami powinny zostać objęte wszystkie turbiny;
- liczba kontroli powinna zostać ustalona zgodnie z harmonogramem pozostałych prac terenowych wykonywanych w ramach monitoringu porealizacyjnego (z zagęszczeniem kontroli w okresie wędrówki wiosennej oraz jesiennej);
- w ramach badań należy przeprowadzić co najmniej kilka eksperymentów pozwalających oszacować zarówno wykrywalność ofiar kolizji oraz tempo ubywania ofiar;
- pierwszy rok badań w ramach monitoringu porealizacyjnego powinien obejmować cały pierwszy rok kalendarzowy rozpoczęcia pracy inwestycji;
- monitoring porealizacyjny (w przypadku trzech lat jego trwania) powinien być prowadzony wg jednego ze schematu: 1 + 2 + 3 lub 1 + 2 + 4 lub 1 + 3 + 5 rok pracy turbin wiatrowych.

Wyniki monitoringu porealizacyjnego mogą stać się w razie potrzeby podstawą do formułowania zakresu działań minimalizujących na dalsze lata działania farmy wiatrowej, w odniesieniu do wybranych gatunków (m.in. lęgowych w pobliżu powierzchni) oraz okresów fenologicznych np. wędrówki wiosennej i jesiennej. Wskazywanie działań minimalizujących będzie również uzależnione od zachowania różnych gatunków ptaków w stosunku do samej inwestycji.

IV. Wymagania w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

VI. Przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

UZASADNIENIE

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w dniu 23 maja 2023 r. wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wniosek z dnia 19 maja 2023 r.) uzupełniony pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. (wpływ 23 czerwca 2023 r.) dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Gminie Miączyn". W dniu 23 czerwca 2023 r. wpłynęło pismo pełnomocnika przekazujące dodatkowe wyjaśnienia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2026 r., poz. 670), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy ooś w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną przez Panią w maju 2023 r.
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo (z dnia 11.04.2022 r.) udzielone przez Panie i jako Członkinie Zarządu Spółki uprawnione do łącznej reprezentacji Spółki RWE Energie Odnawialne Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie Panu ,
- potwierdzenie wniesienia opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i za pełnomocnictwo.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

W trybie art. 21 ustawy ooś zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie" dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 687/2023).

Zgodnie z art. 61 §4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom udział w postępowaniu. Poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 26 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.1 o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwemu miejscowo urzędowi celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (Urząd Gminy Miączyn).

Stosownie do wymogów art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 26 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.3 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zamościu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Zamościu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego

przedsięwzięcia. O powyższym poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 26 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR1.

W dniu 07 lipca 2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Zarząd Zlewni w Zamościu znak: LU.ZZŚ.3.0155.13.2023.EK-D z dnia 05.07.2023 r. zawiadamiające o przekazaniu zgodnie z właściwością sprawy do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W dniu 18 lipca 2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zamościu z dnia 12 lipca 2023 r. znak: NZ.9027.4.49.2023, iż nie wnioskuje o nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 11 sierpnia 2023 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej nie stwierdzająca potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

Po analizie zgromadzonego materiału i uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ww. ustawy ooś postanowiono stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał w dniu 28 września 2023 r. znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.4 postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. planowanego przedsięwzięcia. W trybie art. 21 ustawy ooś zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie" dane o postanowieniu (nr wpisu 1063/2023).

Stosownie do art. 49 tej ustawy, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś o powyższym poinformowano strony stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 28 września 2023 r., znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.5.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie na podstawie art. 63 ust. 5 i 6 ustawy ooś wydał w dniu 27 listopada 2023 r., znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.7 postanowienie o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 49 tej ustawy, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś o powyższym poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 listopada 2023 r., znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.8.

W dniu 19 kwietnia 2024 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo Pełnomocnika Inwestora przekazujące raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Gminie Miączyn".

W związku z powyższym w dniu 25 kwietnia 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał postanowienie znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.9 o podjęciu postępowania administracyjnego dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą

towarzyszącą w Gminie Miączyn". Stosownie do art. 49 Kpa, w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r., o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem z dnia 25 kwietnia 2024 r. znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.10.

W trybie art. 21 ustawy ooś zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie" dane o raporcie (358/2025).

W dniu 23 lipca 2024 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynął skorygowany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ze wskazaniem działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.4210.11.2023.KPR.12 z dnia 16 sierpnia 2024 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zamościu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Zamościu o wydanie opinii dot. przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na zmianę zakresu przedsięwzięcia (realizacja dwóch zamiast trzech elektrowni wiatrowych).

Stosownie do art. 49 Kpa w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy ooś o wystąpieniu w związku ze zmianą zakresu przedsięwzięcia poinformowano strony stosownym obwieszczeniem z dnia 16 sierpnia 2024 r. znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.13.

W dniu 02.09.2024 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Zarząd Zlewni w Zamościu znak: LU.ZZŚ.0155.25.2024.MR z dnia 29.08.2024 r. zawiadamiające o przekazaniu zgodnie z właściwością sprawy do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W dniu 09.09.2024 r. wpłynęła opinia z dnia 5 września 2024 r. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej o braku potrzeby przeprowadzenia ooś. W związku z otrzymaną opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej znak: LU.ZZŚ.1.4901.146.2023.HK z dnia 5 września 2024 r. wydaną na podstawie art. 64 ust.1 pkt 4 ustawy ooś, pismem z dnia 11 września 2024 r. znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.13 RDOŚ w Lublinie wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej z prośbą o przedłożenie właściwego dokumentu w przedmiotowej sprawie tj. postanowienia uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Gminie Miączyn" w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - z uwagi na zmianę zakresu przedsięwzięcia (realizacja dwóch zamiast trzech elektrowni wiatrowych). W odpowiedzi pismem z dnia 19 września 2024 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej poinformowało, że: „Dyrektor Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej dnia 5 września 2024 r. wydał opinię znak: LU.ZZŚ.1.4901.146.2023.HK, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. inwestycji na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odpowiednich warunków i wymagań. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j .Dz. U. z 2026 r. poz. 670), jeżeli jest przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, chyba że –

w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia przez tut. Organ."

W dniu 19 września 2024 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zamościu znak: NZ.9027.4.206.2024z dnia 16 września 2024 r. uzgadniająca warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 20 grudnia 2024 r. znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR.14 RDOŚ w Lublinie zawiadomił strony postępowania, że z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy , postępowanie nie może być zakończone w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego i wskazano nowy termin rozpatrzenia sprawy do 30 czerwca 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 4 kwietnia 2025 r. znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR wezwał pełnomocnika Inwestora o przedłożenie wyjaśnienia oraz uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Gminie Miączyn".

W odpowiedzi na powyższe w dniu 19 maja 2025 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z uzupełnieniem i wyjaśnieniem. W dniu 30 października 2025 r. pismem znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR RDOŚ w Lublinie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zamościu z prośbą o wydanie opinii/uzgodnienia warunków realizacji dot. „Budowy zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Gminie Miączyn" w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia z wniosku firmy RWE Energia Odnawialna Sp. z o.o. działającej poprzez pełnomocnika - z uwagi na dodatkowe wyjaśnienia. W dniu 8 grudnia 2025 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zamościu znak: NZ.9027.4.1591.2025 z dnia 3 grudnia 2025 r., że opinia znak: NZ.9027.4.206.2024 z dnia 16.09.2024 r. uzgadniająca warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest aktualna.

Zgodnie z postanowieniami art. 79 ust.1 ustawy ooś zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni tj. od 8.07-06.08.2025 r. z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Zainteresowani mogli zapoznać się z niezbędną dokumentacją, w tym ze złożonym przez Inwestora wnioskiem, raportem o oddziaływaniu na środowisko. O postępowaniu z udziałem społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszyscy zainteresowani zostali poinformowani poprzez wydane obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 3 lipca 2025 r., znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwemu miejscowo urzędowi – Urząd Gminy Miączyn. W ramach udziału społeczeństwa do RDOŚ w Lublinie nie wpłynęły wnioski i uwagi społeczeństwa.

Obwieszczeniami z dnia 9 lipca 2025 r. i 20 października 2025 r. znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR RDOŚ w Lublinie zawiadomił strony postępowania, że z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy, postępowanie nie może być zakończone w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r., przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w szczególności, dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dokonano oceny i analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, na dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, dostępność do złóż kopalin. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania na środowisko oraz określono wymagania realizacji inwestycji.
Uzyskano wymagane ustawą opinie oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 10 Kpa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego dot. przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 4 marca 2026 r. znak: WOOŚ.420.11.2023.KPR. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a zawiadomienie przekazano właściwemu miejscowo urzędowi – Urząd Gminy Miączyn. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś organ w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bada zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o ile plan ten został uchwalony.

Dla obszaru planowanego przedsięwzięcia obowiązuje uchwała nr VIII/33/15 Rady Gminy Miączyn z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Miączyn obejmująca obszar lokalizacji farm wiatrowych w rejonie miejscowości Gdeszyn i pomiędzy miejscowościami Frankamionka – Horyszów oraz stref oddziaływania tych urządzeń w rejonie miejscowości Niewirków Kolonia (Dz.U. Woj. lubelskiego z dn. 18 czerwca 2015 r. poz. 1979). W planie wyznaczono tereny od 1PEW do 11PEW z przeznaczeniem: obiekty i urządzenia produkcyjne – lokalizacja elektrowni wiatrowych. Zasady zagospodarowania terenu: dopuszcza się obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, place manewrowe oraz montażowe, drogi wewnętrzne związane z obsługą elektrowni wiatrowych. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy: maksymalna moc nominalna elektrowni wiatrowej – 4,5 MW, udział powierzchni biologicznie czynnej: minimum 2% powierzchni działki budowlanej, maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,6 dla działki budowlanej, minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,01 dla działki budowlanej, maksymalna wysokość wieży 160 m nad poziom terenu, maksymalna wysokość skrajnego punktu wirnika w pozycji pionowej 200 m nad poziom terenu, wysokość pozostałych obiektów budowlanych do 6,0 m. Ustalono obsługę komunikacyjną z dróg wewnętrznych przylegających do poszczególnych terenów.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 553) zgodnie z ww. planem możliwa jest realizacja maksymalnie dwóch elektrowni wiatrowych, zlokalizowanych na terenach 7PEW, 8PEW.

Lokalizacja elektrowni planowana na ww. terenach spełnia zapis zawarty w art. 4 ust. 1 ww. ustawy: „W przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów". Zgodnie z przedstawionymi informacjami (raport ooś str. 129-130 oraz analiza hałasowa stanowiąca załącznik nr 4 do raportu ooś) turbiny wiatrowe zrealizowane w ramach planowanego przedsięwzięcia zostaną posadowione w minimalnej odległości ok. 800 m od terenów zabudowy jednorodzinnej, istniejąca zabudowa znajduje się na terenie tych obszarów. Tym samym należy uznać, że analizowane przedsięwzięcie będzie zgodne z zapisami obowiązującego na analizowanym terenie MPZP, jak również będzie spełniać obowiązujące na dzień wydania niniejszej decyzji wymogi odległościowe.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z ze zm.) przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

„instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5:

a)lokalizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, 2244 i 2340 oraz z 2019 r. poz. 1696 i 1815), z wyłączeniem instalacji przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych i kolejowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy lub kolejowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, billboardów i tablic reklamowych,

b)o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m;

Przedłożony Raport ooś z uzupełnieniem odpowiada wymogom art. 66 ustawy ooś.

Bazując na podstawie zebranego materiału dowodowego, tutejszy organ wydał w oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r) wnioskowaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Podstawą prawną do wydania przedmiotowej decyzji był również art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, wskazujący, iż dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz art. 82 i art. 85 ww. ustawy określający zakres przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza decyzja została wydana także w oparciu o art. 104 Kpa stanowiący, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, teren planowanej inwestycji położony jest we wschodniej części gminy Miączyn w powiecie zamojskim, woj. lubelskim, pomiędzy miejscowościami Frankamionka, Koniuchy i Horyszów. Geograficznie zlokalizowany jest w Kotlinie Hrubieszowskiej. Na północ od obszaru planowanego przedsięwzięcia przebiega droga krajowa DK74, a na południu linia kolejowa relacji Hrubieszów-Zamość. Poza tym w sąsiedztwie znajdują się lokalne drogi asfaltowe prowadzące do działek rolnych.

W ramach planowanej FW Zamość planowana jest:

Budowa do 2 elektrowni wiatrowych (EW) o łącznej mocy nie przekraczającej 9 MW.

Moc pojedynczej elektrowni wiatrowej nie więcej niż 4,5 MW.

Budowa stacji elektroenergetycznej 110kV/SN lub SN (GPO – Główny Punkt Odbioru).
Budowa niezbędnej infrastruktury przyłączeniowej, linii kablowych (podziemnych) średniego napięcia (SN) i/lub wysokiego napięcia (WN) łączących elektrownie wiatrowe z Głównym Punktem Zasilania Operatora (GPZ) i/lub GPO.
Budowa sieci łączności między elektrowniami przewodami podziemnymi (światłowód).
Budowa niezbędnej infrastruktury drogowej (drogi dojazdowe, place serwisowe oraz manewrowo-montażowe) łączącej projektowane elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi wraz ze zjazdami z dróg publicznych.
Elektrownie wiatrowe będą spełniać następujące parametry:
Maksymalna, całkowita wysokość w stanie wzniesionego śmigła: do 200 m ponad poziom terenu. Wysokość wieży: do 125 m. Długość śmigła: do 75 m.
Maksymalna moc akustyczna pojedynczej turbiny: do 106.1 dB(A) z STE (STE- Serrated Trailing Edge „ząbkowana krawędź turbiny, zwłaszcza spływu (tylnej) łopat turbin wiatrowych, to specjalny kształt krawędzi, który pozwala na lepszy przepływ powietrza i zmniejsza hałas. Ząbkowanie tworzy małe wiry, które poprawiają aerodynamikę i minimalizują turbulencje.").
Konstrukcja elektrowni w kolorze niekontrastującym z otoczeniem (ujednolicona kolorystyka całego parku elektrowni).
Zakaz umieszczania reklam, za wyjątkiem oznaczeń (logo) producenta lub inwestora, bądź właściciela urządzeń. FW Zamość przyłączona zostanie do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) doziemnymi liniami SN – średniego napięcia lub doziemnymi liniami WN – wysokiego napięcia. Sposób przyłączenia do KSE zostanie wskazany przez Operatora sieci.
Przewody elektryczne wewnątrz farmy zostaną ułożone w wiązkach bezpośrednio w płytkim wykopie i przykryte gruntem rodzimym. Planowana farma będzie instalacją nie posiadającą stałej obsługi – będzie monitorowana i zarządzana zdalnie. Czynności obsługowe i serwisowe wymagające udziału człowieka będą wykonywane periodycznie.

Wariantowanie w przypadku projektów wiatrowych jest procesem złożonym, wynika z wielu czynników wewnętrznych i zewnętrznych, w tym zmieniającego się prawodawstwa i rozkłada się na wiele lat. Prace nad przedmiotowym projektem FW Zamość sięgają 2012 roku, kiedy to przeprowadzono pierwszy raz roczne badania terenowe chiropterofauny i ornitofauny. Projekt od początku obejmował 8 elektrowni wiatrowych. Realizację 8 elektrowni wiatrowych dopuszcza także obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr VIII/33/15 Rady Gminy Miączyn z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Miączyn obejmująca obszar lokalizacji farm wiatrowych w rejonie miejscowości Gdeszyn i pomiędzy miejscowościami Frankamionka – Horyszów oraz stref oddziaływania tych urządzeń w rejonie miejscowości Niewirków Kolonia (Dz. U. Woj. lubelskiego z dn. 18 czerwca 2015 r. poz. 1979). Dla tego kształtu projektu przeprowadzony został także monitoring chiropterofauny i ornitofauny w latach 2021 – 2023.
Zmiana przepisów, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych i wprowadzenia przez tę ustawę obowiązku zachowania odległości tzw. 10 h od zabudowy uniemożliwiło realizację projektu w zakładanym kształcie. Wejście w życie ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw i wprowadzenie przez tę ustawę przepisu,

że odległość elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów, umożliwia realizację dwóch z planowanych pierwotnie 8 elektrowni wiatrowych.
W związku z tym, że pierwotny projekt – 8 elektrowni wiatrowych jest obecnie niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Wariant ten inwestor rozważał i analizował na etapie składania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym na etapie rooś Inwestor jako racjonalny wariant alternatywny wskazał realizację inwestycji o takiej samej liczbie turbin wiatrowych jak wariant wybrany do realizacji (2 szt.) ale o innych parametrach.
Analiza oddziaływania na środowisko w zakresie analizy akustycznej dla Projektu Farmy Wiatrowej Zamość w wariancie alternatywnym została przeprowadzona w oparciu o przykładowy rodzaj turbiny:
EW01 - Nordex Delta 4000-N149/4.X
Parametry EW 1 użytej do oceny oddziaływania Inwestycji na środowisko w zakresie oddziaływania hałasem w racjonalnym wariancie alternatywnym

Nazwa	Wartość
Model Propagacji	ISO 9613-2
Wysokość siatki obliczeniowej	4.0 m.n.p.t.
Temperatura powietrza	10.0°C
Wilgotność powietrza	70.0 %
Margines niepewności	0 dB(A)
Współczynnik tłumienia gruntu	0.5 [/]
Poprawka meteorologiczna	0.0 [dB]
LwA, całkowita moc akustyczna turbiny dla Farmy Wiatrowej Zamość z STE	106.1 dB(A)
Wysokość źródła dźwięku – Farma Wiatrowa Zamość	125.0 m
LwA, całkowita moc akustyczna turbiny dla operującej Farmy Wiatrowej Werbkowice-Trzeszczany	105.0 dB(A)
Wysokość źródła dźwięku – Farma Wiatrowa Werbkowice-Trzeszczany	95.0
LwA, całkowita moc akustyczna turbiny dla operującej Farmy Wiatrowej Tyszowce	105.0 dB(A)
Wysokość źródła dźwięku – Farma Wiatrowa Tyszowce	95.0
Model ukształtowania terenu	Na podstawie NASA SRTM-3 dla obszaru 40.0 km na 40.0 km

oraz
EW02 - Nordex N131/3900
Parametry EW 2 użytej do oceny oddziaływania Inwestycji na środowisko w zakresie oddziaływania hałasem w racjonalnym wariancie alternatywnym

Nazwa	Wartość

Producent [/]	Nordex Energy GmbH
Nazwa handlowa [/]	N131/3900
Średnica śmigła [m]	131.0
Wysokość piasty [m]	120.0
Moc całkowita [MW]	3.9
LwA, całkowita moc akustyczna przy 9 m/s na wysokości piasty turbiny bez STE	107.7 dB(A)

Analiza oddziaływania na środowisko w zakresie analizy akustycznej racjonalnego wariantu alternatywnego dla Projektu Farmy Wiatrowej Zamość wykazała, że praca turbin nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych norm oddziaływania hałasem w porze dnia 06:00 – 22:00 oraz w porze nocy 22:00 – 06:00 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska, „Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120 poz. 826), dla zabudowy mieszkaniowej, zarówno zagrodowej, jak i jednorodzinnej.

Obraz pola akustycznego w postaci izofon 45dB(A), 50dB(A) oraz 55db(A) dla Farmy Wiatrowej Zamość w całości zamyka się w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, podczas gdy obraz pola akustycznego dla izofony 40dB(A) wychodzi poza granice obszaru planu.

Najwyższy poziom oddziaływania akustycznego występuje przy granicy obszaru 2MR i wynosi 38.0 dB(A), co oznacza, że przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w punktach granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej nie wystąpi.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wyznaczono maksymalny zasięg izofony 40dB(A) oraz 45db(A). Wyniki analizy akustycznej wykazały, że przekroczenie maksymalnego zasięgu izofony 40dB(A) i 45dB(A) nie wystąpi.

Za racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska uznano wariant wybrany do realizacji (proponowany przez Inwestora). Racjonalny wariant alternatywny analizy oddziaływania na środowisko w zakresie analizy akustycznej dla Projektu Farmy Wiatrowej Zamość został przeprowadzona w oparciu o turbiny: dla EW02 Nordex N131/3900 o średnicy śmigła 131.0 m oraz wysokości piasty 120.0 m i całkowitej wysokości 185.5 m; dla EW01 Nordex Delta 4000-N149/4.X o średnicy śmigła 149.1 m oraz wysokości piasty 125.0 m i całkowitej wysokości 199.5 m. Całkowita moc akustyczna turbin wynosi 107.7 dB(A) oraz 106.1dB(A) odpowiednio. Wyniki analizy wykazały, że przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w punktach granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej nie wystąpi. Jak również nie wystąpi przekroczenie zdefiniowanego w planie maksymalnego zasięgu izofony 45dB(A). Izofona 40dB(A) w racjonalnym wariancie alternatywnym wychodzi poza granice obszaru planu oraz poza maksymalny zdefiniowany zasięg izofony 40dB(A) w części północno-wschodniej. W związku z powyższym racjonalny wariant alternatywny należy uznać za mniej korzystny dla środowiska, wariant proponowany przez wnioskodawcę jest wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska biorąc pod uwagę przedstawione aspekty: techniczne, ekonomiczne oraz środowiskowe. Realizacja przedmiotowej inwestycji przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji wykorzystujących odnawialne źródła energii, co należy uznać za korzystne w skali lokalnej a w konsekwencji także ponadlokalnej.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w szczególności zważył, co następuje:

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana jest z emisją hałasu do środowiska. W ramach oceny wpływu inwestycji na klimat akustyczny zidentyfikowano tereny podlegające ochronie przed hałasem zlokalizowane w odległości do 1,5 km od planowanego przedsięwzięcia. Istniejąca zabudowa znajduje się na terenach objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego gmin Miączyn i Werbkowice, oznaczonych symbolami 9RM - 15RM oraz F.28.RM – zabudowa zagrodowa, 1MR - 2MR – zabudowa jednorodzinna. Najbliższe tereny chronione przed hałasem znajdują się w odległości ok. 0,8 km w kierunku północno-zachodnim od turbiny EW01 (teren 12RM) oraz w kierunku południowo – wschodnim od turbiny EW02 (teren 2MR).
Zgodnie z Tabelą 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz.112), dopuszczalne poziomy hałasu powodowanego przez źródła hałasu inne niż drogi lub linie kolejowe dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy, natomiast dla terenów zabudowy zagrodowej – odpowiednio 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.
Źródłem hałasu na etapie realizacji inwestycji będą maszyny, urządzenia wykorzystywane podczas prac budowlano-konstrukcyjnych oraz pojazdy transportujące materiały budowlane i elementy konstrukcyjne. Oddziaływanie to będzie miało charakter przemijający, ustąpi po zakończeniu prac związanych z budową elektrowni wiatrowych i infrastruktury towarzyszącej. Zastosowanie przewidywanych rozwiązań w zakresie organizacji prac i transportu przyczyni się do ograniczenia wpływu inwestycji na klimat akustyczny. Z Raportu wynika, że nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym zakresie. Z Raportu wynika, że oddziaływanie etapu likwidacji przedsięwzięcia w tym zakresie będzie bardzo zbliżone do oddziaływania występującego podczas budowy farmy.
Z Raportu ooś wynika, że źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie głównie praca turbin wiatrowych.
W celu określenia możliwego akustycznego oddziaływania farmy na środowisko wykonano w Raporcie prognozę hałasu z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego przeprowadzającego analizy w oparciu o zalecaną metodę obliczeniową.
Przy prognozowaniu hałasu uwzględniono założenia najbardziej niekorzystne dla środowiska. W przeprowadzonych obliczeniach rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku przyjęto następujące parametry turbin: wysokość wieży: 125 m, średnica rotora: 149 m, poziom mocy akustycznej turbiny: 106,1 dB(A). Z informacji o przedmiotowym przedsięwzięciu wynika, że łopaty planowanych turbin wyposażone będą w ząbkowane krawędzie (STE) zmniejszające hałas.
Z przeprowadzonej w Raporcie ooś analizy akustycznej wynika, że praca turbin nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na ww. terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenach zabudowy zagrodowej, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej.
W obrębie terenów przeznaczonych w MPZP pod elektrownie wiatrowe, oznaczonych symbolami 7PEW i 8PEW, dopuszczalne są ewentualne przesunięcia planowanych turbin o 30 m w każdym kierunku od ich lokalizacji określonej według współrzędnych wskazanych w

sentencji niniejszego uzgodnienia. Zgodnie z przeprowadzoną analizą akustyczną, przesunięcia turbin w tym zakresie nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W ramach analizy oddziaływań skumulowanych, w obliczeniach uwzględniono pracującą farmę wiatrową Werbkowice-Trzeszczany składającą się z 10 elektrowni wiatrowych, znajdującą się w odległości ok. 5,5 km na północny - wschód od planowanej inwestycji (od turbiny EW02) oraz farmę wiatrową Tyszowce składającą się z 15 elektrowni wiatrowych, znajdującą się w odległości ok. 14 km na południowy - wschód od planowanej inwestycji (od turbiny EW02). Przeprowadzona analiza wykazała, że nie będzie dochodziło do kumulowania się hałasu ww. farm wiatrowych z planowaną farmą wiatrową Zamość. Z Raportu wynika ponadto, że brak innych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie może mieć oddziaływania skumulowane w zakresie emisji hałasu do środowiska.

Z analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że ze względu na charakter wariantu alternatywnego, oddziaływania akustyczne związane z budową farmy i jej eksploatacją będą podobne jak w przypadku wariantu wybranego do realizacji. Rozwiązanie to uznano jednak za mniej korzystne dla środowiska ze względu na prognozowany zasięg hałasu dla pory nocnej, wykraczający poza maksymalny zdefiniowany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zasięg izofony 40 dB(A).

Biorąc pod uwagę, lokalizację i skalę planowanej inwestycji, w oparciu o wyniki przeprowadzonych pomiarów oraz prognozowany zasięg hałasu, w niniejszej decyzji nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej ani prowadzenia monitoringu akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dla dotrzymania obowiązujących standardów akustycznych podczas eksploatacji farmy wiatrowej należy zapewnić niezmienność parametrów akustycznych turbin tj. zachować poziom mocy akustycznej o wartości nie wyższej niż 106,1 dB(A). W ramach przedsięwzięcia może się odbywać wyłącznie eksploatacja siłowni wiatrowych o parametrach spełniających wymagania określone w sentencji niniejszej decyzji.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia może wiązać się z powstawaniem drgań. Z analizy oddziaływania inwestycji na środowisko wynika, że nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano także oddziaływanie wynikające z emisji infradźwięków. Z przeprowadzonej analizy wynika, że przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla środowiska i uciążliwości dla ludzi w tym zakresie.

Zgodnie z Raportem oddziaływanie wariantu przewidzianego do realizacji oraz racjonalnego wariantu alternatywnego w zakresie emisji pól elektromagnetycznych można uznać za jednakowe.

Etap realizacji przedsięwzięcia nie będzie związany z wykorzystaniem urządzeń powodujących ponadnormatywne oddziaływania w zakresie wynikającym z emisji pola elektromagnetycznego.

Źródłem emisji pola elektromagnetycznego na etapie eksploatacji farmy będą:

-turbiny (generator umieszczony w gondoli),

-stacja transformatorowa 110kV/SN lub WN lub rozdzielnia sieciowa SN/WN,

-przewody elektryczne SN (10 - 45 kV).

Z Raportu wynika, że ze względu na charakter i lokalizację ww. źródeł emisji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w obu analizowanych wariantach inwestycji.

Na etapie budowy lub likwidacji farmy wiatrowej źródłami emisji zanieczyszczeń do atmosfery będzie praca maszyn i pojazdów na placu budowy i środków transportu, a także wystąpi emisja pyłu podczas pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne.
Oddziaływanie inwestycji w okresie budowy będzie miało charakter czasowy, niezorganizowany i ograniczony do okresu realizacji inwestycji. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza należy zastosować następujące rozwiązania chroniące jakość powietrza: prawidłowo zorganizować roboty budowlane; stosować maszyny, urządzenia budowlane i środki transportu o możliwie najlepszych parametrach technicznych; minimalizować emisję spalin z maszyn budowlanych i samochodów przez wyłączanie silników w trakcie postoju lub załadunku, przewozić i magazynować materiały sypkie w sposób ograniczający emisję pyłów oraz utrzymywać plac budowy i drogi dojazdowe w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów. Na etapie eksploatacji wystąpi jedynie emisja niezorganizowana związana ze sporadycznym ruchem pojazdów ekip serwisowych.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 407 Niecka Lubelska „Chełm-Zamość", gdzie główny użytkowy poziom wodonośny stanowią wody w utworach górnokredowych. Zwierciadło wód podziemnych ma charakter swobodny, choć lokalnie przykryte jest słabo przepuszczalnymi utworami czwartorzędowymi i trzeciorzędowymi. W rejonie planowanego przedsięwzięcia podłoże terenu budują utwory lessowe, dodatkowo na obrzeżach inwestycji występują piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły.
Najbliższe ujęcie wody znajduje się w miejscowości Horyszów, w odległości ok. 1,5 km na północny zachód od granicy przedsięwzięcia.
Planowane przedsięwzięcie będzie usytuowane poza obszarami o płytkim zaleganiu wód gruntowych, poza strefami ochrony pośredniej i bezpośredniej ujęć wód podziemnych, poza obszarami zalewowymi.
Na etapie realizacji nie przewiduje się konieczności prowadzenia odwodnień wykopów budowlanych.
Na etapie eksploatacji nie będą powstawały ścieki bytowe, a wody opadowe z elektrowni wiatrowych i stacji elektroenergetycznej spływać będą bezpośrednio do gruntu. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w przypadku transformatorów olejowych stosowane będą zabezpieczenia na wypadek awarii i wyciekiem oleju z transformatora.
Zgodnie z informacją zawartą w przedłożonym raporcie tereny posadowienia fundamentów elektrowni wiatrowych oraz budowy dróg dojazdowych, placów do celów serwisowych oraz tymczasowych placów montażowych zostaną rozpoznane badaniami geotechnicznymi gruntu. Linie kablowe układane będą w wykopach o głębokości około 1 – 1,5 m w obrębie użytków rolnych i wzdłuż istniejących i planowanych dróg. Linia elektroenergetyczna zostanie umieszczona w specjalnej osłonie PCV w razie konieczności (kolizje z inną infrastrukturą itp.) zabezpieczającej ją przed ewentualnymi uszkodzeniami mechanicznymi, na głębokości poniżej 1 m pod powierzchnią gruntu.
Zgodnie z podziałem dokonanym w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym kodem europejskim:
- RW200015267142549 o nazwie „Siniocha". Stan ogólny -zły, stan/potencjał ekologiczny - słaby, stan chemiczny - dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitej części wód

oceniono jako zagrożone. JCWP -nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tymkąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) i dobry stan chemiczny.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym kodem: - PLGW2000121, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne w czasie budowy farmy wiatrowej pracujący sprzęt będzie sprawny technicznie i będzie posiadał aktualne przeglądy. Inwestor zobowiązany jest zabezpieczyć zaplecze budowy przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód - w tym celu plac budowy wyposażony będzie w sorbenty służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych.

Podczas budowy farmy wiatrowej planuje się wykopanie tras kablowych łączących poszczególne elementy elektrowni oraz wykopy pod fundamenty. Masy ziemne z wykopów zostaną ponownie wykorzystane do zasypania przewodów i fundamentów elektrowni. Na terenie planowanej inwestycji w czasie realizacji woda na cele socjalne pracowników dostarczana będzie przez Inwestora. W czasie eksploatacji nie będzie odbywał się pobór wody i nie będą powstawały ścieki bytowe. Powstające ścieki bytowe wynikające z funkcjonowania zaplecza socjalnego budowy gromadzone będą w szczelnej, przenośnej kabinie sanitarnej typu TOI-TOI i opróżniać przez firmę świadczącą usługi w tym zakresie.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Oddziaływanie na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia będzie związane przede wszystkim z pracami budowlanymi, transportem niezbędnych materiałów i wywozem powstających w trakcie prac odpadów. Wszelkie oddziaływania będą krótkotrwałe, odwracalne, przemijające i całkowicie ustaną po zakończeniu budowy.

Odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji będą tymczasowo magazynowane na terenie budowy w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach, w specjalnych pojemnikach, odpady o większych gabarytach magazynowane będą w kontenerach, a odpady niebezpieczne szczelnych zamykanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie substancji zawartych w tych odpadach, ustawionych na utwardzonej powierzchni, celem ograniczenia do minimum przedostawania się odpadów oraz składników odpadów do środowiska gruntowo – wodnego mogących powodować zanieczyszczenie gleby, ziemi oraz środowiska wodnego.

Wytworzone odpady magazynowane będą na terenie inwestycji do momentu przygotowania partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa (art. 25 ust. 4

ustawy o odpadach), po czym przekazywane będą odpowiednim podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.
W trakcie funkcjonowania farmy wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą będą powstawały jedynie odpady związane z pracami konserwacyjnymi i serwisowymi urządzeń technicznych, tj. turbin i elementów wyposażenia stacji GPO.
Odpady te będą odbierane przez firmę serwisującą i niezwłocznie po wytworzeniu będą przekazywane do dalszego gospodarowania firmą posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami. Nie przewiduje się możliwości magazynowania na terenie farmy wytworzonych odpadów.
Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko związanego z gospodarowaniem odpadami wytwarzanymi na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
Ze względu na powyższe nie określa się szczególnych warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska w odniesieniu do gospodarki odpadami.

Elektrownie wiatrowe planowane są do realizacji na terenach użytkowanych rolniczo. W Raporcie wskazano, że są to grunty orne z intensywnie prowadzoną gospodarką rolną. Planowana inwestycja nie wymaga wycinki drzew lub krzewów. Inwestycja będzie realizowana na terenie otwartym o cechach krajobrazu kulturowego typu wiejskiego. W otoczeniu brak jest wyraźnie wyeksponowanych dominant i subdominant krajobrazowych. Miejsce posadowienia planowanych turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, pozbawiona jest roślinności drzewiastej i krzewiastej. Niewielkie fragmenty lasów mieszanych znajdują się po wschodniej i zachodniej stronie terenu inwestycji, w minimalnej odległości nie mniejszej niż 1 km.
Inwestycja położona jest poza formami ochrony przyrody. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na prawne formy ochrony przyrody, w tym na najbliższe obszary Natura 2000 SOO „Kazimierówka" PLH060088 (w odległości ok. 5,0 km), SOO „Dolina Górnej Sieniochy" PLH060086 (w odległości ok. 5,2 km) i OSO „Ostoja Tyszowiecka" PLB060011 (ok. 7,3 km), na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia. Brak ogrodzenia elementów farmy oraz fakt, że w otoczeniu planowanej inwestycji znajdują się obszary lasów, które w dalszym ciągu będą utrzymywać funkcje korytarzy ekologicznych spowoduje, że obszar planowanej elektrowni wiatrowej nie naruszy struktury i funkcjonowania korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym, regionalnym i lokalnym.
Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze, gdzie aktualnie na przeważającym terenie prowadzona jest uprawa roślin. W zakresie oddziaływania na szatę roślinną, realizacja przedsięwzięcia będzie związana ze zniszczeniem (na etapie inwestycyjnym) istniejących zbiorowisk roślinnych na obszarach wyznaczonych pod lokalizację turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Przy czym trwałe zniszczenie szaty roślinnej dotyczyć będzie miejsc posadowienia elektrowni wiatrowych wraz z placem manewrowo-serwisowym, stacji GPO oraz dróg dojazdowych do elektrowni i GPO. Pozostałe części działek inwestycyjnych będą użytkowana w dotychczasowy sposób (uprawa roślin). W ramach realizacji farmy wiatrowej nie przewiduje się konieczności usunięcia drzew i krzewów. Natomiast jeśli na dalszym etapie prac zostanie stwierdzona taka konicznośc (np. w związku z kolizją na etapie transportu elementów elektrowni wiatrowych), inwestor uzyska odpowiednie zezwolenia właściwego organu ochrony środowiska.

Największym zagrożeniem dla małych zwierząt, będzie etap realizacji inwestycji, ze względu na konieczne do wykonania roboty ziemne. Sezonowe migracje oraz ograniczone zdolności pokonywania przeszkód terenowych sprawiają, że to płazy i małe ssaki (w tym chomik europejski), są grupą zwierząt szczególnie narażoną na oddziaływania powodowane przez inwestycje wymagające przekształceń terenu. Pomimo nie stwierdzenia na etapie inwentaryzacji nor chomika, ze względy na jego areał występowania, który znajduje się na terenie inwestycji zdecydowano wskazać działania minimalizujące mające na celu ochronę stanowisk gatunku. Ponadto typ inwestycji wpływać może również niekorzystnie na gatunki ptaków i nietoperzy, które powiązane będą min. z utratą siedlisk, w tym żerowisk oraz kolizją. Śmiertelność zwierząt związana ze zmianami zachodzącymi w środowisku jest natomiast istotnym problemem ekologicznym. Z tego względu określono warunki służące zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania na gatunki.

W latach 2021-2023 wykonano dwa pełne cykle monitoringu ornitologicznego przedrealizacyjnego, obejmującego wszystkie moduły zalecane w pracy „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki". Projekt (Chylarecki 2011). Podczas monitoringu obserwowano łącznie blisko 54 tys. osobników ze 108 gatunków. Na powierzchni badawczej nie stwierdzono kolonii gatunków ptaków gniazdujących kolonijnie. Wśród obserwowanych ptaków dominowały wróblowe i te o małej masie ciała. Za gatunki lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe na powierzchni uznano 53 taksony, wśród nich najliczniejszy był skowronek i pliszka żółta. Obserwowano 16 gatunków ptaków szponiastych, w liczbie 903 os., z których najliczniejszymi były: myszołów, błotniak stawowy i orlik krzykliwy. Planowana FW „Zamość" będzie posadowiona na terenach użytkowanych rolniczo, które są atrakcyjne żerowiskowo, np. dla orlika krzykliwego. W promieniu 5 km od inwestycji znajduje się 5 stanowisk orlika krzykliwego. Aby zminimalizować negatywne oddziaływania inwestycji konieczne jest zamontowania na co najmniej 1 turbinie systemu , który będzie w sposób wizualny i dźwiękowy odstraszał ptaki i wyłączał prace turbiny w sytuacji gdy ptaki będą znajdowały się w jej sąsiedztwie.

Szczyt przelotu ptaków obserwowanych na punktach przypadał we wrześniu i październiku, w mniejszym stopniu w marcu i kwietniu. Wśród obserwowanych wszystkich ptaków na punktach w pierwszym roku badań dominowały przelatujące w strefie kolizji (56,05%), natomiast w drugim roku przelatujące poniżej strefy kolizyjnej (61,24%). Liczba ptaków obserwowanych na punktach i zakwalifikowana do grupy kolizyjnych wyniosła w 1. roku badań 17 619 os. (72% widzianych na punktach), w tym o wysokim - 8,12% i bardzo wysokim ryzyku - 0,74%. Gatunki o ponadprzeciętnym ryzyku kolizji w 56% korzystały z kolizyjnego pułapu przelotu. Natomiast w 2. roku te wartości przedstawiały się następująco: ptaki zakwalifikowane do grupy kolizyjnych - 8389 os. (69%), w tym o wysokim - 10,83% i bardzo wysokim ryzyku - 0,73%. Gatunki o ponadprzeciętnym ryzyku kolizji w 28% korzystały z kolizyjnego pułapu przelotu.

W czasie trzech cykli badawczych prowadzonych od marca 2021 r. do października 2023 r. na obszarze planowanego przedsięwzięcia i terenach przyległych stwierdzono występowanie 7 gatunków nietoperzy (mopek zachodni, mroczek późny, borowiaczek, borowiec wielki, karlik większy, karlik malutki, karlik drobny oraz nietoperzy nieoznaczonych). Największą aktywność nietoperze wskazywały w okresie rozpadu kolonii rozrodczych, początków migracji i rojenia. W tym okresie nocne indeksy aktywności często osiągały wartości aktywności umiarkowanych, a także wysokich. Jest to związane m.in. z dyspersją młodych osobników, wylatujących z okolicznych kolonii rozrodczych a także początkami migracji jesiennych. W okresie początków hibernacji oraz wylotów z zimowisk stwierdzono tylko

pojedyncze aktywności, wskazuje, że w obrębie obszaru planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się znaczące kwatery zimowe.
Dla przedmiotowej inwestycji, nałożono również obowiązek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego, celem uzyskania danych na temat wykorzystania terenu przedsięwzięcia przez stwierdzone podczas inwentaryzacji przyrodniczej gatunki objęte ochroną gatunkową.

Niewątpliwie jedną z istotniejszych kwestii podczas planowania farm wiatrowych jest wpływ takiej inwestycji na walory krajobrazowe. Z uwagi na fakt, iż elektrownie wiatrowe są napędzane energią wiatru, należy je lokalizować na terenach otwartych. Tym samym, obiekty te są dobrze widoczne i zmieniają dotychczasowe walory krajobrazowe.
Farma wiatrowa w sposób znaczący wpłynie na krajobraz i stanie się nową dominantą krajobrazową w lokalnym krajobrazie mozaiki pól uprawnych, łąk, obszarów zadrzewionych. Dominanty krajobrazowe w miejscowym krajobrazie stanowią obecnie: linia wysokiego napięcia przebiegająca przez gminę Miączyn, a także już istniejące turbiny wiatrowe zlokalizowane na obszarze sąsiednich gmin Werbkowice i Tyszowce.
Autorzy Raportu wskazali, że biorąc pod uwagę odległości i wyniki dwuletniego monitoringu ptaków na FW Zamość oraz zakres inwestycji (tylko 2 elektrownie wiatrowe) nie przewiduje się wystąpienia skumulowanego oddziaływania tych inwestycji. Podczas monitoringu ornitologicznego nie obserwowano aby na tym terenie występowała koncentracja przelotu w postaci wyraźnego strumienia/korytarza - ptaki lecą szerokim frontem. Nie bez znaczenia jest również fakt, że na obu działających farmach wiatrowych nie zanotowano śmiertelności szponiastych, a w przypadku pozostałych gatunków była ona bardzo niska.
Autorzy Raportu wskazali także, że Farma wiatrowa „Zamość" niezależnie od przyjętego wariantu wpisze się w lokalny krajobraz mozaiki pól uprawnych, łąk, obszarów zadrzewionych i terenów przeznaczonych do produkcji energii ze źródeł odnawialnych.
Na potrzeby raportu ooś w celu uszczegółowienia analizy oddziaływania na krajobraz przedmiotowej farmy wiatrowej wykonano analizy, której celem było zbadanie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz, jego składowe oraz walory kulturowe w obrębie oddziaływania. Istotne w analizie wpływu inwestycji na krajobraz są trzy poziomy:
wpływ inwestycji na typy i rzeźbę krajobrazów, które zostaną zmodyfikowane w różnych stopniach podczas etapu budowy, eksploatacji i likwidacji inwestycji;
wpływ inwestycji na elementy kształtujące krajobraz, czyli na aspekty czysto wizualne;
wpływ inwestycji na główne funkcje krajobrazów oraz na ich użytkowników.
Celem analizy jest ocena ogólnego wpływu inwestycji na charakter krajobrazów, ich harmonijność oraz funkcje. W wyniku analizy wskazano elementy inwestycji mające potencjalnie największy wpływ na otaczający krajobraz oraz charakter tego wpływu. W związku z lokalizacją inwestycji w sąsiedztwie kilku miejscowości, analizie została poddana jej widoczność od strony zabudowy mieszkalnej następujących miejscowości: Frankamionka, Łotów, Koniuchy, Zawałów, Horyszów i Hostynne.
Zasięg przestrzenny prowadzenia analizy wpływu przedsięwzięć elektrowni wiatrowych na krajobraz jest tożsamy ze strefą potencjalnego znaczącego oddziaływania wizualnego. Dla warunków Polski zasięgi stref przedstawiają się następująco (odległości od skrajnych elektrowni farmy, wg. Badora 2017): dla terenów równinnych – 4 km, dla terenów falistych i pagórkowatych – 5 km, dla terenów wzgórz – 8 km, dla terenów gór – 10 km, z możliwościami zwiększenia zasięgu w zależności od występujących specyficznych uwarunkowań.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na wizualny odbiór krajobrazu na etapie eksploatacji będzie wiązało się głównie ze stałą instalacją turbin wiatrowych o wysokości całkowitej do 200 m. Lokalizacja inwestycji w krajobrazie wiejskim trwale wpłynie na jego zaopatrzeniową (rolniczą) funkcję. Zasięg typowego krajobrazu wiejskiego w tym rejonie gminy Miączyn zostanie zmniejszony, wieże turbin wiatrowych będą stanowić nowy element krajobrazowy, który ze względu na wysokość i formę stanie się nową dominantą krajobrazową. To z kolei spowoduje, że tym samym zmieni się typologia krajobrazu z typowego wiejskiego (krajobraz przyrodniczo-kulturowy) na krajobraz mieszany, z dominującym krajobrazem wiejskim i fragmentami krajobrazu przemysłowo-energetycznego. Z tego względu, w krajobrazie wzrośnie udział komponentu kulturowego. Ten udział będzie tym większy, im bliżej farmy wiatrowej znajdował się będzie obserwator.

Planowana inwestycja wpłynie znacząco na walory estetyczne krajobrazu. Względnie otwarty charakter istniejących krajobrazów z perspektywy wsi Frankamionka, Łotów, Koniuchy, Horyszów i Hostynne-Kolonia spowoduje, iż inwestycja będzie widoczna z części zabudowy mieszkalnej, a także z dróg w miejscach niezasłoniętych przez bariery widokowe.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na krajobraz na etapie eksploatacji będzie trwałe, bezpośrednie, z ograniczonym zasięgiem (widoczności) o zmiennej intensywności w zależności od pory roku, która wpływa na gęstość zieleni otaczającej miejscami obszar planowanego przedsięwzięcia. Charakter krajobrazu zostanie zmieniony poprzez wprowadzenie elementu antropogenicznego o znacznej wysokości. Analizy wykazały, że widoczność inwestycji z miejscowości Frankamionka położonej najbliżej inwestycji jest średnia (maksymalny zasięg widoczności w pionie wyniesie do 20o, natomiast w poziomie elementy farmy zajmą wycinek krajobrazu o zasięgu maksymalnie 60o) i miejscami ograniczona przez bariery widokowe (obszary lasów, zadrzewienia).

Ze względu na niską gęstość zabudowań oraz dróg, które mogą stanowić ciągi i punkty widokowe, a także brak infrastruktury turystycznej, inwestycja nie będzie oddziaływać znacznie na postrzeganie krajobrazu w skali ponadlokalnej.

Dla sprawdzenia i syntetycznego zdefiniowania wpływu planowanej farmy wiatrowej na otaczający krajobraz przyjęto 8 punktów ekspozycji widokowej. Do analizy wybrano miejsca, z których widoczność farmy wiatrowej będzie największa (skraje zabudowy wsi i terenów otwartych, skrzyżowania dróg, ciągi komunikacyjne itp.). Miejsca, w których przeprowadzono analizy sfotografowano, a następnie na otrzymane zdjęcia zostały naniesione wizualizacje elektrowni wiatrowych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w odległości ok. 3,8 km od najbliższych zabytków objętych ochroną konserwatorską. Odległość oraz występujące naturalnie bariery widokowe takie jak zadrzewienia wzdłuż dróg, kępy roślinności czy obszary lasów sprawią, że mająca powstać w zaproponowanym miejscu farma wiatrowa nie będzie wywierać negatywnego wpływu na walory obiektów zabytkowych. Niezależnie od przyjętego wariantu inwestycji, planowana farma wiatrowa ze względu na swój charakter stanie się nową dominantą w krajobrazie w skali lokalnej, jednak nie zaburzy osi widokowych dla zabytków znajdujących się na obszarze gminy Miączyn.

Planowana farma wiatrowa nie znajduje się na obszarze ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w strefie ochrony konserwatorskiej, ani w zasięgu oddziaływania na najbliżej położone zabytki gminy, w związku z tym, niezależnie od przyjętego wariantu nie będzie miała negatywnego wpływu na osie widokowe tych stref i obiektów.

Planowana inwestycja nie znajduje się w terenie obszarów górniczych i Natura 2000 ani innych form ochrony, dlatego niezależnie od przyjętego wariantu nie będzie wpływała negatywnie na strukturę krajobrazu tego typu obszarów.
Planowana inwestycja nie naruszy w znaczący sposób struktury przyrodniczej, gdyż nie nastąpi fragmentacja lokalnych ekosystemów. Przedsięwzięcie będzie realizowane wyłącznie na terenach rolniczych – gruntach ornych, a więc na terenach nie przedstawiających znaczącej wartości przyrodniczej (o stosunkowo ubogim składzie gatunkowym fauny i flory).
Obszar przedsięwzięcia znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym i regionalnym (najbliższy korytarz ekologiczny to Lasy Roztocza - Dolina Bugu GKPdC-2B ok. 7,9 km na południe od obszaru lokalizacji turbin). Brak ogrodzenia elementów farmy oraz fakt, że w otoczeniu planowanej inwestycji znajdują się obszary lasów, które w dalszym ciągu będą utrzymywać funkcje korytarzy ekologicznych spowoduje, że obszar planowanej elektrowni wiatrowej nie naruszy struktury i funkcjonowania korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym, regionalnym i lokalnym. Niezależnie od przyjętego wariantu, planowana infrastruktura farmy wiatrowej nie wpłynie negatywnie na łączność pomiędzy najwartościowszymi strukturami przyrodniczymi krajobrazu w sąsiedztwie inwestycji.
Planowana inwestycja nie znajduje się w zasięgu obszarów górniczych, obszarów objętych formami ochrony i Natura 2000, ani w pobliżu zabytków ujętych w rejestrze zabytków.
Lokalny krajobraz obszaru planowanej inwestycji klasyfikuje się jako krajobraz o nieznaczącej wartości. Zmianie krajobrazu oprócz dodania nowych elementów w postaci wież turbin towarzyszyć będzie również zmiana klasyfikacji krajobrazu z typowego wiejskiego (krajobraz przyrodniczo-kulturowy) na typ mieszany, wiejski z elementami krajobrazu przemysłowo-energetycznego, o zwiększonym komponencie kulturowym.
Farma wiatrowa stanie się nową dominantą krajobrazową, jednak jedynie w skali lokalnej.
Dominanty krajobrazowe w miejscowym krajobrazie stanowią obecnie: linia wysokiego napięcia przebiegająca przez gminę Miączyn, a także już istniejące turbiny wiatrowe zlokalizowane na obszarze sąsiednich gmin Werbkowice i Tyszowce. Mająca powstać farma wiatrowa „Zamość" niezależnie od przyjętego wariantu wpisze się w lokalny krajobraz mozaiki pól uprawnych, łąk, obszarów zadrzewionych i terenów przeznaczonych do produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Dla mieszkańców tego regionu turbiny wiatrowe i inne elementy krajobrazu o charakterze przemysłowo-energetycznym nie stanowią nowości, znajdują się wokół nich od dłuższego czasu i wpisują się w ich codzienność. Biorąc pod uwagę powyższe oraz charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnej zmiany w odbiorze postrzegania lokalnego krajobrazu przez ludzi czy obniżenia walorów krajobrazu otaczających gruntów w żadnym z planowanych wariantów.

Jak wskazano w raporcie etap likwidacji przedsięwzięcia cechować się będzie zbliżonym charakterem do etapu realizacji przedsięwzięcia. Konieczna będzie praca ciężkich maszyn i pojazdów w celu demontażu poszczególnych elementów elektrowni wiatrowych, linii kablowych, wewnętrznej stacji odbiorczej (GPO), usunięcia fundamentu elektrowni wiatrowych oraz niwelacja terenu po usuniętych elementach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnej awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.).

Poważna awaria zdefiniowana została w art. 3 pkt. 23 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.
W przypadku przedmiotowej inwestycji nie mamy do czynienia z procesem przemysłowym, nie przewiduje się również magazynowania substancji stwarzających zagrożenie. Ewentualne sytuacje awaryjne mogą wystąpić na etapie budowy (również likwidacji) analizowanego przedsięwzięcia, podczas awarii maszyn oraz pojazdów pracujących i dowożących materiały na plac budowy, co może powodować emisję zanieczyszczeń do środowiska polegającą na przenikaniu substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
W przypadku planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii w związku z tym, że w ramach przedsięwzięcia nie będą występowały procesy przemysłowe magazynowania lub transportu, w których występują substancje niebezpieczne.
W przypadku transformatorów olejowych wymogiem jest stosowanie zabezpieczeń związanych z awarią i wyciekiem oleju z transformatora. W związku z tym, zgodnie z polską normą PT-E-05115 „Instalacje elektroenergetyczne prądu przemiennego o napięciu wyższym od 1 kV" pod transformatorem montowana jest misa (taca) olejowa, która, w razie awarii jest w stanie przyjąć 100% zawartości oleju wraz z ewentualnymi pozostałościami po akcji gaśniczej. W przypadku awarii transformatora (co zdarza się niezmiernie rzadko), wymieniony on będzie przez wyspecjalizowaną firmę, posiadającą stosowne uprawnienia.
W trakcie normalnej eksploatacji elektrowni nie przewiduje się wymiany transformatora.
Katastrofa naturalna zdefiniowana została w ustawie z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 112). Rozumie się przez to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu.
Wystąpienie tych zdarzeń najczęściej ma charakter przypadkowy i jest bardzo trudne do przewidzenia. Dla planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ruchów masowych skorupy ziemskiej.
Osuwiska ziemi to nagłe przemieszczenie się mas ziemnych powierzchniowej zwietrzeliny i mas skalnych podłoża, spowodowane siłami przyrody lub działalnością człowieka. Jest to rodzaj ruchów masowych, polegający na osuwaniu się materiału skalnego lub zwietrzelinowego po pewnej powierzchni. Ruch taki zachodzi pod wpływem siły ciężkości. Osuwiska są szczególnie częste w obszarach o sprzyjającej im budowie geologicznej, gdzie warstwy skał przepuszczalnych i nieprzepuszczalnych występują naprzemiennie.
Przyczyny występowania:
kilkudniowe lub nawet kilkudziesięciodniowe opady rozlewne, obejmujące duże powierzchnie, wzrost wilgotności gruntu, wywołujący nadmierne obciążenie stoku i osuwanie się ziemi,
podcięcie stoku przez erozję, np. w dolinie rzecznej lub w wyniku działalności człowieka (np. przy budowie drogi),
nadmierne obciążenie stoku może powodować jego zabudowa,

wibracje związane z robotami ziemnymi, ruchem samochodowym, eksplozjami, trzęsieniem ziemi.
Skutki:
zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi zamieszkujących tereny objęte osuwiskami,
degradacja środowiska,
zniszczenie infrastruktury (budynki mieszkalne, sieć drogowa, kanalizacyjna, linie telekomunikacyjne i elektryczne, gazociągi, uprawy, lasy).
Podstawowym sposobem przeciwdziałania i minimalizacji zniszczeń wywołanych osuwiskami ziemi, jest planowanie urbanizacyjne zgodne z lokalnymi uwarunkowaniami.
Dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się zagrożeń w wyniku osuwania się mas ziemnych. Zgodnie z informacjami z mapy System Osłony Przeciwosuwiskowej dostępnej na stronach Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu badawczego, nie stwierdza się w terenie inwestycji i obszarze jej oddziaływania terenów zagrożonych osuwiskami i ruchami masowymi.
W związku ze zmieniającym się klimatem coraz częściej obserwowane są ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak: oblodzenie, roztopy, deszcze, śniegi, opady marznące, zawieje/zamiecie śnieżne, wiatry, burze, mgły, upały.
Ze względu na specyfikę przedsięwzięcia przewiduje się, że wymienione zjawiska ekstremalnych warunków pogodowych nie będą miały wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia. Technologia farm wiatrowych zaprojektowana została dla instalacji zlokalizowanych w terenie otwartym, a co za tym idzie z uwzględnieniem wszelkich warunków atmosferycznych (w tym ekstremalnych), które mogłyby zaburzyć funkcjonowanie instalacji.

Katastrofa budowlana zdefiniowana została w art. 73 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.). Rozumie się przez to, zgodnie z art. 73 ust.1 niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów.
Zgodnie z art. 73 ust. 2. ww. ustawy nie jest katastrofą budowlaną: 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany; 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami; 3) awaria instalacji. Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do obiektów dla których określone zostały szczegółowe przepisy projektowania. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania pozwolenia na budowę na zasadach o których mowa w ww. ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.
Postępowanie wyjaśniające w sprawie przyczyn katastrofy budowlanej prowadzi właściwy organ nadzoru budowlanego.
W razie katastrofy budowlanej w budowanym, rozbieranym lub użytkowanym obiekcie budowlanym, kierownik budowy (robót), właściciel, zarządca lub użytkownik jest obowiązany:

1) zorganizować doraźną pomoc poszkodowanym i przeciwdziałać rozszerzaniu się skutków katastrofy;
2) zabezpieczyć miejsce katastrofy przed zmianami uniemożliwiającymi prowadzenie postępowania, o którym mowa w art. 74 ustawy Prawo Budowlane - nie stosuje się do czynności mających na celu ratowanie życia lub zabezpieczenie przed rozszerzaniem się skutków katastrofy. W tych przypadkach należy szczegółowo opisać stan po katastrofie

oraz zmiany w nim wprowadzone, z oznaczeniem miejsc ich wprowadzenia na szkicach i w miarę możliwości, na fotografiach;

3) niezwłocznie zawiadomić o katastrofie:

a) organ nadzoru budowlanego,

b) właściwego miejscowo prokuratora i Policję,

c) inwestora, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta obiektu budowlanego, jeżeli katastrofa nastąpiła w trakcie budowy,

d) inne organy lub jednostki organizacyjne zainteresowane przyczynami lub skutkami katastrofy z mocy szczególnych przepisów.

Zgodnie z najnowszym opracowaniem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego „Katastrofy Budowlane w 2022 r." Warszawa, lipiec 2023 r. w 2022 roku zarejestrowano 663 katastrofy budowlane.

Główną przyczyną 585 (90,8%) katastrof były zdarzenia losowe. W 2021 r. do zdarzeń powodujących katastrofy budowlane należy zaliczyć przede wszystkim silne, porywiste wiatry, pożary, intensywne opady atmosferyczne, wybuchy instalacji gazowej, wyładowania atmosferyczne jak również wypadki komunikacyjne.

W 122 przypadkach katastrofa nastąpiła w wyniku błędów podczas utrzymania obiektu budowlanego, przy czym jak już wspomniano wyżej, w 45 przypadkach była to główna przyczyna. W większości bowiem zdarzeń do katastrofy przyczyniło się równocześnie kilka czynników. Wśród 45 przypadków, gdzie główną przyczyną katastrofy był błąd występujący na etapie utrzymania obiektów budowlanych, wskazywano: zły stan techniczny obiektu budowlanego (82,2 %), brak wykonania kontroli obiektu budowlanego (33,3 %), inne okoliczności (15,5 %), brak podjęcia wymaganych działań przez właściciela lub zarządcę wynikających z kontroli obiektu budowlanego (4,4 %), brak wykonania wymaganych obowiązków przez właściciela lub zarządcę wynikających z opracowań technicznych (2,2 %). Nie wykazano natomiast – jako przyczyn – błędów wynikających z użytkowania obiektu budowlanego niezgodnie z jego przeznaczaniem.

Realizacja analizowanego przedsięwzięcia poprzedzona zostanie uzyskaniem szeregu zgód, uzgodnień i pozwoleń wynikających z przepisów prawa. Przedsięwzięcie powinno zostać zaprojektowane i wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz normami przez osoby posiadające wymagane uprawnienia, wiedzę oraz doświadczenie.

Realizacja przedsięwzięcia powinna zostać wykonana zgodnie z przepisami i zatwierdzonym projektem budowlanym przez osoby posiadające wymagane uprawnienia, wiedzę oraz doświadczenie. Do realizacji analizowanego przedsięwzięcia zostaną użyte fabrycznie nowe turbiny wiatrowe, które będą objęte stałym serwisem ze strony producenta przez cały okres funkcjonowania farmy wiatrowej. Zastosowane zostaną technologie i materiały odporne na zamarzanie i odmarzanie, poprzez odpowiednią izolację kabli. Planowane do wykorzystania turbiny należy zaprojektować i zamontować w taki sposób aby wytrzymywały obciążenia pokrywy śniegu i lodu; ponadto śmigła turbin wiatrowych pokryte powinny zostać specjalnym tworzywem, które to zapobiega nadmiernemu osadzaniu się zanieczyszczeń oraz zbieraniu lodu.

Przy spełnieniu powyższych warunków oraz biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej.

Z informacji przedłożonych przez Inwestora wynika, że zgodnie z rejestrem zabytków prowadzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (https://nid.pl/zasoby/rejestr-zabytkow-zasoby/; dostęp: 22.02.2024 r.), na obszarze gminy Miączyn występuje 11 obiektów

zamieszczonych w rejestrze zabytków nieruchomych (księga A rejestru) i 1 obiekt zamieszczony w rejestrze zabytków archeologicznych (księga C rejestru). Żaden z tych zabytków nie znajduje się w obrębie obszaru planowanego przedsięwzięcia ani w jego bezpośredniej bliskości. Najbliżej położonymi zabytkami ujętymi w rejestrze są: grodzisko średniowieczne Zawalów, st. 1 (zwane „Jabłońszczyzna" nr rej. C/87 z 2008-02-28) znajdujące się ok. 3,8 km na południowy zachód od obszaru planowanego przedsięwzięcia oraz położony ok. 4,6 km na zachód cmentarz przykościelny z XIX w. w Zawalowie (nr rej. A/88 z 1966-10-26).

Zgodnie z danymi z ewidencji zabytków prowadzonej przez Narodowy Instytut Dziedzictwa oraz gminę Miączyn (https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/; https://ugmiaczyn.bip.lubelskie.pl/; dostęp: 23.02.2024 r.) w najbliższym otoczeniu obszaru planowanego przedsięwzięcia znajdują się następujące obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków:

FRANKAMIONKA ST. 2 (AZP 88-92/35) – najbliższe stanowisko archeologiczne znajdujące się w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, poza obszarem planowanej lokalizacji turbin wiatrowych i infrastruktury (dz. nr 795, obręb Horyszów, ok. 540 m na północ od obszaru lokalizacji wież turbin);

FRANKAMIONKA ST. 3 (AZP 88-92/36) – ok. 750 m na północ od obszaru lokalizacji wież turbin;

FRANKAMIONKA ST. 1 (AZP 88-91/59) – ok. 800 m na północ od obszaru lokalizacji turbin;

ŁOTÓW ST. 1 (AZP 88-92/37) – ok. 990 m na wschód od obszaru lokalizacji turbin;

ŁOTÓW ST. 2 (AZP 88-92/38) – ok. 1.3 km na wschód od obszaru lokalizacji turbin;

ŁOTÓW ST. 3 (AZP 88-92/39) – ok. 1.4 km na wschód od obszaru lokalizacji turbin;

ŁOTÓW ST. 4 (AZP 88-92/40) – ok. 1.6 km na wschód od obszaru lokalizacji turbin;

ŁOTÓW ST. 5 (AZP 88-92/41) – ok. 1.7 km na wschód od obszaru lokalizacji wież turbin;

CMENTARZ PRAWOSŁAWNY, Koniuchy – ok. 1.2 km na płd. od obszaru lokalizacji wież turbin;

KONIUCHY ST. 1 (ZAP 88-91/22) – ok. 1.7 km na płd. od obszaru lokalizacji wież turbin;

HORYSZÓW RUSKI ST. 24 (AZP 88-91/36) – ok. 1.5 km na płn.-zach. od obszaru lokalizacji wież turbin;

HORYSZÓW RUSKI ST. 4 (AZP 88-91/4) – ok. 1.8 km na płn.-zach. od obszaru lokalizacji wież turbin;

PARK DWORSKI, XIX w. Horyszów – ok. 1.8 km na płn.-zach. od obszaru lokalizacji wież turbin;

Na obszarze planowanego przedsięwzięcia, jak i w jego najbliższym otoczeniu nie znajdują się obiekty wpisane na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO i nie występują Pomniki Historii.

Na terenie gminy występują za to obiekty wpisane do Ewidencji Grobów i Cmentarzy Wojennych. Obszar inwestycji leży poza terenem ich występowania, a najbliżej położona jest mogiła zbiorowa żołnierzy AK z II wojny światowej w miejscowości Horyszów.

Obszar planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się w obszarze ochronnym układu urbanistycznego i zabudowy zabytkowej, ekspozycji historycznego zespołu lub jego dominant ani ochrony krajobrazu związanego z historycznym układem przestrzennym.

Zgodnie z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami w Gminie Miączyn na lata 2018-2021 oraz danymi ze Strategii Rozwoju Gminy Miączyn na lata 2016-2023, na obszarze gminy znajdują się następujące obiekty znajdujące się w rejestrze zabytków województwa lubelskiego (stan na 20.03.2012):

Obiekty na terenie gminy Miączyn znajdujące się w rejestrze zabytków województwa lubelskiego.

Miejscowość	Obiekt i adres	Nr rej. zab. i data

Gdeszyn	Cmentarz wojenny z I wojny światowej	A/1526 z 7.10.1987
Miączyn	Cerkiew, ob. kościół parafialny pw. Michała Archanioła	A/546 z 07.07.1957
Miączyn	Cmentarz przykościelny z drzewostanem	A/546 z 07.07.1957
Niewirków	Pałac w zespole pałacowo-parkowym	A/1478 z 6.10.1984
Niewirków	Park w zespole pałacowo-parkowym	A/1478 z 6.10.1984
Niewirków	Kapliczka w zespole pałacowo-parkowym	A/1478 z 6.10.1984
Niewirków	Gorzelnia w zespole pałacowo-parkowym	A/1478 z 6.10.1984
Świdniki	Cerkiew, ob. kościół paraf. rzymsko-katolicki pw. MB Królowej Polski	A/1513 z 31.03.1987
Świdniki	Cmentarz przykościelny z drzewostanem	A/1513 z 31.03.1987
Świdniki	Nagrobek Batowskich na cment. kościelnym	A/1513 z 31.03.1987
Świdniki	Park krajobrazowy podworski	A/1295 z 15.07.1977

Ponadto na terenie gminy znajdują się zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków w formie zbioru kart adresowych:

Obiekty na terenie gminy Miączyn znajdujące się w gminnym rejestrze zabytków.

Miejscowość	Obiekt i adres
Czartoria	Kaplica pw. św. Antoniego
Gdeszyn	Cmentarz parafialny grekokatolicki. ob. rzymskokatolicki
Gdeszyn	Cmentarz prawosławny
Gdeszyn	Kapliczka z rzeźbą św. Jan Nepomucen
Gdeszyn	Cmentarz z I wojny światowej
Gdeszyn	Pomnik ku czci poległych w latach 1939-1945
Horyszów	Cerkiew ob. kościół pw. Przem. Pańskiego
Horyszów	Cmentarz parafialny prawosławny ob. rzymskokatolicki
Horyszów	Kapliczka przydrożna
Koniuchy	Cmentarz prawosławny
Kotlice	Kapliczka przydrożna I
Kotlice	Kapliczka przydrożna II
Kotlice	Kapliczka przydrożna III
Kotlice	Kapliczka przydrożna IV
Miączyn	Krzyż przydrożny
Miączyn	Cerkiew, ob. kościół parafialny pw. Michała Archanioła
Miączyn	Cmentarz przykościelny z drzewostanem
Miączyn	Plebania w zespole kościoła parafialnego
Miączyn	Cmentarz paraf. prawosławny ob. rzymskokatolicki
Niewirków	Cerkiew, ob. kościół filialny Narodzenia NMP
Niewirków	Pałac w zespole pałacowo-parkowym
Niewirków	Park w zespole pałacowo-parkowym
Niewirków	Kapliczka w zespole pałacowo-parkowym

Niewirków	Gorzelnia zespole pałacowo-parkowym
Niewirków	Kapliczka przydrożna I
Niewirków	Kapliczka przydrożna II
Niewirków	Magazyn spirytusu w zespole pałacowo – parkowym
Niewirków	Komin gorzelni w zespole pałacowo - parkowym
Świdniki	Cerkiew, ob. rzymskokatolicka pw. MB Królowej Polski
Świdniki	Cmentarz przykościelny z drzewostanem
Świdniki	Nagrobek Batowskich na cmentarzu kościelnym
Świdniki	Park podworski
Świdniki	Cmentarz prawosławny ob. rzymskokatolicki
Świdniki	Spichlerz w zespole folwarcznym
Zawalów	Cmentarz prawosławny ob. rzymskokatolicki
Zawalów	Gródek stożkowaty
Żuków	Kapliczka przydrożna
Żuków	Pomnik ku czci poległych w l. 1936-37 w walce z sanacją
Miączyn	Stanowiska archeologiczne na terenie całej gminy

W przedłożonym raporcie dokonano analizy planowanej inwestycji na klimat, z której wynika, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zmiany klimatu, zarówno w skali lokalnej (mikroklimat), jak i ponadlokalnej.

W szerszym ujęciu ponadlokalnym, a nawet krajowym, realizacja farmy wiatrowej będzie miała pozytywny wpływ na klimat, ponieważ przyczyni się do zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii (OZE) w strukturze energetycznej kraju. Wytworzona w ten sposób energia przyczyni się zatem do obniżenia zapotrzebowania na energię pochodzącą ze źródeł konwencjonalnych, wpływając na obniżenie emisji zanieczyszczeń powietrza, w tym gazów cieplarnianych, zmniejszenie wydobycia surowców energetycznych oraz redukcję ilości wytwarzanych odpadów (popioły). Racjonalizacja zużycia energii, surowców i materiałów przy jednoczesnym wzroście udziału pozyskiwania energii ze źródeł niekonwencjonalnych jest zgodna z założeniami polityki energetycznej Polski, a także dążeniem do minimalizacji emisji gazów cieplarnianych.

Planowane przedsięwzięcie charakteryzuje się dobrą odpornością na zmiany klimatu i klęski żywiołowe. Do najbardziej prawdopodobnych klęsk żywiołowych występujących na terenie Polski należy zaliczyć: pożary, silne wiatry, powodzie, susze, mrozy i śnieżyce, ulewne deszcze. Wystąpienie innych klęsk żywiołowych na terenie Polski nie jest prawdopodobne dlatego nie zostało poddane analizie:

Pożary – ze względu na zastosowanie ognioodpornych materiałów do budowy turbin wiatrowych, które będą zgodne z przepisami przeciwpożarowymi, przedsięwzięcie to charakteryzować się będzie dużą odpornością na zagrożenia pożarowe (szczegółowe rozwiązania materiałowe zostaną opracowane na późniejszym etapie pracy nad projektem).

Silne wiatry – planowane do wykorzystania turbiny są projektowane, a także montowane w taki sposób, aby były odporne na silne podmuchy wiatru, turbiny wiatrowe wyposażone są w system "wind speed cut off", który powoduje zatrzymanie turbiny podczas zbyt silnego wiatru; maksymalna prędkość wiatru przy której turbina może bezpiecznie pracować jest zależna od konkretnego modelu, jednak przeważnie powyżej 23 m/s dochodzi do jej zatrzymania.

Powodzie – analizowana inwestycja zlokalizowana jest poza terenami zagrożonymi wystąpieniem powodzi i podtopieniami, w odległości ok. 4,5 km od najbliższego terenu tego typu, więc ryzyko powodzi nie dotyczy terenu przedsięwzięcia.
Susze – ze względu na planowany typ materiałów i charakter inwestycji przedmiotowe przedsięwzięcie będzie odporne na działanie wysokich temperatur i okresowych deficytów wody.
Mrozy i śnieżyce - w przedmiotowym przedsięwzięciu zastosowane zostaną technologie i materiały odporne na zamarzanie i odmarzanie, poprzez odpowiednią izolację kabli (szczegółowe rozwiązania materiałowe zostaną opracowane na późniejszym etapie pracy nad projektem). Planowane do wykorzystania turbiny są projektowane a także montowane w taki sposób aby wytrzymywały obciążenia pokrywy śniegu i lodu; ponadto śmigła turbin wiatrowych pokryte są specjalnym tworzywem, które to zapobiega nadmiernemu osadzaniu się zanieczyszczeń oraz zbieraniu lodu.
Ulewne deszcze - ze względu na planowaną infrastrukturę należy uznać, że inwestycja będzie odporna na ulewne deszcze. Pozostawienie dużej powierzchni biologicznie czynnej dookoła każdej turbiny pozwoli odprowadzać ulewne deszcze w sposób naturalny do gruntu, gdzie będą infiltrować.
Uwzględniając przedstawione warunki należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przy prawidłowo wykonanych urządzeniach ochronnych i należytym wypełnieniu warunków wymienionych powyżej.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), dlatego w niniejszej decyzji nie nałożono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej.

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) farmy wiatrowe nie są zaliczone do obiektów, dla których tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę.

W związku z art. 82 ust.1 pkt 5 oraz art. 83 ustawy z dnia 3 października 2008r. w niniejszej decyzji nie nałożono na wnioskodawcę obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz określone w art. 82 i art. 85 ust.1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w toku postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach w formie obwieszczeń i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego w sprawie materiału dowodowego.

Uwzględniając przedstawione warunki w niniejszej decyzji należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, a tym samym nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, przy prawidłowo wykonanych urządzeniach ochronnych i należytym wypełnieniu warunków.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń wymaganych przez przepisy prawa.
W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia. Oświadczenie to należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:
Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art.82 ust.3 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
Beata Sielewicz
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Inwestor poprzez pełnomocnika
2. Pozostałe strony zgodnie z art.49 Kpa

Do wiadomości:
1.Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zamościu
2.Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE

Lublin, 2026-06-16

WOOŚ.420.11.2023.KPR

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH
Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670)

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Zamość wraz z infrastrukturą towarzyszącą w gminie Miączyn. Teren planowanej inwestycji położony jest we wschodniej części gminy Miączyn w powiecie zamojskim, woj. lubelskim, pomiędzy miejscowościami Frankamionka, Koniuchy i Horyszów. Inwestycja planowana jest na działkach: 345, 344, 346, 357, 355/2, 358, 461 obręb Koniuchy; 145, 373 obręb Kolonia Koniuchy.

W ramach planowanej FW Zamość planowana jest:

1. Budowa do 2 elektrowni wiatrowych (EW) o łącznej mocy nie przekraczającej 9 MW.
2. Moc pojedynczej elektrowni wiatrowej nie więcej niż 4,5 MW.
3. Budowa stacji elektroenergetycznej 110kV/SN lub SN (GPO – Główny Punkt Odbioru).
4. Budowa niezbędnej infrastruktury przyłączeniowej, linii kablowych (podziemnych) średniego napięcia (SN) i/lub wysokiego napięcia (WN) łączących elektrownie wiatrowe z Głównym Punktem Zasilania Operatora (GPZ) i/lub GPO.
5. Budowa sieci łączności między elektrowniami przewodami podziemnymi (światłowód).
6. Budowa niezbędnej infrastruktury drogowej (drogi dojazdowe, place serwisowe oraz manewrowo-montażowe) łączącej projektowane elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi wraz ze zjazdami z dróg publicznych.

Elektrownie wiatrowe będą spełniać następujące parametry:

Maksymalna, całkowita wysokość w stanie wzniesionego śmigła: do 200 m ponad poziom terenu. Wysokość wieży: do 125 m; Długość śmigła: do 75 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczej turbiny: do 106.1 dB(A) z STE (STE- Serrated Trailing Edge *„ząbkowana krawędź turbiny, zwłaszcza spływu (tylnej) łopat turbin wiatrowych, to specjalny kształt krawędzi, który pozwala na lepszy przepływ powietrza i zmniejsza hałas. Ząbkowanie tworzy małe wiry, które poprawiają aerodynamikę i minimalizują turbulencje.”*). Oznakowanie przeszkody lotniczej, zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 10 lutego 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 264). Konstrukcja elektrowni w kolorze

niekontrastującym z otoczeniem (ujednolicona kolorystyka całego parku elektrowni). Zakaz umieszczania reklam, za wyjątkiem oznaczeń (logo) producenta lub inwestora, bądź właściciela urządzeń.

Numery działek ewidencyjnych na których posadowione zostaną elektrownie wiatrowe i infrastruktura towarzysząca w postaci GPO oraz kabli.

Przeznaczenie	Nr działki	Obręb
EW1 WTG	345	Koniuchy
EW1 śmigło	344	Koniuchy
EW1 śmigło	346	Koniuchy
EW2 WTG	357	Koniuchy
EW2 śmigło	355/2	Koniuchy
EW2 śmigło	358	Koniuchy
GPO	145	Kolonia Koniuchy
Kabel	461	Koniuchy
Kabel	373	Kolonia Koniuchy

Współrzędne planowanych elektrowni wiatrowych w układzie współrzędnych Polish GK 1992/19-ETRS89:

Nr elektrowni wiatrowej	Współrzędne N [m][2]	Współrzędne E [m][2]
EW01	328,862	826,759
EW02	328,771	827,216

Podane współrzędne elektrowni wiatrowych dotyczą planowanego posadowienia elektrowni wiatrowych i na etapie realizacyjnym mogą się nieznacznie różnić w zakresie do 30 m w dowolnym kierunku. Nie spowoduje to przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w punktach granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
Beata Sielewicz
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/