



Znak pisma: DOK-3.7700.21.2025.MD

Warszawa, dnia 25 czerwca 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 389 pkt 6, art. 396 ust. 1 i 3, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960, z późn. zm.) zwanej dalej „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2026 r., poz. 104, z późn. zm.), zwanej dalej „Specustawa przeciwpowodziowa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwanego dalej: „PGW WP” lub „Wody Polskie”, w sprawie udzielenia Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie pozwoleń wodnoprawnych na:

- 1) rozbudowę budowli przeciwpowodziowej – wału przeciwpowodziowego – rzeki Odry w km 674+680 ÷ 677+775 jej biegu, na długości 2,878 km, polegającą na budowie nowego odcinka wału przeciwpowodziowego wraz z systemem mobilnych zamknięć zakotwionym w murach oporowych oraz wykonaniu infrastruktury z nim związanej technicznie i funkcjonalnie;
- 2) wykonanie nowych odcinków rowów i zmianie parametrów istniejących odcinków rowów, w związku z koniecznością dostosowania istniejącego systemu melioracyjnego do nowej infrastruktury technicznej wału;
- 3) likwidację rowów kolidujących z planowanymi obiektami;

w ramach realizacji zadania pn. „Budowa, przebudowa i modernizacja prawego wału rzeki Odry na długości 2,85 km gmina Bierawa, woj. opolskie”, zlokalizowanej na terenie gminy Bierawa, powiat kędzierzyńsko-kozielski, woj. opolskie.

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na rozbudowę budowli przeciwpowodziowej – wału przeciwpowodziowego rzeki Odry, celem zapewnienia właściwej ochrony przeciwpowodziowej terenów i mieszkańców miejscowości Księża Łąka, Podświęcice oraz Dziergowice, w gminie Bierawa, w powiecie kędzierzyńsko – kozielskim w województwie opolskim, polegającą na wydłużeniu zabezpieczenia poprzez wykonanie nowego odcinka wału w km 674+680 ÷ 677+775 rzeki Odry, odpowiadającego wymogom II klasy ważności budowli hydrotechnicznych wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie, na terenie gminy Bierawa, powiat kędzierzyńsko-kozielski, woj. opolskie, tj.:

1. wykonanie nowego odcinka wału ziemnego, uszczelnionego za pomocą bentonitowej przestony bentonitowo – cementowej, na warunkach:

parametry oraz warunki wykonania robót związanych z wykonaniem nowego odcinka wału w km 0+010÷ 1+545 oraz 1+565÷2+878:

- wał w formie nasypu ziemnego (km 0+010÷ 1+545 oraz km 1+565÷2+878 wału), o długości łącznej 2848,0 m;
- nasyp ziemny wykonany z gruntu zagęszczonego warstwami o wskaźniku zagęszczenia $IS \geq 0,92$ i $ID \geq 0,5$;
- szerokość korony: 5,0 m;
- wysokość zmienna: 1,60 ÷ 3,90 m (uzależniona od istniejącego poziomu terenu);
- nachylenie skarp:
 - skarpa odwodna: 1:3,0;

- skarpa odpowietrzna: 1:2,0;
- nachylenie poprzeczne korony wału w kierunku międzywał: 2,0 %,
- rzędne korony wału:
 - na początku, w km 0+010 wału: 179,77 m n.p.m. (179,60 Kr'86);
 - na końcu, w km 2+878 wału: 178,47 m n.p.m. (178,30 Kr'86);
- przewyższenie korony wału nad wodę Q1% = 1,0 m;
- zabezpieczenie przeciwniecki w km 0+010 ÷ 2+278 wału w postaci:
 - bentomaty na skarpie odwodnej:
 - o grubości 4 ÷ 7 mm, ułożonej do wysokości Qk w nachyleniu 1:2;
 - górna krawędź bentomaty zakotwiona w rowie kotwiącym o wymiarach: wysokość: 0,5 m, szerokość: 0,5 m, w kształcie litery L, wypełnionym zagęszczonym gruntem;
 - dolna krawędź uszczelnienia zakotwiona w podłożu, grubość warstwy przykrywającej minimum 1,0 m;
 - rzędne górnej krawędzi bentomaty: 177,83 ÷ 178,77 m n.p.m. (177,66 ÷ 178,60 Kr'86);
 - rzędne dolnej krawędzi bentomaty: 173,67 ÷ 176,42 m n.p.m. (173,50 ÷ 176,25 Kr'86);
 - pionowej przesłony bentonitowo – cementowej przy stopie odwodnej na całej długości wału:
 - grubości 0,3 m i wysokości 6,0 m, wykonanej metodą węgłnego mieszania;
 - rzędne korony przesłony: 174,67 ÷ 177,42 m n.p.m. (174,50 ÷ 177,25 Kr'86);
 - rzędne dolnej krawędzi posadowienia przesłony: 168,67 ÷ 171,42 m n.p.m. (168,50 ÷ 171,25 Kr'86);
- ciąg eksploatacyjny po koronie wału:
 - szerokość: 3,5 m oraz pobocza obustronne o szerokości po 0,75 m każde;
 - umocnienie: kliniec warstwą o grubości 5,0 cm, tłuczeń warstwą o grubości 15,0 cm na podsypce piaskowej o grubości 10,0 cm;
 - całkowita długość: 2848,0 m;
 - lokalizacja ciągu za pomocą współrzędnych geodezyjnych:
 - początek – X: 5565142,0 Y: 6519256,8;
 - koniec – X: 5567821,88 Y: 6519730,46;
- lokalizacja wału przeciwpowodziowego wraz z zabezpieczeniem przeciwniecki, zgodnie z tabelą:

Tabela nr 1

Lp.	Projektowane budowle	Lokalizacja [km wału]	Współrzędne geodezyjne		Działki / obręb
			X	Y	
1	Odcinek wału przeciwpowodziowego zabezpieczony za pomocą bentonmaty oraz pionowej przesłony bentonitowo – cementowej	0+010	5565142.0	6519256.8	2190/3, 2232/5, 2232/7, 2189, 2218/2, 2085/8, 2220/2, 2220/3, 2239/2, 2175/6, 2085/4, 2085/6, 2238, 2190/2, 2188, 2187, 2186/2, 2185/2, 2170/2, 2169/2, 2167/2, 2171/4, 2166/2, 163/2, 2171/2, 2159/2, 2163/1, 2160/2, 2158/2, 2157/2, 2161/2, 2089/2, 2156/2, 2155/2, 2096/2, 2154/2, 2153/2, 2092, 2091/2, 2090/2, 2085/4, 2085/6, 2093/2, 2094/2, 2095/2, 2098/4, 2098/6, 2042/2, 2101/4, 2039, 2040, 2041/4, 2038/2, 2037/2, 2035/2, 2034/2, 2033/2, 2032/2, 2031/2, 2007/1, 2008/2, 2006/2, 2003/2, 2009/2, 2013/2, 1900/2, 1901/2, 1899/2, 1898/2, 1896/2, 1895/2, 1894/2, 1295/4, 1679/4, 1680/2, 1683/2, 1682/2, 1685/2, 1686/2, 1689/2, 1690, 1693/2, 1694/1, 1684/2, 1687/2, 1688/2, 1691/2, 1692/2, 1697/2, 1696/2, 1695/1, 1176/7, 1698/2, 1666/2, 1662/2, 1664/2, 1663/2, 1210/2, 1651/2, 1184, 1183, 1210/1, 304/1 304/2, 305/2, 308/2, 310, 309, 312/2, 311, 1176/4, 313/2, 314/2, 315/2, 316/2, 317/2, 318/2, 319/2, 287/2, 1177/4, 320/2, 322, 325/7, 321/2, 323/3, 324/3, 1177/3, 326/2, 334/3, 324/1, 325/5, 323/2, 334/6, 327/2, 328/7, 328/5, 276/2, 328/3, 329/4, 325/3, 331/2, 330/2, 335/6, 1177/2, 336/1, 335/1, 330/1, 1114/2, 335/2, 337/1, 527/2, 532/2, 522/2, 521/2, 505/31, 505/33, 531/2, 325/1, 2041/2, 2159/1, 2085/7, 1667, 2163/1, 2085/3 / obręb 0025 Dziergowice
		1+545	5566565.9	6519509.3	
		1+565	5566586.4	6519510.5	
		2+878	5567821.88	6519730.46	

2. warunki wykonania i projektowane parametry infrastruktury związanej technologicznie i funkcjonalnie z wałem:

a) wykonanie przejazdów wałowych, zgodnie z poniższą charakterystyką:

- przejazdy utwardzone tłuczniem;
- nachylenie: ok. 1:8 - 1:12;
- szerokość: ok. 5,0 m;
- przy przejazdach wałowych oraz mobilnych systemach ochrony przeciwpowodziowej zostaną zamontowane pojedyncze rogatek wałowe (łącznie ilość rogatki 25 sztuk);
- lokalizacja projektowanych przejazdów wałowych, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 2

Nr przejazdu wg oznacz. na planie	Lokalizacja [km wału]	Ilość zjazdów	Współrzędne geodezyjne w osi wału		Działki / obręb
			X	Y	
1	0+277	2	5565308.57	6519453.21	2238, 2188, 2171/4, 2187, 2186/2, 2185/2, 21 70/2, 2085/8, 2220/3, 2239/2, 2175/6 / obręb 0025 Dziergowice Dziergowice
2	0+667	2	5565690.59	6519475.62	2155/2, 2092, 2085/6, 2096/2, 2154/2, 2153/2, 2156/2, 2089/2, 2161/2 / obręb 0025 Dziergowice
3	0+901	2	5565923.50	6519464.19	2042/2, 2041/2, 2040, 2039, 2101/4, 2098/6, 2098/4, 2141/4 / obręb 0025 Dziergowice
4	1+324	2	5566345.66	6519496.10	2003/2, 1900/2, 2006/2, 2007/1, 2008/2, 2009/2, 2013/2, 1899/2 / obręb 0025 Dziergowice
5	1+678	2	5566698.14	6519512.04	1693/2, 1694/1, 1690, 1689/2, 1685/2, 1682/2, 1683/2, 1684/2, 1687/2, 1688/2, 1691/2, 1692/2, 1697/2, 1696/2, 1695/1 / obręb 0025 Dziergowice
6	1+957	2	5566973.33	6519460.20	1651/2, 304/2, 1663/2 // obręb 0025 Dziergowice
7	2+272	2	5567282.59	6519479.30	287/2, 319/2, 1177/4, 318/2 / obręb 0025 Dziergowice
8	2+523	2	5567525.15	6519546.66	334/6, 328/5, 328/7, 327/2, 325/5, 334/3, 324/1, 323/2, 376/2 / obręb 0025 Dziergowice
9	2+796	2	5567767.17	6519671.13	531/2, 527/2, 1114/2, 336/1, 335/2, 337/1 / obręb 0025 Dziergowice

b) wykonanie schodów skarpowych wałowych, zgodnie z poniższą charakterystyką:

Tabela nr 3 – parametry:

Nr	Lokalizacja		Długość [m]	Szerokość [m]	Nachylenie	Rzędna korony wału ok. [m n.p.m.]		Rzędna stopy wału ok. [m n.p.m.]	
	Km wału ok.	Skarpa wału				PL-EVRF 2007	Kr'86	PL-EVRF 2007	Kr'86
1	0+200	odwodna	9,60	1,0	1:3	179,69	179,52	176,56	176,39
2		odpowietrzna	5,80	1,0	1:2			175,77	175,60
3	0+529	odwodna	6,90	1,0	1:3	179,53	179,36	177,01	176,84
4		odpowietrzna	5,40	1,0	1:2			176,63	176,46
5	0+840	odwodna	3,30	1,0	1:3	179,39	179,22	178,13	177,96
6		odpowietrzna	2,40	1,0	1:2			178,04	177,87

Nr	Lokalizacja		Długość [m]	Szerokość [m]	Nachylenie	Rzędna korony wału ok. [m n.p.m.]		Rzędna stopy wału ok. [m n.p.m.]	
	Km wału ok.	Skarpa wału				PL-EVRF 2007	Kr'86	PL-EVRF 2007	Kr'86
7	1+158	odwodna	3,60	1,0	1:3	179,25	179,08	177,74	177,57
8		odpowietrzna	2,00	1,0	1:2			177,96	177,79
9	1+534	odwodna	5,70	1,0	1:3	179,08	178,91	177,07	176,90
10		odpowietrzna	4,10	1,0	1:2			177,07	176,90
11	1+730	odwodna	9,10	1,0	1:3	178,99	178,82	175,90	175,73
12		odpowietrzna	3,70	1,0	1:2			175,91	175,74
13	1+804	odwodna	8,00	1,0	1:3	178,96	178,79	175,52	175,35
14		odpowietrzna	4,60	1,0	1:2			175,59	175,42
15	2+121	odwodna	6,70	1,0	1:3	178,81	178,64	176,11	175,94
16		odpowietrzna	6,90	1,0	1:2			175,63	175,46
17	2+770	odwodna	6,90	1,0	1:3	178,51	178,34	176,45	176,28
18		odpowietrzna	5,10	1,0	1:2			175,56	175,39

Tabela nr 4 – lokalizacja:

Numer sходów	Lokalizacja		Współrzędne geodezyjne		Działki / obręb
	km wału ok.	skarpa wału	X i Y korona	X i Y stopa	
1	0+200	odwodna	X: 5565246.45 Y: 6519407.59	X: 5565251.87 Y: 6519399.65	2188, 2187 / obręb 0025 Dziergowice
2		odpowietrzna	X: 5565243.50 Y: 6519411.62	X: 5565240.21 Y: 6519416.39	2188 / obręb 0025 Dziergowice
3	0+529	odwodna	X: 5565554.53 Y: 6519487.25	X: 5565554.13 Y: 6519492.23	2160/2 / obręb 0025 Dziergowice
4		odpowietrzna	X: 5565555.09 Y: 6519480.37	X: 5565553.69 Y: 6519497.61	2160/2 / obręb 0025 Dziergowice
5	0+840	odwodna	X: 5565862.40 Y: 6519460.95	X: 5565862.38 Y: 6519457.65	2095/2 / obręb 0025 Dziergowice
6		odpowietrzna	X: 5565862.39 Y: 6519465.94	X: 5565862.36 Y: 6519468.34	2095/2 / obręb 0025 Dziergowice
7	1+158	odwodna	X: 5566181.07 Y: 6519477.73	X: 5566181.42 Y: 6519474.17	2031/2 / obręb 0025 Dziergowice
8		odpowietrzna	X: 5566180.58 Y: 6519482.71	X: 5566180.38 Y: 6519484.72	2031/2 / obręb 0025 Dziergowice
9	1+534	odwodna	X: 5566555.87 Y: 6519505.94	X: 5566556.21 Y: 6519500.29	1894/2 / obręb 0025 Dziergowice
10		odpowietrzna	X: 5566555.58 Y: 6519510.92	X: 5566555.34 Y: 6519515.05	1894/2 / obręb 0025 Dziergowice

Numer schodów	Lokalizacja		Współrzędne geodezyjne		Działki / obręb
	km wału ok.	skarpa wału	X i Y korona	X i Y stopa	
11	1+730	odwodna	X: 5566749.76 Y: 6519506.13	X: 5566747.61 Y: 6519497.27	1695/1 / obręb 0025 Dziergowice
12		odpowietrzna	X: 5566750.96 Y: 6519511.02	X: 5566751.86 Y: 6519514.60	1694/1 / obręb 0025 Dziergowice
13	1+804	odwodna	X: 5566821.66 Y: 6519489.74	X: 5566820.09 Y: 6519481.87	1695/1 / obręb 0025 Dziergowice
14		odpowietrzna	X: 5566825.40 Y: 6519494.01	X: 5566826.39 Y: 6519498.53	1176/7, 1666/2 / obręb 0025 Dziergowice
15	2+121	odwodna	X: 5567135.48 Y: 6519443.89	X: 5567134.96 Y: 6519437.21	312/2 / obręb 0025 Dziergowice
16		odpowietrzna	X: 5567135.86 Y: 6519448.77	X: 5567135.96 Y: 6519455.72	312/2, 1176/4, 311 / obręb 0025 Dziergowice
17	2+770	odwodna	X: 5567746.04 Y: 6519655.09	X: 5567749.62 Y: 6519649.15	335/6 / obręb 0025 Dziergowice
18		odpowietrzna	X: 5567743.18 Y: 6519659.22	X: 5567740.63 Y: 6519663.63	335/6 / obręb 0025 Dziergowice

c) wykonanie przepustów wałowych, zgodnie z poniższą charakterystyką:

- wykonanie żelbetowego przepustu W-1 o średnicy 800 mm, na podłożu z betonu o grubości 15,0 cm:
 - wlot do przepustu: przyczółek wlotowy żelbetowy o wymiarach: długość 4,0 m, szerokość 0,5 m, wysokość 1,9 m, z zamontowaną kratą;
 - wylot z przepustu: przyczółek wylotowy żelbetowy o wymiarach: długość 10,1 m, szerokość 0,5 m, wysokość 2,3 m, z klapą zwrotną;
 - żelbetowa komora zamknięć wyposażona w zasuwę z trzpieniem wznoszącym;
 - komora zamknięć posadowiona na podbudowie z chudego betonu grubości 20,0 cm i podsypce z pospółki grubości 10,0 cm;
 - odcinek wlotowy: szerokość w dnie 0,5 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:1,5; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m:
 - rzędne dna 174,77 m n.p.m. (174,60 Kr'86);
 - rzędne skarp 175,87 ÷ 175,93 m n.p.m. (175,70 ÷ 175,76 Kr'86);
 - odcinek wylotowy: szerokość w dnie 0,5 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:1,5; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m:
 - rzędne dna 174,17 m n.p.m. (174,00 Kr'86);
 - rzędne skarp 176,90 ÷ 177,04 m n.p.m. (176,73 ÷ 176,87 Kr'86);
- wykonanie żelbetowego przepustu W-2 o średnicy 1000 mm, na podłożu z betonu o grubości 15,0 cm:
 - wlot do przepustu: przyczółek wlotowy żelbetowy o wymiarach: długość 5,6 m, szerokość 0,5 m, wysokość 1,9 m, z zamontowaną kratą;
 - wylot z przepustu: przyczółek wylotowy żelbetowy o wymiarach: długość 5,0 m, szerokość 0,5 m, wysokość 2,0 m, z klapą zwrotną;

- żelbetowa komora zamknięć wyposażona w zasuwę z trzpieniem wznoszącym;
- komora zamknięć posadowiona na podbudowie z chudego betonu grubości 20,0 cm i podsypce z pospółki grubości 10,0 cm;
- odcinek wlotowy: szerokość w dnie 1,8 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:1,1; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m:
 - rzędne dna 176,47 m n.p.m. (176,30 Kr'86);
 - rzędne skarp 177,76 ÷ 177,85 m n.p.m. (177,59 ÷ 177,68 Kr'86);
- odcinek wylotowy: szerokość w dnie 1,9 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:1,1; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m:
 - rzędne dna 176,37 m n.p.m. (176,20 Kr'86);
 - rzędne skarp 177,77 ÷ 177,80 m n.p.m. (177,60 ÷ 177,63 Kr'86);
- wykonanie żelbetowego przepustu W-3 o średnicy 600 mm, na podłożu z betonu o grubości 15,0 cm:
 - wlot do przepustu: przyczółek wlotowy żelbetowy o wymiarach: długość 5,2 m, szerokość 0,5 m, wysokość 2,2 m, z zamontowaną kratą;
 - wylot z przepustu: przyczółek wylotowy żelbetowy o wymiarach: długość 4,1 m, szerokość 0,5 m, wysokość 1,7 m, z klapą zwrotną;
 - żelbetowa komora zamknięć wyposażona w zasuwę z trzpieniem wznoszącym;
 - komora zamknięć posadowiona na podbudowie z chudego betonu grubości 20,0 cm i podsypce z pospółki grubości 10,0 cm;
 - odcinek wlotowy: szerokość w dnie 0,5 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:1,5; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m:
 - rzędne dna 174,77 m n.p.m. (174,60 Kr'86);
 - rzędne skarp 176,83 ÷ 176,93 m n.p.m. (176,66 ÷ 176,76 Kr'86);
 - odcinek wylotowy: szerokość w dnie 0,5 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:1,5; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m:
 - rzędne dna 174,59 m n.p.m. (174,42 Kr'86);
 - rzędne skarp 176,20 ÷ 176,25 m n.p.m. (176,03 ÷ 176,08 Kr'86);
- wykonanie żelbetowego przepustu W-4 o średnicy 800 mm, na podłożu z betonu o grubości 15,0 cm:
 - wlot do przepustu: przyczółek wlotowy żelbetowy o wymiarach: długość 4,0 m, szerokość 0,5 m, wysokość 1,9 m, z zamontowaną kratą;
 - wylot z przepustu: przyczółek wylotowy żelbetowy o wymiarach: długość 8,0 m, szerokość 0,5 m, wysokość 1,9 m, z klapą zwrotną;
 - żelbetowa komora zamknięć wyposażona w zasuwę z trzpieniem wznoszącym;
 - komora zamknięć posadowiona na podbudowie z chudego betonu grubości 20,0 cm i podsypce z pospółki grubości 10,0 cm;
 - odcinek wlotowy: szerokość w dnie 0,5 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:1,5; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m:
 - rzędne dna 174,77 m n.p.m. (174,60 Kr'86);
 - rzędne skarp 175,68 ÷ 175,80 m n.p.m. (175,51 ÷ 175,63 Kr'86);
 - odcinek wylotowy: szerokość w dnie 0,5 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:1,5; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m;

- rzędne dna 174,69 m n.p.m. (174,52 Kr'86);
- rzędne skarp 176,49 ÷ 176,57 m n.p.m. (176,32 ÷ 176,40 Kr'86);
- wykonanie żelbetowego przepustu W-5 dwutorowego o średnicy 2 x 1000, na podłożu z betonu o grubości 15,0 cm, na cieku naturalnym Dziergówka:
 - wlot do przepustu: przyczótek wlotowy żelbetowy o wymiarach: długość 9,8 m, szerokość 0,5 m, wysokość 2,1 m, z zamontowaną kratą;
 - wylot z przepustu: przyczótek wylotowy żelbetowy o wymiarach: długość 11,8 m, szerokość 0,5 m, wysokość 1,8 m, z klapą zwrotną;
 - żelbetowa komora zamknięt wyposażona w zasuwę z trzpieniem wznoszącym, zlokalizowana od strony odpowietrznej wału;
 - komora zasuw posadowiona na podbudowie z chudego betonu grubości 20 cm i podsypce z pospółki grubości 10 cm;
 - przepust zostanie wykonany połówkowo w dwóch etapach:
 - etap 1: wykonanie jednego przewodu przepustu Ø 1000 (zapewnienie przepływu wydzieloną ścianką szczelną częścią koryta),
 - etap 2: skierowanie przepływu wód do wykonanego przewodu przepustu, kolejno wykonanie drugiego przewodu przepustu pod ochroną zabitej ścianki szczelnej, stanowiącej następnie element przepustu;
 - odcinek wlotowy: szerokość w dnie 2,6 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:2,2; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m:
 - rzędne dna 174,87 m n.p.m. (174,70 Kr'86);
 - rzędne skarp 175,78 ÷ 176,80 m n.p.m. (175,61 ÷ 176,63 Kr'86);
 - odcinek wylotowy: szerokość w dnie 3,1 m, długość 5,0 m, nachylenie skarp 1:1,1; dno i skarpy koryta umocnione materacami siatkowo kamiennymi grubości 0,30 m:
 - rzędne dna 174,80 m n.p.m. (174,63 Kr'86);
 - rzędne skarp 176,07 ÷ 176,41 m n.p.m. (175,90 ÷ 176,24 Kr'86);
- lokalizacja i parametry projektowanych przepustów wałowych, zgodnie z poniższymi tabelami:

Tabela nr 5 – parametry:

Numer przepustu	Lokalizacja	Długość ok.	Średnica przepustu	Spadek	Żelbetowa komora zasuw [wymiarzy w rzucie, wysokość]	Rzędna wlotu ok. [m n.p.p.m.]		Rzędna wylotu ok. [m n.p.p.m.]	
	[km]	[m]	[mm]	[%]	[m]	PL-EVRF 2007	Kr'86	PL-EVRF 2007	Kr'86
1	0+200	32,70	800	0,31	1,7 x 2,10 x 5,70	174,77	174,60	174,67	174,50
2	1+156	23,20	1000	0,43	1,7 x 2,10 x 3,30	176,47	176,30	176,37	176,20
3	1+805	36,10	600	0,42	1,7 x 2,10 x 5,05	174,77	174,60	174,62	174,45
4	2+124	28,50	800	0,28	1,7 x 2,10 x 4,85	174,77	174,60	174,69	174,52
5	2+776	31,30	2 x 1000	0,16	1,7 x 3,90 x 4,30	174,87	174,70	174,82	174,65

Tabela nr 6 – lokalizacja:

Numer przepustu	Oznaczenie ciągu koryta	Lokalizacja	Współrzędne geodezyjne w osi		Działki / obręb
		[kilometraż wału]	X	Y	
1	R-1	0+200	5565246.32	6519410.57	2187, 2188 / obręb 0025 Dziergowice
2	rów bez nazwy	1+156	5566179.08	6519480.04	2031/2 / obręb 0025 Dziergowice
3	R-3	1+805	5566823.11	6519491.98	1176/7, 1695/1 / obręb 0025 Dziergowice
4	R-6	2+124	5567138.74	6519446.10	312/2, 1176/4 / obręb 0025 Dziergowice
5	ciek Dziergówka	2+776	5567750.67	6519660.91	336/1,337/1,335/2, 335/6 / obręb 0025 Dziergowice

Wykonanie schodów skarpowych przy przepustach, zgodnie z poniższą charakterystyką:

Tabela nr 7

Lp.	Lokalizacja	Nazwa rowu/ przepustu wałowego	Długość [m]	Szerokość [m]	Rzędna terenu ok. [m n.p.m.]	Rzędna dna rowu ok. [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne		Działki / obręb
	Km wału ok.				PL-EVRF 2007 /Kr'86	PL-EVRF 2007 /Kr'86	Współrzędne X i Y skarpa	Współrzędne X i Y dno rowu	
1	0+200	rów R-1 wlot przepustu W-1	2,0	1,0	175,90 /175,73	174,77 /174,60	X: 5565233.63 Y: 6519425.32	X: 5565234.95 Y: 6519426.23	2188 / obręb 0025 Dziergowice
2	0+200	rów R-1 wylot przepustu W-1	3,5	1,0	176,93 /176,76	174,17 /174,00	X: 5565258.81 Y: 6519398.49	X: 5565256.12 Y: 6519396.55	2187 / obręb 0025 Dziergowice
3	1+156	istniejący rów „bez nazwy” wlot przepustu W-2	1,6	1,0	177,84 /177,67	176,47 /176,30	X: 5566180.05 Y: 6519494.93	X: 5566178.60 Y: 6519494.77	2031/2 / obręb 0025 Dziergowice
4	1+156	istniejący rów „bez nazwy” wylot przepustu W-2	1,8	1,0	177,77 /177,60	176,37 /176,20	X: 5566182.92 Y: 6519466.87	X: 5566181.48 Y: 6519466.72	2031/2 / obręb 0025 Dziergowice
5	1+805	rów R-3 wlot przepustu W-3	3,9	1,0	176,85 /176,68	174,74 /174,57	X: 5566820.82 Y: 6519510.26	X: 5566817.63 Y: 6519508.13	1178/7 / obręb 0025 Dziergowice
6	1+805	rów R-3 wylot przepustu W-3	1,8	1,0	176,21 /176,04	174,58 /174,41	X: 5566831.74 Y: 6519473.48	X: 5566830.20 Y: 6519473.00	1178/7 / obręb 0025 Dziergowice

Lp.	Lokalizacja	Nazwa rowu/ przepustu wałowego	Długość	Szerokość	Rzędna terenu ok. [m n.p.m.]	Rzędna dna rowu ok. [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne		Działki / obręb
	Km wału ok.		[m]	[m]	PL-EVRF 2007 /Kr'86	PL-EVRF 2007 /Kr'86	Współrzędne X i Y skarpa	Współrzędne X i Y dno rowu	
7	2+124	rów R-6 Wlot przepustu W-4	1,8	1,0	175,70 /175,53	174,77 /174,60	X: 5567138.12 Y: 6519456.81	X: 5567136.62 Y: 6519456.79	312/2 / obręb 0025 Dziergowice
8	2+124	rów R-6 Wylot przepustu W-4	3,0	1,0	176,50 /176,33	174,68 /174,51	X: 5567141.71 Y: 6519426.85	X: 5567139.04 Y: 6519427.22	1178/4 / obręb 0025 Dziergowice
9	2+776	ciek Dziergówka wlot przepustu W-5	2,4	1,0	175,84 /175,67	174,87 /174,70	X: 5567743.68 Y: 6519669.66	X: 5567741.75 Y: 6519668.50	336/1, 335/6 / obręb 0025 Dziergowice
10	2+776	ciek Dziergówka wylot przepustu W-5 - PB	2,4	1,0	176,21 /176,04	174,80 /174,63	X: 5567765.29 Y: 6519644.04	X: 5567763.36 Y: 6519642.88	336/1, 337/1, 335/2 / obręb 0025 Dziergowice
11	2+776	ciek Dziergówka wylot przepustu W-5 - LB	2,4	1,0	176,21 /175,04	174,80 /174,63	X: 5567758.77 Y: 6519640.13	X: 5567760.70 Y: 6519641.28	336/1 / obręb 0025 Dziergowice

d) wykonanie ciągów komunikacyjnych (eksploatacyjnych), służących do konserwacji i utrzymania obiektu wraz z placami przeznaczonymi pod lokalizację stanowisk pompowych i placami manewrowymi, celem zapewnienia zachowania funkcji istniejących urządzeń i kierunku spływu wód, zgodnie z poniższą charakterystyką:

1) ciąg komunikacyjny na zawalu:

- szerokość ok. 4,0 m (nawierzchnia 3 m oraz pobocza obustronne o szerokości po 0,5 m każde);
- umocnienie nawierzchni następującymi warstwami: kłińcem grubości 5 cm, tłuczniem grubości 15 cm na podsypce piaskowej o grubości 10 cm;
- spadek nawierzchni w kierunku strony odpowietrznej 2%;
- całkowita długość: ok. 2 796 m;
- w km: 0+144, 0+528, 0+840, 1+730 wału, w celu ułatwienia przejazdu wykonane zostaną mijanki o długości 30,0 m i szerokości 7,0 m;
- lokalizacja, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 7

Lp.	Początek odcinka [km]	Współrzędne geodezyjne	Koniec odcinka [km]	Współrzędne geodezyjne	Długość odcinka [m]	Działki / obręb
1.	0+010	X: 5565140.296 Y: 6519257.213	0+277	X: 5565308.57 Y: 6519453.21	ok. 305 m	2118/2, 2220/2, 2085/8, 2188, 2187, 2238 / obręb 0025 Dziergowice
2.	0+277	X: 5565308.57 Y: 6519453.21	0+667	X: 5565690.59 Y: 6519475.62	ok. 506 m	2238, 2171/4, 2163/2, 2171/2, 2159/2, 2160/2, 2158/2, 2157/2, 2156/2, 2085/6, 2153/2, 2155/2, 2154/2 / obręb 0025 Dziergowice
3.	0+667	X: 5565690.59 Y: 6519475.62	0+901	X: 5565923.50 Y: 6519464.19	ok. 298 m	2154/2, 2155/2, 2085/6, 2096/2, 2092, 2091/2, 2085/4, 2093/2, 2094/2, 2095/2, 2098/4, 2098/6, 2101/4, 2042/2 / obręb 0025 Dziergowice
4.	0+901	X: 5565923.50 Y: 6519464.19	1+324	X: 5566345.66 Y: 6519496.10	ok. 437 m	2042/2, 2039, 2040, 2038/2, 2037/2, 2035/2, 2034/2, 2032/2, 2033/2, 2031/2, 2007/1, 2006/2, 2003/2 / obręb 0025 Dziergowice
5.	1+324	X: 5566345.66 Y: 6519496.10	1+550	X: 5566581.786 Y: 6519509.970	ok. 251 m	2003/2, 1900/2, 1901/2, 1899/2, 1896/2, 1895/2, 1894/2, 1295/4 / obręb 0025 Dziergowice
6.	1+550	X: 5566581.786 Y: 6519509.970	1+950	X: 5566965.594 Y: 6519461.034	ok. 362 m	1295/5, 1679/4, 1680/2, 1683/2, 1693/2, 1682/2, 1685/2, 1686/2, 1689/2, 1690, 1694/1, 1695/1, 1176/7, 1666/2, 1662/2, 1664/2, 1210/2 / obręb 0025 Dziergowice
7.	2+272	X: 5567282.59 Y: 6519479.30	2+523	X: 5567525.15 Y: 6519546.66	ok. 236 m	1177/4, 319/2, 320/2, 321/2, 322, 324/1, 334/3, 326/2 / obręb 0025 Dziergowice
8.	2+523	X: 5567525.15 Y: 6519546.66	2+796	X: 5567767.17 Y: 6519671.13	ok. 322 m	334/3, 1177/3, 326/2, 325/5, 327/2, 328/7, 328/3, 331/2, 325/3, 330/2, 1177/2, 335/6 / obręb 0025 Dziergowice
9.	2+796	X: 5567767.17 Y: 6519671.13	2+878	X: 5567821.876 Y: 6519730.460	ok. 79 m	532/2, 522/2 / obręb 0025 Dziergowice

2) ciąg komunikacyjny na międzywzalu:

- szerokość: 4,0 m (nawierzchnia 3 m oraz pobocza obustronne o szerokości po 0,5 m każde);
- umocnienie nawierzchni: kliniec warstwą o grubości 5 cm, tłuczeń warstwą o grubości 15 cm na podsypce piaskowej o grubości 10 cm;
- spadek nawierzchni w kierunku strony odwodnej 2%;
- całkowita długość: ok. 3088 m;

– lokalizacja, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

Lp.	Początek odcinka [km]	Współrzędne geodezyjne	Koniec odcinka [km]	Współrzędne geodezyjne	Długość odcinka [m]	Działki / obręb
1.	0+010	X: 5565140.296 Y: 6519257.213	0+277	X: 5565308.57 Y: 6519453.21	ok. 302 m	2190/3, 2189, 2190/2, 2187, 2186/2, 2185/2 / obręb 0025 Dziergowice
2.	0+277	X: 5565308.57 Y: 6519453.21	0+667	X: 5565690.59 Y: 6519475.62	ok. 412 m	2170/2, 2169/2, 2167/2, 2166/2, 2163/2, 2171/2, 2159/2, 2160/2, 2161/2, 2157/2, 2156/2, 2155/2 / obręb 0025 Dziergowice
3.	0+667	X: 5565690.59 Y: 6519475.62	0+901	X: 5565923.50 Y: 6519464.19	ok. 281 m	2155/2, 2089/2, 2092, 2091/2, 2090/2, 2085/4, 2093/2, 2094/2, 2095/2, 2098/4, 2042/2 / obręb 0025 Dziergowice
4.	0+901	X: 5565923.50 Y: 6519464.19	1+324	X: 5566345.66 Y: 6519496.10	ok. 473 m	2042/2, 2041/4, 2041/2, 2040, 2038/2, 2037/2, 2032/2, 2031/2, 2007/1, 2008/2, 2009/2, 2013/2, 2003/2 / obręb 0025 Dziergowice
5.	1+324	X: 5566345.66 Y: 6519496.10	1+540	X: 5566571.803 Y: 6519509.384	ok. 233 m	2003/2, 2013/2, 1899/2, 1900/2, 1901/2, 1898/2, 1896/2, 1895/2, 1894/2, 1295/4 / obręb 0025 Dziergowice
6.	1+540	X: 5566571.803 Y: 6519509.384	1+730	X: 5566750.853 Y: 6519508.444	ok. 202 m	1295/4, 1679/4, 1680/2, 1683/2, 1684/2, 1687/2, 1688/2, 1691/2, 1692/2, 1697/2, 1696/2 / obręb 0025 Dziergowice
7.	1+730	X: 5566750.853 Y: 6519508.444	1+955	X: 5566970.570 Y: 6519460.539	ok. 228 m	1696/2, 1695/1, 1176/7, 1666/2, 1662/2, 1664/2, 1663/2, 1651/2 / obręb 0025 Dziergowice
8.	1+955	X: 5566970.570 Y: 6519460.539	2+272	X: 5567282.59 Y: 6519479.30	ok. 331 m	1651/2, 304/2, 305/2, 308/2, 310, 311, 1176/4, 312/2, 313/2, 314/2, 315/2, 316/2, 317/2, 318/2, 287/2 / obręb 0025 Dziergowice
9.	2+272	X: 5567282.59 Y: 6519479.30	2+523	X: 5567525.15 Y: 6519546.66	ok. 308 m	287/2, 319/2, 320/2, 321/2, 325/7, 323/3, 324/3, 322, 324/1, 325/5, 323/2, 276/2 / obręb 0025 Dziergowice
10.	2+523	X: 5567525.15 Y: 6519546.66	2+776	X: 5567750.653 Y: 6519660.898	ok. 244 m	334/6, 328/5, 328/7, 328/3, 331/2, 325/3, 330/2, 335/6, 336/1 / obręb 0025 Dziergowice
11.	2+776	5567750.653 6519660.898	2+810	5567779.491 6519678.819	ok. 40 m	336/1, 335/2, 337/1, 531/2, 527/2

Lp.	Początek odcinka [km]	Współrzędne geodezyjne	Koniec odcinka [km]	Współrzędne geodezyjne	Długość odcinka [m]	Działki / obręb
						/ obręb 0025 Dziergowice
12.	2+810	X: 5567779.491 Y: 6519678.819	2+878	X: 5567821.88 Y: 6519730.46	ok. 70 m	527/2, 532/2, 522/2 / obręb 0025 Dziergowice

3) stanowiska pompowe:

- utwardzone place pod stanowiska pompowe wykonane przy przepustach W-1, W-2, W-5:
 - wykonane zostaną celem umożliwienia przepompowania wód z zawala na międzywale, tj. dla potrzeb odprowadzenia wód z odpowietrznej strony wału, w przypadku zablokowania odpływu spowodowane zamknięciem klap zwrotnych, zainstalowanych na przepustach wałowych;
 - celem wzmocnienia skarp zawala przy stanowiskach pompowych wykonane zostanie zabezpieczenie z płyt betonowych (wymiary: 3,0 x 1,0 m);
- umocnienie: kliniec warstwą o grubości 5 cm, tłuczeń warstwą o grubości 15 cm na podsypce piaskowej o grubości 10 cm;

Tabela nr 9

Lp.	Nazwa	Km wału	Wymiary [m]	Powierzchnia [m ²]	Współrzędne geodezyjne środka		Rzędne nawierzchni [m n.p.m.] PL-EVRF 2007 /Kr'86	Działki / obręb
					X	Y		
1.	Stanowisko do przepompowywania wód nr 1	0+210	szerokość: 7,0; długość: 32,0	260,0	5565246.60	6519427.60	176,40 – 176,60 /176,23 – 176,43	2188 / obręb 0025 Dziergowice
2.	Stanowisko do przepompowywania wód nr 2	1+120	szerokość: 7,0; długość: 30,0	256,0	5566147.30	6519487.10	177,90 – 177,95 /177,73 – 177,78	2032/2 / obręb 0025 Dziergowice
3.	Stanowisko do przepompowywania wód nr 3	2+760	szerokość: 7,0; długość: 30,0	256,0	5567720.10	6519658.60	176,30 – 176,50 /176,13 – 176,33	330/2 / obręb 0025 Dziergowice

4) place manewrowe:

- umocnienie: kliniec warstwą o grubości 5 cm, tłuczeń warstwą o grubości 15 cm na podsypce piaskowej o grubości 10 cm;

Tabela nr 10

Lp.	Nazwa	Km wału	Wymiary [m]	Powierzchnia [m ²]	Współrzędne geodezyjne środka		Rzędne nawierzchni [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86	Działki / obręb
					X	Y		
1.	Plac manewrowy nr 1	2+826	20,0 x 20,0	400,0	5567778.62	6519702.77	176,63 /176,46	532/2 / obręb 0025 Dziergowice

Lp.	Nazwa	Km wału	Wymiary [m]	Powierzchnia [m ²]	Współrzędne geodezyjne środka		Rzędne nawierzchni [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86	Działki /obręb
					X	Y		
2.	Plac manewrowy nr 2	2+878	18,0 x 20,0	380,0	5567825.49	6519739.80	178,47 /178,30	505/33, 505/31, 522/2 / obręb 0025 Dziergowice

- e) wykonanie w ciągu rowów melioracyjnych i drogowych przepustów z rur PEHD z obustronnymi przyczółkami żelbetowymi, w związku z ich kolizją z projektowanymi ciągami komunikacyjnymi, celem zachowania drożności i funkcji tych urządzeń, zgodnie z poniższą charakterystyką:

Tabela nr 11 – parametry

Numer przepustu	Km wału	Długość ok.	Średnica przepustu rura PEHD	Spadek	Wymiary przyczółków	Rzędna wlotu ok. [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86	Rzędna wylotu ok. [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86
		[m]	[mm]	[%]	[m]		
D-1	0+277	14,0	800	1,0	wysokość: 3,0; szerokość: 0,5	175,09/174,92	174,95/174,78
D-2	0+667	31,90	800	0,3		174,80/174,63	174,90/174,73
D-3	1+540	16,50	400	0,2		176,35/174,18	176,31/176,14
D-4	1+550	16,10	400	0,06		176,40/176,23	176,39/176,22
D-5	1+562	27,30	400	0,4		176,38/176,33	176,50/176,21
D-6	1+745	6,30	600	0,6		175,06/174,93	175,10/174,89
D-7	2+510	31,10	600	0,06		175,28/175,11	175,26/175,09
D-8	2+760	6,60	600	0,07		175,09/174,92	175,08/174,91
D-9	2+788	19,90	1000	0,5		174,92/174,75	174,83/174,66
D-10	2+800	20,70	800	5,1		176,05/175,88	174,99/174,82

Tabela nr 12 – lokalizacja

Numer przepustu	Rodzaj prac /oznaczenie urządzenia	Kilometraż wału	Współrzędne geodezyjne		Działki / obręb	
			X	Y		
D-1	wlot	przebudowa / rów R-1 zawale	0+277	5565271.07	6519473.33	2085/8 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5565281.23	6519482.91	
D-2	wlot	przebudowa / istniejący rów melioracyjny zawale	0+667	5565730.03	6519522.72	2085/6 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5565702.07	6519538.01	
D-3	wlot	przebudowa / istniejący rów przydrożny międzywale	1+540	5566557.57	6519487.99	1295/4 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5566562.81	6519496.70	
D-4	wlot	przebudowa / istniejący rów przydrożny zawale	1+550	5566570.91	6519510.22	1295/4 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5566577.05	6519520.54	

Numer przepustu	Rodzaj prac /oznaczenie urządzenia	Kilometraż wału	Współrzędne geodezyjne		Działki / obręb	
			X	Y		
D-5	wlot	przebudowa / istniejący rów przydrożny międzywale	1+562	5566575.30	6519497.42	1295/4 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5566581.39	6519507.74	
D-6	wlot	budowa / projektowany rów R-3 międzywale	1+745	5566762.27	6519463.70	1697/2; 1695/1; 1696/2 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5566769.07	6519467.10	
D-7	wlot	budowa/ projektowany rów R-7 zawale	2+510	5567483.76	6519560.94	322; 334/3; 324/1; 326/2 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5567510.11	6519577.50	
D-8	wlot	budowa/ projektowany rów R-7 zawale	2+760	5567730.66	6519672.55	330/2 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5567723.46	6519669.09	
D-9	wlot	budowa/ wylot istn. rowu RI-8 do Dziergówki zawale	2+788	5567754.76	6519694.78	527/2; 531/2; 336/1; 330/1; 335/1; 1114/2 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5567743.99	6519678.00	
D-10	wlot	budowa/ wylot istn. rowu RI-5 do Dziergówki międzywale	2+800	5567786.10	6519647.21	527/2; 531/2; 337/1; 339/1 / obręb 0025 Dziergowice
	wylot			5567768.26	6519636.66	

3. wykonanie mobilnego systemu ochrony przeciwpowodziowej (MSOP), w km wału 0+000 ÷ 0+010 (w ciągu ulicy Turskiej) o długości ok. 10 m oraz w km wału 1+545 ÷ 1+565 (w ciągu ulicy Odrzańskiej) o długości ok. 20 m, na warunkach:

- mobilny system ochrony przeciwpowodziowej składający się z:
 - murów oporowych w ilości 4 sztuk (początek i koniec każdego zamknięcia mobilnego, do których mocowane będą słupki stałe krańcowe), wykonanych w postaci ściany z grodzic stalowych z oczepem żelbetowym:
 - długość muru: 6 ÷ 9 m;
 - wysokość ściany z grodzic stalowych: 3 m;
 - szerokość oczepu żelbetowego: 0,5 m;
 - barierka stalowa na murze oporowym – na szerokości nasypu ziemnego: L= 3,0 ÷ 5,0 m,
 - słupków stałych, krańcowych z kształtownika aluminiowego dla szandorów (zamontowanych na murach oporowych);
 - słupków pośrednich (montowanych na czas powodzi);
 - szandorów aluminiowych o szerokości 3,0 m (montowanych na czas powodzi);
- lokalizacja mobilnego systemu ochrony przeciwpowodziowej, zgodnie z tabelą:

Tabela nr 13

Lp.	Projektowane budowle		Lokalizacja	Współrzędne geodezyjne		Działki / obręb
				X	Y	
1	Zamknięcie mobilne (MSOP) nr 1	w km 0+000 ÷ 0+010	początek	5565136.12	6519248.14	2232/5, 2232/6, 2218/2 / obręb 0025 Dziergowice
			koniec	5565142.0	6519256.8	
2	Zamknięcie mobilne (MSOP) nr 2	w km 1+545 ÷ 1+565	początek	5566565.9	6519509.3	1295/3, 1679/4, 1295/4, 1679/4 / obręb 0025 Dziergowice
			koniec	5566586.4	6519510.5	

II. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na likwidację rowów kolidujących z planowanymi obiektami związanymi z rozbudowywanym zabezpieczeniem przeciwpowodziowym:

warunki likwidacji:

- zdjęcie warstwy humusu, wypełnienie koryta gruntem do rzędnych terenu istniejącego, w miejscu lokalizacji wału grunt zostanie zagęszczony $I_s \geq 0,92$ $I_d \geq 0,5$;
- odcinki likwidowane poza korpusem projektowanego wału zasypane gruntem rodzimym i obsiane mieszanką traw;
- długość likwidowanego odcinka i lokalizacja według poniższej tabeli:

Tabela nr 14

Nr rowu	Lokalizacja [km wału]	Oznaczenie punktu na planie urządzeń	Współrzędne geodezyjne	Działki / obręb	Zakres rzędnych terenu [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86	Długość likwidowanego rowu
RI-1	0+010	A	X: 5565154.9 Y: 6519253.10	2085/8 / obręb 0025 Dziergowice	176,00 - 176,50/ 175,83 - 176,33	198,0 m
	0+203	D	X: 5565235.2 Y: 6519433.2			
RI-2	0+772	W	X: 5565805.6 Y: 6519408.7	2085/4, 2085/5 / obręb 0025 Dziergowice	175,40 - 175,45/ 175,23 - 175,28	66,0 m
	0+718	W'	X: 5565746.6 Y: 6519504.3			
RI-3	1+648	U	X: 5566682.81 Y: 6519536.76	1691/2 / obręb 0025 Dziergowice	176,60/176,43	59,0 m
	1+662	U'	X: 5566663.61 Y: 6519481.47			
RI-5	2+800	T	X: 5567756.2 Y: 6519695.3	527/2, / obręb 0025 Dziergowice	176,00 - 176,30/ 175,83 - 176,13	52,0 m
		T'	X: 5567783.8 Y: 6519655.1			
RI-6	2+124	N	X: 5567138.5 Y: 6519456.3	1176/4 / obręb 0025 Dziergowice	176,10 - 176,20/ 175,93 - 176,03	70,0 m
	2+064	O	X: 5567077.4 Y: 6519425.0			
RI-7	2+342	R1	X: 5567351.6 Y: 6519494.4	325/7, 323/3, 321/2	175,8 - 176,2/ 175,63 - 176,03	67,0 m

Nr rowu	Lokalizacja [km wału]	Oznaczenie punktu na planie urządzeń	Współrzędne geodezyjne	Działki / obręb	Zakres rzędnych terenu [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86	Długość likwidowanego rowu
	2+405	S1	X: 5567416.8 Y: 6519494.4	/ obręb 0025 Dziergowice	176,60/176,43	75,0 m
	2+490	R2	X: 5567498.0 Y: 6519519.2	325/5, 323/2 / obręb 0025 Dziergowice		
	2+546	S2	X: 5567536.6 Y: 6519581.3			
	2+664	R3	X: 5567640.4 Y: 6519634.3	325/3 / obręb 0025 Dziergowice		66,0 m
	2+716	S3	X: 5567703.1 Y: 6519615.2			
RI-8	2+778	-	X: 5567749.87 Y: 6519665.41	336/1, 335/1, 531/2 / obręb 0025 Dziergowice	176,60/176,43	20,0 m
	2+792	-	X: 5567753.68 Y: 6519685.48			
Przepust P-1	2+793	-	X: 5567753.35	531/2, 1114/2, 527/2 / obręb 0025 Dziergowice	-	6,6 m
			Y: 6519685.78			
			X: 5567754.56			
			Y: 6519692.21			

III. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie nowych odcinków rowów, w związku z koniecznością dostosowania istniejącego systemu melioracyjnego do nowej infrastruktury technicznej wału, na warunkach:

Tabela nr 15

Nr rowu / zakres prac (lokalizacja względem wału)	Lokalizacja [km wału]	Oznaczenie punktu na planie współrzędne geodezyjne	Działki / obręb	Nachylenie skarp	Parametry istniejące	Docelowe parametry: długość / szerokość w dnie / głębokość	Rzędne dna [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86
R-1 / wykonanie (międzywale)	0+010	A: X: 5565154.9 Y: 6519253.1	2189, 2188, 2190/2, 2187, / obręb 0025 Dziergowice	1:1,5	-	- 224,0 m; - 0,5 m; - ok. 1,0 m;	174,69 /174,52
	0+200	B: X: 5565255.7 Y: 6519396.8					174,17 /174,00
	0+200	C: X: 5565236.8 Y: 6519424.0					174,76 /174,59
	0+203	D: X: 5565235.2 Y: 6519433.2					174,77 /174,60
R-3 / wykonanie (międzywale)	1+643	H: X: 5566663.6 Y: 6519481.5	1691/2, 1692/2, 1697/2, 1695/1, 1698/2, 1176/7 / obręb 0025 Dziergowice	1:1,5	-	- 200,0 m; - 0,5 m; - ok. 1,0 m;	176,05 /175,88
	1+817	I: X: 5566831.1 Y: 6519468.2	174,59 /174,42				
R-5 / wykonanie	1+867	L: X: 5566887.9 Y: 6519495.3	1176/7, 1666/2	1:1,5	-	- 77,00 m;	176,52 /176,35

Nr rowu / zakres prac (lokalizacja względem wału)	Lokalizacja [km wału]	Oznaczenie punktu na planie współrzędne geodezyjne	Działki / obręb	Nachylenie skarp	Parametry istniejące	Docelowe parametry: długość / szerokość w dnie / głębokość	Rzędne dna [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86
(zawale)	1+794	Ł: X: 5566816.9 Y: 6519510.0	/ obręb 0025, Dziergowice			- 0,5 m; - ok. 1,0 m;	176,44 /176,27
R-6 / wykonanie (międzywale)	2+124	N: X: 5567138.5 Y: 6519456.3	309, 312/2, 1176/4 / obręb 0025 Dziergowice	1:1,5	-	- 92m; - 0,5 m; - ok. 1,0 m;	174,77 /174,60
	2+124	N': X: 5567138.9 Y: 6519427.8					174,69 /174,52
	2+064	O: X: 5567077.4 Y: 6519425.0					174,56 /174,39
R-7 / wykonanie (zawale)	2+295	R: X: 5567300.8 Y: 6519503.4	320/2, 321/2, 322, 326/2 / obręb 0025 Dziergowice	1:1,5	-	- 481 m; - 0,5 m; - ok. 1,0 m;	175,42 /175,25
	2+776	S: X: 5567740.9 Y: 6519677.5					175,09 /175,92

IV. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na odcinkową przebudowę rowów polegającą na zmianie parametrów istniejących odcinków rowów, w związku z koniecznością dostosowania istniejącego systemu melioracyjnego do nowej infrastruktury technicznej wału, na warunkach:

Tabela nr 16

Nr rowu / zakres prac (lokalizacja względem wału)	Lokalizacja [km wału]	Oznaczenie punktu na planie współrzędne geodezyjne	Działki / obręb	Nachylenie skarp	Parametry istniejące	Docelowe parametry: długość / szerokość w dnie / głębokość	Rzędne dna [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86
R-1 / przebudowa (międzywale)	0+203	D: X: 5565235.2 Y: 6519433.2	2085/8 / obręb 0025 Dziergowice	1:1,5	-szerokość dna: 1,0 m; -nachylenie skarp: 1:4; -głębokość: 0,6 m;	- 8,0 m; - 0,5 m; - ok. 1,0 m;	174,77 /174,60
	0+212	E: X: 5565240.2 Y: 6519438.9					174,77 /174,60
	0+225	F: X: 5565240.55 Y: 6519439.251	2085/8, 2085/7, 2188 / obręb 0025 Dziergowice	1:1,5	-szerokość dna: 0,6 m; -nachylenie skarp: 1:4; głębokość: 0,5 m;	- 55,0 m; - 0,5 m; - ok. 1,0 m;	174,62 /174,45
	0+277	G: X: 5565270.99 Y: 6519473.44					175,17 /175,00
R-3 / przebudowa (międzywale)	1+817	I: X: 5566831.1 Y: 6519468.2	1176/7, 1176/8 / obręb 0025 Dziergowice	1:1,5	-szerokość dna: 0,5 m; -nachylenie skarp: 1:2; głębokość: 1,5 m;	- 14,0 m; - 0,5 m; - ok. 1,0 m;	174,59 /174,42
	1+825	J: X: 5566835.8 Y: 6519454.5					174,57 /174,40
	1+817	I: X: 5566831.1					174,59

Nr rowu / zakres prac (lokalizacja względem wału)	Lokalizacja [km wału]	Oznaczenie punktu na planie współrzędne geodezyjne	Działki / obręb	Nachylenie skarp	Parametry istniejące	Docelowe parametry: długość / szerokość w dnie / głębokość	Rzędne dna [m n.p.m.] PL-EVRF 2007/Kr'86
		Y: 6519468.2			–szerokość dna: 0,5 m;		/174,42
	1+788	K: X: 5566811.7 Y: 6519516.2			–nachylenie skarp: 1:3;	– 52,0 m; – 0,5 m; – ok. 1,0 m;	174,74 /174,57
R-6 przebudowa (międzywale i zawale)	2+120	M: X: 5567137.3 Y: 6519468.6	312/2, 1176/4, 1176/1 / obręb 0025 Dziergowice	1:1,5	–szerokość dna: 0,6 m;		174,78 /174,61
	2+124	N: X: 5567138.5 Y: 6519456.3			–nachylenie skarp: 1:2,5;	– 12,0 m; – 0,5 m; – ok. 1,0 m;	174,77 /174,60
	2+064	O: X: 5567077.4 Y: 6519425.0	1176/4 / obręb 0025 Dziergowice	1:1,5	–szerokość dna: 0,5 m;		174,56 /174,39
	2+059	P: X: 5567071.5 Y: 6519422.3			–nachylenie skarp: 1:2;	– 7,0 m; – 0,5 m; – ok. 1,0 m;	175,55 /175,38

V. W związku z udzielonymi pozwoleniami wodnoprawnymi w pkt I, II, III, IV decyzji zobowiązują Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

- wykonania prac określonych w ww. punktach decyzji, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszych pozwoleniach, z uwzględnieniem decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 29 czerwca 2018 r. o znaku: WOOŚ.420.8.2018.MD.11;
- powiadomienia właścicieli gruntów znajdujących się w zasięgu oddziaływania o rozpoczęciu i zakończeniu inwestycji;
- dostosowania harmonogramu prac i warunków realizacji robót do warunków panujących w zlewni;
- prowadzenia robót poza okresem zagrożenia powodziowego;
- wyeliminowania potencjalnego zagrożenia dla środowiska wodno-gruntowego poprzez zastosowanie sprawnego sprzętu budowlanego oraz właściwą organizację robót, a także podejmowanie innych działań minimalizujących ewentualne ryzyko powstania takich zagrożeń;
- prowadzenia prac w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód, w szczególności poprzez zlokalizowanie zaplecza budowy w odpowiednio przystosowanych miejscach zapewniających ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem;
- uporządkowania terenu robót po ich zakończeniu;
- przywrócenia do stanu pierwotnego terenów czasowo zajętych dla potrzeb wykonywania robót i czynności lub przeznaczonych pod bazy materiałowo sprzętowe, w związku z realizacją inwestycji;
- w przypadku wystąpienia awarii mogącej wpłynąć na sprawną realizację inwestycji, niezwłocznego przystąpienia do usunięcia jej przyczyn i skutków;

- oznakowania długości nowego odcinka zabezpieczenia przeciwpowodziowego za pomocą słupków hektometrowych;
- dokonywania dodatkowych przeglądów stanu obiektów każdorazowo po przejściu większych przepływów wód;
- utrzymywania w należyтым stanie technicznym rozbudowywanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego wraz z obiektami z nim technicznie związanymi oraz rowów melioracyjnych, objętych pracami w ramach realizacji zamierzenia, celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację oraz remonty.

VI. Nadają decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

VII. Niniejsze pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. organu 17 kwietnia 2025 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej: „PGW WP”, reprezentowane przez pełnomocnika Pana – Zastępcę Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW WP, wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, tj.: zabezpieczenia przeciwpowodziowego klasy II na prawym brzegu rzeki Odry w km 764+680 ÷ 677+775 jej biegu o długości 2,878 km, przebudowę rowów kolidujących z projektowanym zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, prowadzenie przez wały przeciwpowodziowe napowietrznych linii energetycznych, lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią funkcjonalnie związanych z wykonaniem wału oraz lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć w ramach realizacji zadania pn. „Budowa, przebudowa i modernizacja prawego wału rzeki Odry na długości 2,85 km gmina Bierawa, woj. opolskie”.

Do wniosku dołączono wymagane na podstawie art. 407 przywołanej na wstępie ustawy Prawo wodne dokumenty, w tym w szczególności: operat wodnoprawny opracowany na dzień 30 listopada 2024 r., stosowne pełnomocnictwa, kopię decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 29 czerwca 2018 r. o znaku: WOOŚ.420.8.2018.MD.11 ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa i modernizacja prawego wału rzeki Odry na długości 2,85 km gmina Bierawa, woj. opolskie”, zwana dalej: „DUŚ”, z klauzulą ostateczności wraz z kopią postanowienia z dnia 22 września 2023 r. o znaku: WOOŚ.420.2.2.2023.AKu.6 o aktualności warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 29 października 2018 r., znak: WPN.670.72.2018.AP o braku konieczności zgłoszenia działań dotyczących „budowy prawego wału rzeki Odry w km wału 0+000 – 2+878 wraz z obiektami związanymi z nim funkcjonalnie” w trybie art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm. – stan na dzień pisma), uproszczone wypisy z rejestru gruntów, opatrzone podpisem elektronicznym.

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie. Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej jest Minister Infrastruktury, zgodnie rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2023 r., poz. 2725).

Z uwagi na fakt, że przedłożona dokumentacja posiadała braki formalne, Wnioskodawca pismem z dnia 28 maja 2025 r., znak: DOK-3.7700.21.2025 został wezwany m.in. do: skorygowania i doprecyzowania wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych pod względem kwalifikacji elementów w nim ujętych i jednoznaczne wskazanie, o jakie pozwolenia wodnoprawne ubiega się Wnioskodawca; przedłożenia decyzji, o której mowa w art. 176 Prawa wodnego, w przypadku wykonywania działań, dla których przepisy ust. 2 cyt. powyżej artykułu nie znajdują zastosowania; przedłożenia potwierdzenia skutecznego dokonania zgłoszenia wynikającego z art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 – stan prawny na dzień sporządzenia pisma) z uwagi na planowane prace na cieku naturalnym znajdującym się w zasięgu oddziaływania zamierzenia inwestycyjnego; załączenie oryginału lub urzędowo potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii

ww. decyzji z dnia 29 czerwca 2018 r. i postanowienia z dnia 22 września 2023 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu; przedłożenia operatu wodnoprawnego zwanego dalej „opratem”, spełniającego wymogi art. 409 Prawa wodnego, uzupełnionego w części opisowej i graficznej, w tym przedłożenie stosownie uwierzytelnionej mapy sytuacyjno-wysokościowej terenu, przedstawiającej adekwatny do zakresu wniosku plan urządzeń wodnych, celem weryfikacji nieruchomości znajdujących się w wyznaczonym zasięgu oddziaływania wnioskowanych działań, a tym samym umożliwienia organowi ustalenia prawidłowego kręgu stron postępowania.

Wskutek wezwania, przy piśmie z dnia 2 lipca 2025 r. (data wpływu: 3 lipca 2025 r.) znak: CG.ZP1.541.2.2024, przedłożono stosowne uzupełnienia, w tym m.in.: skorygowany i zaktualizowany wniosek o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych oraz stosownie uwierzytelnioną mapę sytuacyjno – wysokościową.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 28 lipca 2025 r., znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia dla PGW WP pozwoleń wodnoprawnych na:

- 1) wykonanie urządzeń wodnych, tj.: zabezpieczenia przeciwpowodziowego klasy II, o długości 2,878 km, na prawym brzegu rzeki Odry w km 764+680 ÷ 677+775 jej biegu, w postaci:
 - a. mobilnego systemu ochrony przeciwpowodziowej zakotwionego w murach oporowych;
 - b. ziemnego wału przeciwpowodziowego wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie;
- 2) przebudowę rowów kolidujących z projektowanym zabezpieczeniem przeciwpowodziowym;
- 3) likwidację rowów kolidujących z projektowanym zabezpieczeniem przeciwpowodziowym;
- 4) prowadzenie przez wały przeciwpowodziowe napowietrznych linii energetycznych;
- 5) lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią funkcjonalnie związanych z wykonaniem wału;

w ramach realizacji zadania pn. „Budowa, przebudowa i modernizacja prawego wału rzeki Odry na długości 2,85 km gmina Bierawa, woj. opolskie”.

Z uwagi na nieuregulowany stan prawny nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e Prawa wodnego oraz z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych przekracza 10, do stron innych niż Wnioskodawca zastosowano normę prawną zawartą w art. 49 Kpa. Wobec tego, zgodnie z art. 401 ust. 4 Prawa wodnego, pozostałe strony przedmiotowego postępowania zawiadomiono o jego wszczęciu w formie obwieszczeń opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, Urzędu Gminy Bierawa, jako właściwego miejscowo urzędu gminy oraz w Starostwie Kędzierzyńsko-Kozielskim, jako właściwym miejscowo urzędzie starostwa powiatowego.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości poprzez jej opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej i zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Ministerstwa Infrastruktury oraz Urzędu Gminy Bierawa.

Z uwagi na stwierdzone braki i rozbieżności w przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury pismem z dnia 28 lipca 2025 r., znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: ponownego zweryfikowania i skorygowania przyjętej we wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych kwalifikacji planowanych działań oraz doprecyzowania informacji w zakresie warunków ich wykonania; wyjaśnienia stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzenia inwestycyjnego; przedłożenia decyzji o stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, znak: DOK.DOK3.9700.72.2018.LD z dnia 17 stycznia 2019 r.; wskazania, zgodnie z przeprowadzonym modelowaniem, wpływu fali powodziowej na tereny położone poza planowanymi obwałowaniami; wyjaśnienia, czy planowane przedłużenie obwałowań nie spowoduje podtopień na gruntach sąsiadujących, znajdujących się poza lokalizacją inwestycji i czy inwestycja nie zwiększy ryzyka powodzi na gruntach innych, położonych na innych odcinkach rzek. Ponadto, ww. pismem wezwano pełnomocnika Wnioskodawcy do przedłożenia oryginału lub urzędowo potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 29 czerwca 2018 r. o znaku: WOOŚ.420.8.2018.MD.11 ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa i modernizacja prawego wału rzeki Odry na długości 2,85

km gmina Bierawa, woj. opolskie”, z klauzulą ostateczności, zgodnej z zakresem żądania Wnioskodawcy lub stanowiska ww. organu, że w przypadku stwierdzonych rozbieżności zmiana ww. decyzji nie jest konieczna.

Korespondencją elektroniczną ePUAP, pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 12 września 2025 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024 zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnień do dnia 3 listopada 2025 r., na co organ wydał zgodę pismem z dnia 15 września 2025 r., znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP.

Następnie, pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 30 października 2025 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024, które wpłynęło do tut. organu w dniu 31 października 2025 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, zwrócił się z prośbą o ponowne przedłużenie terminu na uzupełnienie dokumentacji w przedmiotowym postępowaniu do dnia 23 grudnia 2025 r., do której organ się przychylił pismem z dnia 3 listopada 2025 r., znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP.

Kolejno, Pełnomocnik Wnioskodawcy, za pośrednictwem platformy ePUAP:

- przy piśmie z dnia 4 grudnia 2025 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024 przedłożył częściowe uzupełnienia dokumentacji poprzez przedstawienie wyników przeprowadzonego modelowania wpływu fali powodziowej na tereny położone poza planowanymi obwałowaniami wraz z opisem i wnioskami;
- przy piśmie z dnia 23 grudnia 2025 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024, załączył: zaktualizowany wniosek o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych wraz ze skorygowanym operatem wodnoprawny; pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu zwany dalej: „RDOŚ w Opolu” z dnia 27 sierpnia 2025 r., znak: WPN.670.107.2025 dotyczące zgłoszenia wynikającego z art. 118 ustawy 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, z późn. zm. – stan na dzień pisma); zaświadczenie z dnia 9 września 2025 r., znak: WOOS.420.2.2.2023.AKu.13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o ostateczności postanowienia z dnia 22 września 2025 r., znak: WOOS.420.2.2.2023.AKu.6 (potwierdzającego aktualność warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w DUŚ wydanej przez RDOŚ w Opolu z dnia 29 czerwca 2018 r., znak: WOOS.420.8.2018.MD.11); pismo z dnia 26 września 2025 r., znak: WOOS.420.2.2.2023.AKu.14 RDOŚ w Opolu korygujące błędną datę wydania ww. postanowienia. Przy piśmie Wnioskodawca przedłożył również wyjaśnienia, w tym oświadczenie projektanta, co do zakresu zamierzenia analizowanego na etapie DUŚ oraz dołączono wyciąg z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia przedłożonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w których wskazano, że prace objęte wnioskiem o wydanie pozwoleń wodnoprawnych są tożsame z zakresem robót określonych w DUŚ, a wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych został rozbudowany i uszczegółowiony o dane wymagane w Prawie wodnym.

Kolejno, w dniu 29 grudnia 2025 r. do tutejszego organu wpłynęła wersja papierowa uzupełnień przedłożonych przy piśmie z dnia 23 grudnia 2025 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024.

Niemniej jednak, w toku dalszej analizy stwierdzono brak kompletności i spójności przedstawionych informacji w zakresie zamierzenia inwestycyjnego, lokalizacji elementów inwestycji, podstawowych parametrów charakteryzujących urządzenia wodne objęte wnioskiem i warunków ich wykonania. Wobec tego Minister Infrastruktury pismem z dnia 2 lutego 2026 r., znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP działając na podstawie art. 50 Kpa ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do dokonania stosownych uzupełnień oraz dołączenie do wersji papierowej wszystkich elementów i rysunków części graficznej operatu, które zostały załączone wyłącznie na elektronicznym nośniku danych.

Korespondencją elektroniczną ePUAP, pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 5 marca 2026 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024 zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnień do dnia 7 kwietnia 2026 r., na co organ wydał zgodę pismem z dnia 6 marca 2026 r., znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP.

Następnie, w dniu 7 kwietnia 2026 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, pełnomocnik Wnioskodawcy, wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania administracyjnego toczącego się przed Ministrem Infrastruktury w sprawie o udzielenie przedmiotowych pozwoleń wodnoprawnych. Pełnomocnik Wnioskodawcy wskazał, że „Wykonawcy zadania wybrany w postępowaniu przetargowym, odpowiedzialny za przedłożoną dokumentację nie dokonał wymaganych uzupełnień oraz nie wniósł poprawek celem uzupełnienia złożonego wniosku i jego załączników w oczekiwanym przez organ zakresie.”.

Stosując normę prawną zawartą w art. 98 § 1 Kpa organ administracji może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Wobec powyższego Minister Infrastruktury obwieszczeniem z dnia 7 kwietnia 2026 r., znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP, wystąpił do stron postępowania z informacją o przedmiotowym wniosku strony w sprawie zawieszenia postępowania oraz wyznaczył 7-dniowy termin na zgłoszenie ewentualnego sprzeciwu.

Następnie, przy piśmie z dnia 20 kwietnia 2026 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024 (wpływ ePUAP) Pełnomocnik Wnioskodawcy zwrócił się „z wnioskiem o odwieszenie postępowania w niniejszej sprawie”.

Kolejno, do tutejszego organu wpłynęło pismo opatrzone również datą 20 kwietnia 2026 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024 (wpływ ePUAP), zawierające częściową odpowiedź na wezwanie Ministra Infrastruktury z dnia 2 lutego 2026 r., znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP, do którego dołączono wersję opisową operatu w postaci elektronicznej i plan urządzeń wodnych. W dniu 21 kwietnia 2026 r. za pomocą platformy ePUAP przesłano kolejne uzupełnienia do ww. wezwania, tj. elementy części graficznej operatu wodnoprawnego.

Kolejno, w dniu 23 kwietnia 2026 r. do tutejszego organu wpłynęła wersja papierowa uzupełnień przedłożonych przy piśmie z dnia 20 kwietnia 2026 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024.

Minister Infrastruktury przy piśmie z dnia 23 kwietnia 2026 r., znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy do sprecyzowania zakresu żądania wskazanego w piśmie z dnia 20 kwietnia 2026 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024, w sprawie „o odwieszenie postępowania”. Jednocześnie w piśmie tym, organ wskazał, że w przypadku braku odpowiedzi na wezwanie w wyznaczonym terminie lub udzielenie jej w sposób niejednoznaczny, z uwagi na treść pisma z dnia 20 kwietnia 2026 r., organ uzna, że Wnioskodawca wycofuje wniosek o zawieszenie niniejszego postępowania. W wyznaczonym przez organ czasie Wnioskodawca nie udzielił stosownej odpowiedzi, wobec tego organ kontynuował postępowanie prowadzone w przedmiotowej sprawie.

Z uwagi na to, że przedłożona dokumentacja wraz z wnioskiem wymagała dalszych wyjaśnień Minister Infrastruktury pismem z dnia 11 maja 2026 r., znak pisma: DOK-3.7700.21.2025.MD (stary znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP) na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy częścią opisową, a graficzną operatu, dotyczących lokalizowania przesłony przeciwfiltracyjnej; uzupełnienia części graficznej o rzuty z góry projektowanych przepustów wraz z umocnieniami dna i skarp na wlotach i wylotach z przepustów; wyjaśnienia i jednoznacznego wskazania, czy na długości, na której planowane jest wykonanie rowów, ujęto również prace polegające na wykonaniu przepustów; uzupełnienia informacji dotyczących ustaleń wynikających z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i odniesienia się do informacji w nich zawartych, bowiem w załączonej dokumentacji Wnioskodawca nie odniósł się do wskazanej dla JCWP presji i wpływu zamierzenia na stan tych wód.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 25 maja 2026 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024 (data wpływu e-Doręczenia: 25 maja 2026 r.), złożył stosowne wyjaśnienia i załączył skorygowany operat wodnoprawny oraz poprawiony wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych.

Następnie, pismem z dnia 26 maja 2026 r., znak: CG.ZPI.541.2.2024, w odpowiedzi na pismo Ministra Infrastruktury z dnia 11 maja 2026 r., Pełnomocnik Wnioskodawcy przesłał korektę do przedłożonych do organu w dniu 25 maja 2026 r. uzupełnień.

Wskutek dokonanych aktualizacji i korekt wniosku, wniosek dotyczył wydania pozwoleń wodnoprawnych na:

- 1) rozbudowę budowli przeciwpowodziowej – wału przeciwpowodziowego – rzeki Odry w km 674+680 ÷ 677+775 jej biegu, na długości 2,878 km, polegającą na budowie nowego odcinka wału przeciwpowodziowego wraz z systemem mobilnych zamknięć zakotwionym w murach oporowych oraz wykonaniu infrastruktury z nim związanej technicznie i funkcjonalnie;
- 2) wykonanie nowych odcinków rowów i zmianie parametrów istniejących odcinków rowów, w związku z koniecznością dostosowania istniejącego systemu melioracyjnego do nowej infrastruktury technicznej wału;
- 3) likwidację rowów kolidujących z planowanymi obiektami;

w ramach realizacji zadania pn. „Budowa, przebudowa i modernizacja prawego wału rzeki Odry na długości 2,85 km gmina Bierawa, woj. opolskie”, zlokalizowanej na terenie gminy Bierawa, powiat kędzierzyńsko-kozielski, woj. opolskie.

Po analizie dokumentacji zebranej w toku postępowania, Minister Infrastruktury uznał, że zgromadził cały materiał dowodowy, niezbędny do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W dniu 27 maja 2026 r., zawiadomieniem o znaku: DOK-3.7700.21.2025.MD (stary znak: DOK-3.7700.21.2025.KCP), Minister Infrastruktury poinformował

o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

We wskazany w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz dokumentami zawartymi w aktach sprawy, organ ustalił co następuje.

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy stanowią urządzenia wodne. Stosownie natomiast do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, planowane w ramach inwestycji działania, tj. rozbudowa, wykonanie i likwidacja urządzeń wodnych objętych wnioskiem, wymaga uzyskania stosownych pozwoleń wodnoprawnych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie, zgodnie § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 – stan na dzień wydania DUŚ), tj. wymienionych w:

- § 3 ust. 1 pkt 65 – jako budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

Decyzją z dnia 29 czerwca 2018 r., znak: WOOŚ.420.8.2018.MD.11, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „*Budowa, przebudowa i modernizacja prawego wału rzeki Odry na długości 2,85 km gmina Bierawa, woj. opolskie*”, jednocześnie wskazując warunki niezbędne do wykonania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Analizowane przedsięwzięcie będzie realizowane w oparciu o zasady i warunki przygotowania inwestycji określone w Specustawie przeciwpowodziowej. Przepis art. 396 ust. 1 pkt 7 Prawa wodnego stanowi, że pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie natomiast z art. 396 ust. 3 Prawa wodnego, przepisu ust. 1 pkt 7 nie stosuje się do inwestycji strategicznych, o których mowa w art. 59a ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) zwanej dalej: „ustawą ooś”. Podkreślić należy również, że zgodnie z art. 407 ust. 2a Prawa wodnego, przepisu ust. 2 pkt 3 wymienionego artykułu (odnoszącego się do dołączenia do wniosku wypisu i wyciągu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy) nie stosuje się do inwestycji strategicznych, o których mowa w art. 59a ust. 4 ustawy ooś. Wspomniany wyżej art. 59a ust. 4 w pkt 8 ooś stanowi, że przepisów ust. 1 i ust. 3 pkt 1 (w tym odnoszących się do zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji realizowanej na podstawie Specustawy przeciwpowodziowej. Mając na uwadze powyższe oraz treść przepisów art. 13 i 14 Specustawy przeciwpowodziowej, zasadne było zatem uznanie, że do przedmiotowego wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych nie było wymagane dołączenie dokumentów wskazanych w art. 407 ust. 2 pkt 3 Prawa wodnego oraz nie zachodziła konieczność badania zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest na terenie gminy Bierawa, powiat kędzierzyńsko – kozielski, województwo opolskie. Zasięg oddziaływania planowanej inwestycji obejmuje następujące działki ewidencyjne:

2190/3, 2232/5, 2232/7, 2189, 2218/2, 2085/8, 2220/2, 2220/3, 2239/2, 2175/6, 2085/4, 2085/6, 2238, 2190/2, 2188, 2187, 2186/2, 2185/2, 2170/2, 2169/2, 2167/2, 2171/4, 2166/2, 163/2, 2171/2, 2159/2, 2163/1, 2160/2, 2158/2, 2157/2, 2161/2, 2089/2, 2156/2, 2155/2, 2096/2, 2154/2, 2153/2, 2092, 2091/2, 2090/2, 2085/4, 2085/6, 2093/2, 2094/2, 2095/2, 2098/4, 2098/6, 2042/2, 2101/4, 2039, 2040, 2041/4, 2038/2, 2037/2, 2035/2, 2034/2, 2033/2, 2032/2, 2031/2, 2007/1, 2008/2, 2006/2, 2003/2, 2009/2, 2013/2, 1900/2, 1901/2, 1899/2, 1898/2, 1896/2, 1895/2, 1894/2, 1295/4, 1679/4, 1680/2, 1683/2, 1682/2, 1685/2, 1686/2, 1689/2, 1690, 1693/2, 1694/1, 1684/2, 1687/2, 1688/2, 1691/2, 1692/2, 1697/2, 1696/2, 1695/1, 1176/7, 1698/2, 1666/2, 1662/2, 1664/2, 1663/2, 1210/2, 1651/2, 1184, 1183, 1210/1, 304/1 304/2, 305/2, 308/2, 310, 309, 312/2, 311, 1176/4, 313/2, 314/2, 315/2, 316/2, 317/2, 318/2, 319/2, 287/2, 1177/4, 320/2, 322, 325/7, 321/2, 323/3, 324/3, 1177/3, 326/2, 334/3, 324/1, 325/5, 323/2, 334/6, 327/2, 328/7, 328/5, 276/2, 328/3, 329/4, 325/3, 331/2, 330/2, 335/6, 1177/2, 336/1, 335/1, 330/1, 1114/2, 335/2, 337/1, 527/2, 532/2, 522/2, 521/2, 505/31, 505/33, 531/2, 325/1, 1667, 2041/2, 2159/1, 2085/7, 2085/3 – gmina Bierawa, obręb ewidencyjny Dziergowice 0025, powiat kędzierzyńsko-kozielski, woj. opolskie.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że w ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano rozbudowę istniejącego systemu obwałowania przeciwpowodziowego rzeki Odry poprzez wykonanie nowego odcinka wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Odry w km 674+680 ÷ 677+775 jej biegu (km wału 0+000 ÷ 2 + 878) w celu ochrony przeciwpowodziowej terenów i mieszkańców miejscowości Książa Łąka, Podświętce oraz Dziergowice, w gminie Bierawa, w powiecie kędzierzyńsko – kozielskim w województwie opolskim. Wskutek realizacji inwestycji zabezpieczenie przeciwpowodziowe będzie spełniało parametry wymagane odpowiednio dla klasy II klasy ważności budowli hydrotechnicznych. Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, miejsce wskazane pod realizację inwestycji objętej wnioskiem stanowi lukę w istniejącym prawobrzeżnym systemie przeciwpowodziowym rzeki Odry.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579) dla II klasy prawdopodobieństwo pojawienia się przepływu miarodajnego i kontrolnego, wynoszą odpowiednio: $p=0,3\%$ (Qm) oraz $p=1\%$ (Qk). Bezpieczne wzniesienie korony wału wynosi 1,0 m powyżej rzędnej wody miarodajnej (Qm), przy jednoczesnym zachowaniu wzniesienia korony nad poziomem wody kontrolnej 0,3 m (Qk).

W trakcie prowadzonego postępowania weszło w życie nowe Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 maja 2026 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2026 r. poz. 692), jednak z uwagi na zapisy § 134 tego rozporządzenia do niniejszego postępowania stosuje się przepisy dotychczasowe.

Początek projektowanego nowego odcinka wału będzie zaczynał się od istniejącego wału poprzecznego zlokalizowanego w gminie Bierawa przy ulicy Turskiej, a kończył się na naturalnym wzniesieniu terenu w miejscowości Dziergowice za ulicą Stawową. Projektowany odcinek wału będzie przebiegał przez obszary użytkowane rolniczo, łąki oraz nieużytki, a także będzie przecinał drogi o nawierzchni utwardzonej i asfaltowej oraz rowy.

Cel polegający na zapewnieniu właściwej ochrony przeciwpowodziowej ma zostać osiągnięty poprzez rozbudowę budowli przeciwpowodziowej. Planowana inwestycja polega na wydłużeniu zabezpieczenia poprzez wykonanie nowego odcinka wału ziemnego w km wału 0+010 ÷ 1+545 oraz 1+565 ÷ 2+878, uszczelnionego za pomocą bentonitu oraz pionowej przesłony bentonitowo – cementowej (od km 0+010 do km 2+878 wału) wraz z wykonaniem zabezpieczenia w postaci mobilnego systemu ochrony przeciwpowodziowej w km wału 0+000 ÷ 0+010 oraz 1+545 ÷ 1+565 na długości łącznej 30 m (w miejscu przebiegu dróg). Ponadto, w ramach zamierzenia zaplanowano wykonanie obiektów związanych technicznie i funkcjonalnie z wałem przeciwpowodziowym, tj.: przejazdów; przepustów wałowych, schodów skarpowych wałowych dla potrzeb właściwej komunikacji i obsługi; ciągów komunikacyjnych (eksploatacyjnych) wraz z placami przeznaczonymi pod lokalizację stanowisk pompowych i placami manewrowymi oraz przepustami w ciągu rowów melioracyjnych i drogowych kolidujących z trasą wału.

Koronę wału zaprojektowano o szerokości 5,0 m, z nachyleniem poprzecznym korony wału 2,0 % w kierunku międzywału. Skarpom wału zostaną nadane nachylenia w zakresie: skarpa odwodna 1:3,0, a skarpa odpowietrzna 1:2,0. Wysokość wału kształtować się będzie w przedziale: 1,6 m ÷ 3,9 m. Na całej długości nasypu ziemnego wykonane zostanie zabezpieczenie wału przed przesiąkami, przy pomocy bentonitu ułożonej na skarpie odwodnej

wału. Na całej długości wału, u jego podłoża, zostanie wykonana przestona bentonitowo – cementowa wykonana metodą wgłębego mieszania.

Z uwagi na istniejącą infrastrukturę (miejsce skrzyżowań projektowanego wału z istniejącymi drogami) w km wału 0+000 ÷ 0+010 oraz 1+545 ÷ 1+565, na długości łącznej 30,0 m wykonany zostanie mobilny system ochrony przeciwpowodziowej składający się z murów oporowych, słupków stałych, krańcowych, pośrednich i szandorów aluminiowych (montowanych na czas powodzi).

Wzdłuż wału wykonane zostaną ciągi komunikacyjne (eksploatacyjne), służące do konserwacji i utrzymania obiektu wraz z placami przeznaczonymi pod lokalizację stanowisk pompowych i placami manewrowymi, przepusty w ciągu rowów melioracyjnych i drogowych kolidujących z jego trasą oraz przepusty wałowe, celem zapewnienia zachowania funkcji istniejących urządzeń i kierunku spływu wód.

Budowa nowego odcinka wału przeciwpowodziowego oraz nowych przepustów wałowych spowoduje konieczność częściowej likwidacji istniejących odcinków rowów i wykonania ich po nowej trasie, w celu dostosowania ich przebiegu do nowoprojektowanych przepustów. Ponadto, w ramach inwestycji zaplanowano również odcinkową przebudowę rowów polegającą na zmianie parametrów istniejących odcinków rowów, w związku z koniecznością dostosowania istniejącego systemu melioracyjnego do nowej infrastruktury technicznej wału.

Z uwagi, iż projektowany odcinek wału przeciwpowodziowego przecina trasę przebiegu cieku naturalnego – potoku Dziergówka, celem zapewnienia ciągłości koryta w ramach inwestycji zaplanowano wykonanie przepustu wałowego, dostosowanego do wielkości przepływu wód tym korytem. W celu zapewnienia przepływu nienaruszalnego na cieku Dziergówka podczas realizacji inwestycji, przewidziano etapowy sposób wykonania przepustu. W pierwszym etapie wykonany zostanie jeden przewód przepustu przy jednoczesnym wydzieleniu części koryta za pomocą ścianki szczelnej, co umożliwi skierowanie przepływu pozostałą niewygradzoną częścią koryta. Po zakończeniu wykonania pierwszego przewodu przepustu, wody cieku Dziergówka zostaną do niego skierowane, co umożliwi wykonanie, pod ochroną ścianki szczelnej, drugiego przewodu przepustu w warunkach zapewniających ciągłość przepływu. Projektowana ścianka szczelna stanowić będzie element konstrukcyjny przepustu, zatem nie będzie ona elementem tymczasowym przeznaczonym do likwidacji.

Ponadto, w ramach inwestycji planowane jest wykonanie tymczasowych dróg zapewniających dojazd do zaplecza i terenu budowy, które po zakończeniu prac zostaną rozebrane, a teren zostanie wyrównany i obsiany trawą. Prace te nie zostały objęte wnioskiem o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych, nie zostały scharakteryzowane i nie były przedmiotem analizy na etapie wydawania niniejszej decyzji.

Na końcowym etapie toczącego się postępowania w ramach wyjaśnień i przesłanych korekt do operatu wodnoprawnego doprecyzowano lokalizację poszczególnych elementów objętych niniejszym postępowaniem za pomocą współrzędnych geodezyjnych oraz wyjaśniono, że podane w dokumentacji długości rowów, na których planowane są prace objęte wnioskiem nie uwzględniają długości projektowanych przepustów lokalizowanych w ich ciągu, które to zostały scharakteryzowane w części dotyczącej wykonania ciągów komunikacyjnych.

Jak wynika z wyjaśnień Wnioskodawcy składanych w toku postępowania opracowanych w oparciu o wykonane modelowanie hydrauliczne, rozbudowa istniejącego obwałowania na rozpatrywanym odcinku Odry nie wpłynie na rzędne zwierciadła wody, natomiast skutecznie ograniczy zasięg zagrożenia powodziowego na prawym brzegu rzeki Odry, szczególnie przy przepływie na poziomie prawdopodobieństwa 1% i 0,2%.

Działania objęte wnioskiem nie będą prowadzone na obszarach objętych formami ochrony przyrody wyszczególnionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk: Stawy Łęczok PLH240010, znajdujący się w odległości ok. 8,3 km w kierunku południowym od lokalizacji planowanej inwestycji.

Zamierzenie będzie realizowane na obszarze dorzecza Odry, w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 142 (kod europejski: GW6000142) oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych „Odra od granicy do Kanatu Gliwickiego” o kodzie RW600011117159. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335):

- **JCWPd 142** – jest monitorowaną częścią wód, ocena jej stanu ilościowego i chemicznego określana jest jako dobra. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem

nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;

- **JCWP Odra od granicy do Kanału Gliwickiego** jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód o złym stanie, dla której istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartości w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$]); pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odra od ujścia Kanału Gliwickiego do ujścia Olzy (dla łososia) i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”.

Powyższa derogacja przedłuża termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. dla wskaźników fizykochemicznych: azot ogólny, azot azotanowy, biologicznych: IFPL, EFI+PL/ IBI_PL oraz dla wskaźników chemicznych: benzo(g (występowanie w wodzie), h (występowanie w wodzie), i) perylen (występowanie w wodzie), bromowane difenyletery (występowanie w biocie).

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie ww. wskaźników. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Zgodnie z art. 4 ust 5 RDW, dla analizowanej JCWP ustalono mniej rygorystyczne cele środowiskowe, w odniesieniu do wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C /wskaźniki fizykochemiczne/, fluoranten (występowanie w wodzie) /wskaźniki chemiczne/.

Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie ww. wskaźników. Jest to spowodowane czynnikami takimi jak presje: troficzne, hydromorfologiczne i chemiczne, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych.

Jako główne źródło presji troficznych wskazano: odpływ miejski (wody opadowe), presji hydromorfologicznych: budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe – rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, natomiast presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Cała zlewnia ww. JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

W Planie gospodarowania wodami wskazano, że dla przedmiotowej JCWP ustalono odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 7 RDW dla inwestycji polegającej na budowie cofkowych wałów przeciwpowodziowych rz. Dzielniczki wraz z Kanałem Ulgi w m. Roszowicki Las, Roszowice, Dzielnica gm. Cisek (załącznik nr 10 do powyższego dokumentu l.p. 10). Inwestycja objęta wnioskiem nie jest związana z inwestycją, dla której ustanowiono powyższą derogację.

Przedmiotowa inwestycja nie wywoła nowych presji, na które wrażliwe są ww. JCWP. Inwestycja polega na rozbudowie istniejącego prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego rzeki Odry, a planowane wykonanie

nowego odcinka nie będzie odbiegało w sposób istotny od aktualnej zabudowy. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty i spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych urządzeń wodnych pozwolą na wyeliminowanie negatywnego wpływu inwestycji na stan ww. JCWP i JCWPd. Prowadzenie prac budowlanych z zastosowaniem wskazanych działań ochronnych i zabezpieczających zmierzać będą do skutecznej ochrony środowiska gruntowo-wodnego na terenie rozpatrywanego obiektu oraz terenów do niego przyległych. Organizacja i techniczne warunki prowadzenia robót związanych z realizacją przedsięwzięcia będą eliminować możliwość zakłócenia stosunków wodnych. W tym miejscu należy wskazać, że wpływ inwestycji na środowisko i na osiągnięcie celów środowiskowych były przedmiotem analizy na etapie uzyskiwania DUŚ i nie stwierdzono aby realizacja planowanej inwestycji stanowiła dla nich zagrożenie. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze dorzecza Odry objętego planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2022 r., poz. 2714). Na części terenu, na którym realizowana będzie inwestycja, wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia powodziowego raz na 100 lat ($Q_p=1\%$) i raz na 10 lat ($Q_p=10\%$) – arkusz mapy zagrożenia powodziowego M-34-61-B-c-1 (Dziergowice). W zakresie inwestycji rozbudowane zostanie istniejące prawostronne zabezpieczenie przeciwpowodziowe. W ramach inwestycji wykonany zostanie nowy odcinek wału, którego zadaniem jest wzmocnienie i zapewnienie prawidłowej ochrony terenów i mieszkańców miejscowości Książa Łąka, Podświącice oraz Dziergowice, w gminie Bierawa, w powiecie kędzierzyńsko – kozielskim w województwie opolskim.

Działanie pn.: „Budowa, przebudowa i modernizacja wału przeciwpowodziowego rzeki Odry od m. Dziergowice do m. Kędzierzyn-Koźle” zostało ujęte w ww. planie pod numerem R_GO_B_011. Inwestycja jest objęta typem działania o nr 29, który obejmuje budowę, przebudowę wałów przeciwpowodziowych. Składowe działania to zarówno budowa nowych, jak i przebudowa lub modernizacja istniejących wałów przeciwpowodziowych. Planowana inwestycja wpisuje się w podstawowe założenia ww. planu, wobec tego jej realizacja nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Pismem z dnia 7 lipca 2025 r., znak: R.JRP6.542.11.1.2025.3 pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł do tut. organu o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa, ze względu na ochronę życia i mienia ludzkiego, a także ze względu na interes społeczny i gospodarczy oraz wyjątkowo ważny interes strony.

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W przedłożonym wniosku, pełnomocnik Wnioskodawcy wnosząc o nadanie rygoru wskazał na ważny interes społeczny, w tym powołał się na ochronę zdrowia i życia ludzkiego. Argumentując wniosek wskazał, że miejsce realizacji przedsięwzięcia stanowi przerwę w istniejącym prawobrzeżnym systemie przeciwpowodziowym rzeki Odry. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców terenów zagrożonych zalaniem, ochronę mienia oraz infrastruktury, a także zabezpieczenie przed skutkami ekstremalnych zjawisk pogodowych występujących na tym terenie stanowi nadrzędny obowiązek i jest zgodny z oczekiwaniami obywateli.

Wnioskodawca wskazał, że wykonanie projektowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego pozwoli na ochronę terenów zabudowanych, które obecnie są zagrożone zalaniem wodami powodziowymi. W przypadku wystąpienia wezbrania powodziowego, brak ciągłości obwałowania doprowadzi do gwałtownego, niekontrolowanego zalania obszarów zurbanizowanych.

We wniosku pełnomocnik Wnioskodawcy odniósł się również do tego, że przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego wielokrotnie zwracali się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o realizację wnioskowanej inwestycji, która ma zapewnić lokalnym mieszkańcom poczucie bezpieczeństwa i spokoju. Realizacja rozpatrywanego przedsięwzięcia stanowi więc odpowiedź na oczekiwania mieszkańców zagrożonych terenów, którzy żyją w poczuciu permanentnego niebezpieczeństwa i związanego z tym stresu. Ponadto opóźnienie w realizacji inwestycji może skutkować bezpośrednim zagrożeniem życia i zdrowia ludzkiego, a także narażać właściwe miejscowo jednostki samorządu terytorialnego na koszty akcji ratowniczych i ewentualne roszczenia. Ze względu na wysokie ryzyko powodziowe, potwierdzone przez lokalne plany zarządzania ryzykiem powodziowym oraz mapy zagrożenia powodziowego budowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego ma na celu odpowiednie zabezpieczenie ludzi i mienia przed powodzią oraz podtopieniami. Realizacja inwestycji przyczyni się tym samym do podniesienia poziomu zabezpieczenia przeciwpowodziowego na omawianym obszarze, a jej niezwłoczna realizacja leży w interesie szeroko pojętej wspólnoty samorządowej.

Pełnomocnik Wnioskodawcy powołał się również na ważny interes strony, ponieważ inwestycja ma być realizowana w oparciu o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021-2027 (typ projektu: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej, służących zmniejszeniu skutków powodzi i suszy), które są uzależnione od terminowej realizacji inwestycji. W przypadku przedłużania się procedur administracyjnych Inwestor, tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie może utracić finansowanie przedmiotowej inwestycji. Brak nadania przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, może doprowadzić do powstania opóźnień w procesie inwestycyjnym, co w konsekwencji może spowodować całkowity brak możliwości zrealizowania przedsięwzięcia, którego celem jest poprawa sytuacji związanej z zagrożeniem powodziowym na terenie objętym przedmiotową inwestycją. Powyższe będzie miało negatywne skutki w zakresie ograniczenia niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia ludzkiego i będzie groziło poniesieniem niepowetowanej szkody materialnej mienia poszczególnych osób oraz instytucji.

W opinii tut. organu, nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji przyczyni się do ochrony interesu gospodarczego strony oraz pozwoli na przyspieszenie terminu rozpoczęcia etapu realizacji inwestycji, a w konsekwencji skróci okres osiągnięcia celu planowanych prac, mających przyczynić się do podniesienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w obszarze dorzecza Odry.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny, gospodarczy oraz ważny interes strony, także interes ekonomiczny związany ze źródłami finansowania inwestycji na ww. obszarze uznano przesłanki przywołane przez pełnomocnika Wnioskodawcy za uzasadnione i nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 Prawa wodnego nie ustalono okresu obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych (w tym ich rozbudowę, przebudowę i likwidację), gdyż obowiązek ten nie dotyczy tego rodzaju pozwoleń. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne. W tym miejscu należy wskazać, że przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji (art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego).

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu

się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z up. Ministra

Sylwia Paciorek

Naczelnik Wydziału Orzecznictwa I

Departament Orzecznictwa

i Kontroli Gospodarowania Wodami

Otrzymują:

1. – pełnomocnik PGW WP,
2. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa,
3. Aa.