

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

**PAWEŁ
WYROZĘBSKI**

Elektronicznie
podpisany przez
PAWEŁ WYROZĘBSKI
Data: 2025.12.03
16:17:01 +01'00'

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	15
4.4. Jakość procesu rekrutacji	17
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	19
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	21
4.7. Umiędzynarodowienie	22
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	24
5. ZAŁĄCZNIKI	29
6. OŚWIADCZENIA	32
7. UPOWAŻNIENIA	33

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Paweł

Nazwisko

Wyrozębski

Adres e-mail

pawel.wyrozrebski@sgh.waw.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Warszawa

Województwo

14

Kod pocztowy

02-554

Ulica

al. Niepodległości

Numer budynku

162

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

<https://www.sgh.waw.pl/doktorant/szkola-doktorska-sgh>

Adres e-mail

bsd@sgh.waw.pl

WIZYTÓWKA

Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę dokorską

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk społecznych	ekonomia i finanse nauki o polityce i administracji nauki o zarządzaniu i jakości

Charakterystyka szkoły doktorskiej

SGH Szkoła Główna Handlowa w Warszawie jest najstarszą uczelnią ekonomiczną w Polsce oraz jedną z wiodących uczelni tego typu w Europie Środkowo-Wschodniej. Wyznacza wysokie standardy badawcze i dydaktyczne, co potwierdzają międzynarodowe akredytacje (AMBA, CEEMAN IQA, ACCA, AACSB, EQUIS) oraz akredytacje przyznawane przez Polską Komisję Akredytacyjną. SGH zatrudnia ponad 800 pracowników naukowych prowadzących badania w obszarach ekonomii i finansów, nauk o zarządzaniu i jakości oraz nauk o polityce i administracji. Wielu z nich współpracuje z zagranicznymi uczelniami, pełni funkcje ekspertów w instytucjach Unii Europejskiej, a ich dorobek jest regularnie nagradzany. Badacze SGH pozyskują liczne granty krajowe (NCN, NCBR, NAWA) oraz międzynarodowe; uczelnia była beneficjentem wielu grantów badawczych realizowanych w ramach programów ramowych UE, programu Erasmus+ oraz innych inicjatyw europejskich. Szkoła Doktorska SGH (SZDOK SGH) została powołana w kwietniu 2019 r., a pierwszy rok akademicki zainaugurowała w październiku 2019 r. Od początku funkcjonowania reprezentuje wysoką jakość naukową i dydaktyczną, co przejawia się w adekwatności programu kształcenia i indywidualnych planów badawczych do zakładanych efektów uczenia się oraz w dostosowaniu kwalifikacji kadry do realizowanych programów. Według naszej wiedzy SZDOK SGH jest największą – pod względem liczby doktorantów – szkołą dokorską funkcjonującą w uczelniach ekonomicznych w Polsce, co tworzy unikalne środowisko wymiany myśli i współpracy badawczej.

SZDOK SGH kształci w 3 dyscyplinach dziedziny nauk społecznych: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o polityce i administracji. Od roku akademickiego 2020/2021 kształcenie odbywa się w 2 profilach: ogólnoakademickim – w języku polskim lub angielskim – oraz w profilu doktoratu wdrożeniowego, realizowanego w języku polskim w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” MNiSW. Kształcenie w SZDOK SGH odbywa się w ramach 4 programów: Ekonomia i finanse w zakresie ekonomii, Ekonomia i finanse w zakresie finansów, Nauki o polityce i administracji oraz Nauki o zarządzaniu i jakości, co pozwala dopasować ścieżkę kształcenia do zainteresowań badawczych doktorantów. Celem SZDOK SGH jest przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej oraz wyposażenie ich w zaawansowaną wiedzę z zakresu wybranej dyscypliny i metodologii badań. Kształcenie jest projektowane zgodnie z efektami uczenia się właściwymi dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji i obejmuje realizację programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego przygotowywanego w porozumieniu z promotorem lub promotorem pomocniczym.

Program kształcenia obejmuje zajęcia prowadzone w języku polskim lub angielskim w formie seminariów, konwersatoriów i warsztatów z badaczami z SGH i uczelni zagranicznych. Zajęcia służą pogłębianiu wiedzy z zakresu wybranej dyscypliny, rozwijaniu kompetencji badawczych i umiejętności prezentowania wyników badań. Istotną część programu stanowią zajęcia z pisania i publikowania artykułów naukowych, warsztaty z metodologii oraz kursy poświęcone ilościowym i jakościowym metodom badawczym, przygotowujące doktorantów do prowadzenia badań na poziomie międzynarodowym. Funkcjonujący system zapewnienia jakości kształcenia zapewnia jego ciągłą poprawę i doskonalenie.

Rozwój naukowy doktorantów wspiera system finansowania ich aktywności badawczej. Obejmuje on m.in. finansowanie udziału w konferencjach krajowych i międzynarodowych, szkołach letnich i warsztatach metodycznych oraz publikacji prac w czasopiśmie naukowych. Funkcjonuje konkurs Dziekana SZDOK SGH na finansowanie badań prowadzonych przez doktorantów, który umożliwia realizację własnych projektów na wczesnym etapie kariery naukowej. Doktoranci są zachęceni do publikowania w wysoko punktowanych czasopiśmie, aplikowania o granty zewnętrzne oraz udziału w projektach realizowanych w SGH i partnerstwach międzynarodowych. W przypadku najlepszych osiągnięć naukowych mogą otrzymać podwyższenie stypendium doktorskiego przyznawane co roku na okres 12 miesięcy. Doktoranci SZDOK SGH uczestniczą w konferencjach i seminariach naukowych, są również beneficjentami grantów przyznawanych przez instytucje zewnętrzne. Kadra naukowo-dydaktyczna SZDOK SGH stanowi grono specjalnie dobranych, wybitnych pracowników naukowych o dorobku będącym wzorem dla młodszych stażem adeptów nauki - naszych doktorantów. Promotorzy rozpraw doktorskich są powoływani przez Dziekana z uwzględnieniem zgodności tematyki rozprawy z dorobkiem naukowym badacza oraz reprezentowaną dyscypliną. W gronie nauczycieli akademickich znajdują się badacze wyróżnieni nagrodami za publikacje i wyniki badań oraz laureaci prestiżowych grantów badawczych – m.in. NCN, NCBR, NAWA oraz programów ramowych UE i Erasmus+. Dla promotorów organizowane są także spotkania i warsztaty doskonalące, a wybrane zajęcia prowadzi wykładowcy z uczelni zagranicznych, co dodatkowo sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Do najważniejszych wyzwań strategicznych SZDOK SGH należy jednocześnie unowocześnienie i umiędzynarodowienie kształcenia oraz wzmocnienie jej pozycji jako rozpoznawalnego, konkurencyjnego w skali międzynarodowej ośrodka kształcenia doktorantów w naukach społecznych. Oznacza to dalsze dostosowywanie programów do potrzeb nauki, otoczenia społeczno-gospodarczego i standardów wiodących szkół doktorskich (planowana certyfikacja SZDOK SGH do bazy DEQUAR), kontynuacja rozwoju form zajęć od tradycyjnych form wykładowych do aktywnych metod kształcenia oraz rozwinięcie oferty w języku angielskim, z większym udziałem zajęć prowadzonych przez profesorów z uczelni zagranicznych. Równolegle kluczowe jest zbudowanie silnego ekosystemu badawczego wokół doktorantów – obejmującego wsparcie publikacji w wysoko punktowanych czasopiśmie, udział w renomowanych konferencjach, rozwój doktoratów „grantowych” i wdrożeniowych oraz motywowanie do pozyskiwania środków zewnętrznych i uczestnictwa w międzynarodowych projektach badawczych. Istotnym obszarem jest także zwiększenie liczby doktorantów-cudzoziemców, rozwój wspólnych i podwójnych programów z uczelniami zagranicznymi (en coutelle) oraz profesjonalizacja wsparcia i integracji doktorantów. Realizacja tych celów wymaga wzmocnienia zaplecza organizacyjnego i infrastrukturalnego, w tym rozwoju podejścia opartego na zarządzaniu portfelem projektów badawczych oraz dalszej informatyzacji i automatyzacji procesów związanych z obsługą toku kształcenia i monitorowaniem postępów doktorantów.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	185	125	18

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 198

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	30	41	41	37	25	25	199
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę dokorską	16	24	1	0	0	0	41
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	12	11	9	10	3	1	46

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	114	1

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	15
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	4
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	43
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę dokorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	4

Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	38
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	23

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Współpraca Szkoły Doktorskiej SGH z Samorządem Doktorantów ma charakter systemowy i jest integralną częścią mechanizmów zapewniania wysokiej jakości kształcenia. Samorząd, jako jedyny ustawowy reprezentant społeczności doktorantów, posiada umocowanie w ustawie, statucie Uczelni i własnym regulaminie, co nadaje jego głosowi rangę partnerską.

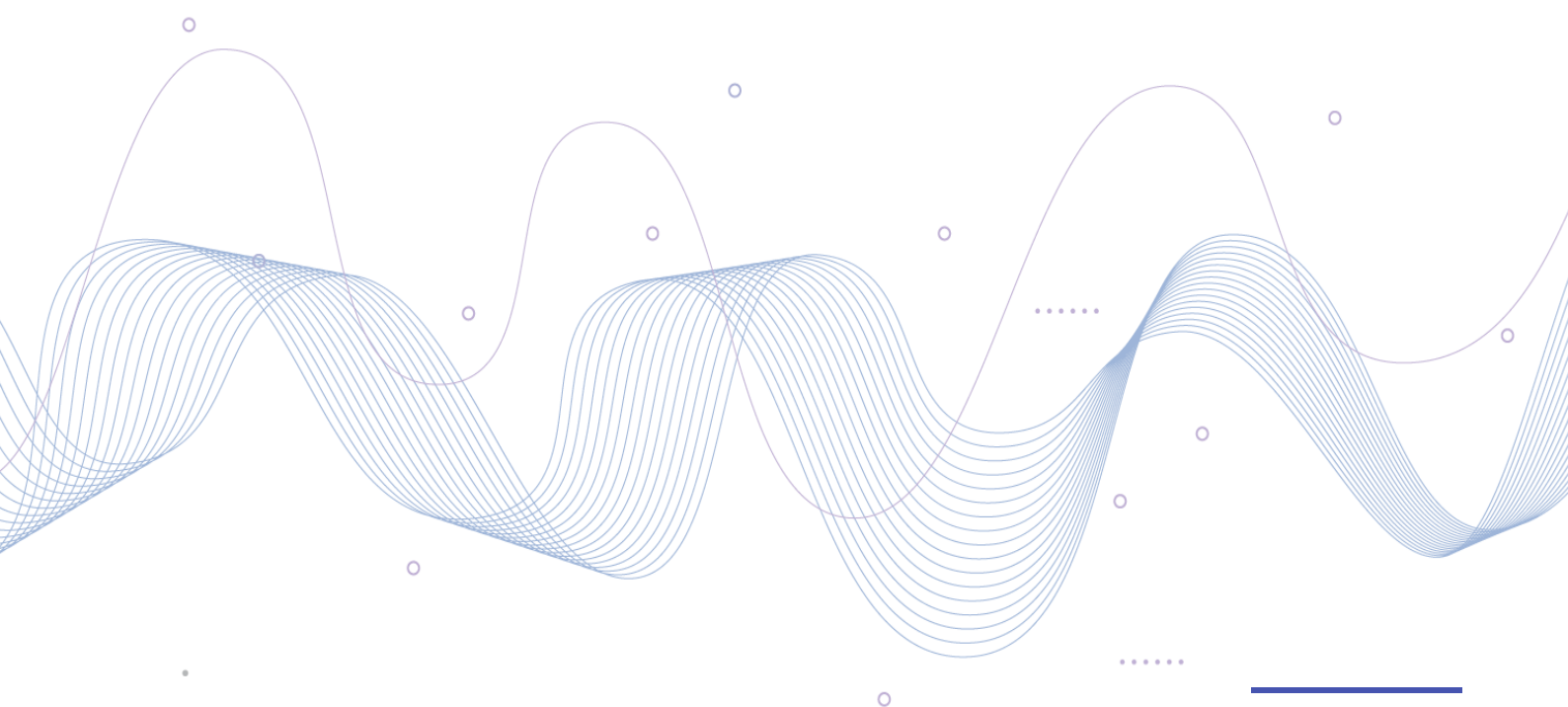
Samorząd uczestniczy w opiniowaniu i uzgadnianiu programów kształcenia oraz regulaminu SZDOK SGH. Jego przedstawiciele wchodzi w skład Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej – organu o funkcji doradczo-opiniodawczej – gdzie współuczestniczą w opracowaniu strategii rozwoju, określaniu zasad przygotowania i oceny indywidualnych planów badawczych oraz zasad prowadzenia oceny śródkresowej. Reprezentanci samorządu biorą także udział w komisji rekrutacyjnej, współdecydując o doborze kandydatów i monitorując rzetelność procesu rekrutacji.

Istotnym elementem współpracy jest działalność senatorów doktoranckich, wyłanianych w wyborach samorządowych, którzy reprezentują interesy doktorantów na forum Senatu SGH. Dzięki temu głos doktorantów jest obecny przy podejmowaniu strategicznych decyzji dotyczących całej Uczelni, w tym w obszarze polityki naukowej i dydaktycznej.

Dobre praktyki współpracy obejmują przede wszystkim stałe konsultacje z władzami Szkoły Doktorskiej oraz opiniowanie projektów uchwał i decyzji dotyczących doktorantów, w tym kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich w wymiarze dydaktycznym czy zasad finansowania badań. Samorząd bierze udział w procesach uzgadniania kandydatur na stanowiska kierownicze związane ze sprawami doktorantów. Ważnym obszarem współpracy są także konsultacje dotyczące podziału środków na działalność badawczą oraz współorganizacja wydarzeń naukowych (m.in. organizacja szkół letnich, współudział w wydawaniu monografii) i integracyjnych.

Relacje te mają charakter przyjazny i transparentny, co sprzyja budowaniu wspólnoty akademickiej oraz doskonaleniu jakości kształcenia w jednostce.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Kształcenie w SZDOK SGH przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Kształcenie trwa 8 semestrów i obejmuje realizację programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej, zgodnego z ramowym programem kształcenia oraz realizację IPB. Ramowy program kształcenia określa ogólne efekty uczenia się zmapowane do kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ramową strukturę programu kształcenia. Kształcenie jest prowadzone w dwóch profilach: profil „doktorat wdrożeniowy”, profil ogólnoakademicki.

Program kształcenia regulowany jest stosowną uchwałą Senatu SGH (patrz załączniki). Efekty uczenia się określone w programie Szkoły Doktorskiej SGH są w pełni zgodne z wymaganiami poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (kody P8S_WG, P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU, P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR). Odzwierciedlają one wysoki poziom zaawansowania wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych, wymaganych od osób przygotowujących rozprawę doktorską. Program kształcenia zapewnia rozwój samodzielności naukowej poprzez integrację pogłębionej wiedzy teoretycznej, metodologii badań, umiejętności krytycznej analizy i syntezy dorobku naukowego oraz zdolności tworzenia nowych rozwiązań. Uwzględnia także kształtowanie kompetencji dydaktycznych, etycznych i społecznych, niezbędnych do odpowiedzialnego pełnienia roli badacza i uczestnika życia akademickiego. Strukturę programu podporządkowano realizacji celów PRK 8 – zdobyciu kompetencji pozwalających na samodzielne prowadzenie badań i twórczy wkład w rozwój dyscypliny. Efekty te są konsekwentnie kaskadowane w dół na poziomy programów kształcenia i sylabusów zajęć. „Strażnikiem” systemu kształcenia opartego na efektach uczenia się jest specjalna komórka SGH - Ośrodek Rozwoju Studiów Ekonomicznych SGH na którego wsparcie może liczyć kierownictwo SZDOK SGH.

Indywidualne Plany Badawcze (IPB), składane są przez doktorantów do końca drugiego semestru. Stanowią one podstawowe narzędzie planowania, realizacji i kontroli osiągania efektów uczenia się. IPB obejmuje: uzasadnienie tematu rozprawy doktorskiej na podstawie przeglądu literatury wraz ze wskazaniem luki badawczej, cele rozprawy doktorskiej, tezy lub hipotezy lub pytania badawcze opis metody badawczej, formę rozprawy doktorskiej, strukturę rozprawy doktorskiej, podstawową bibliografię, planowany budżet i źródła finansowania badania, zadania badawcze oraz ich harmonogram. IPB stanowi w efekcie kluczowy rezultat pierwszego roku studiów w SZDOK SGH, w zakresie metodologii badań oraz wiedzy dziedzinowej związanej z badanym obszarem. W tym zakresie jest emanacją efektów kształcenia zgodnie z poziomem 8 PRK. Proces zatwierdzania IPB wymaga oceny zespołu eksperckiego lub dyskusji w gronie naukowym katedry/institutu doktoranta. Dodatkowo SZDOK SGH podlega ocenie zewnętrznej w ramach oceny instytucjonalnej SGH przez międzynarodową organizację AACSB.

Program kształcenia był wielokrotnie doskonalony według zasady PDCA. Jest realizowany w dwóch etapach: dydaktycznym z większą intensywnością zajęć dydaktycznych zakończonym egzaminami kierunkowymi i badawczy obejmujący głównie realizację IPB i przygotowanie rozprawy doktorskiej. Zajęcia dla grup wg programów planowane są semestralnie i realizowane co do zasady stacjonarnie. IPB realizowane jest pod kierunkiem promotorów i poddawane ocenie śródkresowej. Doktoranci korzystają z infrastruktury badawczej SGH, uczestniczą w seminariach, konferencjach, publikują prace naukowe oraz angażują się w działania dydaktyczne.

Program kształcenia SGH wspiera interdyscyplinarność m.in. poprzez aktywności przekrojowe poprzez wszystkie programy kształcenia, łączone seminaria naukowe i szkoły letnie, udział w projektach badawczych o charakterze międzydziedzinowym oraz angażowanie promotorów, promotorów pomocniczych i recenzentów z różnych dziedzin nauki. Sylabusy wybranych zajęć uwzględniają perspektywy ekonomiczne, społeczne i technologiczne, a część doktoratów realizowanych jest we współpracy z instytucjami zewnętrznymi w formule „doktoratów wdrożeniowych”. Takie podejście sprzyja rozwijaniu kompetencji z pogranicza wielu dyscyplin, zgodnie z wymogami poziomu 8 PRK.

SZDOK SGH prowadzi systematyczny proces doskonalenia programu kształcenia (PDCA) czego dowodem są liczne zmiany programów na przestrzeni lat. Główne rozwiązania to: hospitacje, ankiety USOS, niezależne badania focusowe, badanie absolwentów, przeglądy programu przez Radę SZDOK SGH, ankiety dla promotorów, polityka „otwartych drzwi” dziekanów SZDOK SGH i inne. Program doskonalony jest w zakresie układu, treści zajęć, ich formy, narzędzi wspierających wpływ na realizację IPB. Ewolucja w kierunku ograniczenia obowiązkowych zajęć dydaktycznych na rzecz aktywności badawczej. Proces doskonalenia wspierany jest przez ORSE oraz organy ds. zarządzania jakością kształcenia SGH, co zapewnia jego merytoryczną rzetelność i zgodność z ramami kwalifikacji.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

System weryfikacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej SGH obejmuje szereg narzędzi, które wspólnie umożliwiają ocenę stopnia realizacji kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) we wszystkich trzech obszarach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Każde z narzędzi koncentruje się na nieco innych aspektach rozwoju doktoranta, a ich komplementarność zapewnia spójny i wieloetapowy proces oceny.

Zaliczenia przedmiotów weryfikują wiedzę z zakresu teorii i metodologii nauk społecznych oraz umiejętność ich stosowania w praktyce. Zajęcia rozwijają zdolność argumentacji, prezentacji wyników i pracy zespołowej – co wspiera rozwój kompetencji społecznych zgodnych z wymaganiami 8 PRK.

Egzamin kierunkowy ma charakter kompleksowy i jest przeprowadzany po zakończeniu dydaktycznego etapu kształcenia. Weryfikuje on wiedzę doktoranta w zakresie aktualnego dorobku naukowego w danej dyscyplinie, a także umiejętność integrowania tej wiedzy i stosowania jej do analizy złożonych problemów badawczych. Egzamin ten odpowiada wymaganiom PRK dotyczącym znajomości najnowszych osiągnięć naukowych oraz zdolności ich krytycznego przetwarzania.

Ocena śródkresowa stanowi kluczowy moment monitorowania realizacji IPB i jest narzędziem weryfikującym efekty we wszystkich trzech obszarach. Na podstawie sprawozdania i rozmowy z doktorantem komisja ocenia postępy badawcze, samodzielność naukową, umiejętność rozwiązywania problemów, a także zaangażowanie i odpowiedzialność w realizacji celów badawczych – co wprost odnosi się do charakterystyki poziomu 8 PRK.

Przegląd 4 roku to ocena zaawansowanego etapu kształcenia. Umożliwia ocenę umiejętności zarządzania projektem badawczym oraz identyfikacji i minimalizacji ryzyk związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Jednocześnie pozwala ocenić kompetencje społeczne doktoranta w zakresie odpowiedzialności za jakość własnej pracy naukowej.

Sprawozdania roczne dokumentują bieżące postępy doktoranta i umożliwiają ocenę zdobywanej wiedzy teoretycznej, prowadzonych działań badawczych oraz ich rezultatów. Pośrednio wspierają także rozwój kompetencji społecznych – poprzez systematyczną samoocenę, komunikację z promotorem oraz aktywność w środowisku akademickim.

Całościowo, przyjęty system weryfikacji efektów uczenia się ma charakter zintegrowany, umożliwiając stopniową i wieloaspektową ocenę zaawansowania doktoranta w zakresie wiedzy, umiejętności badawczych i postawy naukowej. Ocena śródkresowa, przegląd 4 roku oraz sprawozdania roczne są elementami zewnętrznej ewaluacji SZDOK SGH przez międzynarodową organizację AACSB.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się na poziomie poszczególnych przedmiotów opisane są w ich sylabusach ogólnodostępnych w sieci SGH za pośrednictwem systemu "Oferta dydaktyczna". W systemie przechowywane są wszystkie sylabusy wraz z "elementami oceny", ich wagą dla uzyskania zaliczenia oraz dodatkowymi informacjami je opisującymi. Nad kształtem sylabusu czuwa koordynator przedmiotu, współpracujący zwykle z zespołem prowadzących. W ramach doskonalenia w SZDOK SGH zrezygnowano z zaliczeń na ocenę pozostawiając jedynie informację, czy zaliczenie uzyskano, czy nie. Warunki zaliczenia omawiane są na pierwszych zajęciach przez prowadzącego. W przypadku sytuacji konfliktowych związanych z zaliczeniem doktoranci mogą eskalować zagadnienie do Dziekanów lub jednego z dwóch pełnomocników Rektora: ds. Praw i Obowiązków Studentów i Doktorantów lub ds. Studentów i Doktorantów Cudzoziemców.

Egzaminy kierunkowe są kluczowym elementem weryfikacji wybranych efektów uczenia się. Są one organizowane dla doktorantów na drugim roku studiów i mają formę pisemną oraz ustną. Organizacja egzaminów odbywa się zgodnie ze stosowną instrukcją Dziekana na każdy rok akademicki przesyłaną do doktorantów z kilkumiesięcznym wyprzedzeniem. Egzaminy te pozwalają na sprawdzenie umiejętności rozwiązywania problemów oraz wiedzy specjalistycznej w ramach wybranej dyscypliny. Zakres merytoryczny zgodny z programem kształcenia, formę egzaminu, literaturę podstawową i uzupełniającą wraz ze wskazaniem autorów tychże założeń opisują tzw. "karty egzaminacyjne". Doktoranci muszą uzyskać minimalną liczbę punktów, aby zdać egzamin, co stanowi formalne potwierdzenie spełnienia wymogów poziomu 8 PRK w zakresie zaawansowanego myślenia i analitycznego.

Egzamin ma charakter kompleksowy i jest przeprowadzany jednorazowo, w semestrze letnim, bez zaliczeń częściowych, co pozwala na holistyczną ocenę wiedzy doktoranta w zakresie dyscypliny naukowej, w której przygotowuje rozprawę doktorską. Egzamin odbywa się przed oceną śródkresową, co czyni go formalnym podsumowaniem pierwszych dwóch lat kształcenia. Jego celem jest weryfikacja, czy doktorant opanował kluczowe treści teoretyczne, metodologiczne i problemowe w sposób zgodny z wymaganiami efektów uczenia się określonych dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Pozytywny wynik egzaminu kierunkowego jest warunkiem dopuszczenia do dalszego etapu kształcenia, skoncentrowanego na realizacji badań naukowych i przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Egzamin kierunkowy umożliwia weryfikację, czy doktorant posiada zaawansowaną, ugruntowaną wiedzę teoretyczną i metodologiczną w swojej dyscyplinie, zgodnie z wymaganiami poziomu 8 PRK („zna i rozumie najnowsze osiągnięcia światowe w zakresie dyscypliny naukowej”). Ocena obejmuje również zdolność integrowania tej wiedzy w celu rozwiązywania złożonych problemów badawczych.

Ocena śródkresowa stanowi istotny element systemu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej SGH, służący potwierdzeniu zgodności postępów doktoranta z wymaganiami kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Jej głównym celem jest ocena stopnia realizacji IPB w kontekście zaawansowanej wiedzy, umiejętności badawczych oraz kompetencji społecznych, określonych dla tego poziomu kwalifikacji. W toku oceny prowadzona jest pogłębiona weryfikacja kompetencji badawczych, samodzielności naukowej oraz zdolności do krytycznego myślenia i rozwiązywania problemów – kluczowych efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Analizie poddawany jest nie tylko aktualny dorobek, lecz także metodologia badań, trafność planowania dalszych etapów pracy oraz sposób reagowania na wyzwania napotkane w toku realizacji IPB. Wyniki przeglądu śródkresowego są dokumentowane w formie protokołu zawierającego uzasadnienie oceny oraz zalecenia

dotyczące dalszej realizacji IPB. W przypadku stwierdzenia braków lub opóźnień wskazywane są działania naprawcze. W ten sposób przegląd śródkresowy umożliwia systematyczne monitorowanie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz ich zgodności z profilem kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

W trakcie oceny śródkresowej weryfikowane są efekty uczenia się w zakresie samodzielnego formułowania problemów badawczych, stosowania odpowiednich metod badawczych oraz prowadzenia zaawansowanych analiz – co odpowiada wymaganiom poziomu 8 PRK dotyczącym „twórczego rozwiązywania złożonych problemów badawczych” oraz „samodzielności naukowej w podejmowaniu i prowadzeniu projektów badawczych”.

Zasady przeprowadzenia oceny opisane są w Regulaminie Studiów oraz stosownej instrukcji Dziekana wydawanej z kilkumiesięcznym wyprzedzeniem względem oceny. Zasady jej przeprowadzania są wysyłane doktorantom mailem.

Doktoranci zobowiązani są do składania rocznych, ustrukturyzowanych **sprawozdań z działalności naukowej**. Stanowi to element samooceny doktoranta. Sprawozdania te są opiniowane przez promotorów, którzy opracowują to także w ustrukturyzowanej formie: oceniają zaawansowanie przygotowania rozprawy doktorskiej, dorobek publikacyjny, uczestnictwo w konferencjach naukowych, stażach i kursach specjalistycznych oraz realizację zadań badawczych. Opinie te stanowią podstawę do zaliczenia kolejnego roku akademickiego i są weryfikowane przez Dziekana Szkoły Doktorskiej. Oprócz sprawozdań rocznych promotorzy opiniują pracę doktorantów za pomocą tzw. ankiet promotora realizowanych w połowie roku akademickiego.

Kolejnym z elementów jest **Przegląd 4 roku**, realizowany w zaawansowanej fazie realizacji IPB. W przeglądzie uczestniczy doktorant, promotor/promotorzy oraz Dziekani SZDOK SGH. Spotkanie realizowane w październiku/ listopadzie 4-go roku ma charakter diagnostyczno-rozwojowy i służy ocenie stopnia zaawansowania rozprawy doktorskiej w odniesieniu do celów zapisanych w IPB. W trakcie przeglądu doktorant prezentuje swoje dotychczasowe dokonania naukowe – m.in. wyniki badań, publikacje, udział w konferencjach, postępy w redakcji rozprawy – oraz przedstawia aktualny harmonogram działań na ostatnią fazę kształcenia. Ocena prezentowanych materiałów prowadzona jest w kontekście możliwości ukończenia rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w IPB. Na podstawie przeglądu identyfikowane są potencjalne ryzyka mogące utrudnić lub opóźnić finalizację rozprawy doktorskiej, takie jak m.in. opóźnienia badawcze, trudności metodologiczne czy ograniczenia publikacyjne. W odpowiedzi na te ryzyka promotor i Dziekani wspólnie z doktorantem formułują rekomendacje i działania naprawcze, mające na celu wsparcie terminowego i jakościowego ukończenia procesu przygotowania rozprawy doktorskiej. Przegląd 4 roku potwierdza zaawansowane kompetencje w zakresie zarządzania procesem badawczym oraz umiejętności oceny realności harmonogramu i ryzyk w pracy doktorskiej, co jest zgodne z poziomem 8 PRK w zakresie „samodzielnego zarządzania pracą badawczą i rozwojową”.

Działania na rzecz wysokich standardów weryfikacji uczenia się realizowane są w trybie ciągłym. Ich efektem są stale udoskonalane zapisy instrukcji na podstawie informacji uzyskiwanych z różnych źródeł. Wprowadzane są zmiany do zasad zaliczeń, wprowadziliśmy system światła drogowego, doskonalimy ocenę śródkresową. Ponadto, w celu doskonalenia standardów weryfikacji uczenia w Szkole Doktorskiej cyklicznie realizowane są badania fokusowe z doktorantami, których celem jest uzyskanie opinii i rekomendacji na temat podnoszenia standardów.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Kadra naukowa SZDOK SGH odgrywa kluczową rolę w realizacji misji kształcenia na najwyższym poziomie. Odpowiednio dobrane kwalifikacje i kompetencje promotorów oraz nauczycieli akademickich zapewniają realizację efektów uczenia się zgodnych z poziomem 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), obejmujących rozwój wiedzy, umiejętności badawczych oraz kompetencji społecznych doktorantów.

Organizacja kadry opiera się na 2 szczeblach odpowiedzialności i zespołowym charakterze kształcenia. Każdy przedmiot ma tzw. koordynatora, osobę z tytułem prof. lub stopniem dr hab. wskazaną przez Dziekana SZDOK SGH, odpowiedzialną za kształt sylabusu, zaliczenia, merytorykę zajęć oraz koordynację. Są to osoby o wybitnych osiągnięciach naukowych i dydaktycznych, najlepsi w swoich dziedzinach spośród kadry naukowej SGH. Osoby te prowadzą zajęcia samodzielnie lub (zwykle) budują zespoły prowadzących, którymi kierują. Preferowanymi osobami są samodzielni pracownicy nauki. W przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością dorobku naukowego mogą być to także doktorzy. W przypadku osób spoza SGH po weryfikacji kompetencji i dorobku takiej osoby zajęcia przypisuje się do koordynatora wewnętrznego, zaś zajęcia prowadzone są wspólnie. Nadzór bieżący nad zespołem prowadzących do 2024 roku miał bezpośrednio Dziekan, a aktualnie Prodziekanka ds. Dydaktyki i Dziekan.

Od powstania SZDOK SGH (bez seminariów doktoranckich) łącznie 85 osób pełniło funkcję koordynatorów, zaś zajęcia prowadziły 194 osoby. Dodatkowo, od r.a. 2020/21 gościliśmy 19 prowadzących z zagranicznych ośrodków. W roku 2024/25 koordynatorów było 30, zaś prowadzących 70 osób. Zmiany te wynikały zarówno z doskonalenia programów kształcenia (mocne ograniczenie zajęć), jak i regularnych przeglądów kadry. W ramach programu kształcenia odbywają się także seminaria doktorskie prowadzone przez każdego z promotorów.

Kadra SZDOK SGH posiada bardzo silną pozycję naukową w reprezentowanych obszarach badawczych, łączy różnorodne kompetencje, umożliwiając interdyscyplinarną współpracę badawczą i dydaktyczną. Ma to swoje odbicie w licznych artykułach naukowych pracowników uczelni. Osiągnięcia kadry sprawozdawane są przez pracowników w systemie sprawozdań (SNA), a od 2025 roku w nowym systemie (CRISP). W latach 2019-2024 badacze SGH opublikowali łącznie 2078 artykułów o wartości powyżej 70 pkt. MNiSW, w tym w programach kształcenia w ramach SZDOK SGH: 409 w NOZiJ, 204 w NOPIA, 1191 w EKO-FIN. W okresie 2020-2025 wg bazy Ludzie Nauki osoby zaangażowane w prowadzenie zajęć w SZDOK SGH zdobyły 59 grantów naukowych, wypromowały 28 doktorów (w SZDOK SGH i poza), wykonały 90 recenzji. W latach 2022-2025 osoby te wypracowały łącznie efekty naukowe warte 24.503 punkty przeliczeniowe. Kadra SZDOK SGH pozostaje w silnym związku z otoczeniem społeczno-gospodarczym zajmując eksponowane stanowiska w gospodarce np. członkowie rad nadzorczych (M.Aluchna TFI PZU SA, P.Wachowiak PZU SA.), stanowiska w NBP (A.Alińska, M.Brzoza-Brzezina, Z.Polański, M. Rubaszek), była Prezesa GPW (M. Zaleska), rządowe zespoły eksperckie (A. Chłoch-Domińczak – Rządowa Rada Ludnościowa, P. Wyrozębski – KPRM) i wiele innych. Wielu pełni funkcje recenzentów w międzynarodowych czasopismach naukowych (m.in. A.Visvizi, M.Witek-Hajduk) oraz regularnie uczestniczy w światowych konferencjach naukowych. SZDOK SGH od początku intensywnie stawia na rozwój kadry i promotorów. Organizuje spotkania i warsztaty w zakresie sprawowania funkcji i procesu kształcenia: ABC Promotora, warsztaty dla kandydatów na promotorów, szkolenia w zakresie IPB i kończenia kształcenia, wniosków do programu Dok.Wdr. oraz składania raportów rocznych, dobrych praktyk promotorskich (w tym przy udziale zagranicznych profesorów np. J.Magnusson, NAWA STER), jak również spotkania wymiany praktyk między promotorami. SZDOK SGH organizuje indywidualne spotkania z promotorami, w miarę obserwowanych przez nas potrzeb (np. indywidualne spotkanie dot. objęcia opieki nad doktorantką w ramach Dok.Wdr.). Regularnie przesyłane są materiały szkoleniowe dot. procesów SZDOK SGH. Zasadą jest zapraszanie na warsztaty doktorantów razem z promotorami. Dzięki uruchomieniu w SGH projektu RID wśród promotorów promowaliśmy szkolenia dot. narzędzi przydatnych w pracy badawczej (np. MAXQDA) lub przygotowywania materiałów dydaktycznych dla osób ze szczególnymi potrzebami. SGH otrzymało w wyróżnienie HR Excellence in Research stanowiące publiczne uznanie dla instytucji badawczych, które poczyniły postępy w dostosowywaniu swojej polityki kadrowej do zasad określonych w „Europejskiej Karcie Naukowca” i „Kodeksie postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych” (K. Górak-Sosnowska, przewodnicząca zespołu ds. wdrożenia strategii HRS4R). W ramach projektu NAWA Ster realizowane były wizyty studyjne dziekanów SZDOK SGH w zagranicznych HEI. Od 2018 roku kadra SGH korzysta z możliwości rozwoju w ramach sieci uczelni CIVICA. W ramach projektu Advancing Academic Excellence: CIVICA Collaboration for Research, Didactics, Dual Degrees, AI Training, and Scientific Internships (CIVICA+) promotorzy oraz doktoranci realizować będą krótkie wizyty studyjne w partnerskich ośrodkach zagranicznych.

SZDOK SGH doskonalila procesy doboru kadry. Początkowo o doborze koordynatorów decydował Dziekan i Prodziekani biorąc pod uwagę dorobek i osiągnięcia. Po drugim roku działania SZDOK SGH powołano zespoły eksperckie, które dodatkowo służą radą ekspercką w zakresie decyzji podejmowanych przez Dziekana.

Współpraca z wykładowcami odbywa się na zasadach partnerskich. Na kilka tygodni przed rozpoczęciem semestru, w porozumieniu z prowadzącymi i doktorantami planujemy harmonogram zajęć uwzględniając w miarę możliwości preferencje zarówno wykładowców jak i kadry. Utrzymujemy politykę otwartych drzwi oraz bezpośrednie kanały komunikacji w celu zgłaszania i rozwiązywania problemów na bieżąco. W przypadku sytuacji losowych funkcjonuje zasada, iż nie odwołujemy zajęć, ale przenosimy je do realizacji w innym terminie i zawsze w porozumieniu z SZDOK SGH.

Obszarem weryfikacji umiejętności kadry jest system zapewnienia jakości obejmujący szereg działań dot. oceny zajęć dydaktycznych. Ocena ta odbywa się regularnie i stanowi wartościową wiedzę o kompetencjach kadry. Obejmuje m.in. ankiety oceny zajęć w USOS, badania focusowe realizowane niezależnie od SZDOK SGH przez ORSE, ankiety oceny promotorów oraz hospitacje zajęć i przegląd informacji na bieżąco wpływających do zespołu SZDOK SGH. Dodatkowo nadzór nad działalnością SZDOK SGH pełni Rada SZDOK SGH. Z polecenia Rady w okresie 2022-2024 realizowany był m.in. przegląd sylabusów (rekomendacja 12.2022, powołanie zespołów 06.2023, ocena 05.2024).

W okresie objętym ewaluacją wnioski z ocen skutkowały zmianami w programie kształcenia oraz kształtem kadry, czego dowodem są liczby przywołane na początku. Dokonywano zmian koordynatorów, zmian prowadzących zajęcia w zespołach i innych drobniejszych modyfikacji.

4. Jakość procesu rekrutacji

SZDOK SGH realizuje proces rekrutacji w sposób transparentny, otwarty, rzetelny i systematycznie doskonalony. Procedura ma charakter dwuetapowego konkursu i opiera się na ściśle zdefiniowanych, wieloaspektowych kryteriach, które gwarantują wysoki standard oceny kandydatów, zapewnienie uczciwej konkurencji oraz zachowanie zasad równego traktowania.

Dostępność informacji i otwartość zasad rekrutacji

Informacje dotyczące procesu rekrutacji – zasady, terminy, wymagania, formularze – są uchwalane z co najmniej 5-cio miesięcznym wyprzedzeniem i w pełni dostępne na stronie internetowej SZDOK SGH, zarówno w języku polskim, jak i angielskim. Dokumenty, takie jak Uchwała Rekrutacyjna publikowane są na stronie SZDOK SGH, po zaopiniowaniu przez Radę SZDOK SGH i zatwierdzeniu przez Senat SGH. Oferta rekrutacyjna jest otwarta dla szerokiego grona kandydatów, bez wymogu wcześniejszego wskazania promotora, co obniża barierę wejścia i zwiększa dostępność. Strona internetowa SZDOK SGH zawiera także wersję przystosowaną dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z uczelnianym systemem wsparcia równościowego. Ponadto, organizowane są sesje informacyjne online i stacjonarne, zarówno w języku polskim, jak i angielskim, adresowane do kandydatów z Polski i zagranicy. Informacje te są również rozpowszechniane w mediach społecznościowych, newsletterach, w Gazecie SGH oraz za pośrednictwem kanałów partnerskich i horyzontalnych działań promocyjnych SGH, w tym ogólnodostępnych online spotkaniach dla kandydatów.

Struktura i przebieg procesu rekrutacji

Rekrutacja do SZDOK SGH ma charakter dwuetapowy i obejmuje następujące elementy: 1) Rejestracja kandydatów w Internetowym Systemie Rekrutacyjnym (ISR), 2) Złożenie dokumentów oraz ich weryfikacja formalna, 3) Ocena merytoryczna dokumentów – przeprowadzana przez komisję rekrutacyjną w oparciu o kryteria obejmujące dotychczasowe osiągnięcia, jakość zamierzeń badawczych oraz predyspozycje naukowe, 4) Rozmowa kwalifikacyjna – przeprowadzana przed ekspercką, komisją rekrutacyjną powoływaną przez Rektora SGH z uwzględnieniem specyfiki dyscypliny, ukierunkowana na ocenę kompetencji kandydata, umiejętność formułowania problemu badawczego i jego umiejscowienie w kontekście dyscypliny, 5) Ogłoszenie wyników, 6) Przyjmowanie dokumentów 7) zarządzanie przypadkami odwołań (w r.a. 2025/2026 nie zanotowano żadnych)

Proces rekrutacji koordynowany jest przez Dziekana SZDOK SGH przy wsparciu prodziekanów oraz zespołu Biura Szkoły Doktorskiej (BSD). Proces ten umożliwia pełną ocenę potencjału badawczego kandydata i zwiększa dostępność dzięki punktacji i wartościom progowym, a także elastycznemu podejściu do terminów – np. dla osób realizujących granty. Rozmowy przeprowadzane są również w trybie zdalnym, co zwiększa dostępność dla osób spoza Warszawy i z zagranicy.

Uwzględnienie osób z niepełnosprawnościami

SZDOK SGH zapewnia zgodność procesu rekrutacji z uczelnianym systemem wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Informacje na temat rekrutacji dostępne są na stronie internetowej w wersji dostosowanej. W SGH funkcjonują standardy dostępności (m.in. w zakresie konstrukcji dokumentów) wspierające dostęp osobom z niepełnosprawnościami. Umożliwiono kontakt telefoniczny, asystę, pełną dostępność budynków oraz formę rozmowy online, jeśli wymaga tego sytuacja. Osoby z niepełnosprawnościami mogą także zgłaszać potrzebę dostosowania procesu rekrutacji – zgodnie z Uchwałą Rekrutacyjną i procedurą horyzontalną obowiązującą na poziomie całej SGH. Przedstawicielką ds. dostępności SZDOK SGH jest dr Justyna Kapturkiewicz kierująca Biurem ds. Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami.

Weryfikacja predyspozycji kandydatów i integralność procesu

Weryfikacja predyspozycji kandydatów opiera się na jasno określonych kryteriach, uwzględniających: 1) jakość i spójność opisu zamierzeń badawczych, 2) dotychczasowe osiągnięcia naukowe i dydaktyczne, 3) kompetencje w zakresie metodologii i wiedzy dyscyplinarnej. Opinia o predyspozycjach kandydata określana jest także w liście polecającym wymaganym wśród dokumentów rekrutacyjnych kandydata,

Punktacja ma charakter transparentny i jest opisana w Uchwale Senatu dot. rekrutacji, a przyjęcie do kolejnego etapu wymaga przekroczenia minimalnych wartości progowych. Nie wszyscy kandydaci są przyjmowani, co odzwierciedla dbałość o jakość i rzetelność procesu (średnio 2,79 osoby na miejsce). Nie przyznaje się punktów za publikacje naukowe w czasopiśmie, które zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisję Etyki SGH i zostały umieszczone na liście, którą ogłasza Rektor. Stanowi to element etycznego podejścia do oceny dorobku kandydatów.

Zasady równego traktowania i konfliktu interesów

Proces rekrutacji w SZDOK SGH spełnia standardy równego traktowania wszystkich kandydatów – niezależnie od pochodzenia, uczelni macierzystej, formy wcześniejszej edukacji czy posiadanych obywatelstw. Kandydaci krajowi i zagraniczni podlegają tej samej procedurze oceny. Dla kandydatów z niepełnosprawnościami stosowane są indywidualne rozwiązania zapewniające równoprawny udział.

W celu eliminacji konfliktu interesów, osoby wystawiające rekomendacje kandydatom nie mogą uczestniczyć w ocenach kandydata, są z nich wyłączone. Dodatkowo w składach komisji zapewnia się reprezentację ekspertów z odpowiednich dyscyplin, co wzmacnia merytoryczność decyzji.

Komisja rekrutacyjna i zasady jej działania

Komisja rekrutacyjna SZDOK SGH składa się z pracowników naukowych SGH, ekspertów reprezentujących dziedziny naukowe objęte programem szkoły. Skład komisji kompletowany jest z uwzględnieniem zasad transparentności, kompetencji merytorycznych oraz reprezentacji dyscyplin. W skład komisji wchodzi łącznie kilkunastu członków (ostatnia rekrutacja 19): samodzielni pracownicy naukowcy reprezentujący dyscypliny kształcenia w SZDOK oraz dwoje przedstawicieli Samorządu Doktorantów. W procesie kompletowania komisji konsultowani są Dziekani Kolegiów (tj. Wydziałów) oraz Przewodniczący Rad

Dyscyplin Naukowych. Obsługą formalną procesu zajmuje się Biuro Szkoły Doktorskiej udzielające konsultacji i pomocy kandydatom w zakresie obsługi procesu. Zasady organizacji pracy komisji rekrutacyjnej ustala Dziekan SZDOK SGH, będący jednocześnie jej Przewodniczącym. W zakresie prawnym komisja korzysta ze wsparcia radców prawnych uczelni.

Kandydaci ze źródłami finansowania zewnętrznego

SZDOK SGH uwzględnia w regulaminie i procedurach przypadki kandydatów, których stypendia lub wynagrodzenia finansowane są z grantów zewnętrznych, np. NCN, NCBR, Horizon Europe. W takich przypadkach obowiązują te same zasady oceny merytorycznej, przy zachowaniu dodatkowych wymogów wynikających z projektu. SZDOK SGH nie podważa wyników konkursów grantowych, a proces rekrutacyjny pozostaje z nimi spójny.

W przypadku rekrutacji związanej z "doktoratem wdrożeniowym" najpierw kandydaci przygotowują zgłoszenia do MNiSW, a po uzyskaniu wyników dofinansowania ministerialnego przystępują do rekrutacji w SZDOK SGH. Zasady rekrutacji pozostają bez zmian, z wyjątkiem automatycznego przypisania maksymalnych punktów w zakresie oceny koncepcji badań. Pozostałe kryteria i etapy oceny pozostają identyczne jak w przypadku profilu ogólnoakademickiego.

Udoskonalanie procesu rekrutacji – refleksja i ewolucja

SZDOK SGH na bieżąco ocenia jakość procesu rekrutacji, poprzez analizę danych, doświadczeń oraz komentarzy od kandydatów, członków komisji i innych interesariuszy. Po obradach Komisji Przewodniczący organizuje sesję retrospektywną, podsumowuje jej pracę oraz zbiera wnioski na przyszłość. W efekcie w zasadzie co roku uchwała rekrutacyjna jest doskonalona. Wnioski z tych analiz doprowadziły m.in. do: 1) rozszerzenia punktacji i wprowadzenia progów, 2) zwiększenia roli opisu zamierzeń badawczych, 3) zmiany systemu rozmów kwalifikacyjnych, 4) wprowadzeniu zakresu literatury pomocnej w przygotowaniu się kandydatów do rozmowy kwalifikacyjnej, 5) aktualizacji uchwał rekrutacyjnych, 6) zróżnicowania punktacji w zależności od kierunku ukończonych studiów, 7) wzmocnienia aspektów etycznych i merytorycznych w ocenie.

Uchwała Rekrutacyjna jest opiniowana przez Radę Szkoły Doktorskiej oraz konsultowana z Samorządem Doktorantów. Publikowana jest w wersji polskiej i angielskiej oraz rozpowszechniana na stronach internetowych SZDOK SGH i SGH m.in. przez BAP i BIP.

Proces rekrutacji do SZDOK SGH wyróżnia się: 1) transparentnością i otwartością zasad, 2) wysoką jakością oceny merytorycznej kandydatów, 3) uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, 4) brakiem barier instytucjonalnych dla kandydatów zewnętrznych i zagranicznych, 5) ciągłym doskonaleniem w odpowiedzi na zmieniające się warunki i oczekiwania środowiska akademickiego. Dzięki temu, SZDOK SGH zapewnia uczciwą konkurencję, etykę i wysoką jakość selekcji, kluczowe dla utrzymania prestiżu i skuteczności kształcenia doktorantów w ramach SZDOK SGH.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Wyznaczenie promotora wg. *Ustawy POSWIN* (art. 190) i *Reg. SZDOK* §13. Na wniosek doktoranta złożony do 15 XI w roku rozpoczęcia kształcenia (wcześniej był to 15.XII). Wsparciem jest lista dostępnych promotorów ze strony WWW SZDOK SGH z opisami sylwetek i zainteresowań. Listę aktualizujemy. Wniosek jest zaakceptowany przez kandydata. Przy braku wniosku, decyzję podejmuje Dziekan. Dotychczas nie było takich sytuacji. **Kryteria wyznaczenia promotora: Ustawowe plus Pro-jakościowe:** aktywność naukowa i dorobek w obszarze tematyki rozprawy; Max. 5 doktorantów na promotora. Kandydaturę Dziekan SZDOK przesyła do opinii Dziekanowi Kolegium z prośbą o informację o aktywności i dorobku naukowym. Promotorem może być osoba spoza SGH. Przeprowadzamy ocenę dorobku przez zespoły eksperckie powołane przez Rektora przy SZDOK SGH.

Promotorów zewnętrznych opiniuje Rada Dyscypliny, uznając ich kompetencje na podstawie osiągnięć naukowych (zgodnie z art. 190 ust. 5 ustawy).

Promotor pomocniczy powołany na wniosek promotora/promotorów. Co najmniej doktor i dorobek naukowy. Max. 3 doktorantów.

Może być więcej niż 1 promotor. Mamy 5 doktorantów z 2 promotorami. Praktykowane w sytuacji uzupełniających się kompetencji np. w doktoratach interdyscyplinarnych. Konieczne jest uzasadnienie ze strony już powołanego promotora. W 3 z 5 przypadków 2. promotorem jest osoba z zagranicy.

Powołanie promotorów to decyzja Dziekana SZDOK. Zmiana promotorów na uzasadniony wniosek promotora, doktoranta lub Dziekana SZDOK (Regulamin SZD §14 ust. 5 i 6). Były takie przypadki np. rezygnacja promotorki czy konflikt promotor–doktorant. Decyzję o ww. zmianie podejmuje Dziekan SZDOK SGH. Można odwołać się do Rektora.

SZDOK kładzie nacisk na wysoką jakość współpracy doktoranta z promotorem. Współpraca realizuje zasadę partnerstwa i wspólnej odpowiedzialności. Opiera się na indywidualnych ustaleniach obu stron, uwzględniających temat rozprawy, potrzeby doktoranta, wymagany zakres wsparcia. Ważne jest seminarium doktorskie, prowadzone przez cały okres kształcenia. Najpierw 15 godz. rocznie, potem 30 godz. do pensum. SZDOK wspiera promotorów: cykliczne warsztaty i szkolenia dla promotorów, np. „ABC promotora w SZDOK SGH”, warsztaty metodologiczne (w tym z ekspertami zagranicznymi), warsztaty dobrych praktyk (w ramach projektu NAWA STER oraz Klub Promotora), projekty rozwojowe (np. RID – wyjazdy zagraniczne doktorantów z promotorami). Na warsztaty doktorantów zapraszamy z promotorami (np. zakończenie kształcenia, przygotowanie IPB, sprawozdania). SZDOK ma bieżący kontakt z doktorantami i promotorami. Przekazujemy na bieżąco info dot. przebiegu kształcenia (np. maile, wystąpienia na posiedzeniach Rad Dyscyplin). SZDOK wdraża politykę otwartych drzwi dla wszystkich, ale też oczekujemy, iż działa to w obydwie strony. Dodatkowo: cykliczne badania fokusowe z doktorantami, ankiety w USOS dot. oceny seminariów, odrębne ankiety promotorów dot. współpracy z doktorantami. Dwukierunkowa ocena współpracy tj. promotorzy wypowiadają się o doktorantach (nieanonimowo), ale także doktoranci opiniują współpracę z promotorem (anonimowe ankiety USOS). Ważnym źródłem wiedzy są także coroczne sprawozdania doktorantów i towarzyszące im opinie promotorów na temat jakości współpracy i postępów badań.

SZDOK dąży do **wczesnego wykrywania i rozwiązywania sytuacji konfliktowych**. Promotorzy i doktoranci są regularnie informowani o możliwości kontaktu z SZDOK w przypadku problemów. Zgłoszenia są traktowane indywidualnie, preferujemy **rozmowy medacyjne**. SZDOK dąży do poszanowania stron i zapobiegania eskalacji. Spotkania rejestrujemy notatkami do informacji uczestników, co daje transparentność działań. **PhD HealthCheck** – 5 świateł drogowych stanu współpracy i postępów doktoranta. Możliwa jest zmiana promotora lub promotora pomocniczego – Regulamin (§14). **Pełnomocnik Rektora SGH ds. praw i obowiązków studentów i doktorantów**, reprezentuje interesy doktorantów w ich sprawach.

SZDOK zapewnia doktorantom – szczególnie osobom z niepełnosprawnościami oraz rodzicom – równe szanse w dostępie do edukacji, badań i przygotowywania rozpraw. Obowiązuje **Strategia dostępności SGH** (ZR nr 3/2023) oraz rozwiązania oparte na **ZR nr 44/2023**. Zakres wsparcia w Regulamin SZDOK (§25, ust.1 i ust. 2). Koordynację działań zapewnia **Biuro ds.**

Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami (BON): indywidualne konsultacje, pomoc przebiegu zajęć i adaptacji materiałów edukacyjnych.

Kandydaci do SZDOK mogą wnioskować o dodatkowe udogodnienia. Wnioski te rozpatrywane są wraz z BON. Zajęcia w budynkach i salach dostępnych dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Infrastruktura dostępna dla osób ze szczególnymi potrzebami (Biblioteka SGH, laboratoria komputerowe, sale dydaktyczne, domy studenckie, katedry i instytuty i inne).

Możliwy **dostęp alternatywny**, m.in. pomoc asystenta, wsparcie technologiczne (np. konwersja dokumentów do formy dostępnej), dostosowania egzaminacyjne oraz możliwość pracy zdalnej;

Miejsca do pracy cichej i pracy grupowej w Bibliotece i Bud. Głównym. Korzystają z projektu „Inkluzywna SGH – bez barier w dostępie do edukacji (inSGH)” (3,9 mln zł / NCBIR / POWER)

SZD uwzględnia potrzeby doktorantów będących rodzicami Regulamin SZDOK (§23, §24 i §25). Indywidualne **harmonogramy współpracy z promotorem**, elastyczne podejście do programu kształcenia i IPB; Otwartość kadry i wsparcie Dziekanów na rozwiązania ułatwiające pogodzenie obowiązków naukowych i rodzica (godziny zajęć, terminy egzaminów). **Zawieszenie kształcenia na czas urlopu, przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej ze względu na stan zdrowia członka rodziny, możliwość zakwaterowania członków rodziny w domu studenckim**. SZDOK wspiera Doktorantki. SGH ma Planu Równości Płci i Strategię Zrównoważonego Rozwoju (SDG 10 – Mniej nierówności). Wraz z SAMDOK mamy program wsparcia dla Doktorantek tzw. „Klub Doktorantek”.

SZDOK angażuje wybitnych specjalistów spoza uczelni. Wyznaczamy promotorów (w tym pomocniczych) spoza uczelni.

Mamy 3 prom. pom. i 3 drugich prom., w tym ekspertów zagranicznych. Zapraszamy zagranicznych gości do warsztatów i zajęć. Zrealizowano 30 takich aktywności o łącznym wymiarze 284 godzin. Goście uczestniczą w zajęciach w programie kształcenia, Szkołach Letnich SGH, konferencjach doktoranckich (np. z Academy of International Business) i seminariach naukowych. Wzmacniają jakość kształcenia, umiędzynarodowiają środowisko badawcze. Nowy program kształcenia przewiduje ekspertów zewnętrznych w seminariach naukowych, co rozwinie projekty badawcze doktorantów i publikacje w czasopiśmie.

SZDOK ocenia pracę promotorów i promotorów pomocniczych np. ankiety wypełniane przez doktorantów, dot. współpracy i zaangażowania promotorów. Zbieramy na bieżąco informacje indywidualne o relacjach doktorant-promotor i szybko reagujemy na trudności i wspieramy dobre praktyki. Gromadzimy statystyki dotyczące liczby wypromowanych doktorantów, analizujemy przypadki negatywnych recenzji. Identyfikujemy obszary wymagające wsparcia.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocena śródkresowa jest kluczowym elementem weryfikacji postępów doktorantów. Dostarcza obiektywnych informacji o realizacji zamierzeń badawczych doktorantów i stanowi podstawę do podjęcia działań interwencyjnych w przypadkach rozbieżności. Doktorant otrzymuje też rekomendacje co do dalszych kroków w realizacji IPB. W SZDOK ocena śródkresowa traktowana jest z dużą powagą i stanowi istotny instrument polityki projakościowej.

Dla każdego z 4 programów powoływana jest odrębna Komisja. Liczba ocenianych waha się od 1 do 7 w zależności od programu. W skład każdej komisji wchodzi trzy osoby ze stopniem dr hab. lub z tytułem prof., specjalizujące się w obszarze, w którym przygotowana jest rozprawa. Członkowie komisji są powoływani przez dziekana, na podstawie oceny dorobku w danej dyscyplinie i po konsultacji z właściwymi przełożonymi kandydatów (kierownicy katedr i instytutów). W skład każdej z komisji wchodzi dwóch pracowników SGH oraz jedna osoba z innej uczelni (zgodnie z Regulaminem SZDOK). Czynimy starania, aby zewnętrzny członek komisji był pracownikiem uczelni zagranicznej. W 2023 i 2024 do komisji zostali powołani zagraniczni profesorowie (4 w 2023, 3 w 2024) z Northwestern University, Lancaster University, University of Oxford, ESCP Business School Berlin. Potwierdzenie kompetencji członka komisji zapewniał proces potwierdzenia osiągnięć naukowych w dyscyplinie, prowadzony przez odpowiednią dla danej dyscypliny Radę Naukową (Radę w dyscyplinie Ekonomia i finanse / Nauki o zarządzaniu i jakości / Nauki o polityce i administracji). Dobierając członków zwraca się uwagę na uniknięcie konfliktu interesów: nie jest możliwe aby promotor ocenianego doktoranta był przełożonym lub podwładnym (bezpośrednio lub pośrednio) członka komisji. Unika się sytuacji w której byłoby on pracownikiem tego samego instytutu lub katedry. Nie jest też możliwe by doktorant prowadził wcześniejszą współpracę naukową z członkiem komisji. Zasady te wykraczają poza wymogi ustawowe, wierzymy bowiem, że autonomia jest filarem gwarantującym wysoką jakość i obiektywizm oceny. W skład komisji nie wchodzi w żadnym przypadku (pro)dziekani. Ich udział w procesie ogranicza się do wsparcia w czynnościach organizacyjnych i udziału w procesie tworzenia komisji, nigdy zaś uczestnictwa w ich pracach (proces wyboru przewodniczących komisji odbywa się bez udziału władz Uczelni).

Ocena jest przeprowadzana na podstawie: sprawozdań doktoranta (opis i wyjaśnienia rozbieżności między IPB a jego wykonaniem), opinii promotora o stopniu realizacji IPB, dokumentów dostarczonych przez doktoranta np. artykuły i referaty, raporty z badań, fragmenty rozprawy doktorskiej (zaakceptowane przez promotora) oraz rozmowy Komisję ds. Oceny z doktorantem. W przypadku wątpliwości przy ustalaniu stanu faktycznego, Komisja może zaprosić na rozmowę również promotora. Komisja dokonuje oceny na przygotowanym formularzu (Komisja może przekazać też wyniki oceny w innej formie). Jako wynik oceny przedstawiona jest nie tylko finalna konkluzja (ocena pozytywna lub negatywna), ale także uzasadnienie oceny, Komisja zaś – w przypadku oceny pozytywnej – ocenia także prawdopodobieństwo ukończenia terminowego pracy nad doktoratem zgodnie z IPB. Wskazanie Komisji iż w ocenie jej członków terminowe ukończenie pracy może być zagrożone, stanowi podstawę do przeprowadzenia dodatkowych rozmów z doktorantem i promotorem pracy przez kierownictwo SZDOK. Ocena śródkresowa uzupełniana jest przez cykliczne oceny postępów poszczególnych doktorantów przez członków zespołu dziekańskiego, przeprowadzane podczas rozmów z poszczególnymi doktorantami. Ta forma oceny ma na celu jedynie wsparcie doktorantów w ich postępach, nie ma jednak charakteru sankcyjnego (nie prowadzi do np. skreślenia z listy w przypadku stwierdzenia występowania zaległości).

Wyniki oceny są jawne i publikowane na stronie internetowej SZDOK niezwłocznie po dostarczeniu wszystkich protokołów przez Komisję. Protokoły oceny sporządzane są w języku polskim, w przypadku doktorantów, którzy nie władają językiem polskim, wraz z oryginalną oceną dostarczana jest im ocena przetłumaczona na język angielski.

Ocena przeprowadzana jest po 4 semestrze. Proces oceny przebiega w październiku kolejnego roku akademickiego. W dotychczasowej historii SZDOK wszystkie oceny zmieściły się w tym czasie, nie dochodziło do opóźnień w wypłacie nowych stypendiów. Pierwsza ocena śródkresowa odbyła się na przełomie października i listopada 2021 dla naboru z 2019 i objęła 22 osoby. Powołano 5 komisji dla każdego ówczesnego programu. W 2022 - dla 4 programów powołano 4 komisje, które oceniały 34 doktorantów. W 2023 i 2024 powołano po 4 komisje, które oceniły 31 doktorantów i 27. Łącznie było to 114 doktorantów. Wydano 113 ocen pozytywnych i 1 negatywną (2021) na programie Ekonomia.

Od wyników oceny śródkresowej złożono 1 odwołanie, dotyczące oceny negatywnej z 2021. Zostało ono rozpatrzone w 2. instancji negatywnie. W postępowaniu sądowym wszczętym na wniosek doktoranta stwierdzono uchybienia formalne w ścieżce odwoławczej. Po przeprowadzeniu zaleconej przez sąd powtórzonej oceny, Komisja – opierając się na uaktualnionej dokumentacji – wydała pozytywną ocenę okresową, co umożliwiło wznowienie przez Doktoranta kształcenia w SZDOK. Doktoranci o ocenie śródkresowej informowani są od początku kształcenia np. podczas spotkań poświęconych IPB. Na kilka miesięcy przed oceną (kwiecień/maj) informowani są dokładniej o procedurze. Otrzymują przypomnienia i zachęceni są do szczególnej staranności w przygotowaniu sprawozdania po ukończeniu 4 semestru oraz terminowości tego procesu. Doktoranci składają sprawozdania z zachowaniem terminu, dzięki czemu możliwa jest także wspomniana wcześniej terminowość całego procesu oceny.

Proces oceny śródkresowej oceniamy jako ważny i prawidłowo funkcjonujący element systemu zapewnienia jakości. W dotychczasowej praktyce wydawano niemal same oceny pozytywne. Jest to efekt systematycznej pracy z doktorantami oraz promotorami przez władze SZDOK, które monitorują na bieżąco postępy doktorantów oraz skutek obiektywizmu samych promotorów. Warunkiem przystąpienia do oceny śródkresowej jest zaliczenie IV semestru studiów w SZDOK, w tym – zaliczenie przez promotora seminarium, co – w przypadku rażącego braku postępów – może nie mieć miejsca (przykładowo, w roku 2025 zanotowano jeden taki przypadek). Komisje składają się z obiektywnych badaczy, wśród których zawsze występuje osoba spoza Uczelni, najczęściej spoza Polski. Pozwala to na sformułowanie wiarygodnych ocen, które wykraczają poza wymagany ustawą charakter 0-1, zawierają rekomendacje i poszerzone wnioski, z których korzystamy, przeprowadzając rozmowy z doktorantami i ich promotorami. W kolejnych latach planowane jest odejście od zasady powoływania jednej Komisji na każdy program, aby lepiej dopasować specjalizację członków Komisji do tematyki badań.

7. Umieędzynarodowienie

Od momentu ustanowienia SZDOK SGH realizuje strategię stopniowego umieędzynarodowienia. Traktowane jest ono nie jako cel sam w sobie, lecz jako naturalna funkcja rozwoju szkoły i warunek trwałości procesu kształcenia na poziomie doktorskim. W działaniach SZDOK SGH widoczna jest koncentracja na budowie trwałych relacji z interesariuszami krajowymi i zagranicznymi, na uczeniu instytucjonalnym, oraz rozwoju. W tym kontekście trzeba podkreślić wysiłek włożony przez władze SZDOK SGH (Dziekan Wojciech Pachol & Prodziekan Marzanna Witek-Hajduk) w zakończony sukcesem proces pozyskania środków na umieędzynarodowienie SZDOK SGH z funduszy NAWA STER.

Kadra i środowisko międzynarodowe

SZDOK SGH dysponuje kadrami o wysokiej aktywności naukowej i projektowej na arenie międzynarodowej. Oprócz kadry SGH, w proces dydaktyczny i badawczy zaangażowani są również wykładowcy zagraniczni: w roli nauczycieli akademickich, promotorów, uczestników seminariów, oraz gości. W minionych semestrach, zajęcia i seminaria w SZDOK SGH prowadzili m.in. prof. I. Calzada (U Basque Country), prof. J. Magnusson (U Gothenburg), prof. M. Geiger (U Ottawa), prof. M. Naczyk (U Oxford), prof. Y. Wautelet (KU Leuven), prof. N. Deschacht (KU Leuven) i inni. W ramach działań networkingowych i budowania relacji międzynarodowych, SZDOK SGH gościła wielu przedstawicieli nauki, np. prof. Fiona Edgar (Otago Business School, University of Otago, Nowa Zelandia), prof. Giuseppe Ioppolo (University of Messina, Włochy), tak w ramach w ramach otwartych wykładów i spotkań akademickich, jak i dedykowanych spotkań roboczych. Zajęcia w SZDOK SGH prowadzone są w j. angielskim nie tylko dla cudzoziemców, lecz także dla doktorantów z Polski. Od 2021 r. obserwuje się naturalną i systematyczną anglicyzację programu kształcenia, co zostało odzwierciedlone w zapisach regulaminowych i sylabusach. Możliwe jest również przygotowanie i obrona rozprawy doktorskiej w języku angielskim, co jest coraz częściej wybierane przez kandydatów krajowych.

EDAMBA, CIVICA i współpraca sieciowa

SZDOK SGH uczestniczy w międzynarodowych sieciach kształcenia doktorantów, w tym EDAMBA (European Doctoral Programmes Association in Management and Business Administration) oraz CIVICA – The European University of Social Sciences. W 2025 r. SZDOK SGH przystąpiła do komitetu organizacyjnego EDAMBA Annual Meeting (31.08-02.09.25). Gospodarzem konferencji jest Akademia Leona Koźmińskiego, a SZDOK SGH wnosi wkład w przygotowanie programu merytorycznego, dzieląc się swoim doświadczeniem i dobrymi praktykami.

Mobilność międzynarodowa i projekty

Mobilność naukowa doktorantów i kadry stanowi kluczowy element umieędzynarodowienia SZDOK SGH. Mimo ograniczeń związanych z pandemią COVID-19, zrealizowano 12 zagranicznych staży naukowych doktorantów, wspieranych m.in. z programu NAWA STER, Erasmus+, oraz CIVICA. Kadra i doktoranci uczestniczyli również w wyjazdach badawczych, wizytach studyjnych i konferencjach w ramach programów Erasmus+, CIVICA, EDAMBA. Wielu doktorantów wzięło udział w szkołach letnich, seminariach międzynarodowych i konferencjach międzynarodowych (np. Barcelona, Ljubljana, Budapeszt, Wiedeń, Ravello). Znajduje to odzwierciedlenie w indywidualnych planach badawczych. Efektem są nie tylko publikacje indeksowane w Scopus i WoS, ale także rozwój instytucjonalnych relacji i potencjału sieciowego szkoły.

Wsparcie dla cudzoziemców i integracja

SZDOK SGH zapewnia kompleksowe wsparcie dla doktorantów zagranicznych. W ramach modelu one-stop shop, wsparcie administracyjne świadczy Biuro Szkoły Doktorskiej (BSD), oraz pośrednio, Centrum Współpracy Międzynarodowej SGH (CWM). Dodatkowo, w ramach wdrażanego w latach 2022-2024 programu NAWA STER oferowane były stypendia za wybitne wyniki naukowe, oferowane są stypendia doktoranckie na równych zasadach z doktorantami krajowymi, zapewniany jest dostęp do akademików oraz wsparcie logistyczne, organizowane są dedykowane spotkania informacyjne i orientacyjne, cała dokumentacja i komunikacja prowadzona jest również w j. języku angielskim, zajęcia są dostępne w formule hybrydowej lub zdalnej, co ułatwia uczestnictwo w razie opóźnień wizowych, oferta dydaktyczna po angielsku jest otwarta dla wszystkich doktorantów, co sprzyja integracji. W działania te włączony jest także Samorząd Doktorantów, który wspiera inicjatywy integracyjne oraz reprezentuje interesy doktorantów z zagranicy.

Rekrutacja i promocja międzynarodowa

SZDOK SGH aktywnie pozyskuje kandydatów zagranicznych, prowadząc działania rekrutacyjne i promocyjne w kanałach takich jak: LinkedIn, po polsku i angielsku, spotkania informacyjne online dla kandydatów, strona internetowa SZDOK SGH w języku polskim i angielskim, ulotki informacyjne i przewodniki po SZDOK SGH. W tym kontekście, współpraca z Biurem Promocji SGH oraz CWM SGH zapewnia spójność działań marketingowych. Dodatkowo, obecność SZDOK SGH w sieciach międzynarodowych i projektach edukacyjnych znacząco zwiększa jej widoczność w środowiskach akademickich poza granicami Polski. Efektem tych działań jest wzrost udziału cudzoziemców do poziomu ok. 20% doktorantów.

System zachęt i trwałość działań

SZDOK SGH korzysta z obowiązującego na poziomie SGH systemu zachęt dla kadry akademickiej oraz rozwija własne rozwiązania, zapewniające trwałość umieędzynarodowienia. Obejmują one stypendia rektorskie za publikacje i granty, nagrody

projakściowe i obniżone pensum dla aktywnej kadry, udział w programach mobilności i grantach międzynarodowych. Nowością jest utworzenie programu SGH Visiting PhD Fellowship Program oraz SGH Visiting Post-doc Fellowship Program dla wybitnych naukowców z zagranicy. W ramach tej inicjatywy SZDOK SGH pośredniczyła w rekrutacji doktorantów z Ukrainy, w ramach programu stypendialnego KRASP-Elsevier. Co więcej, w lipcu 2025 r. zorganizowano czwartą już międzynarodową szkołę letnią, SGH PhD Summer School. Dzięki tym działaniom, SZDOK SGH nie tylko podtrzymuje, ale i pogłębia jakość umiędzynarodowienia, integrując je z programem dydaktycznym, badaniami i zarządzaniem.

SZDOK SGH ocenia poziom umiędzynarodowienia jako ponadprzeciętny na tle krajowym i spójny z misją SGH jako uczelni ekonomicznej o profilu międzynarodowym. Zaprezentowane dane i działania wskazują na systemowe i trwałe wdrożenie umiędzynarodowienia w praktyce: 12 doktorantów odbyło zagraniczne staże naukowe (dane POLON); ponad 20% doktorantów to cudzoziemcy (2023/24); rosnąca, dostosowana do potrzeb, liczba godzin dydaktycznych w języku angielskim przekracza 60 godzin rocznie; więcej niż 15 naukowców zagranicznych zaangażowanych w zajęcia, seminaria i współpromotorstwo; aktywna współpraca w ramach sieci EDAMBA, CIVICA, udział w organizacji EDAMBA Annual Meeting; udział w projektach NAWA STER, Erasmus+, CIVICA, CEEPUS; rozwinięta oferta wsparcia administracyjnego i dydaktycznego w języku angielskim; działania promocyjne w kanałach międzynarodowych (LinkedIn, strona www, newslettery).

SZDOK SGH uznaje, że osiągnięty stopień umiędzynarodowienia odpowiada wymogom poziomu 8 PRK i wspiera doktorantów w uzyskaniu kompetencji badawczych na poziomie europejskim. Dalszy rozwój SZDOK SGH koncentrować się będzie na zwiększeniu liczby doktorantów z zagranicy (również w formie podwójnego dyplomu) pogłębieniu współpracy z partnerami z EDAMBA i CIVICA oraz umocnieniu obecności SZDOK SGH jako rozpoznawalnego ośrodka kształcenia doktorantów w Europie.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	93 %	56 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	68 %	41 %	0 %

Osoby, które nie złożyły rozprawy zgodnie z Regulaminem są skreślane z listy doktorantów. Regulamin ma trzy scenariusze: zakończenie kształcenia złożeniem rozprawy doktorskiej (dalsza procedura już poza SZD), przedłużenie kształcenia lub skreślenie. Warunki zgody opisane w Regulaminie. Wymagany jest plan działań na dodatkowe miesiące i kwartałne, zaakceptowane przez Promotora sprawozdania.

Doktoranci SGH są aktywni naukowo i we współpracy z otoczeniem. W SZDOK SGH decyzją Prorektor ds. Nauki wyróżniający się doktoranci otrzymują zwiększone stypendium (max. 2 os. na rocznik, na program). Gromadzimy zatem informacje o dorobku świadczące o dużej aktywności naukowej doktorantów. Doktoranci aplikują o granty NCBiR oraz NCN. Uzyskują finansowanie z innych źródeł np. zagraniczne granty rządowe. Korzystają z corocznego Grantu Dziekana udzielanemu najlepszym projektom badawczym doktorantów. Doktoranci uczestniczą w praktyce gospodarczej jako pracownicy etatowi w instytucjach (np. NBP, Ministerstwa RP) i przedsiębiorstwach (np. bankowość).

SZD SGH współpracuje z doktorantami przy ocenie kształcenia. Oceniają zajęcia poprzez ankiety oceny zajęć w USOS.

Regularnie, od r.a. 2020/21, organizujemy badania focusowe dot. jakości kształcenia i obszarów doskonalenia działalności SZDOK. Uwagi bieżące gromadzone są przez SZDOK poprzez regularne spotkania i bezpośredni kontakt z Samorządem Doktorantów. Przy dodatkowych aktywnościach poza programem (np. letnie szkoły doktorskie), przeprowadzane są ankiety dot. jakości oferty analizowane przez SZDOK.

W 07.2025 rozpoczęliśmy przygotowanie cyklicznego badania ankietowego losów naszych absolwentów. Raport był gotowy w 10.2025. SGH utrzymuje kontakt z Absolwentami SZDOK poprzez aktywność Centrum Kariery i Relacji z Absolwentami. Absolwenci mogą otrzymywać informacje o dostępnych ofertach pracy, w tym z Klubu Partnerów SGH, uczestniczyć we wsparciu doradców kariery SGH, korzystać z Programu Mentoringowego SGH. Działa Klub Absolwentów SGH.

1. ekonomia i finanse

Opis osiągnięcia

W zakresie EIF w ocenianym okresie kształcili się 82 osoby. Spośród nich wyróżniający dorobek posiadali:

Paweł Galiński

Uzyskał grant naukowy NCN PRELUDIUM23 "Badanie zróżnicowania mechanizmów formowania oczekiwań inflacyjnych gospodarstw domowych i jego znaczenia dla polityki pieniężnej" nr 2024/53/N/HS4/02194

Projekt bada, jak różne typy gospodarstw domowych kształtują oczekiwania inflacyjne oraz jak zróżnicowanie tych oczekiwań wpływa na decyzje konsumpcyjne, oszczędnościowe i skuteczność polityki pieniężnej. Analizowane będą różnice związane z dochodem, wiekiem i wykształceniem oraz to, jak poszczególne grupy reagują na szoki gospodarcze, w tym zmiany stóp procentowych. Badanie wykorzysta dane ankietowe i zaawansowane metody statystyczne do identyfikacji wzorców oczekiwań oraz model gospodarki z różnymi typami gospodarstw domowych, pozwalający symulować skutki działań banku centralnego. Wyniki mają umożliwić lepsze dopasowanie polityki gospodarczej do potrzeb różnych grup społecznych, wspierać stabilność makroekonomiczną oraz wnieść wkład w ekonomię behawioralną poprzez lepsze zrozumienie, jak doświadczenia i błędy poznawcze wpływają na przewidywania inflacji.

Łukasz Below

Uzyskał grant naukowy NCN PRELUDIUM 18: „Postrzeganie inflacji przez obywateli i implikacje ujęcia alternatywnych miar inflacji w procesie decyzyjnym polityki monetarnej”, promotor: prof. dr hab. Marcin Kolasa, 2020/06/25 –

2023/06/24

Projekt koncentruje się na dwóch pytaniach: czy ludzie naprawdę przejmują się inflacją oraz jak władze monetarne powinny reagować na społeczne postrzeganie wzrostu cen. Badanie łączy perspektywę polityki pieniężnej i psychologii, wykorzystując podejście ekonomii szczęścia. Autor analizuje, jak zmiany cen wpływają na deklarowaną satysfakcję z życia na podstawie danych ankietowych, a następnie poszukuje takich miar inflacji, które najlepiej odzwierciedlają inflację postrzeganą przez obywateli. Wyniki posłużą do przeformułowania procesu podejmowania decyzji w polityce pieniężnej poprzez włączenie do niego miar inflacji postrzeganej. Pozwoli to zweryfikować, czy obecne wskaźniki używane przez banki centralne są zgodne z doświadczeniem społecznym, oraz ocenić, czy polityka nastawiona na stabilność cen jest faktycznie optymalna z punktu widzenia dobrobytu społeczeństwa

Jakub Bronicki

Publikacja wraz z Zych, G., Czarnecka, M., Kinelski, G., & Kamiński, J. w 2023 artykule "The Cost of Using Gas as a Transition Fuel in the Transition to Low-Carbon Energy: The Case Study of Poland and Selected European Countries" *Czasopismo: Energies*, 16(2), 994. <https://doi.org/10.3390/en16020994> (2024 IF – 3,2)

W artykule autorzy analizują, czy z punktu widzenia Polski opłacalne jest traktowanie gazu ziemnego jako paliwa przejściowego w transformacji ku niskoemisyjnej energetyce. Autorzy zestawiają koszty wytwarzania energii z węgla i z gazu, uwzględniając ceny paliw, uprawnień do emisji CO₂, kursy walut oraz koszty inwestycji i utrzymania nowych bloków gazowych. Na przykładzie planowanej elektrowni gazowej w Dolnej Odrze budują trzy scenariusze cenowe (obecne warunki rynkowe, powrót do realiów z 2019 r. oraz zrównanie cen polskiego węgla z cenami ARA) i dla każdego liczą NPV. Wyniki pokazują, że przy obecnych i najbardziej prawdopodobnych warunkach rynkowych inwestycje gazowe są nieopłacalne, a dodatnie NPV pojawia się tylko w mało realnym scenariuszu powrotu do warunków sprzed kryzysów. Autorzy wnioskują, że masowe przechodzenie z węgla na gaz w Polsce budzi poważne zastrzeżenia ekonomiczne i z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego.

Michał Taracha

Publikacja wraz z Guihery L. w 2023 artykule „COVID-19 and Long-Distance Coach Services in Europe: The Impact of Changing Passenger Behaviour”. *Czasopismo "Transport Problems"*, 2023, vol. 18, nr 3, s. 113-126. ISSN: 1896-0596, eISSN: 2300-861X DOI: 10.20858/tp.2023.18.3.10. (2023 IF – 0,5)

Artykuł analizuje wpływ pandemii COVID-19 na dalekobieżne przewozy autokarowe w Europie na przykładzie połączeń FlixBusa. Autorzy łączą dane o tygodniowej liczbie odjazdów w 505 regionach NUTS3 z 26 państw z danymi Eurostatu o nadumieralności, zagęszczeniu ludności i infrastrukturze oraz z badaniem SHARE dotyczącym poziomu lęku związanego z COVID-19. Zastosowano szereg modeli panelowych (m.in. random effects, modele dynamiczne GMM oraz przestrzenny model Durbin'a). Wyniki pokazują, że wzrost nadumieralności o 1 zgon na 10 tys. mieszkańców oznacza spadek liczby odjazdów o ok. 7–16 tygodniowo, przy czym w latach 2020–2021 reakcja rynku była silniejsza w późniejszym okresie. Spadek popytu pogłębiają subiektywne obawy pasażerów – wzrost odsetka osób odczuwających lęk o 5 p.p. to ok. 3,6 mniej odjazdów tygodniowo. Większa liczba i gęstość ludności oraz gęstsza sieć kolejowa wiążą się z większą liczbą kursów. Autorzy podkreślają trwałość części zmian popytu i potrzebę większej elastyczności przewoźników.

Gerard Motak

Przyjęty przez prestiżowe Université PSL do programu doktorskiego

Pan Gerard Motak nawiązał współpracę z Profesorem Danielą Grigori z Université PSL – Dauphine, uczelnią zajmującą 33. miejsce na liście szanghajskiej. Université PSL oficjalnie przyjęło go do programu doktorskiego, a ponadto uzyskał on finansowanie ze środków Rządu Francuskiego na realizację pobytów badawczych oraz wsparcie mieszkaniowe w Paryżu. Pracę doktorską będzie realizował pod kierunkiem Pani Profesor Danieli Grigori – Dyrektora laboratorium LAMSADE, specjalizującego się w analizie decyzji, badaniach operacyjnych oraz sztucznej inteligencji. Jego Promotor, Pan Profesor Ramsza, został zaproszony na finansowany pobyt badawczy przez PSL. PSL chce z nim nawiązać szerszą współpracę badawczą.

Université PSL wyraziło chęć podpisania z SGH umowy typu *en cotutelle* dotyczącej jego doktoratu. W ramach proponowanej umowy *en cotutelle* PSL przewiduje obronę jednej rozprawy doktorskiej, uznawanej zarówno przez PSL, jak i SGH, z osobnym wydaniem dyplomu przez każdą z uczelni.

2. nauki o zarządzaniu i jakości

Opis osiągnięcia

W zakresie NOZIJ w ocenianym okresie studiowało 56 osób. Spośród nich wyróżniający dorobek posiadali:

dr Jacek Strupiński

Publikacja (wraz z prof. M. Witek-Hajduk) artykułu "Relationships between high-tech SME suppliers and foreign buyers: effects of relational trust, relationship-specific investments and contract specificity on product innovation". Czasopismo: *European Journal of Innovation Management* (2025) 28 (8): 3596–3618. <https://doi.org/10.1108/EJIM-12-2023-1057>, (2024 IF – 5,7)

Artykuł analizuje, jak trzy wymiary relacji między dostawcami a zagranicznymi nabywcami – zaufanie relacyjne, inwestycje specyficzne dla relacji oraz szczegółowość kontraktów – wpływają na innowacyjność produktową polskich wysokotechnologicznych MŚP. Badanie oparto na ankiecie CATI wśród 179 producentów-eksporterów high-tech oraz modelach regresji wielorakiej.

Wyniki pokazują, że zaufanie i inwestycje wzajemnie się wzmacniają, ale bezpośrednio na innowacyjność wpływają wyłącznie inwestycje specyficzne dla relacji (w nowe technologie, materiały, narzędzia, procesy dostosowane do kluczowego nabywcy). Zaufanie działa pośrednio – tworzy klimat sprzyjający ponoszeniu takich nakładów, lecz samo nie zwiększa innowacji produktu.

Szczegółowość kontraktów nie poprawia innowacyjności, a w części modeli wiąże się wręcz z mniejszą liczbą nowych produktów. Kontrakty pełnią więc głównie funkcję „technicznego” wsparcia relacji, a nie dźwigni innowacji. Autorzy wskazują, że menedżerowie powinni traktować zaufanie jako narzędzie umożliwiające inwestycje, a nie cel sam w sobie oraz ostrożnie formalizować współpracę z kluczowymi zagranicznymi klientami.

Aneta Siejka

Publikacja (wraz z T. Doligalski, N. Sarna, B. Koles, R. Kozielski) artykułu "Advertising in the metaverse and its implications for brands and society: A multi-stakeholder perspective", Czasopismo: „Technological Forecasting & Social Change”, 2024, vol. 209 ISSN 0040-1625, 1873-5509; 001: doi.org/10.1016/j.techfore.2024.123832 (2024 IF – 13,3)

Celem artykułu jest identyfikacja cech reklamy w metaverse oraz jej konsekwencji dla marek i społeczeństwa. Na podstawie wywiadów z 35 ekspertami z agencji reklamowych i firm z Europy Środkowo-Wschodniej opracowano model koncepcyjny mapujący krajobraz reklamy w metaverse. Pokazuje on, że wykorzystuje ona znane formaty (np. billboardy, product placement), ale tworzy też nowe (zautomatyzowane awatary, wirtualne produkty, brandowane przestrzenie). Reklama w metaverse koncentruje się bardziej na budowaniu marki niż na bezpośrednich, mierzalnych efektach i jest mniej precyzyjnie targetowana niż reklama internetowa. Ze względu na wysokie koszty wejścia jest dziś domeną głównie globalnych marek. Nie wiąże się z wysokim ryzykiem wizerunkowym, ale obciążona jest krótkowzrocznością, rozumianą jako brak długofalowej perspektywy. Autorzy wyróżniają trzy typy interesariuszy: Ostrożnych Pionierów, Empatycznych Pragmatyków i Entuzjastów Blockchainu oraz wskazują społeczne skutki przejścia ku zautomatyzowanej komunikacji, cyfrowej własności i potencjału metaverse do zastąpienia mediów społecznościowych.

Syed Hussain Murtaza

Publikacja (wraz z Adnan Khan) artykułu "Eco-centric success: Stakeholder approaches to sustainable performance via green improvisation behavior and environmental orientation in the hotel industry", Czasopismo "Business Strategy and the Environment", 2024, vol. 33, nr 7, s. 7273-7286, ISSN 0964-4733, 1099-0836; DOI: 10.1002/bse.3860 (2024 IF – 12,5)

Artykuł bada, w jaki sposób zielone zachowania improwizacyjne pracowników (GIB), orientacja środowiskowa hoteli (EO) i zielony klimat kreatywny (GCC) wpływają na wyniki środowiskowe (EP) i społeczne (SP) w sektorze hotelarskim, w oparciu o teorię interesariuszy. Badanie przeprowadzono w sieci luksusowych hoteli Pearl Continental w Pakistanie na próbie 290 członków kadry kierowniczej, wykorzystując kwestionariusz ankietowy i modelowanie równań strukturalnych PLS-SEM. Wyniki pokazują, że GIB i EO istotnie i pozytywnie kształtują GCC, a ten z kolei podnosi EP i SP, częściowo mediując wpływ GIB na SP oraz EO na EP. Zielony klimat kreatywny pozwala pracownikom spontanicznie proponować i wdrażać prośrodowiskowe usprawnienia, co wzmacnia relacje z kluczowymi interesariuszami: gośćmi, społecznością lokalną, pracownikami i władzami. Autorzy wskazują, że przywództwo, inwestycje w edukację ekologiczną oraz włączenie interesariuszy są warunkiem budowy „eko-centrycznego” sukcesu hoteli i mogą stanowić wzorzec dla innych branż usługowych

Weronika Muszyńska

Uzyskała grant naukowy- NCN PRELUDIUM 22: „Kompetencja sieciowa i marka osobista menedżerów jako czynniki zwiększające ich zatrudnialność” promotor: dr hab. Marzena Fryczyńska, prof. SGH, promotor pomocniczy: dr Hanna Kinowska, 2024/01/19 – 2026/01/18

Projekt dotyczy rosnącego znaczenia sieci kontaktów i marki osobistej menedżerów na rynku pracy, gdzie wiele ofert nie jest publicznie ogłaszanych, a zatrudnialność zależy od relacji i reputacji. Celem badań jest ocena, w jaki sposób kompetencja sieciowa i marka osobista menedżerów wpływają na ich zatrudnialność oraz jakie działania podejmują, by budować sieci zawodowe i wzmacniać swoją pozycję. Zaplanowano systematyczny przegląd literatury, następnie jakościowe wywiady pogłębione z menedżerami oraz badanie ilościowe CAWI, które pozwoli operacjonalizować pojęcia i przetestować model zależności z uwzględnieniem cech demograficznych i zawodowych. Wyniki posłużą do sformułowania rekomendacji dla menedżerów i pracodawców, w tym projektowania programów rozwoju marki osobistej i kompetencji sieciowej oraz działań sprzyjających zatrzymaniu kluczowych menedżerów w organizacjach. Projekt zaowocuje także publikacjami naukowymi i rozprawą doktorską.

Wojciech Dudziak

Publikacja (wraz z Matthias Jan Mrożewski) artykułu "Investigating the Relationship Between Bricolage and Strategic Flexibility Through the Lens of Dynamic Capabilities: The Roles of Strategic Learning Capability and Resource Constraints", Czasopismo "Journal of Product Innovation Management", <https://doi.org/10.1111/jpim.12801>, (2025 IF – 10,1)

Artykuł poświęcony jest roli **bricolage (brikolażu)** w kształtowaniu elastyczności strategicznej przedsiębiorstw działających w turbulentnym, niepewnym otoczeniu biznesowym. Autorzy koncentrują się na ustabilizowanych firmach, pokazując, w jaki sposób umiejętność kreatywnego wykorzystywania dostępnych zasobów może wzmacniać zdolność organizacji do uczenia się strategicznego, a w konsekwencji – do adaptowania się do zmian. W ramach perspektywy zasobowej i koncepcji dynamicznych zdolności bricolage traktowany jest jako czynnik uruchamiający proces budowy zdolności strategicznego uczenia się, które stanowią bezpośrednie źródło elastyczności strategicznej. Badanie oparto na danych ankietowych z 186 szybko rosnących polskich MŚP, wykorzystując analizy regresji mediacyjnej z zastosowaniem bootstrappingu. Wyniki pokazują, że wpływ bricolage na elastyczność strategiczną jest w pełni pośredniczony przez strategiczne zdolności uczenia się, a dodatkowo – że silne ograniczenia zasobowe osłabiają pozytywny efekt bricolage na uczenie się. Artykuł wnosi wkład teoretyczny, sytuując bricolage jako antecedens dynamicznych zdolności, oraz praktyczny – formułując rekomendacje dla przedsiębiorstw dążących do zwiększenia zdolności adaptacyjnych w warunkach rosnącej niepewności.

3. nauki o polityce i administracji

Opis osiągnięcia

W zakresie NOPIA w ocenianym okresie studiowało 47 osób. Spośród nich wyróżniający dorobek posiadali:

Aleksandra Tołczyk

Uzyskała grant naukowy NCN PRELUDIUM 21: „Przeciwdziałanie radykalizacji społeczności muzułmańskich w politykach antyterrorystycznych Wielkiej Brytanii i Stanów Zjednoczonych” promotor: dr hab. Katarzyna Górak-Sosnowska, prof. SGH, 2023/01/25 – 2025/01/24

Projekt analizuje, jak Wielka Brytania i Stany Zjednoczone przeciwdziałają radykalizacji społeczności muzułmańskich w ramach polityk antyterrorystycznych. Punktem wyjścia jest odejście od postrzegania terroryzmu jako zagrożenia wyłącznie „zewnętrznego” oraz wzrost znaczenia rodzimych terrorystów i „samotnych wilków”. Autorka traktuje przeciwdziałanie radykalizacji jako „problem złożony” – silnie złożony, powiązany z marginalizacją społeczną, konfliktami międzynarodowymi i napięciami na tle religijnym.

Celem jest porównanie narzędzi, logiki interwencji i skutków polityk obu państw oraz ocena ich adekwatności z perspektywy zarządzania takimi problemami. Weryfikowane będą m.in. hipotezy, że przyjęte rozwiązania generują nowe trudności, że sposób działania instytucji publicznych utrudnia skuteczne reagowanie oraz że pomijanie zjawisk takich jak islamofobia może paradoksalnie sprzyjać radykalizacji. Projekt wypełnia lukę w polskiej i anglojęzycznej literaturze, oferując pogłębione, komparatystyczne ujęcie strategii przeciwdziałania radykalizacji i dostarczając wniosków istotnych dla współczesnych polityk bezpieczeństwa.

dr Anna Suska

Opublikowała w 2021 roku książkę pt. "Konstytucyjne gwarancje bezpieczeństwa politycznego państwa: stan prawny, zagrożenia i perspektywy". Wydawnictwo Adam Marszałek; ISBN 978-83-8180-526-1; Publikacja dofinansowana ze środków Dziekana SZDOK SGH.

W książce autorka wskazuje podstawy umocowania bezpieczeństwa politycznego państwa w przepisach Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 r. oraz analizuje jego istotę w poszerzonym ujęciu, obejmującym także relacje między jednostką i społeczeństwem a państwem i organami władzy, które wspólnie stanowią nierozdzielalną całość. Omawia również mechanizmy ochrony i kontroli konstytucyjnych gwarancji w postaci zasad i uprawnień określonych instytucji i podmiotów.

Perspektywę badawczą dodatkowo poszerza refleksja nad przyczynami oraz przebiegiem kryzysów konstytucyjnych, jak również sytuacjami nadużywania władzy przez organy państwowe wraz ze wskazaniem sposobów przeciwdziałania im.

Katarzyna Pustulka

Publikacja (wraz z Fusco, F., Civitillo, R., Ricci, P., Morawska, S., Banasik, P.) w 2022 roku artykułu pt. "Sustainability reporting in justice systems: a comparative research in two European countries", *Czasopismo: Meditari Accountancy Research*, Vol. 30 No. 6, pp. 1629-1657. <https://doi.org/10.1108/MEDAR-11-2020-1091> (2024 IF – 4,4)

Artykuł dotyczy raportowania zrównoważonego rozwoju w systemach wymiaru sprawiedliwości i napięcia między niezależnością sądów a ich rozliczalnością. Autorzy przeprowadzili ankietę online wśród 804 sądów powszechnych we Włoszech i w Polsce, uzyskując 119 odpowiedzi. Badano świadomość znaczenia raportów społecznych, środowiskowych i zrównoważonego rozwoju, istniejące praktyki oraz postrzegane potrzeby i bariery. Wyniki pokazują, że raportowanie tego typu jest mało rozpowszechnione, a rozumienie jego celu – ograniczone, szczególnie w Polsce. We Włoszech większa jest świadomość i doświadczenia praktyczne, ale główną przeszkodą pozostaje brak zasobów finansowych. W Polsce kluczowym problemem jest przekonanie o niskiej przydatności takich raportów i słaba znajomość narzędzi. W obu krajach sądy wskazują na potrzebę wytycznych i standardów oraz postrzegają obywateli i społeczności lokalne jako głównych adresatów raportów. Autorzy konkludują, że kontekst instytucjonalny i kulturowy silnie kształtuje praktyki raportowania oraz że rozwój specyficznych modeli raportów dla sądów może wzmocnić przejrzystość, zaufanie społeczne i badania nad zrównoważonym rozwojem w sektorze publicznym.

Krzysztof Karwowski

Publikacja (wraz z Visvizi, A., Troisi, O.) rozdziału pt. "Explaining China's Pivots and Priorities Through the Aerospace Industry Development Strategy" [w] Visvizi, A., Troisi, O., Corvello, V. (eds) *Research and Innovation Forum 2023*. RIIFORUM 2023. Springer Proceedings in Complexity. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-44721-1_41

Artykuł podejmuje kwestię roli Chin we współczesnej polityce międzynarodowej, w tym ich „zwrotów” i priorytetów, koncentrując się na mechanizmach, które tę rolę przekształcają. Wśród wielu istotnych czynników wewnętrznych i zewnętrznych autorzy świadomie wybierają wątek przemysłu lotniczo-kosmicznego i jego strategii rozwoju. Argumentują, że choć może on wydawać się obszarem głównie wewnętrznym, to kształtujące się regulacje dotyczące chińskiego sektora aerospace oraz powiązane z nimi zależności instytucjonalne stanowią kluczowy element długofalowej strategii Chin oraz ich globalnych zwrotów i priorytetów. Po wprowadzeniu i omówieniu metodologii autorzy konceptualizują i mapują czynniki krajowe i zewnętrzne wpływające na ewolucję roli Chin w świecie, a następnie analizują studium przypadku przemysłu lotniczo-kosmicznego. Artykuł kończą dyskusja i wnioski.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	_1_Program_kształcenia_2019_PL.pdf
2	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	_2_program_kształcena_2020_PL.pdf
3	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	_3_program_kształcena_2021_PL.pdf
4	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	_4_program_kształcena_2023_PL.pdf
5	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	_5_program_kształcena_2024_PL.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
2	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
3	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	nauki o polityce i administracji	NOPIA_Sylwetki_251124-1924_FIN_PL.pdf
2	nauki o zarządzaniu i jakości	NOZiJ_Sylwetki_251125-2034_FIN_PL.pdf
3	ekonomia i finanse	EKO-FIN_Sylwetki_251201-1425_FIN_PL.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	_1_Ocena_śródkresowa_2021.pdf
2	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	_1_Ocena_śródkresowa_2022.pdf
3	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	_3_Ocena_śródkresowa_2023.pdf
4	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	_4_Ocena_śródkresowa_2024.pdf
5	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	_5_Ocena_śródkresowa_2025.pdf

OŚWIADCZENIA

- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- ☒ Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

Pełnomocnictwo_EN_PL.pdf

Uchwała nr 495
Senatu SGH
z dnia 29 maja 2019 r.

w sprawie ustalenia ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Ustala się ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

1. Ogólna charakterystyka kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i obejmuje realizację programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej, zgodnego z ramowym programem kształcenia, oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

Ramowy program kształcenia określa ogólne efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej SGH odpowiadające kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ramową strukturę programu kształcenia.

2. Ogólne efekty uczenia się (*wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne*)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent Szkoły Doktorskiej SGH ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu*
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery	P8S_WG P8S_WK

	gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO

U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny, – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej, – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

* Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018, poz. 2218.

3. Ramowa struktura programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zal. – zaliczenie na ocenę	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne (<i>wspólne dla wszystkich programów kształcenia</i>):				9 - 11	74 - 94
1. Filozofia nauki	O	zal.	I	2	15
2. Etyka w nauce	O	zal.	I	2	15
3. Metodologia i praktyka badań naukowych ¹	O	zal.	I	3	30
4. Budowanie zespołów naukowych	O	zal.	po II r.	2	14
5. Sztuka nauczania i prezentacji ²	F	zal.	I - III	2	20
B. Kierunkowe³ (zalecane 3 - 4 przedmioty)	O / F	zal.	I - II	20 - 28	180 - 240
C. Specjalizacyjne (zalecane 2 - 4 przedmioty)	O / F	zal.	I - III	10 - 18	90 - 180
D. Wspierające (zalecane 2 - 4 przedmioty)	F	zal.	I - IV	6 - 12	60 - 120
E. Seminarium doktorskie	O	zal. (bez oceny)	I - IV	4	60
Ogółem				49 – 73	464 – 694
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. (bez oceny)	II - IV		

¹ Przedmiot może być oferowany w wersjach dostosowanych do specyfiki programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej.

² Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

³ Przedmioty kierunkowe przygotowują do egzaminów kierunkowych, których liczbę od 2 do 4 (przy czym nie większą niż liczba przedmiotów kierunkowych) określa program kształcenia.

4. Warunki i tryb realizacji programu kształcenia

- 4.1.** Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku zaliczane są na ocenę. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu. Seminarium doktorskie kończy się zaliczeniem bez oceny.
- 4.2.** Doktorant zobowiązany jest zdać egzaminy kierunkowe przed końcem IV semestru. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych, których wzór zawiera załącznik do programu kształcenia. Egzaminy kierunkowe organizowane są co najmniej dwa razy w roku, niezależnie od terminu realizacji programowo z nimi powiązanych przedmiotów kierunkowych. Egzaminy kierunkowe przeprowadzane są przez Komisje Egzaminacyjne składające się z 2-5 nauczycieli akademickich. Zdanie egzaminu kierunkowego zwalnia z udziału w zajęciach z przedmiotów kierunkowych powiązanych z nim programowo.

Uchwała nr 496
Senatu SGH
z dnia 29 maja 2019 r.

w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach
w Szkole Doktorskiej SGH

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH:

- 1) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały;
- 2) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia w języku angielskim, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały;
- 3) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse, stanowiący załącznik nr 3 do uchwały;
- 4) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji stanowiący załącznik nr 4 do uchwały;
- 5) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiący załącznik nr 5 do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH
w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie *ekonomia***

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych jest ekonomia. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (*wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne*)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w zakresie <i>ekonomia</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu*
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną ekonomia i finanse	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla ekonomii, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla ekonomii	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK

W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: –definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, –twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, –wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

* Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018 poz. 2218.

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie **ekonomia**

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zal. – zaliczenie na ocenę	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne				9 - 11	74 - 94
1. Filozofia nauki	O	zal.	I	2	15
2. Etyka w nauce	O	zal.	I	2	15
3. Metodologia i praktyka badań naukowych	O	zal.	I	3	30
4. Budowanie zespołów naukowych	O	zal.	po II r.	2	14

5. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal.	I - III	2	20
B. Kierunkowe²:				28	240
1. Mikroekonomia zaawansowana	O	zal.	I - II	7	60
2. Makroekonomia zaawansowana	O	zal.	I - II	7	60
3. Ekonometria zaawansowana	F	zal.	I - II	7	60
4. Rachunek prawdopodobieństwa i statystyka	F	zal.	I - II	7	60
5. Matematyka	F	zal.	I - II	7	60
6. Główne kierunki rozwoju współczesnej makroekonomii	F	zal.	I - II	3,5	30
7. Główne kierunki rozwoju współczesnej mikroekonomii	F	zal.	I - II	3,5	30
C. Specjalizacyjne (jeden moduł do wyboru³):				16 - 18	133 - 150
1. Ekonomia ilościowa	F	zal.	I - IV	16 - 18	133 - 150
2. Ekonomia stosowana	F	zal.	I - IV	16 - 18	133 - 150
3. Ekonomia sektora publicznego	F	zal.	I - IV	16 - 18	133 - 150
4. Metody analizy danych	F	zal.	I - IV	16 - 18	133 - 150
D. Wspierające (2 przedmioty do wyboru):				6	60
1. Pisanie, prezentowanie i publikowanie artykułów naukowych	F	zal.	I - IV	3	30
2. Pozyskiwanie i interpretowanie danych do analiz ilościowych w ekonomii	F	zal.	I - IV	3	30
3. Metody ilościowe i jakościowe w badaniach społecznych i ekonomicznych	F	zal.	I - IV	3	30
4. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal.	I - IV	3	30
E. Seminarium doktorskie	O	zal. (bez oceny)	I - IV	4	60
Ogółem				53 - 67	567 - 604
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. (bez oceny)	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do czterech egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

³ Wykaz przedmiotów tworzących dany moduł zawiera lista modułów.

LISTA MODUŁÓW Uwaga: 5 przedmiotów do wyboru w danym module, w tym można dobrać do 2 przedmiotów z innego modułu; łącznie od 16 do 18 ECTS.		Punkty ECTS	Wymiar godzin
I. Ekonomia ilościowa			
1	Ekonomia cyklu koniunkturalnego	3,5	30
2	Ekonomia gałęziowa	3,5	30
3	Ekonomia monetarna	3,5	30
4	Modele równowagi ogólnej	3,5	30
5	Modelowanie makroekonomiczne	3,5	30
6	Teoria wzrostu	3,5	30
7	Zaawansowana ekonomia pracy	3,5	30
8	Zaawansowana teoria gier	5	45
II. Ekonomia stosowana			
1	Ekonomia behawioralna i eksperymentalna	3,5	30
2	Ekonomia finansowa	7	60
3	Ekonomia porównawcza	3,5	30
4	Ekonomiczne teorie zmiany	2	14
5	Historia gospodarcza	3,5	30
6	Nowa ekonomia instytucjonalna	2	14
7	Zaawansowana ekonomia międzynarodowa	3,5	30
III. Ekonomia sektora publicznego			
1	Demografia i modelowanie demograficzne	7	60
2	Ekonomia ludnościowa	7	60
3	Ekonomia miast	3,5	30
4	Ekonomia polityczna	3,5	30
5	Ekonomia rozwoju	3,5	30
6	Ekonomia sektora publicznego	3,5	30
7	Ekonomia zdrowia	3,5	30
IV. Metody analizy danych			
1	Badania operacyjne	5	45
2	Kliometria	3,5	30
3	Metody bayesowskie	3,5	30
4	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach społecznych i ekonomicznych	7	60
5	Mikroekonometria	3,5	30
6	Procesy stochastyczne	3,5	30
7	Zaawansowana optymalizacja	7	60

4. Warunki i tryb realizacji programu kształcenia

- 4.1.** Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku zaliczane są na ocenę. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu. Seminarium doktorskie kończy się zaliczeniem bez oceny.
- 4.2.** Doktorant zobowiązany jest przed końcem IV semestru zdać cztery egzaminy kierunkowe: *Analiza mikroekonomiczna*, *Analiza makroekonomiczna*, *Analiza ilościowa w ekonomii*, *Analiza głównych kierunków rozwoju ekonomii*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych, których wzór zawiera załącznik do programu kształcenia. Egzaminy kierunkowe organizowane są co najmniej dwa razy w roku niezależnie od terminu realizacji programowo z nimi powiązanych przedmiotów kierunkowych. Egzaminy kierunkowe przeprowadzane są przez Komisje Egzaminacyjne składające się z 2-5 nauczycieli akademickich. Zdanie egzaminu kierunkowego zwalnia z udziału w zajęciach z przedmiotów kierunkowych powiązanych z nim programowo.

5. Indywidualny Plan Badawczy (IPB)

- 5.1.** IPB jest obowiązkowym elementem kształcenia w Szkole Doktorskiej. IPB przygotowujący przez doktoranta w porozumieniu z promotorem (promotorami) oraz z promotorem pomocniczym, o ile został powołany. Promotor, akceptując IPB doktoranta uwzględnia w szczególności możliwość realizacji IPB w SGH, w tym możliwości organizacyjne i finansowe.
- 5.2.** IPB zawiera w szczególności:
- a) konspekt rozprawy doktorskiej,
 - b) zewnętrzne źródła finansowania badań,
 - c) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej obejmujący opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry,
 - d) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
- 5.3.** Doktorant składa IPB – po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego, o ile został powołany, a następnie po uzyskaniu akceptacji promotora (promotorów) – do dziekana nie później niż 12 miesięcy od podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

6. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej

- 6.1.** Podstawą ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz spełnienie warunków określonych w art. 189 ustawy oraz określonych na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy.
- 6.2.** Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

Załącznik**WZÓR KARTY EGZAMINU KIERUNKOWEGO**

Nazwa programu kształcenia		
Nazwa egzaminu kierunkowego		
<i>Nazwa egzaminu w j. angielskim</i>		
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	1.	
Forma egzaminu	Np. pisemny	60 %
	Np. ustny	40 %
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Zagadnienie 1:	
Literatura podstawowa		
1.		
Literatura uzupełniająca		
1.		
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym		
1.		

**Education curriculum in SGH Doctoral School
in the field of Economics and Finance in the scope of *Economics with
instruction in English***

1. General characteristics of education

Education in the Doctoral School lasts 8 semesters and prepares for obtaining the degree of *doktor* in the field of economics and finance. The main subject of education and research shall be economics. This education involves the implementation of the education curriculum and the Individual Research Plan and shall lead to the achievement of the educational outcomes for the qualification at level 8 of the Polish Qualification Framework.

2. Educational outcomes (*knowledge, skills and social competences*)

Symbol of the educational outcome	A graduate of a doctoral programme in the field of <i>Economics with instruction in English</i> holding the degree of <i>doktor</i> :	Reference to the characteristics of the Polish Qualification Framework level 8 – code of the descriptor*
KNOWLEDGE: knows and to understands		
W_1	the world-renowned output, including theoretical foundations and general problems related to the field of economics and finance	P8S_WG
W_2	the world-renowned output, including selected economics-specific problems in the extent allowing for a review of the existing paradigms	P8S_WG
W_3	key development trends of the field of economics and finance	P8S_WG
W_4	general methodology of social sciences, including the methodology of scientific research specific to the field of economics and finance	P8S_WG
W_5	the rules for popularising scientific research outcomes, also as open source and basic rules of the knowledge transfer to the economy and the social domain, including basic rules for commercialising scientific research outcomes and the know-how arising therefrom	P8S_WG P8S_WK

W_6	economic, legal and ethical conditions of the conducted scientific research	P8S_WK
W_7	fundamental dilemmas of the contemporary civilisation	P8S_WK
SKILLS: is able to		
U_1	apply the knowledge from various disciplines of science for creative identifying, formulating and innovative solving of complex problems or performing research tasks, in particular: – define the purpose and subject matter of the scientific research, formulate research hypotheses, – creatively apply and develop methods, techniques and research tools characteristic of the conducted research, – deduct based on the scientific research outcomes	P8S_UW
U_2	perform critical analysis and assessment of scientific research outcomes, expert activity and other creative works and their contribution to the development of science in the area of the conducted research	P8S_UW
U_3	popularise scientific research outcomes or transfer them to the economy and the social domain	P8S_UK P8S_UW
U_4	communicate on specialist topics, also in a modern foreign language at a C1 level CEFR with specialists in their field of research and professional area as well as with other persons outside of these circles	P8S_UK
U_5	document and present scientific research outcomes and prepare scientific publications – according to the rules of preparing such works – respecting the principles of intellectual property protection	P8S_UK
U_6	participate in the scientific discourse	P8S_UK
U_7	initiate a debate	P8S_UK
U_8	plan and implement team research projects, also in an international environment	P8S_UO
U_9	independently plan and activate own scientific and professional and inspire and organise the development of others	P8S_UU
U_10	design and conduct classes in the area of the scientific research and professional activity run using modern methods and tools	P8S_UU

SOCIAL COMPETENCES: is ready to		
K_1	critically assess the scientific research outcomes and expert activity in the field of the prepared doctoral dissertation	P8S_KK
K_2	critically assess own contribution to the development of the scientific field in which the doctoral dissertation is prepared	P8S_KK
K_3	acknowledge the importance of knowledge in solving cognitive as well as practical problems	P8S_KK
K_4	responsibly meet social commitments of a researcher including initiating actions for the public good	P8S_KO
K_5	respect and enhance the ethos of the research community by, among others: – conducting scientific activity in an independent and ethical way – respecting the principle of public ownership of the scientific research outcomes accounting for the principles of intellectual property protection – conducting the opinion-forming activity in a responsible and ethical manner	P8S_KR
K_6	think and act in an enterprising and innovative manner	P8S_KO

* Ordinance of the Minister of Science and Higher Education of 14 November 2018 on the second degree characteristics of the learning outcomes for qualification 6-8 of the Polish Qualification Framework, Journal of Laws of 2018 item 2218.

3. Education curriculum in SGH Doctoral School in the field of Economics and Finance in the scope of *Economics with instruction in English*

Education curriculum					
Groups of courses / course title	Status of the course: O – obligatory, F – facultative	Evaluation: GA – graded assignment A – assignment	Year/ Semester	ECTS credits	Number of hours
A. Research and Methods				9 - 11	74 - 94
1. Philosophy of science	O	GA	I	2	15
2. Ethics in science	O	GA	I	2	15
3. Methodology and practice of scientific research	O	GA	I	3	30
4. Research team building	O	GA	II-III	2	14

5. The art of teaching and presentation ¹	F	GA	I-III	2	20
B. Major courses^{2*}:				28	240
1. Advanced Microeconomics I <i>or</i> Contemporary Economic Theories of the Firm and Markets	O	GA	S1	7	60
2. Advanced Macroeconomics I <i>or</i> Major Trends in Contemporary Macroeconomics	O	GA	S1	7	60
3. Elective courses (2-4) from a provided list	F	GA	S2-S3	14	120
C. Elective courses:				14 – 17,5	120 - 150
1. From the provided list. Courses will be opened based on the request with minimal enrolment limits	F	GA	II-III	14 – 17,5	120 - 150
2. Electives are categorized into majors but there is no need to complete one nor to follow these suggestions, i.e. students can select courses freely in order to acquire a desired profile	F				
D. Additional:				6	60
1. Academic writing and communication	F	GA	S1	3	30
2. Guest lectures**	F	GA	S2-`S8	3	30
3. Economic research seminar	F	GA	S4-S7	3	30
4. Course from the Doctoral School offer	F	GA	S4-S8	3	30
E. Doctoral Seminar	O	A	I-IV	4	60
Total				61 - 66,5	554 - 604
Individual Research Plan	O	A	II-IV		

¹ The course should be passed before doctoral candidates start their (non-obligatory) teaching apprenticeship with students.

² Major courses prepare for two major exams (see point 4.2).

*Additional courses (hours and ECTS) covered above the minimum requirement are transferred to be covered as electives (hours and ECTS).

** A slot left for guest lectures offered by visiting Professors from abroad.

LIST OF ELECTIVE COURSES

No.	Module / course title	Number of hours	ECTS credits
I. INTERNATIONAL ECONOMICS			
1	International Competitiveness	30	3.5
2	Advanced International Trade	30	3.5
3	Advanced International Business	30	3.5
4	Advanced International Finance	30	3.5
5	Corporate Finance and International Capital Markets	30	3.5
6	Regulation and Financial Supervision	60	7
II. GENERAL ECONOMICS			
1	Public Economics	30	3.5
2	Development Economics	30	3.5
3	Comparative and Institutional Economics	60	7
4	Public Policy	30	3.5
5	Socioeconomics	60	7
6	Historical Origins of Economic Thought	30	3.5
7	Experimental and Behavioral Economics	30	3.5
8	Toolkit for Applied and Empirical Economics	60	7
III. QUANTITATIVE ECONOMICS			
1	Advanced Probability and Statistics	60	7
2	Advanced Optimization	60	7
3	Advanced Econometrics	60	7
4	Advanced Microeconomics II	60	7
5	Advanced Macroeconomics II	60	7
6	Theory of Decisions	60	7
7	Advanced Game Theory	45	5
8	Advanced Industrial Organization	30	3.5
9	General Equilibrium Theory	30	3.5
10	Advanced Growth Theory	30	3.5
11	Business Cycle Analysis	30	3.5
12	Macromodelling	30	3.5
13	Monetary Economics	30	3.5
IV. POPULATION ECONOMICS			
1	Labor Economics	30	3.5
2	Qualitative and Quantitative Methods in Economic and Social Research	60	7
3	Population Economics	60	7
4	Demography and Demographic Modelling	60	7
V. (BIG) DATA ANALYSIS			
1	Mathematics	60	7
2	Optimization Methods	60	7
3	Scientific Computing Methods	45	5
4	Probability Theory for Economics	30	3.5

5	Mathematical Statistics	30	3.5
6	Bayesian Methods	30	3.5
7	Stochastic Processes	30	3.5
8	Microeconometrics	30	3.5
9	Actuarial Mathematics and Statistics	30	3.5

4. Terms and conditions of covering the education curriculum

- 4.1.** The credit term in the Doctoral School shall be the academic year and the courses included in the curriculum of a given year shall be passed with a grade. The requirements for passing a given course by the doctoral candidate shall be outlined in the course syllabus. The doctoral seminar shall be passed without a grade.
- 4.2.** The doctoral candidate shall be obliged to pass two major exams by the end of semester 4: Microeconomics and Macroeconomics. These exams shall not be included in the doctoral candidate's credit settlement of the academic year. Major courses provide preparation for major exams. The scope and form of major exams shall be outlined in the major exam cards the template of which is to be found in the annex to the education curriculum. Major exams shall be organised at least two times a year, irrelevant of the time in which major courses corresponding to them in the curriculum are covered. Major exams shall be conducted by the Examination Boards composed of 2-5 academic teachers. Passing a major exam shall exempt the doctoral candidate from attending classes in the courses corresponding to the exam in the curriculum.

5. Individual Research Plan (IPB)

- 5.1.** IPB is a compulsory element of education in the Doctoral School. IPB shall be prepared by a doctoral candidate in collaboration with the supervisor (supervisors) and the assistant supervisor, if appointed.
- 5.2.** IPB shall in particular include:
- a) outline of the doctoral dissertation
 - b) external sources of research financing,
 - c) a research plan aimed at preparing a doctoral dissertation outlining a description of tasks and a timetable of their implementation divided into semesters,
 - d) deadline for the submission of the doctoral dissertation.
- 5.3.** The doctoral candidate shall submit his/her IPB - after obtaining approval of the assistant supervisor, if appointed, and later after obtaining the approval of the supervisor (supervisors) - to the Dean not later than within 12 months of starting the programme in the Doctoral School.

6. Completing education in the Doctoral School

- 6.1.** A basis for completing education in the Doctoral School shall be obtaining the learning outcomes for the qualification level 8 of the Polish Qualification Framework and complying with the conditions stipulated in art. 189 of the act and stipulated pursuant to art. 192.2 and 3 of the act.
- 6.2.** At a request of a person who has not completed education in the Doctoral School, a certificate of the study record shall be issued.

Annex

TEMPLATE OF THE MAJOR EXAM CARD

Name of the education curriculum		
Name of the major exam		
<i>Name of the exam</i> in English		
Authors of the major exam card	1.	
Exam form	e.g. written exam	60%
	e.g. spoken exam	40%
Exam scope		
1.	Problem 1:	
Basic literature		
1.		
Supplementary literature		
1.		
Name of the major course corresponding in the curriculum to the major exam		
1.		

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH
w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie *finanse***

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są finanse. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (*wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne*)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w zakresie <i>finanse</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu*
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną ekonomia i finanse	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla finansów, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscypliny ekonomia i finanse	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych, w tym metodologię badań naukowych właściwą dla finansów	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK

UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań w zakresie finansów	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności w zakresie finansów	P8S_KK

K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności w zakresie finansów	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny, – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej, – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

* Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018 poz. 2218.

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie *finanse*

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zal. – zaliczenie na ocenę	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne				9 - 11	74 - 94
1. Filozofia nauki	O	zal.	I	2	15
2. Etyka w nauce	O	zal.	I	2	15
3. Metodologia i praktyka badań naukowych	O	zal.	I	3	30
4. Budowanie zespołów naukowych	O	zal.	po II r.	2	14
5. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal.	I - III	2	20
B. Kierunkowe (4 do wyboru)²:				20 - 22	180 - 195
1. Ekonomia finansowa	F	zal.	I	7	60

2. Finanse przedsiębiorstwa	F	zal.	I	5	45
3. Finanse publiczne	F	zal.	II	5	45
4. Bankowość	F	zal.	II	5	45
5. Finanse międzynarodowe	F	zal.	II	5	45
C. Specjalizacyjne (4 do wyboru):				12	120
1. Finanse behawioralne	F	zal.	II - III	3	30
2. Innowacje finansowe	F	zal.	II - III	3	30
3. Prawo i regulacje w finansach	F	zal.	II - III	3	30
4. Zarządzanie informacją finansową	F	zal.	II - III	3	30
5. Zarządzanie ryzykiem finansowym	F	zal.	III - IV	3	30
6. Teoria gier	F	zal.	III - IV	3	30
D. Wspierające (2 do wyboru):				8 - 10	75 - 90
1. Matematyka finansowa	F	zal.	I - II	5	45
2. Problemy i metody badawcze w finansach	F	zal.	I (2 s.)	3	30
3. Ekonometria finansowa	F	zal.	II - III	5	45
4. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal.	II - IV	3 - 5	30 - 45
E. Seminarium doktorskie	O	zal. (bez oceny)	I - IV	4	60
Ogółem				53 - 59	509 - 559
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. (bez oceny)	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

4. Warunki i tryb realizacji programu kształcenia

4.1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku zaliczane są na ocenę. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu. Seminarium doktorskie kończy się zaliczeniem bez oceny.

4.2. Doktorant zobowiązany jest przed końcem IV semestru zdać dwa egzaminy kierunkowe: *finanse i bankowość* oraz *ryzyko w finansach*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych, których wzór zawiera załącznik do programu kształcenia. Egzaminy kierunkowe organizowane są co najmniej dwa razy w roku niezależnie od terminu realizacji programowo

z nimi powiązanych przedmiotów kierunkowych. Egzaminy kierunkowe przeprowadzane są przez Komisje Egzaminacyjne składające się z 2-5 nauczycieli akademickich. Zdanie egzaminu kierunkowego zwalnia z udziału w zajęciach z przedmiotów kierunkowych powiązanych z nim programowo.

5. Indywidualny Plan Badawczy (IPB)

5.1. IPB jest obowiązkowym elementem kształcenia w Szkole Doktorskiej. IPB przygotowany przez doktoranta w porozumieniu z promotorem (promotorami) oraz z promotorem pomocniczym, o ile został powołany. Promotor, akceptując IPB doktoranta uwzględnia w szczególności możliwość realizacji IPB w SGH, w tym możliwości organizacyjne i finansowe.

5.2. IPB zawiera w szczególności:

- a) konspekt rozprawy doktorskiej,
- b) zewnętrzne źródła finansowania badań,
- c) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej obejmujący opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry,
- d) termin złożenia rozprawy doktorskiej.

5.3. Doktorant składa IPB – po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego, o ile został powołany, a następnie po uzyskaniu akceptacji promotora (promotorów) – do dziekana nie później niż 12 miesięcy od podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

6. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej

6.1. Podstawą ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz spełnienie warunków określonych w art. 189 ustawy oraz określonych na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy.

6.2 Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

WZÓR KARTY EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia		
Nazwa egzaminu kierunkowego		
<i>Nazwa egzaminu w j. angielskim</i>		
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	1.	
Forma egzaminu	Np. pisemny	60 %
	Np. ustny	40 %
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Zagadnienie 1:	
Literatura podstawowa		
1.		
Literatura uzupełniająca		
1.		
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym		
1.		

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie
nauki o polityce i administracji

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są nauki o polityce i administracji. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (*wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne*)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w dyscyplinie <i>nauki o polityce i administracji</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu*
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny nauki o polityce i administracji, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscypliny nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK

UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: –definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, –twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań –wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny	P8S_KK

	naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

* Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018 poz. 2218.

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie *nauki o polityce i administracji*

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F - fakultatywny	Sposób zaliczenia: zal. – zaliczenie na ocenę	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne:				9 - 11	74 - 94
1. Filozofia nauki	O	zal.	I	2	15
2. Etyka w nauce	O	zal.	I	2	15
3. Metodologia badań społecznych	O	zal	I	3	30
4. Budowanie zespołów naukowych	O	zal.	po II r.	2	14
5. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal.	I - III	2	20
B. Kierunkowe²:				28	240
1. Teorie państwa i polityki	O	zal.	I - II	7	60
2. Prawo i postępowanie administracyjne	O	zal.	I - II	7	60
3. Polityka publiczna	O	zal.	I - II	7	60

4. System polityczno-ustrojowy państwa	O	zal.	I - II	7	60
C. Specjalizacyjne:				16	120
1. Polityka a problemy współczesnego świata	O	zal.	I - IV	4	30
2. Instytucje finansów publicznych	O	zal.	I - IV	4	30
3. Analizy sektorowych polityk publicznych	O	zal.	I - IV	4	30
4. Metody badań w nauce o polityce i administracji	O	zal.	I - IV	4	30
D. Wspierające (3 przedmioty do wyboru):				9	90
1. Komparatystyka współczesnych instytucji politycznych	F	zal.	II - IV	3	30
2. Przywództwo i komunikowanie polityczne	F	zal.	II - IV	3	30
3. Najnowsza historia polityki gospodarczej	F	zal.	II - IV	3	30
4. Podmioty niepaństwowe w polityce	F	zal.	II - IV	3	30
5. Cywilnoprawne aspekty realizacji zadań publicznych	F	zal.	II - IV	3	30
6. Ekonomiczna analiza prawa	F	zal.	II - IV	3	30
7. Demografia społeczna i polityka ludnościowa	F	zal.	II - IV	3	30
8. Instrumenty polityki publicznej	F	zal.	II - IV	3	30
9. Wzorce rozumowania i argumentowania w polityce publicznej	F	zal.	II - IV	3	30
10. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal.	II - IV	3	30
E. Seminarium doktorskie	O	zal. (bez oceny)	II - IV	4	60
Ogółem				66 - 68	584 - 604
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. (bez oceny)	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

4. Warunki i tryb realizacji programu kształcenia

- 4.1.** Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku zaliczane są na ocenę. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu. Seminarium doktorskie kończy się zaliczeniem bez oceny.
- 4.2.** Doktorant zobowiązany jest zdać przed końcem IV semestru dwa egzaminy kierunkowe: *Państwo i jego instytucje* oraz *Państwo i jego polityki*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych, których wzór zawiera załącznik do programu kształcenia. Egzaminy kierunkowe organizowane są co najmniej dwa razy w roku niezależnie od terminu realizacji programowo z nimi powiązanych przedmiotów kierunkowych. Egzaminy kierunkowe przeprowadzane są przez Komisję Egzaminacyjną składającą się z 2-5 nauczycieli akademickich. Zdanie egzaminu kierunkowego zwalnia z udziału w zajęciach z przedmiotów kierunkowych powiązanych z nim programowo.

5. Indywidualny Plan Badawczy (IPB)

- 5.1.** IPB jest obowiązkowym elementem kształcenia w Szkole Doktorskiej. IPB przygotowujący przez doktoranta w porozumieniu z promotorem (promotorami) oraz z promotorem pomocniczym, o ile został powołany. Promotor, akceptując IPB doktoranta uwzględnia w szczególności możliwość realizacji IPB w SGH, w tym możliwości organizacyjne i finansowe.
- 5.2.** IPB zawiera w szczególności:
- a) konspekt rozprawy doktorskiej,
 - b) zewnętrzne źródła finansowania badań,
 - c) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej obejmujący opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry,
 - d) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
- 5.3.** Doktorant składa IPB – po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego, o ile został powołany, a następnie po uzyskaniu akceptacji promotora (promotorów) – do dziekana nie później niż 12 miesięcy od podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

6. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej

- 6.1.** Podstawą ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz spełnienie warunków określonych w art. 189 ustawy oraz określonych na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy.
- 6.2.** Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

WZÓR KARTY EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia		
Nazwa egzaminu kierunkowego		
<i>Nazwa egzaminu w j. angielskim</i>		
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	1.	
Forma egzaminu	Np. pisemny	60 %
	Np. ustny	40 %
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Zagadnienie 1:	
Literatura podstawowa		
1.		
Literatura uzupełniająca		
1.		
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym		
1.		

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie
nauki o zarządzaniu i jakości

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są nauki o zarządzaniu. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (*wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne*)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w dyscyplinie <i>nauki o zarządzaniu i jakości</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu*
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o zarządzaniu, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe nauk o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla nauk o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK

UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: –definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze –twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań –wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której	P8S_KK

	przygotowana jest rozprawa doktorska	
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

* Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018 poz. 2218.

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zal. – zaliczenie na ocenę	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne:				9 - 11	74 - 94
1. Filozofia nauki	O	zal.	I	2	15
2. Etyka w nauce	O	zal.	I	2	15
3. Metodologia badań społecznych	O	zal.	I	3	30
4. Budowanie zespołów naukowych	O	zal.	po II r.	2	14
5. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal.	I - III	2	20
B. Kierunkowe²:				28	240
1. Teoria zarządzania	O	zal.	I - II	7	60

2. Marketing i zachowania konsumentów	O	zal.	I - II	7	60
3. Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim	O	zal.	I - II	7	60
4. Analiza ekonomiczno-finansowa	O	zal.	I - II	7	60
C. Specjalizacyjne (2 przedmioty do wyboru):				14	120
1. Zarządzanie projektami	F	zal.	II - III	7	60
2. Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa	F	zal.	II - III	7	60
3. Zarządzanie działalnością innowacyjną przedsiębiorstw	F	zal.	II - III	7	60
4. Zarządzanie zmianami	F	zal.	II - III	7	60
D. Wspierające (3 przedmioty do wyboru):				9	90
1. Metody badań jakościowych	F	zal.	I	3	30
2. Wprowadzenie do ilościowych badań naukowych	F	zal.	II - IV	3	30
3. Warsztaty z metod i technik ilościowych w badaniach naukowych, część I	F	zal.	II - IV	3	30
4. Warsztaty z metod i technik ilościowych w badaniach naukowych, część II	F	zal.	II - IV	3	30
5. Teoria podejmowania decyzji z elementami teorii gier	F	zal.	II - IV	3	30
6. Transformacja danych przy wykorzystaniu języka Python	F	zal.	II - IV	3	30
7. Analiza danych przy wykorzystaniu języka R	F	zal.	II - IV	3	30
8. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal.	II - IV	3	30
E. Seminarium doktorskie	O	zal. (bez oceny)	I - IV	4	60
Ogółem				66 - 68	584 - 604
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. (bez oceny)	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

4. Warunki i tryb realizacji programu kształcenia

- 4.1.** Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku zaliczane są na ocenę. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu. Seminarium doktorskie kończy się zaliczeniem bez oceny.
- 4.2.** Doktorant zobowiązany jest zdać przed końcem IV semestru dwa egzaminy kierunkowe: *Nurty i koncepcje zarządzania organizacjami* oraz *Nowe trendy w marketingu*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych, których wzór zawiera załącznik do programu kształcenia. Egzaminy kierunkowe organizowane są co najmniej dwa razy w roku niezależnie od terminu realizacji programowo z nimi powiązanych przedmiotów kierunkowych. Egzaminy kierunkowe przeprowadzane są przez Komisje Egzaminacyjne składające się z 2 – 5 nauczycieli akademickich. Zdanie egzaminu kierunkowego zwalnia z udziału w zajęciach z przedmiotów kierunkowych powiązanych z nim programowo.

5. Indywidualny Plan Badawczy (IPB)

- 5.1.** IPB jest obowiązkowym elementem kształcenia w Szkole Doktorskiej. IPB przygotowujący przez doktoranta w porozumieniu z promotorem (promotorami) oraz z promotorem pomocniczym, o ile został powołany. Promotor, akceptując IPB doktoranta uwzględnia w szczególności możliwość realizacji IPB w SGH, w tym możliwości organizacyjne i finansowe.
- 5.2.** IPB zawiera w szczególności:
- a) konspekt rozprawy doktorskiej,
 - b) zewnętrzne źródła finansowania badań,
 - c) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej obejmujący opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry,
 - d) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
- 5.3.** Doktorant składa IPB – po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego, o ile został powołany, a następnie po uzyskaniu akceptacji promotora (promotorów) – do dziekana nie później niż 12 miesięcy od podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

6. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej

- 6.1.** Podstawą ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz spełnienie warunków określonych w art. 189 ustawy oraz określonych na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy.
- 6.2.** Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

WZÓR KARTY EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia		
Nazwa egzaminu kierunkowego		
<i>Nazwa egzaminu w j. angielskim</i>		
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	1.	
Forma egzaminu	Np. pisemny	60 %
	Np. ustny	40 %
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Zagadnienie 1:	
Literatura podstawowa		
1.		
Literatura uzupełniająca		
1.		
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym		
1.		

Uchwała nr 607
Senatu SGH
z dnia 20 listopada 2019 r.

zmieniająca uchwałę nr 496 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej SGH

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH uchwała się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 496 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej SGH wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie *ekonomia*

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zal. – zaliczenie na ocenę	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne				9 - 11	74 - 94
1. Filozofia nauki	O	zal.	I	2	15
2. Etyka w nauce	O	zal.	I	2	15
3. Metodologia i praktyka badań naukowych	O	zal.	I	3	30
4. Budowanie zespołów naukowych	O	zal.	po II r.	2	14
5. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal.	I - III	2	20
B. Kierunkowe²:				28	240
1. Mikroekonomia zaawansowana	O	zal.	I - II	7	60
2. Makroekonomia zaawansowana	O	zal.	I - II	7	60
3. Ekonometria zaawansowana	F	zal.	I - II	7	60
4. Rachunek prawdopodobieństwa i statystyka	F	zal.	I - II	7	60
5. Matematyka	F	zal.	I - II	7	60
6. Główne kierunki rozwoju	F	zal.	I - II	3,5	30

współczesnej makroekonomii					
7. Główne kierunki rozwoju współczesnej mikroekonomii	F	zal.	I - II	3,5	30
C. Specjalizacyjne (jeden moduł do wyboru³):				16 - 18	133 - 150
1. Ekonomia ilościowa	F	zal.	I - IV	16 - 18	133 - 150
2. Ekonomia stosowana	F	zal.	I - IV	16 - 18	133 - 150
3. Ekonomia sektora publicznego	F	zal.	I - IV	16 - 18	133 - 150
4. Metody analizy danych	F	zal.	I - IV	16 - 18	133 - 150
D. Wspierające (2 przedmioty do wyboru):				6	60
1. Pisanie, prezentowanie i publikowanie artykułów naukowych	F	zal.	I - IV	3	30
2. Pozyskiwanie i interpretowanie danych do analiz ilościowych w ekonomii	F	zal.	I - IV	3	30
3. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal.	I - IV	3	30
E. Seminarium doktorskie	O	zal. (bez oceny)	I - IV	4	60
Ogółem				53 - 67	567 - 604
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. (bez oceny)	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do czterech egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

³ Wykaz przedmiotów tworzących dany moduł zawiera lista modułów.

LISTA MODUŁÓW		Punkty ECTS	Wymiar godzin
Uwaga: 5 przedmiotów do wyboru w danym module, w tym można dobrać do 2 przedmiotów z innego modułu; łącznie od 16 do 18 ECTS.			
I. Ekonomia ilościowa			
1	Ekonomia cyklu koniunkturalnego	3,5	30
2	Ekonomia gałęziowa	3,5	30
3	Ekonomia monetarna	3,5	30
4	Modele równowagi ogólnej	3,5	30
5	Modelowanie makroekonomiczne	3,5	30
6	Teoria wzrostu	3,5	30
7	Zaawansowana ekonomia pracy	3,5	30
8	Zaawansowana teoria gier	5	45
II. Ekonomia stosowana			

1	Ekonomia behawioralna i eksperymentalna	3,5	30
2	Ekonomia finansowa	7	60
3	Ekonomia porównawcza	3,5	30
4	Ekonomiczne teorie zmiany	2	14
5	Historia gospodarcza	3,5	30
6	Nowa ekonomia instytucjonalna	2	14
7	Zaawansowana ekonomia międzynarodowa	3,5	30
III. Ekonomia sektora publicznego			
1	Demografia i modelowanie demograficzne	7	60
2	Ekonomia ludnościowa	7	60
3	Ekonomia miast	3,5	30
4	Ekonomia polityczna	3,5	30
5	Ekonomia rozwoju	3,5	30
6	Ekonomia sektora publicznego	3,5	30
7	Ekonomia zdrowia	3,5	30
IV. Metody analizy danych			
1	Badania operacyjne	5	45
2	Kliometria	3,5	30
3	Metody bayesowskie	3,5	30
4	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach społecznych i ekonomicznych	7	60
5	Mikroekonometria	3,5	30
6	Procesy stochastyczne	3,5	30
7	Zaawansowana optymalizacja	7	60

2) w załączniku nr 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie *nauki o polityce i administracji*

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F - fakultatywny	Sposób zaliczenia: zal. – zaliczenie na ocenę	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne:				9 - 11	74 - 94
1. Filozofia nauki	O	zal.	I	2	15
2. Etyka w nauce	O	zal.	I	2	15

3. Metodologia i praktyka badań naukowych	O	zal	I	3	30
4. Budowanie zespołów naukowych	O	zal.	po II r.	2	14
5. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal.	I - III	2	20
B. Kierunkowe²:				28	240
1. Teorie państwa i polityki	O	zal.	I - II	7	60
2. Prawo i postępowanie administracyjne	O	zal.	I - II	7	60
3. Polityka publiczna	O	zal.	I - II	7	60
4. System polityczno-ustrojowy państwa	O	zal.	I - II	7	60
C. Specjalizacyjne:				16	120
1. Polityka a problemy współczesnego świata	O	zal.	I - IV	4	30
2. Instytucje finansów publicznych	O	zal.	I - IV	4	30
3. Analizy sektorowych polityk publicznych	O	zal.	I - IV	4	30
4. Metody badań w nauce o polityce i administracji	O	zal.	I - IV	4	30
D. Wspierające (3 przedmioty do wyboru):				9	90
1. Komparatystyka współczesnych instytucji politycznych	F	zal.	II - IV	3	30
2. Przywództwo i komunikowanie polityczne	F	zal.	II - IV	3	30
3. Najnowsza historia polityki gospodarczej	F	zal.	II - IV	3	30
4. Podmioty niepaństwowe w polityce	F	zal.	II - IV	3	30
5. Cywilnoprawne aspekty realizacji zadań publicznych	F	zal.	II - IV	3	30
6. Ekonomiczna analiza prawa	F	zal.	II - IV	3	30
7. Demografia społeczna i polityka ludnościowa	F	zal.	II - IV	3	30
8. Instrumenty polityki publicznej	F	zal.	II - IV	3	30
9. Wzorce rozumowania i argumentowania w polityce publicznej	F	zal.	II - IV	3	30
10. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal.	II - IV	3	30
E. Seminarium	O	zal. (bez	I- IV	4	60

doktorskie		oceny)			
Ogółem				66 - 68	584 - 604
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. (bez oceny)	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

3) w załączniku nr 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie **nauki o zarządzaniu i jakości**

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zal. – zaliczenie na ocenę	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne:				9 - 11	74 - 94
1. Filozofia nauki	O	zal.	I	2	15
2. Etyka w nauce	O	zal.	I	2	15
3. Metodologia i praktyka badań naukowych	O	zal.	I	3	30
4. Budowanie zespołów naukowych	O	zal.	po II r.	2	14
5. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal.	I - III	2	20
B. Kierunkowe²:				28	240
1. Teoria zarządzania	O	zal.	I - II	7	60
2. Marketing i zachowania konsumentów	O	zal.	I - II	7	60
3. Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim	O	zal.	I - II	7	60
4. Analiza ekonomiczno-finansowa	O	zal.	I - II	7	60
C. Specjalizacyjne (2 przedmioty do wyboru):				14	120
1. Zarządzanie projektami	F	zal.	II - III	7	60
2. Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa	F	zal.	II - III	7	60
3. Zarządzanie działalnością innowacyjną przedsiębiorstw	F	zal.	II - III	7	60
4. Zarządzanie zmianami	F	zal.	II - III	7	60
D. Wspierające (3 przedmioty do wyboru):				9	90

1. Metody badań jakościowych	F	zal.	I	3	30
2. Wprowadzenie do ilościowych badań naukowych	F	zal.	II - IV	3	30
3. Warsztaty z metod i technik ilościowych w badaniach naukowych, część I	F	zal.	II - IV	3	30
4. Warsztaty z metod i technik ilościowych w badaniach naukowych, część II	F	zal.	II - IV	3	30
5. Teoria podejmowania decyzji z elementami teorii gier	F	zal.	II - IV	3	30
6. Transformacja danych przy wykorzystaniu języka Python	F	zal.	II - IV	3	30
7. Analiza danych przy wykorzystaniu języka R	F	zal.	II - IV	3	30
8. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal.	II - IV	3	30
E. Seminarium doktorskie	O	zal. (bez oceny)	I - IV	4	60
Ogółem				66 - 68	584 - 604
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. (bez oceny)	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 674
Senatu SGH
z dnia 29 stycznia 2020 r.

zmieniająca uchwałę nr 496 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej SGH

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH uchwała się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 496 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej SGH z późn. zm, wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem,

b) dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w języku angielskim, stanowiący załącznik nr 6 do uchwały.”

2) dodaje się załącznik 6 w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Education curriculum in SGH Doctoral School
in the field of *Management and quality sciences***

1. General characteristics of education

Education in the Doctoral School lasts 8 semesters and prepares for obtaining the degree of *doktor* in the field of management and quality sciences. The main subject of education and research shall be management and quality sciences. This education involves the implementation of the education curriculum and the Individual Research Plan and shall lead to the achievement of the educational outcomes for the qualification at level 8 of the Polish Qualification Framework.

2. Educational outcomes (*knowledge, skills and social competences*)

Symbol of the educational outcome	A graduate of a doctoral programme in the field of <i>Management and quality sciences</i> holding the degree of <i>doctor</i> :	Reference to the characteristics of the Polish Qualification Framework level 8 – code of the descriptor*
KNOWLEDGE: knows and understands		
W_1	the world-renowned output, including theoretical foundations and general problems related to the field of management and quality sciences	P8S_WG
W_2	the world-renowned output, including selected management and quality sciences-specific problems in the extent allowing for a review of the existing paradigms	P8S_WG
W_3	key development trends of the field of management and quality sciences	P8S_WG
W_4	general methodology of social sciences, including the methodology of scientific research specific to the field of management and quality sciences	P8S_WG
W_5	the rules for popularising scientific research outcomes, also as open source and basic rules of the knowledge transfer to the economy and the social domain, including basic rules for commercialising scientific research outcomes and the know-how arising therefrom	P8S_WG P8S_WK
W_6	economic, legal and ethical conditions of the conducted scientific research	P8S_WK
W_7	fundamental dilemmas of the contemporary civilisation	P8S_WK

SKILLS: is able to		
U_1	apply the knowledge from various disciplines of science for creative identifying, formulating and innovative solving of complex problems or performing research tasks, in particular: – define the purpose and subject matter of the scientific research, formulate research hypotheses, – creatively apply and develop methods, techniques and research tools characteristic of the conducted research, – deduct based on the scientific research outcomes	P8S_UW
U_2	perform critical analysis and assessment of scientific research outcomes, expert activity and other creative works and their contribution to the development of science in the area of the conducted research	P8S_UW
U_3	popularise scientific research outcomes or transfer them to the economy and the social domain	P8S_UK P8S_UW
U_4	communicate on specialist topics, also in a modern foreign language at a C1 level CEFR with specialists in their field of research and professional area as well as with other persons outside of these circles	P8S_UK
U_5	document and present scientific research outcomes and prepare scientific publications – according to the rules of preparing such works – respecting the principles of intellectual property protection	P8S_UK
U_6	participate in the scientific discourse	P8S_UK
U_7	initiate a debate	P8S_UK
U_8	plan and implement team research projects, also in an international environment	P8S_UO
U_9	independently plan and activate own scientific and professional and inspire and organise the development of others	P8S_UU
U_10	design and conduct classes in the area of the scientific research and professional activity run using modern methods and tools	P8S_UU
SOCIAL COMPETENCES: is ready to		
K_1	critically assess the scientific research outcomes and expert activity in the field of the prepared doctoral dissertation	P8S_KK

K_2	critically assess own contribution to the development of the scientific field in which the doctoral dissertation is prepared	P8S_KK
K_3	acknowledge the importance of knowledge in solving cognitive as well as practical problems	P8S_KK
K_4	responsibly meet social commitments of a researcher including initiating actions for the public good	P8S_KO
K_5	respect and enhance the ethos of the research community by, among others: – conducting scientific activity in an independent and ethical way – respecting the principle of public ownership of the scientific research outcomes accounting for the principles of intellectual property protection – conducting the opinion-forming activity in a responsible and ethical manner	P8S_KR
K_6	think and act in an enterprising and innovative manner	P8S_KO

* Ordinance of the Minister of Science and Higher Education of 14 November 2018 on the second degree characteristics of the learning outcomes for qualification 6-8 of the Polish Qualification Framework, Journal of Laws of 2018 item 2218.

3. Education curriculum in SGH Doctoral School in the field of *Management and quality sciences*

Education curriculum					
Groups of courses / course title	Status of the course: O – obligatory, F – facultative	Evaluation: GA – graded assessment A – assessment	Year/ Semester	ECTS credits	Number of hours
A. Research and Methods				9 - 11	74 - 94
1. Philosophy of science	O	GA	I	2	15
2. Ethics in science	O	GA	I	2	15
3. Methodology and practice of scientific research	O	GA	I	3	30
4. Research team building	O	GA	II-III	2	14
5. The art of teaching and presentation ¹	F	GA	I-III	2	20
B. Major courses²:				28	240
1. Management theory	O	GA	I - II	7	60
2. Marketing and consumer behaviour	O	GA	I - II	7	60

3. Organizational behavior and human capital management	O	GA	I - II	7	60
4. Economic and financial analysis	O	GA	I - II	7	60
C. Elective courses: (2 courses to choose from):				14	120
1. Project management	F	GA	II - III	7	60
1. Value-Based Management	F	GA	II - III	7	60
2. Management of innovative activity of firms	F	GA	II - III	7	60
3. Change management	F	GA	II - III	7	60
D. Additional: (3 przedmioty do wyboru):				9	90
1. Qualitative research methods	F	GA	I	3	30
2. Introduction to Quantitative Research Methods	F	GA	II - IV	3	30
3. Workshops on quantitative methods and techniques in scientific research, part I	F	GA	II - IV	3	30
4. Workshops on quantitative methods and techniques in scientific research, part II	F	GA	II - IV	3	30
5. Decision making theory with elements of game theory	F	GA	II - IV	3	30
6. Data transformation using the Python language	F	GA	II - IV	3	30
7. Data analysis using the R language	F	GA	II - IV	3	30
8. Course from the Programme of the SGH Doctoral School	F	GA	II - IV	3	30
E. Doctoral Seminar	O	A	I-IV	4	60
Total				66 - 68	584 - 604
Individual Research Plan	O	A	II-IV		

¹ The course should be passed before doctoral candidates start their (non-obligatory) teaching apprenticeship with students.

² Major courses prepare for two major exams (see point 4.2).

4. Terms and conditions of covering the education curriculum

- 4.1.** The credit term in the Doctoral School shall be the academic year and the courses included in the curriculum of a given year shall be passed with a grade. The requirements for passing a given course by the doctoral candidate shall be outlined in the course syllabus. The doctoral seminar shall be passed without a grade.
- 4.2.** The doctoral candidate shall be obliged to pass two major exams by the end of semester 4: **Directions and concepts in Organizational Management** and **New developments in marketing theory**. These exams shall not be included in the doctoral candidate's credit settlement of the academic year. Major courses provide preparation for major exams. The scope and form of major exams shall be outlined in the major exam cards the template of which is to be found in the annex to the education curriculum. Major exams shall be organised at least two times a year, irrelevant of the time in which major courses corresponding to them in the curriculum are covered. Major exams shall be conducted by the Examination Boards composed of 2-5 academic teachers. Passing a major exam shall exempt the doctoral candidate from attending classes in the courses corresponding to the exam in the curriculum.

5. Individual Research Plan (IPB)

- 5.1.** IPB is a compulsory element of education in the Doctoral School. IPB shall be prepared by a doctoral candidate in collaboration with the supervisor (supervisors) and the assistant supervisor, if appointed.
- 5.2.** IPB shall in particular include:
- a) outline of the doctoral dissertation
 - b) external sources of research financing,
 - c) a research plan aimed at preparing a doctoral dissertation outlining a description of tasks and a timetable of their implementation divided into semesters,
 - d) deadline for the submission of the doctoral dissertation.
- 5.3.** The doctoral candidate shall submit his/her IPB - after obtaining approval of the assistant supervisor, if appointed, and later after obtaining the approval of the supervisor (supervisors) - to the Dean not later than within 12 months of starting the programme in the Doctoral School.

6. Completing education in the Doctoral School

- 6.1.** A basis for completing education in the Doctoral School shall be obtaining the learning outcomes for the qualification level 8 of the Polish Qualification Framework and complying with the conditions stipulated in art. 189 of the act and stipulated pursuant to art. 192.2 and 3 of the act.
- 6.2.** At a request of a person who has not completed education in the Doctoral School, a certificate of the study record shall be issued.

Annex

Name of the education curriculum		
Name of the major exam		
<i>Name of the exam</i> in English		
Authors of the major exam card	1.	
Exam form	e.g. written exam	60%
	e.g. spoken exam	40%
Exam scope		
1.	Problem 1:	
Basic literature		
1.		
Supplementary literature		
1.		
Name of the major course corresponding in the curriculum to the major exam		
1.		

SENAT
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.146.2020

Uchwała nr 730
Senatu SGH
z dnia 27 maja 2020 r.

zmieniającą uchwałę nr 496 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej SGH

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH uchwała się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 496 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej SGH, z późn. zm. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku nr 1 w pkt. 4. Warunki i tryb realizacji programu kształcenia ppkt 4.2 otrzymuje brzmienie:

„4.2. Doktorant zobowiązany jest przed końcem IV semestru zdać dwa egzaminy kierunkowe: *Analiza mikroekonomiczna*, *Analiza makroekonomiczna*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych, których wzór zawiera załącznik do programu kształcenia. Egzaminy kierunkowe organizowane są co najmniej dwa razy w roku niezależnie od terminu realizacji programowo z nimi powiązanych przedmiotów kierunkowych. Egzaminy kierunkowe przeprowadzane są przez Komisje Egzaminacyjne składające się z 2-5 nauczycieli akademickich. Zdanie egzaminu kierunkowego zwalnia z udziału w zajęciach z przedmiotów kierunkowych powiązanych z nim programowo.”.

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do wszystkich doktorantów odbywających kształcenie w Szkole Doktorskiej od roku akademickiego 2020/2021, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Doktoranci, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020, mogą na swój wniosek złożony na piśmie kontynuować kształcenie zgodnie z programem obowiązującym przed wejściem w życie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Marek Rocki, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Uchwała nr 744
Senatu SGH
z dnia 24 czerwca 2020 r.

zmieniająca uchwałę nr 495 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia
ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

W załączniku do uchwały nr 495 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH wprowadza się następujące zmiany:

1) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Ramowa struktura programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zaliczenie na ocenę/ zaliczenie bez oceny	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne (<i>wspólne dla wszystkich programów kształcenia</i>):				12	78
1. Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	zal. bez oceny*	I semestr	1	6
2. Warsztat badacza	O	zal. bez oceny*	I semestr	0,5	6
3. Warsztat z metodyki badawczej ¹	O	zal. na ocenę	I semestr	3	30
4. Etyka w nauce	O	zal. na ocenę	I semestr	2	6
5. Filozofia nauki	O	zal. na ocenę	I semestr	3	10

6.Seminarium naukowe	O	zal. bez oceny*	IV, V, VI, VII,VIII semestr	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze
B. Kierunkowe² (zalecane 3-4 przedmioty)	O/F	zal. na ocenę	I - II	20 - 28	180 – 240
C. Specjalizacyjne (zalecane 3-4 przedmioty)	O/F	zal. na ocenę	I -III	12 - 18	90 -150
D. Wspierające (zalecane 2-4 przedmioty)	F	zal. na ocenę	I - IV	5 - 10	50 - 90
E. Seminarium doktorskie	O	zal. bez oceny	I - IV	4	60
Ogółem				41 - 60	380 - 540
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. bez oceny	II - IV		

¹ Przedmiot jest oferowany w wersjach dostosowanych do specyfiki programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do egzaminów kierunkowych, których liczbę określa program kształcenia.

2) pkt 4.1 otrzymuje brzmienie:

„4.1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku zaliczane są na ocenę lub bez oceny. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do wszystkich doktorantów odbywających kształcenie w Szkole Doktorskiej od roku akademickiego 2020/2021.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

prof. dr hab. Marek Rocki

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Uchwała nr 745
Senatu SGH
z dnia 24 czerwca 2020 r.

zmieniająca uchwałę nr 496 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej SGH

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 496 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej SGH wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie *ekonomia*”

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zaliczenie na ocenę/ zaliczenie bez oceny	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne				12	78
1. Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	zal. bez oceny*	I semestr	1	6
2. Warsztat badacza	O	zal. bez oceny*	I semestr	0,5	6
3. Warsztat z metodyki badawczej	O	zal. na ocenę	I semestr	3	30
4. Etyka w nauce	O	zal. na ocenę	I semestr	2	6
5. Filozofia nauki	O	zal. na ocenę	I semestr	3	10

6.Seminarium naukowe	O	zal. bez oceny*	IV, V, VI, VII,VIII semestr	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze
B. Kierunkowe²:				28	240
1. Mikroekonomia zaawansowana	O	zal. na ocenę	I - II	7	60
2. Makroekonomia zaawansowana	O	zal. na ocenę	I - II	7	60
3. Ekonometria zaawansowana	F	zal. na ocenę	I - II	7	60
4. Rachunek prawdopodobieństwa i statystyka	F	zal. na ocenę	I - II	7	60
5. Matematyka	F	zal. na ocenę	I - II	7	60
6. Główne kierunki rozwoju współczesnej makroekonomii	F	zal. na ocenę	I - II	3,5	30
7. Główne kierunki rozwoju współczesnej mikroekonomii	F	zal. na ocenę	I - II	3,5	30
C. Specjalizacyjne (jeden moduł do wyboru³):				16 - 18	133 - 150
1. Ekonomia ilościowa	F	zal. na ocenę	I - IV	16 - 18	133 - 150
2. Ekonomia stosowana	F	zal. na ocenę	I - IV	16 - 18	133 - 150
3. Ekonomia sektora publicznego	F	zal. na ocenę	I - IV	16 - 18	133 - 150
4. Metody analizy danych	F	zal. na ocenę	I - IV	16 - 18	133 - 150
D. Wspierające (2 przedmioty do wyboru):				5 - 6	50 - 60
1. Pisanie, prezentowanie i publikowanie artykułów naukowych	F	zal. na ocenę	I - IV	3	30
2. Pozyskiwanie i interpretowanie danych do analiz ilościowych w ekonomii	F	zal. na ocenę	I - IV	3	30
3. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal. na ocenę	I - III	2	20
4. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal. na ocenę	I - IV	3	30
E. Seminarium doktorskie	O	zal. bez oceny	I - IV	4	60
Ogółem				65 - 68	561 – 588
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. bez oceny	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

³ Wykaz przedmiotów tworzących dany moduł zawiera lista modułów.

b) w pkt 4. **Warunki i tryb realizacji programu kształcenia** ppkt 4.1 otrzymuje brzmienie:

„4.1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku zaliczane są na ocenę lub bez oceny. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu.”;

2) w załączniku nr 3:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie *finanse*”

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zaliczenie na ocenę/ zaliczenie bez oceny	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne				12	78
1. Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	zal. bez oceny*	I semestr	1	6
2. Warsztat badacza	O	zal. bez oceny*	I semestr	0,5	6
3. Warsztat z metodyki badawczej	O	zal. na ocenę	I semestr	3	30
4. Etyka w nauce	O	zal. na ocenę	I semestr	2	6
5. Filozofia nauki	O	zal. na ocenę	I semestr	3	10
6. Seminarium naukowe	O	zal. bez oceny*	IV, V, VI, VII, VIII semestr	2,5/0,5/semestr	20/4 w semestrze
B. Kierunkowe (4 do wyboru)²:				20 - 22	180 - 195
1. Ekonomia finansowa	F	zal. na ocenę	I	7	60
2. Finanse przedsiębiorstwa	F	zal. na ocenę	I	5	45
3. Finanse publiczne	F	zal. na ocenę	II	5	45
4. Bankowość	F	zal. na ocenę	II	5	45
5. Finanse międzynarodowe	F	zal. na ocenę	II	5	45
C. Specjalizacyjne (4 do wyboru):				12	120
1. Finanse behawioralne	F	zal. na ocenę	II - III	3	30
2. Innowacje finansowe	F	zal. na ocenę	II - III	3	30
3. Prawo i regulacje w finansach	F	zal. na ocenę	II - III	3	30
4. Zarządzanie informacją finansową	F	zal. na ocenę	II - III	3	30
5. Zarządzanie ryzykiem	F	zal. na ocenę	III - IV	3	30

finansowym					
6. Teoria gier	F	zal. na ocenę	III - IV	3	30
D. Wspierające (2 do wyboru):				5-10	50 - 75
1. Matematyka finansowa	F	zal. na ocenę	I - II	5	45
2. Ekonometria finansowa	F	zal. na ocenę	II - III	5	45
3. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal. na ocenę	I-III	2	20
4. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal. na ocenę	II - IV	3 - 5	30 - 45
E. Seminarium doktorskie	O	zal. bez oceny	I - IV	4	60
Ogółem				53 - 60	488 - 528
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. bez oceny	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

b) w pkt 4. **Warunki i tryb realizacji programu kształcenia** ppkt 4.1 otrzymuje brzmienie:

„4.1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku zaliczane są na ocenę lub bez oceny. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu.”;

3) w załączniku nr 4:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie *nauki o polityce i administracji*”

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F - fakultatywny	Sposób zaliczenia: zaliczenie na ocenę/ zaliczenie bez oceny	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne:				12	78
1. Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	zal. bez oceny*	I semestr	1	6
2. Warsztat badacza	O	zal. bez oceny*	I semestr	0,5	6
3. Warsztat z metodyki badawczej	O	zal. na ocenę	I semestr	3	30
4. Etyka w nauce	O	zal. na ocenę	I semestr	2	6

5. Filozofia nauki	O	zal. na ocenę	I semestr	3	10
6. Seminarium naukowe	O	zal. bez oceny*	IV, V, VI, VII, VIII semestr	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze
B. Kierunkowe²:				28	240
1. Teorie państwa i polityki	O	zal. na ocenę	I - II	7	60
2. Prawo i postępowanie administracyjne	O	zal. na ocenę	I - II	7	60
3. Polityka publiczna	O	zal. na ocenę	I - II	7	60
4. System polityczno-ustrojowy państwa	O	zal. na ocenę	I - II	7	60
C. Specjalizacyjne:				12	90
1. Polityka a problemy współczesnego świata	O	zal. na ocenę	I - IV	4	30
2. Instytucje finansów publicznych	O	zal. na ocenę	I - IV	4	30
3. Analizy sektorowych polityk publicznych	O	zal. na ocenę	I - IV	4	30
D. Wspierające (3 przedmioty do wyboru):				8 - 9	80 - 90
1. Komparatystyka współczesnych instytucji politycznych	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
2. Przywództwo i komunikowanie polityczne	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
3. Najnowsza historia polityki gospodarczej	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
4. Podmioty niepaństwowe w polityce	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
5. Cywilnoprawne aspekty realizacji zadań publicznych	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
6. Ekonomiczna analiza prawa	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
7. Demografia społeczna i polityka ludnościowa	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
8. Instrumenty polityki publicznej	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
9. Wzorce rozumowania i argumentowania w polityce publicznej	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
10. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal. na ocenę	I - III	2	20
11. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
E. Seminarium doktorskie	O	zal. bez oceny	I- IV	4	60

Ogółem				64 - 65	548 - 558
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. bez oceny	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

b) w pkt 4. **Warunki i tryb realizacji programu kształcenia** ppkt 4.1 otrzymuje brzmienie

„4.1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku zaliczane są na ocenę lub bez oceny. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu.”;

4) w załączniku nr 5:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*

Program kształcenia					
Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Sposób zaliczenia: zaliczenie na ocenę/ zaliczenie bez oceny	Rok	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A. Ogólne:				12	78
1. Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	zal. bez oceny	I semestr	1	6
2. Warsztat badacza	O	zal. bez oceny	I semestr	0,5	6
3. Warsztat z metodyki badawczej	O	zal. na ocenę	I semestr	3	30
4. Etyka w nauce	O	zal. na ocenę	I semestr	2	6
5. Filozofia nauki	O	zal. na ocenę	I semestr	3	10
6. Seminarium naukowe	O	zal. bez oceny	IV, V, VI, VII, VIII semestr	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze
B. Kierunkowe²:				28	240
1. Teoria zarządzania	O	zal. na ocenę	I - II	7	60
2. Marketing i zachowania konsumentów	O	zal. na ocenę	I - II	7	60
3. Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim	O	zal. na ocenę	I - II	7	60

4. Analiza ekonomiczno-finansowa	O	zal. na ocenę	I - II	7	60
C. Specjalizacyjne (2 przedmioty do wyboru):				14	120
1. Zarządzanie projektami	F	zal. na ocenę	II - III	7	60
2. Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa	F	zal. na ocenę	II - III	7	60
3. Zarządzanie działalnością innowacyjną przedsiębiorstw	F	zal. na ocenę	II - III	7	60
4. Zarządzanie zmianami	F	zal. na ocenę	II - III	7	60
D. Wspierające (3 przedmioty do wyboru):				8-9	80-90
1. Metody badań jakościowych	F	zal. na ocenę	I	3	30
2. Wprowadzenie do ilościowych badań naukowych	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
3. Warsztaty z metod i technik ilościowych w badaniach naukowych, część I	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
4. Warsztaty z metod i technik ilościowych w badaniach naukowych, część II	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
5. Teoria podejmowania decyzji z elementami teorii gier	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
6. Transformacja danych przy wykorzystaniu języka Python	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
7. Analiza danych przy wykorzystaniu języka R	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
8. Sztuka nauczania i prezentacji ¹	F	zal. na ocenę	I-III	2	20
9. Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	zal. na ocenę	II - IV	3	30
E. Seminarium doktorskie	O	zal. bez oceny	I - IV	4	60
Ogółem				66 - 67	578 - 588
Indywidualny Plan Badawczy	O	zal. bez oceny	II - IV		

¹ Przedmiot powinien być zaliczony przed podjęciem przez doktorantów (nieobowiązkowych) praktyk dydaktycznych ze studentami.

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz punkt 4.2).

b) w pkt 4. **Warunki i tryb realizacji programu kształcenia** pkt 4.1 otrzymuje brzmienie:

„4.1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, a przedmioty przewidziane w programie kształcenia w danym roku

zaliczane są na ocenę lub bez oceny. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu.”;

5) w załączniku nr 6:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

**„3. Education curriculum in SGH Doctoral School in the field of
Management and quality sciences”**

Education curriculum					
Groups of courses / course title	Status of the course: O - obligatory, F - facultative	Evaluation: GA - graded assessment A - assessment	Year/ Semester	ECTS credits	Number of hours
A. Research and Methods				12	78
1. Scientific writing and publishing	O	A*	I semester	1	6
2. Researcher's workshop	O	A *	I semester	0,5	6
3. Workshop on research methodology	O	GA	I semester	3	30
4. Philosophy of science	O	GA	I semester	2	6
5. Ethics in science	O	GA	I semester	3	10
6. Scientific seminar	O	zal. bez oceny*	IV, V, VI, VII, VIII semester	2,5/0,5/ semester	20/4 in semester
B. Major courses²:				28	240
1. Management theory	O	GA	I - II	7	60
2. Marketing and consumer behaviour	O	GA	I - II	7	60
3. Organizational behavior and human capital management	O	GA	I - II	7	60
4. Economic and financial analysis	O	GA	I - II	7	60
C. Elective courses: (2 courses to choose from):				14	120
1. Project	F	GA	II - III	7	60

management					
2. Value-Based Management	F	GA	II - III	7	60
3. Management of innovative activity of firms	F	GA	II - III	7	60
4. Change management	F	GA	II - III	7	60
D. Additional: (3 courses to choose from):				8 - 9	80 - 90
1. Qualitative research methods	F	GA	I	3	30
2. Introduction to Quantitative Research Methods	F	GA	II - IV	3	30
3. Workshops on quantitative methods and techniques in scientific research, part I	F	GA	II - IV	3	30
4. Workshops on quantitative methods and techniques in scientific research, part II	F	GA	II - IV	3	30
5. Decision making theory with elements of game theory	F	GA	II - IV	3	30
6. Data transformation using the Python language	F	GA	II - IV	3	30
7. Data analysis using the R language	F	GA	II - IV	3	30
8. The art of teaching and presentation ¹	F	GA	I-III	2	20
9. Course from the Programme of the SGH Doctoral School	F	GA	II - IV	3	30

E. Doctoral Seminar	O	A	I-IV	4	60
Total				66 – 67	578 - 588
Individual Research Plan	O	A	II-IV		

¹ The course should be passed before doctoral candidates start their (non-obligatory) teaching apprenticeship with students.

² Major courses prepare for two major exams (see point 4.2).

b) w pkt 4. **Terms and conditions of covering the education curriculum** ppkt 4.1 otrzymuje brzmienie:

„4.1. The credit term in the Doctoral School shall be the academic year and the courses included in the curriculum of a given year shall be passed with a grade or without grade. The requirements for passing a given course by the doctoral candidate shall be outlined in the course syllabus.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do wszystkich doktorantów odbywających kształcenie w Szkole Doktorskiej od roku akademickiego 2020/2021.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

prof. dr hab. Marek Rocki

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

SENAT
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ABR01.021.7.2021

Uchwała nr 69
Senatu SGH
z dnia 20 stycznia 2021 r.

w sprawie ustalenia ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole
Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwala się, co następuje:

§ 1

Ustala się ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022 w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do doktorantów podejmujących kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.

Przewodniczący Senatu SGH
REKTOR
dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022

1. Ogólna charakterystyka kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i obejmuje realizację programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej, zgodnego z ramowym programem kształcenia, oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

Ramowy program kształcenia określa ogólne efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej SGH odpowiadające kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ramową strukturę programu kształcenia.

Kształcenie jest prowadzone w dwóch profilach: a) profil „doktorat wdrożeniowy”, b) profil ogólnoakademicki. W pierwszym profilu kształcenie prowadzone jest dla doktorantów, którzy biorą udział w programie „doktorat wdrożeniowy” ogłoszonym w Komunikacie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 maja 2019 roku o ogłoszeniu programu „Doktorat wdrożeniowy” i naborze wniosków. W drugim profilu kształcenie jest prowadzone dla wszystkich pozostałych doktorantów.

2. Ogólne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent Szkoły Doktorskiej SGH ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz. U. 2018, poz. 2218.

W_3	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK

U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny, – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej, – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Ramowa struktura programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne dla wszystkich programów kształcenia			12	78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	I	1	6
2.	Warsztat badacza	O	I	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej ²	O	I	3	30
4.	Etyka w nauce	O	I	2	6
5.	Filozofia nauki	O	I	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	IV, V, VI, VII, VIII	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze
B.	Kierunkowe (obowiązkowe)³ (zalecane 2-4 przedmioty)	O	I, II	12-14	120
C.	Wspierające (obowiązkowe)	O	II - III	9-10	90
D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (minimum dwa)⁴	F	III - IV	6	60
E.	Seminarium doktorskie	O	I-VIII	4	60
			Ogółem:	43-46	408
	Indywidualny Plan Badawczy	O	II - VIII		

² Przedmiot jest oferowany w wersjach dostosowanych do specyfiki programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej.

³ Przedmioty kierunkowe przygotowują do egzaminów kierunkowych, których liczbę określa program kształcenia na danej ścieżce..

⁴ Przedmiot jest uruchamiany jeżeli zgłosi się co najmniej 3 doktorantów. Dany przedmiot jest uruchamiany raz w roku akademickim.

4. Warunki i tryb realizacji programów w szczególności zaliczanie zajęć są określone w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
5. W profilu „doktorat wdrożeniowy” blok B ma 84 godziny, blok C ma 63-64 godziny, blok D ma 42 godziny.
6. Informacja o egzaminach kierunkowych jest zawarta w ust. 5 programu kształcenia dla danej ścieżki, a sposób organizacji egzaminów kierunkowych określa Regulamin Szkoły Doktorskiej. Wzór karty egzaminu kierunkowego stanowi załącznik do programu ramowego.
7. Program w języku angielskim jest tożsamym tłumaczeniem programu ramowego oraz programów na poszczególnych ścieżkach.

WZÓR KARTY EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia		
Nazwa egzaminu kierunkowego		
<i>Nazwa egzaminu w j. angielskim</i>		
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	1.	
Forma egzaminu	Np. pisemny	60 %
	Np. ustny	40 %
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Zagadnienie 1:	
Literatura podstawowa		
1.		
Literatura uzupełniająca		
1.		
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym		
1.		

SENAT
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ABR01.021.6.2021

Uchwała nr 70
Senatu SGH
z dnia 20 stycznia 2021 r.

w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm. uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022:

- 1) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały;
- 2) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały;
- 3) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji stanowiący załącznik nr 3 do uchwały;
- 4) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiący załącznik nr 4 do uchwały;

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do doktorantów podejmujących kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie *ekonomia*
od roku akademickiego 2021/2022**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych jest ekonomia. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (*wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne*)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w zakresie <i>ekonomia</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną ekonomia i finanse	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla ekonomii, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla ekonomii	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218).

W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU

U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie **ekonomia**

Program kształcenia					
Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne			12	78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	I	1	6

2.	Warsztat badacza	O	I	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	O	I	3	30
4.	Etyka w nauce	O	I	2	6
5.	Filozofia nauki	O	I	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	IV, V, VI, VII,VIII	2,5/0,5/ semestr	20/4 semestr
B.	Przedmioty kierunkowe²:			14	120
1.	Mikroekonomia	O	I	7	60
2.	Makroekonomia	O	II	7	60
C.	Przedmioty wspierające:			10	90
1.	Ekonometria ³	O	II	5	45
2.	Statystyka ⁴	O	III	5	45
D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (minimum dwa):			6	60
1.	Główne nurty współczesnej mikroekonomii	F	III - IV	3	30
2.	Główne nurty współczesnej makroekonomii	F	III - IV	3	30
3.	Ekonomia sektora publicznego ⁵	F	III - IV	3	30
4.	Modelowanie ekonomiczne	F	III - IV	3	30
5.	Teoria gier ⁶	F	III - IV	3	30
6.	Przedmiot(y) z oferty Szkoły Doktorskiej	F	III-IV	3	30
E.	Seminarium doktorskie	O	I-VIII	4	60
		Ogółem:		46	408
	Indywidualny Plan Badawczy	O	II - VIII		

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 i Regulamin Szkoły Doktorskiej).

³ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse

⁴ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse

⁵ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse

⁶ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B wszystkie przedmioty mają po 42 godziny, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 32 godziny, a w bloku D wszystkie przedmioty mają po 21 godzin.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest w IV semestrze kształcenia zdać dwa egzaminy kierunkowe: *Makroekonomia i Mikroekonomia*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH
w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie *finanse*
od roku akademickiego 2021/2022**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są finanse. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (*wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne*)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w zakresie <i>finanse</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną ekonomia i finanse	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla finansów, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscypliny ekonomia i finanse	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych, w tym metodologię badań naukowych właściwą dla finansów	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).

W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań w zakresie finansów	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności w zakresie finansów	P8S_KK

K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności w zakresie finansów	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny, – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej, – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie *finanse*

Program kształcenia					
Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne			12	78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	I	1	6
2.	Warsztat badacza	O	I	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	O	I	3	30
4.	Etyka w nauce	O	I	2	6
5.	Filozofia nauki	O	I	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	IV, V, VI, VII, VIII	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze

B.	Przedmioty kierunkowe²			13	120
1.	Ekonomia finansowa	O	I	7	60
2.	Finanse korporacyjne	O	II	3	30
3.	Instytucje pośrednictwa finansowego	O	II	3	30
C.	Przedmioty wspierające			10	90
1.	Ekonometria ³	O	III	5	45
2.	Statystyka ⁴	O	II	5	45
D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (<i>minimum dwa</i>)			6	60
1.	Ekonomia sektora publicznego ⁵	F	III - IV	3	30
2.	Finanse międzynarodowe	F	III - IV	3	30
3.	Zarządzanie informacją finansową	F	III - IV	3	30
4.	Teoria gier ⁶	F	III - IV	3	30
5.	Prawo i regulacje w finansach	F	III - IV	3	30
6.	Zarządzanie ryzykiem finansowym	F	III - IV	3	30
7	Przedmiot(y) z oferty Szkoły Doktorskiej	F	III-IV	3	30
E.	Seminarium doktorskie	O	I-VIII	4	60
		Ogółem		45	408
	Indywidualny Plan Badawczy	O	II - VIII		

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej).

³ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

⁴ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

⁵ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

⁶ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B Ekonomia finansowa ma 42 godziny a Finanse korporacyjne oraz Instytucje pośrednictwa finansowego mają po 21 godzin, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 32 godziny, a w bloku D wszystkie przedmioty mają po 21 godzin.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest w IV semestrze kształcenia zdać dwa egzaminy kierunkowe: *finanse i bankowość* oraz *ryzyko w finansach*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w dyscyplinie *nauki o polityce i administracji*
od roku akademickiego 2021/2022**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są nauki o polityce i administracji. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (*wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne*)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie <i> nauki o polityce i administracji</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny nauki o polityce i administracji, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscypliny nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).

W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie *nauki o polityce i administracji*

Program kształcenia					
Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F - fakultatywny	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne			12	78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	I	1	6
2.	Warsztat badacza	O	I	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	O	I	3	30
4.	Etyka w nauce	O	I	2	6

5.	Filozofia nauki	O	I	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	IV, V, VI, VII, VIII semestr	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze
B.	Przedmioty kierunkowe²			13	120
1.	Polityka Publiczna	O	I	7	60
2.	Współczesne systemy polityczne	O	II	3	30
3.	Polityka a problemy współczesnego świata	O	II	3	30
C.	Przedmioty wspierające			9	90
1.	Metodologia badań polityk publicznych (wykład plus warsztaty)	O	II	3	30
2.	Analizy sektorowych polityk publicznych (wykład plus warsztaty)	O	II	3	30
3.	Zarządzanie publiczne	O	III	3	30
D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (minimum dwa)			6	60
1.	System polityczno-ustrojowy państwa	F	III-IV	3	30
2.	Prawo i postępowanie administracyjne	F	III-IV	3	30
3.	Instytucje finansów publicznych	F	III-IV	3	30
4.	Demografia społeczna i polityka ludnościowa	F	III-IV	3	30
5.	Przedmiot(y) z oferty Szkoły Doktorskiej	F	III-IV	3	30
E.	Seminarium doktorskie	O	I- VIII	4	60
			Ogółem	44	408
	Indywidualny Plan Badawczy	O	II - VIII		

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej).

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B Polityka Publiczna ma 42 godziny, Współczesne systemy polityczne oraz Polityka a problemy współczesnego świata mają po 21 godzin, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 21 godzin, a w bloku D wszystkie przedmioty mają po 21 godzin.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest zdać w IV semestrze kształcenia dwa egzaminy kierunkowe: *Państwo i jego instytucje* oraz *Państwo i jego polityki*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*
od roku akademickiego 2021/2022**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są nauki o zarządzaniu. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (*wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne*)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie <i>nauki o zarządzaniu i jakości</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o zarządzaniu, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe nauk o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla nauk o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018 poz. 2218.

W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU

U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*

Program kształcenia					
LP.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne			12	78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	I	1	6

2.	Warsztat badacza	O	I	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	O	I	3	30
4.	Etyka w nauce	O	I	2	6
5.	Filozofia nauki	O	I	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	IV, V, VI, VII, VIII semestr	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze
B.	Przedmioty kierunkowe²			12	120
1.	Teoria zarządzania	O	I	3	30
2.	Marketing	O	I	3	30
3.	Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim	O	II	3	30
4.	Zarządzanie międzynarodowe	O	II	3	30
C.	Przedmioty wspierające			10	90
1.	Warsztat z badań jakościowych	O	III	5	45
2.	Warsztaty z metod i technik badań ilościowych	O	II	5	45
D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (minimum dwa)			6	60
1.	Zarządzanie projektami	F	III-IV	3	30
2.	Zachowania konsumentów	F	III-IV	3	30
3.	Modele biznesu	F	III-IV	3	30
4.	Zarządzanie działalnością innowacyjną przedsiębiorstw	F	III-IV	3	30
5.	Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	III-IV	3	30
E.	Seminarium doktorskie	O	I-VIII	4	60
			Ogółem	44	408
	Indywidualny Plan Badawczy	O	II - VIII		

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej).

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B wszystkie przedmioty mają po 21 godzin, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 32 godziny, a w bloku D wszystkie przedmioty mają po 21 godzin.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest zdać w IV semestrze kształcenia dwa egzaminy kierunkowe: *Nurty i koncepcje zarządzania organizacjami* oraz *Nowe trendy w marketingu*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

UCHWAŁA NR 260

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 18 stycznia 2023 r.

zmieniająca uchwałę nr 69 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r.

**w sprawie ustalenia ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022**

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwala się, co następuje:

§ 1

W Uchwale nr 69 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie ustalenia ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022, załącznik do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r. i ma zastosowanie do doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej od roku 2021/2022 lub później.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Załącznik do uchwały nr 260 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 18 stycznia 2023 r.

Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022

1. Ogólna charakterystyka kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i obejmuje realizację programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej, zgodnego z ramowym programem kształcenia, oraz Indywidualnego Planu Badawczego. Ramowy program kształcenia określa ogólne efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej SGH odpowiadające kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ramową strukturę programu kształcenia.

Kształcenie jest prowadzone w dwóch profilach: a) profil „doktorat wdrożeniowy”, b) profil ogólnoakademicki. W pierwszym profilu kształcenie prowadzone jest dla doktorantów, którzy biorą udział w programie „doktorat wdrożeniowy” ogłoszonym w Komunikacie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 maja 2019 roku o ogłoszeniu programu „Doktorat wdrożeniowy” i naborze wniosków. W drugim profilu kształcenie jest prowadzone dla wszystkich pozostałych doktorantów.

2. Ogólne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent Szkoły Doktorskiej SGH ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 - kod składnika opisu ¹

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz. U. 2018, poz. 2218.

WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska w stopniu	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		

U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, - twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań,	P8S UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym - zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań - z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK

U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do	
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO

K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: - prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny, - poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej, - prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Ramowa struktura programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O - obligatoryjny,	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne dla wszystkich programów kształcenia		Ogółem: 12	Ogółem: 78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	1	6
2.	Warsztat badacza	O	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej ²	O	3	30
4.	Etyka w nauce	O	2	6
5.	Filozofia nauki	O	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze
B.	Kierunkowe (obowiązkowe) ³ (zalecane 2-4 przedmioty)	O	Ogółem: 12-14	Ogółem: 120
C.	Wspierające (obowiązkowe)	O	Ogółem: 9-10	Ogółem: 90

² Przedmiot jest oferowany w wersjach dostosowanych do specyfiki programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej.

³ Przedmioty kierunkowe przygotowują do egzaminów kierunkowych, których liczbę określa program kształcenia na danej ścieżce.

D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (minimum dwa) ⁴	F	6	60
E.	Seminarium doktorskie	O	4	120
			Ogółem A,B,C, D, E: 43-46	Ogółem A,B,C, D, E: 468
	Indywidualny Plan Badawczy	O		

4. Warunki i tryb realizacji programów w szczególności zaliczanie zajęć są określone w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
5. W profilu „doktorat wdrożeniowy” blok B ma 84 godziny, blok C ma 63-64 godziny, blok D ma 42 godziny.
6. Informacja o egzaminach kierunkowych jest zawarta w ust. 5 programu kształcenia dla danej ścieżki, a sposób organizacji egzaminów kierunkowych określa Regulamin Szkoły Doktorskiej. Wzór karty egzaminu kierunkowego stanowi załącznik do programu ramowego.
7. Program w języku angielskim jest tożsamym tłumaczeniem programu ramowego oraz programów na poszczególnych ścieżkach.

⁴ Przedmiot jest uruchamiany jeżeli zgłosi się co najmniej 3 doktorantów. Dany przedmiot jest uruchamiany raz w roku akademickim.

Załącznik do Ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022

WZÓR KARTY EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia:

.....

Nazwa egzaminu kierunkowego:

.....

Nazwa egzaminu w j. angielskim:

.....

Autorzy karty egzaminu kierunkowego:

1.....

2.....

Forma egzaminu (np. pisemny i czas jego trwania, ustny):

.....

Zakres tematyczny egzaminu:

Zagadnienie 1:

.....

.....

Literatura podstawowa:

1.....

2.....

3.....

Literatura uzupełniająca:

1.....

2.....

3.....

Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym

1.....

2.....

3.....

UCHWAŁA NR 261

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 18 stycznia 2023 r.

**zmieniająca uchwałę nr 70 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie
ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej w
Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022**

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

W Uchwale nr 70 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;
- 2) załącznik nr 2 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały;
- 3) załącznik nr 3 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały;
- 4) załącznik nr 4 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r. i ma zastosowanie do doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej od roku 2021/2022 lub później.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Załącznik nr 1 do uchwały nr 261 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 18 stycznia 2023 r.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie *ekonomia*
od roku akademickiego 2021/2022**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych jest ekonomia. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w zakresie <i>ekonomia</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną ekonomia i finanse	P8S_WG

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218).

W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla ekonomii, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla ekonomii	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW

U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK

K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia.

Program kształcenia				
Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne		Ogółem: 12	Ogółem: 78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	1	6

2.	Warsztat badacza	O	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	O	3	30
4.	Etyka w nauce	O	2	6
5.	Filozofia nauki	O	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	2,5/0,5/ semestr	20/4 semestr
B.	Przedmioty kierunkowe²:		Ogółem: 14	Ogółem: 120
1.	Mikroekonomia	O	7	60
2.	Makroekonomia	O	7	60
C.	Przedmioty wspierające:		Ogółem:1 0	Ogółem: 90
1.	Ekonometria ³	O	5	45
2.	Statystyka ⁴	O	5	45
D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (<i>minimum dwa</i>):		Ogółem: 6	Ogółem: 60
1.	Główne nurty współczesnej mikroekonomii	F	3	30
2.	Główne nurty współczesnej makroekonomii	F	3	30
3.	Ekonomia sektora publicznego ⁵	F	3	30
4.	Modelowanie ekonomiczne	F	3	30
5.	Teoria gier ⁶	F	3	30

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 i Regulamin Szkoły Doktorskiej).

³ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse.

⁴ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse.

⁵ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse.

⁶ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse

6.	Przedmiot(y) z oferty Szkoły Doktorskiej	F	3	30
E.	Seminarium doktorskie	O	4	120
			Ogółem A,B,C,D, E: 46	Ogółem A,B,C,D, E: 468
	Indywidualny Plan Badawczy	O		

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B wszystkie przedmioty mają po 42 godziny, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 32 godziny, a w bloku D wszystkie przedmioty mają po 21 godzin.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest w IV semestrze kształcenia zdać dwa egzaminy kierunkowe: *Makroekonomia i Mikroekonomia*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

Załącznik nr 2 do uchwały nr 261 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 18 stycznia 2023 r.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse
w zakresie finanse od roku akademickiego 2021/2022**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są finanse. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w zakresie finanse ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną ekonomia i finanse	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla finansów, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).

W_3	główne tendencje rozwojowe dyscypliny ekonomia i finanse	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych, w tym metodologię badań naukowych właściwą dla finansów	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań w zakresie finansów	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK

U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności w zakresie finansów	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności w zakresie finansów	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny,	P8S_KR

	– poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej, – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse

Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne		Ogółem: 12	Ogółem: 78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	1	6
2.	Warsztat badacza	O	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	O	3	30
4.	Etyka w nauce	O	2	6
5.	Filozofia nauki	O	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze

B.	Przedmioty kierunkowe²		Ogółem: 13	Ogółem: 120
1.	Ekonomia finansowa	O	7	60
2.	Finanse korporacyjne	O	3	30
3.	Instytucje pośrednictwa finansowego	O	3	30
C.	Przedmioty wspierające		Ogółem: 10	Ogółem: 90
1.	Ekonometria ³	O	5	45
2.	Statystyka ⁴	O	5	45
D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (<i>minimum dwa</i>)		Ogółem: 6	Ogółem: 60
1.	Ekonomia sektora publicznego ⁵	F	3	30
2.	Finanse międzynarodowe	F	3	30
3.	Zarządzanie informacją finansową	F	3	30
4.	Teoria gier ⁶	F	3	30
5.	Prawo i regulacje w finansach	F	3	30
6.	Zarządzanie ryzykiem finansowym	F	3	30
7	Przedmiot(y) z oferty Szkoły Doktorskiej	F	3	30

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej).

³ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

⁴ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

⁵ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

⁶ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

E.	Seminarium doktorskie	O	4	120
			Ogółem blok A,B,C,D, E: 45	Ogółem blok A,B,C,D,E: 468
	Indywidualny Plan Badawczy	O		

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B Ekonomia finansowa ma 42 godziny a Finanse korporacyjne oraz Instytucje pośrednictwa finansowego mają po 21 godzin, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 32 godziny, a w bloku D wszystkie przedmioty mają po 21 godzin.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest w IV semestrze kształcenia zdać dwa egzaminy kierunkowe: *finanse i bankowość* oraz *ryzyko w finansach*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego.

Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

Załącznik nr 3 do uchwały nr 261 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 18 stycznia 2023 r.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dyscyplinie nauki o polityce i administracji od roku akademickiego 2021/2022

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są nauki o polityce i administracji. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie nauki o polityce i administracji ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny nauki o polityce	P8S_WG

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).

	i administracji, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscypliny nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW

U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK

K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie nauki o polityce i administracji

Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F - fakultatywny	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne		Ogółem: 12	Ogółem: 78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	1	6
2.	Warsztat badacza	O	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	O	3	30

4.	Etyka w nauce	O	2	6
5.	Filozofia nauki	O	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze
B.	Przedmioty kierunkowe²		Ogółem: 13	Ogółem: 120
1.	Polityka Publiczna	O	7	60
2.	Współczesne systemy polityczne	O	3	30
3.	Polityka a problemy współczesnego świata	O	3	30
C.	Przedmioty wspierające		Ogółem: 9	Ogółem: 90
1.	Metodologia badań polityk publicznych (wykład plus warsztaty)	O	3	30
2.	Analizy sektorowych polityk publicznych (wykład plus warsztaty)	O	3	30
3.	Zarządzanie publiczne	O	3	30
D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (minimum dwa)		Ogółem: 6	Ogółem: 60
1.	System polityczno-ustrojowy państwa	F	3	30
2.	Prawo i postępowanie administracyjne	F	3	30

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej).

3.	Instytucje finansów publicznych	F	3	30
4.	Demografia społeczna i polityka ludnościowa	F	3	30
5.	Przedmiot(y) z oferty Szkoły Doktorskiej	F	3	30
E.	Seminarium doktorskie	O	4	120
			Ogółem blok A,B,C,D, E: 44	Ogółem blok A, B, C, D, E: 468
	Indywidualny Plan Badawczy	O		

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B Polityka Publiczna ma 42 godziny, Współczesne systemy polityczne oraz Polityka a problemy współczesnego świata mają po 21 godzin, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 21 godzin, a w bloku D wszystkie przedmioty mają po 21 godzin.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest zdać w IV semestrze kształcenia dwa egzaminy kierunkowe: Państwo i jego instytucje oraz Państwo i jego polityki. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

Załącznik nr 4 do uchwały nr 261 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 18 stycznia 2023 r.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości od roku akademickiego
2021/2022**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są nauki o zarządzaniu. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o zarządzaniu, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018 poz. 2218.

W_3	główne tendencje rozwojowe nauk o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla nauk o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW

U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK

K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

LP.	Blok przedmiotów / przedmioty	Status przedmiotu: O – obligatoryjny, F – fakultatywny	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne		Ogółem: 12	Ogółem: 78
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	O	1	6
2.	Warsztat badacza	O	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	O	3	30
4.	Etyka w nauce	O	2	6
5.	Filozofia nauki	O	3	10
6.	Seminarium naukowe	O	2,5/0,5/ semestr	20/4 w semestrze

B.	Przedmioty kierunkowe²		Ogółem: 12	Ogółem: 120
1	Teoria zarządzania	O	3	30
2	Marketing	O	3	30
3	Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim	O	3	30
4	Zarządzanie międzynarodowe	O	3	30
C.	Przedmioty wspierające		Ogółem:10	Ogółem:90
1.	Warsztat z badań jakościowych	O	5	45
2.	Warsztaty z metod i technik badań ilościowych	O	5	45
D.	Przedmioty uzupełniające do wyboru (<i>minimum dwa</i>)		Ogółem: 6	Ogółem: 60
1.	Zarządzanie projektami	F	3	30
2.	Zachowania konsumentów	F	3	30
3.	Modele biznesu	F	3	30
4.	Zarządzanie działalnością innowacyjną przedsiębiorstw	F	3	30
5.	Przedmiot z oferty Szkoły Doktorskiej	F	3	30
6.	Zarządzanie projektami	F	3	30
7.	Zachowania konsumentów	F	3	30
E.	Seminarium doktorskie	O	4	120
			Ogółem blok	Ogółem blok

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej).

			A,B,C,D,E: 44	A,B,C,D,E: 468
	Indywidualny Plan Badawczy	O		

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B wszystkie przedmioty mają po 21 godzin, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 32 godziny, a w bloku D wszystkie przedmioty mają po 21 godzin.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest zdać w IV semestrze kształcenia dwa egzaminy kierunkowe: Nurty i koncepcje zarządzania organizacjami oraz Nowe trendy w marketingu. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

UCHWAŁA NR 357

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 17 stycznia 2024 r.

zmieniająca uchwałę nr 69 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r.

**w sprawie ustalenia ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022**

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwala się, co następuje:

§ 1

W Uchwale nr 69 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie ustalenia ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022, z późn. zm., zwanej dalej „uchwałą”, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik do uchwały oznacza się jako załącznik nr 1, a tytuł załącznika otrzymuje brzmienie:
„Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w latach akademickich 2021-2023”;
- 2) dodaje się załącznik nr 2 do uchwały – Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Załącznik do uchwały nr 357 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 17 stycznia 2024 r.

Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025

1. Ogólna charakterystyka kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i obejmuje realizację programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej, zgodnego z ramowym programem kształcenia, oraz Indywidualnego Planu Badawczego. Ramowy program kształcenia określa ogólne efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej SGH odpowiadające kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ramową strukturę programu kształcenia.

Kształcenie jest prowadzone w dwóch profilach: a) profil „doktorat wdrożeniowy”, b) profil ogólnoakademicki. W pierwszym profilu kształcenie prowadzone jest dla doktorantów, którzy biorą udział w programie „doktorat wdrożeniowy” ogłoszonym w Komunikacie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 maja 2019 roku o ogłoszeniu programu „Doktorat wdrożeniowy” i naborze wniosków. W drugim profilu kształcenie jest prowadzone dla wszystkich pozostałych doktorantów.

2. Ogólne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent Szkoły Doktorskiej SGH ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 - kod składnika opisu ¹

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej

WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK

UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, - twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK

U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym - zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań - z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do	
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK

K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: - prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny, - poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej, - prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Ramowa struktura programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH.

Wszystkie bloki są obowiązkowe.

Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne dla wszystkich programów kształcenia		Ogółem: 10,5	Ogółem: 62
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	I	1	6
2.	Warsztat badacza	I	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej ²	I	3	30
4.	Etyka w nauce	I	2	6
5.	Filozofia nauki	I	3	10
6.	Warsztat z metod dydaktycznych	IV	1	8
B.	Kierunkowe (obowiązkowe) ³ (zalecane 2-4 przedmioty)	I, II	Ogółem: 12-14	Ogółem: 120
C.	Wspierające (obowiązkowe)	II - III	Ogółem: 9-10	Ogółem: 90

² Przedmiot jest oferowany w wersjach dostosowanych do specyfiki programu kształcenia w danej dyscyplinie naukowej.

³ Przedmioty kierunkowe przygotowują do egzaminów kierunkowych, których liczbę określa program kształcenia na danej ścieżce.

D.	Seminarium naukowe ⁴	III, IV, V, VI	6	60
E.	Seminarium doktorskie	I-VIII	4	120
			Ogółem A, B, C, D, E: 41,5-44,5	Ogółem A, B, C, D, E: 452
	Indywidualny Plan Badawczy	II-VIII		

4. Warunki i tryb realizacji programów w szczególności zaliczanie zajęć są określone w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
5. W profilu „doktorat wdrożeniowy” blok B ma 84 godziny, blok C ma 63-64 godziny.
6. Informacja o egzaminach kierunkowych jest zawarta w ust. 5 programu kształcenia dla danej ścieżki, a sposób organizacji egzaminów kierunkowych określa Regulamin Szkoły Doktorskiej. Wzór karty egzaminu kierunkowego stanowi załącznik do programu ramowego.
7. Program w języku angielskim jest tożsamym tłumaczeniem programu ramowego oraz programów na poszczególnych ścieżkach.

⁴ organizowane dla każdego programu oddzielnie.

Załącznik do Ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2024/2025

WZÓR KARTY EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia:

.....

Nazwa egzaminu kierunkowego:

.....

Nazwa egzaminu w j. angielskim:

.....

Autorzy karty egzaminu kierunkowego:

1.....

2.....

Forma egzaminu (np. pisemny i czas jego trwania, ustny):

.....

Zakres tematyczny egzaminu:

Zagadnienie 1:

.....

.....

Literatura podstawowa:

1.....

2.....

3.....

Literatura uzupełniająca:

1.....

2.....

3.....

Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym

1.....

2.....

3.....

UCHWAŁA NR 358

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 17 stycznia 2024 r.

**zmieniająca uchwałę nr 70 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie
ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej w
Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022**

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 16 lit. b statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

W Uchwale nr 70 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie ustalenia programów kształcenia w dyscyplinach w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie od roku akademickiego 2021/2022, z późn. zm., zwanej dalej „uchwałą”, wprowadza się następujące zmiany:

1) tytuł załącznika nr 1 otrzymuje brzmienie:

„Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w latach akademickich 2021-2023”;

2) tytuł załącznika nr 2 otrzymuje brzmienie:

„Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w latach akademickich 2021-2023”;

3) tytuł załącznika nr 3 otrzymuje brzmienie:

„Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w latach akademickich 2021-2023”;

4) tytuł załącznika nr 4 otrzymuje brzmienie:

„Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w latach akademickich 2021-2023”;

- 5) dodaje się załącznik nr 5 do uchwały – Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025, w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;
- 6) dodaje się załącznik nr 6 do uchwały – Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025, w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały;
- 7) dodaje się załącznik nr 7 do uchwały – Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025, w brzmieniu określonym w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały;
- 8) dodaje się załącznik nr 8 do uchwały – Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025, w brzmieniu określonym w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 2

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Załącznik nr 1 do uchwały nr 358 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 17 stycznia 2024 r.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia
dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych jest ekonomia. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w zakresie <i>ekonomia</i> ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną ekonomia i finanse	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla ekonomii, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218).

W_3	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla ekonomii	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW

U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK

K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia. Wszystkie bloki są obowiązkowe.

Program kształcenia				
Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne		Ogółem: 10,5	Ogółem: 62
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	I	1	6

2.	Warsztat badacza	I	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	I	3	30
4.	Etyka w nauce	I	2	6
5.	Filozofia nauki	I	3	10
6.	Warsztat z metod dydaktycznych	IV	1	8
B.	Przedmioty kierunkowe²:		Ogółem: 14	Ogółem: 120
1.	Mikroekonomia	I	7	60
2.	Makroekonomia	II	7	60
C.	Przedmioty wspierające:		Ogółem: 10	Ogółem: 90
1.	Ekonometria ³	III	5	45
2.	Statystyka ⁴	II	5	45
D.	Seminarium naukowe	III, IV, V, VI,	Ogółem: 6	Ogółem: 60
E.	Seminarium doktorskie	I-VIII	4	120
			Ogółem A,B,C,D, E: 44,5	Ogółem A,B,C,D, E: 452

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 i Regulamin Szkoły Doktorskiej).

³ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse.

⁴ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse.

	Indywidualny Plan Badawczy	II-VIII		

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B wszystkie przedmioty mają po 42 godziny, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 32 godziny.

5. Egzaminy kierunkowe.

Doktorant zobowiązany jest w IV semestrze kształcenia zdać dwa egzaminy kierunkowe: *Makroekonomia i Mikroekonomia*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

Załącznik nr 2 do uchwały nr 358 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 stycznia 2024 r.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są finanse. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w zakresie finanse ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną ekonomia i finanse	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla finansów, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).

W_3	główne tendencje rozwojowe dyscypliny ekonomia i finanse	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych, w tym metodologię badań naukowych właściwą dla finansów	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań w zakresie finansów	P8S_UW
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW

U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności w zakresie finansów	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności w zakresie finansów	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK

K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny, – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej, – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie finanse. Wszystkie bloki są obowiązkowe

Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne		Ogółem: 10,5	Ogółem: 62
1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	I	1	6
2.	Warsztat badacza	I	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	I	3	30
4.	Etyka w nauce	I	2	6
5.	Filozofia nauki	I	3	10

6.	Warsztat z metod dydaktycznych	IV	1	8
B.	Przedmioty kierunkowe²		Ogółem: 13	Ogółem: 120
1.	Ekonomia finansowa	I	7	60
2.	Finanse korporacyjne	II	3	30
3.	Instytucje pośrednictwa finansowego	II	3	30
C.	Przedmioty wspierające		Ogółem: 10	Ogółem: 90
1.	Ekonometria ³	III	5	45
2.	Statystyka ⁴	II	5	45
D.	Seminarium naukowe	III, IV, V, VI	Ogółem: 6	Ogółem: 60
E.	Seminarium doktorskie	I-VIII	4	120
			Ogółem blok A,B,C,D, E: 43,5	Ogółem blok A,B,C,D,E: 452
	Indywidualny Plan Badawczy	II-VIII		

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej).

³ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

⁴ Przedmiot wspólny z programem w dyscyplinie ekonomia i finanse zakresie ekonomia.

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B Ekonomia finansowa ma 42 godziny a Finanse korporacyjne oraz Instytucje pośrednictwa finansowego mają po 21 godzin, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 32 godziny.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest w IV semestrze kształcenia zdać dwa egzaminy kierunkowe: *finanse i bankowość* oraz *ryzyko w finansach*. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego.

Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

Załącznik nr 3 do uchwały nr 358 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 17 stycznia 2024 r.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dla doktorantów
rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są nauki o polityce i administracji. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie nauki o polityce i administracji ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny nauki o polityce	P8S_WG

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).

	i administracji, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	
W_3	główne tendencje rozwojowe dyscypliny nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny nauki o polityce i administracji	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac	P8S_UW

	twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Wszystkie bloki są obowiązkowe.

Lp.	Blok przedmiotów / przedmioty	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne		Ogółem: 10.5	Ogółem: 62

1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	I	1	6
2.	Warsztat badacza	I	1	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	I	3	30
4.	Etyka w nauce	I	2	6
5.	Filozofia nauki	I	3	10
6.	Warsztat z metod dydaktycznych	IV	1	8
B.	Przedmioty kierunkowe²		Ogółem: 12	Ogółem: 120
1.	Polityka Publiczna	I	3	30
2.	Analiza sektorowych polityk publicznych	I	3	30
3.	Współczesne systemy polityczne	II	3	30
4.	Polityka a problemy współczesnego świata	II	3	30
C.	Przedmioty wspierające		Ogółem: 9	Ogółem: 90
1.	Demokracja i obywatele	II	3	30
2.	Przywództwo i komunikowanie polityczne	II	3	30
3.	Aktorzy niepaństwowi w polityce	III	3	30

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej).

D.	Seminarium naukowe	III, IV, V, VI	Ogółem: 6	Ogółem: 60
E.	Seminarium doktorskie	I-VIII	4	120
			Ogółem blok A,B,C,D, E: 42,5	Ogółem blok A, B, C, D, E: 452
	Indywidualny Plan Badawczy	II-VIII		

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B oraz w bloku C wszystkie przedmioty mają po 21 godzin.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest zdać w IV semestrze kształcenia dwa egzaminy kierunkowe: Państwo i jego instytucje oraz Państwo i jego polityki. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

Załącznik nr 4 do uchwały nr 358 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 17 stycznia 2024 r.

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości dla doktorantów
rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025**

1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH trwa 8 semestrów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Głównym przedmiotem kształcenia i badań naukowych są nauki o zarządzaniu. Kształcenie obejmuje realizację programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego i prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)

Symbol efektu uczenia się	Absolwent programu kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości ze stopniem doktora:	Odniesienie do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu 8 – kod składnika opisu ¹
WIEDZA: zna i rozumie		
W_1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości	P8S_WG

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018 poz. 2218.

W_2	światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o zarządzaniu, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
W_3	główne tendencje rozwojowe nauk o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_4	metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla nauk o zarządzaniu i jakości	P8S_WG
W_5	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WG P8S_WK
W_6	ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzonej działalności naukowej	P8S_WK
W_7	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U_1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze – twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
U_2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac	P8S_UW

	twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań	
U_3	upowszechniać wyniki działalności naukowej lub je transferować do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UK P8S_UW
U_4	komunikować się na tematy specjalistyczne, także w nowożytnym języku obcym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kwalifikacji Kształcenia Językowego, ze specjalistami w swojej dyscyplinie naukowej i zawodowej, jak i z osobami spoza tych środowisk	P8S_UK
U_5	dokumentować i prezentować wyniki prac badawczych oraz przygotowywać publikacje o charakterze naukowym – zgodnie z zasadami tworzenia tego typu opracowań – z poszanowaniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_UK
U_6	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U_7	inicjować debatę	P8S_UK
U_8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U_9	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego i zawodowego oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U_10	planować i prowadzić zajęcia w obszarze prowadzonej działalności naukowej i zawodowej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K_1	krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska	P8S_KK
K_3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_4	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz dobra publicznego	P8S_KO
K_5	podtrzymywania i rozwijania etosu środowiska badawczego poprzez m.in.: – prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny i etyczny – poszanowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej – prowadzenie działalności opiniotwórczej w sposób odpowiedzialny i etyczny	P8S_KR
K_6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8S_KO

3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Wszystkie bloki są obowiązkowe.

LP.	Blok przedmiotów / przedmioty	Semestr	Liczba ECTS	Wymiar godzin
A.	Przedmioty wspólne		Ogółem: 10,5	Ogółem: 62

1.	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych	I	1	6
2.	Warsztat badacza	I	0,5	6
3.	Warsztat z metodyki badawczej	I	3	30
4.	Etyka w nauce	I	2	6
5.	Filozofia nauki	I	3	10
1.	Warsztat z metod dydaktycznych	IV	1	8
B.	Przedmioty kierunkowe²		Ogółem: 12	Ogółem: 120
1	Teoria zarządzania	I	3	30
2	Marketing	I	3	30
3	Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim	II	3	30
4	Zarządzanie międzynarodowe	II	3	30
C.	Przedmioty wspierające		Ogółem: 10	Ogółem:9 0
1.	Warsztat z badań jakościowych	II	5	45
2.	Warsztaty z metod i technik badań ilościowych	III	5	45
D.	Seminarium naukowe	III, IV, V, VI	Ogółem: 6	Ogółem: 60

² Przedmioty kierunkowe przygotowują do dwóch egzaminów kierunkowych (patrz ust. 5 oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej).

E.	Seminarium doktorskie	I-VIII	4	120
			Ogółem blok A,B,C,D,E : 42,5	Ogółem blok A,B,C,D,E: 452
	Indywidualny Plan Badawczy	II-VIII		

4. Profil „doktorat wdrożeniowy”

W profilu „doktorat wdrożeniowy” w bloku B wszystkie przedmioty mają po 21 godzin, w bloku C wszystkie przedmioty mają po 32 godziny.

5. Egzaminy kierunkowe

Doktorant zobowiązany jest zdać w IV semestrze kształcenia dwa egzaminy kierunkowe: Nurty i koncepcje zarządzania organizacjami oraz Nowe trendy w marketingu. Egzaminy te nie są wliczane do rozliczenia wymagań doktoranta w ramach roku akademickiego. Do egzaminów kierunkowych przygotowują przedmioty kierunkowe. Zakres i formy egzaminów kierunkowych określają karty egzaminów kierunkowych.

DECYZJA NR 31

REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 28 czerwca 2022 r.

w sprawie powołania zespołów eksperckich do spraw poszczególnych programów kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Na podstawie § 62 ust. 2, w związku z § 60 ust. 2 pkt 12 i 14 statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., postanawia się, co następuje:

§ 1

Powołuje się zespoły eksperckie, zwane dalej „zespołami”, do spraw następujących programów kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, zwanej dalej „Szkolą Doktorską”:

- 1) programu kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia, w składzie:
 - a) dr hab. Iga Magda prof. SGH – przewodnicząca,
 - b) dr hab. Piotr Ciżkowicz, prof. SGH,
 - c) dr hab. Małgorzata Knauff, prof. SGH,
 - d) dr hab. Andrzej Torój, prof. SGH;
- 2) programu kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse, w składzie:
 - a) prof. dr hab. Adam Śliwiński – przewodniczący,
 - b) prof. dr hab. Aleksandra Duliniec,
 - c) dr hab. Marcin Gospodarowicz, prof. SGH,
 - d) dr hab. Katarzyna Kreczmańska-Gigol, prof SGH;
- 3) programu kształcenia w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, w składzie:
 - a) dr hab. Urszula Kurczewska, prof. SGH – przewodnicząca,
 - b) dr hab. Małgorzata Mołęda-Zdziech, prof. SGH,
 - c) dr hab. Anna Visvizi, prof. SGH,
 - d) dr hab. Andrzej Zybała, prof. SGH;

- 4) programu kształcenia w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, w składzie:
- a) prof. dr hab. Maria Aluchna – przewodnicząca,
 - b) dr hab. Magdalena Kachniewska, prof. SGH,
 - c) dr hab. Tomasz Sikora, prof. SGH,
 - d) dr hab. Agnieszka Wojtczuk-Turek, prof. SGH.

§ 2

Zespoły są ciałami opiniodawczymi i doradczymi Rady Szkoły Doktorskiej oraz dziekana Szkoły Doktorskiej.

§ 3

Zespoły uczestniczą w procesie doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej poprzez:

- 1) wspieranie Rady Szkoły Doktorskiej przy dokonywaniu przeglądu poszczególnych programów kształcenia;
- 2) dokonywanie – na wniosek Rady Szkoły Doktorskiej – przeglądu i oceny zawartości sylabusów przedmiotów objętych danym programem kształcenia oraz kart egzaminacyjnych egzaminów kierunkowych;
- 3) doradzanie dziekanowi Szkoły Doktorskiej w sprawie wyboru kandydatów do prowadzenia zajęć w Szkole Doktorskiej, w szczególności wykładowców z zagranicy;
- 4) wykonywanie innych obowiązków dotyczących poszczególnych programów kształcenia powierzonych przez Radę Szkoły Doktorskiej bądź dziekana Szkoły Doktorskiej.

§ 4

Zespoły działają do dnia 31 sierpnia 2024 r.

§ 5

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

KARTA EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia	Ekonomia i finanse w zakresie ekonomia	
Nazwa egzaminu kierunkowego	Makroekonomia	
<i>Nazwa egzaminu w j. angielskim</i>	Macroeconomics	
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	1. Prof. dr hab. Michał Brzoza-Brzezina	
	2. dr hab. Krzysztof Makarski	
Forma egzaminu	Egzamin pisemny	150 min.
Zakres tematyczny egzaminu		
	Zagadnienie 1: Wzrost gospodarczy i postęp technologiczny - Wzrost gospodarczy: fakty empiryczne - Konwergencja realna i nominalna: przyczyny występowania lub braku, fakty na temat konwergencji we współczesnym świecie - Egzo- i endogeniczny postęp techniczny w modelach wzrostu (model Solowa vs. model Romera) - Endogeniczne oszczędności: model Ramseya, wyprowadzenie modelu, stan ustalony, skutki wybranych szoków, ekwiwalencja ricardiańska.	
	Zagadnienie 2: Cykl koniunkturalny i polityka pieniężna: - Cykliczne własności gospodarki: fakty empiryczne - Polityka pieniężna: mechanizm transmisji monetarnej, standardowe i niestandardowe instrumenty polityki pieniężnej - Model Realnego Cyklu Koniunkturalnego (RBC): wyprowadzenie modelu, dynamiczne własności modelu, koszty wahań cyklicznych, implikacje modelu dla polityki antycyklicznej - Model Nowokeynesowski (NK): wyprowadzenie modelu, dynamiczne własności modelu, polityka pieniężna w modelu NK, implikacje modelu dla polityki antycyklicznej - Mikroekonomiczne obserwacje empiryczne o zachowaniu cen oraz ich implikacje dla makroekonomii - podstawowe mikroekonomiczne obserwacje empiryczne o zachowaniu cen - implikacje dla makroekonomii obserwacji empirycznych dotyczących zachowania cen w szczególności dla ewaluacji modeli makroekonomicznych (RBC vs NK) oraz skuteczności polityki pieniężnej.	
	Zagadnienie 3: Polityka fiskalna: - Mnożnik wydatków rządowych w literaturze empirycznej - Mnożnik wydatków rządowych w modelach RBC, NK i OLG - Efekt wypychania prywatnej konsumpcji przez wydatki rządowe: teoria vs empiria	

	- Sposoby modyfikacji standardowych modeli, w celu przybliżenia ich wyników do obserwacji empirycznych (gospodarstwa nieracjonalne (hand-to-mouth), wydatki rządowe w funkcji użyteczności, skończony horyzont życia).
	Zagadnienie 4: Heterogeniczność i nieracjonalność - Zachowanie gospodarstw domowych w cyklu życia oraz rozkład dochodu: fakty empiryczne - Model nakładających się pokoleń (OLG): wyprowadzenie modelu, równowaga konkurencyjna, dynamiczne własności modelu - Polityka fiskalna w modelu OLG: efektywność w sensie Pareto, optymalna polityka fiskalna, dynamiczna efektywność i nieefektywność - Racjonalne oczekiwania: założenia teoretyczne a obserwacje empiryczne. Wybrane sposoby i skutki odejścia od założenia o racjonalnych oczekiwaniach w modelowaniu makroekonomicznym
Literatura podstawowa	
	Jones, C. & Vollrath, D. (2013): <i>Introduction to Economic Growth</i> . Wiley;
	Wickens, M. (2012) <i>Macroeconomic Theory</i> , Princeton University Press
Literatura uzupełniająca	
	Blanchard, O. & R. Perotti, 2002. "An Empirical Characterization of the Dynamic Effects of Changes in Government Spending and Taxes on Output," <i>The Quarterly Journal of Economics</i> , Oxford University Press, vol. 117(4), pages 1329-1368.
	Tomasz Chmielewski & Mariusz Kapuściński & Andrzej Kocięcki & Tomasz Łyziak & Jan Przystupa & Ewa Stanisławska & Ewa Wróbel, 2018. "Monetary transmission mechanism in Poland. What do we know in 2017?," NBP Working Papers 286, Narodowy Bank Polski
	Clarida, R., Gali, J. Gertler, M. 1999 The Science of Monetary Policy: A New Keynesian Perspective," <i>Journal of Economic Literature</i> , 37(4), 1661-1707.
	Jones, C. I. 1995. "R&D-based Models of Economic Growth" <i>Journal of Political Economy</i> , 103, 759-784.
	Lucas, R. 2003. "Macroeconomic priorities," <i>American Economic Review</i> , 93(1): 1–14.
	Galí, J., J.D. López-Salido, J. Vallés, 2007. "Understanding the Effects of Government Spending on Consumption," <i>Journal of the European Economic Association</i> 5(1): 227-270. Ramey, V. A., 2011. "Can Government Purchases Stimulate the Economy?" <i>Journal of Economic Literature</i> , 49(3): 673-85. Ramey, V. A., 2019. "Ten Years after the Financial Crisis: What Have We Learned from the Renaissance in Fiscal Research?," <i>Journal of Economic Perspectives</i> , 33(2): 89-114. Baxter, M., King, R. (1993) Fiscal Policy in General Equilibrium, <i>American Economic Review</i> 83: 315-344.

	Emi Nakamura & Jón Steinsson, 2013. "Price Rigidity: Microeconomic Evidence and Macroeconomic Implications," Annual Review of Economics, 5(1): 133-163. Brzoza-Brzezina. M. & Suda, J. 2021. "Are DSGE models irreparably flawed?," Bank i Kredyt, Narodowy Bank Polski, vol. 52(3), pages 227-252. Materiały z przedmiotu "Makroekonomia"
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym	
1.	Makroekonomia

KARTA EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia	Ekonomia i finanse w zakresie ekonomia	
Nazwa egzaminu kierunkowego	Mikroekonomia	
<i>Nazwa egzaminu w j. angielskim</i>	<i>Microeconomics</i>	
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	1. prof. dr hab. Ewelina Nojszewska	
	2. dr hab. Małgorzata Knauff, prof. SGH	
Forma egzaminu	Pisemny (120 min)	Maksymalnie 50 punktów
	ustny	Maksymalnie 50 punktów
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Preferencje i funkcja użyteczności. Maksymalizacja użyteczności, minimalizacja wydatków oraz zależności dualne. Preferencje ujawnione.	
2.	Własności popytu zwykłego (Marshalla) i popytu skompensowanego (Hicksa). Równanie Słuckiego. Prawo popytu. Popyt rynkowy.	
3.	Loterie i aksjomaty wyboru w warunkach niepewności. Użyteczność Bernoulliego i użyteczność oczekiwana. Miary niechęci do ryzyka.	
4.	Technologia: zbiór produkcyjny i funkcja produkcji. Korzyści skali i elastyczność skali. Jednokładność i rozdzielnosć funkcji produkcji.	
5.	Rynki czynników produkcji. Minimalizacja kosztów. Popyt warunkowy na czynniki. Funkcje kosztów i ich własności. Koszty długo- i krótkookresowe.	
6.	Maksymalizacja zysków na konkurencyjnym rynku produktu. Popyt na czynniki i podaż produktu. Funkcja zysków. Podaż branży.	
7.	Równowaga cząstkowa w krótkim i w długim okresie. Zmiana kompensacyjna, zmiana równoważna, nadwyżka konsumenta, Nadwyżka producenta. Nieefektywność alokacyjna.	
8.	Maksymalizacja zysku na rynku niedoskonale konkurencyjnym. Narzut na koszt krańcowy (indeks Lerner). Statyka i dynamika monopolu. Strategiczne interakcje w modelu oligopolu. Statyka i dynamika oligopolu. Powstawanie i stabilność karteli. Niekonkurencyjne struktury rynkowe.	
9.	Równowaga ogólna w gospodarce wymiennej i w gospodarce z działalnością produkcyjną. Rdzeń i alokacja równowagi. Prawo Walrasa. Warunki istnienia równowagi ogólnej. Pierwsze i drugie twierdzenie ekonomii dobrobytu.	

10.	Efekty zewnętrzne. Podatek Pigou. Twierdzenie Coase'a: określenie praw własności i handel uprawnieniami. Dobro publiczne, klubowe i wspólne. Warunek efektywności Samuelsona.
11.	Wybór społeczny. Twierdzenie Arrowa (o niemożliwości). Funkcja dobrobytu społecznego. Twierdzenie Gibbarda-Satterthwaite'a.
12.	Teoria kontraktów. Pokusa nadużycia. Asymetria informacji. Selekcja negatywna. Sygnalizowanie. Model mocodawcy i pełnomocnika.
Literatura podstawowa	
1	A. Mas-Colell, M.D. Whinston, and J.R. Green (1995) <i>Microeconomic Theory</i> , Oxford University Press.
2	G.A. Jehle and P.J. Reny (2011) <i>Advanced Microeconomic Theory</i> , 3rd ed., Prentice Hall.
3	J. Tirole (1997) <i>The Theory of Industrial Organization</i> , MIT Press.
Literatura uzupełniająca	
1	H.R. Varian (1992) <i>Microeconomic Analysis</i> , 3rd ed., W. W. Norton.
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym	
1	Mikroekonomia

KARTA EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia	Ekonomia i finanse w zakresie <i>finanse</i>	
Nazwa egzaminu kierunkowego	Finanse i bankowość	
Nazwa egzaminu w j. angielskim	Finance and Banking	
Autorzy karty egzaminu	Piotr Wiśniewski	
Forma egzaminu	Pisemny - 120 minut	Maksymalnie 50 punktów
	ustny	Maksymalnie 50 punktów
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Wybrane elementy finansów korporacyjnych i tzw. inżynierii finansowej	
2.	Rynki, instytucje i instrumenty finansowe	
3.	Wycena aktywów finansowych	
4.	Teoria podejmowania decyzji finansowych i finanse behawioralne	
5.	Bankowość centralna doby współczesnej	
Literatura podstawowa		
1.	Weron, A., Weron R., Inżynieria finansowa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2020, 432 s.	
2.	Damodaran, A., Wycena firmy - Storytelling i liczby, Maklerska, 2022, 352 s.	
3.	Szyszka, A., Finanse behawioralne, Wydawnictwo UEP, 2009, 328 s.	
4.	Czekaj, J. (red.), Rynki, instrumenty i instytucje finansowe, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2017, 707 s.	
5.	Skibińska-Fabrowska, I., Banki centralne wobec kryzysu. Niestandardowe narzędzia polityki pieniężnej (wyd. II), CeDeWu, 2022, 230 s.	
Literatura uzupełniająca		
1.	Kissell, R., Algorithmic Trading Methods: Applications Using Advanced Statistics, Optimization, and Machine Learning Techniques, Academic Press, 2020, 566 s.	
2.	Shefrin, H., A Behavioral Approach to Asset Pricing, Elsevier, 2008, 604 s.	
3.	Donnelly, B., The Art of Currency Trading: A Professional's Guide to the Foreign Exchange Market, Wiley, 2019, 416 s.	
4.	Furneaux, N., Investigating Cryptocurrencies: Understanding, Extracting, and Analyzing Blockchain Evidence, Wiley, 2018, 320 s.	

5.	Fabozzi, Frank J., Capital Markets, Fifth Edition: Institutions, Instruments, and Risk Management, MIT Press, 2015, 1088 s.
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym	
1.	Ekonomia finansowa
2	Finanse korporacyjne
3	Instytucje pośrednictwa finansowego

KARTA EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia		Ekonomia i finanse w zakresie finanse	
Nazwa egzaminu kierunkowego		Ryzyko w Finansach	
Nazwa egzaminu w j. angielskim		Risk in Finance	
Autorzy karty egzaminu kierunkowego		Dr hab. Ireneusz Dąbrowski, prof. SGH	
		Dr hab. Piotr Mielus, prof. SGH	
Forma egzaminu		Pisemny 120 minut	Maksymalnie 50 punktów
		ustny	Maksymalnie 50 punktów
Zakres tematyczny egzaminu			
1.	Niepewność i ryzyko. Teorie podejmowania decyzji w warunkach ryzyka.		
2.	Rodzaje i metody pomiaru ryzyka finansowego		
3.	Ryzyko kredytowe instrumentów finansowych		
4.	Płynność rynku a płynność finansowa		
5.	Wycena i profil ryzyka instrumentów finansowych		
6.	Optymalna struktura kapitału w przedsiębiorstwie		
7.	Ryzyko płynności, kapitałowe i kredytowe w banku		
8.	Ryzyko rynkowe i metody jego zabezpieczenia		
Literatura podstawowa			
1.	Allen; Financial Risk Management; Wiley & Sons 2013		
2.	Hull; Risk Management and Financial Institutions, Wiley & Sons, 2012		
3.	Fabozzi, Neave, Zhou; Financial Economics; Wiley 2012		
4.	LeRoy & Werner, Principles of Financial Economics, Cambridge 2014.		
Literatura uzupełniająca			
1.	Czerwińska, Jajuga; Ryzyko instytucji finansowych, Beck 2016		
2.	Mielus; Pozagiełdowe instrumenty pochodne na rynku wschodzącym, PWE 2021		
3.	Dąbrowski; Economics of Finance, Warszawa, SGH 2015.		
4.	Dąbrowski, <i>et al.</i> , Finanse ubezpieczeń, Wyd. UG, Gdańsk 2020.		
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym			
1.	Ekonomia finansowa		
2.	Finanse korporacyjne		

KARTA EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia	Nauki o Polityce i Administracji	
Nazwa egzaminu kierunkowego	Państwo i jego instytucje	
Nazwa egzaminu w j. angielskim	State and its institutions	
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	Dr hab. Krzysztof Kozłowski, prof. SGH	
	Dr hab. Bogusław Pytlik, prof. SGH	
Forma egzaminu	Pisemny – 120 minut	Maksymalnie 50 punktów
	Ustny	Maksymalnie 50 punktów
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Zagadnienie 1: Koncepcje polityki i polityczności	
2.	Zagadnienie 2: Rola i rozumienie konfliktu i konsensusu we współczesnych koncepcjach politycznych	
3.	Zagadnienie 3 Przywództwo polityczne – współczesne koncepcje, rola i wyzwania	
4.	Zagadnienie 4 Odpowiedzialność polityczna – mechanizmy i wyzwania.	
5.	Zagadnienie 5 Koncepcje zmiany politycznej	
6.	Zagadnienie 6 Koncepcje systemów politycznych oraz teorie wyjaśniające ich powstawania	
7.	Zagadnienie 7 Nakreślenie różnic pomiędzy państwami demokratycznymi i niedemokratycznymi	
8.	Zagadnienie 8 Przedstawienie systemu politycznego wybranego państwa (do wyboru: Francja, Wielka Brytania, Stany Zjednoczone, Niemcy, Japonia, Rosja, Chiny, Iran)	
9.	Zagadnienie 9 Omówienie transformacji ustrojowej wybranego państwa Europy Środkowej (do wyboru: Polska, Czechy, Węgry, Litwa)	
10.	Zagadnienie 10 Wpływ globalizacji na powstawanie struktur ponadnarodowych w systemie międzynarodowym	
Literatura podstawowa		

1.	Kuhn T.S., Struktura Rewolucji Naukowych, Aletheia, Warszawa 2003.
2.	Arendt H., O Przemocy. Społeczeństwo Obywatelskie, Aletheia, Warszawa 2010
3.	Foucault M., Trzeba Bronić Społeczeństwa, Wyd. KR. Warszawa 1998.
4.	Fukuyama F., Koniec człowieka. Konsekwencje rewolucji biotechnologicznej, Znak, Kraków 2004.
5.	Huntington S.P., Trzecia fala demokratyzacji, PWN, Warszawa 2009.
6.	Toffler A. Trzecia Fala, PIW, Warszawa 2001.
7.	Ritzer G., Makdonaldyzacja społeczeństwa : wydanie na nowy wiek, MUZA, Warszawa 2009.
8.	Systemy polityczne. Tom 1: Zagadnienia Teoretyczne. Podręcznik akademicki, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2019 (wybrane rozdziały)
9.	Systemy polityczne. Tom 2: Ustroje Państw Współczesnych. Podręcznik akademicki, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2020 (wybrane rozdziały)
Literatura uzupełniająca	
1.	Pietraś M. (red:), Późnowestfalski ład międzynarodowy, Wyd. UMCS, Lublin 2008.
2.	Walzer, M. Wojny sprawiedliwe i niesprawiedliwe : rozważania natury moralnej z uwzględnieniem przykładów historycznych, PWN, Warszawa 2010.
3.	Acemoglu D., Robinson J.A., Dlaczego Narody Przegrywają, Zysk i ska. Warszawa 2014.
4.	Żmigrodzki, M., Dziemidok-Olszewska B., Współczesne Systemy Polityczne, Wydawnictwo Naukowe PWN 2019
5.	Kesselman, M., Krieger J., Joseph A. W., Introduction to Comparative Politics, 6th edition, Boston, MA: Houghton Mifflin, 2017
6.	Snyder J., From Voting to Violence: democratization and Nationalist Conflicts. Norton 2000
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym	
1.	Polityka a Problemy Współczesnego Świata
2.	Współczesne Systemy Polityczne
3.	

KARTA EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia	Nauki o polityce i administracji	
Nazwa egzaminu kierunkowego	Państwo i jego polityki	
Nazwa egzaminu w j. angielskim	The State and its Policies	
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	Dr hab. Andrzej Zybała, prof. SGH	
	Dr hab. Anna Visvizi, prof. SGH	
Forma egzaminu	Pisemny - 120 minut	Maksymalnie 60 punktów
	Ustny – 4 pytania	Maksymalnie 40 punktów
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Kluczowe elementy cyklu w polityce publicznej, w tym programowanie/formułowanie, implementacja, ewaluacja. Charakterystyka, rola, dynamika i krytycy.	
2.	Ramy teoretyczne/tradycje teoretyczne w nauce o polityce publicznej: teorie, modele, paradygmaty, mechanizmy zwrotne, Teorie i sposób wyjaśniania zjawisk w polityce publicznej. Teorie linearne, nie-linearne, behawioralne, teorie systemów.	
3.	Strukturyzowanie problemów w polityce publicznej; typologia problemów; interpretacje i obrazy/percepcje problemów.	
4.	Różnorodność instrumentów wykorzystywanych w celu realizacji polityki publicznej, np. ekonomiczne i regulacje prawne, doradztwo, informacja, nudging, etc. Kombinacja/mix w/w instrumentów oraz czynniki decydujące o ich adekwatności w odniesieniu do określonej polityki ("hard" vs "soft"). Drabina interwencji publicznej i jej dynamika.	
Literatura podstawowa		
1.	Howlett Michael, Ramesh, M., Perl Anthony. 2020. <i>Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems</i> . Oxford: Oxford University Press (roz. 4,5,6)	

2.	Brian W. Head 2008. Wicked Problems in Public Policy. Public Policy vol. 3/2
3	Heikkila Tanya, Cairney Paul. 2017. Comparison of Theories of the Policy Process in Theories of the policy process / edited by Christopher M. Weible, Paul A. Sabatier, Westview Press
4.	Weimer L. David, Vining R. Aidan. 2016. Policy Analysis: Concepts and Practice, Routledge, ss. 348-375.
Literatura uzupełniająca	
1.	Cabinet Office. 2010. MINDSPACE. Influencing behaviour through public policy, Institute of Government.
2.	Cairney Paul. 2013. Standing on the Shoulders of Giants: How Do We Combine the Insights of Multiple Theories in Public Policy Studies? The Policy Studies Journal, Vol. 41, No. 1, 2013
3.	Béland Daniel, Campbell Louis Andrea, Weaver, R. Kent. (2022). Policy feedback. How Policies Shape Politics, Cambridge University Press.
4.	Schneider Anne Larason, Ingram Helen, DeLeon Peter. 1994. Democratic Policy Design: Social Construction of Target Populations in P. A. Sabatier; C. M. Weible (eds). Theories of the Policy Process. Westview Press (podobny tekst w wydaniu tej książki z 2007).
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym	
1.	Polityka Publiczna
2.	Analiza sektorowych polityk publicznych

KARTA EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia	Nauki o zarządzaniu i jakości	
Nazwa egzaminu kierunkowego	Nowe trendy w marketingu	
<i>Exam name in English</i>	New trends in marketing	
Autorzy karty egzaminu kierunkowego	1. Dr hab. Lidia Danik, prof. SGH.	
	2. Prof. dr hab. Marzanna Witek-Hajduk	
Forma egzaminu	Pisemny – 120 min.	Maksymalnie 50 pkt
	Ustny	Maksymalnie 50 pkt
Zakres tematyczny egzaminu		
1.	Szanse i zagrożenia dla rozwoju marek własnych	
2.	Wpływ Internetu na wartość dla klienta	
3.	Wielokanałowość w kształtowaniu ścieżki doświadczeń nabywcy. Wartość dodana wynikająca ze stosowania nowych rozwiązań technologicznych.	
4.	Konsumpcja symboliczna (albo konsumpcja na pokaz) współcześnie: przejawy i znaczenie.	
5.	Kształtowanie relacji z partnerami na rynku instytucjonalnym	
6.	Marketing przedsiębiorców (entrepreneurial marketing) a wczesna internacjonalizacja MŚP.	
7.	Marka a konkurencyjność przedsiębiorstwa na rynku krajowym i rynku międzynarodowym.	
8.	Konkurencja między markami producentów a markami detalistów–uwarunkowania i strategie..	
9.	Typy orientacji strategicznych, a w szczególności orientacja na markę i orientacja rynkowa	
10.	Wpływ wybranej orientacji strategicznej (np. orientacji rynkowej) na wyniki przedsiębiorstwa.	
11.	Modele rozwoju marek na rynku międzynarodowym.	
12.	Paradygmat kraju pochodzenia (country of origin-COO) i jego wymiarów –istota z perspektywy konsumentów i perspektywy strategicznej, znaczenie w naukach o zarządzaniu i jakości oraz koncepcje teoretyczne wyjaśniające	
13.	Czynniki determinujące zachowania nabywców instytucjonalnych..	
14.	Media społecznościowe w marketingu instytucjonalnym.	
15.	Niepewność w relacjach na rynku instytucjonalnym.	
16.	Nowocasting zachowań klientów z wykorzystaniem danych ogólnodostępnych.	

Literatura podstawowa	
1.	T. Doligalski, (2015), Internet-based customer value management, Springer
2.	W.D.Hoyer, M. Kroschke , B. Schmitt, K. Kraume, S. Venkatesh, (2020), Transforming the Customer Experience Through New Technologies, Journal of Interactive Marketing.
3.	N. Barwitz, P. Maas, (2018), Understanding the Omnichannel Customer Journey: Determinants of Interaction Choice, Journal of Interactive Marketing, Volume 43, pp. 116-133.
4.	M. N. Kastanakis, G. Balabanis (2014), Explaining variation in conspicuous luxury consumption: An individual differences' perspective, Journal of Business Research, 67(10), pp. 2147-2154.
5.	I. Kowalik, L. Danik, B. Francioni (2020), Specialized marketing capabilities and foreign expansion of the international new ventures, Journal of Small Business Management.
6.	D. Ford, L.E. Gadde, H. Hakansson, I. Snehota (2011), Managing Business Relationships, 3rd Ed., Wiley.
7.	F. Habibi, C. Hamilton, M. Valos, M. Callaghan (2015), E-marketing orientation and social media implementation in B2B marketing, European Business Review, Vol. 27 No. 6, pp. 638-655.
8.	I. Kowalik, L. Danik, E. Pawęta, (2020), Entrepreneurial marketing in the transition economies (Chapter 7 in: Entrepreneurial Marketing and International New Ventures, Routledge, Kowalik I. (ed.), Routledge, s.779-791.
9.	Witek-Hajduk, M.K., Grudecka, A. (Eds.) (2023), Country of origin effect in international business. Strategic and consumer perspectives. Routledge. ISBN 978-1-032-53787 DOI: 10.4324/9781003413639, Introductory Chapter, Chapter 1; Chapter 9.
10.	M.K. Witek-Hajduk, A. Grudecka (2019), Country of origin from a management perspective of emerging market companies, International Journal of Management and Economics, 2019, vol. 55, pp. 1-18.
11.	M.K. Witek-Hajduk, P. Zaborek (2020), Cooperation and Competition in manufacturer-key retailer relationships: a business model perspective, E+M Ekonomie a Management, Vol. 23(1), pp. 167-183.
12.	E. Tomczyk, T. Doligalski (2015), Predicting New Car Registrations: Nowcasting with Google Search and Macroeconomic Data, [in:] Sł. Partycki (ed.), E-społeczeństwo w Europie Środkowej i Wschodniej. Teraźniejszość i perspektywy rozwoju, Wydawnictwo KUL, Lublin, p. 228-236.
13.	A. Sestino, M.I. Prete, L. Piper, L., G. Guido (2020), Internet of Things and Big Data as enablers for business digitalization strategies. Technovation, 98, 102173.

Literatura uzupełniająca	
1.	T. Clauss, R.R. Bouncken (2019), Social power as an antecedence of governance in buyer-supplier alliances, <i>Industrial Marketing Management</i> , Vol. 77, pp. 75-89.
2.	B. Hagen, A. Zucchella, P.M. Ghauri (2019), From fragile to agile: marketing as a key driver of entrepreneurial internationalization, <i>International Marketing Review</i> 36(2), pp.260-288
3.	M. P. Miles, A.Gilmore, P. Harrigan, G.Lewis, G., Z.Sethna (2015), Exploring entrepreneurial marketing. <i>Journal of Strategic Marketing</i> , 23(2), pp. 94-111.
4.	M. Urde, C. Baumgarth, B.Merrilees (2011), Brand orientation and market orientation –From alternatives to synergy, <i>Journal of Business Research</i> , Vol. 66, No. 1, 2013, pp. 13-20.
5.	L.M.C.B Sepulcri, E.W. Mainardes, D.M. Marchiori (2020), Brand orientation: a systematic literature review and research agenda, <i>Spanish Journal of Marketing - ESIC</i> , Vol. 24 No. 1, pp. 97-114.
6.	R. Herstein, R. Berger , E.D. Jaffe. (2014), How companies from developing and emerging countries can leverage their brand equity in terms of place branding", <i>Competitiveness Review</i> , 24(4), p. 295.
7.	Y. Chen, Y. Su (2012), Do country-of-manufacture and country-of-design matter to industrial brand equity?, <i>Journal of Business and Industrial Marketing</i> , 27 (1), pp. 57-68.
8.	M.K. Witek-Hajduk, A. Grudecka (2021), Does the developed-country brand name still matter? Consumers' purchase intentions and ethnocentrism and materialism as moderators, <i>Journal of Product & Brand Management</i> , Vol. 31 No. 6, pp. 854-869.
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym	
1.	Marketing

KARTA EGZAMINU KIERUNKOWEGO

Nazwa programu kształcenia		Nauki o zarządzaniu i jakości	
Nazwa egzaminu kierunkowego		Nurty i koncepcje zarządzania organizacjami	
Nazwa egzaminu w j. angielskim		Organisations' management mainstreams and conceptions	
Autorzy karty egzaminu kierunkowego		1. prof. dr hab. Maria Aluchna	
		2. prof. uczelni dr hab. Wioletta Mierzejewska	
		3. prof. uczelni dr hab. Urszula Ornarowicz	
Forma egzaminu		Egzamin pisemny – 120 minut	minut maksymalnie 50 punktów
		Egzamin ustny	maksymalnie 50 punktów
Zakres tematyczny egzaminu			
1.	Zagadnienie 1: Znaczenie wybranej szkoły zarządzania we współczesnych warunkach rynkowych		
2.	Zagadnienie 2: Paradygmaty w naukach o zarządzaniu w kontekście badań naukowych		
3.	Zagadnienie 3: Wyzwania w zarządzaniu z relacjami przedsiębiorstwa z interesariuszami		
4.	Zagadnienie 4: Rola kadry zarządczej w budowaniu wartości przedsiębiorstwa		
5.	Zagadnienie 5: Ujęcie neo-instytucjonalne organizacji i jego implikacje dla badań		
6.	Zagadnienie 6: Zachowania konsumentów jako determinanta w budowaniu strategii przedsiębiorstwa		
7.	Zagadnienie 7: Teorie przywództwa		
8.	Zagadnienie 8: Strategie internacjonalizacji		
9.	Zagadnienie 9: Kultura organizacyjna – definicja, tworzenie, rodzaje		
10.	Zagadnienie 10: Metody badawcze w naukach o zarządzaniu		
Literatura podstawowa			
1.	Aluchna M., Roszkowska-Menkes M. 2017. Institutional isomorphism and corporate social responsibility: towards a conceptual model, Journal of Positive Management, 8 (2), 3-16.		
2.	Czakon, W. 2022. Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu.		
3.	Hatch, M. 2013. Organization theory, Oxford Press.		
4.	Koźmiński, A., Latusek-Jurczak, D. 2014. Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu, Wolters Kluwer, Warszawa.		
5..	Noga, A. 2000. Teorie przedsiębiorstw, PWE, Warszawa.		
6.	Pierścioneł, Z. 2011. Zarządzanie strategiczne w przedsiębiorstwie, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.		

Literatura uzupełniająca	
1.	DiMaggio, P.J., Powell, W.W. 1983. The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields, American Sociological Review, 48 (2), 147-160.
2.	Gorynia, M., Jankowska, B. Owczarzak, R. 2005. Zarządzanie strategiczne jako próba syntezy teorii przedsiębiorstwa, Ekonomista, nr 5
Nazwa przedmiotu kierunkowego powiązanego programowo z egzaminem kierunkowym	
1.	Teoria zarządzania
2.	Zarządzanie międzynarodowe
3.	Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim

Sylabusy



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Filozofia nauki		
Sygnatura	410000-AW	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Wiedza z zakresu filozofii nauki ma rozwijać świadomość metodologiczną, samodzielność myślenia i krytyczną postawę w prowadzeniu badań naukowych.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Przedmiot poświęcony jest omówieniu najważniejszych zagadnień i stanowisk z zakresu filozofii nauki, ze szczególnym uwzględnieniem nauk społecznych. Przekazywana wiedza ma rozwijać świadomość metodologiczną, samodzielność myślenia i krytyczną postawę w prowadzeniu badań naukowych. Podstawowe zagadnienia kursu mieszczą się w obszarach filozofii nauki, teorii poznania i ogólnej metodologii nauk. Dyskutowane będą m.in.: pojęcie wiedzy, modele rozwoju nauki, koncepcje prawdy.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Zna podstawowe pojęcia z zakresu filozofii nauki, epistemologii i ogólnej metodologii, takie jak metoda naukowa, wyjaśnianie naukowe, prawda, jak również podstawowe pojęcia ontologiczne niezbędne do rozwiązywania problemów epistemologicznych.

Powiązania: W_4, W_1

Metody weryfikacji: egzamin ustny, referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Identyfikuje i interpretuje podstawowe problemy wpisane w działalność poznawczą, takie jak pewność i prawdziwość poznania, granice poznawalności świata; zna ich rozwiązania wypracowane w filozofii nauki.

Powiązania: W_4, W_1

Metody weryfikacji: egzamin ustny, referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna i rozumie podstawowe mechanizmy oraz modele rozwoju nauk.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: egzamin ustny, referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Stosuje wybrane narzędzia metodologii ogólnej do pracy badawczej.

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: egzamin ustny, referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Analizuje (czyta ze zrozumieniem oraz interpretuje) teksty metodologiczne i filozoficzne z zakresu tematycznego zajęć.

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: egzamin ustny, referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Prezentuje ustnie i pisemnie wybrane zagadnienia z zakresu tematycznego zajęć; przygotowuje esej spełniający wymagania "małego tekstu naukowego".

Powiązania: U_5

Metody weryfikacji: egzamin ustny, referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Kompetencje społeczne

Jest świadom ról społecznych i odpowiedzialności środowisk akademickich za pomyślny rozwój naszej cywilizacji.

Powiązania: K_4, K_3

Metody weryfikacji: egzamin ustny, referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Wykazuje postawę krytycyzmu i samokrytycyzmu poznawczego.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: egzamin ustny, referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 1. Podstawowe pojęcia i problemy filozofii nauki. Nauki przyrodnicze a nauki społeczne. Rola humanistyki. 2. Filozofia a nauka. Pojęcie wiedzy i jego rozwój. Powstanie nowożytnej nauki. Metoda naukowa.
- 2 3. Rola języka w poznaniu; język-mysł-rzeczywistość. Elementy semiotyki; teorie znaczenia. 4. Koncepcje prawdy; definicja a kryterium prawdy. Rodzaje rozumowań; wynikanie logiczne, rozumowanie dedukcyjne: wnioskowanie i dowodzenie; rozumowania redukcyjne; indukcja, sprawdzanie hipotez.
- 3 5. Wiedza, nauka i metoda naukowa. Problem demarkacji między nauką a nie-nauką. Neopozytywistyczny model nauki: Koło Wiedeńskie i jego dziedzictwo. 6. K.R. Poppera teoria rozwoju nauki.
- 4 7. Koncepcje rozwoju nauki cd.: paradygmaty i rewolucje naukowe - T. Kuhn, metodologia naukowych programów badawczych (I. Lakatos), anarchizm metodologiczny (P. Feyerabend), neopragmatyzm (R. Rorty); 8. słaby i mocny program socjologii wiedzy; społeczny kontekst nauki. Racjonalność naukowa i jej krytycy.
- 5 9. Specyfika nauk społecznych. Opis, wyjaśnianie, rozumienie i wartościowanie. Złożoność przedmiotu i metod. 10. Wybrane problemy: ekonomia pozytywna a normatywna; homo oeconomicus; realizm i antyrealizm.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Ajdukiewicz K., "Logika pragmatyczna" lub Ziemiński Z., "Logika praktyczna" (wiele wydań). 2. Benton T., Craib I., "Filozofia nauk społecznych. Od pozytywizmu do postmodernizmu", Wrocław 2003. 3. Blaug M., "Metodologia ekonomii", zwłaszcza cz. II "Historia metodologii ekonomicznej", PWN, 1995. 4. Kuhn T., "Struktura rewolucji naukowych", Aletheia, Warszawa 2001. 5. Losee J., "Wprowadzenie do filozofii nauki", Pruszyński, Warszawa 2001. 6. Popper K.R., "Wiedza obiektywna. Ewolucyjna teoria epistemologiczna", PWN, Warszawa 2002. 7. Sady W., "Spór o racjonalność naukową", Toruń 2013.

F. Literatura uzupełniająca

1. Amsterdamski S., "Między doświadczeniem a metafizyką", KiW, 1973. 2. Amsterdamski S., "Nauka a porządek świata", PWN 1983. 3. Chwedeńczuk B., "Spór o naturę prawdy", PIW 1984. 4. Fleck L., "Powstanie i rozwój faktu naukowego", Lublin 1986. 5. Grobler A., "Metodologia nauk", Aureus, Kraków 2006. 5. Gorazda M., "Filozofia ekonomii", Kraków 2014. 7. Heller M., "Filozofia nauki. Wprowadzenie", Wydawnictwo Petrus, 2009. 8. Kuhn T., "Dwa bieguny", PIW, Warszawa 1985. 9. Mayer T., "Prawda kontra precyzja w ekonomii", PWN 1996, zwłaszcza rozdz. 5. 10. Philosophy of Economics, ed. by U. Mäki, Elsevier, Amsterdam (etc) 2012. 11. "Pomyśleć ekonomię od nowa. Przewodnik po głównych nurtach ekonomii heterodoksyjnej", red. S. Young, J. G. Hülsmann, Wydawnictwo Ekonomiczne Heterodox, Poznań 2018. 12. Popper K.R., "Droga do wiedzy. Domysły i refutacje", PWN, Warszawa 1999. 13. Sady W., "Cztery wielkie nurty w metodologii XX wieku", w: ?Filozofia Nauki? 4/2 (1996), s. 79-93. 14. Szaniawski K., "O nauce, rozumowaniu i wartościach", PWN 1994. 15. Woleński J., "Dwa pojęcia nauki: metodologiczne i socjologiczne", w: "Prace Komisji Historii Nauki Polskiej Akademii Umiejętności" 9 (2009), s. 163-175. Dodatkowe pozycje wskazywane będą słuchaczom po wyborze tematu pracy zaliczeniowej.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	65
Wykład	10
Konsultacje	30
Studiowanie literatury	10
Przygotowywanie esejów	15

J. Elementy oceny końcowej

egzamin ustny (odpowiedź na pytania)	50%
referaty/eseje (esej)	50%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Etyka w nauce		
Sygnatura	410010-AW	2 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Zaznajomienie doktorantów z zagadnieniami etycznymi w obrębie nauki i działalności naukowej oraz wyposażenie ich w narzędzia służące do konceptualizacji i rozwiązywania problemów o wymiarze moralnym

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Na zajęciach analizowane są podstawowe zagadnienia etyczne w obrębie nauki i działalności naukowej oraz omawiane są narzędzia służące do konceptualizacji i rozwiązywania problemów o wymiarze moralnym. Program obejmuje wybrane problemy etyki ogólnej i stosowanej oraz kodeksy i inne regulacje dotyczące standardów etycznych obowiązujących w środowisku naukowym, związane z prowadzeniem badań naukowych oraz obowiązkami uczonych wobec społeczeństwa.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant rozumie etyczne uwarunkowania pracy naukowej.

Powiązania: W_7, W_6

Metody weryfikacji: egzamin ustny, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: wykaz pytań z kolokwium

Doktorant zna kodeksy oraz inne regulacje etyczne dotyczące działalności naukowej.

Powiązania: W_7, W_6

Metody weryfikacji: kolokwium ustne

Metody dokumentacji: wykaz pytań z kolokwium

Doktorant ma wiedzę z zakresu podstaw etyki.

Powiązania: W_7, W_6

Metody weryfikacji: egzamin ustny

Metody dokumentacji: wykaz pytań z kolokwium

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), klasyczna metoda problemowa, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Umiejętności

Doktorant umie wykorzystywać zdobytą na zajęciach wiedzę do identyfikowania, formułowania i rozwiązywania problemów etycznych związanych z działalnością naukową.

Powiązania: U_6, U_1

Metody weryfikacji: egzamin ustny

Metody dokumentacji: wykaz pytań z kolokwium

Doktorant potrafi argumentować na rzecz właściwych moralnie postaw i decyzji.

Powiązania: U_2, U_9, U_6

Metody weryfikacji: egzamin ustny, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: wykaz pytań z kolokwium

Doktorant potrafi dokumentować i prezentować wyniki badań, a także przygotowywać publikacje naukowe z poszanowaniem ochrony własności intelektualnej.

Powiązania: U_5

Metody weryfikacji: egzamin ustny

Metody dokumentacji: wykaz pytań z kolokwium

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), klasyczna metoda problemowa, metoda przypadków (studium przypadku)

Kompetencje społeczne

Doktorant jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza.

Powiązania: K_4

Metody weryfikacji: egzamin ustny

Metody dokumentacji: wykaz pytań z kolokwium

Doktorant jest gotów podtrzymywać i rozwijać etos środowiska badawczego.

Powiązania: K_5

Metody weryfikacji: egzamin ustny

Metody dokumentacji: wykaz pytań z kolokwium

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), klasyczna metoda problemowa, metoda przypadków (studium przypadku)

D. Tematyka zajęć

1	1. Pozycja nauki w kulturze Zachodu. Kwestia wartościowania w nauce; wartości epistemiczne a etyczne. Rola zagadnień etycznych w nauce. 2. Podstawowe pojęcia etyki. Etyka ogólna a etyki zawodowe. Przegląd zagadnień etycznych, wybrane stanowiska.
2	3. Etyka w nauce jako etyka stosowana. Etos pracy naukowej. Obowiązki naukowca względem społeczeństwa. Obiektywizm, rzetelność i niezależność badawcza. 4. Zasady etycznego prowadzenia badań naukowych i upowszechniania ich wyników. Kwestia poszanowania własności intelektualnej (ochrona praw autorskich i praw pokrewnych). Zagadnienie uczciwej rywalizacji w nauce. Nieuczciwe praktyki akademickie (np. plagiat, ghost writing, guest authorship). Etyczne zasady procedur recenzyjnych i oceny dorobku innych badaczy.
3	5. Odpowiedzialność za społeczne skutki badań naukowych; etyczne ograniczenia w badaniach. Etyczne aspekty działalności opiniotwórczej. Nauka a biznes, nauka a polityka: obiektywizm i rzetelność badawcza a kwestia możliwego konfliktu interesów. 6. Etyczne aspekty pozyskiwania, wydatkowania oraz rozliczania środków finansowych na badania. Etyczne aspekty relacji wewnątrz zespołu, z innymi przedstawicielami środowiska akademickiego oraz z otoczeniem społecznym.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Brandt R. B., "Etyka. Zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki", Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1996. 2. Galewicz W., "O etyce badań naukowych", ?Diametros? 2009, nr 19, s. 48-57. 3. Hausman D. M., McPherson M., Satz D., "Etyka ekonomii. Analiza ekonomiczna, filozofia moralności i polityka publiczna", Wydawnictwo Copernicus Center Press, Kraków 2017. 4. Kwarciński T., "Ekonomia i etyka", w: "Metaekonomia. Zagadnienia etyczne w ekonomii", red. M. Gorazda, Ł. Hardt, T. Kwarciński, rozdz. IV, Wydawnictwo Copernicus Center Press, Kraków 2016, s. 361-458. 5. Weber M., "Nauka jako zawód i powołanie", w: idem, Polityka jako zawód i powołanie, wyd. dowolne.

F. Literatura uzupełniająca

1. Szaniawski K., "O nauce, rozumowaniu i wartościach. Pisma wybrane", wybr. i opr. J. Woleński, Wyd. Nauk. PWN, Warszawa 1994. 2. Sandel M., "Czego nie można kupić za pieniądze. Moralne granice rynku", Kurhaus Publishing, Warszawa 2013. 3. Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. 4. Komisja Europejska, "Europejska Karta Naukowca", marzec 2005 r. 5. Komisja do spraw Etyki w Nauce, Kodeks Etyki Pracownika Naukowego, wydanie II, PAN, Warszawa 2017. 6. European Science Foundation (ESF), All European Academies (ALLEA), The European Code of Conduct for Research Integrity, marzec 2011 r. 7. Organisation for Economic Co-operation and Development Global Science Forum, "Investigating Research Misconduct Allegations in International Collaborative Research Projects. A Practical Guide", kwiecień 2009. 8. Narodowe Centrum Nauki, "Kodeks Narodowego Centrum Nauki dotyczący rzetelności badań naukowych i starania o fundusze na badania".

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	56
Wykład	6
Konsultacje	30
Studiowanie literatury	10
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	10

J. Elementy oceny końcowej

egzamin ustny (odpowiedź na pytania)	75%
ocena z ćwiczeń (ocena aktywności na zajęciach)	25%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Pisanie i publikowanie artykułów naukowych		
Sygnatura	410050-AW	1 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Pisanie i publikowanie artykułów naukowych jest rozwinięcie u studentów umiejętności przygotowywania wysokiej jakości tekstów naukowych oraz skutecznego poruszania się w procesie publikacyjnym, obejmującym dobór czasopisma, przygotowanie manuskryptu, reagowanie na recenzje i etyczne standardy pracy badawczej.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Zajęcia mają na celu zapoznanie ze strukturą modelowego artykułu naukowego z zakresu nauk ekonomicznych. Przedstawiony zostanie przegląd wymagań i kryteriów oceny publikacji stosowanych w punktowanych czasopismach. W części praktycznej przedmiot umożliwi zaplanowanie własnego artykułu oraz "strategii publikacyjnej" dla badań własnych doktorantów.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Znajomość zasad projektowania artykułów naukowych

Powiązania: W_5

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Znajomość systemów i kryteriów ocen publikacji

Powiązania: W_5

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Wiedza na temat procesu wydawniczego w czasopismach

Powiązania: W_6

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: seminarium, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Umiejętności

umiejętność zaplanowania struktury artykułu naukowego

Powiązania: U_8

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Umiejętność przygotowania "strategii publikacyjnej" dla projektu badawczego

Powiązania: U_8

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Umiejętność zastosowania programów do opracowania bibliografii (Citavi)

Powiązania: U_8

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)

Kompetencje społeczne

Uczestnictwo w dyskusji w zespole badawczym i konstruktywna krytyka pracy członków zespołu

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Prowadzenie badań naukowych w zespołach badawczych

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Struktura artykułu naukowego zgodnie z modelem IMRAD: introduction, methods, results, analysis, discussion&conclusions
- 2 Przegląd podstawowych typów artykułów naukowych z zakresu nauk ekonomicznych
- 3 Systemy rankingów publikacji
- 4 Projekt artykułu dla potrzeb publikacji pracy doktorskiej
- 5 Wykorzystanie oprogramowania do przygotowania bibliografii naukowej

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Day, R. & Gastel, B: How to write and publish a scientific paper. Cambridge University Press (2012) Sun, H., & Linton, J. D. (2014). Structuring papers for success: Making your paper more like a high impact publication than a desk reject, Technovation. Borja, A (2014): 11 steps to structuring a science paper editors will take seriously, Elsevier Connect Wallwork, A., & Southern, A. (2020). 100 Tips to Avoid Mistakes in Academic Writing and Presenting. Springer Nature.

F. Literatura uzupełniająca

Knight, L. V., & Steinbach, T. A. (2008). Selecting an appropriate publication outlet: a comprehensive model of journal selection criteria for researchers in a broad range of academic disciplines, International Journal of Doctoral Studies. Tewin, K. (2015). How to Better Proofread An Article in 6 Simple Steps, Craig, J. B. (2010). Desk rejection: How to avoid being hit by a returning boomerang, Family Business Review. Hierons, R. M. (2016). The dreaded desk reject, Software Testing, Verification and Reliability.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	25
Wykład	6
Studiowanie literatury	4
Przygotowywanie projektów	10
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	3
Samodzielna praca przy wykorzystaniu sprzętu i oprogramowania komputerowego	2

J. Elementy oceny końcowej

ocena z ćwiczeń	50%
inne (aktywność w czasie zajęć)	50%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	Korekta struktury własnego artykułu naukowego. Przygotowanie bibliografii i planu prac badawczych (metodyki) z zastosowaniem Programu CITAVI.

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Warsztat badacza		
Sygnatura	410060-AW	1 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Warsztat ma na celu dostarczenie doktorantom praktycznych umiejętności wyszukiwania informacji naukowej. Dzięki temu doktoranci uzyskują niezbędną wiedzę dającą im podstawy do opracowania Indywidualnego Planu Badawczego.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Warsztat ma na celu przekazanie doktorantom praktycznych umiejętności w czterech obszarach: a) przegląd źródeł finansowania badań, b) zasady poprawnego sporządzenia wniosku grantowego, c) przewodnik po bazach literatury, d) informacja o możliwościach zagranicznych wyjazdów dla doktorantów.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna główne krajowe i zagraniczne źródła finansowania badań naukowych (w szczególności skierowanych do początkujących badaczy) oraz ogólne zasady sporządzania wniosków grantowych.

Powiązania: W_6

Metody weryfikacji: *inne (jakie?)*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Doktorant zna najważniejsze w jego dyscyplinie dostępne bazy czasopism i innych publikacji.

Powiązania: W_5

Metody weryfikacji: *inne (jakie?)*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Doktorant zna programy mobilności międzynarodowej.

Powiązania: W_6

Metody weryfikacji: *inne (jakie?)*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych*

Umiejętności

Doktorant potrafi wybrać odpowiedni dla swoich potrzeb i możliwości program grantowy.

Powiązania: U_9, U_8

Metody weryfikacji: inne (jakie?)

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant potrafi przygotować wniosek o grant badawczy.

Powiązania: U_9, U_8

Metody weryfikacji: inne (jakie?)

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant potrafi wykorzystywać w krytyczny sposób znane mu bazy do wyboru publikacji niezbędnych we własnych pracach badawczych.

Powiązania: U_9, U_8

Metody weryfikacji: inne (jakie?)

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych

Kompetencje społeczne

Doktorant jest gotów do aktywnego i twórczego wykorzystywania dostępnych programów grantowych w rozwoju własnej kariery naukowej.

Powiązania: K_6, K_2

Metody weryfikacji: inne (jakie?)

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant jest gotów do aktywnego i twórczego wykorzystywania dostępnych narzędzi baz danych w rozwoju własnej kariery naukowej.

Powiązania: K_6, K_2

Metody weryfikacji: inne (jakie?)

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant jest gotów do aktywnego i twórczego wykorzystywania programów wymiany międzynarodowej w rozwoju własnej kariery naukowej.

Powiązania: K_6, K_2

Metody weryfikacji: inne (jakie?)

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych

D. Tematyka zajęć

- 1 Omówienie źródeł finansowania projektów badawczych
- 2 Zasady poprawnego sporządzenia wniosku grantowego
- 3 Omówienie światowych i krajowych baz literatury
- 4 Wymiana międzynarodowa dla doktorantów Szkół Doktorskich

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Materiały przygotowane przez zespół prowadzący. Strony internetowe wybranych instytucji Strony internetowe wybranych baz

F. Literatura uzupełniająca

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	6
Wykład	6

J. Elementy oceny końcowej

inne (Obecność) 100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Warsztat z metod dydaktycznych	
Sygnatura	410120-AW	1 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem warsztatów jest zaznajomienie doktorantów z metodami prowadzenia zajęć dydaktycznych w szkole wyższej. Doktoranci zdobędą umiejętności zaplanowania i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania oraz prawidłowego zastosowania nowoczesnych technologii w procesie dydaktycznym. W ramach warsztatów uczestnicy przygotowują i przeprowadzają rzeczywiste zajęcia lekcyjne.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Zajęcia mają charakter warsztatowy, składający się z dwóch części. W pierwszym etapie uczestnicy zapoznają się z nowoczesnymi metodami prowadzenia zajęć, zarówno w czasie rzeczywistym jak i asynchronicznym, z wykorzystaniem narzędzi nauczania zdalnego. Druga część warsztatów obejmuje zaplanowanie i przeprowadzenie przez każdego doktoranta zajęć dydaktycznych, w ustalonym wymiarze, czasie i obszarze merytorycznym.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Zna podstawowe pojęcia pedagogiki i zagadnienia związane z rolą nauczyciela akademickiego. Ma wiedzę na czym polega cykl uczenia się przez doświadczanie i jakie ma on znaczenie w pracy z dorosłymi.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Ma wiedzę w obszarze podstawowych zasad metodycznych przygotowywania i realizacji zajęć dydaktycznych. Zna zasady efektywnego planowania zajęć seminaryjnych i wykładowych.

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Zna zagadnienia związane z problematyką nauczania na odległość oraz prowadzenia zajęć ze wsparciem platform e-learningowych.

Powiązania: W_3

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: e-learning

Umiejętności

Potrafi dobierać metody i narzędzia do celów zajęć uwzględniających efekty kształcenia.

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi opracować materiały dydaktyczne niezbędne do przeprowadzenia zajęć oraz przygotować scenariusz zajęć z wykorzystaniem wybranych metod dydaktycznych.

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Umie przeprowadzić zajęcia z wykorzystaniem wybranych metod oraz narzędzi.

Powiązania: U_3

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Kompetencje społeczne

Rozumie swoją rolę edukacyjną i znaczenie pedagogicznego przygotowania do pracy nauczyciela akademickiego.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Ma świadomość znaczenia wpływu kanałów i form komunikacji na jej skuteczność w kontekście osiągnięcia celów dydaktycznych.

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Podstawowe zagadnienia i cele w edukacji akademickiej
- 2 Realizacja procesu dydaktycznego; scenariusze zajęć
- 3 Wybrane metody dydaktyczne w nauczaniu w sali
- 4 Dobór metod dydaktycznych w nauczaniu zdalnym

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Sajduk, B. (2015). Nowoczesna dydaktyka akademicka. Kto Kogo Uczy? Wyższa Szkoła Europejska im. ks. Józefa Tischnera. Publikacja bezpłatna na licencji CC

https://www.researchgate.net/publication/271646415_Nowoczesna_Dydaktyka_Akademicka_Kto_Kogo_Jak_Uczy_-httpdydaktyka-akademickapl1

Marciniak, R. (2022). E-Learning: Projektowanie, Realizowanie i Ocena. Wolters Kluwer.

F. Literatura uzupełniająca

Rozmus, A. (2013). Wykładowca Doskonały: Podręcznik Nauczyciela Akademickiego. Wolters Kluwer Polska.
 Piskiewicz, M. (2015). Metodyki Kształcenia Ekonomistów. Szkoła Główna Handlowa. Oficyna Wydawnicza, 2015. Okraj,
 Z. (2019). Bez Szablonu: Twórcza Praca Dydaktyczna w Doświadczeniach Nauczycieli Akademickich. Difin, 2019.
 Urban, M. (2010). Niekonwencjonalne Metody Szkoleniowe Czyli Jak Uatrakcyjnić Zajęcia. Gdańskie Wydawnictwo
 Psychologiczne. Walasek, T. (2022). E-Learning Akademicki: Narzędzia i Metodyka?: Podręcznik Akademicki.
 Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej. ?adeusiewicz, R. (2021). E-Learning Na Uczelniach: Koncepcje,
 Organizacja, Wdrażanie. PWN.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	8
Wykład	4
Praktyka	4

J. Elementy oceny końcowej

inne (Udział w warsztatach)	50%
prezentacje indywidualne lub grupowe (Przeprowadzenie zajęć dydaktycznych w wym 4 godzin lekcyjnych (na zal.))	50%
Odsetek nieobecności, powyżej którego nie zalicza się przedmiotu (nie dot.wykładów) - wyrażony odsetkiem godzin, powyżej którego wyklucza się osiągnięcie efektów uczenia się	25%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Warsztat z metodyki badawczej: nauki o zarządzaniu i jakości		
Sygnatura	411000-AW	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Warsztat z metodyki badawczej: nauki o zarządzaniu i jakości jest rozwinięcie u studentów umiejętności projektowania i prowadzenia badań naukowych w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości, obejmujących dobór metod, operacjonalizację pojęć oraz krytyczną analizę wyników.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Przedmiot obejmuje przedstawienie założeń poznawczych, procesu badawczego, założeń etycznych i etapów procesu badawczego w naukach o zarządzaniu i jakości. Omówione zostaną metody i narzędzia, a także zasady przygotowywania artykułów naukowych i rozprawy doktorskiej oraz prezentacji wyników badań naukowych.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Ma wiedzę o założeniach teoretyczno-poznawczych, wymogach metodologicznych i etycznych badań społecznych, możliwościach i ograniczeniach badań empirycznych, a także aplikacyjnej funkcji badań społecznych.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: *prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Posiada wiedzę o zasadach formułowaniu problemów badawczych, reprezentacjach pojęciowych i ich funkcjach w procesie badawczym, zna metodologiczne wymogi konceptualizacji i prekonceptualizacji, rozumie funkcjonalność procedur i metod badawczych wobec problemu badawczego.

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: *prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Rozumie wagę trafnego doboru źródeł informacji, ma wiedzę o metodach ich analizy oraz technikach i narzędziach rzetelnego pozyskiwania materiału empirycznego, sposobach jego opracowania, analizy i interpretacji.

Powiązania: W_3

Metody weryfikacji: *prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Zna zasady poprawnego metodologicznie upowszechniania wyników badań empirycznych, rozumie wymogi intersubiektywnej weryfikowalności formułowanych wniosków.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: *prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów*

Umiejętności

Umie korzystać z różnych źródeł informacji i przeprowadzić krytyczną analizę źródeł, potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do trafnego identyfikowania i formułowania problemów badawczych oraz ich konceptualizowania

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi formułować pytania badawcze i hipotezy, dobrać adekwatne metody badawcze i skonstruować metodologicznie poprawne narzędzia badawcze oraz zrealizować badania empiryczne

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi przeprowadzić analizę zebranego materiału badawczego, interpretację uzyskanych wyników oraz sformułować zasadne poznawcze wnioski, a także wykazać ich odniesienia do praktyki społecznej.

Powiązania: U_3

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów

Kompetencje społeczne

Doktorant cechuje się zasadnym, podbudowanym wiedzą i umiejętnościami, krytycyzmem wobec różnych podejść badawczych oraz wyników badań empirycznych i sposobów ich prezentowania (w tym także potrafi przeprowadzić krytyczną analizę wyników prezentowanych w mass mediach).

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Przestrzega zasad etycznych i standardów naukowych w prowadzeniu badań własnych oraz w korzystaniu z dorobku innych badaczy.

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów

D. Tematyka zajęć

- 1 Perspektywy poznawcze w zarządzaniu ? funkcjonalizm vs ujęcie interpretatywno-symboliczne
- 2 Procedura procesu badawczego
- 3 Identyfikacja problemu i formułowanie celu badawczego
- 4 Pytania badawcze w badaniach jakościowych
- 5 Hipotezy badawcze w badaniach ilościowych
- 6 Analiza literatury przedmiotu
- 7 Metody i narzędzia badawcze, przebieg badań
- 8 Analiza wyników badań i formułowanie wniosków
- 9 Recenzja pracy badawczej
- 10 Wyzwania i rozterki metodologiczne zarządzania

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Stefan Nowak, Metodologia badań społecznych, PWN, Warszawa 2008 2. Earl Babbie, Badania społeczne w praktyce, PWN, Warszawa 2004, s. 27-169; 308-364; 400-422. 3. David Silverman, Prowadzenie badań jakościowych, PWN, Warszawa 2009 4. Krzysztof Konecki, Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, PWN, Warszawa 2000, s.144-192. 5. Łukasz Sułkowski, Epistemologia i metodologia zarządzania, PWE, Warszawa, 2012, rozdział 3 i 4 oraz 6 o 7. 6. Wojciech Czakon, Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu, Wolters Kluwer, Warszawa, 2013, rozdział 2 i 4. 7. Henryk Dzwigoł, Współczesne procesy badawcze w naukach o zarządzaniu, PWN Warszawa, 2019. 8. Kazimierz Kuciński, Metodologia nauk ekonomicznych. Dylematy i wyzwania, red, Difin, Warszawa 2010.

F. Literatura uzupełniająca

1. Donald Cooper, Pamela Schindler, Business research methods, McGraw Hill International, 2014. 2. Christina Quinlan, Barry Babin, Jogn Carr, Mitch Griffin, William, Zikmund, Business research methods, Cengage Learning, 2015. 3. John Creswell, Research design, Sage, 2014. 4. Kathleen McMillan, Jonathan Weyers, How to write dissertations and project reports, Pearson Education, 2010.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	30
Studiowanie literatury	15
Przygotowywanie referatów z prezentacją	15
Przygotowywanie projektów	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (zal)	50%
ocena z ćwiczeń (zal)	50%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Warsztat z metodyki badawczej: ekonomia		
Sygnatura	412000-AW	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Przedmiotem zajęć jest omówienie uwarunkowań filozoficznych, etycznych, technicznych oraz praktycznych prowadzenia badań naukowych w ekonomii. Dzięki tej wiedzy doktorantki i doktoranci będą w stanie lepiej podejmować decyzje dotyczące wyboru własnej strategii badawczej i publikacyjnej, a także sprawniej opisywać i prezentować wyniki własnych badań naukowych.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Metodyka badawcza w ekonomii to nie filozofia nauki, ani metodologia ekonomii, ani narzędzia i techniki badawcze, ale powiązane ze sobą elementy każdego z tych obszarów poszerzone o narzędzia krytycznego myślenia i pisanie, techniki pisarskie i prezentacyjne, a także strategie publikacji i doboru tematyki badań. Kluczowe są aspekty konceptualne (filozoficzne) oraz proceduralne umożliwiające zaprojektowanie i realizację zadania badawczego. Nie istnieje jedna droga uzyskania trafnej i rzetelnej wiedzy ekonomicznej i treścią warsztatów jest ułatwienie rozumienia różnorodności, a także udostępnienie narzędzi do wyboru własnej strategii prowadzenia badań ekonomicznych i ich publikacji.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Student nabywa wiedzę z zakresu metodyki badań ekonomicznych w kontekście metodologii ekonomii i filozofii nauk społecznych, w tym zagadnień etycznych.

Powiązania: W_2, W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Student nabywa wiedzę z zakresu praktycznego stosowania strategii badań empirycznych i teoretycznych w ekonomii.

Powiązania: W_2, W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Student nabywa wiedzę z zakresu prawidłowego rozpowszechniania wyników badań w ekonomii.

Powiązania: W_2, W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), trening umiejętności

Umiejętności

Student zdobywa umiejętność wyboru metodologii badań naukowych.

Powiązania: *U_2, U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Student zdobywa umiejętność doboru metody badawczej do falsyfikacji określonej hipotezy badawczych w ramach określonej metodologii nauki.

Powiązania: *U_2, U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Student zdobywa umiejętność wnioskowania na podstawie wyników przeprowadzonych badań, w tym potrafi ocenić ograniczenia epistemologiczne.

Powiązania: *U_2, U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Student zwiększa umiejętność poprawnego opisywania i prezentowania wyników swoich badań.

Powiązania: *U_3*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), trening umiejętności*

Kompetencje społeczne

Student uczestniczy w dyskusjach nad problemami postępu nauk ekonomicznych, ograniczeniami epistemologicznymi prowadzonych badań i roli ekonomistów w społeczeństwie współczesnym.

Powiązania: *K_1, K_6, K_2*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Student potrafi analizować, oceniać i interpretować wybrane filozoficzne aspekty procesu wnioskowań ekonomicznych.

Powiązania: *K_1, K_6, K_2*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Student dokonuje oceny etycznego wymiaru prowadzonych badań ekonomicznych oraz wyciąganych z nich wniosków.

Powiązania: *K_1, K_4, K_3*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), trening umiejętności*

D. Tematyka zajęć

- 1 Metodologia i znaczenie jej wyboru
- 2 Jak postawić pytanie badawcze i hipotezę badawczą
- 3 Dobór metody badawczej do hipotezy badawczej
- 4 Przegląd literatury - strategia prowadzenia i opis
- 5 Metodyka badań teoretycznych i jej ograniczenia
- 6 Metodyka badań empirycznych i jej ograniczenia
- 7 Etyka badań naukowych
- 8 Metodyka opisywania wyników badań
- 9 Metodyka prezentowania wyników badań
- 10 Strategie publikacyjne
- 11 Wykorzystanie narzędzi uczenia maszynowego w pracy naukowej

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

M. Blaug Metodologia Ekonomii, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1995. D. Ethridge, Research Methods for Applied Economics, 2nd Blackwell, 2008. M. Gorazda, Filozfia Ekonomii, Copernicus Center Press, Kraków 2014. M. Bellemare, Doing Economics: What You Should Have Learned in Grad School - But Didn't, The MIT, Press 2022.

F. Literatura uzupełniająca

W. Booth, G. Colomb, J. Williams, The Craft of Research, 3rd edition, University of Chicago Press, 2008. M. Boumans, J. Davis, Economic Methodology. Understanding Economics As A Science, 2nd, Palgrave Macmillan, 2015. A. Czerniak, The Fallacy of the Reification of Idealization in Economic Research [w:] Borbone, G., Brzechczyn, K. (ed.), Idealization XIV: Models in Science, pp. 161-183, Brill Publishing 2016. M. Gorazda, Ł. Hardt, T. Kwarciniński (red.), Metaekonomia. Zagadnienia z filozofii ekonomii, Copernicus Center Press, Kraków 2017. D. Grant, Methods of Economic Research: Craftsmanship and Credibility in Applied Microeconomics, Springer, 2018. Ł. Hardt, Studia z realistycznej filozofii ekonomii, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2013. D.H. Hausman, M.S. McPherson, D. Satz, Etyka Ekonomii. Analiza ekonomiczna, filozofia moralności i polityka publiczna, Copernicus Center Press, Kraków 2017. K. Hibbs Pherson, R. Pherson, Critical Thinking for Strategic Intelligence, 2nd edition, SAGE Publishing, 2017. K. Hoover, Review: why does methodology matter for economics, Economic Journal, vol. 105, May 1995, 715-734. H. Kincaid, D. Ross (ed.), The Oxford Handbook of Philosophy of Economics, Oxford University Press, 2009. D.P. Leyden, Critical Thinking in Economics, KONA Publishing, Charlotte 2011. D. McCloskey, Economical Writing, Third Edition: Thirty-Five Rules for Clear and Persuasive Prose, University of Chicago Press, 2019. S. Merriam, E. Tisdell, Qualitative Research. A Guide to Design and Implementation, 4th edition, Jossey-Bass A Wiley Brand, 2016. M.J. Sandel, Justice. What's the right thing to do? Farrar, Straus and Giroux Press, New York, 2009. A. Sulejewicz, Modelling in the case of a heterodox economist: Success and Failure of Michał Kalecki, Ekonomista, 2 / 2021, pp. 193-223.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)		
	Stacj.	Popołud.
Ogółem:	75	75
Wykład	30	30
Studiowanie literatury	10	10
Przygotowywanie esejów	15	15
Przygotowywanie narzędzi badawczych (np. kwestionariuszy ankiet)	15	15
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	5	5
J. Elementy oceny końcowej		
referaty/eseje	100%	
Szczegółowe warunki zaliczenia:		
K. Wymagana znajomość języka obcego		
nie jest wymagana		
L. Kryteria selekcji		
Patrz oferta indywidualna		
M. Metody prowadzenia zajęć		
Patrz oferta indywidualna		



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Warsztat z metodyki badawczej: finanse		
Sygnatura	414000-AW	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem warsztatów Metodologia badań: Finanse jest rozwijanie umiejętności studentów w zakresie projektowania, wdrażania i krytycznej oceny badań w dziedzinie finansów, ze szczególnym uwzględnieniem odpowiedniego doboru metod badawczych, analizy danych i interpretacji wyników w kontekście teorii i praktyki finansowej.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

1. Paradygmaty nauk o finansach i ich rola w realizacji badań naukowych w tym obszarze
2. Specyfika metodologiczna nauk o finansach
3. Proces badawczy w finansach
4. Formułowanie problemu badawczego
5. Przykład eksploracyjnych problemów badawczych w naukach o finansach - krytyczna analiza literatury przedmiotu
6. Przykład klasyfikacyjnych problemów badawczych - krytyczna analiza literatury przedmiotu
7. Przykład eksplikacyjnych problemów badawczych - krytyczna analiza literatury
8. Strategia badawcze
9. Realne i formalne metody badawcze w finansach
10. Konstruowanie modelu badania naukowego dla wybranych problemów badawczych z obszaru finansów - eksploracyjny problem badawczy
11. Konstruowanie modelu badania naukowego dla wybranych problemów badawczych z obszaru finansów - klasyfikacyjny problem badawczy
12. Konstruowanie modelu badania naukowego dla wybranych problemów badawczych z obszaru finansów - eksplikacyjny problem badawczy
13. Rozprawa doktorska w naukach o finansach o ekspertyza

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Znać paradygmat nauki o finansach i rozumieć jej wpływ na podejmowanie i rozwiązywanie problemów badawczych na gruncie tych nauk

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: kolokwium ustne

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafić wskazać dylematy i wyzwania metodologiczne występujące w nauce o finansach

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: kolokwium ustne

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Wiedzieć, czym są formalne i realne metody badawcze stosowane w naukach o finansach

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: kolokwium ustne

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Znać zasady formułowania problemów badawczych występujących w naukach o finansach

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: kolokwium ustne

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, seminarium, prezentacja referatów

Umiejętności

Potrafić wykorzystywać przedstawione teorie w konceptualizacji problemu badawczego i jego naukowego rozwiązania

Powiązania: U_1, U_6, U_5, U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi sformułować problem badawczy w obszarze nauk o finansach

Powiązania: U_1, U_6, U_5, U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi dostosować metody badawcze do problemu badawczego

Powiązania: U_1, U_6, U_5, U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, seminarium, metoda przypadków (studium przypadku)

Kompetencje społeczne

Wiedzieć na czym polega istota społecznego charakteru podejmowania i prowadzenia badań naukowych

Powiązania: K_5, K_3

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafić, używając języka właściwego nauce o finansach, przedstawić podejmowany problem badawczy i metody jego naukowego rozwiązania

Powiązania: K_5, K_3

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, seminarium, metoda przypadków (studium przypadku)

D. Tematyka zajęć

- 1 Warsztat z metodyki badawczej: finanse

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

S.Flejterski, Metodologia finansów, Wydawnictwo PWN, Warszawa 2007 K.Kuciński (red), elementy metodyki rozprawy doktorskiej, Difin, Warszawa 2015

F. Literatura uzupełniająca

J.Ostaszewski, E.Kosycarz (red), Rozwój nauki o finansach: stan obecny i pożądane kierunki jej ewolucji, Oficyna Wyd. SGH, Warszawa 2014 K.Piotrowska-Marczak, B.Mikołajczyk, J.Fiła (red), Nauka o finansach, przegląd dorobku ośrodków akademickich, CeDeWu, Warszawa 2017 k.Kuciński (red), Metodologia nauk ekonomicznych: Dylematy i wyzwania, Difin, Warszawa 2010

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	30
Wykład	30

J. Elementy oceny końcowej

inne (projekt przygotowany przez doktoranta) 100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Warsztat z metodyki badawczej: nauki o polityce i administracji	
Sygnatura	415000-AW	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Warsztat umożliwia doktorantom zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych w celu projektowania i prowadzenia badań związanych z rozprawą doktorską.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Warsztat z metodyki badawczej (Nauki o Polityce i Administracji) dla doktorantów ma na celu zapewnienie uczestnikom solidnych podstaw w zakresie planowania procesu badawczego, projektowania jego poszczególnych etapów, oraz ich realizacji na najwyższym poziomie akademickim. W trakcie semestru uczestnicy poznają główne tradycje badawcze oraz podejścia metodologiczne w naukach o polityce i administracji publicznej; nabędą umiejętności niezbędnych, aby przekształcić szeroki temat badawczy w precyzyjną "zagadkę" badawczą i dobrze sformułowane pytanie badawcze; zidentyfikują odpowiednie ramy koncepcyjne/teoretyczne i zrozumieją, jak połączyć je z odpowiednimi strategiami empirycznymi; rozwiną praktyczne umiejętności prowadzenia systematycznych przeglądów literatury oraz projektowania badań; zapoznają się metodami ilościowymi i jakościowymi niezbędnymi do prowadzenia badań; oraz rozwiną umiejętności prezentowania, obrony i udoskonalania swoich pomysłów badawczych.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

1. Student zna i rozumie teoretyczne podstawy badań politologicznych

Powiązania: W_1, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

2. Student zna i rozumie podstawy metod badawczych w naukach o polityce i administracji

Powiązania: W_1, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

3. Student zna i rozumie miejsce nauk o polityce i administracji w kanonie nauk społecznych

Powiązania: W_1, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład tradycyjny, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), klasyczna metoda problemowa, metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), film, pokaz

Umiejętności

1. Doktorant prawidłowo stosuje metody naukowe w prowadzonych badaniach z zakresu nauk o polityce i administracji w kanonie nauk społecznych

Powiązania: U_1, U_10, U_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

2. Doktorant prawidłowo interpretuje wyniki badań w zakresie nauk o polityce i administracji w kanonie nauk społecznych

Powiązania: U_1, U_10, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

3. Doktorant prawidłowo łączy metody badań z zakresu nauk o polityce i administracji

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład tradycyjny, klasyczna metoda problemowa, metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Kompetencje społeczne

1. Doktorant jest odpowiedzialnym uczestnikiem badań nad rzeczywistością społeczną

Powiązania: K_1, K_3, K_2

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

2. Doktorant krytycznie podchodzi do procesu badawczego

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład tradycyjny, klasyczna metoda problemowa, metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

D. Tematyka zajęć

- 1 Podstawy: Proces badawczy w naukach o polityce i administracji publicznej
- 2 Teorie, koncepcje i projektowanie badań
- 3 "Research puzzle", pytania badawcze, i przegląd literatury
- 4 Ramy koncepcyjne i ich operacjonalizacja
- 5 Metody ilościowe: wprowadzenie
- 6 Metody jakościowe: wprowadzenie
- 8 Prezentacje propozycji badawczych; wprowadzenie do procesu publikacyjnego i wydawniczego

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Whitman Cobb, W. N. (2023) Political Science Today (2nd ed.), New York: SAGE Publications, ISBN: 9781071844601
 Benton, T., Craib, I. (2023) Philosophy of Social Science: The Philosophical Foundations of Social Thought (Traditions in Social Theory), ISBN: 135032907X
 Johnson, J.B., Mycoff, J.D., Reynolds, H.T. (2019) Theory and Methods in Political Science, New York: SAGE Publications, ISBN: 1544331436
 Lowndes, V., Marsh, D., Stoker, G. (2017) (eds) Theory and Methods in Political Science, London, New York, Dublin: Bloomsbury Academic, ISBN: 9781137603517

F. Literatura uzupełniająca

Curini, L., Franzese, R. (2020) (eds) The SAGE Handbook of Research Methods in Political Science and International Relations, New York: SAGE Publications, ISBN: 9781526459930
 Eller, W.S., Gerber, B.J., Robinson, S.E. (2018) Public Administration Research Methods Tools for Evaluation and Evidence-Based Practice, London: Routledge, ISBN 9781138059290
 Graham, P., Hoffman, J. (2022) Introduction to Political Theory (4th ed.), London: Routledge, ISBN 9781138389212 =>Other sources and materials suggested by the Lecturers throughout the semester.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	130
Wykład	30
Konsultacje	10
Przygotowywanie referatów z prezentacją	10
Przygotowywanie projektów	60
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	20

J. Elementy oceny końcowej

projekty (indywidualne projekty (assignments))	80%
prezentacje indywidualne lub grupowe (prezentacja zarysu IPB)	20%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	W trakcie semestru, wg wcześniej ustalonych terminów, uczestnicy warsztatów składają (via MsTeams) następujące indywidualne projekty (assignments): (1) Zagadnienie badawcze + uzasadnienie pytania badawczego (po sesji 2); (2) Macierz SLR + PRISMA (po sesji 3); (3) Zarys ram koncepcyjne + sposób operacjonalizacji (po sesji 4); (4) memo dotyczące wyboru metod badawczych (po sesji 6); (5) prezentacja wstępnej wersji IPB; (6) recenzja tekstu złożonego do publikacji (po sesji 8);

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Teoria zarządzania	
Sygnatura	421000-A	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Teoria zarządzania jest rozwinięcie u studentów zrozumienia kluczowych koncepcji, paradygmatów i podejść badawczych w naukach o zarządzaniu oraz umiejętności krytycznej analizy ich zastosowania w praktyce organizacyjnej.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Przedmiot ma na celu prezentację szerokiego spektrum różnych teorii zarządzania wraz z wynikającymi z nich kierunkami badań. Przedmiot ma charakter konwersatorium ? na kolejnych spotkaniach uczestnicy będą omawiali wybrane artykuły naukowe przedstawiające poszczególne koncepcje zarządzania lub badania zrealizowane w ramach wybranych teorii zarządzania. W szczególności uwaga zostanie poświęcona ujęciu menedżerskiemu, perspektywie neo-instytucjonalnej, teoriom rozwoju przedsiębiorstwa, jak również teoriom uczenia się organizacyjnego i innowacji.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związaną z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej [nauki o zarządzaniu i jakości]

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej [nauki o zarządzaniu i jakości]

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny w której przygotowana jest rozprawa doktorska w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów

Powiązania: W_3

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów

Umiejętności

Wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, - twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

uczestniczyć w dyskursie naukowym

Powiązania: U_3

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów

Kompetencje społeczne

dokonywać krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

dokonywać krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów

D. Tematyka zajęć

- 1 Szkoły i perspektywy w teorii zarządzania
- 2 Nurt menedżerski w teorii przedsiębiorstwa (1)
- 3 Nurt menedżerski w teorii przedsiębiorstwa (2)
- 4 Teorie wzrostu i rozwoju przedsiębiorstwa
- 5 Ujęcie neo-instytucjonalne (1)
- 6 Ujęcie neo-instytucjonalne (2)
- 7 Behawioralna teoria przedsiębiorstwa (1)
- 8 Behawioralna teoria przedsiębiorstwa (2)
- 9 Teorie uczenia się organizacyjnego
- 10 Teorie innowacji

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Aluchna M., Roszkowska-Menkes M. 2017. Institutional isomorphism and corporate social responsibility: towards a conceptual model, *Journal of Positive Management*, 8 (2), 3-16 2. Casadesus-Masanell, R., Ricart, J.E. 2011. Jak skonstruować zwycięski model biznesowy, *Harvard Business Review Polska*, nr 103. 3. Doligalski, T. 2014. Model biznesu z perspektywy ogólnej teorii systemów, [w:] T. Doligalski (red.), *Modele biznesu w Internecie. Teoria i studia przypadków polskich firm*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 13-27. 4. Gorynia, M., Jankowska, B. Owczarzak, R. 2005. Zarządzanie strategiczne jako próba syntezy teorii przedsiębiorstwa, *Ekonomista*, nr 5. 5. Koźmiński, A., Latusek-Jurczak, D. 2011. *Rozwój teorii organizacji. Od systemu do sieci*, Wolters Kluwer, Warszawa. 6. Koźmiński, A., Latusek-Jurczak, D. 2014. *Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu*, Wolters Kluwer, Warszawa. 7. Noga, A. 2000. *Teorie przedsiębiorstw*, PWE, Warszawa. 8. Pierścioneck, Z. 2011. *Zarządzanie strategiczne w przedsiębiorstwie*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. 9. Wojtyśiak-Kotlarski, M. 2011. *Teoria przedsiębiorstwa a koncepcje zarządzania i praktyka biznesu*, Oficyna Wydawnicza SGH w Warszawie, Warszawa.

F. Literatura uzupełniająca

1. Barone F., 1976. Organization and management theory, Academy of Management Review 1 (2), 138-139 2. DiMaggio, P.J., Powell, W.W. 1983. The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields, American Sociological Review, 48 (2), 147-160. 3. Koontz, H. 1961. The management theory jungle, Journal of the Academy of Management, 4(3), 174-188 4. Lukens, M. 1958. Practicing management theory, Public Administration Review, 18(3), 223-230 5. Oviatt, B., McDougall P. 1997. Challenges for internationalization process theory: The case of international new ventures, Management International Review, 37, 85-99.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	30
Studiowanie literatury	10
Przygotowywanie referatów z prezentacją	15
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	5
Rozwiązywanie studium przypadku	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (zal)	50%
ocena z ćwiczeń (zal)	50%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Teoria zarządzania		
Sygnatura	421000-W	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Teoria zarządzania jest rozwinięcie u studentów zrozumienia kluczowych koncepcji, paradygmatów i podejść badawczych w naukach o zarządzaniu oraz umiejętności krytycznej analizy ich zastosowania w praktyce organizacyjnej.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Przedmiot ma na celu prezentację szerokiego spektrum różnych teorii zarządzania wraz z wynikającymi z nich kierunkami badań. Przedmiot ma charakter konwersatorium ? na kolejnych spotkaniach uczestnicy będą omawiali wybrane artykuły naukowe przedstawiające poszczególne koncepcje zarządzania lub badania zrealizowane w ramach wybranych teorii zarządzania. W szczególności uwaga zostanie poświęcona ujęciu menedżerskiemu, perspektywie neo-instytucjonalnej, teoriom rozwoju przedsiębiorstwa, jak również teoriom uczenia się organizacyjnego i innowacji.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związaną z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej [nauki o zarządzaniu i jakości]

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej [nauki o zarządzaniu i jakości]

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

światowy dorobek obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny w której przygotowana jest rozprawa doktorska w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów

Umiejętności

wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, - twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

uczestniczyć w dyskursie naukowym

Powiązania: U_3

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów

Kompetencje społeczne

dokonywać krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

dokonywać krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów

D. Tematyka zajęć

- 1 Szkoły i perspektywy w teorii zarządzania
- 2 Nurt menedżerski w teorii przedsiębiorstwa (1)
- 3 Nurt menedżerski w teorii przedsiębiorstwa (3)
- 4 Teorie wzrostu i rozwoju przedsiębiorstwa
- 5 Ujęcie neo-instytucjonalne (1)
- 6 Ujęcie neo-instytucjonalne (2)
- 7 Behawioralna teoria przedsiębiorstwa (1)
- 8 Behawioralna teoria przedsiębiorstwa (2)
- 9 Teorie uczenia się organizacyjnego
- 10 Teorie innowacji

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Aluchna M., Roszkowska-Menkes M. 2017. Institutional isomorphism and corporate social responsibility: towards a conceptual model, *Journal of Positive Management*, 8 (2), 3-16 2. Casadesus-Masanell, R., Ricart, J.E. 2011. Jak skonstruować zwycięski model biznesowy, *Harvard Business Review Polska*, nr 103. 3. Doligalski, T. 2014. Model biznesu z perspektywy ogólnej teorii systemów, [w:] T. Doligalski (red.), *Modele biznesu w Internecie. Teoria i studia przypadków polskich firm*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 13-27. 4. Gorynia, M., Jankowska, B. Owczarzak, R. 2005. Zarządzanie strategiczne jako próba syntezy teorii przedsiębiorstwa, *Ekonomista*, nr 5. 5. Koźmiński, A., Latusek-Jurczak, D. 2011. *Rozwój teorii organizacji. Od systemu do sieci*, Wolters Kluwer, Warszawa. 6. Koźmiński, A., Latusek-Jurczak, D. 2014. *Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu*, Wolters Kluwer, Warszawa. 7. Noga, A. 2000. *Teorie przedsiębiorstw*, PWE, Warszawa. 8. Pierścionek, Z. 2011. *Zarządzanie strategiczne w przedsiębiorstwie*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. 9. Wojtysiak-Kotlarski, M. 2011. *Teoria przedsiębiorstwa a koncepcje zarządzania i praktyka biznesu*, Oficyna Wydawnicza SGH w Warszawie, Warszawa.

F. Literatura uzupełniająca

1. Barone F., 1976. Organization and management theory, Academy of Management Review 1 (2), 138-139 2. DiMaggio, P.J., Powell, W.W. 1983. The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields, American Sociological Review, 48 (2), 147-160. 3. Koontz, H. 1961. The management theory jungle, Journal of the Academy of Management, 4(3), 174-188 4. Lukens, M. 1958. Practicing management theory, Public Administration Review, 18(3), 223-230 5. Oviatt, B., McDougall P. 1997. Challenges for internationalization process theory: The case of international new ventures, Management International Review, 37, 85-99.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	21
Studiowanie literatury	20
Przygotowywanie referatów z prezentacją	15
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	4
Rozwiązywanie studium przypadku	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje	50%
ocena z ćwiczeń	50%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim		
Sygnatura	421020-A	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim jest rozwinięcie u studentów zrozumienia mechanizmów zachowań ludzi w organizacjach oraz umiejętności kształtowania praktyk zarządzania kapitałem ludzkim wspierających efektywność, motywację i rozwój pracowników.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Doktoranci zostaną wyposażeni w wiedzę dotyczącą zachowań organizacyjnych (ZO) oraz zarządzania kapitałem ludzkim w organizacji (ZKL). Poznają najważniejsze koncepcje i teorie związane z ZKL i ZO. Zapoznają się z wynikami badań realizowanymi w tych dwóch obszarach wiedzy. Na zajęciach zostaną omówione najważniejsze tendencje i kierunki badań.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Zna i rozumie światowy dorobek obejmujący zagadnienia dotyczące zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dotyczące zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim

Powiązania: W_3

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna i rozumie fundamentalne dylematy dotyczące zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim

Powiązania: W_7

Metody weryfikacji: ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu zachowań organizacyjnych oraz zarządzania zasobami ludzkimi

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: schematy/przykłady oceny formatywnej (dokonywanej w trakcie zajęć i dostarczającej informacji zwrotnej studentowi i wykładowcy)

Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym

Powiązania: U_6

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze,

Powiązania: U_8

Metody weryfikacji: ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: schematy/przykłady oceny formatywnej (dokonywanej w trakcie zajęć i dostarczającej informacji zwrotnej studentowi i wykładowcy)

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

Kompetencje społeczne

Jest gotów do krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej dotyczącej zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych z zakresu zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim

Powiązania: K_3

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny podczas rozwiązywania problemów badawczych z zakresu zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim

Powiązania: K_6

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

D. Tematyka zajęć

1	1. Podejścia i poziomy analizy zachowań organizacyjnych (jednostka, grupa, organizacja).
2	2. Problemy trafności predykcji zachowań, typy zachowań oraz ich źródła.
3	3. Teorie wyjaśniające zachowania organizacyjne oraz ich pomiar w organizacji.
4	1. Metody i narzędzia kształtowania zachowań organizacyjnych.
5	5. Poglądy na rolę kapitału ludzkiego w organizacji.
6	6. Pomiar i efektywność kapitału ludzkiego w organizacji.
7	7. Model kompetencyjny organizacji.
8	8. Charakterystyka procesu zarządzania kapitałem ludzkim.
9	9. Obszary badawcze dotyczące zachowań organizacyjnych i zarządzania kapitałem ludzkim w organizacji.
10	10. Przegląd i kierunki rozwoju badań dotyczących ZO i ZKL

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Colquitt J., Lepine J.A., Wesson M.J. (2011), Organizational behavior: Improving performance and commitment in the workplace, New York: McGraw-Hill Irwin. 2. Greenberg J. (2011). Behavior in Organizations, New Jersey: Prentice Hall. 3. Juchnowicz M. (red.), Zarządzanie kapitałem ludzkim, PWE, Warszawa 2013. 4. Listwan T. (red.), Zarządzanie kadrami, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2010. 5. Pocztowski A, Zarządzanie zasobami ludzkimi, PWE, Warszawa 2018. 6. Robbins S.P., Judge T.A. (2012). Zachowania w organizacji, Warszawa: PWE.

F. Literatura uzupełniająca

1. Aronson E, Człowiek istota społeczna, PWN, Warszawa 2019. 2. Kożusznik B., Zachowanie człowieka w organizacji, PWE, Warszawa 2007. 3. Glińska-Neweś A, Pozytywne relacje interpersonalne w zarządzaniu, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2017. 4. Latusek-Jurczak D., Zaufanie w zarządzaniu organizacjami, PWN, Warszawa 2019. 5. Miroński J., Homo administratus czyli człowiek w naukach o zarządzaniu, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2013. 6. Lachowicz S., Nogalski B. (red.), Osiągnięcia i perspektywy nauk o zarządzaniu, Oficyna a Wolters Kluwer business, Warszawa 2010. 7. Sułkowski Ł., Epistemologia w naukach o zarządzaniu, PWE, Warszawa 2005. 8. Robbins S.R, Judge T.A, Zachowania w organizacji, PWE, Warszawa 2011.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	30
Studiowanie literatury	15
Przygotowywanie referatów z prezentacją	15
Przygotowywanie projektów	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (Prezentacja)	30%
inne (Aktywność na zajęciach)	40%
projekty (Prezentacja)	30%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim		
Sygnatura	421020-W	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Zachowania organizacyjne i zarządzanie kapitałem ludzkim jest rozwinięcie u studentów zrozumienia mechanizmów zachowań ludzi w organizacjach oraz umiejętności kształtowania praktyk zarządzania kapitałem ludzkim wspierających efektywność, motywację i rozwój pracowników.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Doktoranci zostaną wyposażeni w wiedzę dotyczącą zachowań organizacyjnych (ZO) oraz zarządzania kapitałem ludzkim w organizacji (ZKL). Poznają najważniejsze koncepcje i teorie związane z ZKL i ZO. Zapoznają się z wynikami badań realizowanymi w tych dwóch obszarach wiedzy. Na zajęciach zostaną omówione najważniejsze tendencje i kierunki badań.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Zna i rozumie światowy dorobek obejmujący zagadnienia dotyczące zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dotyczące zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkimi rozumie.

Powiązania: W_3

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna i rozumie fundamentalne dylematy dotyczące zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim.

Powiązania: W_7

Metody weryfikacji: ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu zachowań organizacyjnych oraz zarządzania zasobami ludzkimi.

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: schematy/przykłady oceny formatywnej (dokonywanej w trakcie zajęć i dostarczającej informacji zwrotnej studentowi i wykładowcy)

Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym.

Powiązania: U_6

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze.

Powiązania: U_8

Metody weryfikacji: ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: schematy/przykłady oceny formatywnej (dokonywanej w trakcie zajęć i dostarczającej informacji zwrotnej studentowi i wykładowcy)

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

Kompetencje społeczne

Jest gotów do krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej dotyczącej zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych z zakresu zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim.

Powiązania: K_3

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny podczas rozwiązywania problemów badawczych z zakresu zachowań organizacyjnych oraz zarządzania kapitałem ludzkim.

Powiązania: K_6

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

D. Tematyka zajęć

- 1 1. Podejścia i poziomy analizy zachowań organizacyjnych (jednostka, grupa, organizacja).
- 2 2. Problemy trafności predykcji zachowań, typy zachowań oraz ich źródła.
- 3 3. Teorie wyjaśniające zachowania organizacyjne oraz ich pomiar w organizacji.
- 4 4. Metody i narzędzia kształtowania zachowań organizacyjnych.
- 5 5. Poglądy na rolę kapitału ludzkiego w organizacji.
- 6 6. Pomiary i efektywność kapitału ludzkiego w organizacji.
- 7 7. Model kompetencyjny organizacji.
- 8 8. Charakterystyka procesu zarządzania kapitałem ludzkim.
- 9 9. Obszary badawcze dotyczące zachowań organizacyjnych i zarządzania kapitałem ludzkim w organizacji.
- 10 10. Przegląd i kierunki rozwoju badań dotyczących ZO i ZKL.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Colquitt J., Lepine J.A., Wesson M.J. (2011), Organizational behavior: Improving performance and commitment in the workplace, New York: McGraw-Hill Irwin. 2. Greenberg J. (2011). Behavior in Organizations, New Jersey: Prentice Hall. 3. Juchnowicz M. (red.), Zarządzanie kapitałem ludzkim, PWE, Warszawa 2013. 4. Listwan T. (red.), Zarządzanie kadrami, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2010. 5. Pocztowski A, Zarządzanie zasobami ludzkimi, PWE, Warszawa 2018. 6. Robbins S.P., Judge T.A. (2012). Zachowania w organizacji, Warszawa: PWE.

F. Literatura uzupełniająca

1. Aronson E, Człowiek istota społeczna, PWN, Warszawa 2019. 2. Kożusznik B., Zachowanie człowieka w organizacji, PWE, Warszawa 2007. 3. Glińska-Neweś A, Pozytywne relacje interpersonalne w zarządzaniu, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2017. 4. Latusek-Jurczak D., Zaufanie w zarządzaniu organizacjami, PWN, Warszawa 2019. 5. Miroński J., Homo administratus czyli człowiek w naukach o zarządzaniu, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2013. 6. Lachowicz S., Nogalski B. (red.), Osiągnięcia i perspektywy nauk o zarządzaniu, Oficyna a Wolters Kluwer business, Warszawa 2010. 7. Sułkowski Ł., Epistemologia w naukach o zarządzaniu, PWE, Warszawa 2005. 8. Robbins S.R, Judge T.A, Zachowania w organizacji, PWE, Warszawa 2011.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	21
Studiowanie literatury	19
Przygotowywanie referatów z prezentacją	20
Przygotowywanie projektów	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (Prezentacja)	30%
inne (Aktywność na zajęciach)	40%
projekty (Prezentacja)	30%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Marketing		
Sygnatura	421040-A	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Marketing jest rozwinięcie u studentów zrozumienia zasad i narzędzi zarządzania wartością dla klienta oraz umiejętności analizowania rynku, kształtowania ofert i budowania relacji z odbiorcami w zmiennym otoczeniu rynkowym.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Prezentowanie w formie konwersatorium kluczowych zagadnień związanych z podejmowaniem decyzji marketingowych w obszarach: Marketing na rynku dóbr konsumpcyjnych i instytucjonalnych, Marketing na rynku międzynarodowym, Marketing internetowy. Zapoznanie z tematyką wiodących publikacji z wymienionych obszarów i identyfikacja luk badawczych do analizy w pracy doktorskiej związanej z dyscypliną zarządzania i marketingu. Propozycje problemów do badań empirycznych, wraz z przykładami metod do zastosowania.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Znajomość kluczowych zagadnień związanych z podejmowaniem decyzji marketingowych w obszarze marketingu na rynku konsumpcyjnym i instytucjonalnym

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: schematy/przykłady oceny formatywnej (dokonywanej w trakcie zajęć i dostarczającej informacji zwrotnej studentowi i wykładowcy)

Znajomość kluczowych uwarunkowań podejmowania decyzji marketingowych na rynkach zagranicznych

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Znajomość najnowszych badań z zakresu marketingu b2b, b2c i międzynarodowego

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów), prezentacja referatów

Umiejętności

Planowanie badań naukowych w obszarze marketingu międzynarodowego

Powiązania: U_8

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Planowanie badań naukowych w obszarze marketingu B2B i B2C

Powiązania: U_5

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Umiejętność zaprojektowania struktury koncepcyjnej projektu badań empirycznych z zakresu marketingu i zarządzania

Powiązania: U_7

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: metoda przypadków (studium przypadku), praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)

Kompetencje społeczne

Umiejętność współpracy w zespole badawczym

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Umiejętność konstruktywnej oceny badań naukowych członków zespołu

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: metoda przypadków (studium przypadku), praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Marketing na rynku dóbr konsumpcyjnych, kształtowanie marki przez producentów oraz dystrybutorów
- 2 Uwarunkowania wyboru kanałów dystrybucji dóbr konsumpcyjnych
- 3 Skuteczność i efektywność komunikacji marketingowej
- 4 Marketing na rynku instytucjonalnym - czynniki odróżniające od marketingu dóbr konsumpcyjnych
- 5 Postępowanie nabywców na rynku instytucjonalnym
- 6 Specyfika relacji na rynku instytucjonalnym
- 7 Marketing międzynarodowy - Monitorowanie otoczenia i określanie szans rynkowych za granicą
- 8 "Glokalizacja" strategii produktowych i komunikacji na rynkach zagranicznych
- 9 Zastosowanie wybranych elementów kompozycji marketingowej na rynkach zagranicznych
- 10 Wpływ internetu na wartość dla klienta oraz instrumentarium działań marketingowych w internecie

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. P. Maclaran, M. Saren, B. Stern & M. Tadajewski (2010, 2012), The Sage Handbook of Marketing theory. London: Sage. 2. The Routledge Companion to Critical Marketing (2018), Edited by: M. Tadajewski, M. Higgins, J. Denegri-Knott, R. Varman, Routledge, New York. 3. Melewar T.C., Gupta S. (2012), Strategic International Marketing, Palgrave. 4. D. Ford, L.E. Gadde, H. Hakansson, I. Snehota (2011), Managing Business Relationships, 3rd Ed., Wiley. 5. Doligalski T. (2013), Internet w zarządzaniu wartością klienta SGH, Warszawa.

F. Literatura uzupełniająca

Anthony Koschmann, Mathew S. Isaac, (2018), Retailer Categorization: How Store-Format Price Image Influences Expected Prices and Consumer Choices?, Journal of Retailing, Vol. 94, Issue 4, pp. 364-379. Richard A. Gooner, S. Scott Nadler, (2012), Abstracting Empirical Generalizations from Private Label Brand Research, Journal of Marketing Theory & Practice, Vol. 20, Issue 1, pp. 87-104. A.Finne, Ch. Grönroos, (2017), Communication-in-use: customer-integrated marketing communication, European Journal of Marketing, Vol. 51, Issue 3, pp. 445-463. Pyper, K., Doherty, A.M., Gounaris, S., Wilson, A. (2019), "Investigating international strategic brand management and export performance outcomes in the B2B context", International Marketing Review, Vol. 37 No. 1, pp. 98-129. Pandey, N., Nayal, P., Rathore, A.S. (2020), "Digital marketing for B2B organizations: structured literature review and future research directions", Journal of Business & Industrial Marketing, Vol. 35 No. 7, pp. 1191-1204. B., A. Zucchella, and P.M. Ghauri (2019). From fragile to agile: marketing as a key driver of entrepreneurial internationalization, International Marketing Review 36(2), 260-288. N. Evers, G. Gliga, A. Rialp-Criado, Strategic orientation pathways in international new ventures and born global firms? Towards a research agenda, Journal of International Entrepreneurship (2019) 17, p.287-304 N. Barwitz, P. Maas, Understanding the Omnichannel Customer Journey: Determinants of Interaction Choice, Journal of Interactive Marketing, Volume 43, 2018, p. 116-133 S. Gupta, D. R. Lehmann, Customers as assets, Journal of Interactive Marketing, Volume 17, Issue 1, 2003, p. 9-24.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	30
Konsultacje (z reguły tygodniowo na 2 godziny zajęć przypada jedna godzina konsultacji)	2
Studiowanie literatury	8
Przygotowywanie referatów z prezentacją	10
Przygotowywanie esejów	6
Przygotowywanie projektów	6
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	4
Rozwiązywanie studium przypadku	4
Samodzielna praca przy wykorzystaniu sprzętu i oprogramowania komputerowego	5

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (praca pisemna kończąca kurs)	50%
ocena z ćwiczeń	25%
inne (obecności i aktywny udział w dyskusjach w czasie zajęć)	25%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Marketing		
Sygnatura	421040-W	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Marketing jest rozwinięcie u studentów zrozumienia zasad i narzędzi zarządzania wartością dla klienta oraz umiejętności analizowania rynku, kształtowania ofert i budowania relacji z odbiorcami w zmiennym otoczeniu rynkowym.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Prezentowanie w formie konwersatorium kluczowych zagadnień związanych z podejmowaniem decyzji marketingowych w obszarach: Marketing na rynku dóbr konsumpcyjnych i instytucjonalnych, Marketing na rynku międzynarodowym, Marketing internetowy. Zapoznanie z tematyką wiodących publikacji z wymienionych obszarów i identyfikacja luk badawczych do analizy w pracy doktorskiej związanej z dyscypliną zarządzania i marketingu. Propozycje problemów do badań empirycznych, wraz z przykładami metod do zastosowania.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Znajomość kluczowych zagadnień związanych z podejmowaniem decyzji marketingowych w obszarze marketingu na rynku konsumpcyjnym

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Znajomość kluczowych zagadnień związanych z podejmowaniem decyzji marketingowych na rynkach zagranicznych

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Znajomość kluczowych zagadnień związanych z podejmowaniem decyzji marketingowych w obszarze marketingu na rynku instytucjonalnym

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Umiejętności

Umiejętność zaprojektowania struktury koncepcyjnej projektu badań empirycznych z zakresu marketingu i zarządzania

Powiązania: U_7

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Planowanie badań naukowych w obszarze tematycznym marketingu

Powiązania: U_8

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Ocena skutków działań marketingowych

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: metoda przypadków (studium przypadku), praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)

Kompetencje społeczne

Umiejętność współpracy w zespole badawczym

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Umiejętność konstruktywnej oceny badań naukowych członków zespołu

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: metoda przypadków (studium przypadku), praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Marketing na rynku dóbr konsumpcyjnych, kształtowanie marki przez producentów oraz dystrybutorów
- 2 Uwarunkowania wyboru kanałów dystrybucji dóbr konsumpcyjnych
- 3 Marketing na rynku instytucjonalnym - czynniki odróżniające od marketingu dóbr konsumpcyjnych
- 4 Specyfika relacji na rynku instytucjonalnym
- 5 Marketing międzynarodowy - Monitorowanie otoczenia i określanie szans rynkowych za granicą
- 6 Globalizacja" strategii produktowych i komunikacji na rynkach zagranicznych

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. P. Maclaran, M. Saren, B. Stern & M. Tadajewski (2010, 2012), The Sage Handbook of Marketing theory. London: Sage. 2. The Routledge Companion to Critical Marketing (2020), Edited by: M. Tadajewski , M. Higgins , J. Denegri-Knott , R. Varman, Routledge, New York. 3. Melewar T.C., Gupta S. (2012), Strategic International Marketing, Palgrave. 4. D. Ford, L.E. Gadde, H. Hakansson, I. Snehota (2011), Managing Business Relationships, 3rd Ed., Wiley. 5. T.Doligalski, Internet w zarządzaniu wartością Klienta, SGH Warszawa 2013.

F. Literatura uzupełniająca

Anthony Koschmann, Mathew S. Isaac, (2018), Retailer Categorization: How Store-Format Price Image Influences Expected Prices and Consumer Choices?, Journal of Retailing, Vol. 94, Issue 4, pp. 364-379. Richard A. Gooner, S. Scott Nadler, (2012), Abstracting Empirical Generalizations from Private Label Brand Research, Journal of Marketing Theory & Practice, Vol. 20, Issue 1, pp. 87-104. Pyper, K., Doherty, A.M., Gounaris, S., Wilson, A. (2019), "Investigating international strategic brand management and export performance outcomes in the B2B context", International Marketing Review, Vol. 37 No. 1, pp. 98-129. Pandey, N., Nayal, P., Rathore, A.S. (2020), "Digital marketing for B2B organizations: structured literature review and future research directions", Journal of Business & Industrial Marketing, Vol. 35 No. 7, pp. 1191-1204. B., A. Zucchella, and P.M. Ghauri (2019). From fragile to agile: marketing as a key driver of entrepreneurial internationalization, International Marketing Review 36(2), 260-288. N. Evers, G. Gliga, A. Rialp-Criado, Strategic orientation pathways in international new ventures and born global firms? Towards a research agenda, Journal of International Entrepreneurship (2019) 17, p.287-304

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	21
Konsultacje (z reguły tygodniowo na 2 godziny zajęć przypada jedna godzina konsultacji)	8
Studiowanie literatury	10
Przygotowywanie referatów z prezentacją	8
Przygotowywanie esejów	6
Przygotowywanie projektów	8
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	8
Rozwiązywanie studium przypadku	4
Samodzielna praca przy wykorzystaniu sprzętu i oprogramowania komputerowego	2

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (esej pisemny kończący kurs)	30%
ocena z ćwiczeń	30%
inne (aktywność w czasie zajęć)	30%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Zarządzanie międzynarodowe	
Sygnatura	421050-A	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Zarządzanie międzynarodowe to przedmiot, który w syntetyczny sposób zapoznaje doktorantów z wybranymi obszarami badań z zakresu zarządzania międzynarodowego i wybranymi koncepcjami teoretycznymi, które próbują wyjaśnić problemy badawcze z zakresu zarządzania międzynarodowego.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Koncepcje teoretyczne internacjonalizacji przedsiębiorstw oraz kierunki badań nad czynną i bierną internacjonalizacją przedsiębiorstw. Determinanty umiędzynarodowienia przedsiębiorstw i zarządzania międzynarodowego ? determinanty wewnętrzne na poziomie indywidualnym, na poziomie przedsiębiorstwa i determinanty zewnętrzne ? wnioski i kierunki badań. Zarządzanie międzynarodowe jako zarządzania na skrzyżowaniu kultur. Modele biznesu a internacjonalizacja przedsiębiorstwa. Strategia internacjonalizacji przedsiębiorstw. Istota i kluczowe kierunki badań. Koncepcja przedsiębiorczości międzynarodowej ? kierunki badań. Umiędzynarodowienie/wczesne/szybkie umiędzynarodowienie przedsiębiorstwa a jego wyniki ? wnioski z badań i kierunki badań. Innowacyjność a umiędzynarodowienie i wyniki przedsiębiorstwa. Relacje inter-organizacyjne w biznesie międzynarodowym. Kooperacja i kooperencja międzynarodowa, międzynarodowe alianse strategiczne, w tym joint venture ? determinanty i wpływ na wyniki przedsiębiorstw w świetle wybranych koncepcji teoretycznych. Relacje intra-organizacyjne w przedsiębiorstwie międzynarodowym. Kooperacja i kooperencja podmiotów w ramach struktury przedsiębiorstwa międzynarodowego. Wewnętrzne zakorzenienie filii a jej pozycja w sieci przedsiębiorstwa międzynarodowego i sprawność ekonomiczna. Zakorzenienie zewnętrzne a tworzenie pozycji filii w sieci przedsiębiorstwa międzynarodowego i jej sprawność ekonomiczna. Digitalizacja a internacjonalizacja przedsiębiorstw. Kierunki badań i wnioski z badań nad internacjonalizacją przedsiębiorstw bazującą na Internecie i wspieraną narzędziami internetowymi. Instytucjonalne uwarunkowania internetowego handlu transgranicznego. Przedsiębiorczość etniczna i społeczna - istota zjawiska i kierunki badań. Umiędzynarodowienie przedsiębiorstw z rynków wschodzących ? determinanty, strategie i wyzwania - kierunki badań. Marka a międzynarodowa konkurencyjność przedsiębiorstwa. Międzynarodowe strategie marek. Modele rozwoju marek na rynku międzynarodowym. Społeczna odpowiedzialność, zrównoważony rozwój przedsiębiorstw i społecznie odpowiedzialne inwestowanie w biznesie międzynarodowym- koncepcje teoretyczne, kierunki i wnioski z badań. Krytyczna analiza publikacji i badań empirycznych dotyczących internacjonalizacji przedsiębiorstw.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Student zna koncepcje teoretyczne oraz modele internacjonalizacji przedsiębiorstw oraz wyjaśniające kluczowe problemy zarządzania międzynarodowego

Powiązania: W_7, W_3

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student zna metodykę prowadzenia badań z zakresu zarządzania międzynarodowego

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student zna kluczowe kierunki badań z zakresu zarządzania międzynarodowego

Powiązania: W_3, W_1

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student zna i rozumie pojęcia stosowane w międzynarodowej literaturze z zakresu zarządzania międzynarodowego

Powiązania: W_3, W_1

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład tradycyjny, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Student potrafi przygotować krytyczny przegląd literatury przedmiotu z zakresu zarządzania międzynarodowego

Powiązania: U_5, U_1

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student potrafi krytycznie wyciągać wnioski z badań z zakresu zarządzania międzynarodowego

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student potrafi krytycznie oceniać kluczowe kierunki badań z zakresu zarządzania międzynarodowego

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda debaty

Kompetencje społeczne

Student jest przygotowany do krytycznej analizy badań naukowych z zakresu zarządzania międzynarodowego

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student potrafi krytycznie ocenić wkład własny i innych autorów do dyscypliny naukowej w zakresie zarządzania międzynarodowego

Powiązania: K_2, K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda debaty

D. Tematyka zajęć

- 1 Koncepcje teoretyczne internacjonalizacji przedsiębiorstw oraz kierunki badań nad czynną i bierną internacjonalizacją przedsiębiorstw.
- 2 Koncepcje teoretyczne internacjonalizacji przedsiębiorstw i kierunki badań nad czynną i bierną internacjonalizacją przedsiębiorstw ? cd.
- 3 Determinanty umiędzynarodowienia przedsiębiorstw i zarządzania międzynarodowego - determinanty wewnętrzne na poziomie indywidualnym, na poziomie przedsiębiorstwa i determinanty zewnętrzne ? wnioski i kierunki badań.
Zarządzanie międzynarodowe jako zarządzania na skrzyżowaniu kultur.
- 4 Modele biznesu a internacjonalizacja przedsiębiorstwa. Strategia internacjonalizacji przedsiębiorstw. Istota i kluczowe kierunki badań
- 5 Koncepcja przedsiębiorczości międzynarodowej. Kierunki badań.
Umiędzynarodowienie/wczesne/szybkie umiędzynarodowienie przedsiębiorstwa a jego wyniki ? wnioski z badań i kierunki badań.
- 6 Innowacyjność a umiędzynarodowienie i wyniki przedsiębiorstwa.
- 7 7. Relacje inter-organizacyjne w biznesie międzynarodowym. Kooperacja i kooperencja międzynarodowa, międzynarodowe alianse strategiczne, w tym joint venture ? determinanty i wpływ na wyniki przedsiębiorstw w świetle wybranych koncepcji teoretycznych
- 8 Relacje intra-organizacyjne w przedsiębiorstwie międzynarodowym. Kooperacja i kooperencja podmiotów w ramach struktury przedsiębiorstwa międzynarodowego. Wewnętrzne zakorzenienie filii a jej pozycja w sieci przedsiębiorstwa międzynarodowego i sprawność ekonomiczna. Zakorzenienie zewnętrzne a tworzenie pozycji filii w sieci przedsiębiorstwa międzynarodowego i jej sprawność ekonomiczna.
- 9 9. Digitalizacja a internacjonalizacja przedsiębiorstw. Kierunki badań i wnioski z badań nad internacjonalizacją przedsiębiorstw bazującą na Internecie i wspieraną narzędziami internetowymi. Instytucjonalne uwarunkowania internetowego handlu transgranicznego.
- 10 Przedsiębiorczość etniczna i społeczna - istota zjawiska i kierunki badań.
- 11 Umiędzynarodowienie przedsiębiorstw z rynków wschodzących. Determinanty, strategie i wyzwania - kierunki badań.
- 12 Marka a międzynarodowa konkurencyjność przedsiębiorstwa. Międzynarodowe strategie marek. Modele rozwoju marek na rynku międzynarodowym.
- 13 Społeczna odpowiedzialność, zrównoważony rozwój przedsiębiorstw i społecznie odpowiedzialne inwestowanie w biznesie międzynarodowym- koncepcje teoretyczne, kierunki i wnioski z badań.
- 14 Krytyczna analiza publikacji i badań empirycznych dotyczących internacjonalizacji przedsiębiorstw.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

.M. Rugman (red.) Oxford Handbook of International Business (2nd ed.), 2009, DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199234257.001.0001. J. Cygler, M. Aluchna, E. Marciszewska, M. K. Witek-Hajduk, G. Materna, Kooperencja przedsiębiorstw w dobie globalizacji. Wyzwania strategiczne, uwarunkowania prawne, Wolters Kluwer 2013 J.D. Bamford, B. Gomes-Casseres, M.S. Robinson, Mastering alliance strategy, Wiley & Sons, San Francisco 2003 Geert Hofstede, Michael Minkov, Jan Hofstede Gert, Kultury i organizacje, 3rd Edition, PWE Warszawa, 2011. Y. Luo, Coopetition in international business, Copenhagen Business School Press, Copenhagen 2004 Porter, M. (2001), Strategy and the Internet, Harvard Business Review, March, 63-78. Vahlne, J.-E., Ivarsson, I. 2014. The globalization of Swedish MNEs: Empirical evidence and theoretical explanations. Journal of International Business Studies, 45(3), ss. 227-247. Vahlne, J.-E., Ivarsson, I., Johanson, J. 2011. The tortuous road to globalization for Volvo's heavy truck business: extending the scope of the Uppsala Model. International Business Review, 20(1), ss. 1-14. Vahlne, J.E., Johanson, J. 2013. The Uppsala model on evolution of the multinational business enterprise ? from internalization to coordination of networks, International Marketing Review, 30 (3), ss. 189-210. M. Witek-Hajduk, Strategie internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw w warunkach akcesji Polski do Unii Europejskiej, SGH, Warszawa 2010, B. Stępień (red.), Międzynarodowa kooperacja gospodarcza z polskiej perspektywy, PWE Warszawa, ss. 208-253. M.K. Witek-Hajduk, Międzynarodowe strategie marek. Perspektywa przedsiębiorstw z rynków wschodzących, OW SGH, Warszawa 2020. Witek-Hajduk (red.), Internet a internacjonalizacja przedsiębiorstw, OW SGH, Warszawa 2019. Wach, K. 2012. Europeizacja małych i średnich przedsiębiorstw: rozwój przez umiędzynarodowienie, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

F. Literatura uzupełniająca

K., Healy, M., Wickramasekera, R. (2016). Internet marketing capabilities and international growth. International Business Review, 25(4), 820-830. U.M. Bititci, V. Martinez, P. Albores, J. Parung, Creating and managing value in collaborative networks, International Journal of Physical Distribution & Logistics Management, 2004, Vol. 34 Nos 3/4, s. 251-68. Witek-Hajduk, M.K., Targański, B. Institutional barriers of the Internet-based foreign expansion of enterprises, Problemy Zarządzania ? Management Issues, 2018, Vol. 16, Iss. 73, ss. 91-108. van Agtmael, A. 2007. The Emerging Markets Century: How a New Breed of World-Class Companies Is Overtaking the World, Free Press, London & New York. Sinkovics, R.R.; Yamin, M., Hossinger, M. 2007. Cultural adaptation in cross-border e-commerce: a study of German companies, Journal of Electronic Commerce Research; Long Beach, 8(4), ss. 221-235. Minkov, M. and Hofstede, G. (2012) Hofstede's Fifth Dimension: New Evidence from the World Values Survey. Journal of Cross-Cultural Psychology, 43, 2-14. <http://dx.doi.org/10.1177/0022022110388567> Y. Luo, A coopetition perspective of global competition. Journal of World Business, 2007, no 42, 129-144. Albani, A., J.L.G. Dietz, Current trends in modeling inter-organizational cooperation, Journal of Enterprise Information Management, 2009, Vol. 22 No. 3,

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	130
Wykład	30
Konsultacje	10
Studiowanie literatury	30
Przygotowywanie referatów z prezentacją	30
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	30

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje	60%
inne (aktywność na zajęciach)	40%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Zarządzanie międzynarodowe	
Sygnatura	421050-W	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

..Zarządzanie międzynarodowe to przedmiot, który w syntetyczny sposób zapoznaje doktorantów z wybranymi obszarami badań z zakresu zarządzania międzynarodowego i wybranymi koncepcjami teoretycznymi, które próbują wyjaśnić problemy badawcze z zakresu zarządzania międzynarodowego.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Koncepcje teoretyczne internacjonalizacji przedsiębiorstw i kierunki badań nad czynną i bierną internacjonalizacją przedsiębiorstw. Determinanty umiędzynarodowienia przedsiębiorstw i zarządzania międzynarodowego - determinanty wewnętrzne na poziomie indywidualnym, na poziomie przedsiębiorstwa i determinanty zewnętrzne - wnioski i kierunki badań. Zarządzanie międzynarodowe jako zarządzania na skrzyżowaniu kultur. Modele biznesu a internacjonalizacja przedsiębiorstwa. Strategia internacjonalizacji przedsiębiorstw - istota i kluczowe kierunki badań Koncepcja przedsiębiorczości międzynarodowej - kierunki badań. Umiędzynarodowienie/wczesne/szybkie umiędzynarodowienie przedsiębiorstwa a jego wyniki - wnioski z badań i kierunki badań. Innowacyjność a umiędzynarodowienie i wyniki przedsiębiorstwa. Relacje inter-organizacyjne w biznesie międzynarodowym. Kooperacja i kooperencja międzynarodowa, międzynarodowe alianse strategiczne, w tym joint venture - determinanty i wpływ na wyniki przedsiębiorstw w świetle wybranych koncepcji teoretycznych. Relacje intra-organizacyjne w przedsiębiorstwie międzynarodowym. Kooperacja i kooperencja podmiotów w ramach struktury przedsiębiorstwa międzynarodowego. Wewnętrzne zakorzenienie filii a jej pozycja w sieci przedsiębiorstwa międzynarodowego i sprawność ekonomiczna. Zakorzenienie zewnętrzne a tworzenie pozycji filii w sieci przedsiębiorstwa międzynarodowego i jej sprawność ekonomiczna. Digitalizacja a internacjonalizacja przedsiębiorstw. Kierunki badań i wnioski z badań nad internacjonalizacją przedsiębiorstw bazującą na Internecie i wspieraną narzędziami internetowymi. Instytucjonalne uwarunkowania internetowego handlu transgranicznego. Przedsiębiorczość etniczna i społeczna - istota zjawiska i kierunki badań. Umiędzynarodowienie przedsiębiorstw z rynków wschodzących ? determinanty, strategie i wyzwania - kierunki badań. Marka a międzynarodowa konkurencyjność przedsiębiorstwa. Międzynarodowe strategie marek. Modele rozwoju marek na rynku międzynarodowym. Społeczna odpowiedzialność, zrównoważony rozwój przedsiębiorstw i społecznie odpowiedzialne inwestowanie w biznesie międzynarodowym- koncepcje teoretyczne, kierunki i wnioski z badań. Krytyczna analiza publikacji i badań empirycznych dotyczących internacjonalizacji przedsiębiorstw.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Student zna koncepcje teoretyczne oraz modele internacjonalizacji przedsiębiorstw oraz wyjaśniające kluczowe problemy zarządzania międzynarodowego i umiędzynarodowienia przedsiębiorstw.

Powiązania: W_7, W_3

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student zna metodykę prowadzenia badań z zakresu zarządzania międzynarodowego i umiędzynarodowienia przedsiębiorstw.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student zna kluczowe kierunki badań z zakresu zarządzania międzynarodowego i umiędzynarodowienia przedsiębiorstw.

Powiązania: W_3, W_1

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student zna i rozumie pojęcia stosowane w międzynarodowej literaturze z zakresu zarządzania międzynarodowego i umiędzynarodowienia przedsiębiorstw.

Powiązania: W_3, W_1

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład tradycyjny, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Student potrafi przygotować krytyczny przegląd literatury przedmiotu z zakresu zarządzania międzynarodowego i umiędzynarodowienia przedsiębiorstw.

Powiązania: U_5, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student potrafi krytycznie wyciągać wnioski z badań z zakresu zarządzania międzynarodowego i umiędzynarodowienia przedsiębiorstw.

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Student potrafi krytycznie oceniać kluczowe kierunki badań z zakresu zarządzania międzynarodowego i umiędzynarodowienia przedsiębiorstw.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa, inne (jakie?)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda debaty

Kompetencje społeczne

Student jest przygotowany do krytycznej analizy badań naukowych z zakresu zarządzania międzynarodowego i umiędzynarodowienia przedsiębiorstw.

Powiązania: *K_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Student potrafi krytycznie ocenić wkład własny i innych autorów do dyscypliny naukowej w zakresie zarządzania międzynarodowego i umiędzynarodowienia przedsiębiorstw.

Powiązania: *K_2, K_1*

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda debaty*

D. Tematyka zajęć

- 1 Koncepcje teoretyczne internacjonalizacji przedsiębiorstw oraz kierunki badań nad czynna i bierną internacjonalizacją przedsiębiorstw.
- 2 Koncepcje teoretyczne internacjonalizacji przedsiębiorstw oraz kierunki badań nad czynna i bierną internacjonalizacją przedsiębiorstw - c.d.
- 3 Determinanty umiędzynarodowienia przedsiębiorstw i zarządzania międzynarodowego - determinanty wewnętrzne na poziomie indywidualnym, na poziomie przedsiębiorstwa i determinanty zewnętrzne - wnioski i kierunki badań.
Zarządzanie międzynarodowe jako zarządzania na skrzyżowaniu kultur.
- 4 Modele biznesu a internacjonalizacja przedsiębiorstwa. Strategia internacjonalizacji przedsiębiorstw. Istota i kluczowe kierunki badań
- 5 Koncepcja przedsiębiorczości międzynarodowej. Kierunki badań. Umiędzynarodowienie przedsiębiorstwa, wczesne/szybkie umiędzynarodowienie przedsiębiorstwa a jego wyniki ? wnioski z badań i kierunki badań.
- 6 Innowacyjność a umiędzynarodowienie i wyniki przedsiębiorstwa.
- 7 Relacje inter-organizacyjne w biznesie międzynarodowym. Kooperacja i kooperencja międzynarodowa, międzynarodowe alianse strategiczne, w tym joint venture ? determinanty i wpływ na wyniki przedsiębiorstw w świetle wybranych koncepcji teoretycznych.
- 8 Relacje intra-organizacyjne w przedsiębiorstwie międzynarodowym. Kooperacja i kooperencja podmiotów w ramach struktury przedsiębiorstwa międzynarodowego. Wewnętrzne zakorzenienie filii a jej pozycja w sieci przedsiębiorstwa międzynarodowego i sprawność ekonomiczna. Zakorzenienie zewnętrzne a tworzenie pozycji filii w sieci przedsiębiorstwa międzynarodowego i jej wyniki.
- 9 Digitalizacja a internacjonalizacja przedsiębiorstw. Kierunki badań i wnioski z badań nad internacjonalizacją przedsiębiorstw bazującą na Internecie i wspieraną narzędziami internetowymi. Instytucjonalne uwarunkowania internetowego handlu transgranicznego.
- 10 Przedsiębiorczość etniczna i społeczna - istota zjawiska i kierunki badań.
- 11 Umiędzynarodowienie przedsiębiorstw z rynków wschodzących. Determinanty, strategie i wyzwania - kierunki badań.
- 12 Marka a międzynarodowa konkurencyjność przedsiębiorstwa. Międzynarodowe strategie marek. Modele rozwoju marek na rynku międzynarodowym.
- 13 Społeczna odpowiedzialność, zrównoważony rozwój przedsiębiorstw i społecznie odpowiedzialne inwestowanie w biznesie międzynarodowym- koncepcje teoretyczne, kierunki i wnioski z badań.
- 14 Krytyczna analiza publikacji i badań empirycznych dotyczących internacjonalizacji przedsiębiorstw.
- 15 Krytyczna analiza publikacji i badań empirycznych dotyczących internacjonalizacji przedsiębiorstw.- cd

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

.M. Rugman (red.) Oxford Handbook of International Business (2nd ed.), 2009, DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199234257.001.0001. J. Cygler, M. Aluchna, E. Marciszewska, M. K. Witek-Hajduk, G. Materna, Kooperencja przedsiębiorstw w dobie globalizacji. Wyzwania strategiczne, uwarunkowania prawne, Wolters Kluwer 2013 J.D. Bamford, B. Gomes-Casseres, M.S. Robinson, Mastering alliance strategy, Wiley & Sons, San Francisco 2003 Geert Hofstede, Michael Minkov, Jan Hofstede Gert, Kultury i organizacje, 3rd Edition, PWE Warszawa, 2011. Y. Luo, Coopetition in international business, Copenhagen Business School Press, Copenhagen 2004 Porter, M. (2001), Strategy and the Internet, Harvard Business Review, March, 63-78. Vahlne, J.-E., Ivarsson, I. 2014. The globalization of Swedish MNEs: Empirical evidence and theoretical explanations. Journal of International Business Studies, 45(3), ss. 227-247. Vahlne, J.-E., Ivarsson, I., Johanson, J. 2011. The tortuous road to globalization for Volvo's heavy truck business: extending the scope of the Uppsala Model. International Business Review, 20(1), ss. 1-14. Vahlne, J.E., Johanson, J. 2013. The Uppsala model on evolution of the multinational business enterprise ? from internalization to coordination of networks, International Marketing Review, 30 (3), ss. 189-210. M. Witek-Hajduk, Strategie internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw w warunkach akcesji Polski do Unii Europejskiej, SGH, Warszawa 2010, B. Stępień (red.), Międzynarodowa kooperacja gospodarcza z polskiej perspektywy, PWE Warszawa, ss. 208-253. M.K. Witek-Hajduk, Międzynarodowe strategie marek. Perspektywa przedsiębiorstw z rynków wschodzących, OW SGH, Warszawa 2020. Witek-Hajduk (red.), Internet a internacjonalizacja przedsiębiorstw, OW SGH, Warszawa 2019. Wach, K. 2012. Europeizacja małych i średnich przedsiębiorstw: rozwój przez umiędzynarodowienie, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

F. Literatura uzupełniająca

K., Healy, M., Wickramasekera, R. (2016). Internet marketing capabilities and international growth. International Business Review, 25(4), 820-830. U.M. Bititci, V. Martinez, P. Albores, J. Parung, Creating and managing value in collaborative networks, International Journal of Physical Distribution & Logistics Management, 2004, Vol. 34 Nos 3/4, s. 251-68. Witek-Hajduk, M.K., Targański, B. Institutional barriers of the Internet-based foreign expansion of enterprises, Problemy Zarządzania ? Management Issues, 2018, Vol. 16, Iss. 73, ss. 91-108. van Agtmael, A. 2007. The Emerging Markets Century: How a New Breed of World-Class Companies Is Overtaking the World, Free Press, London & New York. Sinkovics, R.R; Yamin, M., Hossinger, M. 2007. Cultural adaptation in cross-border e-commerce: a study of German companies, Journal of Electronic Commerce Research; Long Beach, 8(4), ss. 221-235. Minkov, M. and Hofstede, G. (2012) Hofstede's Fifth Dimension: New Evidence from the World Values Survey. Journal of Cross-Cultural Psychology, 43, 2-14. <http://dx.doi.org/10.1177/0022022110388567> Y. Luo, A coopetition perspective of global competition. Journal of World Business, 2007, no 42, 129-144. Albani, A., J.L.G. Dietz, Current trends in modeling inter-organizational cooperation, Journal of Enterprise Information Management, 2009, Vol. 22 No. 3,

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	121
Wykład	21
Konsultacje	10
Studiowanie literatury	30
Przygotowywanie referatów z prezentacją	30
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	30

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (plus prezentacja)	60%
inne (aktywność w czasie zajęć, dyskusja, oceny)	40%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Mikroekonomia		
Sygnatura	422070-A	7 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Podczas zajęć doktoranci zapoznają się z teorią wyboru konsumenta, teorią producenta oraz zagadnieniami z zakresu równowagi rynkowej i efektywności ekonomicznej. Omawianie tej tematyki na poziomie zaawansowanym wiąże się z eksponowaniem definicji wprowadzanych pojęć i założeń prezentowanych modeli oraz z naciskiem na analizę formalną i dowody twierdzeń. Przedstawione zostaną również przykłady zastosowań rozważanych modeli w badaniach empirycznych.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Podczas zajęć doktoranci zapoznają się z teorią wyboru konsumenta, teorią producenta oraz zagadnieniami z zakresu równowagi rynkowej i efektywności ekonomicznej. Omawianie tej tematyki na poziomie zaawansowanym wiąże się z eksponowaniem definicji wprowadzanych pojęć i założeń prezentowanych modeli oraz z naciskiem na analizę formalną i dowody twierdzeń. Przedstawione zostaną również przykłady zastosowań rozważanych modeli w badaniach empirycznych.

Słowa kluczowe: Teoria wyboru konsumenta, zależności dualne i integrowalność, aksjomaty preferencji ujawnionych, teoria producenta na konkurencyjnym rynku, popyt rynkowy, podaź branży i równowaga częściowa, efektywność rynku, niekonkurencyjne struktury rynkowe, efekty zewnętrzne, dobra publiczne.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Poznanie i zrozumienie podstaw teoretycznych i głównych zagadnień z zakresu teorii wyboru konsumenta i producenta oraz rynków konkurencyjnych i niekonkurencyjnych struktur rynkowych na poziomie zaawansowanym.

Powiązania: W_1, W_4, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Poznanie i zrozumienie metodologii modelowania popytu rynkowego oraz opisu strony podaży rynku, w tym przykładowych zaawansowanych zastosowań modeli teoretycznych w badaniach empirycznych.

Powiązania: W_1, W_4, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Poznanie i zrozumienie światowego dorobku naukowego w zakresie modelowania popytu, podaży i struktur rynkowych w stopniu umożliwiającym podjęcie rewizji tego dorobku.

Powiązania: W_1, W_4, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Umiejętność dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych dotyczących zachowania rynkowego pojedynczych podmiotów.

Powiązania: U_1, U_4, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Umiejętność wykorzystania wiedzy z zakresu ekonomicznej teorii wyboru i równowagi rynkowej do wyboru adekwatnych narzędzi analizy mikroekonomicznej oraz wyciągania wniosków w oparciu o wyniki badań naukowych.

Powiązania: U_1, U_4, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Umiejętność uczestnictwa w dyskusji naukowej dotyczącej modelowania i badania zachowań rynkowych.

Powiązania: U_1, U_4, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Umiejętność komunikowania się ze środowiskiem akademickim, również w wymiarze międzynarodowym, na tematy wchodzące w zakres światowego dorobku mikroekonomii.

Powiązania: U_1, U_4, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Kompetencje społeczne

Gotowość do krytycznej analizy oceny dorobku w zakresie ekonomicznej teorii wyboru i teorii równowagi rynkowej.

Powiązania: K_1, K_5, K_4, K_3

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Dostrzeganie wartości dotychczasowego dorobku naukowego mikroekonomii w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, w szczególności związanych z efektywnością wyniku gry rynkowej.

Powiązania: K_1, K_5, K_4, K_3

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Gotowość prowadzenia działalności badawczej w sposób samodzielny, przy jednoczesnym poszanowaniu własności intelektualnej innych osób i podmiotów.

Powiązania: K_1, K_5, K_4, K_3

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Ekonomiczny model wyboru. Aksjomaty preferencji i użyteczność. Twierdzenie Debreu (o istnieniu funkcji użyteczności). Zadanie maksymalizacji użyteczności. Twierdzenie Weierstrassa. Warunki Kuhna-Tuckera i metoda Lagrange'a. Własności funkcji popytu. Pośrednia funkcji użyteczności i jej własności. Twierdzenie o obwiedni.
- 2 Zadanie dualne - minimalizacja wydatków. Popyt skompensowany (Hicksa) i funkcja wydatków oraz ich własności. Zależności dualne. Równanie Slutskiego i prawo popytu. Macierz Slutskiego i własności funkcji popytu. Odtworzenie funkcji użyteczności z funkcji wydatków i z użyteczności pośredniej. Twierdzenie Hotellinga-Wolda (o odwróconej funkcji popytu). Twierdzenie o integrowalności.
- 3 Preferencje ujawnione. Funkcja wyboru. Słaby aksjomat preferencji ujawnionych (WARP). Kompensacja w sensie Slutskiego. Własności funkcji wyboru. Mocny aksjomat preferencji ujawnionych (SARP). Racjonalizacja wyborów. Twierdzenie Afriata i uogólniony aksjomat preferencji ujawnionych (GARP).
- 4 Popyt rynkowy. Preferencje Gorman'a. Reprezentatywny konsument. Szacowanie systemów popytowych (model Stone'a, liniowy system wydatków, model Deaton-Muellbauera, prawie doskonały system popytowy - AIDS). Linearyzowany model AIDS.
- 5 Loterie i aksjomaty wyboru w warunkach niepewności. Użyteczność oczekiwana. Miary ryzyka. Współczynnik bezwzględnej i względnej niechęci do ryzyka. Malejąca bezwzględna niechęć do ryzyka. Stała względna niechęć do ryzyka. Elementy ekonomii informacji.
- 6 Technologia: zbiór produkcyjny i funkcja produkcji. Korzyści skali i elastyczność skali. Jednokładność i rozdzielnosć funkcji produkcji. Zadanie minimalizacji kosztów. Popyt warunkowy na czynniki. Funkcje kosztów i ich własności. Koszty długo- i krótkookresowe. Geometria krzywych kosztów.
- 7 Maksymalizacja zysków na konkurencyjnym rynku produktu. Zyski a korzyści skali. Popyt na czynniki i podaż produktu. Funkcja zysków i jej właściwości.
- 8 Podaż branży. Szacowanie funkcji produkcji, popytu na czynniki i funkcji kosztów (w tym funkcji postaci CES, funkcji postaci translogarytmicznej).
- 9 Równowaga cząstkowa w krótkim i w długim okresie. Konkurencja doskonała. Monopol. Rynki niedoskonałe konkurencyjne. Narzut na koszt krańcowy (indeks Lerner'a).
- 10 Miary dobrobytu: zmiana kompensacyjna, zmiana równoważna, nadwyżka konsumenta i nadwyżka producenta. Zależność Williga. Nieefektywność alokacyjna (trójkąt Harbergera).
- 11 Równowaga ogólna w gospodarce wymiennej. Prawo Walrasa. Warunki istnienia równowagi ogólnej. Pierwsze i drugie twierdzenie ekonomii dobrobytu. Równowaga ogólna w gospodarce z działalnością produkcyjną. Zbieganie rdzenia gospodarki do alokacji równowagi.
- 12 Efekty zewnętrzne. Twierdzenie Coase'a. Mechanizmy korygowania nieefektywności: podatek Pigou, fuzja przedsiębiorstw, określenie praw własności. Dobro publiczne, dobro klubowe i dobro wspólne. Warunek efektywności Samuelsona. Równowaga Lindahl'a.
- 13 Gry z pełną informacją w postaci strategicznej i w postaci ekstensywnej. Statyka i dynamika niekonkurencyjnych struktur rynkowych. Powstawanie i stabilność karteli. Gry powtarzalne i milcząca zмова.
- 14 Ekonomia informacji. Gry bayesowskie z niepełną informacją. Aukcje i ich projektowanie. Gry komunikacyjne i projektowanie mechanizmów ujawniania informacji.
- 15 Wybór społeczny. Twierdzenie Arrowa (o niemożliwości). Funkcja dobrobytu społecznego. Analiza normatywna. Funkcje wyboru społecznego odporne na manipulacje. Mechanizm Vickrey'a-Clarke'a-Grovesa.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

G.A. Jehle and P.J. Reny, Advanced Microeconomic Theory, 3rd ed., Prentice Hall, 2011 (roz. 1-7,9). A. Mas-Colell, M.D. Whinston, and J.R. Green, Microeconomic Theory, Oxford University Press, 1995 (roz. 2-12, 15-18). F. Munoz-Garcia (2017) Advanced Microeconomic Theory, MIT Press (roz. 1-9)

F. Literatura uzupełniająca

H.R. Varian, Microeconomic Analysis, 3rd ed., W. W. Norton, 1992 (roz. 1-10, 12-14, 16, 23-24). A. Deaton and J. Muellbauer, Economics and Consumer Behavior, Cambridge University Press, 1980 (roz. 1-3, 5-6). wybrane papery

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	120
Wykład	30
Ćwiczenia	30
Analiza notatek (studiowanie mapy problemów)	10
Studiowanie literatury	10
Przygotowywanie referatów z prezentacją	10
Przygotowywanie esejów	10
Przygotowywanie projektów	10
Rozwiązywanie studium przypadku	10

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (esej - termin: do końca lutego)	15%
ocena z ćwiczeń (analiza przypadków)	20%
inne (obowiązkowe zad. domowe - termin: do końca lutego)	40%
projekty (oszacowanie modelu ekonometrycznego + raport - termin: do końca stycznia)	15%
prezentacje indywidualne lub grupowe (prezentacja papera, do przygotowania na wskazane zajęcia)	10%
Odsetek nieobecności, powyżej którego nie zalicza się przedmiotu (nie dot.wykładów) - wyrażony odsetkiem godzin, powyżej którego wyklucza się osiągnięcie efektów uczenia się	0%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Mikroekonomia		
Sygnatura	422070-W	7 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Mikroekonomia jest rozwinięcie u studentów zrozumienia mechanizmów podejmowania decyzji przez konsumentów i przedsiębiorstwa oraz zasad funkcjonowania rynków, a także umiejętności analizowania, jak bodźce ekonomiczne kształtują zachowania uczestników gospodarki.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Podczas zajęć doktoranci zapoznają się z teorią wyboru konsumenta, teorią producenta oraz zagadnieniami z zakresu równowagi rynkowej i efektywności ekonomicznej. Omawianie tej tematyki na poziomie zaawansowanym wiąże się z eksponowaniem definicji wprowadzanych pojęć i założeń prezentowanych modeli oraz z naciskiem na analizę formalną i dowody twierdzeń. Przedstawione zostaną również przykłady zastosowań rozważanych modeli w badaniach empirycznych.

Słowa kluczowe: Teoria wyboru konsumenta, zależności dualne i integrowalność, aksjomaty preferencji ujawnionych, teoria producenta na konkurencyjnym rynku, popyt rynkowy, podaż branży i równowaga cząstkowa, efektywność rynku, niekonkurencyjne struktury rynkowe, efekty zewnętrzne, dobra publiczne.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Poznanie i zrozumienie podstaw teoretycznych i głównych zagadnień z zakresu teorii wyboru konsumenta i producenta oraz rynków konkurencyjnych i niekonkurencyjnych struktur rynkowych na poziomie zaawansowanym.

Powiązania: W_1, W_4, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Poznanie i zrozumienie metodologii modelowania popytu rynkowego oraz opisu strony podażowej rynku, w tym przykładowych zaawansowanych zastosowań modeli teoretycznych w badaniach empirycznych.

Powiązania: W_1, W_4, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Poznanie i zrozumienie światowego dorobku naukowego w zakresie modelowania popytu, podaży i struktur rynkowych w stopniu umożliwiającym podjęcie rewizji tego dorobku.

Powiązania: W_1, W_4, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), inne (jakie?)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Umiejętność wykorzystania wiedzy z zakresu ekonomicznej teorii wyboru i równowagi rynkowej do wyboru adekwatnych narzędzi analizy mikroekonomicznej oraz wyciągania wniosków w oparciu o wyniki badań naukowych.

Powiązania: U_1, U_4, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), inne (jakie?)

Umiejętność dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych dotyczących zachowania rynkowego pojedynczych podmiotów.

Powiązania: U_1, U_4, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Umiejętność uczestnictwa w dyskusji naukowej dotyczącej modelowania i badania zachowań rynkowych.

Powiązania: U_1, U_4, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Umiejętność komunikowania się ze środowiskiem akademickim, również w wymiarze międzynarodowym, na tematy wchodzące w zakres światowego dorobku mikroekonomii.

Powiązania: U_1, U_4, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Kompetencje społeczne

Gotowość do krytycznej analizy oceny dorobku w zakresie ekonomicznej teorii wyboru i teorii równowagi rynkowej.

Powiązania: K_1, K_4, K_3, K_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Dostrzeganie wartości dotychczasowego dorobku naukowego mikroekonomii w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, w szczególności związanych z efektywnością wyniku gry rynkowej.

Powiązania: K_1, K_4, K_3, K_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Gotowość prowadzenia działalności badawczej w sposób samodzielny, przy jednoczesnym poszanowaniu własności intelektualnej innych osób i podmiotów.

Powiązania: K_1, K_4, K_3, K_2

Metody weryfikacji: referat, esej, projekt, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Ekonomiczny model wyboru. Aksjomaty preferencji i użyteczność. Twierdzenie Debreu (o istnieniu funkcji użyteczności). Zadanie maksymalizacji użyteczności. Twierdzenie Weierstrassa. Warunki Kuhna-Tuckera i metoda Lagrange'a. Własności funkcji popytu.
- 2 Pośrednia funkcji użyteczności i jej własności. Twierdzenie o obwiedni. Zadanie dualne - minimalizacja wydatków. Popyt skompensowany (Hicksa) i funkcja wydatków oraz ich własności.
- 3 Maksymalizacja użyteczności i minimalizacja wydatków: zależności dualne. Równanie Slutskiego i prawo popytu. Macierz Slutskiego i własności funkcji popytu. Odtworzenie funkcji użyteczności z funkcji wydatków i z użyteczności pośredniej. Twierdzenie Hotellinga-Wolda (o odwróconej funkcji popytu). Twierdzenie o integrowalności.
- 4 Preferencje ujawnione. Funkcja wyboru. Słaby aksjomat preferencji ujawnionych (WARP). Kompensacja w sensie Slutskiego. Własności funkcji wyboru. Mocny aksjomat preferencji ujawnionych (SARP). Racjonalizacja wyborów. Twierdzenie Afriata i uogólniony aksjomat preferencji ujawnionych (GARP).
- 5 Popyt rynkowy. Preferencje Gorman'a. Reprezentatywny konsument. Szacowanie funkcji popytu (liniowej, logarytmicznej) i systemów popytowych (model Stone'a, liniowy system wydatków, model Deaton-Muellbauera, prawie doskonały system popytowy).
- 6 Loterie i aksjomaty wyboru w warunkach niepewności. Użyteczność oczekiwana. Miary ryzyka. Współczynnik bezwzględnej i względnej niechęci do ryzyka. Malejąca bezwzględna niechęć do ryzyka. Stała względna niechęć do ryzyka. Elementy ekonomii informacji.
- 7 Technologia: zbiór produkcyjny i funkcja produkcji. Korzyści skali i elastyczność skali. Jednokładność i rozdzielnosć funkcji produkcji. Zadanie minimalizacji kosztów. Popyt warunkowy na czynniki. Funkcje kosztów i ich własności. Koszty długo- i krótkookresowe. Geometria krzywych kosztów.
- 8 Maksymalizacja zysków na konkurencyjnym rynku produktu. Zyski a korzyści skali. Popyt na czynniki i podaż produktu. Funkcja zysków i jej właściwości.
- 9 Podaż branży. Szacowanie funkcji produkcji, popytu na czynniki i funkcji kosztów (w tym funkcji postaci Diewerta, funkcji o stałej elastyczności substytucji, funkcji postaci translogarytmicznej).
- 10 Równowaga cząstkowa w krótkim i w długim okresie. Zmiana kompensacyjna, zmiana równoważna, nadwyżka konsumenta i zależność Williga. Nadwyżka producenta. Nieefektywność alokacyjna (trójkąt Harbergera).
- 11 Siła rynkowa przedsiębiorstwa. Narzut na koszt krańcowy (indeks Lerner'a). Strategiczne interakcje w modelu oligopolu. Modele niekonkurencyjnych struktur rynkowych.
- 12 Równowaga ogólna w gospodarce wymiennej. Prawo Walrasa. Warunki istnienia równowagi ogólnej. Pierwsze i drugie twierdzenie ekonomii dobrobytu. Równowaga ogólna w gospodarce z działalnością produkcyjną. Zbieganie rdzenia gospodarki do alokacji równowagi.
- 13 Wybór społeczny. Twierdzenie Arrowa (o niemożliwości). Funkcja dobrobytu społecznego: postać utylitarna, rawlsowska i giętkie postaci funkcyjne. Twierdzenie Gibbarda-Satterthwaite'a.
- 14 Efekty zewnętrzne. Twierdzenie Coase'a. Mechanizmy korygowania nieefektywności: podatek Pigou, fuzja przedsiębiorstw, określenie praw własności. Dobro publiczne, dobro klubowe i dobro wspólne. Warunek efektywności Samuelsona. Równowaga Lindahl'a. Mechanizm Grovesa-Clarke'a.
- 15 Teoria kontraktów. Pokusa nadużycia. Informacja symetryczna i asymetria informacji. Selekcja negatywna. Sygnalizowanie. Model mocodawcy i pełnomocnika. Market design, modele aukcji.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

A. Mas-Colell, M.D. Whinston, and J.R. Green, *Microeconomic Theory*, Oxford University Press, 1995 (roz. 2-5, 10-12).
 G.A. Jehle and P.J. Reny, *Advanced Microeconomic Theory*, 3rd ed., Prentice Hall, 2011 (roz. 1-6). D.M. Kreps,
Microeconomic Foundations I: Choice and Competitive Markets, Princeton University Press, 2012 (roz. 1-4, 9-13).

F. Literatura uzupełniająca

H.R. Varian, *Microeconomic Analysis*, 3rd ed., W. W. Norton, 1992 (roz. 1-10, 12-14, 16, 23-24). A. Deaton and J.
 Muellbauer, *Economics and Consumer Behavior*, Cambridge University Press, 1980 (roz. 1-3, 5-6). wybrane papery

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	137
Wykład	30
Ćwiczenia	12
Konsultacje (z reguły tygodniowo na 2 godziny zajęć przypada jedna godzina konsultacji)	15
Analiza notatek (studiowanie mapy problemów)	20
Studiowanie literatury	20
Przygotowywanie referatów	20
Rozwiązanie studium przypadku	20

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (2 obowiązkowe referaty, termin: koniec lutego)	30%
ocena z ćwiczeń (analiza przypadków)	20%
inne (obowiązkowe zad. domowe, termin: koniec lutego)	40%
prezentacje indywidualne lub grupowe (do przygotowania na wskazane zajęcia)	10%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Makroekonomia	
Sygnatura	422080-A	7 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie u studentów zrozumienia funkcjonowania gospodarki jako całości oraz umiejętności analizowania kluczowych zjawisk makroekonomicznych, takich jak wzrost gospodarczy, inflacja, bezrobocie i polityka stabilizacyjna państwa.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Poszerzona dyskusja najważniejszych modeli makroekonomicznych na poziomie doktoranckim. Zajęcia obejmują zarówno przedstawienie modeli ekonomicznych, jak i analizę artykułów badawczych wykorzystujących te modele do odpowiadania na najważniejsze pytania współczesnej ekonomii. Główne tematy obejmują: teorię wzrostu, teorię cyklu koniunkturalnego, politykę fiskalną i ekonomię monetarną.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Znajomość głównych prawidłowości makroekonomicznych (fakty stylizowane) w krótkiej, średniej i długiej perspektywie.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Rozumienie nowoczesnych metod badawczych.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Rozumienie narzędzi matematycznych stosowanych w nowoczesnych modelach makroekonomicznych na poziomie zaawansowanym.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, laboratorium komputerowe

Umiejętności

Zastosowanie odpowiednich narzędzi do modelowania i metod analitycznych, aby opisać i przedstawić główne problemy ekonomiczne.

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Zastosowanie nabytej wiedzy do interpretacji zaobserwowanych procesów i prawidłowości makroekonomicznych.

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Formowanie i uzasadnianie opinii w kwestiach gospodarczych w oparciu o wiedzę o prawidłowościach empirycznych i teoretycznych implikacjach współczesnej makroekonomii

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych*

Kompetencje społeczne

Uczestnictwo w dyskusji na tematy makroekonomiczne.

Powiązania: *K_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Wyjaśnienie głównych zależności makroekonomicznych obserwowanych we współczesnych gospodarkach.

Powiązania: *K_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych*

D. Tematyka zajęć

- 1 Empiryczne fakty nt. wzrostu gospodarczego
- 2 Modele wzrostu z egzo- i endogeniczną technologią i oszczędnościami
- 3 Preferencje gospodarstw domowych i problem centralnego planisty w modelach wzrostu
- 4 Fakty nt. cyklu koniunkturalnego, polityki pieniężnej i fiskalnej
- 5 Polityka fiskalna, hipoteza cyklu życia, koszt wahań koniunkturalnych na przykładzie modelu RBC
- 6 Model cyklu koniunkturalnego z konkurencją monopolistyczną i nominalnymi sztywnościami (nowokeynesowski)
- 7 Polityka pieniężna, nachylenie krzywej Phillipsa, warunki stabilności gospodarki na przykładzie modelu nowokeynesowskiego
- 8 Model nakładających się pokoleń (OLG) i wpływ demografii na gospodarkę
- 9 Modele z idiosynkratycznymi szokami i heterogenicznymi podmiotami
- 10 Odejście od założeń o racjonalnym, reprezentatywnym podmiocie

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Jones, C. and Vollrath, D. (2013): Introduction to Economic Growth. Wiley; 2. Wickens, M. (2012): Macroeconomic Theory. A Dynamic General Equilibrium Approach. Princeton University Press, 2nd ed.

F. Literatura uzupełniająca

1. Aiyagari, S.R. 1994. "Uninsured idiosyncratic risk and aggregate saving," Quarterly Journal of Economics, 109(3), 659-84. 2. Baxter, M., and R. G. King (1993): Fiscal Policy in General Equilibrium," American Economic Review, 83(3), 315-334. 3. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M. 2020. "Demographics and the natural interest rate in the euro area," European Economic Review, Elsevier, vol. 129(C). 4. Carroll, C., J. Slacalek, K. Tokuoka, and M. N. White (2017): The distribution of wealth and the marginal propensity to consume," Quantitative Economics, 8(3), 977-1020. 5. Clarida, R., Gali, J. Gertler, M. 1999 The Science of Monetary Policy: A New Keynesian Perspective," Journal of Economic Literature, 37(4), 1661-1707. 6. Coibion, O. Gorodnichenko, Y. 2015. "Is the Phillips Curve Alive and Well after All? Inflation Expectations and the Missing Disinflation," American Economic Journal: Macroeconomics, American Economic Association, vol. 7(1), 197-232. 7. Jones, C. I. 1995. "R&D-based Models of Economic Growth," Journal of Political Economy, 103, 759-784. 8. Jones, C. I. 2016. "The Facts of Economic Growth," Handbook of Macroeconomics, Vol. 2A, pp. 3-69. 9. Lucas, R. 1988. "On the Mechanics of Economic Development," Journal of Monetary Economics 22, 3-42. 10. Lucas, R. 2003. "Macroeconomic priorities," American Economic Review, March, Vol. 93, No. 1, pp. 1-14. 11. Romer, P. M. 1990. "Endogenous Technological Change," Journal of Political Economy 98, S71-S102.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	60
Wykład	60

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje	50%
ocena z ćwiczeń	50%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Makroekonomia		
Sygnatura	422080-W	7 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie u studentów zrozumienia funkcjonowania gospodarki jako całości oraz umiejętności analizowania kluczowych zjawisk makroekonomicznych, takich jak wzrost gospodarczy, inflacja, bezrobocie i polityka stabilizacyjna państwa.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Poszerzona dyskusja najważniejszych modeli makroekonomicznych na poziomie doktoranckim. Zajęcia obejmują zarówno przedstawienie modeli ekonomicznych, jak i analizę artykułów badawczych wykorzystujących te modele do odpowiadania na najważniejsze pytania współczesnej ekonomii. Główne tematy obejmują: teorię wzrostu, teorię cyklu koniunkturalnego, politykę fiskalną i ekonomię monetarną.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Znajomość głównych prawidłowości makroekonomicznych (fakty stylizowane) w krótkiej, średniej i długiej perspektywie.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Rozumienie nowoczesnych metod badawczych.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Rozumienie narzędzi matematycznych stosowanych w nowoczesnych modelach makroekonomicznych na poziomie zaawansowanym.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, laboratorium komputerowe

Umiejętności

Zastosowanie odpowiednich narzędzi do modelowania i metod analitycznych, aby opisać i przedstawić główne problemy ekonomiczne.

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zastosowanie nabytej wiedzy do interpretacji zaobserwowanych procesów i prawidłowości makroekonomicznych.

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Formowanie i uzasadnianie opinii w kwestiach gospodarczych w oparciu o wiedzę o prawidłowościach empirycznych i teoretycznych implikacjach współczesnej makroekonomii

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych

Kompetencje społeczne

Uczestnictwo w dyskusji na tematy makroekonomiczne.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Wyjaśnienie głównych zależności makroekonomicznych obserwowanych we współczesnych gospodarkach.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych

D. Tematyka zajęć

- 1 Empiryczne fakty nt. wzrostu gospodarczego
- 2 Modele wzrostu z egzo- i endogeniczną technologią i oszczędnościami
- 3 Preferencje gospodarstw domowych i problem centralnego planisty w modelach wzrostu
- 4 Fakty nt. cyklu koniunkturalnego, polityki pieniężnej i fiskalnej
- 5 Polityka fiskalna, hipoteza cyklu życia, koszt wahań koniunkturalnych na przykładzie modelu RBC
- 6 Model cyklu koniunkturalnego z konkurencją monopolistyczną i nominalnymi sztywnościami (nowokeynesowski)
- 7 Polityka pieniężna, nachylenie krzywej Phillipsa, warunki stabilności gospodarki na przykładzie modelu nowokeynesowskiego
- 8 Model nakładających się pokoleń (OLG) i wpływ demografii na gospodarkę
- 9 Modele z idiosynkratycznymi szokami i heterogenicznymi podmiotami
- 10 Odejście od założeń o racjonalnym, reprezentatywnym podmiocie

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Jones, C. and Vollrath, D. (2013): Introduction to Economic Growth. Wiley; 2. Wickens, M. (2012): Macroeconomic Theory. A Dynamic General Equilibrium Approach. Princeton University Press, 2nd ed.

F. Literatura uzupełniająca

1. Aiyagari, S.R. 1994. "Uninsured idiosyncratic risk and aggregate saving," Quarterly Journal of Economics, 109(3), 659-84. 2. Baxter, M., and R. G. King (1993): Fiscal Policy in General Equilibrium," American Economic Review, 83(3), 315-334. 3. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M. 2020. "Demographics and the natural interest rate in the euro area," European Economic Review, Elsevier, vol. 129(C). 4. Carroll, C., J. Slacalek, K. Tokuoka, and M. N. White (2017): The distribution of wealth and the marginal propensity to consume," Quantitative Economics, 8(3), 977-1020. 5. Clarida, R., Gali, J. Gertler, M. 1999 The Science of Monetary Policy: A New Keynesian Perspective," Journal of Economic Literature, 37(4), 1661-1707. 6. Coibion, O. Gorodnichenko, Y. 2015. "Is the Phillips Curve Alive and Well after All? Inflation Expectations and the Missing Disinflation," American Economic Journal: Macroeconomics, American Economic Association, vol. 7(1), 197-232. 7. Jones, C. I. 1995. "R&D-based Models of Economic Growth," Journal of Political Economy, 103, 759-784. 8. Jones, C. I. 2016. "The Facts of Economic Growth," Handbook of Macroeconomics, Vol. 2A, pp. 3-69. 9. Lucas, R. 1988. "On the Mechanics of Economic Development," Journal of Monetary Economics 22, 3-42. 10. Lucas, R. 2003. "Macroeconomic priorities," American Economic Review, March, Vol. 93, No. 1, pp. 1-14. 11. Romer, P. M. 1990. "Endogenous Technological Change," Journal of Political Economy 98, S71-S102.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	42
Wykład	42

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje	50%
ocena z ćwiczeń	50%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Ekonomia finansowa		
Sygnatura	424000-A	7 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Przedstawienie słuchaczom powiązań pomiędzy ekonomią a finansami oraz prezentacja kluczowych zagadnień odnośnie podejmowania decyzji finansowych w warunkach niepewności.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Podejmowania decyzji finansowych w warunkach ryzyka. Sformułowanie podstawowych praw ekonomii na rynku finansowym. Zarządzanie ryzykiem w finansach. Wprowadzenia pojęcia płynności finansowej i płynności rynku. Podstawowe zasady wyceny instrumentów finansowych. Wpływ czynników ekonomicznych na wycenę aktywów.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Rozumieć proces kształtowania płynności i potrafić przeprowadzić analizę ekonomiczną do wyznaczenia pozycji płynności.

Powiązania: W_3, W_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Znać podstawowe zasady wymiarowania ryzyka na rynku finansowym.

Powiązania: W_4, W_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Posiadać wiedzę o wycenie podstawowych instrumentów finansowych i ich wykorzystaniu w zarządzaniu ryzykiem.

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych

Umiejętności

Rozumieć powiązania pomiędzy ekonomią a finansami i różnice pomiędzy tymi dwiema subdyscyplinami.

Powiązania: *U_2*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Znać pojęcia płynności finansowej i płynności rynku oraz potrafić je definiować, wymiarować i nimi zarządzać.

Powiązania: *U_4, U_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Umieć wymiarować ryzyko i wyceniać portfel zbudowany z podstawowych typów instrumentów finansowych.

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny*

Kompetencje społeczne

Rozumieć wpływ finansów na obrót gospodarczy.

Powiązania: *K_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *schematy/przykłady oceny formatywnej (dokonywanej w trakcie zajęć i dostarczającej informacji zwrotnej studentowi i wykładowcy)*

Znać interakcje pomiędzy dobrobytem społecznym i wdrażaniem odpowiednich praktyk zarządzania finansami.

Powiązania: *K_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny*

D. Tematyka zajęć

- 1 Teoria rynku finansowego. Ryzyko i niepewność. Decyzje finansowe w warunkach ryzyka.
- 2 Finanse przedsiębiorstwa. Analiza ilościowa
- 3 Decyzje finansowe w warunkach ryzyka
- 4 Wybór międzyokresowy
- 5 Teorie równowagi na rynku kapitałowym, Teoria efektywności i oczekiwań
- 6 Teoria niekompletnych rynków. Pojęcie płynności finansowej. Miary płynności rynku
- 7 Płynność, instrumenty pochodne i elementy inżynierii finansowej
- 8 Pomiar ryzyka w bankowości
- 9 Instrumenty finansowe w zarządzaniu finansowym I
- 10 Decyzje inwestycyjne w podejściu behawioralnym. Wprowadzenie do wyceny aktywów
- 11 Modele inwestycyjne
- 12 Elementy zarządzania finansowego
- 13 Fuzje i przejęcia przedsiębiorstw I
- 14 Fuzje i przejęcia przedsiębiorstw II
- 15 Instrumenty finansowe w zarządzaniu finansowym II

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Fabozzi, Neave, Zhou; Financial Economics; Wiley 2012 Tirole; The Theory of Corporate Finance; Princeton University Press, 2006 Jones, Financial Economics, Routledge 2008 Dąbrowski I., Economics of Finance, OW SGH, Warszawa 2015 Dąbrowski I., et al., Finanse Ubezpieczeń, Uniwersytet Gdański 2020 Sławiński, Rynki finansowe, PWE 2006 Copeland, Weston; Financial Theory and Corporate Policy, Addison-Wesley Publishing Company, 1988 Artykuły naukowe dotyczące wybranych zagadnień

F. Literatura uzupełniająca

Frąckowiak, Fuzje i przejęcia, PWE 2009 Krysicki, Włodarski, Analiza matematyczna w zadaniach, PWN 1994 Wybrane akty prawne

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	60
Wykład	60

J. Elementy oceny końcowej

kolokwium	50%
referaty/eseje	50%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Ekonomia finansowa		
Sygnatura	424000-W	7 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Przedstawienie słuchaczom powiązań pomiędzy ekonomią a finansami oraz prezentacja kluczowych zagadnień odnośnie podejmowania decyzji finansowych w warunkach niepewności.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Podejmowania decyzji finansowych w warunkach ryzyka. Sformułowanie podstawowych praw ekonomii na rynku finansowym. Zarządzanie ryzykiem w finansach. Wprowadzenia pojęcia płynności finansowej i płynności rynku. Podstawowe zasady wyceny instrumentów finansowych. Wpływ czynników ekonomicznych na wycenę aktywów.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Rozumieć proces kształtowania płynności i potrafić przeprowadzić analizę ekonomiczną do wyznaczenia pozycji płynności.

Powiązania: W_2, W_4, W_3

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Znać podstawowe zasady wymiarowania ryzyka na rynku finansowym.

Powiązania: W_2, W_4, W_3

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Posiadać wiedzę o wycenie podstawowych instrumentów finansowych i ich wykorzystaniu w zarządzaniu ryzykiem.

Powiązania: W_2, W_4, W_3

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny

Umiejętności

Rozumieć powiązania pomiędzy ekonomią a finansami i różnice pomiędzy tymi dwiema subdyscyplinami.

Powiązania: *U_2, U_4, U_3*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Znać pojęcia płynności finansowej i płynności rynku oraz potrafić je definiować, wymiarować i nimi zarządzać.

Powiązania: *U_3, U_10, U_4*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Umieć wymiarować ryzyko i wyceniać portfel zbudowany z podstawowych typów instrumentów finansowych.

Powiązania: *U_2, U_10, U_3*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny*

Kompetencje społeczne

Rozumieć wpływ finansów na obrót gospodarczy.

Powiązania: *K_1, K_3, K_2*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Znać interakcje pomiędzy dobrobytem społecznym i wdrażaniem odpowiednich praktyk zarządzania finansami.

Powiązania: *K_1, K_3, K_2*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny*

D. Tematyka zajęć

- 1 Teoria rynku finansowego. Ryzyko i niepewność. Decyzje finansowe w warunkach ryzyka.
- 2 Finanse przedsiębiorstwa. Analiza ilościowa
- 3 Decyzje finansowe w warunkach ryzyka
- 4 Wybór międzyokresowy
- 5 Teorie równowagi na rynku kapitałowym, Teoria efektywności i oczekiwań
- 6 Teoria niekompletnych rynków. Pojęcie płynności finansowej. Miary płynności rynku
- 7 Płynność, instrumenty pochodne i elementy inżynierii finansowej
- 8 Pomiar ryzyka w bankowości
- 9 Instrumenty finansowe w zarządzaniu finansowym I
- 10 Decyzje inwestycyjne w podejściu behawioralnym. Wprowadzenie do wyceny aktywów
- 11 Modele inwestycyjne
- 12 Elementy zarządzania finansowego
- 13 Fuzje i przejęcia przedsiębiorstw I
- 14 Fuzje i przejęcia przedsiębiorstw II
- 15 Instrumenty finansowe w zarządzaniu finansowym II

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Fabozzi, Neave, Zhou; Financial Economics; Wiley 2012 Tirole; The Theory of Corporate Finance; Princeton University Press, 2006 Jones, Financial Economics, Routledge 2008 Dąbrowski I., Economics of Finance, OW SGH, Warszawa 2015 Dąbrowski I., et al., Finanse Ubezpieczeń, Uniwersytet Gdański 2020 Sławiński, Rynki finansowe, PWE 2006 Copeland, Weston; Financial Theory and Corporate Policy, Addison-Wesley Publishing Company, 1988 Artykuły naukowe dotyczące wybranych zagadnień

F. Literatura uzupełniająca

Frąckowiak, Fuzje i przejęcia, PWE 2009 Kryszicki, Włodarski, Analiza matematyczna w zadaniach, PWN 1994 Wybrane akty prawne

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	42
Wykład	42

J. Elementy oceny końcowej

kolokwium (pisemne rozwiązanie zadań)	50%
referaty/eseje (prezentacje w trakcie semestru)	50%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Finanse korporacyjne		
Sygnatura	424060-A	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Zapoznanie studentów z zaawansowanymi pojęciami teorii i praktyki finansów przedsiębiorstwa, obejmującymi finansowe mechanizmy funkcjonowania przedsiębiorstwa i sposoby posługiwania się różnorodnymi instrumentami finansowymi w zarządzaniu przedsiębiorstwem.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Zarządzanie finansami korporacyjnymi ma związek z takimi decyzjami podejmowanymi przez menedżerów korporacji, które starają się pogodzić interesy poszczególnych interesariuszy (m.in. akcjonariuszy) i jednocześnie dążą do maksymalizacji wartości dla nich wszystkich. Cele korporacji są zatem pochodną podejmowanych decyzji, które dotyczą m.in.: pomiaru efektów działalności korporacji, identyfikacji i zarządzania czynnikami ryzyka (operacyjnego i finansowego), modelowania skali oraz struktury przychodów i kosztów, źródeł finansowania rozwoju korporacji (kapitały własne, zobowiązania lub instrumenty pochodne), optymalizacji podatkowej, podziału zysku i reinwestycji czy redystrybucji rentowności korporacji (polityka dywidendowa oraz skupu własnych akcji/udziałów), racjonalności transakcji M&A (fuzji i przejęć), wyceny korporacji (metodami dochodowymi, porównawczymi czy przy użyciu tzw. opcji realnych), czynników motywacji kadry zarządzającej korporacją, sposobów restrukturyzacji operacyjnej i finansowej, a także zarządzania płynnością.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Student powinien: 1. Rozumieć znaczenie informacji płynących z poszczególnych elementów opisu pozycji finansowej przedsiębiorstwa.

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

2. Znać źródła i alternatywne możliwości pozyskania kapitału.

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

3. Rozumieć oddziaływanie różnych czynników finansowych na wartość i wyniki korporacji.

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

4. Posiadać wiedzę na temat strategii finansowania korporacji.

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

Umiejętności

Formułować rekomendacje co do optymalnej struktury kapitałowej oraz użycia instrumentów finansowych.

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Student powinien umieć przeprowadzać obliczenia dotyczące kosztu kapitału oraz przepływów pieniężnych dla różnych parametrów.

Powiązania: *U_3*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Student powinien umieć ocenić profil ryzyka i dochodowość różnorodnych instrumentów finansowych.

Powiązania: *U_4*

Metody weryfikacji: *kolokwium pisemne (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny, seminarium*

Kompetencje społeczne

Zaangażowanie.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Praca w grupie.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Innowacyjność.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: kolokwium pisemne (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład tradycyjny, seminarium

D. Tematyka zajęć

- 1 Przedmiot i zadania finansów przedsiębiorstwa. Zaawansowana analiza sytuacji finansowej przedsiębiorstwa: rachunek zysków i strat (kształtowanie wyniku finansowego), rachunek przepływów pieniężnych, bilans. XBRL - międzynarodowy standard w języku sprawozdawczości finansowej. Pojęcie agresywnej i kreatywnej rachunkowości. Cele finansowe przedsiębiorstwa. Powiązania między poszczególnymi elementami sprawozdania finansowego. Analiza sprawozdań finansowych wybranych przedsiębiorstw. Etyka w finansach. Whistleblowing w przedsiębiorstwie.
- 2 Zarządzanie ryzykiem w korporacji. Koncepcja ryzyka w korporacji. Kategorie ryzyka (ryzyko strategiczne, ryzyko niezgodności (compliance), ryzyko operacyjne, ryzyko utraty reputacji, ryzyko finansowe). Ryzyko związane z kapitałem własnym, kapitałami obcymi, derywatami finansowymi). Interakcje pomiędzy różnymi kategoriami ryzyka. Częstotliwość występowania poszczególnych kategorii ryzyka, identyfikacja i mitygacja ryzyka. Pomiar i modelowanie ekspozycji na ryzyko.
- 3 Decyzje kapitałowe podejmowane w przedsiębiorstwie. Średni ważony koszt kapitału (WACC). Marginalny koszt kapitału. Koszt użycia kapitału a stopa zwrotu z inwestycji. Koszt kapitału obcego i koszt kapitału własnego. Model wyceny aktywów. Teoria arbitrażu cenowego. Analiza czynników wpływających na zmiany wartości majątku w przedsiębiorstwie. Optymalizacja struktury kapitału według: pierwszego modelu MM, drugiego modelu MM, modelu uwzględniającego koszty bankructwa (model Baxtera), teorii agencji, teorii sygnalizacji, teorii hierarchii, teorii substytucji.
- 4 Wykorzystanie rachunku cash flow (ex ante i ex post) w modelowaniu pozycji finansowej przedsiębiorstwa. Zarządzanie majątkiem obrotowym netto (zarządzanie należnościami, zapasami, gotówką transakcyjną, zobowiązaniami handlowymi. Symulacje cash flow (ex ante i ex post) przy zaawansowanych założeniach numerycznych. Przepływy FCFF i FCFE w wycenie przedsiębiorstwa.
- 5 Długoterminowe decyzje inwestycyjne. Wykorzystanie metod dyskontowych w ocenie projektów inwestycyjnych (NPV, IRR, MIRR, XIRR i XMIRR). Drzewa decyzyjne. Zasady analizy projektów inwestycyjnych. Project finance.
- 6 Źródła i formy pozyskiwania kapitałów. Finansowanie dłużne (kredyty, obligacje, krótkoterminowe papiery dłużne, leasing), finansowanie własne zewnętrzne (private equity, venture capital), samofinansowanie, finansowanie hybrydowe (mezzanine finance i obligacje zamienne na akcje). Nowoczesne formy finansowania korporacyjnego. Faktoring, forfaiting, franczyza i sekurytyzacja aktywów. Finansowanie społecznościowe (m.in. crowdfunding).

- 7 Maksymalizacja wartości dla akcjonariuszy jako główny cel działania przedsiębiorstwa. Operacyjne, inwestycyjne i finansowe czynniki kształtowania wartości przedsiębiorstwa. Zarządzanie przez kreowanie wartości dodanej (mierniki MVA, EVA, VBM, CFROI, SFA, Balanced Scorecard).
- 8 Strategie finansowania majątku w przedsiębiorstwie. Strategie zarządzania kapitałem obrotowym netto (KON). Strategia agresywna, umiarkowana oraz konserwatywna. Zarządzanie KON jako przejaw integracji zarządzania rentownością i płynnością finansową w przedsiębiorstwie. Różnice pomiędzy majątkiem obrotowym netto (working capital), a KON. Konfuzje poznawcze.
- 9 Metody wyceny przedsiębiorstw. Metody majątkowe. Metody porównawcze (mnożnikowe, benchmarkowe). Metody dochodowe (dyskontowania przepływów pieniężnych). Metody opcyjne (wykorzystanie opcji rzeczowych dla wyceny przedsiębiorstw). Zastosowanie symulacji Monte Carlo i analizy drzew decyzyjnych do wyceny przedsiębiorstw. Czynniki kształtowania wartości przedsiębiorstwa.
- 10 Budżetowanie działalności operacyjnej i finansowej przedsiębiorstwa. Monitorowanie wykonania budżetu. Kontroling finansowy. Kluczowe wskaźniki efektywności (KPI) w zakresie zarządzania finansami przedsiębiorstwa.
- 11 Behawioralne aspekty zarządzania finansami w przedsiębiorstwie. Ekonomia głównego nurtu, a finanse behawioralne. Czy finanse behawioralne są w kontrze do ekonomii głównego nurtu? Homo oeconomicus versus homo sapiens z emocjami. Czy dopuszczalne jest falsyfikowanie niektórych założeń ekonomii mainstreamowej ze względu na ich niską weryfikowalność w konfrontacji z rzeczywistością? Finanse normatywne, a finanse deskryptywne. Przyczyny stosowania heurystyk poznawczych. Inklinacje, a anomalie behawioralne. Przegląd behawioralnych anomalii, refleksów, efektów, nastawień i heurystyk oraz ich wpływu na finanse przedsiębiorstwa. Finanse behawioralne w zarządzaniu finansami przedsiębiorstwa. Teoria perspektywy. Wpływ czynników behawioralnych na decyzje inwestycyjne przedsiębiorstw.
- 12 Przedsiębiorstwo na rynku finansowym. Zastosowanie teorii portfelowej w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych na rynkach finansowych. Nowoczesna teoria portfelowa i postmodernistyczne jej rozwinięcia. Zastosowanie teorii portfelowej w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Behawioralne aspekty podejmowania decyzji finansowych. Efektywność informacyjna rynków finansowych. Przyznanie nagrody Nobla w 2013 r. E. Fama i R. Shillerowi - dyskusja panelowa. Nadużycia na rynkach finansowych.
- 13 Rynek instrumentów terminowych w podziale na kategorie: futures, forwards, swapy, opcje, swaptions, obligacje zamienne na akcje, odwrócone i lewarowane ETF, collateralized debt obligations, credit default swaps, mortgage backed securities). Derywaty proste (ang. plain vanilla) i egzotyczne. Modele wypłaty i wycena instrumentów pochodnych notowanych na rynkach regulowanych oraz OTC.
- 14 Modele wykorzystywane w ocenie stopnia zagrożenia przedsiębiorstw wystąpieniem istotnych problemów finansowych oraz ich upadłością. Modele liniowe, logitowe, probitowe, sieci neuronowe oraz machine learning. Modele analizy przetrwania, modele DEA. Analiza błędów pierwszego i drugiego rodzaju. Skuteczność modeli wczesnego ostrzegania. Case studies przy wykorzystaniu realnych przykładów.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1) J. Ostaszewski, T. Cicirko, K. Kreczmańska-Gigol, Cz. Martysz, P. Russel, M. Wrzesiński, Podstawy finansowania spółki akcyjnej, Difin, Warszawa 2017. 2) A. Damodaran, Finanse korporacyjne Teoria i praktyka, Helion, Gliwice, 2020. 3) J. Ostaszewski et al, Finanse u progu 3. dekady XXI wieku, Difin, Warszawa, 2021

F. Literatura uzupełniająca

1) E. Brigham, J. Houston, Zarządzanie finansami, PWN, Warszawa 2015. 2) M. Sierpińska, A. Sierpińska-Sawicz, M. Kowalik, M. Zubek, Kredyt kupiecki - ryzyko i sposoby jego ograniczania, Poltext, Warszawa 2020

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	30
Studiowanie literatury	25
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	20

J. Elementy oceny końcowej

egzamin testowy (test wielokrotnego wyboru (60 pytań))	30%
referaty/eseje (prace śródkresowe)	40%
inne (recenzje dzieł naukowych)	30%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Finanse korporacyjne		
Sygnatura	424060-W	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Zapoznanie studentów z zaawansowanymi pojęciami teorii i praktyki finansów przedsiębiorstwa, obejmującymi finansowe mechanizmy funkcjonowania przedsiębiorstwa i sposoby posługiwania się różnorodnymi instrumentami finansowymi w zarządzaniu przedsiębiorstwem.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Zarządzanie finansami korporacyjnymi ma związek z takim kształtem decyzji podejmowanych przez menedżerów korporacji, który z jednej strony możliwie najpełniej unifikuje cele poszczególnych rodzajów interesariuszy (m.in. akcjonariuszy), z drugiej zaś - maksymalizuje wartość dla nich wszystkich. Cele korporacji są zatem pochodną podejmowanych decyzji, które dotyczą m.in.: pomiaru efektów działalności korporacji, identyfikacji i zarządzania czynnikami ryzyka (operacyjnego i finansowego), modelowania skali oraz struktury przychodów i kosztów, źródeł finansowania rozwoju korporacji (kapitały własne, zobowiązania lub instrumenty pochodne), optymalizacji podatkowej, podziału zysku i reinwestycji czy redystrybucji rentowności korporacji (polityka dywidendowa oraz skupu własnych akcji/udziałów), racjonalizmu połączeń przedsiębiorstw (fuzji i przejęć), wyceny korporacji (metodami dochodowymi, porównawczymi czy przy użyciu tzw. opcji realnych), czynników motywacji kadry zarządzającej korporacją, sposobów restrukturyzacji operacyjnej i finansowej, a także zarządzania płynnością.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Student powinien rozumieć znaczenie informacji płynących z poszczególnych elementów opisu pozycji finansowej przedsiębiorstwa.

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Student powinien znać źródła i alternatywne możliwości pozyskania kapitału.

Powiązania: *W_2*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Student powinien rozumieć oddziaływanie różnych czynników finansowych na wartość i wyniki korporacji.

Powiązania: *W_4*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Student powinien posiadać wiedzę na temat strategii finansowania korporacji.

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

Umiejętności

Umiejętność pozyskiwania danych opisowych i numerycznych z różnych źródeł.

Powiązania: *U_10*

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Umiejętność obróbki i kalkulacji danych opisowych i numerycznych z różnych źródeł.

Powiązania: *U_2*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań z kolokwium*

Umiejętność formułowania wniosków na podstawie danych opisowych i numerycznych z różnych źródeł.

Powiązania: *U_4*

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny*

Kompetencje społeczne

Praca w grupie.

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, wykaz pytań z kolokwium

Przedsiębiorczość.

Powiązania: K_3

Metody weryfikacji: egzamin ustny

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Innowacyjność.

Powiązania: K_5

Metody weryfikacji: ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład tradycyjny

D. Tematyka zajęć

- 1 Przedmiot i zadania finansów przedsiębiorstwa. Zaawansowana analiza sytuacji finansowej przedsiębiorstwa: rachunek zysków i strat (kształtowanie wyniku finansowego), rachunek przepływów pieniężnych, bilans. Pojęcie agresywnej i kreatywnej rachunkowości. Cele finansowe przedsiębiorstwa. Powiązania między poszczególnymi elementami sprawozdania finansowego. Analiza sprawozdań finansowych wybranych przedsiębiorstw. Etyka w finansach. Whistleblowing
- 2 Zarządzanie ryzykiem w przedsiębiorstwie. Koncepcja ryzyka w korporacji. Kategorie ryzyka w przedsiębiorstwie (ryzyko strategiczne, ryzyko niezgodności (compliance), ryzyko operacyjne, ryzyko utraty reputacji, ryzyko finansowe. Ryzyko związane z kapitałem własnym, długiem i derywatami finansowymi. Interakcje pomiędzy różnymi rodzajami ryzyka. Częstotliwość występowania różnych kategorii ryzyka, identyfikacja i mitygacja ryzyka. Pomiar i modelowanie ekspozycji na ryzyko.
- 3 Decyzje kapitałowe podejmowane w przedsiębiorstwie. Średni ważony koszt kapitału. Marginalny koszt kapitału. Koszt użycia kapitału a stopa zwrotu z inwestycji. Koszt kapitału obcego i koszt kapitału własnego. Model wyceny aktywów. Teoria arbitrażu cenowego. Analiza czynników wpływających na zmiany majątku w przedsiębiorstwie. Optymalizacja struktury kapitału według pierwszego modelu MM, drugiego modelu MM, modelu uwzględniającego koszty bankructwa (model Baxtera), teorii agencji, teorii sygnalizacji, teorii hierarchii, teorii substytucji.
- 4 Wykorzystanie rachunku cash flow (ex ante i ex post) w modelowaniu pozycji finansowej przedsiębiorstwa. Zarządzanie majątkiem obrotowym netto (zarządzanie należnościami, zapasami, gotówką transakcyjną, zobowiązaniami handlowymi. Symulacje cash flow (ex ante i ex post) przy zaawansowanych założeniach numerycznych. Długoterminowe decyzje inwestycyjne. Wykorzystanie metod dyskontowych w ocenie projektów inwestycyjnych (NPV, IRR, MIRR, XIRR i XMIRR). Drzewa decyzyjne.
- 5 Źródła i formy pozyskiwania kapitałów. Finansowanie dłużne (kredyty, obligacje, krótkoterminowe papiery dłużne, leasing), finansowanie własne zewnętrzne (private equity, venture capital), samofinansowanie, finansowanie hybrydowe (mezzanine finance i obligacje zamienne na akcje). Nowoczesne formy finansowania korporacyjnego. Faktoring, forfaiting, franczyza i sekurytyzacja aktywów. Finansowanie społecznościowe (m.in. crowdfunding).
- 6 Metody wyceny przedsiębiorstw. Metody majątkowe. Metody porównawcze (mnożnikowe, benchmarkowe). Metody dochodowe (dyskontowanie przepływów pieniężnych lub dyskontowanie zysków). Metody opcyjne (wykorzystanie opcji rzeczowych dla wyceny przedsiębiorstw). Zastosowanie symulacji Monte Carlo i analizy drzew decyzyjnych do wyceny przedsiębiorstw. Czynniki kształtowania wartości przedsiębiorstwa. Zarządzanie przez kreowanie wartości dodanej (mierniki MVA, EVA, VBM, CFROI, SFA, Balanced Scorecard).

7	Strategie finansowania majątku w przedsiębiorstwie. Strategie zarządzania kapitałem obrotowym netto (KON). Strategia agresywna, umiarkowana oraz konserwatywna. Zarządzanie KON jako przejaw integracji zarządzania rentownością i płynnością finansową w przedsiębiorstwie. Różnica pomiędzy majątkiem obrotowym netto (working capital, a KON). Konfuzje poznawcze.
8	Behawioralne aspekty zarządzania finansami w przedsiębiorstwie. Ekonomia i finanse głównego nurtu, a finanse behawioralne. Czy finanse behawioralne są w kontrze do ekonomii głównego nurtu? Homo oeconomicus versus homo sapiens z emocjami. Czy można falsyfikować niektóre założenia ekonomii głównego nurtu ze względu na ich niską weryfikowalność w rzeczywistości. Finanse normatywne a finanse deskryptywne. Przyczyny stosowania heurystyk poznawczych. Inklinacje, a anomalie behawioralne. Przegląd behawioralnych anomalii, refleksów, efektów, nastawień i heurystyk oraz ich wpływu na finanse przedsiębiorstwa. Finanse behawioralne w zarządzaniu finansami przedsiębiorstwa. Wpływ czynników behawioralnych na decyzje inwestycyjne przedsiębiorstw.
9	Przedsiębiorstwo na rynku finansowym. Zastosowanie teorii portfelowej na rynkach finansowych. Nowoczesna teoria portfelowa i postmodernistyczne jej rozwinięcia. Zastosowanie teorii portfelowej w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Behawioralne aspekty podejmowania decyzji finansowych. Efektywność rynków finansowych. Przyznanie Nagrody Nobla w 2013 r. E. Farnie i R. Shillerowi - dyskusja panelowa. Nadużycia na rynkach finansowych.
10	Rynek instrumentów terminowych w podziale na kategorie: futures, forwards, swapy, opcje, swapcje, obligacje zamienne na akcje, odwrócone i lewarowane ETF, collateralized debt obligations, credit default swaps, mortgage backed securities). Derywaty proste (ang. plain vanilla) i egzotyczne. Modele wypłaty i wycena instrumentów pochodnych notowanych na rynkach regulowanych oraz OTC.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1) J. Ostaszewski, T. Cikirko, K. Kreczmańska-Gigol, Cz. Martysz, P. Russel, M. Wrzesiński, Podstawy finansowania spółki akcyjnej, Difin, Warszawa 2017. 2) A. Damodaran, Finanse korporacyjne Teoria i praktyka, Helion, Gliwice, 2020 3) J. Ostaszewski et al, Finanse u progu 3. dekady XXI wieku, Difin, Warszawa, 2021

F. Literatura uzupełniająca

1) E. Brigham, J. Houston, Zarządzanie finansami, PWN, Warszawa 2015. 2) M. Sierpińska, A. Sierpińska-Sawicz, M. Kowalik, M. Zubek, Kredyt kupiecki - ryzyko i sposoby jego ograniczania, Poltext, Warszawa 2020

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	21
Studiowanie literatury	20
Rozwiązywanie studium przypadku	14
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	20

J. Elementy oceny końcowej

egzamin testowy (test wielokrotnego wyboru (60 pytań))	30%
referaty/eseje (prace śródkresowe)	40%
inne (recenzje dzieł naukowych)	30%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Instytucje pośrednictwa finansowego	
Sygnatura	424070-A	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie u studentów zrozumienia roli, funkcjonowania i znaczenia instytucji pośrednictwa finansowego w gospodarce oraz mechanizmów, poprzez które wpływają one na alokację kapitału, zarządzanie ryzykiem i stabilność systemu finansowego.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem zajęć jest przekazanie wiedzy na temat kluczowych zasad funkcjonowania pośredników finansowych oraz ich znaczenia na rynkach finansowych. Program zajęć obejmuje szerokie spektrum zagadnień teoretyczno-praktycznych dla zapewnienia słuchaczom kompleksowego zrozumienia instytucji pośrednictwa finansowego oraz sposobu ich oddziaływania na gospodarkę realną.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

zna mechanizmy funkcjonowania banków, zakładów ubezpieczeń i innych pośredników finansowych

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

zna i rozumie współzależności między pośrednikami finansowymi a sferą realną gospodarki

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

ma wiedzę na temat objaśniania, interpretacji i stosowania podstawowych zasad funkcjonowania pośredników finansowych

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

ma wiedzę z zakresu obsługi finansowej przedsiębiorstw i gospodarstw domowych przez pośredników finansowych

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

zna źródła finansowania pośredników finansowych oraz zna kryteria wyboru odpowiedniej struktury finansowania

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

Umiejętności

umie przeprowadzić analizę stabilności funkcjonowania pośrednika finansowego oraz merytorycznie uzasadnić sformułowaną ocenę

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

potrafi określić efektywność działalności pośredników finansowych

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

potrafi ocenić skutki ekonomiczne i społeczne funkcjonowania pośredników finansowych oraz przedstawić ich merytoryczne uzasadnienie

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

umie ocenić rzetelność danych opisujących pośredników finansowych

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

potrafi przeprowadzić prezentację wyników własnych analiz i ocen wraz z argumentacją

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

Kompetencje społeczne

rozumie i akceptuje zasady etyki w działalności pośredników finansowych

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

wykazuje otwartość na pracę zespołową i docenia inicjatywę w zakresie jej organizowania

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena podziału zadań i ról w zespole studentów uczestniczących w grupowym rozwiązywaniu problemów, grach zespołowych itp.

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

jest świadomy zasad funkcjonowania jednostki w zespole

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Pieniądz i jego znaczenie w pośrednictwie finansowym
- 2 Pośrednicy finansowi - ujęcie podmiotowe
- 3 Nadzorowanie pośredników finansowych
- 4 Kryzysy finansowe i bankowe
- 5 Ryzyko bankowe
- 6 Usługi bilansowe banków
- 7 Optymalizacja struktury kapitałowej banku
- 8 Metody oceny efektywności banku
- 9 Usługi pozabilansowe banków
- 10 Innowacje finansowe
- 11 Ryzyko ubezpieczeniowe na tle ogólnej teorii ryzyka
- 12 Rola ubezpieczeń w gospodarce
- 13 Asymetria informacji na rynku ubezpieczeń i problem negatywnej selekcji ryzyka
- 14 Popyt a podaż ubezpieczeń
- 15 Ekonomika zakładu ubezpieczeń i innowacje ubezpieczeniowe

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Thakor, A. V., & Boot, A. W., Handbook of financial intermediation and banking. Elsevier, 2008 Allen, F., & Santomero, A. M., What do financial intermediaries do?, Journal of Banking & Finance, no. 25(2)/2001, pp. 271-294 Zaleska M. (red.), Świat bankowości, Difin, Warszawa 2019 Peter. Z., Insurance Economics, Springer, Berlin 2014 Picard P., Participating Insurance Contracts and the Rothschild-Stiglitz Equilibrium Puzzle. Geneva Risk Insur Rev 39, 153?175 (2014)

F. Literatura uzupełniająca

Zioło M., Zaleska M., Financial Innovation and Sustainability. Green, Blue and Sustainable Finance, Routledge, Taylor & Francis Group, London and New York 2025 Zaleska M. (red.), Wpływ COVID-19 na finanse. Polska perspektywa, Difin, Warszawa 2021 Ślęzak E., System wolnej bankowości jako alternatywa dla banków centralnych [w:] Pieniądz, instrumenty i instytucje finansowe: problemy, diagnoza, perspektywy, S. Franek, A. Adamczyk (red.), Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2020, s. 11-22 Greg Gigerenzer, Risk savvy, Allen Lane 2014 Dickson D.D.M., Insurance Risk and Ruin, Cambridge University Press, 2006 Barras R., Interactive innovation in financial and business services: The vanguard of the service revolution, Research Policy, Volume 19, Issue 3, June 1990, pp. 215-237

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	30
Studiowanie literatury	20
Przygotowywanie referatów z prezentacją	10
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	5
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	10

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (Liczba: 3) 100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Instytucje pośrednictwa finansowego		
Sygnatura	424070-W	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie u studentów zrozumienia roli, funkcjonowania i znaczenia instytucji pośrednictwa finansowego w gospodarce oraz mechanizmów, poprzez które wpływają one na alokację kapitału, zarządzanie ryzykiem i stabilność systemu finansowego.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem zajęć jest przekazanie wiedzy na temat kluczowych zasad funkcjonowania pośredników finansowych oraz ich znaczenia na rynkach finansowych. Program zajęć obejmuje szerokie spektrum zagadnień teoretyczno-praktycznych dla zapewnienia słuchaczom kompleksowego zrozumienia instytucji pośrednictwa finansowego oraz sposobu ich oddziaływania na gospodarkę realną.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

zna mechanizmy funkcjonowania banków, zakładów ubezpieczeń i innych pośredników finansowych

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

zna i rozumie współzależności między pośrednikami finansowymi a sferą realną gospodarki

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

ma wiedzę na temat objaśniania, interpretacji i stosowania podstawowych zasad funkcjonowania pośredników finansowych

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

ma wiedzę z zakresu obsługi finansowej przedsiębiorstw i gospodarstw domowych przez pośredników finansowych

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

zna źródła finansowania pośredników finansowych oraz zna kryteria wyboru odpowiedniej struktury finansowania

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

Umiejętności

umie przeprowadzić analizę stabilności funkcjonowania pośrednika finansowego oraz merytorycznie uzasadnić sformułowaną ocenę

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

potrafi określić efektywność działalności pośredników finansowych

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

potrafi ocenić skutki ekonomiczne i społeczne funkcjonowania pośredników finansowych oraz przedstawić ich merytoryczne uzasadnienie

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

umie ocenić rzetelność danych opisujących pośredników finansowych

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

potrafi przeprowadzić prezentację wyników własnych analiz i ocen wraz z argumentacją

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *referat, esej*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

Kompetencje społeczne

rozumie i akceptuje zasady etyki w działalności pośredników finansowych

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

wykazuje otwartość na pracę zespołową i docenia inicjatywy w zakresie jej organizowania

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena podziału zadań i ról w zespole studentów uczestniczących w grupowym rozwiązywaniu problemów, grach zespołowych itp.

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

jest świadomy zasad funkcjonowania jednostki w zespole

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: referat, esej

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Pieniądz i jego znaczenie w pośrednictwie finansowym
- 2 Pośrednicy finansowi - ujęcie podmiotowe
- 3 Nadzorowanie pośredników finansowych
- 4 Ryzyko bankowe i kryzysy finansowe
- 5 Usługi bilansowe banków
- 6 Struktura kapitałowa banku i ocena efektywności banku
- 7 Innowacje finansowe
- 8 Ryzyko ubezpieczeniowe na tle ogólnej teorii ryzyka
- 9 Rola ubezpieczeń w gospodarce
- 10 Asymetria informacji na rynku ubezpieczeń i problem negatywnej selekcji ryzyka
- 11 Popyt i podaż ubezpieczeń

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Thakor, A. V., & Boot, A. W., Handbook of financial intermediation and banking. Elsevier, 2008 Allen, F., & Santomero, A. M., What do financial intermediaries do?, Journal of Banking & Finance, no. 25(2)/2001, pp. 271-294 Zaleska M. (red.), Świat bankowości, Difin, Warszawa 2019 Peter. Z., Insurance Economics, Springer, Berlin 2014 Picard P., Participating Insurance Contracts and the Rothschild-Stiglitz Equilibrium Puzzle. Geneva Risk Insur Rev 39, 153?175 (2014)

F. Literatura uzupełniająca

Ziolo M., Zaleska M., Financial Innovation and Sustainability. Green, Blue and Sustainable Finance, Routledge, Taylor & Francis Group, London and New York 2025 Zaleska M. (red.), Wpływ COVID-19 na finanse. Polska perspektywa, Difin, Warszawa 2021 Ślęzak E., System wolnej bankowości jako alternatywa dla banków centralnych [w:] Pieniądz, instrumenty i instytucje finansowe: problemy, diagnoza, perspektywy, S. Franek, A. Adamczyk (red.), Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2020, s. 11-22 Greg Gigerenzer, Risk savvy, Allen Lane 2014 Dickson D.C.M., Insurance Risk and Ruin, Cambridge University Press, 2006 Barras R., Interactive innovation in financial and business services: The vanguard of the service revolution, Research Policy, Volume 19, Issue 3, June 1990, pp. 215-237

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	75
Wykład	21
Studiowanie literatury	25
Przygotowywanie referatów z prezentacją	10
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	9
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	10

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (Liczba: 3) 100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Polityka publiczna		
Sygnatura	425020-A	7 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Polityka publiczna jest rozwinięcie u studentów zrozumienia procesów tworzenia, wdrażania i oceny polityk publicznych oraz umiejętności analizowania problemów społecznych i doboru adekwatnych narzędzi interwencji państwa.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Proszę zapoznać się z semestralnym planem zajęć.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Posiada wiedzę o kluczowych teoriach i modelach procesu tworzenia i funkcjonowania polityki publicznej

Powiązania: W_1, W_3, W_2

Metody weryfikacji: egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Uzyskał wiedzę o kluczowych podejściach teoretycznych do analizy problemów publicznych,

Powiązania: W_1, W_4, W_2

Metody weryfikacji: egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Poznał kluczowe instrumenty analizy polityki publicznej oraz instrumenty działania publicznego (np. instrumenty prawne, ekonomiczne, perswazyjne)

Powiązania: W_6, W_4

Metody weryfikacji: egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Potrafi stosować teorie i modele polityki publicznej do analizy konkretnych działań publicznych

Powiązania: *U_1, U_5, U_2*

Metody weryfikacji: *egzamin ustny, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Potrafi analizować problemy publiczne, w tym nadawać im właściwe priorytety, wskazywać na ich kluczowe aspekty i uwarunkowania istotne w działaniach publicznych

Powiązania: *U_1, U_5, U_2*

Metody weryfikacji: *egzamin ustny, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Potrafi kompetentnie formułować i komunikować argumentację dotyczącą polityk publicznych w kontekście dyskursu na jej temat

Powiązania: *U_4, U_3*

Metody weryfikacji: *egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

Kompetencje społeczne

Uzyskał zdolność do współpracy z innymi podmiotami w procesie rozwiązywania problemów publicznych w oparciu o wzajemne korzyści i dobro publiczne

Powiązania: *K_2, K_4, K_3*

Metody weryfikacji: *egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Uzyskał zdolność do krytycznej oceny własnego dorobku i wkładu w daną dyscyplinę .

Powiązania: *K_1, K_5, K_2*

Metody weryfikacji: *egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

D. Tematyka zajęć

- 1 Polityka publiczna w kontekście wyboru publicznego i wyzwań rozwojowych
- 2 Podstawowe pojęcia związane z cyklem funkcjonowania polityki publicznej ? programowanie, implementowanie, ewaluowanie
- 3 Teorie, które wyjaśniają, jak wygląda tworzenie polityki publicznej
- 4 Aktorzy (interesariusze) działań publicznych: jak politycy, eksperci, urzędnicy, lobbyści, związkowcy, pracodawcy, celebryci, obywatele, grupy interesów/rzecznice
- 5 Sukcesy i porażki w działaniach publicznych ? rezultaty działań publicznych i sposoby ich mierzenia
- 6 Wiedza w polityce publicznej (policy knowledge) jako podstawa do podejmowania decyzji i działań publicznych,
- 7 Instrumenty działania/interwencji publicznych (instrumenty prawa, ekonomiczne, perswazyjne, wiedzy, informacji)
- 8 Architektura/struktura polityki publicznej
- 9 Narodowe style programowania i wdrażania polityk
- 10 Polityki publiczne w Polsce. Charakterystyka i specyfika sposobu, w jaki działamy publicznie w Polsce. Doświadczenia od 1990 r.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

A. Zybala, Państwo i społeczeństwo w działaniu. Polityki publiczne wobec potrzeb modernizacji państwa i społeczeństwa, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2013. J. Osiński (red.). Polityka Publiczna w Polsce. Priorytety i wyzwania. Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2015. A. Surdej, Regulacyjne instrumenty w polityce publicznej, Studia z Polityki Publicznej 4/2014.

F. Literatura uzupełniająca

1. Wprowadzenie do nauk o polityce publicznej, (red. M. Zawicki), PWE, Warszawa 2013. 2. R. Szarfenberg, Polityka publiczna ? zagadnienia i nurty teoretyczne, Studia z Polityki Publicznej, 1/9/2016. 3. A. Zybala, Wokół potrzeby modernizacji struktury instrumentów polityk publicznych, Studia z Polityki Publicznej, 1/2014.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.			
Ogółem:	145			
Wykład	30			
Analiza notatek (studiowanie mapy problemów)	30	30		30
Przygotowywanie referatów z prezentacją	25	25		25
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	30	30		30
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	30	30		30

J. Elementy oceny końcowej

egzamin tradycyjny-pisemny (pisemny charakterystyka wskazanego zagadnienia)	60%
referaty/eseje (referaty w trakcie zajęć)	40%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Polityka publiczna		
Sygnatura	425020-W	7 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu Polityka publiczna jest rozwinięcie u studentów zrozumienia procesów tworzenia, wdrażania i oceny polityk publicznych oraz umiejętności analizowania problemów społecznych i doboru adekwatnych narzędzi interwencji państwa.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Proszę zapoznać się z semestralnym planem zajęć.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Uzyskał wiedzę o kluczowych podejściach teoretycznych do analizy problemów publicznych,

Powiązania: W_1, W_3, W_2

Metody weryfikacji: egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Poznał kluczowe instrumenty analizy polityki publicznej oraz instrumenty działania publicznego (np. instrumenty prawne, ekonomiczne, perswazyjne)

Powiązania: W_4, W_1

Metody weryfikacji: egzamin ustny, egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Posiada wiedzę o kluczowych teoriach i modelach procesu tworzenia i funkcjonowania polityki publicznej

Powiązania: W_6, W_4

Metody weryfikacji: egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Potrafi stosować teorie i modele polityki publicznej do analizy konkretnych działań publicznych

Powiązania: U_1, U_5, U_2

Metody weryfikacji: egzamin ustny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi analizować problemy publiczne, w tym nadawać im właściwe priorytety, wskazywać na ich kluczowe aspekty i uwarunkowania istotne w działaniach publicznych

Powiązania: U_1, U_5, U_2

Metody weryfikacji: egzamin ustny, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi kompetentnie formułować i komunikować argumentację dotyczącą polityk publicznych w kontekście dyskursu na jej temat

Powiązania: U_4, U_3

Metody weryfikacji: egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Kompetencje społeczne

Uzyskał zdolność do współpracy z innymi podmiotami w procesie rozwiązywania problemów publicznych w oparciu o wzajemne korzyści i dobro publiczne

Powiązania: K_2, K_4, K_3

Metody weryfikacji: egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Uzyskał zdolność do krytycznej oceny własnego dorobku i wkładu w daną dyscyplinę .

Powiązania: K_1, K_5, K_2

Metody weryfikacji: egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Uzyskał zdolność do krytycznej oceny własnego dorobku i wkładu w daną dyscyplinę .

Powiązania: K_1, K_5, K_2

Metody weryfikacji: egzamin praktyczny, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Polityka publiczna w kontekście wyboru publicznego i wyzwań rozwojowych
- 2 Podstawowe pojęcia związane z cyklem funkcjonowania polityki publicznej ? programowanie, implementowanie, ewaluowanie
- 3 Teorie, które wyjaśniają, jak wygląda tworzenie polityki publicznej
- 4 Aktorzy (interesariusze) działań publicznych: jak politycy, eksperci, urzędnicy, lobbyści, związkowcy, pracodawcy, celebryci, obywatele, grupy interesów/rzecznice
- 5 Sukcesy i porażki w działaniach publicznych. Rezultaty działań publicznych i sposoby ich mierzenia.
- 6 Wiedza w polityce publicznej (policy knowledge) jako podstawa do podejmowania decyzji i działań publicznych,
- 7 Instrumenty działania/interwencji publicznych (instrumenty prawa, ekonomiczne, perswazyjne, wiedzy, informacji
- 8 Architektura/struktura polityki publicznej
- 9 Narodowe style programowania i wdrażania polityk
- 10 Polityki publiczne w Polsce. Charakterystyka i specyfika sposobu, w jaki działamy publicznie w Polsce.
Doświadczenia od 1990 r.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

A. Zybala, Państwo i społeczeństwo w działaniu. Polityki publiczne wobec potrzeb modernizacji państwa i społeczeństwa, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2013. J. Osiński (red.). Polityka Publiczna w Polsce. Priorytety i wyzwania. Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2015. A. Surdej, Regulacyjne instrumenty w polityce publicznej, Studia z Polityki Publicznej 4/2014.

F. Literatura uzupełniająca

M. Zawicki (red.). Wprowadzenie do nauk o polityce publicznej. PWE, Warszawa 2013. R. Szarfenberg, Polityka publiczna ? zagadnienia i nurty teoretyczne, Studia z Polityki Publicznej, 1/9/2016. A. Zybala, Wokół potrzeby modernizacji struktury instrumentów polityk publicznych, Studia z Polityki Publicznej, 1/2014.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)				
	Stacj.			
Ogółem:	136			
Wykład	21			
Analiza notatek (studiowanie mapy problemów)	30	30		30
Przygotowywanie referatów z prezentacją	25	25		25
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	30	30		30
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	30	30		30
J. Elementy oceny końcowej				
egzamin tradycyjny-pisemny (opis wskazanych pojęć)	60%			
ocena z ćwiczeń	40%			
Szczegółowe warunki zaliczenia:				
K. Wymagana znajomość języka obcego				
nie jest wymagana				
L. Kryteria selekcji				
Patrz oferta indywidualna				
M. Metody prowadzenia zajęć				
Patrz oferta indywidualna				



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Współczesne systemy polityczne	
Sygnatura	425040-A	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Zajęcia posłużą porównaniu instytucji ustrojowych oraz mechanizmów funkcjonowania współczesnych państw demokratycznych i niedemokratycznych na przykładzie: Francji, Niemiec, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Japonii oraz Chin, Rosji i Iranu. Przy wykorzystaniu studiów przypadku studenci będą starali się odpowiedzieć na kluczowe pytania dotyczące systemów politycznych. Dlaczego niektóre Państwa skutecznie wprowadzają systemy demokratyczne, a inne rządzone są przez autokratów? Czy określone systemy polityczne oraz modele gospodarcze prowadzą do lepszych rezultatów i dlaczego? Co sprawia że wybuchają rewolucje? Podczas zajęć wyjaśniane zostaną również najważniejsze dylematy przed którymi stoją współczesne państwa, związane m.in. z procesami globalizacji, polaryzacji i fragmentaryzacji

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Zajęcia posłużą porównaniu instytucji ustrojowych oraz mechanizmów funkcjonowania współczesnych państw demokratycznych i niedemokratycznych na przykładzie: Francji, Niemiec, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Japonii oraz Chin, Rosji i Iranu. Przy wykorzystaniu studiów przypadku studenci będą starali się odpowiedzieć na kluczowe pytania dotyczące systemów politycznych. Dlaczego niektóre Państwa skutecznie wprowadzają systemy demokratyczne, a inne rządzone są przez autokratów? Czy określone systemy polityczne oraz modele gospodarcze prowadzą do lepszych rezultatów i dlaczego? Co sprawia że wybuchają rewolucje? Podczas zajęć wyjaśniane zostaną również najważniejsze dylematy przed którymi stoją współczesne państwa, związane m.in. z procesami globalizacji, polaryzacji i fragmentaryzacji.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Ma wiedzę o kluczowych teoriach i modelach procesu tworzenia i funkcjonowania systemów politycznych państw.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Ma wiedzę o instytucjach ustrojowych oraz mechanizmach funkcjonowania współczesnych państw demokratycznych i niedemokratycznych.

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: *referat, esej, prezentacja*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), schematy/przykłady oceny formatywnej (dokonywanej w trakcie zajęć i dostarczającej informacji zwrotnej studentowi i wykładowcy)*

Zna fundamentalne dylematy przed którymi stoją współczesne państwa, związane m.in. z procesami globalizacji, polaryzacji i fragmentaryzacji.

Powiązania: W_7

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), prezentacja referatów*

Umiejętności

Umie stosować teorie i modele wyjaśniające procesy tworzenia i funkcjonowania systemów politycznych państw.

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Umie analizować problemy stojące przed współczesnymi państwami, w tym nadawać im właściwe priorytety, wskazywać na kluczowe aspekty i uwarunkowania istotne dla rozwoju państw.

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: *prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Umie kompetentnie formułować i komunikować argumentację dotyczącą współczesnych systemów politycznych w kontekście dyskursu na ich temat.

Powiązania: U_3

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *metoda debaty, prezentacja referatów*

Kompetencje społeczne

Ma zdolność do współpracy z innymi podmiotami w procesie proponowania rozwiązywań stojących przed współczesnymi państwami.

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena podziału zadań i ról w zespole studentów uczestniczących w grupowym rozwiązywaniu problemów, grach zespołowych itp.*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Ma zdolność do formułowania adekwatnych oceny wartości własnej pracy oraz pracy innych podmiotów i wykorzystywać oceny w realizacji pracy zespołów.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *metoda debaty, prezentacja referatów*

D. Tematyka zajęć

- 1 Wprowadzenie do systemów politycznych w perspektywie porównawczej: teorie i metody
- 2 Państwa, Narody i formułowanie się państw: od starożytnych Aten do państw narodowych
- 3 Systemy polityczne państw demokratycznych i niedemokratycznych : czy za demokrację warto umierać?
- 4 Stany Zjednoczone: Model demokracji prezydenckiej
- 5 Wielka Brytania: Model demokracji parlamentarnej
- 6 Francja: Model demokracji mieszanej
- 7 Niemcy i Japonia: od totalitaryzmu do demokracji
- 8 Chiny: Model autorytarny z przeszłością totalitarną
- 9 Rosja: Wyzwania reżimów radykalnych
- 10 Iran oraz państwa teokratyczne
- 11 Europa Centralna: transformacja ustrojowa od komunizmu do gospodarki rynkowej
- 12 Globalizacja i struktury ponadnarodowe: Mrzonka czy przyszłość?
- 13 Podsumowanie

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. O'Neil, P., Fields K., Share D., Cases and Concepts in Comparative Politics, New York: W.W. Norton, 2018
 2. Systemy polityczne. Tom 2: Ustroje Państw Współczesnych. Podręcznik akademicki, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2020
 3. Systemy polityczne. Tom 1: Zagadnienia Teoretyczne. Podręcznik akademicki, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2019 (wybrane rozdziały)

F. Literatura uzupełniająca

1. Żmigrodzki, M., Dziemidok-Olszewska B., Współczesne Systemy Polityczne, Wydawnictwo Naukowe PWN 2019
 2. Kesselman, M., Krieger J., Joseph A. W., Introduction to Comparative Politics, 6th edition, Boston, MA: Houghton Mifflin, 2017
 3. Snyder J., From Voting to Violence: democratization and Nationalist Conflicts. Norton 2000
 4. Darendorf R., Rozważania and rewolucją w Europie, Niezależna Oficyna Wydawnicza Nowa Warszawa 1991
 5. Zielonka J., Kontrewolucja. Liberalna Europa w odwrocie, Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa 2019

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	105
Wykład	30
Studiowanie literatury	30
Przygotowywanie referatów z prezentacją	20
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	10
Samodzielna praca przy wykorzystaniu sprzętu i oprogramowania komputerowego	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje	40%
inne (Prezentacja studium przypadku, aktywność)	60%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Współczesne systemy polityczne	
Sygnatura	425040-W	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Zajęcia posłużą porównaniu instytucji ustrojowych oraz mechanizmów funkcjonowania współczesnych państw demokratycznych i niedemokratycznych na przykładzie: Francji, Niemiec, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Japonii oraz Chin, Rosji i Iranu. Przy wykorzystaniu studiów przypadku studenci będą starali się odpowiedzieć na kluczowe pytania dotyczące systemów politycznych. Dlaczego niektóre Państwa skutecznie wprowadzają systemy demokratyczne, a inne rządzone są przez autokratów? Czy określone systemy polityczne oraz modele gospodarcze prowadzą do lepszych rezultatów i dlaczego? Co sprawia że wybuchają rewolucje? Podczas zajęć wyjaśniane zostaną również najważniejsze dylematy przed którymi stoją współczesne państwa, związane m.in. z procesami globalizacji, polaryzacji i fragmentaryzacji.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Zajęcia posłużą porównaniu instytucji ustrojowych oraz mechanizmów funkcjonowania współczesnych państw demokratycznych i niedemokratycznych na przykładzie: Francji, Niemiec, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Japonii oraz Chin, Rosji i Iranu. Przy wykorzystaniu studiów przypadku studenci będą starali się odpowiedzieć na kluczowe pytania dotyczące systemów politycznych. Dlaczego niektóre Państwa skutecznie wprowadzają systemy demokratyczne, a inne rządzone są przez autokratów? Czy określone systemy polityczne oraz modele gospodarcze prowadzą do lepszych rezultatów i dlaczego? Co sprawia że wybuchają rewolucje? Podczas zajęć wyjaśniane zostaną również najważniejsze dylematy przed którymi stoją współczesne państwa, związane m.in. z procesami globalizacji, polaryzacji i fragmentaryzacji.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Ma wiedzę o kluczowych teoriach i modelach procesu tworzenia i funkcjonowania systemów politycznych państw.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Ma wiedzę o kluczowych teoriach i modelach procesu tworzenia i funkcjonowania systemów politycznych państw.

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: *referat, esej, prezentacja*

Metody dokumentacji: *prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), schematy/przykłady oceny formatywnej (dokonywanej w trakcie zajęć i dostarczającej informacji zwrotnej studentowi i wykładowcy)*

Zna fundamentalne dylematy przed którymi stoją współczesne państwa, związane m.in. z procesami globalizacji, polaryzacji i fragmentaryzacji.

Powiązania: W_7

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), prezentacja referatów*

Umiejętności

Umie stosować teorie i modele wyjaśniające procesy tworzenia i funkcjonowania systemów politycznych państw.

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Umie analizować problemy stojące przed współczesnymi państwami, w tym nadawać im właściwe priorytety, wskazywać na kluczowe aspekty i uwarunkowania istotne dla rozwoju państw.

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: *prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Umie kompetentnie formułować i komunikować argumentację dotyczącą współczesnych systemów politycznych w kontekście dyskursu na ich temat.

Powiązania: U_3

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *metoda przypadków (studium przypadku), dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)*

Kompetencje społeczne

Ma zdolność do współpracy z innymi podmiotami w procesie proponowania rozwiązań stojących przed współczesnymi państwami.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena podziału zadań i ról w zespole studentów uczestniczących w grupowym rozwiązywaniu problemów, grach zespołowych itp.

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Ma zdolność do formułowania adekwatnych oceny wartości własnej pracy oraz pracy innych podmiotów i wykorzystywać oceny w realizacji pracy zespołów.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: metoda przypadków (studium przypadku), dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

D. Tematyka zajęć

- 1 Wprowadzenie do systemów politycznych w perspektywie porównawczej: teorie i metody
- 2 Państwa, Narody i formułowanie się państw: od starożytnych Aten do państw narodowych
- 3 Systemy polityczne państw demokratycznych i niedemokratycznych : czy za demokrację warto umierać?
- 4 Stany Zjednoczone: Model demokracji prezydenckiej
- 5 Wielka Brytania: Model demokracji parlamentarnej
- 6 Francja: Model demokracji mieszanej
- 7 Niemcy i Japonia: od totalitaryzmu do demokracji
- 8 Chiny: Model autorytarny z przeszłością totalitarną
- 9 Rosja: Wyzwania reżimów radykalnych
- 10 Iran oraz państwa teokratyczne
- 11 Europa Centralna: transformacja ustrojowa od komunizmu do gospodarki rynkowej
- 12 Globalizacja i struktury ponadnarodowe: Mrzonka czy przyszłość?
- 13 Podsumowanie

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. O'Neil, P., Fields K., Share D., Cases and Concepts in Comparative Politics, New York: W.W. Norton, 2018 2. Systemy polityczne. Tom 2: Ustroje Państw Współczesnych. Podręcznik akademicki, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2020 3. Systemy polityczne. Tom 1: Zagadnienia Teoretyczne. Podręcznik akademicki, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2019 (wybrane rozdziały)

F. Literatura uzupełniająca

1. Żmigrodzki, M., Dziemidok-Olszewska B., Współczesne Systemy Polityczne, Wydawnictwo Naukowe PWN 2019 2. Kesselman, M., Krieger J., Joseph A. W., Introduction to Comparative Politics, 6th edition, Boston, MA: Houghton Mifflin, 2017 3. Snyder J., From Voting to Violence: democratization and Nationalist Conflicts. Norton 2000 4. Darendorf R., Rozważania and rewolucją w Europie, Niezależna Oficyna Wydawnicza Nowa Warszawa 1991 5. Zielonka J., Kontrewolucja. Liberalna Europa w odwrocie, Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa 2019

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	96
Wykład	21
Studiowanie literatury	30
Przygotowywanie referatów z prezentacją	20
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	10
Samodzielna praca przy wykorzystaniu sprzętu i oprogramowania komputerowego	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje	40%
inne (Prezentacja studium przypadku, aktywność)	60%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Polityka a problemy współczesnego świata	
Sygnatura	425050-A	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie u studentów zrozumienia kluczowych procesów, aktorów i wyzwań kształtujących współczesną politykę światową oraz umiejętności analizy i oceny odpowiedzi polityk publicznych na globalne problemy.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem przedmiotu jest wprowadzenie słuchaczy do współczesnych problemów polityki i polityki publicznej, zapoznanie z dominującymi ujęciami badawczymi najważniejszych współczesnych wyzwań (w sferze realnej, jak i ujęć naukowych) oraz wiązkami ich wyjaśnień, przygotowanie do samodzielnego prowadzenia badań oraz krytycznej oceny ich wyników z uwzględnieniem specyfiki interakcji o charakterze politycznym.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna i rozumie kanon współczesnych ujęć zmiany politycznej w naukach o polityce i polityce publicznej.

Powiązania: W_1, W_7, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant zna i rozumie pojęcia kryzysu i zmiany politycznej oraz ich ewolucję

Powiązania: W_1, W_7, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant jest zaznajomiony z głównymi debatami naukowymi w naukach o polityce i polityce publicznej

Powiązania: W_1, W_7, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Doktorant umie przeprowadzić intersubiektywną analizę rzeczywistości politycznej

Powiązania: U_1, U_2, U_7, U_6, U_3

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant umie strukturyzować dyskusje polityczne

Powiązania: U_1, U_7, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant umie umiejscawiać dyskusje polityczne w szerszym kontekście ewolucji podejść do fundamentalnych debat w naukach o polityce i polityce publicznej.

Powiązania: U_1, U_7, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Kompetencje społeczne

Doktorant jest świadomym i odpowiedzialnym uczestnikiem życia społecznego i politycznego

Powiązania: K_1, K_5, K_4, K_3

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant krytycznie analizuje debatę polityczną

Powiązania: K_1, K_5, K_4, K_3

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 zmiana w analizie politycznej: między ideą a techniką
- 2 Paradygmaty myślenia politycznego: pragmatyzm, normatywizm, dialektyka
- 3 Współczesne pojęcia ładu i kontestacji w analizie politycznej
- 4 Podmioty i sprawczość we współczesnych stosunkach politycznych i międzynarodowych
- 5 Zmiana generacyjna we współczesnych analizach politycznych
- 6 Technologia w debacie i praktyce politycznej
- 7 Zarządzanie informacją a współczesne wyzwania polityczne
- 8 Środowisko naturalne i polityczność definicji rozwoju
- 9 Miejsce konfliktu we współczesnych stosunkach politycznych
- 10 Ekstremizm i populizm: źródła, esencja, ewolucja
- 11 Między polityką a geopolityką
- 12 Asymetrie i pułapki rozwoju
- 13 Miejsce historii we współczesnych stosunkach politycznych
- 14 Współczesne ujęcia społeczeństwa obywatelskiego
- 15 Odpowiedzialność polityczna

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. von Beyme, K. Współczesne teorie polityczne, Scholar, Warszawa 2005, 2. Kuhn, T.S., Struktura Rewolucji Naukowych, Aletheia, Warszawa 2003. 3. Sztompka P., Socjologia Zmian Społecznych, PWN, Warszawa 2010.

F. Literatura uzupełniająca

1. Arendt H., O Przemocy. Społeczeństwo Obywatelskie, Aletheia, Warszawa 2010. 2. Acemoglu D., Robinson J.A., Dlaczego Narody Przegrywają, Zys i ska. Warszawa 2014. 3. Beck U., Władza i przeciwwładza w epoce globalnej, Warszawa 2005. 4. Foucault M., Trzeba Bronić Społeczeństwa, Wyd. KR. Warszawa 1998. 5. Fukuyama F., Koniec człowieka. Konsekwencje rewolucji biotechnologicznej, Znak, Kraków 2004. 6. Hill M., Polityka społeczna we współczesnym świecie: analiza porównawcza, Difin, Warszawa 2010. 6. Huntington S.P., Trzecia fala demokratyzacji, PWN, Warszawa 2009. 7. Łoś R., Reginia-Zacharski J., Współczesne konflikty zbrojne, PWN, Warszawa 2010. 8. Orłowska R., Żołądkiewicz K. (red.), Globalizacja i regionalizacja w gospodarce światowej, PWE, Warszawa 2012. 9. Pietraś M. (red.), Późnowestfalski ład międzynarodowy, Wyd. UMCS, Lublin 2008. 10. Ritzer G., Makdonaldyzacja społeczeństwa : wydanie na nowy wiek, MUZA, Warszawa 2009. 11. Snyder T., O tyranii. Dwadzieścia lekcji z dwudziestego wieku, Znak, Kraków 2017 12. Toffler A. Trzecia Fala, PIW, Warszawa 2001. 13. Walzer, M. Wojny sprawiedliwe i niesprawiedliwe : rozważania natury moralnej z uwzględnieniem przykładów historycznych, PWN, Warszawa 2010. 14. Wiąckowski S. K., Wybrane problemy ekologii i ochrony środowiska, WSP, Kielce, 2003 15. Yaziji M., Organizacje pozarządowe a korporacje, PWN, Warszawa 2011.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	105
Wykład	30
Studiowanie literatury	30
Przygotowywanie referatów z prezentacją	20
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	10
Samodzielna praca przy wykorzystaniu sprzętu i oprogramowania komputerowego	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (2 eseje (powiązane z kursem i z pracą doktorską))	50%
inne (aktywność i prezentacje w ramach kursu)	50%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Polityka a problemy współczesnego świata		
Sygnatura	425050-W	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie u studentów zrozumienia kluczowych procesów, aktorów i wyzwań kształtujących współczesną politykę światową oraz umiejętności analizy i oceny odpowiedzi polityk publicznych na globalne problemy.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem przedmiotu jest wprowadzenie słuchaczy do współczesnych problemów polityki i polityki publicznej, zapoznanie z dominującymi ujęciami badawczymi najważniejszych współczesnych wyzwań (w sferze realnej, jak i ujęć naukowych) oraz wiązkami ich wyjaśnień, przygotowanie do samodzielnego prowadzenia badań oraz krytycznej oceny ich wyników z uwzględnieniem specyfiki interakcji o charakterze politycznym.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna i rozumie kanon współczesnych ujęć zmiany politycznej w naukach o polityce i polityce publicznej.

Powiązania: W_1, W_7, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant zna i rozumie pojęcia kryzysu i zmiany politycznej oraz ich ewolucję.

Powiązania: W_1, W_7, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant jest zaznajomiony z głównymi debatami naukowymi w naukach o polityce i polityce publicznej

Powiązania: W_1, W_7, W_3, W_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Doktorant umie przeprowadzić intersubiektywną analizę rzeczywistości politycznej

Powiązania: U_1, U_7, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant umie strukturyzować dyskusje polityczne

Powiązania: U_1, U_7, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant umie umiejscawiać dyskusje polityczne w szerszym kontekście ewolucji podejść do fundamentalnych debat w naukach o polityce i polityce publicznej.

Powiązania: U_1, U_7, U_3, U_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Kompetencje społeczne

Doktorant jest świadomym i odpowiedzialnym uczestnikiem życia społecznego i politycznego

Powiązania: K_1, K_5, K_3, K_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Doktorant krytycznie analizuje debatę polityczną

Powiązania: K_1, K_5, K_3, K_2

Metody weryfikacji: referat, esej, prezentacja, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Zmiana w analizie politycznej: między ideą a techniką
- 2 Paradygmaty myślenia politycznego: pragmatyzm, normatywizm, dialektyka
- 3 Współczesne pojęcia ładu i kontestacji w analizie politycznej
- 4 Podmioty i sprawczość we współczesnych stosunkach politycznych i międzynarodowych
- 5 Zmiana generacyjna we współczesnych analizach politycznych
- 6 Technologia w debacie i praktyce politycznej
- 7 Zarządzanie informacją a współczesne wyzwania polityczne
- 8 Środowisko naturalne i polityczność definicji rozwoju
- 9 Miejsce konfliktu we współczesnych stosunkach politycznych
- 10 Ekstremizm i populizm: źródła, esencja, ewolucja
- 11 Między polityką a geopolityką
- 12 Asymetrie i pułapki rozwoju
- 13 Miejsce historii we współczesnych stosunkach politycznych
- 14 Współczesne ujęcia społeczeństwa obywatelskiego
- 15 Odpowiedzialność polityczna

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. von Beyme, K. Współczesne teorie polityczne, Scholar, Warszawa 2005, 2. Kuhn, T.S., Struktura Rewolucji Naukowych, Aletheia, Warszawa 2003. 3. Sztompka P., Socjologia Zmian Społecznych, PWN, Warszawa 2010.

F. Literatura uzupełniająca

1. Arendt H., O Przemocy. Społeczeństwo Obywatelskie, Aletheia, Warszawa 2010. 2. Acemoglu D., Robinson J.A., Dlaczego Narody Przegrywają, Zys i ska. Warszawa 2014. 3. Beck U., Władza i przeciwwładza w epoce globalnej, Warszawa 2005. 4. Foucault M., Trzeba Bronić Społeczeństwa, Wyd. KR. Warszawa 1998. 5. Fukuyama F., Koniec człowieka. Konsekwencje rewolucji biotechnologicznej, Znak, Kraków 2004. 6. Hill M., Polityka społeczna we współczesnym świecie: analiza porównawcza, Difin, Warszawa 2010. 6. Huntington S.P., Trzecia fala demokratyzacji, PWN, Warszawa 2009. 7. Łoś R., Reginia-Zacharski J., Współczesne konflikty zbrojne, PWN, Warszawa 2010. 8. Orłowska R., Żołądkiewicz K. (red:), Globalizacja i regionalizacja w gospodarce światowej, PWE, Warszawa 2012. 9. Pietraś M. (red:), Późnowestfalski ład międzynarodowy, Wyd. UMCS, Lublin 2008. 10. Ritzer G., Makdonaldyzacja społeczeństwa : wydanie na nowy wiek, MUZA, Warszawa 2009. 11. Snyder T., O tyranii. Dwadzieścia lekcji z dwudziestego wieku, Znak, Kraków 2017 12. Toffler A. Trzecia Fala, PIW, Warszawa 2001. 13. Walzer, M. Wojny sprawiedliwe i niesprawiedliwe : rozważania natury moralnej z uwzględnieniem przykładów historycznych, PWN, Warszawa 2010. 14. Wiąckowski S. K., Wybrane problemy ekologii i ochrony środowiska, WSP, Kielce, 2003 15. Yaziji M., Organizacje pozarządowe a korporacje, PWN, Warszawa 2011.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	96
Wykład	21
Studiowanie literatury	30
Przygotowywanie referatów z prezentacją	20
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	10
Samodzielna praca przy wykorzystaniu sprzętu i oprogramowania komputerowego	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (2 eseje (powiązane z kursem i z pracą doktorską))	50%
inne (aktywność i prezentacje w ramach kursu)	50%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Analiza sektorowych polityk publicznych (od 2024)	
Sygnatura	425060-A	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie wiedzy i możliwość korzystania z analiz polityk sektorowych, ich wpływu na bezpieczeństwo, społeczeństwa oraz środowiska. Głównym celem polityk sektorowych jest wspieranie rozwoju kluczowych branż. Długoterminowymi celami takich polityk jest podnoszenie poziomu konkurencyjności sektorów zarówno na rynku krajowym, jak i międzynarodowym oraz ochrona i tworzenie nowych miejsc pracy.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Treści programowe:

1. Podstawowe cele i metody prowadzenia polityk sektorowych
2. Ramy prawne i podstawy ekonomiczne polityk sektorowych w UE
3. Polityka europejska versus wyzwania sektorowe w Polsce
4. Polityka finansowa państwa
5. Polityka społeczna
6. Polityka pieniężna NBP i ECB
7. Polityka zdrowotna
8. Polityka energetyczna
9. Polityka mieszkaniowa
10. Polityka rolna
11. Polityka zrównoważonego rozwoju
12. Polityka klimatyczna
13. Polityka demograficzna
14. Polityka innowacji
15. Analiza danych sektorowych jako efekt realizacji polityki przez władze publiczne

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Zna podstawowe teorie ekonomiczne i społeczne w podstawowych politykach sektorowych

Powiązania: W_1, W_7, W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Rozróżnia między obszarami w zakresie celu, narzędziem i zasadami prowadzenia polityki społeczno-gospodarczej

Powiązania: W_1, W_7, W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna podstawowe metody analizy danych sektorowych

Powiązania: W_1, W_7, W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Potrafi analizować i doradzać politykom sektorowym na podstawie danych

Powiązania: U_1, U_7, U_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Umie formułować rekomendacje dla ulepszenia polityk sektorowych

Powiązania: U_1, U_7, U_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi połączyć teorię z analizą przypadków zmian polityk sektorowych

Powiązania: U_1, U_7, U_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Kompetencje społeczne

Jest świadomy roli polityk sektorowych w rozwiązywaniu problemów społecznych i społecznych

Powiązania: K_1, K_3, K_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Rozpatruje wnioski dotyczących rozwoju w kontekście projektowania polityk sektorowych

Powiązania: K_1, K_3, K_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Podstawowe cele i metody prowadzenia polityk sektorowych
- 2 Ramy prawne i podstawy ekonomiczne polityk sektorowych w UE
- 3 Polityka europejska versus wyzwania sektorowe w Polsce
- 4 Polityka finansowa państwa
- 5 Polityka społeczna
- 6 Polityka pieniężna NBP i ECB
- 7 Polityka zdrowotna
- 8 Polityka energetyczna
- 9 Polityka mieszkaniowa
- 10 Polityka rolna
- 11 Polityka zrównoważonego rozwoju
- 12 Polityka klimatyczna
- 13 Polityka demograficzna
- 14 Polityka innowacji
- 15 Analiza danych sektorowych jako efekt realizacji polityki przez władze publiczne

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Miller, Mara S. Sidney (eds.): Handbook of Public Policy Analysis: Theory, Politics, and Methods. Boca Raton, FL: CRC Press/Taylor & Francis, Birkland, T. A. (2011). An introduction to the policy process: Theories, concepts and models of public policy making. Third edition. Routledge. Alinska A. (2012). Polityka monetarna i fiskalna a stabilność sektora finansowego, CEDEWU. Freeman, G. P. (1985). National Styles and Policy Sectors: Explaining Structured Variation. Journal of Public Policy, 5(4), 467-496. Schmithüsen, F. J. (2003). Understanding cross-sectoral policy impacts: policy and legal aspects. Working papers. International series, 2003(3).

F. Literatura uzupełniająca

Dunn W.N. [1981], Public Policy Analysis: An Introduction, Prentice-Hall, Englewood Cliffs. Szarfenberg, R. (2016) Polityka publiczna - zagadnienia i nurty teoretyczne., Studia z Polityki Publicznej, 3(1(9), s. 45-75. doi: 10.33119/KSzPP.2016.1.1.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	30
Wykład	30

J. Elementy oceny końcowej

egzamin testowy (Test)	35%
referaty/eseje	30%
inne (Udział w dyskusji)	35%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Analiza sektorowych polityk publicznych (od 2024)		
Sygnatura	425060-W	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie wiedzy i możliwość korzystania z analiz polityk sektorowych, ich wpływu na bezpieczeństwo, społeczeństwa oraz środowiska. Głównym celem polityk sektorowych jest wspieranie rozwoju kluczowych branż. Długoterminowymi celami takich polityk jest podnoszenie poziomu konkurencyjności sektorów zarówno na rynku krajowym, jak i międzynarodowym oraz ochrona i tworzenie nowych miejsc pracy.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Treści programowe:

1. Podstawowe cele i metody prowadzenia polityk sektorowych
2. Ramy prawne i podstawy ekonomiczne polityk sektorowych w UE
3. Polityka europejska versus wyzwania sektorowe w Polsce
4. Polityka finansowa państwa
5. Polityka społeczna
6. Polityka pieniężna NBP i ECB
7. Polityka zdrowotna
8. Polityka energetyczna
9. Polityka mieszkaniowa
10. Polityka rolna
11. Polityka zrównoważonego rozwoju
12. Polityka klimatyczna
13. Polityka demograficzna
14. Polityka innowacji
15. Analiza danych sektorowych jako efekt realizacji polityki przez władze publiczne

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Zna podstawowe teorie ekonomiczne i społeczne w podstawowych politykach sektorowych

Powiązania: W_1, W_7, W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Rozróżnia między obszarami w zakresie celu, narzędziem i zasadami prowadzenia polityki społeczno-gospodarczej

Powiązania: W_1, W_7, W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna podstawowe metody analizy danych sektorowych

Powiązania: W_1, W_7, W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Umiejętności

Potrafi analizować i doradzać politykom sektorowym na podstawie danych

Powiązania: U_1, U_7, U_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Umie formułować rekomendacje dla ulepszenia polityk sektorowych

Powiązania: U_1, U_7, U_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi połączyć teorię z analizą przypadków zmian polityk sektorowych

Powiązania: U_1, U_7, U_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

Kompetencje społeczne

Jest świadomy roli polityk sektorowych w rozwiązywaniu problemów społecznych i społecznych

Powiązania: K_1, K_3, K_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Rozpatruje wnioski dotyczących rozwoju w kontekście projektowania polityk sektorowych

Powiązania: K_1, K_3, K_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Podstawowe cele i metody prowadzenia polityk sektorowych
- 2 Ramy prawne i podstawy ekonomiczne polityk sektorowych w UE
- 3 Polityka europejska versus wyzwania sektorowe w Polsce
- 4 Polityka finansowa państwa
- 5 Polityka społeczna
- 6 Polityka pieniężna NBP i ECB
- 7 Polityka zdrowotna
- 8 Polityka energetyczna
- 9 Polityka mieszkaniowa
- 10 Polityka rolna
- 11 Polityka zrównoważonego rozwoju
- 12 Polityka klimatyczna
- 13 Polityka demograficzna
- 14 Polityka innowacji
- 15 Analiza danych sektorowych jako efekt realizacji polityki przez władze publiczne

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Miller, Mara S. Sidney (eds.): Handbook of Public Policy Analysis: Theory, Politics, and Methods. Boca Raton, FL: CRC Press/Taylor & Francis, Birkland, T. A. (2011). An introduction to the policy process: Theories, concepts and models of public policy making. Third edition. Routledge. Alinska A. (2012). Polityka monetarna i fiskalna a stabilność sektora finansowego, CEDEWU. Freeman, G. P. (1985). National Styles and Policy Sectors: Explaining Structured Variation. Journal of Public Policy, 5(4), 467-496. Schmithüsen, F. J. (2003). Understanding cross-sectoral policy impacts: policy and legal aspects. Working papers. International series, 2003(3).

F. Literatura uzupełniająca

Dunn W.N. [1981], Public Policy Analysis: An Introduction, Prentice-Hall, Englewood Cliffs. Szarfenberg, R. (2016) Polityka publiczna - zagadnienia i nurty teoretyczne., Studia z Polityki Publicznej, 3(1(9), s. 45-75. doi: 10.33119/KSzPP.2016.1.1.

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	21
Wykład	21

J. Elementy oceny końcowej

egzamin testowy (Test)	35%
referaty/eseje	30%
inne (Udział w dyskusji)	35%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna

SGH

Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Warsztat z badań jakościowych	
Sygnatura	431040-A	5 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

...Celem przedmiotu jest prezentacja różnych metod badań jakościowych, które są wykorzystywane w naukach społecznych ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Metody te zostały wpisane w paradygmaty zarządzania wskazując na ich podstawowe założenia i ograniczenia. Wybrane metody obejmujące studium przypadku, wielokrotne studium przypadku, wywiady pogłębione indywidualne i grupowe, analizę zawartości i inne metody, są wykorzystywane w badaniach o zarządzaniu i jakości. Dodatkowo uwzględniono podejście teorii ugruntowanej stosowane w badaniach w ramach nowych i słabiej ustrukturyzowanych koncepcji zarządzania.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Paradygmaty w naukach o zarządzaniu i jakości. Rygor naukowy. Cztery sposoby uprawiania nauk społecznych, w tym nauk o zarządzaniu: funkcjonalizm, radykalny strukturalizm, paradygmat interpretatywno-symboliczny, postmodernizm. Pozytywizm a interpretatywizm. Badania jakościowe a badania ilościowe w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Istota i przesłanki stosowania metod badań jakościowych w naukach społecznych, w tym w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Ograniczenia zastosowania badań jakościowych. Rodzaje badań jakościowych według różnych kryteriów. Podejście indukcyjne a podejście dedukcyjne w badaniach jakościowych. Metoda teorii ugruntowanej w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Proces badawczy w teorii ugruntowanej. Procedura przygotowania i prowadzenia badań jakościowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Kluczowe kwestie dotyczące projektowania badań jakościowych, które stanowią podstawę procesu badawczego: metoda, metodologia, perspektywa teoretyczna, epistemologia (obiektywizm, konstruktywizm). Planowanie badania. Zdefiniowanie problemu badawczego. Formułowanie celów badania, pytań badawczych. Wybór metody badawczej. Dobór próby badawczej w badaniach jakościowych. Wybór techniki gromadzenia danych w badaniach jakościowych. Wybór technik przetwarzania i analizy danych w badaniach jakościowych. Raportowanie wyników badań jakościowych. Kryteria oceny wiarygodności badań jakościowych. Rodzaje metod badań jakościowych. Źródła danych w badaniach jakościowych? charakterystyka, zalety i wady. Analiza i krytyka piśmiennictwa, w tym przeglądy literatury jako jakościowa metoda badań. Systematyczny przegląd literatury i inne rodzaje przeglądów literatury. Procedura przeglądu literatury. Przykłady zastosowania przeglądów literatury w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu. Procedura systematycznego przeglądu literatury? warsztaty. Metoda analizy przypadku i wielokrotnego studium przypadku jako metody badań jakościowych w naukach o zarządzaniu i jakości i ich zastosowanie. Źródła informacji w analizie przypadku i wielokrotnym studium przypadku. Przykłady zastosowania metody analizy przypadku w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Wywiady pogłębione i grupowe i ich zastosowanie w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Metody analizy danych w ramach wywiadów pogłębionych. Zasady opracowywania scenariusza / kwestionariusza do wywiadów pogłębionych. Przykłady zastosowania wywiadów pogłębionych w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Obserwacje i eksperymenty jako metody badań jakościowych w naukach o zarządzaniu i jakości: istota i zastosowanie. Przykłady zastosowania obserwacji i eksperymentów w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Inne metody badań jakościowych. Tradycyjne i nowoczesne techniki analizy danych w badaniach jakościowych. Analiza treści/zawartości i jej zastosowanie w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Przykłady zastosowania analizy treści/zawartości w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Zastosowanie narzędzi internetowych w badaniach jakościowych z zakresu nauko o zarządzaniu i jakości. Krytyczna ocena zastosowania badań jakościowych w badaniach z nauko o zarządzaniu i jakości. Triangulacja badaczy, koncepcji teoretycznych, źródeł danych i metod w badaniach jakościowych. Rodzaje triangulacji w badaniach naukowych. Przesłanki triangulacji. Analiza przypadków zastosowania triangulacji w badaniach naukowych z zakresu nauko o zarządzaniu i jakości. Projektowanie badań jakościowych do badań naukowych w naukach o zarządzaniu i jakości? analizy przypadków projektów badawczych przygotowanych przez doktorantów.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

doktorant zna główne tendencje rozwojowe w zakresie metodyki badań jakościowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, w zakresie której odbywa kształcenie w szkole doktorskiej

Powiązania: W_4, W_3

Metody weryfikacji: projekt, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant zna metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: W_3, W_6, W_4

Metody weryfikacji: projekt, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant zna światowy dorobek w zakresie metod badań jakościowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

Umiejętności

doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, - twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: projekt, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze

Powiązania: U_5

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań

Powiązania: U_6

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

Kompetencje społeczne

doktorant ma kompetencje w zakresie krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant ma kompetencje w zakresie krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

D. Tematyka zajęć

- 1 Paradygmaty w naukach o zarządzaniu i jakości. Rygor naukowy. Cztery sposoby uprawiania nauk społecznych, w tym nauk o zarządzaniu: funkcjonalizm, radykalny strukturalizm, paradygmat interpretatywno-symboliczny, postmodernizm. Pozytywizm a interpretatywizm. Badania jakościowe a badania ilościowe w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.
- 2 Istota i przesłanki stosowania metod badań jakościowych w naukach społecznych, w tym w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Ograniczenia zastosowania badań jakościowych. Rodzaje badań jakościowych według różnych kryteriów. Podejście indukcyjne a podejście dedukcyjne w badaniach jakościowych. Metoda teorii ugruntowanej w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Proces badawczy w teorii ugruntowanej.
- 3 Procedura przygotowania i prowadzenia badań jakościowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Kluczowe kwestie dotyczące projektowania badań jakościowych, które stanowią podstawę procesu badawczego: metoda, metodologia, perspektywa teoretyczna, epistemologia (obiektywizm, konstruktywizm). Planowanie badania. Zdefiniowanie problemu badawczego. Formułowanie celów badania, pytań badawczych. Wybór metody badawczej. Dobór próby badawczej w badaniach jakościowych. Wybór techniki gromadzenia danych w badaniach jakościowych. Wybór technik przetwarzania i analizy danych w badaniach jakościowych. Raportowanie wyników badań jakościowych. Kryteria oceny wiarygodności badań jakościowych.
- 4 Rodzaje metod badań jakościowych. Źródła danych w badaniach jakościowych ? charakterystyka, zalety i wady. Analiza i krytyka piśmiennictwa, w tym przeglądy literatury jako jakościowa metoda badań. Systematyczny przegląd literatury i inne rodzaje przeglądów literatury. Procedura przeglądu literatury. Przykłady zastosowania przeglądów literatury w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu.
- 5 Procedura systematycznego przeglądu literatury. Warsztaty.
- 6 Metoda analizy przypadku i wielokrotnego studium przypadku jako metody badań jakościowych w naukach o zarządzaniu i jakości i ich zastosowanie. Źródła informacji w analizie przypadku i wielokrotnym studium przypadku. Przykłady zastosowania metody analizy przypadku w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.
- 7 Wywiady pogłębione i grupowe i ich zastosowanie w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Metody analizy danych w ramach wywiadów pogłębionych. Zasady opracowywania scenariusza / kwestionariusza do wywiadów pogłębionych. Przykłady zastosowania wywiadów pogłębionych w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.
- 8 Obserwacje i eksperymenty jako metody badań jakościowych w naukach o zarządzaniu i jakości: istota i zastosowanie. Przykłady zastosowania obserwacji i eksperymentów w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.

9	Inne metody badań jakościowych. Tradycyjne i nowoczesne techniki analizy danych w badaniach jakościowych. Analiza treści/zawartości i jej zastosowanie w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Przykłady zastosowania analizy treści/zawartości w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.
10	Zastosowanie narzędzi internetowych w badaniach jakościowych z zakresu nauko o zarządzaniu i jakości.
11	Krytyczna ocena zastosowania badań jakościowych w badaniach z nauko o zarządzaniu i jakości. Triangulacja badaczy, koncepcji teoretycznych, źródeł danych i metod w badaniach jakościowych. Rodzaje triangulacji w badaniach naukowych. Przesłanki triangulacji. Analiza przypadków zastosowania triangulacji w badaniach naukowych z zakresu nauko o zarządzaniu i jakości.
12	Analiza danych w badaniach jakościowych z zastosowaniem narzędzi online - warsztaty.
13	Projekt badań jakościowych do badań naukowych w naukach o zarządzaniu i jakości: analizy przypadków projektów badawczych przygotowanych przez doktorantów.
14	Projektowanie badań jakościowych do badań naukowych w naukach o zarządzaniu i jakości: analizy przypadków projektów badawczych przygotowanych przez doktorantów.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Cooper, D., Schindler P. 2014. Business research methods, McGraw Hill. 2. Czakon, W. 2015. Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu, Oficyna Wydawnicza Wolters Kluwer. 3. Yin, R. 2009. Case study research. Design and Methods, Sage Publications 4. Eisenhardt, K. 1989. Building theory from case study research, Academy of Management Review, 14(4), 532-550. 5. Eisenhardt, K., Graebner M. 2007. Theory building from cases: Opportunities and challenges, Academy of Management Journal, 50 (1), 25-32. 6. Styśko-Kunkowska M. (2014), Interviews as a qualitative research method in management and economics sciences. Warsaw: Warsaw School of Economics. 7. Sułkowski, Ł. 2012. Epistemologia i metodologia zarządzania, PWE, Warszawa.

F. Literatura uzupełniająca

1. Quinlan C., Babin, B. Carr, J., Griffin, M., Zikmund, W. 2015. Business research methods, Cengage Learning. 2. LaRossa, R. 2005. Grounded theory methods and qualitative family research, Journal of Marriage and Family, 67 (4), 837-857. 3. Wells, K. 1995. The strategy of grounded theory: Possibilities and problems, Social Work Research 19 (1), 33-37. 4. Szczepaniak, K. Zastosowanie analizy treści w badaniach artykułów prasowych ? refleksje metodologiczne, A C T A U N I V E R S I T A T I S L O D Z I E N S I S FOLIA SOCIOLOGICA 42, 2012. 5. Bauer, M. W., & Gaskell, G. (Eds.). (Qualitative researching with text, image and sound: A practical handbook for social research , SAGE 6. Mayan, M. J. (2016). Essentials of qualitative inquiry. Routledge 7. Robson, C., & McCartan, K. (2016). Real world research . 8. Flyvbjerg , B. (Making social science matter: Why social inquiry fails and how it can succeed again . Cambridge University 9. Denzin , N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). The Sage handbook of qualitative research, SAGE .

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	173
Wykład	45
Konsultacje	8
Analiza notatek (studiowanie mapy problemów)	15
Studiowanie literatury	40
Przygotowywanie projektów	50
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (2 projekty badań jakościowych)	60%

inne (aktywność w czasie zajęć, dyskusja, oceny)	40%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna

SGH

Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Warsztat z badań jakościowych	
Sygnatura	431040-W	5 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

...Celem przedmiotu jest prezentacja różnych metod badań jakościowych, które są wykorzystywane w naukach społecznych ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Metody te zostały wpisane w paradygmaty zarządzania wskazując na ich podstawowe założenia i ograniczenia. Wybrane metody obejmujące studium przypadku, wielokrotne studium przypadku, wywiady pogłębione indywidualne i grupowe, analizę zawartości i inne metody, są wykorzystywane w badaniach o zarządzaniu i jakości. Dodatkowo uwzględniono podejście teorii ugruntowanej stosowane w badaniach w ramach nowych i słabiej ustrukturyzowanych koncepcji zarządzania.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Paradygmaty w naukach o zarządzaniu i jakości. Rygor naukowy. Cztery sposoby uprawiania nauk społecznych, w tym nauk o zarządzaniu: funkcjonalizm, radykalny strukturalizm, paradygmat interpretatywno-symboliczny, postmodernizm. Pozytywizm a interpretatywizm. Badania jakościowe a badania ilościowe w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Istota i przesłanki stosowania metod badań jakościowych w naukach społecznych, w tym w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Ograniczenia zastosowania badań jakościowych. Rodzaje badań jakościowych według różnych kryteriów. Podejście indukcyjne a podejście dedukcyjne w badaniach jakościowych. Metoda teorii ugruntowanej w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Proces badawczy w teorii ugruntowanej. Procedura przygotowania i prowadzenia badań jakościowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Kluczowe kwestie dotyczące projektowania badań jakościowych, które stanowią podstawę procesu badawczego: metoda, metodologia, perspektywa teoretyczna, epistemologia (obiektywizm, konstruktywizm). Planowanie badania. Zdefiniowanie problemu badawczego. Formułowanie celów badania, pytań badawczych. Wybór metody badawczej. Dobór próby badawczej w badaniach jakościowych. Wybór techniki gromadzenia danych w badaniach jakościowych. Wybór technik przetwarzania i analizy danych w badaniach jakościowych. Raportowanie wyników badań jakościowych. Kryteria oceny wiarygodności badań jakościowych. Rodzaje metod badań jakościowych. Źródła danych w badaniach jakościowych? charakterystyka, zalety i wady. Analiza i krytyka piśmiennictwa, w tym przeglądy literatury jako jakościowa metoda badań. Systematyczny przegląd literatury i inne rodzaje przeglądów literatury. Procedura przeglądu literatury. Przykłady zastosowania przeglądów literatury w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu. Procedura systematycznego przeglądu literatury? warsztaty. Metoda analizy przypadku i wielokrotnego studium przypadku jako metody badań jakościowych w naukach o zarządzaniu i jakości i ich zastosowanie. Źródła informacji w analizie przypadku i wielokrotnym studium przypadku. Przykłady zastosowania metody analizy przypadku w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Wywiady pogłębione i grupowe i ich zastosowanie w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Metody analizy danych w ramach wywiadów pogłębionych. Zasady opracowywania scenariusza / kwestionariusza do wywiadów pogłębionych. Przykłady zastosowania wywiadów pogłębionych w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Obserwacje i eksperymenty jako metody badań jakościowych w naukach o zarządzaniu i jakości: istota i zastosowanie. Przykłady zastosowania obserwacji i eksperymentów w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Inne metody badań jakościowych. Tradycyjne i nowoczesne techniki analizy danych w badaniach jakościowych. Analiza treści/zawartości i jej zastosowanie w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Przykłady zastosowania analizy treści/zawartości w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Zastosowanie narzędzi internetowych w badaniach jakościowych z zakresu nauko o zarządzaniu i jakości. Krytyczna ocena zastosowania badań jakościowych w badaniach z nauko o zarządzaniu i jakości. Triangulacja badaczy, koncepcji teoretycznych, źródeł danych i metod w badaniach jakościowych. Rodzaje triangulacji w badaniach naukowych. Przesłanki triangulacji. Analiza przypadków zastosowania triangulacji w badaniach naukowych z zakresu nauko o zarządzaniu i jakości. Projektowanie badań jakościowych do badań naukowych w naukach o zarządzaniu i jakości? analizy przypadków projektów badawczych przygotowanych przez doktorantów.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

doktorant zna główne tendencje rozwojowe w zakresie metodyki badań jakościowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, w zakresie której odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej

Powiązania: W_4, W_3

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant zna metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: W_3, W_6, W_4

Metody weryfikacji: referat, esej, obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant zna światowy dorobek w zakresie metod badań jakościowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

Umiejętności

doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, -twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań -wnioskować na podstawie wyników badań naukowych

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: projekt, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze

Powiązania: U_5

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne), dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań

Powiązania: U_6

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach, obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

Kompetencje społeczne

doktorant ma kompetencje w zakresie krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

doktorant ma kompetencje w zakresie krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów

D. Tematyka zajęć

- 1 Paradygmaty w naukach o zarządzaniu i jakości. Rygor naukowy. Cztery sposoby uprawiania nauk społecznych, w tym nauk o zarządzaniu: funkcjonalizm, radykalny strukturalizm, paradygmat interpretatywno-symboliczny, postmodernizm. Pozytywizm a interpretatywizm. Badania jakościowe a badania ilościowe w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.
- 2 Istota i przesłanki stosowania metod badań jakościowych w naukach społecznych, w tym w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Ograniczenia zastosowania badań jakościowych. Rodzaje badań jakościowych według różnych kryteriów. Podejście indukcyjne a podejście dedukcyjne w badaniach jakościowych. Metoda teorii ugruntowanej w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Proces badawczy w teorii ugruntowanej.
- 3 Procedura przygotowania i prowadzenia badań jakościowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Kluczowe kwestie dotyczące projektowania badań jakościowych, które stanowią podstawę procesu badawczego: metoda, metodologia, perspektywa teoretyczna, epistemologia (obiektywizm, konstruktywizm). Planowanie badania. Zdefiniowanie problemu badawczego. Formułowanie celów badania, pytań badawczych. Wybór metody badawczej. Dobór próby badawczej w badaniach jakościowych. Wybór techniki gromadzenia danych w badaniach jakościowych. Wybór technik przetwarzania i analizy danych w badaniach jakościowych. Raportowanie wyników badań jakościowych. Kryteria oceny wiarygodności badań jakościowych.
- 4 Rodzaje metod badań jakościowych. Źródła danych w badaniach jakościowych ? charakterystyka, zalety i wady. Analiza i krytyka piśmiennictwa, w tym przeglądy literatury jako jakościowa metoda badań. Systematyczny przegląd literatury i inne rodzaje przeglądów literatury. Procedura przeglądu literatury. Przykłady zastosowania przeglądów literatury w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu.
- 5 Procedura systematycznego przeglądu literatury - warsztaty.
- 6 Metoda analizy przypadku i wielokrotnego studium przypadku jako metody badań jakościowych w naukach o zarządzaniu i jakości i ich zastosowanie. Źródła informacji w analizie przypadku i wielokrotnym studium przypadku. Przykłady zastosowania metody analizy przypadku w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.
- 7 Wywiady pogłębione i grupowe i ich zastosowanie w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Metody analizy danych w ramach wywiadów pogłębionych. Zasady opracowywania scenariusza / kwestionariusza do wywiadów pogłębionych. Przykłady zastosowania wywiadów pogłębionych w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.
- 8 Obserwacje i eksperymenty jako metody badań jakościowych w naukach o zarządzaniu i jakości: istota i zastosowanie. Przykłady zastosowania obserwacji i eksperymentów w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.

9	Inne metody badań jakościowych. Tradycyjne i nowoczesne techniki analizy danych w badaniach jakościowych. Analiza treści/zawartości i jej zastosowanie w badaniach z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Przykłady zastosowania analizy treści/zawartości w badaniach naukowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.
10	Zastosowanie narzędzi internetowych w badaniach jakościowych z zakresu nauko o zarządzaniu i jakości.
11	Krytyczna ocena zastosowania badań jakościowych w badaniach z nauko o zarządzaniu i jakości.
12	Triangulacja badaczy, koncepcji teoretycznych, źródeł danych i metod w badaniach jakościowych. Rodzaje triangulacji w badaniach naukowych. Przesłanki triangulacji. Analiza przypadków zastosowania triangulacji w badaniach naukowych z zakresu nauko o zarządzaniu i jakości.
13	Projektowanie badań jakościowych do badań naukowych w naukach o zarządzaniu i jakości? analizy przypadków projektów badawczych przygotowanych przez doktorantów - systematyczny przegląd literatury.
14	Projektowanie badań jakościowych do badań naukowych w naukach o zarządzaniu i jakości? analizy przypadków projektów badawczych przygotowanych przez doktorantów - projekt badania z zastosowaniem metod badan jakościowych w tematyce rozprawy doktorskiej .

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Cooper, D., Schindler P. 2014. Business research methods, McGraw Hill. 2. Czakon, W. 2015. Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu, Oficyna Wydawnicza Wolters Kluwer. 3. Yin, R. 2009. Case study research. Design and Methods, Sage Publications 4. Eisenhardt, K. 1989. Building theory from case study research, Academy of Management Review, 14(4), 532-550. 5. Eisenhardt, K., Graebner M. 2007. Theory building from cases: Opportunities and challenges, Academy of Management Journal, 50 (1), 25-32. 6. Styśko-Kunkowska M. (2014), Interviews as a qualitative research method in management and economics sciences. Warsaw: Warsaw School of Economics. 7. Sułkowski, Ł. 2012. Epistemologia i metodologia zarządzania, PWE, Warszawa.

F. Literatura uzupełniająca

1. Quinlan C., Babin, B. Carr, J., Griffin, M., Zikmund, W. 2015. Business research methods, Cengage Learning. 2. LaRossa, R. 2005. Grounded theory methods and qualitative family research, Journal of Marriage and Family, 67 (4), 837-857. 3. Wells, K. 1995. The strategy of grounded theory: Possibilities and problems, Social Work Research 19 (1), 33-37. 4. Szczepaniak, K. Zastosowanie analizy treści w badaniach artykułów prasowych ? refleksje metodologiczne, A C T A U N I V E R S I T A T I S L O D Z I E N S I S FOLIA SOCIOLOGICA 42, 2012. 5. Bauer, M. W., & Gaskell, G. (Eds.). (Qualitative researching with text, image and sound: A practical handbook for social research , SAGE 6. Mayan, M. J. (2016). Essentials of qualitative inquiry. Routledge 7. Robson, C., & McCartan, K. (2016). Real world research . 8. Flyvbjerg , B. (Making social science matter: Why social inquiry fails and how it can succeedagain . Cambridge University 9. Denzin , N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). The Sage handbook of qualitative research, SAGE .

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	160
Wykład	32
Konsultacje	8
Analiza notatek (studiowanie mapy problemów)	15
Studiowanie literatury	40
Przygotowywanie projektów	50
Przygotowanie się do dyskusji na zajęciach (np. dyskusji panelowej)	15

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (dwa projekty badań jakościowych)	60%
inne (aktywność w czasie zajęć: udział w dyskusji, ocena)	40%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Warsztaty z metod i technik badań ilościowych		
Sygnatura	431050-A	5 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie kompetencji w zakresie projektowania badań ilościowych, analizy danych oraz interpretacji wyników z wykorzystaniem nowoczesnych metod statystycznych na potrzeby badań naukowych.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem przedmiotu jest nauczenie jak i wykształcenie poprawnego stosowania określonych metod i technik ilościowych w badaniach naukowych. W ramach zajęć na konkretnych przykładach badań naukowych będzie pokazanie jak prowadzone powinny być analizy z wykorzystaniem metod statystycznej analizy wielowymiarowej w zakresie badania struktury, wielowymiarowej analizy porównawczej oraz w opisie zależności zjawisk i modelowania procesów z pomocą odpowiedniego oprogramowania komputerowego.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Zna podstawowe zasady prowadzenia wielowymiarowych analiz porównawczych, zna zasady pomiaru zależności używane w analizie danych i ich charakterystykę, zna podstawowe zasady prowadzenia analiz dynamiki zjawisk w czasie

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna podstawowe metody wielowymiarowych analiz porównawczych, miary zależności oraz sposoby analizy dynamiki zjawiska w czasie oraz ich najczęstsze zastosowania w zarządzaniu

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna najczęstsze zastosowania w zarządzaniu podstawowych metod wielowymiarowych analiz porównawczych, miar zależności oraz sposobów analizy dynamiki zjawiska w czasie

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych

Umiejętności

Potrafi przeprowadzić procedurę analizy skupień oraz zinterpretować wyniki

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi dokonać odpowiedniej wizualizacji danych wielowymiarowych oraz zinterpretować wyniki

Powiązania: U_5

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi dokonać analizy zmiany zjawisk w czasie i zinterpretować wyniki

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: ćwiczenia z wykorzystaniem oprogramowania i sprzętu komputerowego

Kompetencje społeczne

Docenia znaczenie i wagę posługiwania się danymi o charakterze ilościowych w procesie zarządzania na różnych szczeblach

Powiązania: K_3

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Jest w stanie dokonać krytycznej oceny wyników badań w ramach metod omawianych na zajęciach

Powiązania: K_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: ćwiczenia z wykorzystaniem oprogramowania i sprzętu komputerowego

D. Tematyka zajęć

- 1 Przygotowanie danych z badań naukowych do analizy.
- 2 Weryfikacja planu analizy i ocena poprawności stosowania określonych metod ilościowych w badaniu naukowym
- 3 Ocena efektywności doboru próby z badań ilościowych.
- 4 Efektu schematu losowania i konsekwencje stosowania wag w analizach
- 5 Analiza struktury oraz wnioskowanie o strukturze badanych zjawisk. Wybór odpowiednich testów statystycznych do weryfikacji hipotez badawczych.
- 6 Metody badania współzależności dla zjawisk niemierzalnych i mierzalnych
- 7 Wizualizacja wielowymiarowej informacji
- 8 Metody analizy struktur ukrytych
- 9 Konfirmacyjna analiza czynnikowa
- 10 Metody agregacji pomiarów z wielu prób
- 11 Ocena jakości wyników analizy
- 12 Omówienie analiz z badań ilościowych. Dyskusja. Rekomendacje praktyczne.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Panek T., Zwierzchowski J., Statystyczne metody wielowymiarowej analizy porównawczej, SGH, Warszawa, 2013.
 Rószkiewicz M., Perek-Białas J., Węziak-Białowolska D., Zięba-Pietrzak A., Projektowanie badań społeczno-ekonomicznych. Rekomendacje i Praktyka badawcza, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2013. Jabkowski P, Reprezentatywność badań reprezentatywnych, Wyd. Naukowe UAM, Poznań, 2015. Frątczak E. (red.), Zaawansowane metody analizy statystycznych, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa, 2012. Rószkiewicz, M. (2011). Analiza klienta. Kraków: Predictive Solutions. Aczel, A.D., Sounderpandian J., Statystyka w zarządzaniu, PWN, Warszawa, 2017.

F. Literatura uzupełniająca

wg wskazań i potrzeb od prowadzącego, w tym artykuły

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	45
Wykład	45

J. Elementy oceny końcowej

inne (projekt, rozmowa) 100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Warsztaty z metod i technik badań ilościowych		
Sygnatura	431050-W	5 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest rozwinięcie kompetencji w zakresie projektowania badań ilościowych, analizy danych oraz interpretacji wyników z wykorzystaniem nowoczesnych metod statystycznych na potrzeby badań naukowych.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem przedmiotu jest nauczenie jak i wykształcenie poprawnego stosowania określonych metod i technik ilościowych w badaniach naukowych. Zajęcia mają charakter warsztatowy, gdyż na konkretnych przykładach badań naukowych będą prowadzone analizy z wykorzystaniem metod statystycznej analizy wielowymiarowej w zakresie badania struktury, wielowymiarowej analizy porównawczej oraz w opisie zależności zjawisk i modelowania procesów z pomocą odpowiedniego oprogramowania komputerowego.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Zna podstawowe zasady prowadzenia wielowymiarowych analiz porównawczych, zna zasady pomiaru zależności używane w analizie danych i ich charakterystykę, zna podstawowe zasady prowadzenia analiz dynamiki zjawisk w czasie

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna podstawowe metody wielowymiarowych analiz porównawczych, miary zależności oraz sposoby analizy dynamiki zjawiska w czasie oraz ich najczęstsze zastosowania w zarządzaniu

Powiązania: W_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna metody ilościowe analizy danych z badań naukowych w tym zasady oceny jakości wyników badań

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych

Umiejętności

Potrafi odpowiednio zaprojektować badania naukowe z wykorzystaniem metod i technik ilościowych

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi zastosować odpowiednie metody analizy danych oraz poprawnie zinterpretować wyniki

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi dokonać odpowiedniej wizualizacji danych oraz zinterpretować wyniki

Powiązania: U_5

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)

Kompetencje społeczne

Docenia znaczenie i wagę posługiwania się danymi o charakterze ilościowym w badaniach naukowych, uwzględnia różne aspekty ich

Powiązania: K_3

Metody weryfikacji: ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Współpracuje z innymi w zakresie analiz danych ilościowych

Powiązania: K_4

Metody weryfikacji: obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Przygotowanie do projektu badań naukowych
- 2 Projektowanie badania naukowego - zasady
- 3 Przegląd literatury do projektowania badania
- 4 Budowa projektu - pytania, hipotezy i powiązanie z metodami
- 5 Wybór metody badań w powiązaniu z problemem badawczym
- 6 Ocena metody badań i przygotowanie do analizy wyników
- 7 Budowa narzędzi do badań - zasady w powiązaniu z metodami
- 8 Rzetelność i trafność koncepcji badawczych - ocena
- 9 Dobór próby w projekcie badań naukowych
- 10 Ustalanie wielkości próby w badaniach
- 11 Weryfikacja hipotez badawczych - wybór metody analizy danych z badań
- 12 Zaawansowane metody analizy danych z badań: modelowanie
- 13 Ocena projektów badań naukowych

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

Cresswell J., Projektowanie badanie naukowych, Wyd UJ, Kraków, 2013 (oraz w jęz. angielskim wydanie publikacji)
 Rószkiewicz M., Perek-Białas J., Węziak-Białowolska D., Zięba-Pietrzak A., Projektowanie badań społeczno-
 ekonomicznych. Rekomendacje i Praktyka badawcza, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2013. Jabkowski P,
 Reprezentatywność badań reprezentatywnych, Wyd. Naukowe UAM, Poznań, 2015. Sztabiński F., Ocena jakości danych
 w badaniach surveyowych, Wyd. IFIS PAN, Warszawa, 2011. Frątczak E. (red.), Zaawansowane metody analizy
 statystycznych, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa, 2012. Rószkiewicz, M. (2011). Analiza klienta. Kraków: Predictive
 Solutions. Aczel, A.D., Sounderpandian J., Statystyka w zarządzaniu, PWN, Warszawa, 2017.

F. Literatura uzupełniająca

dodatkowe materiały i publikacje w zależności od potrzeb

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	32
Wykład	32

J. Elementy oceny końcowej

inne (projekt, rozmowa) 100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Demokracja i obywatele (od 2024)	
Sygnatura	435070-A	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest przekazanie wiedzy o demokracji, związku demokracji ze społeczeństwem obywatelskim i roli jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w nowoczesnym, wolnorynkowym państwie.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Nowoczesne demokracje liberalne opierają się nie tylko na instytucji wyborów, ale też na zasadach trójpodziału i wzajemnej kontroli władzy (wykonawczej, ustawodawczej i sądowej), pluralizmu i poszanowania praw mniejszości. Istotnym elementem dojrzałych państw demokratycznych jest też społeczeństwo obywatelskie zarówno w swojej instytucjonalnej postaci, czyli organizacji społecznych, jak i w postaci nieformalnej, czyli ruchów społecznych, rozmaitych inicjatyw obywatelskich, czy nawet aktywności pojedynczych obywateli, którzy mają zdolność do uruchamiania zmian społecznych. W nowoczesnych demokracjach społeczeństwo obywatelskie jest aktywnym aktorem życia publicznego. Jego rola nie ogranicza się tylko do zaspakajania potrzeb określonych grup obywateli zrzeszających się w stowarzyszeniach, ale polega też na reprezentowaniu interesów wobec władzy państwowej albo samorządowej, dostarczaniu usług publicznych, czy egzekwowaniu zasad transparentności i rozliczalności decydentów. Społeczeństwo obywatelskie jest aktywnym współtwórcą polityk publicznych, czy to poprzez udział w procesach konsultacyjnych, czy w ramach deliberacji. Organizacje społeczne mają też swoje miejsce w gospodarce, czego przykładem jest rozwój ekonomii społecznej. W ramach zajęć studenci zapoznają się także z problemami przemian demokracji i społeczeństwa obywatelskiego oraz współczesnymi kryzysami dotyczącymi tych instytucji.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Studenci mają rozszerzoną wiedzę nt. demokracji, społeczeństwa obywatelskiego, organizacji społecznych oraz ich związku z funkcjonowaniem współczesnego państwa i gospodarki.

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *egzamin ustny*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Studenci mają wiedzę zasadach o formach działalności obywatelskiej w sferze publicznej i gospodarczej. Mają informację o tym w jaki sposób działania obywatelskie wzmacniają państwo, ustrój demokratyczny i gospodarkę wolnorynkową.

Powiązania: *W_2*

Metody weryfikacji: *egzamin ustny*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Studenci znają światowy dorobek teoretyczny, badawczy i analityczny dot. tych zagadnień, związany z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej w zakresie nauk o polityce i administracji.

Powiązania: *W_3*

Metody weryfikacji: *egzamin ustny*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

Umiejętności

Studenci potrafią wykorzystać zdobytą wiedzę nt. społeczeństwa obywatelskiego i jego związków z funkcjonowaniem demokratycznego państwa i gospodarki wolnorynkowej do identyfikowania istotnych problemów w obszarze kreowania i realizacji polityk publicznych.

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *egzamin ustny*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Studenci potrafią wykorzystać zdobytą wiedzę nt. społeczeństwa obywatelskiego i jego związków z funkcjonowaniem demokratycznego państwa i gospodarki wolnorynkowej do przygotowywania i realizacji badań naukowych oraz potrafią na ich podstawie formułować wnioski wspierające realizację polityk publicznych.

Powiązania: *U_2*

Metody weryfikacji: *egzamin ustny*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Studenci potrafią wykorzystać zdobytą wiedzę do planowania i realizowania własnych badań w dziedzinie nauk o polityce i administracji. Potrafią przy tym twórczo rozwijać metody i techniki badawcze.

Powiązania: *U_3*

Metody weryfikacji: *egzamin ustny*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Metody nauczania: *wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)*

Kompetencje społeczne

Studenci potrafią dokonać krytycznej analizy działań oraz dorobku naukowego i eksperckiego, a także polityk publicznych i zdarzeń gospodarczych z perspektywy społeczeństwa obywatelskiego i kondycji demokracji. Potrafią wykorzystać tę refleksję w ramach pracy nad rozprawą doktorską.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: egzamin ustny

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych

Studenci rozumieją istotność związków społeczeństwa obywatelskiego z demokracją i gospodarką wolnorynkową dla prawidłowego funkcjonowania współczesnego państwa.

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: egzamin ustny

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych

Studenci potrafią wykorzystać zdobytą wiedzę i umiejętności do prowadzenia publicznej debaty wokół zagadnień obejmujących tematy poruszane w trakcie zajęć oraz wykorzystać je do wspierania wniosków formułowanych w ramach pracy nad rozprawą doktorską.

Powiązania: K_3

Metody weryfikacji: egzamin ustny

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów)

D. Tematyka zajęć

- 1 Demokracja i społeczeństwo wg starożytnych myślicieli i polityków
- 2 Demokracja i społeczeństwo obywatelskie ? przegląd współczesnych koncepcji
- 3 Kapitał społeczny, a społeczeństwo obywatelskie
- 4 Czy istnieje niedemokratyczne społeczeństwo obywatelskie?
- 5 Zasada pomocniczości, organizacje obywatelskie i samorząd lokalny
- 6 Organizacje obywatelskie jako dostawcy usług publicznych
- 7 Ekonomia społeczna
- 8 Obywatele jako współtwórcy polityk publicznych ? między deliberacją, rzecznictwem i lobbieniem
- 9 Organizacje strażnicze ? strażnicy demokracji i nie tylko demokracji
- 10 Media obywatelskie, czyli nowe i stare media
- 11 Globalne społeczeństwo obywatelskie i międzynarodowe organizacje obywatelskie
- 12 Obywatele w Internecie ? szanse i zagrożenia dla demokracji
- 13 Społeczeństwo konsumpcyjne vs. społeczeństwo obywatelskie
- 14 Populizm, paternalizm, autorytaryzm, kryzys demokracji a społeczeństwo obywatelskie
- 15 Przyszłość społeczeństwa obywatelskiego

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Jemielniak D., Przeglasińska A. Społeczeństwo współpracy. Warszawa 2020 2. Krastev I., Holmes S. The Light That Failed: A Reckoning. London 2019 3. Locke J, Dwa traktaty o rządzie, Warszawa 1992 4. Michalski K. Europa i społeczeństwo obywatelskie. Kraków 1994 5. Nölke A. Post-corona Capitalism. The alternatives ahead. Bristol 2022 6. Szacki, J. (red.), Demokracja w obliczu populizmu. Warszawa 2007 7. Zielonka J. The Lost Future. Yale 2023

F. Literatura uzupełniająca

1. Arendt H, Korzenie totalitaryzmu, Warszawa 2008 2. Arendt H., Kondycja ludzka, Warszawa 2000 3. Bourdieu P. O telewizji. Panowanie dziennikarstwa. Warszawa 2009 4. Castells M. Sieci oburzenia i nadziei. Ruchy społeczne w Erze internetu. Warszawa 2013 5. Hallowel. J.H. Moralne podstawy demokracji, Warszawa 1993 6. Hayek F.A, Konstytucja wolności. PWN, Warszawa 2012 7. Held D. Modele demokracji. Kraków 2010 8. Kant I, O porządku: to może być słuszne w teorii, ale nic nie jest warte w praktyce, w: Rozprawy z filozofii historii, Kęty 2005 9. Raciborski J. Obywatel w perspektywie socjologicznej. Warszawa 2011 10. Sartori G. Homo videns. Telewizja i postmyślenie. Warszawa 2007 11. Saward M. Demokracja. Warszawa 2008 12. Vernant J.P. red. Człowiek Grecji, Wydawnictwo: Świat Książki, Warszawa 2000 13. Weryński P. Wzory uczestnictwa obywatelskiego Polaków. Warszawa 2010 14. Zakaria F, Przyszłość wolności. Nieliberalna demokracja w Stanach Zjednoczonych i na świecie, Warszawa 2018

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	30
Wykład	30

J. Elementy oceny końcowej

egzamin tradycyjny-pisemny (pytania otwarte, zadania) 100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Demokracja i obywatele (od 2024)	
Sygnatura	43507O-W	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest przekazanie wiedzy o demokracji, związku demokracji ze społeczeństwem obywatelskim i roli jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w nowoczesnym, wolnorynkowym państwie.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Nowoczesne demokracje liberalne opierają się nie tylko na instytucji wyborów, ale też na zasadach trójpodziału i wzajemnej kontroli władzy (wykonawczej, ustawodawczej i sądowej), pluralizmu i poszanowania praw mniejszości. Istotnym elementem dojrzałych państw demokratycznych jest też społeczeństwo obywatelskie zarówno w swojej instytucjonalnej postaci, czyli organizacji społecznych, jak i w postaci nieformalnej, czyli ruchów społecznych, rozmaitych inicjatyw obywatelskich, czy nawet aktywności pojedynczych obywateli, którzy mają zdolność do uruchamiania zmian społecznych. W nowoczesnych demokracjach społeczeństwo obywatelskie jest aktywnym aktorem życia publicznego. Jego rola nie ogranicza się tylko do zaspakajania potrzeb określonych grup obywateli zrzeszających się w stowarzyszeniach, ale polega też na reprezentowaniu interesów wobec władzy państwowej albo samorządowej, dostarczaniu usług publicznych, czy egzekwowaniu zasad transparentności i rozliczalności decydentów. Społeczeństwo obywatelskie jest aktywnym współtwórcą polityk publicznych, czy to poprzez udział w procesach konsultacyjnych, czy w ramach deliberacji. Organizacje społeczne mają też swoje miejsce w gospodarce, czego przykładem jest rozwój ekonomii społecznej. W ramach zajęć studenci zapoznają się także z problemami przemian demokracji i społeczeństwa obywatelskiego oraz współczesnymi kryzysami dotyczącymi tych instytucji.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Studenci mają rozszerzoną wiedzę nt. demokracji, społeczeństwa obywatelskiego, organizacji społecznych oraz ich związku z funkcjonowaniem współczesnego państwa i gospodarki. Znają światowy dorobek teoretyczny, badawczy i analityczny dot. tych zagadnień, związany z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej w zakresie nauk o polityce i administracji.

Powiązania: *W_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Studenci mają wiedzę zasadach o formach działalności obywatelskiej w sferze publicznej i gospodarczej.

Powiązania: *W_2*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Studenci mają informację o tym w jaki sposób działania obywatelskie wzmacniają państwo, ustrój demokratyczny i gospodarkę wolnorynkową.

Powiązania: *W_3*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny*

Umiejętności

Studenci potrafią wykorzystać zdobytą wiedzę nt. społeczeństwa obywatelskiego i jego związków z funkcjonowaniem demokratycznego państwa i gospodarki wolnorynkowej do identyfikowania istotnych problemów w obszarze kreowania i realizacji polityk publicznych.

Powiązania: *U_1*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Studenci potrafią wykorzystać zdobytą wiedzę nt. społeczeństwa obywatelskiego i jego związków z funkcjonowaniem demokratycznego państwa i gospodarki wolnorynkowej do przygotowywania i realizacji badań naukowych oraz potrafią na ich podstawie formułować wnioski wspierające realizację polityk publicznych.

Powiązania: *U_2*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Studenci potrafią wykorzystać zdobytą wiedzę do planowania i realizowania własnych badań w dziedzinie nauk o polityce i administracji. Potrafią przy tym twórczo rozwijać metody i techniki badawcze.

Powiązania: *U_3*

Metody weryfikacji: *egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)*

Metody dokumentacji: *wykaz pytań egzaminacyjnych*

Metody nauczania: *wykład tradycyjny*

Kompetencje społeczne

Studenci potrafią dokonać krytycznej analizy działań oraz dorobku naukowego i eksperckiego, a także polityk publicznych i zdarzeń gospodarczych z perspektywy społeczeństwa obywatelskiego i kondycji demokracji. Potrafią wykorzystać tę refleksję w ramach pracy nad rozprawą doktorską.

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych

Studenci rozumieją istotność związków społeczeństwa obywatelskiego z demokracją i gospodarką wolnorynkową dla prawidłowego funkcjonowania współczesnego państwa.

Powiązania: K_2

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych

Studenci potrafią wykorzystać zdobytą wiedzę i umiejętności do prowadzenia publicznej debaty wokół zagadnień obejmujących tematy poruszane w trakcie zajęć oraz wykorzystać je do wspierania wniosków formułowanych w ramach pracy nad rozprawą doktorską.

Powiązania: K_3

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych

Metody nauczania: wykład tradycyjny

D. Tematyka zajęć

- 1 Demokracja i społeczeństwo wg starożytnych myślicieli i polityków
- 2 Demokracja i społeczeństwo obywatelskie ? przegląd współczesnych koncepcji
- 3 Kapitał społeczny, a społeczeństwo obywatelskie
- 4 Czy istnieje niedemokratyczne społeczeństwo obywatelskie?
- 5 Zasada pomocniczości, organizacje obywatelskie i samorząd lokalny
- 6 Organizacje obywatelskie jako dostawcy usług publicznych
- 7 Ekonomia społeczna
- 8 Obywatele jako współtwórcy polityk publicznych ? między deliberacją, rzecznictwem i lobbieniem
- 9 Organizacje strażnicze ? strażnicy demokracji i nie tylko demokracji
- 10 Media obywatelskie, czyli nowe i stare media
- 11 Globalne społeczeństwo obywatelskie i międzynarodowe organizacje obywatelskie
- 12 Obywatele w internecie ? szanse i zagrożenia dla demokracji
- 13 Społeczeństwo konsumpcyjne vs. społeczeństwo obywatelskie
- 14 Populizm, paternalizm, autorytaryzm, kryzys demokracji a społeczeństwo obywatelskie
- 15 Przyszłość społeczeństwa obywatelskiego

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Jemielniak D., Przeglasińska A. Społeczeństwo współpracy. Warszawa 2020 2. Locke J, Dwa traktaty o rządzie, Warszawa 1992 3. Michalski K. Europa i społeczeństwo obywatelskie. Kraków 1994 4. Szacki J. (red.). Ani książkę, ani kupiec: obywatel. Kraków 1997 5. Szacki, J. (red.), Demokracja w obliczu populizmu, Warszawa 2007

F. Literatura uzupełniająca

1. Arendt H, Korzenie totalitaryzmu, Warszawa 2008 2. Arendt H., Kondycja ludzka, Warszawa 2000 3. Bourdieu P. O telewizji. Panowanie dziennikarstwa. Warszawa 2009 4. Castells M. Sieci oburzenia i nadziei. Ruchy społeczne w Erze internetu. Warszawa 2013 5. Hallowel. J.H. Moralne podstawy demokracji, Warszawa 1993 6. Hayek F.A, Konstytucja wolności. PWN, Warszawa 2012 7. Held D. Modele demokracji. Kraków 2010 8. Kant I, O porzekadle: to może być słuszne w teorii, ale nic nie jest warte w praktyce, w: Rozprawy z filozofii historii, Kęty 2005 9. Raciborski J. Obywatel w perspektywie socjologicznej. Warszawa 2011 10. Sartori G. Homo videns. Telewizja i postmyślenie. Warszawa 2007 11. Saward M. Demokracja. Warszawa 2008 12. Vernant J.P. red. Człowiek Grecji, Wydawnictwo: Świat Książki, Warszawa 2000 13. Weryński P. Wzory uczestnictwa obywatelskiego Polaków. Warszawa 2010 14. Zakaria F, Przyszłość wolności. Nieliberalna demokracja w Stanach Zjednoczonych i na świecie, Warszawa 2018

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	21
Wykład	21

J. Elementy oceny końcowej

egzamin ustny (lista pytań) 100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Aktorzy niepaństwowi w polityce (od 2024)	
Sygnatura	435090-A	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem zajęć jest analiza zarówno roli aktorów niepaństwowych w sferze polityki, jak też modeli reprezentacji interesów w polityce krajowej, między- i ponadnarodowej. Analizowane będą nie tylko teorie i koncepcje znaczenia non-state actors w polityce, ale także konkretne przypadki ich wpływu na wybrane polityki publiczne. Omawiany będzie zarówno charakter systemu reprezentacji interesów w Polsce, Unii Europejskiej i Stanach Zjednoczonych, jak też kilka case studies: rola non-state actors w polityce energetycznej i klimatycznej, handlowej, ochrony zdrowia, itp. Zajęcia mają charakter konwersatorium i obejmują zarówno studia literaturowe, jak też liczne analizy przypadków.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem zajęć jest analiza zarówno roli aktorów niepaństwowych w sferze polityki, jak też modeli reprezentacji interesów w polityce krajowej, między- i ponadnarodowej. Analizowane będą nie tylko teorie i koncepcje znaczenia non-state actors w polityce, ale także konkretne przypadki ich wpływu na wybrane polityki publiczne. Omawiany będzie zarówno charakter systemu reprezentacji interesów w Polsce, Unii Europejskiej i Stanach Zjednoczonych, jak też kilka case studies: rola non-state actors w polityce energetycznej i klimatycznej, handlowej, ochrony zdrowia, itp. Zajęcia mają charakter konwersatorium i obejmują zarówno studia literaturowe, jak też liczne analizy przypadków.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związaną z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej [nauki o polityce i administracji]

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami

Powiązania: W_5

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)*

Umiejętności

wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, - twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym

Powiązania: U_8

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)*

Kompetencje społeczne

krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz i dobra publicznego

Powiązania: K_4

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)*

D. Tematyka zajęć

- 1 Aktorzy niepaństwowi jako podmioty w polityce i w sferze publicznej ? najważniejsze ustalenia, definicje, koncepcje, typy i klasyfikacje non-state actors
- 2 Teorie i podejścia w badaniach roli non-state actors, lobbingu i reprezentacji interesów w polityce - od teorii demokracji i neoinstytucjonalizmu, poprzez neofunkcjonalizm, teorie działań kolektywnych i konfliktu aż do teorii demokracji deliberatywnej i wymiany zasobów
- 3 Stakeholders i ich rola w kształtowaniu polityki krajowej i między- i ponadnarodowej. Uwarunkowania polityczne, prawne, ekonomiczne i społeczne ich funkcjonowania. Przejrzystość, uczciwość, jawność i odpowiedzialność lobbingu
- 4 Modele reprezentacji interesów grupowych w Europie i Stanach Zjednoczonych: pluralistyczny, neokorporatystyczny, etatystyczny i elitarny pluralizm
- 5 Strategie, metody i zasady reprezentacji interesów aktorów niepaństwowych w wybranych politykach publicznych
- 6 W poszukiwaniu polskiego modelu reprezentacji interesów aktorów niepaństwowych - perspektywa neoinstytucjonalna
- 7 Analiza case studies: aktorzy pozapaństwowi w wybranych politykach sektorowych w Polsce np. w polityce energetycznej, klimatycznej, ochrony zdrowia. Rola przedsiębiorstw, organizacji biznesu, stowarzyszeń ekologicznych i organizacji pozarządowych w tych politykach
- 8 Rola aktorów niepaństwowych w politykach Unii Europejskiej ? analiza procesu instytucjonalizacji wpływu interesariuszy ? w stronę inkluzywności, przejrzystości i otwartości instytucji unijnych
- 9 Znaczenie europejskich organizacji biznesu w procesie kształtowania polityk sektorowych UE ? uwarunkowania, modele, ścieżki dostępu, strategie wywierania wpływu, zasoby organizacyjne
- 10 Wpływ europejskich stowarzyszeń interesów rozproszonych (diffused interests) w wybranych politykach UE ? analiza roli organizacji ekologicznych, konsumenckich, praw kobiet, mniejszości etnicznych i narodowych, itp.
- 11 Analiza wybranych case studies: udział non-state actors w procesie kształtowania polityki klimatyczno-energetycznej UE, unijnej polityki handlowej, tworzenia jednolitego rynku cyfrowego, powstawania strategii Europejskiego Zielonego Ładu
- 12 Aktorzy niepaństwowi w polityce Stanów Zjednoczonych ? analiza uwarunkowań politycznych, prawnych, społecznych i ekonomicznych, specyfika amerykańskiego systemu reprezentacji interesów
- 13 Lobbying non-state actors w wybranych politykach USA: powszechne prawo do posiadania broni oraz prawo antyaborcyjne jako arena ścierania się sprzecznych interesów
- 14 Non-state actors w stosunkach międzynarodowych ? rola międzynarodowych organizacji pozarządowych oraz korporacji transnarodowych w polityce globalnej
- 15 Analiza case studies: znaczenie stowarzyszeń ekologicznych w procesie negocjacji międzynarodowych porozumień klimatycznych COP oraz udział non-state actors w kształtowaniu przez WHO globalnej polityki ochrony zdrowia

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. U.Kurczewska, Lobbying i grupy interesu w Unii Europejskiej. Proces konsolidacji systemu, PWN, Warszawa 2011
2. M.Hollman, Interest Group Organisation in the European Union: How Internal Organisational Structures Shape Interest Group Agency, Routledge Research in Comparative Politics, 2018
3. O.Fitch, J.Fairbrass, Negotiating the EU's 2030 Climate and Energy Framework: Agendas, Ideas and European Interest Groups, Progressive Energy Policy, 2018
4. M.Ataman, The Impact of Non-State Actors on World Politics: A Challenge to Nation-States, w ?Alternatives? vo.2/2003
5. J. H.Wilkinson, Of Guns, Abortions, and the Unraveling Rule of Law, w: ?Virginia Law Review? Vol. 95, No. 2 (Apr., 2009), pp. 253-323

F. Literatura uzupełniająca

1. A.Clapham, "Non-state Actors." In Post-Conflict Peacebuilding: A Lexicon. Edited by Vincent Chetail, 2007:212. New York: Oxford University Press, 2009. 2. D., Josselin, W.Wallace, In Non-state Actors in World Politics., New York: Palgrave, 2001. 3. B.Arts, M.Noortmann, and B.Reinalda, Non-state Actors in International Relations. Ashgate, 2001. 4. W. Benedek, M.Footer, J.Kenner, S.Wallace, Improving EU Engagement with Non-State Actors, European Commission, 2015 5. S.Strid, Gendered Interests in the EU: The European Women's Lobby and the Organization and Representation of Women's Interests, 2014 6. J. H.Wilkinson, Of Guns, Abortions, and the Unraveling Rule of Law, w: "Virginia Law Review" Vol. 95, No. 2 (Apr., 2009), pp. 253-323 7. J.Kuyper, J.Kuyper, H.Schroeder, H.Schroeder, Non-state actors in hybrid global climate governance: justice, legitimacy, and effectiveness in a post-Paris era, November 2017, DOI: 10.1002/wcc.497

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	30
Wykład	30

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (Przygotowanie eseju na wybrany temat)	50%
prezentacje indywidualne lub grupowe (Przygotowanie prezentacji na ustalony temat)	50%
Odsetek nieobecności, powyżej którego nie zalicza się przedmiotu (nie dot.wykładów) - wyrażony odsetkiem godzin, powyżej którego wyklucza się osiągnięcie efektów uczenia się	2%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Aktorzy niepaństwowi w polityce (od 2024)		
Sygnatura	435090-W	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem zajęć jest analiza zarówno roli aktorów niepaństwowych w sferze polityki, jak też modeli reprezentacji interesów w polityce krajowej, między- i ponadnarodowej. Analizowane będą nie tylko teorie i koncepcje znaczenia non-state actors w polityce, ale także konkretne przypadki ich wpływu na wybrane polityki publiczne. Omawiany będzie zarówno charakter systemu reprezentacji interesów w Polsce, Unii Europejskiej i Stanach Zjednoczonych, jak też kilka case studies: rola non-state actors w polityce energetycznej i klimatycznej, handlowej, ochrony zdrowia, itp. Zajęcia mają charakter konwersatorium i obejmują zarówno studia literaturowe, jak też liczne analizy przypadków.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem zajęć jest analiza zarówno roli aktorów niepaństwowych w sferze polityki, jak też modeli reprezentacji interesów w polityce krajowej, między- i ponadnarodowej. Analizowane będą nie tylko teorie i koncepcje znaczenia non-state actors w polityce, ale także konkretne przypadki ich wpływu na wybrane polityki publiczne. Omawiany będzie zarówno charakter systemu reprezentacji interesów w Polsce, Unii Europejskiej i Stanach Zjednoczonych, jak też kilka case studies: rola non-state actors w polityce energetycznej i klimatycznej, handlowej, ochrony zdrowia, itp. Zajęcia mają charakter konwersatorium i obejmują zarówno studia literaturowe, jak też liczne analizy przypadków.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związaną z dyscyplinami nauk społecznych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej [nauki o polityce i administracji]

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

metodologię ogólną nauk społecznych w tym metodologię badań naukowych właściwą dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami

Powiązania: W_5

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *metoda debaty, praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)*

Umiejętności

wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań badawczych, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, - twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac twórczych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w obszarze prowadzonych badań

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: *obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym

Powiązania: U_8

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)*

Kompetencje społeczne

krytycznej oceny dorobku naukowego i działalności eksperckiej w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz i dobra publicznego

Powiązania: K_4

Metody weryfikacji: *ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych*

Metody dokumentacji: *dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa*

Metody nauczania: *praca w grupach (grupowe rozwiązywanie przykładów)*

D. Tematyka zajęć

- 1 Aktorzy niepaństwowi jako podmioty w polityce i w sferze publicznej. Najważniejsze ustalenia, definicje, koncepcje, typy i klasyfikacje non-state actors
- 2 Teorie i podejścia w badaniach roli non-state actors, lobbingu i reprezentacji interesów w polityce - od teorii demokracji i neoinstytucjonalizmu, poprzez neofunkcjonalizm, teorie działań kolektywnych i konfliktu aż do teorii demokracji deliberatywnej i wymiany zasobów
- 3 Stakeholders i ich rola w kształtowaniu polityki krajowej i między- i ponadnarodowej. Uwarunkowania polityczne, prawne, ekonomiczne i społeczne ich funkcjonowania. Przejrzystość, uczciwość, jawność i odpowiedzialność lobbingu
- 4 Modele reprezentacji interesów grupowych w Europie i Stanach Zjednoczonych: pluralistyczny, neokorporatystyczny, etatystyczny i elitarny pluralizm
- 5 Strategie, metody i zasady reprezentacji interesów aktorów niepaństwowych w wybranych politykach publicznych
- 6 W poszukiwaniu polskiego modelu reprezentacji interesów aktorów niepaństwowych - perspektywa neoinstytucjonalna
- 7 Analiza case studies: aktorzy pozapaństwowi w wybranych politykach sektorowych w Polsce np. w polityce energetycznej, klimatycznej, ochrony zdrowia. Rola przedsiębiorstw, organizacji biznesu, stowarzyszeń ekologicznych i organizacji pozarządowych w tych politykach
- 8 Rola aktorów niepaństwowych w politykach Unii Europejskiej. Analiza procesu instytucjonalizacji wpływu interesariuszy. W stronę inkluzywności, przejrzystości i otwartości instytucji unijnych
- 9 Znaczenie europejskich organizacji biznesu w procesie kształtowania polityk sektorowych UE ? uwarunkowania, modele, ścieżki dostępu, strategie wywierania wpływu, zasoby organizacyjne
- 10 Wpływ europejskich stowarzyszeń interesów rozproszonych (diffused interests) w wybranych politykach UE ? analiza roli organizacji ekologicznych, konsumenckich, praw kobiet, mniejszości etnicznych i narodowych, itp.
- 11 Analiza wybranych case studies: udział non-state actors w procesie kształtowania polityki klimatyczno-energetycznej UE, unijnej polityki handlowej, tworzenia jednolitego rynku cyfrowego, powstawania strategii Europejskiego Zielonego Ładu
- 12 Aktorzy niepaństwowi w polityce Stanów Zjednoczonych ? analiza uwarunkowań politycznych, prawnych, społecznych i ekonomicznych, specyfika amerykańskiego systemu reprezentacji interesów
- 13 Lobbying non-state actors w wybranych politykach USA: powszechne prawo do posiadania broni oraz prawo antyaborcyjne jako arena ścierania się sprzecznych interesów
- 14 Non-state actors w stosunkach międzynarodowych ? rola międzynarodowych organizacji pozarządowych oraz korporacji transnarodowych w polityce globalnej
- 15 Analiza case studies: znaczenie stowarzyszeń ekologicznych w procesie negocjacji międzynarodowych porozumień klimatycznych COP oraz udział non-state actors w kształtowaniu przez WHO globalnej polityki ochrony zdrowia

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. U.Kurczewska, Lobbying i grupy interesu w Unii Europejskiej. Proces konsolidacji systemu, PWN, Warszawa 2011
2. M.Hollman, Interest Group Organisation in the European Union: How Internal Organisational Structures Shape Interest Group Agency, Routledge Research in Comparative Politics, 2018
3. O.Fitch, J.Fairbrass, Negotiating the EU's 2030 Climate and Energy Framework: Agendas, Ideas and European Interest Groups, Progressive Energy Policy, 2018
4. M.Ataman, The Impact of Non-State Actors on World Politics: A Challenge to Nation-States, w: ?Alternatives? vo.2/2003
5. J. H.Wilkinson, Of Guns, Abortions, and the Unraveling Rule of Law, w: ?Virginia Law Review? Vol. 95, No. 2 (Apr., 2009), pp. 253-323

F. Literatura uzupełniająca

1. A.Clapham, "Non-state Actors." In Post-Conflict Peacebuilding: A Lexicon. Edited by Vincent Chetail, 200?212. New York: Oxford University Press, 2009. 2. D., Josselin, W.Wallace, In Non-state Actors in World Politics., New York: Palgrave, 2001. 3. B.Arts, M.Noortmann, and B.Reinalda, Non-state Actors in International Relations. Ashgate, 2001. 4. W. Benedek, M.Footer, J.Kenner, S.Wallace, Improving EU Engagement with Non-State Actors, European Commission, 2015 5. S.Strid, Gendered Interests in the EU: The European Women's Lobby and the Organization and Representation of Women's Interests, 2014 6. J. H.Wilkinson, Of Guns, Abortions, and the Unraveling Rule of Law, w: "Virginia Law Review" Vol. 95, No. 2 (Apr., 2009), pp. 253-323 7. J.Kuyper, J.Kuyper, H.Schroeder, H.Schroeder, Non?state actors in hybrid global climate governance: justice, legitimacy, and effectiveness in a post?Paris era, November 2017, DOI: 10.1002/wcc.497

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	21
Wykład	21

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (przygotowanie eseju na wybrany temat)	50%
prezentacje indywidualne lub grupowe (przedstawienie prezentacji)	50%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Przywództwo i komunikowanie polityczne (od 2024)	
Sygnatura	435080-A	3 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest zapoznanie Doktorantów z wybranymi teoriami dotyczącymi przywództwa w perspektywie komunikowania. Następnie, teorie zostaną zilustrowane studiami przypadków. Przedmiot pozwoli na zrozumienie zasad współczesnego przywództwa w turbulentnych czasach niepewności.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem kursu jest przedstawienie zagadnień przywództwa i komunikacji politycznej, modeli i ról w procesach politycznych. Omówione zostaną różne perspektywy teoretyczne, w tym perspektywa mediatyzacji, które następnie zostaną zilustrowane analizami studiów przypadku.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna wybrane teorie komunikowania politycznego

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Doktorant zna wybrane teorie przywództwa

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Doktorant zna typy przywództwa w czasach niepewności

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów, film, pokaz

Umiejętności

Doktorant potrafi scharakteryzować wybrane typy przywództwa

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Doktorant potrafi scharakteryzować wybrane typy komunikacji politycznej

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Doktorant potrafi wyjaśnić wpływ mediów na społeczeństwo

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów, film, pokaz

Kompetencje społeczne

Doktorant potrafi dostosować swoją argumentację do odbiorców docelowych

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Doktorant nabywa umiejętności pracy w grupie

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), prezentacja referatów, film, pokaz

D. Tematyka zajęć

- 1 RAMY WSTĘPNE: KOMUNIKACJA POLITYCZNA I PRZYWÓDZTWO W CZASACH KRYZYSU
Badania nad komunikacją polityczną, Aktorzy polityczni
- 2 Mediatyzacja jako koncepcja teoretyczna
- 3 Mediatyzacja w polityce
- 4 Narracje polityczne i zwrot ku populizmowi
- 5 Obywatel i efekty mediów
- 6 Koncepcja paniki moralnej
- 7 Media cyfrowe i komunikacja polityczna
- 8 Style komunikacji przywódczej
- 9 Analiza stylów komunikowania: najlepsze wystąpienia polityczne - analiza studiów przypadku
- 10 Przywództwo charyzmatyczne (Max Weber): oddanie charyzmi
- 11 Przywództwo polityczne: kontekst i studia przypadków
- 12 Indywidualna prezentacja wybranej książki
- 13 Indywidualna prezentacja wybranej książki
- 14 Indywidualna prezentacja wybranej książki
- 15 Jaki model przywództwa i komunikacji politycznej w czasach niepewności?

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. GONÇALVES, G., (2018), Political Communication, The International Encyclopedia of Strategic Communication. Robert L. Heath and Winni Johansen (Editors-in-Chief), Jesper Falkheimer, Kirk Hallahan, Juliana J. C. Raupp, and Benita Steyn (Associate Editors), 2018 John Wiley & Sons, Inc. DOI: 10.1002/9781119010722.iesc0129 2. Strömbäck J., (2008), Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics, The International Journal of Press/Politics 3. Kelly L. Winfrey, James M. Schnoebelen, (2019) Running as a Woman (or Man): A Review of Research on Political Communicators and Gender Stereotypes, Review of Communication Research, Vol.7 4. Serrano-Puche, J; Rodríguez-Salcedo, N.; Martínez-Costa, María-Pilar (2023). ¿Trust, disinformation, and digital media: Perceptions and expectations about news in a polarized environment?. Profesional de la información, v. 32, n. 5 5. Max Weber, (1946), POLITICS AS A VOCATION, From H.H. Gerth and C. Wright Mills (Translated and edited), From Max Weber: Essays in Sociology, pp. 77-128, New York: Oxford University Press 6. Alexander J. C., (2015), The Crisis of Journalism Reconsidered: Cultural Power, Fudan J. Hum. Soc. Sci. 7. Dragomir M., (2025), Public Service Media in the Platform Era: The Struggle to Stay News Relevant, in: Challenges and Developments in Public Service Journalism, Book Editor(s): Alessandro D'Arma, Maria Michalis, Gregory Ferrell Lowe, Michael Bernhard Zita, University of Westminster Press. 8. Digital Populism - ECPS European Centre for Populism Studies 9. Kevin Walby, Dale Spencer, (2011), How Emotions Matter to Moral Panics 1, in: Moral Panic and the Politics of Anxiety Hier (ed.), London & New York: Routledge

F. Literatura uzupełniająca

1. Mołęda-Zdziech, M. (2013), Czas celebrytów. Mediatyzacja życia publicznego, Difin Warszawa 2. Hermida, A. (2010). From TV to Twitter: How Ambient News Became Ambient Journalism. M/C Journal, 13(2). 3. Habermas and the Public Sphere, ed. Craig Calhoun, Massachusetts Institute of Technology, 1992 4. Peter Dahlgren P., Colin Sparks, Communication and Citizenship, Routledge 1993 5. Bramson, A., Grim, P., Singer D., J., Berger, W. J., Sack, G., Fisher, S., Flocken C., and Holma, B., Understanding Polarization: Meanings, Measures, and Model Evaluation Rational social and political polarization 6. Daniel J. Singer, Aaron Bramson, Patrick Grim, Bennett Holman, Jiin Jung, Karen Kovaka, Anika Ranginani & William J. Berger, Philosophical Studies 176 (9):2243-2267 (2019)

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	30
Wykład	30

J. Elementy oceny końcowej

inne (przygotowanie newsów według wytycznych prowadzącego)	20%
studia przypadków	50%
prezentacje indywidualne lub grupowe (prezentacja wybór tekstu)	30%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Przywództwo i komunikowanie polityczne (od 2024)		
Sygnatura	435080-W	3 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest zapoznanie Doktorantów z wybranymi teoriami dotyczącymi przywództwa w perspektywie komunikowania. Następnie, teorie zostaną zilustrowane studiami przypadków. Przedmiot pozwoli na zrozumienie zasad współczesnego przywództwa w turbulentnych czasach niepewności.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Celem przedmiotu jest zapoznanie Doktorantów z wybranymi teoriami dotyczącymi przywództwa w perspektywie komunikowania. Następnie, teorie zostaną zilustrowane studiami przypadków. Przedmiot pozwoli na zrozumienie zasad współczesnego przywództwa w turbulentnych czasach niepewności.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna wybrane teorie komunikowania politycznego

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

2. Doktorant zna wybrane teorie przywództwa.

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: referat, esej, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Doktorant wie jakie modele komunikacji politycznej stosować w czasach niepewności

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), film, pokaz

Umiejętności

Doktorant potrafi rozpoznać typy przywództwa politycznego

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: sprawdziany pisemne (krótkie, tzw. kartkówki) , inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Doktorant potrafi scharakteryzować wybrane style komunikacji politycznej

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Doktorant potrafi wyjaśnić wpływ mediów na społeczeństwo

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), film, pokaz

Kompetencje społeczne

Doktorant zdobywa umiejętność pracy w grupie

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Doktorant zdobywa umiejętność argumentacji dostosowanej do odbiorców

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: prezentacja, inne (jakie?)

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda przypadków (studium przypadku), metoda debaty, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.), film, pokaz

D. Tematyka zajęć

- 1 Komunikowanie polityczne i przywództwo w czasach niepewności
- 2 Mediatyzacja jako ramy teoretyczne dla komunikowania i przywództwa
- 3 Polityczne narracje: scenariusze, tematy, storytelling
- 4 Populistyczny zwrot: aktorzy, metody, przekazy
- 5 Rola emocji w politycznych przekazach
- 6 Polaryzacja polityczna i jej typy: uwarunkowania, funkcje, działania depolaryzacyjne
- 7 Teorie wpływu mediów na społeczeństwo
- 8 Nowe media i ich rola w komunikowaniu politycznym
- 9 Prezentacje indywidualne - dyskusja
- 10 Prezentacje indywidualne - dyskusja

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Dobek-Ostrowska Bogusława (2006), Komunikowanie polityczne, Wrocław Astrum 2. Barillet Jamie, (2018), Ludzie przeciw technologii. Jak internet zabija demokrację, Katowice: Wyd. Sonia Draga 3. Mołęda-Zdziech Małgorzata (2013), Czas celebrytów. Mediatyzacja życia publicznego, Warszawa Difin 4. Max Weber, (1946), POLITICS AS A VOCATION, From H.H. Gerth and C. Wright Mills (Translated and edited), From Max Weber: Essays in Sociology, pp. 77-128, New York: Oxford University Press 5. GONÇALVES, G., (2018), Political Communication, The International Encyclopedia of Strategic Communication. Robert L. Heath and Winni Johansen (Editors-in-Chief), Jesper Falkheimer, Kirk Hallahan, Juliana J. C. Raupp, and Benita Steyn (Associate Editors), 2018 John Wiley & Sons, Inc. DOI: 10.1002/9781119010722.iesc0129

F. Literatura uzupełniająca

1. Strömbäck J., (2008), Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics, The International Journal of Press/Politics 2. Kelly L. Winfrey, James M. Schnoebelen, (2019) Running as a Woman (or Man): A Review of Research on Political Communicators and Gender Stereotypes, Review of Communication Research, Vol.7 3. Serrano-Puche, J; Rodríguez-Salcedo, N.; Martínez-Costa, María-Pilar (2023). ?Trust, disinformation, and digital media: Perceptions and expectations about news in a polarized environment?. Profesional de la información, v. 32, n. 5

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	30
Wykład	30

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje	20%
projekty	50%
studia przypadków	10%
prezentacje indywidualne lub grupowe	20%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	1. Przygotowanie analizy "newsów"- (dowolnej informacji ? opartej na faktach, nowej i interesującej) ? związanej z tematem kursu: Przywództwo i komunikacja polityczna. Oczekuję 2 newsów (2 osoby) na każdych zajęciach. Dobrze byłoby, gdyby wybrane wiadomości odnosiły się do obszarów waszych prac dyplomowych. 2. Prezentacja: Proszę wybrać tekst (spośród tych zaproponowanych na każde zajęcia), który samodzielnie przedstawisz klasie (około 30-40 minut). Tekst jest punktem wyjścia dla prezentacji, zaleca się rozszerzenie go o aktualne dane, wyniki badań. Proszę omówić przedstawione problemy, swoją własną ocenę. Na koniec ? proszę przygotować 2-3 pytania do dyskusji w klasie. 3. Prezentacje wybranych książek z listy sugerowanej przeze mnie lub własnych propozycji książek. Książki muszą odnosić się do tematyki zajęć.

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Ekonometria		
Sygnatura	436010-A	5 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest nauczanie studentów (i.) posługiwania się narzędziami ekonometrycznymi do oceny zależności zachodzących między zmiennymi ekonomicznymi, (ii.) wykorzystania modeli szeregów czasowych w analizie dynamicznej reakcji systemu ekonomicznego na zaburzenia strukturalne, (iii.) wykorzystania modeli ekonometrycznych w prognozowaniu, (iv.) umiejętności pracy z zaawansowanymi pakietami oprogramowania ekonometrycznego (np. program R lub Stata) oraz (v.) umiejętności przeprowadzenia ekonometrycznego projektu badawczego.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Przedmiot wyposaża studenta w umiejętność wykorzystania nowoczesnych metod ekonometrycznych do analizy zjawisk społeczno-ekonomicznych. Szczegółowy program znajduje się w zakładce "semestralny plan zajęć".

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Znajomość badań z zakresu wykorzystania danych panelowych w ekonomii

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: test, projekt, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Znajomość badań na temat wykorzystania modeli szeregów czasowych w makroekonomii

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: test, projekt, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Wiedza z zakresu badań nt. prognozowania szeregów czasowych

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: test, projekt, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, laboratorium komputerowe

Umiejętności

Umiejętność wykorzystania modeli danych panelowych do analizy procesów gospodarczych

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Umiejętność wykorzystania modeli szeregów czasowych do analizy procesów gospodarczych

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Umiejętność przeprowadzenia konkursu prognostycznego

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Kompetencje społeczne

Krytyczna ocena wyników badań prowadzonych z wykorzystaniem modeli ekonometrycznych

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Lepsze zrozumienie roli nauk ekonomicznych dla społeczeństwa

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

D. Tematyka zajęć

- 1 Metoda najmniejszych kwadratów - powtórzenie
- 2 Endogeniczność w modelu ekonometrycznym
- 3 Wprowadzenie do ekonometrii bayesowskiej
- 4 Modele danych panelowych
- 5 Funkcja reakcji na impuls
- 6 Modele VAR i SVAR
- 7 Bayesowskie modele VAR (BVAR)
- 8 Prognoza ekonometryczna

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Materiały znajdujące się na stronie przedmiotu 2. R.C. Hill, W.E. Griffiths, G.C. Lim, 2012. Principles of Econometrics, Wiley 3. J. M. Wooldridge, Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data, 2nd Edition, MIT 2010. 4. M. H. Pesaran, Time series and panel data econometrics. Oxford, 2015. 5. Alistair Dieppe, Romain Legrand and Björn van Roye, 2016. The BEAR toolbox, ECB WP 1934

F. Literatura uzupełniająca

1. Ca' Zorzi M., Kolasa M., Rubaszek M., 2017. Exchange rate forecasting with DSGE models, Journal of International Economics 107: 127-146 2. M. Rubaszek (red.), 2020, Skrypt do przedmiotu "Ekonometria I", Warszawa, http://web.sgh.waw.pl/~mrubas/Econometrics/pdf/EI_TallPL.pdf

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	125
Wykład	45
Studiowanie literatury	25
Przygotowywanie projektów	30
Samodzielna praca przy wykorzystaniu sprzętu i oprogramowania komputerowego	15
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	10

J. Elementy oceny końcowej

projekty (Trzy duże projekty związane z 3 blokami tematyczn)	100%
Odsetek nieobecności, powyżej którego nie zalicza się przedmiotu (nie dot.wykładów) - wyrażony odsetkiem godzin, powyżej którego wyklucza się osiągnięcie efektów uczenia się	5%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Ekonometria		
Sygnatura	436010-W	5 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest nauczanie studentów (i.) posługiwania się narzędziami ekonometrycznymi do oceny zależności zachodzących między zmiennymi ekonomicznymi, (ii.) wykorzystania modeli szeregów czasowych w analizie dynamicznej reakcji systemu ekonomicznego na zaburzenia strukturalne, (iii.) wykorzystania modeli ekonometrycznych w prognozowaniu, (iv.) umiejętności pracy z zaawansowanymi pakietami oprogramowania ekonometrycznego (np. program R lub Stata) oraz (v.) umiejętności przeprowadzenia ekonometrycznego projektu badawczego.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Przedmiot wyposaża studenta w umiejętność wykorzystania nowoczesnych metod ekonometrycznych do analizy zjawisk społeczno-ekonomicznych. Szczegółowy program znajduje się w zakładce "semestralny plan zajęć".

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Znajomość badań z zakresu wykorzystania danych panelowych w ekonomii

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: test, projekt, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Znajomość badań na temat wykorzystania modeli szeregów czasowych w makroekonomii

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: test, projekt, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Wiedza z zakresu badań nt. prognozowania szeregów czasowych

Powiązania: W_1

Metody weryfikacji: test, projekt, ocenianie ciągłe podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, laboratorium komputerowe

Umiejętności

Umiejętność wykorzystania modeli danych panelowych do analizy procesów gospodarczych

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Umiejętność wykorzystania modeli szeregów czasowych do analizy procesów gospodarczych

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Umiejętność przeprowadzenia konkursu prognostycznego

Powiązania: U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Kompetencje społeczne

Krytyczna ocena wyników badań prowadzonych z wykorzystaniem modeli ekonometrycznych

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Lepsze zrozumienie roli nauk ekonomicznych dla społeczeństwa

Powiązania: K_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

D. Tematyka zajęć

- 1 Metoda najmniejszych kwadratów - powtórzenie
- 2 Endogeniczność w modelu ekonometrycznym
- 3 Wprowadzenie do ekonometrii bayesowskiej
- 4 Modele danych panelowych
- 5 Funkcja reakcji na impuls
- 6 Modele VAR i SVAR
- 7 Bayesowskie modele VAR (BVAR)
- 8 Prognoza ekonometryczna

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Materiały znajdujące się na stronie przedmiotu 2. R.C. Hill, W.E. Griffiths, G.C. Lim, 2012. Principles of Econometrics, Wiley 3. J. M. Wooldridge, Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data, 2nd Edition, MIT 2010. 4. M. H. Pesaran, Time series and panel data econometrics. Oxford, 2015. 5. Alistair Dieppe, Romain Legrand and Björn van Roye, 2016. The BEAR toolbox, ECB WP 1934

F. Literatura uzupełniająca

1. Ca' Zorzi M., Kolasa M., Rubaszek M., 2017. Exchange rate forecasting with DSGE models, Journal of International Economics 107: 127-146 2. M. Rubaszek (red.), 2020, Skrypt do przedmiotu "Ekonometria I", Warszawa, http://web.sgh.waw.pl/~mrubas/Econometrics/pdf/EI_TallPL.pdf

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	127
Wykład	32
Studiowanie literatury	25
Przygotowywanie projektów	35
Samodzielna praca przy wykorzystaniu sprzętu i oprogramowania komputerowego	20
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	15

J. Elementy oceny końcowej

projekty (2 projekty związane z dwoma blokami tematycznymi)	100%
Odsetek nieobecności, powyżej którego nie zalicza się przedmiotu (nie dot. wykładów) - wyrażony odsetkiem godzin, powyżej którego wyklucza się osiągnięcie efektów uczenia się	3%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Statystyka	
Sygnatura	436020-A	5 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest wykształcenie podstawowych umiejętności analizy zgromadzonych danych i informacji empirycznych metodami ilościowymi i jakościowymi. Szczególny nacisk jest położony na metody, które mogą mieć zastosowanie w badaniach ekonomicznych i społecznych, mających na celu między innymi tworzenie racjonalnych podstaw dla prowadzenia polityk publicznych. Omówiona będzie charakterystyka i zastosowania tych metod, ich zalety i ograniczenia, a także zasady projektowania badań jakościowych i ilościowych.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Patrz: semestralny plan zajęć

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna zasady pomiaru zależności używane w analizie danych i ich charakterystykę, zna podstawowe zasady prowadzenia analiz dynamiki zjawisk w czasie (w szczególności wskaźników ekonomicznych i społecznych służących analizie polityki publicznej).

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna podstawy wnioskowania statystycznego: estymacji i testów hipotez.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna zasady modelowania zależności między zmiennymi (analiza wariancji, modele regresji, analizy kontrfaktyczne).

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna etapy prowadzenia analizy jakościowej, obejmujące sposób organizacji tego typu badań, dobór metody, gromadzenie danych i ich analizę.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, seminarium, laboratorium komputerowe

Umiejętności

Doktorant potrafi postawić problem badawczy, w tym sformułować go w ramach metod jakościowych i ilościowych oraz dobrać dane niezbędne do jego rozwiązania.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi oszacować wybrany do analizy model i zweryfikować go statystycznie.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi zaprojektować i przeprowadzić badania jakościowe, w szczególności dobrać respondentów, opracować narzędzia, zebrać dane i przeanalizować je.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi dokonać krytycznej oceny uzyskanych wyników.

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny

Kompetencje społeczne

Doktorant docenia znaczenie i wagę posługiwania się danymi ilościowymi i jakościowymi w badaniach społecznych i ekonomicznych, w tym wspierających politykę opartą na wiedzy.

Powiązania: K_3, K_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Jest w stanie dokonać krytycznej oceny polityki ekonomicznej i społecznej wykorzystując poznane podczas zajęć metody.

Powiązania: K_2, K_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny

D. Tematyka zajęć

- 1 Charakterystyka badań ilościowych i jakościowych. Problemy badawcze i wybór odpowiedniej metody badań. Przydatność badań ilościowych i jakościowych w naukach o polityce i administracji. Przykłady badań. Zasady konstrukcji pytań badawczych. Zasady doboru metod badawczych do postawionych pytań badawczych.
- 2 Rodzaje danych: dane pierwotne vs dane wtórne, dane ilościowe vs dane jakościowe, dane indywidualne vs agregatowe. Dane przekrojowe, szeregi czasowe i dane panelowe/wzdłużne.
- 3 Metody ilościowe: badania pełne i częściowe (oparte na próbie losowej). Dane administracyjne i rejestrowe.
- 4 Metody ilościowe: projektowanie badania ilościowego. Wybór metody badań. Etapy badania. Dobór próby i opracowanie narzędzi badawczych. Stosowane metody pomiaru.
- 5 Metody ilościowe: statystyka opisowa. Miary nierówności (współczynniki Giniego i Theila, miary oparte o kwantyle). Parytety siły nabywczej walut.
- 6 Metody ilościowe: dekompozycja indeksów nierówności ze względu na składniki dochodu (współczynniki koncentracji). Dekompozycja ze względu na grupy. Miary inflacji.
- 7 Metody ilościowe: rozkłady statystyk z próby. Estymacja metodą największej wiarygodności.
- 8 Metody ilościowe: testy statystyczne. Hipotezy statystyczne, statystyka testowa, obszar krytyczny. Moc testu.
- 9 Metody ilościowe: metody badania zależności zjawisk niemierzalnych i mierzalnych. Zależność stochastyczna, korelacja prosta, cząstkowa oraz wieloraka. Zależności pozorne i przyczynowe. Współczynniki korelacji polichorycznej oraz tetrachorycznej.
- 10 Metody ilościowe: analiza wariancji jednoczynnikowa i dwuczynnikowa.
- 11 Metody ilościowe: modelowanie zjawisk społeczno-ekonomicznych za pomocą regresji. Weryfikacja założeń klasycznej metody najmniejszych kwadratów, estymacja w przypadku naruszenia założeń.
- 12 Metody ilościowe: modele regresji z binarną zmienną objaśnianą. Regresja logitowa i probitowa.
- 13 Metody ilościowe: modele regresji z uporządkowaną zmienną objaśnianą - uporządkowana regresja logitowa i probitowa.
- 14 Analizy kontrfaktyczne w ocenie działań i programów polityk publicznych.
- 15 Metody jakościowe: projektowanie badania jakościowego. Wybór metody badań. Etapy badania jakościowego. Dobór przypadków do badań i opracowanie narzędzi badawczych.
- 16 Metody jakościowe: gromadzenie danych jakościowych. Prowadzenie wywiadów indywidualnych i grupowych. Wymagane umiejętności badacza. Przebieg badania terenowego. Etapy, główne wyzwania.
- 17 Metody jakościowe: Analiza danych jakościowych. Sposoby redukcji materiału / kodowanie. Oprogramowanie wspierające analizę danych jakościowych. Interpretacja i raportowanie wyników badań jakościowych. Ocena jakości wyników.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Babbie, E. (2020), *Badania Społeczne w Praktyce*, PWN, Warszawa. 2. Gruszczyński, M. (red.) *Mikroekonomia. Modele i metody analizy danych indywidualnych*. 3. Ritchie, J., & Spencer, L. (2002). *Qualitative data analysis for applied policy research. The qualitative researcher's companion*, 573(2002), 305-29. 4. Vedung, E. (2017). *Public policy and program evaluation*. Routledge. 5. Ritchie, J., Lewis, J., Nicholls, C. M., & Ormston, R. (Eds.). (2013). *Qualitative research practice: A guide for social science students and researchers*. sage. 6. Fischer, F., & Miller, G. J. (Eds.). (2006). *Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods*. crc Press. 7. O'Sullivan, E., Berner, M., Taliaferro, J. D., & Rassel, G. R. (2016). *Research methods for public administrators*. Routledge. 8. Perek-Białas J., Rószkiewicz M., Węziak-Białowska D., Zięba-Pietrzak A. , (2013). *Projektowanie badań społeczno-ekonomicznych. Rekomendacje i Praktyka badawcza*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. 9. Lehtonen R., Pahkinen E., (2004). *Practical Methods for Design and Analysis of Complex Surveys*, John Wiley & Sons, Ltd. 10. Flick, U. (2010). *Projektowanie badania jakościowego*. Seria: Niezbędnik badacza. Warszawa: PWN 11. Babbie E. (2005). *Badania społeczne w praktyce*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. 12. Frankfort-Nachmias Ch. Nachmias D., (2001). *Metody badawcze w naukach społecznych*, Zys i S-ka Wydawnictwo, Poznań. 13. Aczel, A.D., Sounderpandian J., (2017). *Statystyka w zarządzaniu*, PWN, Warszawa. 14. G.S. Maddala, (2006). *Ekonometria*, Warszawa, PWN lub J. Wooldridge (2006), *Introductory Econometrics. A Modern Approach*, Thomson.

F. Literatura uzupełniająca

15. Ferguson, G. i Takane, Y. (2000), *Analiza statystyczna w psychologii i pedagogice*, PWN, Warszawa. 16. Flick, U. (2011). *Jakość w badaniach jakościowych*. Seria: Niezbędnik badacza. Warszawa: PWN 17. Silverman, D. (2010). *Prowadzenie badań jakościowych*. Warszawa: PWN 18. Silverman, D. (2007). *Interpretacja danych jakościowych*. Warszawa: PWN 19. Miles M. B., Huberman A. M. (2000). *Analiza danych jakościowych*. Białystok: Trans Humana. Materiały opracowane na potrzeby zajęć

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	125
Wykład	45
Studiowanie literatury	30
Przygotowywanie esejów	25
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	25

J. Elementy oceny końcowej

egzamin tradycyjny-pisemny (pisemne rozwiązanie zadań)	50%
referaty/eseje (prezentacje w trakcie semestru)	40%
ocena z ćwiczeń	10%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Statystyka		
Sygnatura	436020-W	5 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest wykształcenie podstawowych umiejętności analizy zgromadzonych danych i informacji empirycznych metodami ilościowymi i jakościowymi. Szczególny nacisk jest położony na metody, które mogą mieć zastosowanie w badaniach ekonomicznych i społecznych, mających na celu między innymi tworzenie racjonalnych podstaw dla prowadzenia polityk publicznych. Omówiona będzie charakterystyka i zastosowania tych metod, ich zalety i ograniczenia, a także zasady projektowania badań jakościowych i ilościowych.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Patrz: semestralny plan zajęć.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna zasady pomiaru zależności używane w analizie danych i ich charakterystykę, zna podstawowe zasady prowadzenia analiz dynamiki zjawisk w czasie (w szczególności wskaźników ekonomicznych i społecznych służących analizie polityki publicznej).

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna podstawy wnioskowania statystycznego: estymacji i testów hipotez.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna zasady modelowania zależności między zmiennymi (analiza wariancji, modele regresji, analizy kontrfaktyczne).

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Zna etapy prowadzenia analizy jakościowej, obejmujące sposób organizacji tego typu badań, dobór metody, gromadzenie danych i ich analizę.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt, ocenianie ciągle podczas zajęć ćwiczeniowych

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny, seminarium, laboratorium komputerowe

Umiejętności

Doktorant potrafi postawić problem badawczy, w tym sformułować go w ramach metod jakościowych i ilościowych oraz dobrać dane niezbędne do jego rozwiązania.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi oszacować wybrany do analizy model i zweryfikować go statystycznie.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi zaprojektować i przeprowadzić badania jakościowe, w szczególności dobrać respondentów, opracować narzędzia, zebrać dane i przeanalizować je.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania), projekt

Metody dokumentacji: wykaz pytań egzaminacyjnych, prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Potrafi dokonać krytycznej oceny uzyskanych wyników.

Powiązania: U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny

Kompetencje społeczne

Doktorant docenia znaczenie i wagę posługiwania się danymi ilościowymi i jakościowymi w badaniach społecznych i ekonomicznych, w tym wspierających politykę opartą na wiedzy.

Powiązania: K_3, K_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Jest w stanie dokonać krytycznej oceny polityki ekonomicznej i społecznej wykorzystując poznane podczas zajęć metody.

Powiązania: K_2, K_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: prace pisemne studenta (w trakcie semestru, zaliczeniowe, egzaminacyjne)

Metody nauczania: wykład tradycyjny

D. Tematyka zajęć

- 1 Charakterystyka badań ilościowych i jakościowych. Problemy badawcze i wybór odpowiedniej metody badań. Przydatność badań ilościowych i jakościowych w naukach o polityce i administracji. Przykłady badań. Zasady konstrukcji pytań badawczych. Zasady doboru metod badawczych do postawionych pytań badawczych.
- 2 Rodzaje danych: dane pierwotne vs dane wtórne, dane ilościowe vs dane jakościowe, dane indywidualne vs agregatowe. Dane przekrojowe, szeregi czasowe i dane panelowe/wzdłużne.
- 3 Metody ilościowe: badania pełne i częściowe (oparte na próbie losowej). Dane administracyjne i rejestrowe.
- 4 Metody ilościowe: projektowanie badania ilościowego. Wybór metody badań. Etapy badania. Dobór próby i opracowanie narzędzi badawczych. Stosowane metody pomiaru.
- 5 Metody ilościowe: statystyka opisowa. Miary nierówności (współczynniki Giniego i Theila, miary oparte o kwantyle). Parytety siły nabywczej walut.
- 6 Metody ilościowe: dekompozycja indeksów nierówności ze względu na składniki dochodu (współczynniki koncentracji). Dekompozycja ze względu na grupy. Miary inflacji.
- 7 Metody ilościowe: rozkłady statystyk z próby. Estymacja metodą największej wiarygodności.
- 8 Metody ilościowe: testy statystyczne. Hipotezy statystyczne, statystyka testowa, obszar krytyczny. Moc testu.
- 9 Metody ilościowe: metody badania zależności zjawisk niemierzalnych i mierzalnych. Zależność stochastyczna, korelacja prosta, cząstkowa oraz wieloraka. Zależności pozorne i przyczynowe. Współczynniki korelacji polichorycznej oraz tetrachorycznej.
- 10 Metody ilościowe: analiza wariancji jednoczynnikowa i dwuczynnikowa.
- 11 Metody ilościowe: modelowanie zjawisk społeczno-ekonomicznych za pomocą regresji. Weryfikacja założeń klasycznej metody najmniejszych kwadratów, estymacja w przypadku naruszenia założeń.
- 12 Metody ilościowe: modele regresji z binarną zmienną objaśnianą. Regresja logitowa i probitowa.
- 13 Metody ilościowe: modele regresji z uporządkowaną zmienną objaśnianą - uporządkowana regresja logitowa i probitowa.
- 14 Analizy kontrfaktyczne w ocenie działań i programów polityk publicznych.
- 15 Metody jakościowe: projektowanie badania jakościowego. Wybór metody badań. Etapy badania jakościowego. Dobór przypadków do badań i opracowanie narzędzi badawczych.
- 16 Metody jakościowe: gromadzenie danych jakościowych. Prowadzenie wywiadów indywidualnych i grupowych. Wymagane umiejętności badacza. Przebieg badania terenowego. Etapy, główne wyzwania.
- 17 Metody jakościowe: Analiza danych jakościowych. Sposoby redukcji materiału / kodowanie. Oprogramowanie wspierające analizę danych jakościowych. Interpretacja i raportowanie wyników badań jakościowych. Ocena jakości wyników.

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

1. Babbie, E. (2020), *Badania Społeczne w Praktyce*, PWN, Warszawa. 2. Gruszczyński, M. (red.) *Mikroekonomia. Modele i metody analizy danych indywidualnych*. 3. Ritchie, J., & Spencer, L. (2002). *Qualitative data analysis for applied policy research. The qualitative researcher's companion*, 573(2002), 305-29. 4. Vedung, E. (2017). *Public policy and program evaluation*. Routledge. 5. Ritchie, J., Lewis, J., Nicholls, C. M., & Ormston, R. (Eds.). (2013). *Qualitative research practice: A guide for social science students and researchers*. sage. 6. Fischer, F., & Miller, G. J. (Eds.). (2006). *Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods*. crc Press. 7. O'Sullivan, E., Berner, M., Taliaferro, J. D., & Rassel, G. R. (2016). *Research methods for public administrators*. Routledge. 8. Perek-Białas J., Rószkiewicz M., Węziak-Białowolska D., Zięba-Pietrzak A. , (2013). *Projektowanie badań społeczno-ekonomicznych. Rekomendacje i Praktyka badawcza*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. 9. Lehtonen R., Pahkinen E., (2004). *Practical Methods for Design and Analysis of Complex Surveys*, John Wiley & Sons, Ltd. 10. Flick, U. (2010). *Projektowanie badania jakościowego*. Seria: *Niezbędnik badacza*. Warszawa: PWN 11. Babbie E. (2005). *Badania społeczne w praktyce*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. 12. Frankfort-Nachmias Ch. Nachmias D., (2001). *Metody badawcze w naukach społecznych*, Zysk i S-ka Wydawnictwo, Poznań. 13. Aczel, A.D., Sounderpandian J., (2017). *Statystyka w zarządzaniu*, PWN, Warszawa. 14. G.S. Maddala, (2006). *Ekonometria*, Warszawa, PWN lub J. Wooldridge (2006), *Introductory Econometrics. A Modern Approach*, Thomson.

F. Literatura uzupełniająca

5. Ferguson, G. i Takane, Y. (2000), *Analiza statystyczna w psychologii i pedagogice*, PWN, Warszawa. 16. Flick, U. (2011). *Jakość w badaniach jakościowych*. Seria: *Niezbędnik badacza*. Warszawa: PWN 17. Silverman, D. (2010). *Prowadzenie badań jakościowych*. Warszawa: PWN 18. Silverman, D. (2007). *Interpretacja danych jakościowych*. Warszawa: PWN 19. Miles M. B., Huberman A. M. (2000). *Analiza danych jakościowych*. Białystok: Trans Humana. Materiały opracowane na potrzeby zajęć

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	125
Wykład	32
Studiowanie literatury	30
Przygotowywanie esejów	30
Przygotowanie się do egzaminu końcowego	33

J. Elementy oceny końcowej

egzamin tradycyjny-pisemny (rozwiązania zadań)	50%
referaty/eseje (prezentacje w trakcie semestru)	40%
ocena z ćwiczeń	10%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Seminarium naukowe: nauki o zarządzaniu i jakości (od 2024)		
Sygnatura	441130-AW	6 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem seminarium jest systematyzacja procesu przygotowania rozprawy doktorskiej, pogłębiona praca nad wybranymi elementami metodyki oraz systematyczny monitoring postępów pracy nad dysertacjami.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Seminarium naukowe jest cztero-semestralnym przedmiotem o charakterze praktyczno-refleksyjnym, którego celem jest wsparcie doktorantów w rozwijaniu kompetencji badawczych, prezentacyjnych i publikacyjnych niezbędnych do samodzielnego prowadzenia badań naukowych oraz opracowania rozprawy doktorskiej. Zajęcia łączą indywidualną pracę nad własnym projektem badawczym z intensywną współpracą w grupie. Struktura seminarium obejmuje cykl pięciu spotkań w każdym semestrze, poświęconych kolejnym etapom procesu badawczego. Każde spotkanie ma charakter warsztatowy i składa się z dwóch części: prezentacji postępów indywidualnych doktorantów oraz pracy w podgrupach nad konkretnymi zagadnieniami metodologicznymi. Istotnym elementem zajęć jest także kształtowanie postaw związanych z etyką badań naukowych, rzetelnością i odpowiedzialnością badacza wobec różnych grup odbiorców wyników badań.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna etapy procesu badawczego ? od formułowania problemu i pytań badawczych po opracowanie i obronę rozprawy.

Powiązania: W_1, W_4, W_2

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Zna zasady doboru metod i narzędzi badawczych odpowiednich dla różnych typów problemów badawczych w naukach ekonomicznych, finansowych, o zarządzaniu i polityce publicznej.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Zna kryteria jakości publikacji naukowych, proces recenzyjny oraz zasady komunikacji wyników badań w środowisku akademickim i poza nim.

Powiązania: W_6

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Ma pogłębioną wiedzę na temat zasad etyki badań naukowych, rzetelności w prezentowaniu wyników oraz znaczenia otwartości nauki.

Powiązania: W_6

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Umiejętności

Potrafi formułować pytania badawcze, hipotezy i cele oraz tworzyć spójną logicznie strukturę projektu badawczego.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody, techniki oraz narzędzia badawcze, a także analizować ich przydatność i ograniczenia.

Powiązania: U_10, U_5

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi prezentować wyniki badań w różnych formach (prezentacja, artykuł, wystąpienie publiczne), dostosowując przekaz do grupy odbiorców.

Powiązania: U_3, U_5, U_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi konstruktywnie recenzować prace innych badaczy, formułować opinie, argumenty i sugestie w sposób wspierający rozwój naukowy.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Kompetencje społeczne

Jest gotów do współpracy w środowisku naukowym i międzydyscyplinarnym, przyjmując zarówno rolę prezentującego, jak i recenzenta.

Powiązania: K_3, K_5, K_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Jest otwarty na krytykę naukową i potrafi ją wykorzystać do doskonalenia własnych badań.

Powiązania: K_3, K_2

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Przestrzega zasad rzetelności i etyki badawczej, uznając znaczenie uczciwości w procesie naukowym.

Powiązania: K_5, K_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Wykazuje samodzielność i odpowiedzialność w planowaniu, realizacji i komunikowaniu wyników badań, w tym wobec odbiorców nieakademickich.

Powiązania: K_6, K_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

D. Tematyka zajęć

- 1 Przedstawienie celów seminariów, prezentacje każdego doktoranta (?pitch? tematu)
- 2 Teza rozprawy i pytania badawcze
- 3 Drabinka badawcza: problem - cel - pytania badawcze - hipotezy - metodyka
- 4 Literatura: kluczowe publikacje w obszarze badawczym
- 5 Polemika w rozprawie doktorskiej i luka badawcza
- 6 Jaką metodę badania wybrać i dlaczego?
- 7 Walidacja narzędzi badawczych
- 8 Zbieranie danych - źródła
- 9 Zbierania danych - ryzyka
- 10 Wizualizacja wyników
- 11 Co publikować i gdzie?
- 12 Co publikować i gdzie?
- 13 Jak przyspieszyć pisanie rozprawy: strategie
- 14 3 Minute Defense: ćwiczenie
- 15 Kalendarz finalizacji
- 16 Komunikacja wyników badań do odbiorcy akademickiego
- 17 Komunikacja wyników badań do odbiorcy nieakademickiego
- 18 Możliwości rozwoju naukowego po obronie
- 19 Mock-defense
- 20 Mock-defense

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

K. Kuciński red. (2015) Elementy metodyki rozprawy doktorskiej, Warszawa: Difin

F. Literatura uzupełniająca

Ł. Sułkowski, R. Lenart-Gansiniec red. (2021) Rozprawa doktorska w naukach społecznych. Poradnik doktoranta i promotora pracy doktorskiej, Łódź: Społeczna Akademia Nauk

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	60
Wykład	60

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (aktywny udział w zajęciach)	100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Seminarium naukowe: ekonomia (od 2024)	
Sygnatura	442130-AW	6 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem seminarium jest systematyzacja procesu przygotowania rozprawy doktorskiej, pogłębiona praca nad wybranymi elementami metodyki oraz systematyczny monitoring postępów pracy nad dysertacjami.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Seminarium naukowe jest cztero-semesteralnym przedmiotem o charakterze praktyczno-refleksyjnym, którego celem jest wsparcie doktorantów w rozwijaniu kompetencji badawczych, prezentacyjnych i publikacyjnych niezbędnych do samodzielnego prowadzenia badań naukowych oraz opracowania rozprawy doktorskiej. Zajęcia łączą indywidualną pracę nad własnym projektem badawczym z intensywną współpracą w grupie. Struktura seminarium obejmuje cykl pięciu spotkań w każdym semestrze, poświęconych kolejnym etapom procesu badawczego. Każde spotkanie ma charakter warsztatowy i składa się z dwóch części: prezentacji postępów indywidualnych doktorantów oraz pracy w podgrupach nad konkretnymi zagadnieniami metodologicznymi. Istotnym elementem zajęć jest także kształtowanie postaw związanych z etyką badań naukowych, rzetelnością i odpowiedzialnością badacza wobec różnych grup odbiorców wyników badań.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna etapy procesu badawczego ? od formułowania problemu i pytań badawczych po opracowanie i obronę rozprawy.

Powiązania: W_1, W_4, W_2

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Zna zasady doboru metod i narzędzi badawczych odpowiednich dla różnych typów problemów badawczych w naukach ekonomicznych, finansowych, o zarządzaniu i polityce publicznej.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Zna kryteria jakości publikacji naukowych, proces recenzyjny oraz zasady komunikacji wyników badań w środowisku akademickim i poza nim.

Powiązania: W_6

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Ma pogłębioną wiedzę na temat zasad etyki badań naukowych, rzetelności w prezentowaniu wyników oraz znaczenia otwartości nauki.

Powiązania: W_6

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Umiejętności

Potrafi formułować pytania badawcze, hipotezy i cele oraz tworzyć spójną logicznie strukturę projektu badawczego.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody, techniki oraz narzędzia badawcze, a także analizować ich przydatność i ograniczenia.

Powiązania: U_10, U_5

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi prezentować wyniki badań w różnych formach (prezentacja, artykuł, wystąpienie publiczne), dostosowując przekaz do grupy odbiorców.

Powiązania: U_3, U_5, U_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi konstruktywnie recenzować prace innych badaczy, formułować opinie, argumenty i sugestie w sposób wspierający rozwój naukowy.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji

Kompetencje społeczne

Jest otwarty na krytykę naukową i potrafi ją wykorzystać do doskonalenia własnych badań.

Powiązania: K_3, K_2

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Przestrzega zasad rzetelności i etyki badawczej, uznając znaczenie uczciwości w procesie naukowym.

Powiązania: K_5, K_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Wykazuje samodzielność i odpowiedzialność w planowaniu, realizacji i komunikowaniu wyników badań, w tym wobec odbiorców nieakademickich.

Powiązania: K_6, K_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Jest gotów do współpracy w środowisku naukowym i międzydyscyplinarnym, przyjmując zarówno rolę prezentującego, jak i recenzenta.

Powiązania: K_3, K_5, K_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji

D. Tematyka zajęć

- 1 Przedstawienie celów seminariów, prezentacje każdego doktoranta (?pitch? tematu)
- 2 Teza rozprawy i pytania badawcze
- 3 Drabinka badawcza: problem - cel - pytania badawcze - hipotezy - metodyka
- 4 Literatura: kluczowe publikacje w obszarze badawczym
- 5 Polemika w rozprawie doktorskiej i luka badawcza
- 6 Jaką metodę badania wybrać i dlaczego?
- 7 Walidacja narzędzi badawczych
- 8 Zbieranie danych - źródła
- 9 Zbierania danych - ryzyka
- 10 Wizualizacja wyników
- 11 Co publikować i gdzie?
- 12 Meet the Editor
- 13 Jak przyspieszyć pisanie rozprawy: strategie
- 14 3 Minute Defence: ćwiczenie
- 15 Kalendarz finalizacji
- 16 Komunikacja wyników badań do odbiorcy akademickiego
- 17 Komunikacja wyników badań do odbiorcy nieakademickiego
- 18 Możliwości rozwoju naukowego po obronie
- 19 Mock-defense
- 20 Mock-Defense

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

K. Kuciński red. (2015) Elementy metodyki rozprawy doktorskiej, Warszawa: Difin

F. Literatura uzupełniająca

Ł. Sułkowski, R. Lenart-Gansiniec red. (2021) Rozprawa doktorska w naukach społecznych. Poradnik doktoranta i promotora pracy doktorskiej, Łódź: Społeczna Akademia Nauk

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	150
Wykład	60
Przygotowywanie referatów z prezentacją	90

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (aktywny udział w zajęciach)	100%
Odsetek nieobecności, powyżej którego nie zalicza się przedmiotu (nie dot. wykładów) - wyrażony odsetkiem godzin, powyżej którego wyklucza się osiągnięcie efektów uczenia się	0%
Szczegółowe warunki zaliczenia:	

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026	
Tytuł oferty	Seminarium naukowe: finanse (od 2024)	
Sygnatura	444130-AW	6 pkt. ECTS

A. Cel przedmiotu

Celem seminarium jest systematyzacja procesu przygotowania rozprawy doktorskiej, pogłębiona praca nad wybranymi elementami metodyki oraz systematyczny monitoring postępów pracy nad dysertacjami.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Seminarium naukowe jest cztero-semestralnym przedmiotem o charakterze praktyczno-refleksyjnym, którego celem jest wsparcie doktorantów w rozwijaniu kompetencji badawczych, prezentacyjnych i publikacyjnych niezbędnych do samodzielnego prowadzenia badań naukowych oraz opracowania rozprawy doktorskiej. Zajęcia łączą indywidualną pracę nad własnym projektem badawczym z intensywną współpracą w grupie. Struktura seminarium obejmuje cykl pięciu spotkań w każdym semestrze, poświęconych kolejnym etapom procesu badawczego. Każde spotkanie ma charakter warsztatowy i składa się z dwóch części: prezentacji postępów indywidualnych doktorantów oraz pracy w podgrupach nad konkretnymi zagadnieniami metodologicznymi. Istotnym elementem zajęć jest także kształtowanie postaw związanych z etyką badań naukowych, rzetelnością i odpowiedzialnością badacza wobec różnych grup odbiorców wyników badań.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna etapy procesu badawczego ? od formułowania problemu i pytań badawczych po opracowanie i obronę rozprawy.

Powiązania: W_1, W_4, W_2

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Zna zasady doboru metod i narzędzi badawczych odpowiednich dla różnych typów problemów badawczych w naukach ekonomicznych, finansowych, o zarządzaniu i polityce publicznej.

Powiązania: W_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Zna kryteria jakości publikacji naukowych, proces recenzyjny oraz zasady komunikacji wyników badań w środowisku akademickim i poza nim.

Powiązania: W_6

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Ma pogłębioną wiedzę na temat zasad etyki badań naukowych, rzetelności w prezentowaniu wyników oraz znaczenia otwartości nauki.

Powiązania: W_6

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Umiejętności

Potrafi formułować pytania badawcze, hipotezy i cele oraz tworzyć spójną logicznie strukturę projektu badawczego.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody, techniki oraz narzędzia badawcze, a także analizować ich przydatność i ograniczenia.

Powiązania: U_10, U_5

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi prezentować wyniki badań w różnych formach (prezentacja, artykuł, wystąpienie publiczne), dostosowując przekaz do grupy odbiorców.

Powiązania: U_3, U_5, U_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi konstruktywnie recenzować prace innych badaczy, formułować opinie, argumenty i sugestie w sposób wspierający rozwój naukowy.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda inscenizacji, metoda debaty

Kompetencje społeczne

Jest gotów do współpracy w środowisku naukowym i międzydyscyplinarnym, przyjmując zarówno rolę prezentującego, jak i recenzenta.

Powiązania: K_3, K_5, K_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Jest otwarty na krytykę naukową i potrafi ją wykorzystać do doskonalenia własnych badań.

Powiązania: K_3, K_2

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Przestrzega zasad rzetelności i etyki badawczej, uznając znaczenie uczciwości w procesie naukowym.

Powiązania: K_5, K_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Wykazuje samodzielność i odpowiedzialność w planowaniu, realizacji i komunikowaniu wyników badań, w tym wobec odbiorców nieakademickich.

Powiązania: K_6, K_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda inscenizacji, metoda debaty

D. Tematyka zajęć

- 1 Przedstawienie celów seminariów, prezentacje każdego doktoranta (?pitch? tematu)
- 2 Teza rozprawy i pytania badawcze
- 3 Literatura: kluczowe publikacje w obszarze badawczym
- 4 Polemika w rozprawie doktorskiej i luka badawcza
- 5 Jaką metodę badania wybrać i dlaczego?
- 6 Walidacja narzędzi badawczych
- 7 Zbieranie danych - źródła
- 8 Zbierania danych - ryzyka
- 9 Wizualizacja wyników
- 10 Co publikować i gdzie?
- 11 Meet the Editor
- 12 Jak przyspieszyć pisanie rozprawy: strategie
- 13 3 Minute Defence: ćwiczenie
- 14 Kalendarz finalizacji
- 15 Komunikacja wyników badań do odbiorcy akademickiego
- 16 Komunikacja wyników badań do odbiorcy nieakademickiego
- 17 Możliwości rozwoju naukowego po obronie
- 18 Mock-defense
- 19 Mock-Defense

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

K. Kuciński red. (2015) Elementy metodyki rozprawy doktorskiej, Warszawa: Difin

F. Literatura uzupełniająca

Ł. Sułkowski, R. Lenart-Gansiniec red. (2021) Rozprawa doktorska w naukach społecznych. Poradnik doktoranta i promotora pracy doktorskiej, Łódź: Społeczna Akademia Nauk

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	60
Wykład	60

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (a)	100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna



Informator	2025/2026		
Tytuł oferty	Seminarium naukowe: nauki o polityce i administracji (od 2024)		
Sygnatura	445130-AW	6 pkt. ECTS	

A. Cel przedmiotu

Celem seminarium jest systematyzacja procesu przygotowania rozprawy doktorskiej, pogłębiona praca nad wybranymi elementami metodyki oraz systematyczny monitoring postępów pracy nad dysertacjami.

B. Ogólna charakterystyka zajęć (abstrakt)

Seminarium naukowe jest cztero-semestralnym przedmiotem o charakterze praktyczno-refleksyjnym, którego celem jest wsparcie doktorantów w rozwijaniu kompetencji badawczych, prezentacyjnych i publikacyjnych niezbędnych do samodzielnego prowadzenia badań naukowych oraz opracowania rozprawy doktorskiej. Zajęcia łączą indywidualną pracę nad własnym projektem badawczym z intensywną współpracą w grupie. Struktura seminarium obejmuje cykl pięciu spotkań w każdym semestrze, poświęconych kolejnym etapom procesu badawczego. Każde spotkanie ma charakter warsztatowy i składa się z dwóch części: prezentacji postępów indywidualnych doktorantów oraz pracy w podgrupach nad konkretnymi zagadnieniami metodologicznymi. Istotnym elementem zajęć jest także kształtowanie postaw związanych z etyką badań naukowych, rzetelnością i odpowiedzialnością badacza wobec różnych grup odbiorców wyników badań.

C. Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Doktorant zna etapy procesu badawczego ? od formułowania problemu i pytań badawczych po opracowanie i obronę rozprawy.

Powiązania: W_1, W_6, W_4, W_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Zna zasady doboru metod i narzędzi badawczych odpowiednich dla różnych typów problemów badawczych w naukach ekonomicznych, finansowych, o zarządzaniu i polityce publicznej.

Powiązania: W_1, W_6, W_4, W_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Zna kryteria jakości publikacji naukowych, proces recenzyjny oraz zasady komunikacji wyników badań w środowisku akademickim i poza nim.

Powiązania: W_1, W_6, W_4, W_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Ma pogłębioną wiedzę na temat zasad etyki badań naukowych, rzetelności w prezentowaniu wyników oraz znaczenia otwartości nauki.

Powiązania: W_1, W_6, W_4, W_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji

Umiejętności

Potrafi formułować pytania badawcze, hipotezy i cele oraz tworzyć spójną logicznie strukturę projektu badawczego.

Powiązania: U_1, U_10, U_5, U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody, techniki oraz narzędzia badawcze, a także analizować ich przydatność i ograniczenia.

Powiązania: U_1, U_10, U_5, U_2

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi prezentować wyniki badań w różnych formach (prezentacja, artykuł, wystąpienie publiczne), dostosowując przekaz do grupy odbiorców.

Powiązania: U_3, U_5, U_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Potrafi konstruktywnie recenzować prace innych badaczy, formułować opinie, argumenty i sugestie w sposób wspierający rozwój naukowy.

Powiązania: U_2, U_1

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

Kompetencje społeczne

Jest gotów do współpracy w środowisku naukowym i międzydyscyplinarnym, przyjmując zarówno rolę prezentującego, jak i recenzenta.

Powiązania: K_3, K_5, K_4

Metody weryfikacji: projekt

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Jest otwarty na krytykę naukową i potrafi ją wykorzystać do doskonalenia własnych badań.

Powiązania: K_3, K_2

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Przestrzega zasad rzetelności i etyki badawczej, uznając znaczenie uczciwości w procesie naukowym.

Powiązania: K_5, K_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Wykazuje samodzielność i odpowiedzialność w planowaniu, realizacji i komunikowaniu wyników badań, w tym wobec odbiorców nieakademickich.

Powiązania: K_6, K_4

Metody weryfikacji: prezentacja

Metody dokumentacji: dokumentacja wykładowa/ćwiczeniowa

Metody nauczania: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów), metoda sytuacyjna, metoda inscenizacji, dyskusja dydaktyczna (okrągłego stołu, burza mózgów, panelowa, itp.)

D. Tematyka zajęć

- 1 Przedstawienie celów seminariów, prezentacje każdego doktoranta (?pitch? tematu)
- 2 Teza rozprawy i pytania badawcze
- 3 Drabinka badawcza: problem - cel - pytania badawcze - hipotezy - metodyka
- 4 Literatura: kluczowe publikacje w obszarze badawczym
- 5 Polemika w rozprawie doktorskiej i luka badawcza
- 6 Jaką metodę badania wybrać i dlaczego?
- 7 Walidacja narzędzi badawczych
- 8 Zbieranie danych - źródła
- 9 Zbierania danych - ryzyka
- 10 Wizualizacja wyników
- 11 Co publikować i gdzie?
- 12 Meet the Editor
- 13 Jak przyspieszyć pisanie rozprawy: strategie
- 14 3 Minute Defence: ćwiczenie
- 15 Kalendarz finalizacji
- 16 Komunikacja wyników badań do odbiorcy akademickiego
- 17 Komunikacja wyników badań do odbiorcy nieakademickiego
- 18 Możliwości rozwoju naukowego po obronie
- 19 Mock-defense
- 20 Mock-Defense

E. Literatura podstawowa (obowiązkowe podręczniki)

K. Kuciński red. (2015) Elementy metodyki rozprawy doktorskiej, Warszawa: Difin

F. Literatura uzupełniająca

Ł. Sułkowski, R. Lenart-Gansiniec red. (2021) Rozprawa doktorska w naukach społecznych. Poradnik doktoranta i promotora pracy doktorskiej, Łódź: Społeczna Akademia Nauk

H. Sygnatury wymaganych prerekwizytów

nie są wymagane

I. Wymiar form zajęć i metod studiowania (godz.)

	Stacj.
Ogółem:	60
Wykład	60

J. Elementy oceny końcowej

referaty/eseje (aktywny udział w zajęciach)	100%

Szczegółowe warunki zaliczenia:

K. Wymagana znajomość języka obcego

nie jest wymagana

L. Kryteria selekcji

Patrz oferta indywidualna

M. Metody prowadzenia zajęć

Patrz oferta indywidualna

NAUKI O PAŃSTWIE I ADMINISTRACJI

Sylwetki prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych o uznanych przez podmiot najwyższych kwalifikacjach

prof. dr hab. Andrzej Zybała	2
Biogram.....	2
Aktywność naukowa	3
Inne osiągnięcia.....	9
dr hab. Krzysztof Kozłowski, prof. SGH	10
Biogram.....	10
Aktywność naukowa	11
Inne osiągnięcia.....	19
dr hab. Małgorzata Molęda-Zdziech, prof. SGH.....	20
Biogram.....	20
Aktywność naukowa	21
Inne osiągnięcia.....	23
dr hab. Katarzyna Pisarska, prof. SGH	26
Biogram.....	26
Aktywność naukowa	27
Inne osiągnięcia.....	31
dr hab. Anna Visvizi, prof. SGH.....	34
Biogram.....	34
Aktywność naukowa	35
Granty naukowe.....	47
Inne osiągnięcia:.....	48

prof. dr hab. Andrzej Zybała

Katedra Polityki Publicznej

Kolegium Ekonomiczno-Społeczne SGH



Biogram

Tytuł naukowy doktora, a następnie doktora habilitowanego uzyskał w Instytucie Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk. Rozprawę doktorską poświęcił zagadnieniu dóbr publicznych w warunkach globalizacji, a książkę habilitacyjną - problematyce polityki publicznej. Analizował w niej elementy szeregu polityk branżowych – ekonomicznych i społecznych. Autor siedmiu książek, poza tym wydał trzy książki pod swoją redakcją. Napisał wiele artykułów akademickich, a także publicystycznych. Członek Rady Programowej Kongresu Obywatelskiego.

Zaangażowany w szereg projektów badawczych i eksperckich z zakresu polityki publicznej, zarządzania publicznego, partnerstwa i dialogu społecznego. W SGH kierował m.in. projektami finansowanymi przez Komisję Europejską (obecnie “Social partners together towards a better and effective regulation of Artificial Intelligence for a just transition to the work of the future”, wcześniej „DIRECT – The Development of Direct Employee Participation and its Impact on Industrial Relations at Company Level”, „DIRECT II – Expanding and Improving Workplace Democracy as a Prerequisite for Humanising Labour and the Work Environment”). Zarządzał projektami realizowanymi w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” działającym przy Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Jest redaktorem naczelnym kwartalnika “Studia z Polityki Publicznej” wydawanym przez SGH. , członek zarządu Polskiego Towarzystwa Polityki Publicznej oraz członek Stowarzyszenia Przyjaciół ATD Czwarty Świat.

Teksty akademickie publikował m.in. w czasopismach „Kultura i Społeczeństwo”, „Polityka Społeczna”, „Studia Polityczne”, „Prakseologia”, „Kwartalnik Trzeci Sektor”, „Zarządzanie Publiczne” oraz „European Journal of Industrial Relations”.

Napisał wiele artykułów publicystycznych m.in. w „Rzeczpospolitej”, „Gazecie Wyborczej”, „Obywatelu”, „Nowym Obywatelu” i „ThinkLetterze – Idee dla Polski” Kongresu Obywatelskiego. Komentuje wydarzenia publiczne, m.in. w TVP Info, Polsat News, radiowej Trójce czy radiowej Jedynce.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Zybała, A. 2025. Model regulacyjny i zagadnienie jakości w opiece długoterminowej w polskim systemie ochrony zdrowia. *Polityka Społeczna* 9/615, pp.10-16; DOI:10.5604/01.3001.0055.2827
2. Zybała, A.. 2025. Zarządzanie w opiece długoterminowej – polski system ochrony zdrowia. *Kontrola Państwowa* 5/2025; DOI: 10.53122/ISSN.0452-5027/2025.1.26
3. Zybała, A. (2024). Konfiguracja polityki publicznej w Polsce w świetle pojęcia ścieżki zależności. *Horyzonty Polityki* , 15 , Article 53.
<https://doi.org/10.35765/HP.2746>.
4. Zybała, A.. 2025. Gospodarka w cieniu kultury i ścieżek zależności, *Biuletyn Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego* nr 3(110), ss. 51-59.
5. Zybała, A. 2024. Brytyjski system doradczy. Wsparcie władzy wykonawczej w procesach decyzyjnych. *SOCIETAS/COMMUNITAS* 2(38):179 – 197; DOI:10.55226/uw.S-C.2024.38.2.9.
6. Zybała, A. (2023). Wybrane mechanizmy partycypacji i dialogu społecznego w lokalnej polityce zdrowia. W J. Czarzasty & B. Surdykowska (redaktorzy), *Terra Incognita. Obszar ekonomicznego władztwa samorządu terytorialnego a rola związków zawodowych* (s. 96–118). Wydawnictwo Naukowe Scholar.
<https://scholar.com.pl/pl/bezplatne-ebooki/8829-terra-incognitabrozsar-ekonomicznego-wladztwa-samorządu-terytorialnego-a-rola-zwiazkow-zawodowych.html>
7. Zybała, A. (2022). Wyzwania polityki publicznej wobec pandemii. W S. Faliński & D. Strus (redaktorzy), *Oblicza polityk publicznych* (s. 223–243). Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/2nrd9p/alma991053061111005066
8. Zybała, A. (2022). Podmioty ekonomii społecznej w polityce publicznej. *Social Policy* , 574 , Article 1. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0015.8244>
9. Zybała, A. (2022). Polityka edukacji w świetle aktywności podmiotów ekonomii

- społecznej. *Social Policy* , 575 , Article 2.
<https://doi.org/10.5604/01.3001.0015.8329>
10. Zybała, A. (2022). Społeczny napęd rozwoju : podmioty ekonomii społecznej w polityce gospodarczej. *Social Policy* , 575 , Article 2.
<https://doi.org/10.5604/01.3001.0015.8330>
 11. Zybała, A. (2022). Złożoność ekonomii społecznej jako zjawiska społeczno-ekonomicznego. *Social Policy* , 574 , Article 1.
<https://doi.org/10.5604/01.3001.0015.8069>
 12. Zybała, A. (2021). *POLITYKA PUBLICZNA W POLSCE: kultura, rządzenie, rozwój. Szanse i zagrożenia w czasach złożoności i niepewności* (s. 286). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://wydawnictwo.sgh.waw.pl/>
 13. Bartoszewicz, A., Zybała, A., & Księżopolski, K. (2021). *Polska... Unia Europejska... Świat... w pandemii COVID-19 - wybrane zagadnienia* (s. 318). Dom Wydawniczy i Handlowy Elipsa.
<https://elipsa.pl/pl/p/Polska%E2%80%A6-Unia- Europejska%E2%80%A6-Swiat%E2%80%A6-w-pandemii-COVID-19-wybrane-zagadnienia-Redaktorzy-A.Bartoszewicz%2C-K.Ksiezopolski%2C-A.Zybała/1238>
 14. Bartoszewicz, A., Księżopolski, K., & Zybała, A. (2021). Wprowadzenie – Post-pandemiczna Polska. W A. Bartoszewicz, A. Zybała, & K. Księżopolski (redaktorzy), *Polska... Unia Europejska... Świat... w pandemii COVID-19 - wybrane zagadnienia* (s. 11–18). Dom Wydawniczy i Handlowy Elipsa.
<https://elipsa.pl/pl/p/Polska...-Unia-Europejska...-Swiat...-w-pandemii-COVID-19-wybrane-zagadnienia-Redaktorzy-A.Bartoszewicz%2C-K.Ksiezopolski%2C-A.Zybała/1238>
 15. Zybała, A., & Nowak, M. J. (2021). Polityka przestrzenna i jej uwarunkowania w okresie pandemii COVID-19. Zagrożenia, wyzwania i reakcje władz publicznych. W A. Bartoszewicz, A. Zybała, & K. Księżopolski (redaktorzy), *Polska... Unia Europejska... Świat... w pandemii COVID-19 - wybrane zagadnienia* (s. 19–34). Dom Wydawniczy i Handlowy Elipsa.
<https://elipsa.pl/pl/p/Polska...-Unia-Europejska...-Swiat...-w-pandemii-COVID-19-wybrane-zagadnienia-Redaktorzy-A. Bartoszewicz%2C-K.Ksiezopolski%2C-A.Zybała/1238>
 16. Zybała, A. (2021). Direct Participation in Poland Compared with Other European Countries. *Gospodarka Narodowa* , Article 1.
<https://doi.org/10.33119/GN/132483>
 17. Zybała, A. (2021). Social economy entities in public policy. *Social Policy* , 17 , Article 1. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0015.5906>
 18. Zybała, A. (2021). The complexity of social economy as a socio-economic phenomenon. *Social Policy* , 17 , Article 1.
<https://doi.org/10.5604/01.3001.0015.5901>
 19. Szlachta, J., & Zybała, A. (2019). Wiek wolności – od niepodległości do wyzwań

- przyszłości. W *Biblioteka Konferencji Krakowskich* (s. 147). Województwo Małopolskie UMWM.
20. Zybała, A. (2019). *Zarządzanie i partycypacja pracownicza w Polsce : od modelu folwarcznego do podmiotowości* (s. 135). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
 21. Zybała, A. (2019). Sprawa wolności i niepodległości w Polsce. W J. Szlachta & A. Zybała (redaktorzy), *Wiek wolności – od niepodległości do wyzwań przyszłości* (s. 51–58). Województwo Małopolskie
 22. Zybała, A. (2019). Board-level employee representation in the Visegrád countries. *European Journal of Industrial Relations* , 25 , Article 3.
<https://doi.org/10.1177/0959680119830572>
 23. Zybała, A. (2019). Edukacja moralna w oświacie – trendy i bariery. *Studia z Polityki Publicznej* , Article 4(24). <https://doi.org/10.33119/KSzPP/2019.4.4>
 24. Zybała, A. (2019). Kulturowe źródła konfliktu politycznego w Polsce. *Przegląd Socjologiczny* , 68 , Article 3. <https://doi.org/10.26485/PS/2019/68.3/7>
 25. Zybała, A. (2019). Polityka przestrzenna i jej rezultaty w warunkach rosnącej złożoności jej problemów. *Studia z Polityki Publicznej* , Article 2.
http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KES/czasopisma/kwartalnik_szpp/Strony/default.aspx
 26. Zybała, A. (2018). *Analiza ryzyk w wybranych politykach publicznych : raporty słuchaczy KSAP XXVIII Promocji Tadeusz Kościuszko* (s. 240). Wydawnictwo KSAP. https://aleph.koszykowa.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004307021
 27. Zybała, A. (2018). Meandry zarządzania publicznego w Polsce po 2015. W M. Krawczyk (redaktor), *Polska po 2015 roku : gospodarka, społeczeństwo* (s. 193–218). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004427865
 28. Zybała, A. (2018). Wstęp. W A. Zybała (redaktor), *Analiza ryzyk w wybranych politykach publicznych : raporty słuchaczy KSAP XXVIII Promocji Tadeusz Kościuszko* (s. 5–7). Wydawnictwo KSAP.
https://aleph.koszykowa.pl/F?func=item-global&doc_library=BPW01&doc_number=000622931&year=&volume=&sub_library=ZAS
 29. Zybała, A. (2018). Public Policy in Poland in Context of Tendencies Unfolding in Central Europe. Conclusions from Case Studies. *Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej* , 16 , Article 5.
http://www.iesw.lublin.pl/rocznik/articles/RIESW_1732-1395_16-5-399.pdf
 30. Zybała, A. (2017). Pojęcie zasobów w polityce publicznej - rola i znaczenie dla budowania potencjału do efektywnego działania publicznego. W J. Gardawski & R. Towalski (redaktorzy), *Świat pracy : instytucje i wartości* (s. 73–93). Szkoła

Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=full-set-set&set_number=001085&set_entry=000001&format=999

31. Zybała, A. (2017). Kulturowe bariery w procesie artykulacji interesów grupowych. *Prakseologia*, Article 159. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwjfreTzuMvbAhUEhiwKHamFBY0QFggUAE&url=http%3A%2F%2Fcejsh.icm.edu.pl%2Fcejsh%2Felement%2Fbwmeta1.element.desklight-04c8779e-e8b8-478c-ba2b-7e83db45aae5%2F%2FPrakseologia_159_2017_s_265_295.pdf&usg=AOvVaw091IZNPWaAg-UQxCAXsRUW
32. Zybała, A. (2016). *Polski umysł na rozdrożu : wokół kultury umysłowej w Polsce : w poszukiwaniu źródeł niepowodzeń części naszych działań publicznych* (s. 291). Oficyna Wydawnicza SGH. Szkoła Główna Handlowa.
33. Zybała, A. (2016). *Polska w dialogu* : (s. 201). Centrum Partnerstwa Społecznego "Dialog" im. Andrzeja Bączkowskiego. <http://www.cpsdialog.pl/images/Publikacje/Polska%20w%20dialogu.pdf>
34. Zybała, A. (2016). Dialog wobec sytuacji na rynku pracy. W A. Zybała (redaktor), *Polska w dialogu* : (s. 101–127). Centrum Partnerstwa Społecznego "Dialog" im. Andrzeja Bączkowskiego.
35. Zybała, A. (2016). Państwo wobec rynków niszowych. W J. Osiński & I. Zawislińska (redaktorzy), *Polityka publiczna* : (s. 89– 103). Oficyna Wydawnicza SGH. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
36. Zybała, A. (2016). Polskie kody kulturowe wobec wyzwań przyszłości. W J. Szomburg & A. Leśniewicz (redaktorzy), *Na jakich wartościach oprzeć rozwój Polski?* (s. 47–54). Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową. <https://www.kongresobywatelski.pl/wp-content/uploads/2016/09/wis-70.pdf>
37. Zybała, A. (2016). Rozwój i wzorce kultury umysłowej. *kultura i rozwój*, Article 1. <https://doi.org/10.7366/KIR.2016.1.1.03>
38. Zybała, A. (2015). The profile of public policy in Poland and its socio-cultural sources. W R. Wiszniowski & K. Glinka (Redaktorzy), *New public governance in the Visegrád Group (V4)* (s. 167–186). Wydawnictwo Adam Marszałek.
39. Zybała, A. (2015). Dialog w trudnych okolicznościach. *Biuletyn Dialogu Społecznego*, Article 3. <http://www.cpsdialog.pl/images/KWARTALNIKI/46-dialog-2015-3.pdf#page=24>
40. Zybała, A. (2015). Działania i reformy publiczne wobec problemu ryzyk. *Social Policy*, Article 8.
41. Zybała, A. (2015). Kontrole i interwencje publiczne : polityka publiczna jako narzędzie kontroli. *Kontrola Państwowa*, Article 5. <https://www.nik.gov.pl/plik/id,9867.pdf#page=9>
42. Zybała, A. (2015). Polityka publiczna w warunkach socjologicznej próżni. *Culture and Society*, Article 4.

43. Zybala, A. (2015). Polityka publiczna wobec teorii i jej praktyki w Polsce. *Wrocławskie Studia Politologiczne* , Article 18.
<http://wrsp.sjol.eu/product/polityka-publiczna-wobec-teorii-i-jej-praktyki-w-polsce-5986>
44. Zybala, A. (2015). Struktura ryzyk w reformie wybranych elementów polityki rynku pracy. *Public Governance* , Article 3.
<https://doi.org/10.15678/ZP.2015.33.3.03>
45. Zybala, A. (2014). Współczesne państwa wobec rosnącej złożoności problemów publicznych. W J. Osiński (redaktor), *Współczesne Państwo jako podmiot polityki publicznej*. (s. 145–169). Oficyna Wydawnicza Szkoła Główna Handlowa.

Granty naukowe

1. Kierownik międzynarodowego projektu (po stronie SGH) finansowego przez Komisję Europejską pt. „Expanding and Improving Workplace Democracy as a Prerequisite for Humanising Labour and the Work Environment - DIRECT II”. Realizowany w latach 2020-2022. obejmuje teraz głównie zagadnienie roli partycypacji we wprowadzaniu nowych technologii w sektorze przemysłu i usług (komercyjnych, publicznych). Dotyczy zwłaszcza wprowadzania w zakładach pracy nowych technologii, których zastosowanie wpływa na: dynamikę i stan zatrudnienia w firmach i sektorach gospodarczych (groźby redukcji, konieczność restrukturyzacji zatrudniania), strukturę kwalifikacji zawodowych (np. nabywanie nowych kompetencji i umiejętności), organizację pracy, metody i strukturę zarządzania, efektywność pracy pracowników i zespołów pracowniczych.
2. Kierownik międzynarodowego projektu (po stronie SGH) finansowego przez Komisję Europejską pt. Development of Direct Workers Participation and its» Impact on Industrial Relations at Company Level (VS/2016/0305). Projekt realizowany był w latach 2017-2018. W wyniku przeprowadzonych badań opublikowano raport krajowy dotyczący zjawisk partycypacji bezpośredniej w Polsce. Dostępny również w języku angielskim. W ramach projektu powstał także raport komparatystyczny, który obejmuje analizy partycypacji w 6 krajach UE.
3. Ekspert i autor publikacji w projekcie systemowym Ministerstwa Pracy i Polityki społecznej „Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych – wypracowanie i upowszechnienie standardów współpracy”. Finansowanie: Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Działanie 5.4, Poddziałanie 5.4.1 (2009-2012). Współautor publikacji „Poradnik modelowej współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych” (Sieć SPLOT, Warszawa, 2012)

4. Kierownik projektu „Wzorce działań w polityce publicznej w Polsce: modele reformowania w kluczowych politykach”, realizowanego w Collegium Civitas. Testowana była hipoteza dotycząca formułowania polityki publicznej w Polsce (2014-2015).
5. Koordynator, ekspert i autor publikacji w projekcie systemowym Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej „Poprawa funkcjonowania systemu dialogu społecznego oraz wzmocnienie instytucji i uczestników dialogu społecznego” (2008-2009). Wytworzył koncepcję wsparcia instytucjonalnego polskich uczestników dialogu społecznego w publikacji „Dialog oparty na wiedzy” (2009). Finansowanie: Program Operacyjny Kapitał Ludzki, 5.5.1
6. Ekspert w projekcie międzynarodowym finansowanym przez Komisję Europejską INFORMIA II. Dotyczył on stosunków przemysłowych na poziomie zakładów pracy, poziomie krajowym i unijnym („The Role of Information and Consultation of Employees and Workers at National and European Levels for the Improvement of Competitiveness, Employment Growth and Better Implementation of the European Social Model”). Projekt z udziałem badaczy i ekspertów z Bułgarii, Chorwacji, Irlandii, Włoch, Wielkiej Brytanii (2011-2012).
7. Kierownik projektu „Dialog społeczny jako platforma terytorialnych paktów aktywizujących rynki pracy”. Dotyczył problematyki lokalnego zarządzania poprzez partnerstwa międzysektorowe. Projekt realizowany w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” przy Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej (2007-2010).
8. Ekspert w projekcie systemowym Ministerstwa Rozwoju Regionalnego „Decydujmy razem. Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych” (2010-2014).
9. Szkoleniowiec i autor publikacji w projekcie systemowym Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej „Tworzenie i rozwijanie standardów jakości usług pomocy i integracji społecznej”, PO KL 1.18 (zadanie 4, model Gminnego Standardu Wychodzenia z Bezdomności, 2010-2014).
10. Szef projektu badawczego w Krajowej Szkole Administracji Publicznej (KSAP) dotyczącego polityki zdrowia w Polsce „Wyzwania w systemie ochrony zdrowia – zasoby ludzkie i zasoby organizacyjne w centralnych instytucjach”. Na zlecenie Światowej Organizacji Zdrowia (2008-09).
11. Kierownik w projekcie „25 years of public administration development and reforms in the V4 region countries and what will the future brings”. Finansowanie: Visegrad Fund (01-11-2014-30-10-2016).

12. Ekspert w projekcie finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu Opus 11. Realizowany przez Kolegium Ekonomiczno-Społeczne Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, Wydział Humanistyczny Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz Pracownię Badania Jakości Życia IS. Kierownik projektu: prof. Piotr Błędowski. Projekt ma na celu analizę trajektorii bezrobocia w Polsce. w oparciu o materiały empiryczne (pamiętniki bezrobotnych) (2018).

Inne osiągnięcia

Godności poza SGH i towarzystwa naukowe

- Nazwa organizacji: Rada zarządzająca Zeszytów Naukowych ZAKŁADU ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2015

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych

Nazwa organizacji: Polskie Towarzystwo Polityki Publicznej

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2015

- Nazwa organizacji: Stowarzyszenie Przyjaciół ATD Quart Monde

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2014

dr hab. Krzysztof Kozłowski, prof. SGH

Katedra Studiów Politycznych
Kolegium Ekonomiczno-Społeczne



Biogram

Absolwent Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych (Uniwersytet Warszawski, 2002 r.) oraz Wydziału Prawa i Administracji (Uniwersytet Warszawski, 2006 r.). Doktorat obronił w Instytucie Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego (2008 r.), habilitację na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (2012 r.). Visiting Scholar, Kyungpook National University (Republika Korei), Taiwan Fellow (Soochow University, Tajwan), Invited Lecturer na Ca' Foscari di Venezia (Włochy). Interesuje się zmianami politycznymi i gospodarczymi w Azji Wschodniej i Centralnej. Zajmuje się również ekonomiczną analizą przestępczości zorganizowanej i terroryzmu. Prowadzi zajęcia: Theory of State, International Relations, Terrorism and Organized Crime, China's Geopolitics, Color Revolutions and Arab Spring. Trzykrotnie wybrany przez studentów SGH Inspiracją Roku (2016/2017, 2017/2018, 2018/2019). Ekspert European Network for Quality Assurance in Higher Education (ENQUA)

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Visvizi, A., Kozłowski, K., Calzada, I., & Troisi, O. (2025). *Multidisciplinary Movements in AI and Generative AI. Society, Business, Education* (s. 256). Edward Elgar Publishing. https://www.e-elgar.com/shop/gbp/multidisciplinary-movements-in-ai- and-generative-ai-9781035358656.html?srsId=AfmBOorT4_ObVhtgUAJ4cEXGwiujCxYt6G2Rm-CiEeTYMlu9P2JvgQSJ
2. Visvizi, A., Calzada, I., Kozłowski, K., & Troisi, O. (2025). Road-mapping Generative AI (Gen-AI) and its Impact: AI for Whom and for What? W A. Visvizi, K. Kozłowski, I. Calzada, & O. Troisi (Redaktorzy), *Multidisciplinary Movements in AI and Generative AI. Society, Business, Education* (s. 1–15). Edward Elgar Publishing.
3. Visvizi, A., Kozłowski, K., & Nawaz, R. (2024). *Higher Education Institutions and Covid-19: Toward Resilience and Sustainability Through Emergencies* (s. 248). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003343219>
4. Kozłowski, K. (2024). Kirgistan 2005. Rewolucja, której nie było. [W] J. Luszczewicz, J. Łazor, A. Zawistowski, & Ł. Dwilewicz (redaktorzy), *Pieniądz, historia, polityka : studia ofiarowane prof. dr. hab. Wojciechowski Morawskiemu w 70. rocznicę urodzin* (s. 561–573). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://www.sgh.waw.pl/kes/ksiazka-pieniadz- historia-polityka>
5. Visvizi, A., Kozłowski, K., & Nawaz, R. (2024). Higher education institutions and the global digital transformation. Beyond the question of which skills for the 21st century. W A. Visvizi, K. Kozłowski, & R. Nawaz (Redaktorzy), *Higher Education Institutions and Covid-19: Toward Resilience and Sustainability Through Emergencies* (s. 222–236). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003343219-16>
6. Visvizi, A., Kozłowski, K., & Nawaz, R. (2024). Higher education institutions in the post-Covid era. W A. Visvizi, K. Kozłowski, & R. Nawaz (Redaktorzy), *Higher Education Institutions and Covid-19: Toward Resilience and Sustainability Through Emergencies* (s. 1–14). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003343219-1>
7. Chłoń, T., & Kozłowski, K. (2023). Selected Case Studies of Systemic Disinformation : Russia and China. W R. Kupiecki & A. Legucka (Redaktorzy), *Disinformation and the resilience of democratic societies* (s. 37–68). Polski Instytut Spraw Międzynarodowych.

https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1ab7e61/alma991053097598905066

8. Visvizi, A., Troisi, O., Grimaldi, M., & Kozłowski, K. (2023). Getting Things Right: Ontology and Epistemology in Smart Cities Research. W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2022: Rupture, Resilience and Recovery in the Post-Covid World* (s. 181–193). Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-19560-0_14
9. Visvizi, A., Lytras, M., Chuman, M., Sarirete, A., & Kozłowski, K. (2023). Guest editorial: Gender, entrepreneurship and the digital divide: a global perspective. *International Journal of Gender and Entrepreneurship* , 15 , Article 3.
<https://doi.org/10.1108/IJGE-09-2023-226>
10. Kupiecki, R., Chłoń, T., Bryjka, F., Kozłowski, K., Misiuna, J., Podemska, J., & Podemski, P. (2021). *Platforma przeciwdziałania dezinformacji– budowanie odporności społecznej : badania i edukacja* (s. 155). Dom Wydawniczy i Handlowy Elipsa. https://www.wojsko-polskie.pl/awl/u/0c/94/0c94d382-638f-4cd4-bb22-5011d5a53d98/platforma_przeciwdzialania_dezinformacji.pdf
11. Disruptive Platforms Markets, Ecosystems and Monopolists. (2021). W T. Doligalski, M. Goliński, & K. Kozłowski (Redaktorzy), (*Routledge Studies in Innovation, Organizations and Technology* (s. 194). Routledge.
<https://www.routledge.com/Disruptive-Platforms-Markets-Ecosystems-and-Monopolists/Doligalski-Golinski-Kozlowski/p/book/9781032075211>
12. Kozłowski, K., Visvizi, A., & Wang, J. (2021). Belt and Road Initiative (BRI): Mapping the Field and Identifying New Research Avenues. W A. Visvizi, M. Lytras, D., & N. Radi Aljohani (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2020: Disruptive Technologies in Times of Change* (s. 617–624). Springer.
https://rd.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-62066-0_47
13. Kozłowski, K. (2021). Caught in Between: Managing Students and Teaching Affairs in University in Transition. W A. Carbonaro & J. Moss Breen (Redaktorzy), *Effective Leadership for Overcoming ICT Challenges in Higher Education* (s. 33–45). Emerald Publishing. https://www.amazon.com/Effective-Leadership-Overcoming-Challenges-Education-ebook/dp/B08CXG5T47#reader_B08CXG5T47
14. Kozłowski, K. (2021). Digital Platforms and Chinese state institutional capacity: Why digital platforms are essential for the Chinese way. W T. Doligalski, M. Goliński, & K. Kozłowski (Redaktorzy), *Disruptive Platforms Markets, Ecosystems and Monopolists* (s. 153–167). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003207481-10/digital-platforms-chinese-state-institutional-capacity-krzysztof->

koz%C5%82owski?context=ubx&refId=34903cb9-98b4-4afe-8927-a086c15cdfcc

15. Kozłowski, K., & Chłóń, T. (2021). Wybrane studia przypadku systemowych działań dezinformacyjnych : Rosja i Chiny. [W] R. Kupiecki, T. Chłóń, F. Bryjka, K. Kozłowski, J. Misiuna, J. Podemska, & P. Podemski (redaktorzy), *Platforma przeciwdziałania dezinformacji– budowanie odporności społecznej : badania i edukacja* (s. 33–60). Dom Wydawniczy i Handlowy Elipsa. https://www.wojsko-polskie.pl/awl/u/0c/94/0c94d382-638f-4cd4-bb22-5011d5a53d98/platforma_przeciwdzialania_dezinformacji.pdf
16. Kozłowski, K. (2020). Dwuznaczności wartości azjatyckich w obliczu kryzysów: na przykładzie kryzysu azjatyckiego 1997 i finansowego 2008. W J. Sidorek (redaktor), *Tożsamość wobec różnorodności : szkice z teorii polityki* (s. 15–27). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:5103039&fromLocationLink=false&theme=nukat>
17. Kozłowski, K. (2020). Pokolenia X, Y i Z: zmiany pokoleniowe, technologia i polityka. W J. Misiuna, M. Bernaczyk, T. Gąsior, & M. Serowaniec (redaktorzy), *Znaczenie nowych technologii dla jakości systemu politycznego : ujęcie politologiczne, prawne i socjologiczne* (s. 13–27). Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. <https://wydawnictwo.umk.pl/pl/products/5212/znaczenie-nowych-technologii-dla-jakosci-systemu-politycznego-ujecie-politologiczne-prawne-i-socjologiczne>
18. Kozłowski, K. (2020). Post-Cold War North Korea - People's Republic of China Relations from Game Theory Perspective. [W] O. Barbasiewicz, M. Grabowski, & E. Trojnar (Redaktorzy), *Security Dilemmas and Challenges in 21st Century Asia* (s. 103– 118). Peter Lang Publishing Group. <https://doi.org/10.3726/b17044>
19. Kozłowski, K. (2020). Z rezerwą i entuzjazmem: paradoksy integracji międzynarodowej państw Azji Wschodniej o Południowo-Wschodniej. W J. Stryjek & M. Zajackowski (redaktorzy), *Współczesna gospodarka w sieci międzynarodowych powiązań - aktorzy, rynki, współzależności i zagrożenia* (s. 201–219). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KES/struktura/ISM/publikacje/Strony/default.aspx>
20. Kozłowski, K. (2020). BRI and its digital dimension: twists and turns. *Journal of Science and Technology Policy Management*, 11 , Article 3. <https://doi.org/10.1108/JSTPM-06-2018-0062>
21. Kozłowski, K. (2019). *The crisis of international relations in the age of international relations of crisis* (s. 99). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find->

b&find_code=IDE&request=xx004825030

22. Kozłowski, K. (2019). The international relations of crisis and the crisis of international relations: Instead of introduction. [W] K. Kozłowski (Redaktor), *The crisis of international relations in the age of international relations of crisis* (s. 7–16). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1158/THE_CRISIS_OF_INTERNATIONAL_RELATIONS_IN_THE_AGE_OF_INTERNATIONAL_RELATIONS_OF_CRISIS_S
23. Kozłowski, K. (2019). The Past, the Present and the Future of the New Silk Road: China as a Leader or a Free-Rider in International Relations. W A. Visvizi, M. D. Lytras, W. Alhalabi, & X. Zhang (Redaktorzy), *The New Silk Road leads through Arab Peninsula* (s. 29–40). Emerald Publishing. <https://doi.org/10.1108/978-1-78756-679-820191016>
24. Kozłowski, K. (2019). The Sunflower Movement: the Example of the Dynamics of the Civic Activity in Taiwan. W A. Rudakowska, A. Ziętek, & E. Trojnar (Redaktorzy), *Taiwan's Exceptionalism* (s. 117–132). Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.
<http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:4866148&fromLocationLink=false&theme=nukat>
25. Kozłowski, K., & Duan-Hawang, S. (2018). *Hǔkǒu xià de guójiā: Táiwān yǔ bōlán* (s. 304). Wunan Culture Enterprise.
<http://www.wunan.com.tw/bookdetail.asp?no=13723>
26. Kozłowski, K. (2018). Hòu sūlián kōngjiān de `yánsè géming»: Hòu sūlián gōngmín bù fú cóng de huànxìàng yǔ xiànshí. W K. Kozłowski & S. Duan-Hawang (redaktorzy), *Hǔkǒu xià de guójiā: Táiwān yǔ bōlán* (s. 157–175). Wunan Culture Enterprise.
<http://www.wunan.com.tw/bookdetail.asp?no=13723>
27. Kozłowski, K. (2018). The New Silk Road and Central Europe: Eurasian integration with Chinese characteristics. *Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej*, 16, Article 3. https://ies.lublin.pl/pub/2019-09/RIESW_1732-1395_16-3-413.pdf
28. Kozłowski, K., & Zygmuntowski, J. J. (2017). *Futureinsights : technologie 4.0 a przemiany społeczno-gospodarcze* (s. 164). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/995/FUTUREINSIGHTS_TECHNOLOGIE_4.0_A_PRZEMIANY_SPOLECZNO-GOSPODARCZE_Redakcja_naukowa_Krzysztof_Kozlowski_Jan_J._Zygmuntowski/
29. Kozłowski, K., & Stuewe, K. (2017). *The German-Polish Reconciliation Policies:*

- Insights for the Koreas* (s. 132). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1059/THE_GERMAN-POLISH_RECONCILIATION_POLICIES_Krzysztof_Kozlowski_Klaus_Stuwe/
30. Kozłowski, K., & Stuewe, K. (2017). *The Korean Peninsula Unification Trajectories: Insights from Poland and Germany* (s. 148). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1058/THE_KOREAN_PENINSULA_UNIFICATION_TRAJECTORIES_Kozlowski_Krzysztof_Klaus_Stuwe/
31. Kozłowski, K. (2017). Fenomen Brazylijskiego Jiu-jitsu w Zjednoczonych Emiratach Arabskich. W K. Górak-Sosnowska (redaktor), *Sport w świecie islamu : religia, rozrywka, polityka* (s. 139–152). Wydawnictwo Smak Słowa.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991009140439705066
32. Kozłowski, K., & Stuewe, K. (2017). Introduction. W K. Kozłowski & K. Stuewe (Redaktorzy), *The Korean Peninsula Unification Trajectories: Insights from Poland and Germany* (s. 7–12). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004440026
33. Kozłowski, K., & Stuewe, K. (2017). Introduction. W K. Kozłowski & K. Stuewe (Redaktorzy), *The German-Polish Reconciliation Policies: Insights for the Koreas* (s. 7–12). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
34. Kozłowski, K. (2017). Kitaysko-rossiyskiye otnosheniya v neftyanoy otrasli: stremleniye perestroyki mezhdunarodnogo poryadka ili pragmatizm toorgovykh operatsiy. W T. Stępniewski & A. Szabaciuk (redaktorzy), *Ukrainskij vopros : bezopasnost, ekonomika, obščestvo* (s. 203–218). Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie. http://www.wydawnictwokul.lublin.pl/sklep/product_info.php?cPath=38&products_id=3593&language=en
35. Kozłowski, K. (2017). Nowy Jedwabny Szlak i poradziecka Azja Centralna : geopolityczne wyzwania dla chińskiego wzrostu. W Ł. Gacek, E. Trojnar, & R. Kwieciński (redaktorzy), *Blżej Azji : współczesne wyzwania dla bezpieczeństwa* (s. 79–88). Wydawnictwo Naukowe Scholar.
36. Kozłowski, K. (2017). Post-Cold War Inter Korean Relations in Games Theory Perspective. W K. Kozłowski & K. Stuewe (Redaktorzy), *The Korean Peninsula Unification Trajectories: Insights from Poland and Germany* (s. 31–46). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
37. Kozłowski, K. (2017). The Taiwanese dimension of the cross-strait equation

after the Sunflower Movement. W K. Żakowski (Redaktor), *Changing determinants of foreign policy in East Asian countries* (s. 13–28). Uniwersytet Łódzki. <https://images.iformat.pl/69C6B3A4EB/04F65624-C79D-4EC8-B1B9-16B4ADCC26BE.doc>

38. Kozłowski, K., & Zygmuntowski, J. J. (2017). Wstęp. W K. Kozłowski & J. J. Zygmuntowski (redaktorzy), *Futureinsights : technologie 4.0 a przemiany społeczno-gospodarcze* (s. 7–10). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/995/FUTUREINSIGHTS_TECHNOLOGIE_4.0_A_PRZEMIANY_SPOLECZNO-GOSPODARCZE_Redakcja_naukowa_Krzysztof_Kozlowski_Jan_J._Zygmuntowski/
39. Kozłowski, K. (2017). Stabilność i zmiana w polityce państw poradzieckiej Azji Centralnej. *Wschodni Rocznik Humanistyczny*, 14, Article 3. http://wrh.edu.pl/wp-content/uploads/2018/01/07_Stabilno%C5%9B%C4%87-i-zmiana-w-polityce-pa%C5%84stw.pdf
40. Kozłowski, K. (2016). Regionalne organizacje międzynarodowe i międzynarodowe dobra publiczne w realizacji koncepcji zrównoważonego rozwoju w państwach rozwijających się Azji Wschodniej i Południowo-Wschodniej. W E. Latoszek, M. Proczek, & M. Krukowska (redaktorzy), *Zrównoważony rozwój a globalne dobra publiczne w teorii i praktyce organizacji międzynarodowych* (s. 211–233). Dom Wydawniczy Elipsa ; cop. Szkoła Główna Handlowa.
41. Kozłowski, K. (2016). Sunflower Movement, Grand Central sit-ins and PRC politics in East and South East Asia. W J. Marszałek-Kawa (Redaktor), *Political and security policy in Asia : challenges, perspectives, implications* (s. 238–255). Wydawnictwo Adam Marszałek.
42. Kozłowski, K. (2016). Tajwan, Chińska Republika Ludowa i Ruch Słoneczników: jak neoliberalizm zmienia relacje w Cieśninie Tajwańskiej. W J. Osiński (redaktor), *Kapitalizm a sprawiedliwość społeczna* (s. 423–436). Oficyna Wydawnicza. Szkoła Główna Handlowa.
43. Kozłowski, K. (2016). The Taiwanese Dimension of the Cross-Strait Equation after the Sunflower Movement. W *Changing Determinants of Foreign Policy in East Asian Countries* (s. 13–28). Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. <http://libra.ibuk.pl/book/169996>
44. Kozłowski, K. (2016). Color Revolutions, Frozen Conflicts and the New Silk Road: the Political Struggle in the Post-Soviet Space. *Politeja. Pismo Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego*, Article 2. <http://akademicka.pl/ebooks/free/0bf75b00f17df1b75aa46d8b04e9cab1.pdf>

45. Kozłowski, K. (2016). The colour revolutions in the post-Soviet space : *Studia Z Polityki Publicznej* , Article 4. http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KES/czasopisma/kwartalnik_szpp/Documents/numer%204%202016/06_Kozlowski.pdf
46. Kozłowski, K. (2016). The New Silk Road: the Promise and the Challenge of Chinese Eurasian Integration in the Post-Soviet Central Asia. *TEKA of Political Science and International Relations* , Article 1. http://www.pan-ol.lublin.pl/wydawnictwa/TPol11_1/6_Kozlowski.pdf
47. Kozłowski, K. (2015). Chińska wojna z terroryzmem : realny i marketingowy wymiar zwalczania terroryzmu ujgurskiego w Chińskiej Republice Ludowej. W J. Osiński (redaktor), *Współczesny matrix? : fikcja w życiu gospodarczym politycznym i społecznym*. (s. 327–346). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. Oficyna Wydawnicza.
48. Kozłowski, K. (2015). Geopolityczne Znaczenie Poradzieckiej Azji Centralnej w Kontekście Przemian na Rynkach Gazu Ziemnego. *Annals of Social Sciences* , 7, Article 1. [https://tnkul.pl/files/userfiles/files/RNS2015nr1_073-086_Kozlowski-D\(1\).pdf](https://tnkul.pl/files/userfiles/files/RNS2015nr1_073-086_Kozlowski-D(1).pdf)
49. Kozłowski, K. (2015). Państwo Środka i Słoneczniki: Jak Demokratyzacja Republiki Chińskiej Zmienia Relacje w Cieśninie Tajwańskiej. *International Affairs* , Article 2. https://www.pism.pl/files/?id_plik=21260
50. Kozłowski, K. (2015). Polityka Unii Europejskiej wobec Azji Centralnej: analiza realizacji Strategii na rzecz Nowego Partnerstwa z Azją Centralną. *KWARTALNIK KOLEGIUM EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO STUDIA I PRACE* , Article 4. <http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KES/kwartalnik/Documents/KK24.pdf>
51. Kozłowski, K. (2014). Chińska Republika Ludowa i państwa poradzieckiej Azji Centralnej wobec mniejszości ujgurskiej. [W] Marszałek-Kawa (redaktor), *Azjatyckie Strategie Bezpieczeństwa u Progu XXI wieku*. (s. 184–200). Wydawnictwo Adam Marszałek.
52. Kozłowski, K. (2014). Oil Policy of the Middle Kingdom: Conditions and development. W J. Marszałek-Kawa (Redaktor),
53. *Economy and growth from the Asian states' perspective*. (s. 243–261). Wydawnictwo Adam Marszałek.
54. Kozłowski, K. (2014). Państwa w stosunkach międzynarodowych. Ujęcia krytyczne i ich użyteczność w warunkach globalizacji. W J. Osiński (redaktor), *Współczesne Państwo jako podmiot polityki publicznej*. (s. 107–126). Oficyna Wydawnicza Szkoła Główna Handlowa.
55. Kozłowski, K. (2014). The New Great Game Revised – Regional Security in Post-Soviet Central Asia. W D. Mierzejewski (Redaktor), *The Quandaries of China's*

Domestic and Foreign Development. (s. 190–203). Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.

56. Kozłowski, K. (2014). Trajektorie transformacji przestępczości zorganizowanej. W T. Bodio (redaktor), *Kaukaz Północny: elity, reżimy, etnopolityka, bezpieczeństwo*, (s. 273–292). Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR.
57. Kozłowski, K. (2014). Zmiana czy kontynuacja w polityce zagranicznej Federacji Rosyjskiej - aneksja Krymu 2014. W J. Osiński (redaktor), *Polityka publiczna we współczesnym państwie*. (s. 505–520). Oficyna Wydawnicza - Szkoła Główna Handlowa.
58. Kozłowski, K. (2014). Następstwa kolorowych rewolucji na obszarze poradzieckim. *Political Science Studies*, 33, 333–363.
59. Kozłowski, K. (2014). Rola regionalnych organizacji międzynarodowych w realizacji koncepcji zrównoważonego rozwoju w Azji Wschodniej. *KWARTALNIK KOLEGIUM EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO STUDIA I PRACE*, Article 2 18.
60. Kozłowski, K. (2014). 2014. *Kam-A-Tiam Forum of History: Perspectives from Taiwan*, 1.

Granty naukowe

1. Członek zespołu “CIVICAforUkraine - CIVICA support for European Future of Ukraine” Okres realizacji 2023-2024;
Opis projektu: <https://gazeta.sgh.waw.pl/en/international-cooperation/civica-ukraine-cooperation-and-achievements-european-future-ukraine>
2. Członek zespołu projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „Smart cities: modelowanie, indeksacja i analiza konkurencyjności inteligentnego miasta”; OPUS, Edycja 20; okres realizacji 2021-2024; nr 2020/39/B/HS4/00579;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=498277
3. Członek zespołu, POWER, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, projekt pt. „Inkluzywna SGH – bez barier w dostępie do edukacji (inSGH)”;
Okres realizacji: 2021-2023
Opis projektu: <https://www.sgh.waw.pl/projekty-i-granty-naukowe/inkluzywna-sgh-bez-barier-w-dostepie-do-edukacji-insg>
4. Członek zespołu projektu NATO PUBLIC DIPLOMACY PROGRAMMES pt. “Platforma przeciwdziałania dezinformacji – budowanie odporności społecznej. Badania i edukacja.”; Okres realizacji: 2020;
Opis projektu:
<https://radon.nauka.gov.pl/dane/profil/618bfc4914f923554611034c>

5. Członek zespołu projektu finansowanego przez Fundację Współpracy Polsko-Niemieckiej pt. "Rapprochement, Reconciliation, Reunification in International Relations – German-Polish experiences for Divided Korea"
6. Członek zespołu projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „Zrównoważony rozwój a globalne dobra publiczne w teorii i praktyce organizacji międzynarodowych” Opus, Edycja 4, okres realizacji 2013-2016; nr 2012/07/B/HS4/00309;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=203395

Inne osiągnięcia

Nagrody i wyróżnienia

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (indywidualna)

Nagroda Indywidualna I Stopnia w Dziedzinie Działalności Naukowej

Laureaci: [Krzysztof KOZŁOWSKI](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za wyróżniającą się rozprawę habilitacyjną Rok przyznania: 2013

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (indywidualna)

Laureaci: [Krzysztof KOZŁOWSKI](#);

dr hab. Małgorzata Mołęda-Zdziech, prof. SGH

Katedra Studiów Politycznych
Kolegium Ekonomiczno-Społeczne SGH



Biogram

Socjolożka, politolożka; doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie: nauk o polityce i administracji. Kierownik Katedry Studiów Politycznych w Instytucie Studiów Międzynarodowych Kolegium Ekonomiczno-Społecznego SGH.

W latach 1998-2001 wicedyrektorka w Polsko-Francuskim Programie Studiów Europejskich SGH/Sciences PO Paris. Od listopada 2017 do marca 2020 roku pełniła obowiązki Dyrektora Biura Promocji Nauki PolSCA Polskiej Akademii Nauk w Brukseli. Członkini Rady Dyscypliny: nauki o polityce i administracji.

Zainteresowania badawcze koncentrują się wokół: komunikowania, mediów i mediatyzacji życia publicznego oraz lobbingu i grup interesu na poziomie narodowym i europejskim.

Trzykrotna stypendystka rządu francuskiego. Zagraniczne pobyty badawcze na Uniwersytecie w Strasburgu, Paris Dauphine, Sciences Po.

Członkini: Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej, Polskiego Towarzystwa Socjologicznego, Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych, Polskiego Towarzystwa Studiów Europejskich (kieruje sekcją: Polska w UE), Zarządu Stowarzyszenia Francja-Polska.

Jest wiceprezeską międzynarodowej organizacji pozarządowej zajmującej się politykami publicznymi w Europie - Stowarzyszenie Europa (Entretiens Universitaires Reguliers pour l'Administrations en Europe).

Autorka i współautorka licznych publikacji o tematyce lobbingu, komunikowania i mediów. Opublikowała m.in. „Czas celebrytów. Mediatyzacja życia publicznego”, Difin, 2013, a wraz z J. Misiuna i S. Łubiarz „Amerykańskie wybory w erze postprawdy”, Oficyna Wydawnicza SGH, 2018.

Odznaczona francuskim orderem Palm Akademickich (Chevalier des Palmes Academiques).

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Molęda-Zdziech, M. (2013). Czas celebrytów. Mediatyzacja życia publicznego. Warszawa seria *Engram* (s. 444). Difin.
2. Molęda-Zdziech, M. (2010). Une approche sociologique de la securite. W *La securite interieure en Europe entre protection des citoyens et frenesie securitaire?* (s. 15). Pulim, Universite de Limoges.
3. Molęda-Zdziech, M. (2012). Zmediatyzowana tożsamość w ponowoczesnym świecie. W A. Kozłowska & K. Górak- Sosnowska (redaktorzy), *Tożsamość na przelomie wieków : nowe możliwości, nowe wyzwania : księga jubileuszowa prof. dr. hab. Jolanty Polakowskiej-Kujawy*. (s. 131–144). Szkoła Główna Handlowa - Oficyna Wydawnicza.
4. Molęda-Zdziech, M. (2021). Unijny mechanizm sprawiedliwego przekształcenia gospodarek państw członkowskich. Perspektywa socjologiczno-politologiczna. W J. Niżnik, J. Barcz, & J. Truszczyński (redaktorzy), *Polska w Europie Jutra : Polityka europejska Polski w kontekście zmian międzynarodowych XXI wieku* (s. 147–150). Polska Akademia Nauk.
<http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:5245605&fromLocationLink=false&theme=nukat>
5. Molęda-Zdziech, M. (2014). „Nowe nowe media” według Paula Levinsona – kreatywna nazwa czy innowacyjna koncepcja? W B. Jung, A. Zorska, & M. Molęda-Zdziech (redaktorzy), *Kreatywność i innowacyjność w erze cyfrowej : twórcza destrukcja 2* (s. 101–124). Oficyna Wydawnicza. Szkoła Główna Handlowa.

6. Molęda-Zdziech, M. (2015). Rola mediów w kształtowaniu tożsamości współczesnego człowieka. *KWARTALNIK KOLEGIUM EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO STUDIA I PRACE*, numer 4.
<http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KES/kwartalnik/Documents/MMZ24.pdf>
7. Molęda-Zdziech, M. (2016). Think tanki w świecie i w Polsce i ich rola w życiu publicznym. W L. Zacher (redaktor), *Moc sprawcza ludzi i organizacji* (s. 167–196). Wydawnictwo Poltext.
8. Molęda-Zdziech, M. (2015). Recenzja książki Les pouvoirs des fondations. Les acteurs de la politique étrangère allemande. *Kwartalnik Naukowy OAP UW „e-Politikon”*, Article 13. <http://oapuw.pl/wp-content/uploads/2015/08/ePolitikon-13-2015.pdf#page=221>
9. Molęda-Zdziech, M. (2018). Wspólnie można więcej. *Academia. The magazine of the Polish Academy of Sciences*, Article 3 (55).
<http://journals.pan.pl/dlibra/publication/128795/edition/112372/content>
10. Molęda-Zdziech, M. (2011). How to Effectively Communicate on the Issue of Climate Change. In Search of a Good Media and Public Strategy for Businesses. W *Companies on Climate Change* (s. 0). Oficyna Wydawnicza SGH.
11. Molęda-Zdziech, M. (2016). Cztery osie napięć w systemie wartości. W J. Szomburg & A. Leśniewicz (redaktorzy), *Na jakich wartościach oprzeć rozwój Polski?* (s. 35–39). Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową.
<https://www.kongresobywatelski.pl/wp-content/uploads/2016/09/wis-70.pdf>
12. Molęda-Zdziech, M. (2013). Wybieramy gwiazdy. W obronie celebrytów. W W. Pessel (redaktor), *Plaga celebrytów*. (s. 28–42). STOPKA.
13. Jung, B., Zorska, A., & Molęda-Zdziech, M. (2014). *Kreatywność i innowacyjność w erze cyfrowej: twórcza destrukcja 2* (s. 273). Oficyna Wydawnicza. Szkoła Główna Handlowa.
14. Molęda-Zdziech, M. (2013). Wizje kapitalizmu w ponowoczesnych podejściach socjologicznych – ujęcie porównawcze (Z. Bauman, A. Giddens, R. Sennett). *Transformacje Pismo interdyscyplinarne*, Article 1–2.
15. Molęda-Zdziech, M., & Ziemniak, G. (2013). *Lobbing i rzecznictwo interesów w procesie stanowienia prawa* (s. 80).
16. Zagraniczne stacje naukowe PAN w Wiedniu, Paryżu i Brukseli: potencjał i możliwości. Z doświadczeń dyrektorów, Bogusław Dybaś, Maciej Forycki, Małgorzata Molęda-Zdziech. *Nauka* | 2020 | No 4 | 123-152 | DOI: 10.24425/nauka.2020.135680
17. Médiatisation de la vie publique : introduction à la problématique, Sociétés, 2011/2 <https://shs.cairn.info/revue-societes-2011-2-page-103?lang=fr&tab=texte-integral>

18. B. Jung, M. Molęda-Zdziech, Central and East European cultural policies, media reform and development of media markets in the mid-nineties, Leisure Studies, 17(2), 1998, p. 69-93

Granty

1. Członek zespołu "CIVICAforUkraine - CIVICA support for European Future of Ukraine" Okres realizacji 2023-2024;

Opis projektu: <https://gazeta.sgh.waw.pl/en/international-cooperation/civica-ukraine-cooperation-and-achievements-european-future-ukraine>

Inne osiągnięcia

Godności poza SGH i towarzystwa naukowe

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych

Nazwa organizacji: Association des Entretiens Universitaires Europa - www.europaong.fr

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2022

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych

Nazwa organizacji: Stowarzyszenie Francja-Polska

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2011

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: członkini Rady Naukowej Anti-Corruption Programme | UN Global Compact Network Poland

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2022

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: sieć ekspertów Team Europe Direct Polska d5cfc43a-2954-4f75-9e98-c98f3c65e153.pl

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2020 Rok zakończenia współpracy: 2024

- Nazwa organizacji: Polskie Towarzystwo Socjologiczne

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2016

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych

Nazwa organizacji: Polskie Towarzystwo Komunikacji Społecznej

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2013

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: Obywatelskie Forum Legislacji - Fundacja im. Stefan Batorego

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2009 Rok zakończenia współpracy: 2017

- Nazwa organizacji: Association Internationale des Economistes de Langue Française (AIELF)

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2016

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych

Nazwa organizacji: Polskie Towarzystwo Nauk Politycznych Oddział Warszawa

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2022

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: FEM Global - Kobiety w polityce międzynarodowej

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2024

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: Komisja ds. Prezydencji i Współpracy z Komisją Europejską przy KRASP

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2025

Nagrody i wyróżnienia

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Francuskie odznaczenie państwowe - Nagroda za całokształt dorobku Rok przyznania: 2018

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

Kawaler Orderu Palm Akademickich

Laureaci: [Małgorzata Molęda-Zdziech](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2015
- Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (indywidualna)
Za publikację monografii "Czas celebrytów. Mediatyzacja życia publicznego", Difin, Warszawa 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (zbiorowa)

za publikację monografii "Kreatywność i innowacyjność w erze cyfrowej. Twórcza destrukcja 2", red. naukowa Anna Zorska, Małgorzata Molęda-Zdziech, Bohdan Jung

Laureaci: [Małgorzata MOŁĘDA-ZDZIECH](#); [Anna ZORSKA](#); [Bohdan JUNG](#);

dr hab. Katarzyna Pisarska, prof. SGH

Katedra Studiów Politycznych

Kolegium Ekonomiczno-Społeczne SGH



Biogram

Dr. hab. Katarzyna Pisarska jest profesorem SGH w Instytucie Studiów Międzynarodowych SGH. Specjalizuje się w polityce zagranicznej Unii Europejskiej, polskiej polityce wschodniej oraz dyplomacji publicznej. Jest autorką monografii *The Domestic Dimension of Public Diplomacy, Evaluating Success through Civil Engagement* (Palgrave MacMillan 2016).

Prof. Pisarska prowadziła międzynarodowe badania na Uniwersytecie Harvarda (stypendium Fulbrighta, 2007), w Johns Hopkins University w Waszyngtonie (2010), na University of Oslo (2012) na Australian National University w Canberze (2015), na University of Southern California (2019) oraz na Uniwersytecie w Maladzie

(2022/2023). W 2013 roku wyróżniona została 3-letnim stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych polskich naukowców a w 2019 stypendium NAWA im. Bekkera na 5-miesięczny wyjazd na USC w Los Angeles. W latach 2015-2018 kierownik Jean Monnet Module European Union, the Eastern Partnership & Russia in a New Geopolitical Context.

Prof. Pisarska jest założycielką Europejskiej Akademii Dyplomacji (2004), Wyszehradzkiej Szkoły Nauk Politycznych (2013) oraz współzałożycielką Fundacji im. Kazimierza Pułaskiego (2005) i Warsaw Security Forum (2014). Od stycznia 2024 roku pełni funkcję szefowej doradców przy Przewodniczącym Komisji Spraw Zagranicznych Sejmu RP.

W marcu 2014 roku została nominowana do grona Young Global Leaders, przez Światowe Forum Ekonomiczne w Davos, gdzie jest również ekspertem.

Aktywność naukowa

Publikacje naukowe

1. González Laya, A., Grand, C., Pisarska, K., Tocci, N., & Wolff, G. (2025). Can American Abandonment Help Europe? - The Continent Has a Chance to Address Its Own Weaknesses. *Foreign Affairs* , 1–10.
<https://www.foreignaffairs.com/united-states/can-american-abandonment-help-europe>
2. Pisarska, K. (2025). Behind the U.S. Foreign Policy Decision-making to Invade Iraq (2003): Insider Accounts two decades on. *Diplomacy and Statecraft* , 36 , Article 1. <https://doi.org/10.1080/09592296.2025.2455840>
3. Pisarska, K., Obremski, T., Kot, B., Pisarski, Z., Nowak, B. E., Dzięgiel, W., Smura, T., Czub, S., Przybyło, P., & Maksimov, J. (2024). *Pushing the EU agenda forward with the Weimar Triangle* (s. 63). Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego.
<https://warsawsecurityforum.org/2024wsf-report/>
4. Pisarska, K. (2024). The Jury Is In? The Impact of Domestic and Global Responses to The COVID Health Crisis On Soft Power of The United States, China, and Germany (2020–2021). W N. Chitty, L. Ji, & G. D. Rawnsley (Redaktorzy), *The Routledge Handbook of Soft Power* (s. 247–263). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003189756-19/jury-impact-domestic-global-responses-covid-health-crisis-soft-power-united-states-china-germany-2020%E2%80%932021-1-katarzyna-pisarska?context=ubx&refId=5f347602-4773-48c2-a14e-e968ddd82c36>
5. González Laya, A., Grand, C., Pisarska, K., Tocci, N., & Wolff, G. (2024). Trump-Proofing Europe: How the Continent Can Prepare for American

- Abandonment. *Foreign Affairs* , 1–20. <https://www.foreignaffairs.com/united-states/trump-proofing-europe>
6. Golubeva, M., Tenzer, N., Pisarska, K., & Greene, S. (2023). *A European Home for Ukraine: Perspectives on the EU's Enlargement Challenge from Berlin, Paris, and Warsaw* (s. 47). CEPA. <https://cepa.org/comprehensive-reports/a-european-home-for-ukraine/>
 7. Pisarska, K., Cordes, M., Czub, S., Kot, B., Kozłowski, A., Krenczyk, S., Przybyło, P., Pszczel, R., & Smura, T. (2023). *Central and Eastern Europe (CEE) as a New Center of Gravity: Recommendation on Strengthening Regional, European and Transatlantic Security* (s. 75). Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjlp4zlnaeCAxWshv0HHZKhCeoQFnoECBcQAQ>
 8. Pisarska, K., Kozłowski, A., Szelka, G., Gola, T., & Duthoit, T. (2023). Poland as Depicted in Russian Federation's official Communication in the First Months of the war in Ukraine (February 24th -July 2022). W *Raporty Pułaskiego* (s. 50). Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego. <https://pulaski.pl/wp-content/uploads/2023/01/Poland-as-depicted-in-Russian.pdf>
 9. Pisarska, K. (2023). US–French relations in the run-up to the US invasion of Iraq (2002–2003): Insider accounts two decades on. *International Affairs* , 76 , Article 1. <https://doi.org/10.35757/SM.2023.76.1.05>
 10. Pisarska, K. (2022). *The 2022 U.S. Midterms: Implications for the Security of Central and Eastern Europe* (s. 5). Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego. <https://pulaski.pl/en/pulaski-policy-paper-the-2022-u-s-midterms-implications-for-the-security-of-central-and-eastern-europe-katarzyna-pisarska/>
 11. Pisarska, K. (2021). Soft power w czasach zarazy: zwycięzcy i przegrani pierwszej fali COVID-19 (zima–lato 2020). *International Affairs* , 73 , Article 3. <https://doi.org/10.35757/SM.2020.73.3.10>
 12. Szkatłat, M., Łuszczuk, M., Ruffini, P.-B., Marzęda-Młynarska, K., Pisarska, K., Umińska-Woroniecka, A., Musiał, K., & Mazur, G. (2020). *Dyplomacja Naukowa - Koncepcja a Praktyka* (s. 320). Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. <https://wydawnictwo.umcs.eu/produkt/5373/dyplomacja-naukowa-koncepcja---praktyka>
 13. Pisarska, K. (2019). *Conducting Elite Interviews in an International Context: Lessons From the World of Public Diplomacy* (s. 12). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781526478290>
 14. Pisarska, K. (2019). The end of constructivism? Crisis of the international liberal world order and its impact on collaborative public diplomacy. W K. Kozłowski (Redaktor), *The crisis of international relations in the age of international relations of crisis* (s. 39–55). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.

https://wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1158/THE_CRISIS_OF_INTERNATIONAL_RELATIONS_IN_THE_AGE_OF_INTERNATIONAL_RELATIONS_OF_CRISIS_S

15. Pisarska, K., & Boduszyński, M. (2019). Building Bridges between Poland and Israel: Toward Collaborative Public Diplomacy. *CPD Blog* , 1–6.
<https://www.uscpublicdiplomacy.org/printpdf/88911>
16. Pisarska, K. (2019). Strengthening European Defense Capabilities: A Polish Perspective. *Georgetown Journal of International Affairs* , 1–6.
<https://www.georgetownjournalofinternationalaffairs.org/online-edition/2019/5/10/strengthening-european-defense-capabilities-a-polish-perspective>
17. Pisarska, K. (2019). Why Europe's election matters in Poland. *New Atlantisist* , 1–4. <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/why-europe-s-election-matters-in-poland/>
18. Pisarska, K. (2018). *Renew Europe: New Concept for European Initiative : Security and defence* (s. 39). World Economic Forum.
http://www3.weforum.org/docs/Renew_Europe_report_2018.pdf
19. Pisarska, K. (2018). Russian Federation relations with South and North Korea and its role in the reunification of the peninsula scenarios for the future. *Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej* , 16 , Article 4.
https://ies.lublin.pl/pub/2019-09/RIESW_1732-1395_16-4-388.pdf
20. Pisarska, K. (2017). A Future for the EU Army? A Step-by-Step Approach. W *Pulaski Policy Paper* (T. 23, s. 8). Fundacja im Kazimierza Pułaskiego.
<https://pulaski.pl/>
21. Pisarska, K. (2017). Americas and Europe : (section overview). W N. Chitty, L. Ji, G. D. Rawnsley, & C. Hayden (Redaktorzy), *The Routledge handbook of soft power* (s. 235–238). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781315671185/chapters/10.4324/9781315671185-28>
22. Pisarska, K. (2017). Patterns of Polish-German Reconciliation - Are They Transferable into International Politics? W K. Kozłowski & K. Stuewe (Redaktorzy), *The German-Polish Reconciliation Policies: Insights for the Koreas* (s. 81–98). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&=&=&find%5Fcode=IDE&request=xx004439818&pds_handle=GUEST
23. Pisarska, K. (2016). *The domestic dimension of public diplomacy* : (s. 224). Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-54679-1>
24. Pisarska, K. (2015). *How the promise of Europe has been fulfilled*. (s. 1). CNBC.
<http://www.cnbc.com/2015/10/14/how-the-promise-of-europe-has-been-fulfilled.html>
25. Pisarska, K. (2015). *Poland's strategic awakening : a new leader appears*. (s. 1).

- The Strategist. <http://www.aspistrategist.org.au/polands-strategic-awakening-a-new-leader-appears/>
26. Pisarska, K. (2015). Central Europe and the Immigrant Crisis: Understanding the East-West European Divide. *Problems of Nonlinear Analysis in Engineering Systems , Issues Brief* , 1–3.
http://www.internationalaffairs.org.au/australian_outlook/central-europe-and-the-immigrant-crisis-understanding-the-east-west-european-divide/
 27. Pisarska, K. (2015). Peace diplomacy and the domestic dimension of Norwegian foreign policy : the insider’s accounts. *Scandinavian Political Studies* , 38 , Article 2. <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12042>
 28. Pisarska, K. (2015). The role of domestic public engagement in the formulation and implementation of U.S. government- sponsored educational exchanges – an Insider’s Account. *Place Branding and Public Diplomacy* , 11 , Article 1. <https://doi.org/10.1057/pb.2014.11>
 29. Pisarska, K. (2014). How Visegradians Can Emulate Scandinavians. *CPD Monitor* , 6 , Article 2. http://uscpublicdiplomacy.org/pdin_monitor_article/how-visegradians-can-emulate-scandinavians
 30. Pisarska, K. (2013). „*Introduction to EU studies*” [Other].
 31. Nowak-Far, A., Oniszczyk, J., Osiński, J., Pisarska, K., Pytlik, B., SAKOWICZ, M., & Zawiślińska, I. (2011). *Współczesne państwo w teorii i praktyce* (s. 0). Oficyna Wydawnicza SGH.
 32. Oniszczyk, J., Osiński, J., Pisarska, K., Pytlik, B., SAKOWICZ, M., & Zawiślińska, I. (2010). *Administracja Publiczna. Między polityką, prawem i ekonomią* (s. 0). Oficyna Wydawnicza SGH.

Granty naukowe

1. Kierownik projektu Erasmus+/Jean Monnet pt.” „European Union, the Eastern Partnership & Russia in a New Geopolitical Context”, 2015-2018
2. Członek zespołu projektu finansowanego przez Fundację Współpracy Polsko-Niemieckiej pt. “Rapprochement, Reconciliation, Reunification in International Relations – German-Polish experiences for Divided Korea”

Inne osiągnięcia

Godności poza SGH i towarzystwa naukowe

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: Rada Prezydencka Miasta Łódź.

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2017

- Nazwa organizacji: International Center for Ukrainian Victory

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2022

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: World Economic Forum Expert Network

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2017

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych

Nazwa organizacji: International Forum for Diplomatic Training

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2013 Rok zakończenia współpracy: 2021

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: Zespół Doradców Społecznych przy Przewodniczącym Komisji Spraw Zagranicznych Sejmu RP

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2024

- Nazwa organizacji: Europejska Akademia Dyplomacji

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2004

- Nazwa organizacji: Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2008

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: CPD Faculty Fellow, University of Southern California, Los Angeles

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2019

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych

Nazwa organizacji: European Forum Alpbach

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2020

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: Rada Organizacji Pozarządowych ds. prezydencji Polski w Radzie Unii Europejskiej

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2024 Rok zakończenia współpracy: 2025

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych

Nazwa organizacji: Rada Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2024 Rok zakończenia współpracy: 2029

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: Zespół Doradców Przewodniczącej Komisji ds. UE, Sejmu RP Zespół Doradców Przewodniczącej Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu RP

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2024

- Nazwa organizacji: Komisja Rewizyjna "Harvard Club of Poland"

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2016 Rok zakończenia współpracy: 2019

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: WEF Europe Policy Group

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2017 Rok zakończenia współpracy: 2018

- Nazwa organizacji: World Economic Forum in Davos, Young Global Leader

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2014 Rok zakończenia współpracy: 2020

- Nazwa organizacji: Warsaw Security Forum - Przewodnicząca

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2016

Nagrody i wyróżnienia

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2013

Typ nagrody/wyróżnienia: Ministra właściwego do spraw nauki

Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych polskich naukowców (2013-2016)

Laureaci: [Katarzyna PISARSKA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2016

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna nagroda za osiągnięcia naukowe

Dyplom uznania Rektora Szkoły Głównej Handlowej za najlepsze wyniki publikacyjne w 2015 roku

Laureaci: [Katarzyna Pisarska](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2015

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna nagroda za osiągnięcia naukowe

Go8 European Fellowship -

Laureaci: [Katarzyna PISARSKA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna Rok przyznania: 2015

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

Absolwent 15-lecia Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego

Laureaci: [Katarzyna PISARSKA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za całokształt dorobku Rok przyznania: 2015

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

Absolwent VIP Uniwersytetu Łódzkiego

Laureaci: [Katarzyna PISARSKA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna Rok przyznania: 2013

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

Award "99 under 33 of 2013"

Laureaci: [Katarzyna PISARSKA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

Young Global Leader

Laureaci: [Katarzyna PISARSKA](#);

dr hab. Anna Visvizi, prof. SGH

Zakład Międzynarodowej Polityki Ekonomicznej

Kolegium Ekonomiczno-Społeczne SGH



Biogram

Prodziekan Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Kierownik Zakładu Międzynarodowej Polityki Ekonomicznej KES. Profesor SGH, stopień naukowy doktora otrzymała na University of Warwick (UK), a habilitację w SGH. Absolwentka Programu Studiów Europejskich (PSE) SGH. Ekonomista i politolog, specjalizuje się w zakresie ekonomii międzynarodowej i polityki, z uwzględnieniem wpływu technologii na procesy gospodarcze, społeczeństwo i kształtowanie polityki. W tym kontekście jej praca

badawcza obejmuje tematykę dotyczącą smart cities, procesów i mechanizmów warunkujących tworzenie innowacji, oraz konkurencyjności gospodarki.

Wymieniona w prestiżowej liście Stanford–Elsevier Top 2% Scientists (kategorie: kariera i wpływ w ciągu roku), obejmującej naukowców o największym wpływie na światową naukę. Redaktor, analityk i wykładowca, dr hab. Anna Visvizi posiada bogate doświadczenie współpracy w świecie nauki, think-tanków i sektora publicznego, w tym organizacji międzynarodowych, np. OECD. Dorobek naukowy dr hab. Anna Visvizi obejmuje publikacje w czasopiśmie z tzw. listy filadelfijskiej i innych. Jako redaktor i autor, dr hab. Anna Visvizi współpracuje z prestiżowymi wydawnictwami międzynarodowymi, m.in. Routledge, Elsevier, Emerald i Springer. Dr hab. Anna Visvizi prezentowała wyniki swoich badań na konferencjach krajowych i międzynarodowych, jak również na forum instytucji publicznych. Dr hab. Anna Visvizi jest redaktorem naczelnym *Transforming Government: People, Process and Policy* oraz *Digital Policy, Regulation and Government*. Jej dorobek dydaktyczny obejmuje 20 lat wykładów i zajęć ze studentami.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Research and Innovation Forum 2024. (2026). w A. Visvizi, O. Troisi, V. Corvello, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Springer Proceedings in Complexity* (s. 961). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-78623-5>
2. Batko, J., Frolik, D., Rohlikova, L., Vejvodova, J., Visvizi, A., Voltrova, M., & Vrbova, V. (2026). AI and Pre-service Teachers: Attitudes to and the Prospect of Applying AI-Based Tools in Education. w A. Visvizi, O. Troisi, V. Corvello, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2024* (s. 271–283). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-78623-5_23
3. Botti, C., Grimaldi, M., Visvizi, A., & Troisi, O. (2026). The Perceived Service Quality in Smart Mobility: A Comparative Study Between Barcelona and Turin. w A. Visvizi, O. Troisi, V. Corvello, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2024* (s. 427–443). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-78623-5_34
4. Karwowski, K., & Visvizi, A. (2026). Knowledge and Technology Transfer in China. The Case of the Chinese HEIs Sector. w A. Visvizi, O. Troisi, V. Corvello, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2024* (s. 783–801). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-78623-5_61
5. Polese, F., Visvizi, A., Grimaldi, M., & Parisi, I. (2026). Data-Driven Orientation in International Management Strategies. [w] A. Visvizi, O. Troisi, V. Corvello, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2024* (s. 821–837). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-78623-5_63
6. Visvizi, A., & Buks, A. (2026). Sustainable Investing in the United States: The Emerging Role of Private Equity. w A. Visvizi, O. Troisi, V. Corvello, & M.

- Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2024* (s. 881–891). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-78623-5_67
7. Visvizi, A., Troisi, O., & Grimaldi, M. (2025). *ICT, the Business Sector and Smart Cities* (s. 248). Routledge. <https://doi.org/10.1201/9781003450610>
 8. Visvizi, A., Kozłowski, K., Calzada, I., & Troisi, O. (2025). *Multidisciplinary Movements in AI and Generative AI. Society, Business, Education* (s. 256). Edward Elgar Publishing. https://www.e-elgar.com/shop/gbp/multidisciplinary-movements-in-ai- and-generative-ai-9781035358656.html?srsId=AfmBOorT4_ObVhtgUAJ4cEXGwiujCxYt6G2Rm-CiEeTYMlu9P2JvgQSJ
 9. Visvizi, A., & Godlewska-Majkowska, H. (2025). *Smart Cities. Lock-in, Path-dependence and Non-linearity of Digitalization and Smartification* (s. 234). Routledge. <https://doi.org/10.1201/9781003415930>
 10. Baraniewicz-Kotasińska, S., Visvizi, A., & Guazzo, G. M. (2025). Conceptualizing business sector's involvement in the smart city: Towards a typology of engagement modes. W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *ICT, the Business Sector and Smart Cities* (s. 33–50). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.1201/9781003450610-4/conceptualizing-business-sector-involvement-smart-city-sabina-baraniewicz-kotasi%C5%84ska-anna-visvizi-gianluca-maria-guazzo?context=ubx&refId=665d6a48-c4e7-4d2f-a9ed-d38ffc19db00>
 11. Dziembata, M., Malik, R., & Visvizi, A. (2025). The smart city and its contexts: A focus on smart villages and smart territories. W A. Visvizi & H. Godlewska-Majkowska (Redaktorzy), *Smart Cities. Lock-in, Path-dependence and Non-linearity of Digitalization and Smartification* (s. 35–49). Routledge. <https://doi.org/10.1201/9781003415930-5>
 12. Visvizi, A., Troisi, O., Wosiek, R., & Grimaldi, M. (2025). Beyond tautology: The role of ICT in the development of markets, business, and the society in the smart cit. W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *ICT, the Business Sector and Smart Cities* (s. 1–14). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.1201/9781003450610-1/beyond-tautology- anna-visvizi-orlando-troisi-roman-wosiek-mara-grimaldi?context=ubx&refId=86673c9d-96d6-4309-aecb-208bb0e41dda>
 13. Visvizi, A., Wosiek, R., Guazzo, G. M., & Żukrowska, K. (2025). Conceptualizing and exploring the business-smart city nexus: A case-study based insight (Poland. W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *ICT, the Business Sector and Smart Cities* (s. 17–32). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.1201/9781003450610-3/conceptualizing-exploring-business-smart-city-nexus-anna-visvizi-roman-wosiek-gianluca-maria-guazzo-katarzyna-%C5%BCukrowska?context=ubx&refId=61036f63-6442-4127-8fd4-3103cde7eef9>

14. Visvizi, A., & Godlewska-Majkowska, H. (2025). Not only technology. From smart city 1.0 through smart city 4.0 and beyond (an introduction). W A. Visvizi & H. Godlewska-Majkowska (Redaktorzy), *Smart Cities. Lock-in, Path-dependence and Non-linearity of Digitalization and Smartification* (s. 2–16). Routledge. <https://doi.org/10.1201/9781003415930-2>
15. Visvizi, A., Calzada, I., Kozłowski, K., & Troisi, O. (2025). Road-mapping Generative AI (Gen-AI) and its Impact: AI for Whom and for What? W A. Visvizi, K. Kozłowski, I. Calzada, & O. Troisi (Redaktorzy), *Multidisciplinary Movements in AI and Generative AI. Society, Business, Education* (s. 1–15). Edward Elgar Publishing.
16. Visvizi, A., Malik, R., Guazzo, G. M., & Cekani, V. (2025). The Industry 5.0 (I50) paradigm, blockchain-based applications and the smart city. *European Journal of Innovation Management* , 28 , Article 1. <https://doi.org/10.1108/EJIM-09-2023-0826>
17. Visvizi, A., Wosiek, R., & Malik, R. (2025). The smart city competitiveness index (SMCI): Conceptualization, modelling, application – An evidence-based insight. *Land Use Policy* , 148 , 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2024.107408>
18. Advancing Smart Cities Sustainable Practices, Digital Transformation, and IoT Innovations. (2024). W S. E. Bibri, A. Visvizi, & O. Troisi (Redaktorzy), *Advances in Science, Technology & Innovation* (s. 281). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-52303-8>
19. Visvizi, A., Kozłowski, K., & Nawaz, R. (2024). *Higher Education Institutions and Covid-19: Toward Resilience and Sustainability Through Emergencies* (s. 248). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003343219>
20. Research and Innovation Forum 2023: Navigating Shocks and Crises in Uncertain Times—Technology, Business, Society. (2024). W A. Visvizi, O. Troisi, & V. Corvello (Redaktorzy), *Springer Proceedings in Complexity* (s. 797). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-44721-1>
21. Karwowski, K., Visvizi, A., & Troisi, O. (2024). Explaining China’s Pivots and Priorities Through the Aerospace Industry Development Strategy. W A. Visvizi, O. Troisi, & V. Corvello (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2023: Navigating Shocks and Crises in Uncertain Times—Technology, Business, Society* (s. 543–558). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-44721-1_41
22. Sabbagh, P., Troisi, O., Visvizi, A., Galati, A., & Hosseinalibeki, H. (2024). Supporting the Implementation of the SDGs Through a Blockchain-Based Platform: The Case of Italy. W A. Visvizi, O. Troisi, & V. Corvello (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2023: Navigating Shocks and Crises in Uncertain Times—Technology, Business, Society* (s. 511–524). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-44721-1_39
23. Varela-Guzman, E., Mora, H., & Visvizi, A. (2024). Characterization of the

- Citizen Profile in the Context of the Smart Society. W A. Visvizi, O. Troisi, & V. Corvello (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2023: Navigating Shocks and Crises in Uncertain Times—Technology, Business, Society* (s. 175–184). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-44721-1_14
24. Visvizi, A., Kozłowski, K., & Nawaz, R. (2024). Higher education institutions and the global digital transformation. Beyond the question of which skills for the 21st century. W A. Visvizi, K. Kozłowski, & R. Nawaz (Redaktorzy), *Higher Education Institutions and Covid-19: Toward Resilience and Sustainability Through Emergencies* (s. 222–236). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003343219-16>
 25. Visvizi, A., Kozłowski, K., & Nawaz, R. (2024). Higher education institutions in the post-Covid era. W A. Visvizi, K. Kozłowski, & R. Nawaz (Redaktorzy), *Higher Education Institutions and Covid-19: Toward Resilience and Sustainability Through Emergencies* (s. 1–14). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003343219-1>
 26. Wang, J., Visvizi, A., Meng, F., & Nan, F. (2024). Placing China’s Green Technology Innovation in a Context. W A. Visvizi,
 27. O. Troisi, & V. Corvello (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2023: Navigating Shocks and Crises in Uncertain Times—Technology, Business, Society* (s. 475–487). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-44721-1_36
 28. Barra, C., Grimaldi, M., Muazzam, A., Troisi, O., & Visvizi, A. (2024). Digital divide, gender gap, and entrepreneurial orientation: how to foster technology adoption among Pakistani higher education students? *Socio-Economic Planning Sciences*, 93 , 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2024.101904>
 29. Bosco, G., Riccardi, V., Sciarrone, A., D’Amore, R., & Visvizi, A. (2024). AI-driven innovation in smart city governance: achieving human-centric and sustainable outcomes. *Transforming Government: People, Process and Policy* , 1–26. <https://doi.org/10.1108/tg-04-2024-0096>
 30. Troisi, O., Visvizi, A., & Grimaldi, M. (2024). Rethinking innovation through industry and society 5.0 paradigms: a multileveled approach for management and policy-making. *European Journal of Innovation Management* , 27 , Article 9. <https://doi.org/10.1108/EJIM-08-2023-0659>
 31. Troisi, O., Visvizi, A., & Grimaldi, M. (2024). The different shades of innovation emergence in smart service systems: the case of Italian cluster for aerospace technology. *Journal of Business & Industrial Marketing* , 39 , Article 6. <https://doi.org/10.1108/JBIM-02-2020-0091>
 32. Big data and decision-making : applications and uses in the public and private sector. (2023). W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Emerald Studies in Politics and Technology* (s. 221). Emerald Publishing. <https://doi.org/10.1108/9781803825519>

33. Moving Higher Education Beyond Covid-19: Innovative and Technology-Enhanced Approaches to Teaching and Learning. (2023). W A. Visvizi, M. Lytras, & H. Jamal Al-Lail (Redaktorzy), *Emerald Studies in Higher Education, Innovation and Technology* (s. 300). Emerald Publishing.
<https://doi.org/10.1108/9781803825175>
34. Research and Innovation Forum 2022: Rupture, Resilience and Recovery in the Post-Covid World. (2023). W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Springer Proceedings in Complexity* (s. 863). Springer.
<https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-19560-0>
35. Fiala, J., Hán, J., Husák, J., Chadt, K., Chalupa, Š., Jenčková, J., Kotek, M., Kotek, M., Perutková, M., Průcha, T., Rohlíková, L., Stejskal, J., & Visvizi, A. (2023). More Than Virtual Reality: Tools, Methods and Approaches to Hotel Employee Training. W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2022: Rupture, Resilience and Recovery in the Post-Covid World* (s. 435–443). Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-19560-0_35
36. Troisi, O., Visvizi, A., & Grimaldi, M. (2023). Digital Transformation in Tourism Ecosystems: What Impact on Sustainability and Innovation? W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2022: Rupture, Resilience and Recovery in the Post-Covid World* (s. 73–81). Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-19560-0_5
37. Visvizi, A., Troisi, O., & Grimaldi, M. (2023). Big data and Decision-making: How Big Data Is Relevant Across Fields and Domains. W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Big data and decision-making : applications and uses in the public and private sector* (s. 1–11). Emerald Publishing.
<https://doi.org/10.1108/978-1-80382-551-920231001>
38. Visvizi, A., Troisi, O., & Grimaldi, M. (2023). Digital Divide and Entrepreneurial Orientation in the Global South: Quantifying and Explaining the Nexus. W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2022: Rupture, Resilience and Recovery in the Post-Covid World* (s. 723–734). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-19560-0_62
39. Visvizi, A., Troisi, O., Grimaldi, M., & Kozłowski, K. (2023). Getting Things Right: Ontology and Epistemology in Smart Cities Research. W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2022: Rupture, Resilience and Recovery in the Post-Covid World* (s. 181–193). Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-19560-0_14
40. Visvizi, A., Troisi, O., & Grimaldi, M. (2023). Mapping and Conceptualizing Big Data and Its Value Across Issues and Domains. W A. Visvizi, O. Troisi, & M. Grimaldi (Redaktorzy), *Big data and decision-making : applications and uses in the public and private sector* (s. 15–25). Emerald Publishing.
<https://doi.org/10.1108/978-1-80382-551-920231002>

41. Visvizi, A., Lytras, M., & Jamal Al-Lail, H. (2023). To Educate, Not Simply to Teach: Higher Education Institutions Post- Covid-19. W A. Visvizi, M. Lytras, & H. Jamal Al-Lail (Redaktorzy), *Moving Higher Education Beyond Covid-19: Innovative and Technology-Enhanced Approaches to Teaching and Learning* (s. 1–10). Emerald Publishing. <https://doi.org/10.1108/978-1-80382-517-520231001>
42. Chopdar, P., Lytras, M. D., & Visvizi, A. (2023). Exploring factors influencing bicycle-sharing adoption in India: a UTAUT 2 based mixed-method approach. *International Journal of Emerging Markets* , 18 , Article 11. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-06-2021-0862>
43. Iqbal, S., Safder, I., Aljohani, N. R., Alfakeeh, A., Visvizi, A., Nawaz, R., & Hassan, S.-U. (2023). Who Cites Whom and How It Impacts the Knowledge Production Process across Disciplines?: A Methodological Insight. *Science and Technology Libraries* , 42 , Article 2. <https://doi.org/10.1080/0194262X.2022.2059607>
44. Kędra, A., Visvizi, A., & Maleszyk, P. (2023). Engaging citizens in land use policy in the smart city context. *Land Use Policy* , 129 , 1–25. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106649>
45. Saeedi, K., Visvizi, A., Alahmadi, D., & Babour, A. (2023). Smart Cities and Households' Recyclable Waste Management: The Case of Jeddah. *Sustainability* , 15 , Article 8. <https://doi.org/10.3390/su15086776>
46. Troisi, O., Visvizi, A., & Grimaldi, M. (2023). Digitalizing business models in hospitality ecosystems: toward data-driven innovation. *European Journal of Innovation Management* , 26 , Article 7. <https://doi.org/10.1108/EJIM-09-2022-0540>
47. Visvizi, A. (2023). Computers and human behavior in the smart city: Issues, topics, and new research directions. *Computers in Human Behavior* , 140 , 1–5. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107596>
48. Visvizi, A., Lytras, M., Chuman, M., Sarirete, A., & Kozłowski, K. (2023). Guest editorial: Gender, entrepreneurship and the digital divide: a global perspective. *International Journal of Gender and Entrepreneurship* , 15 , Article 3. <https://doi.org/10.1108/IJGE-09-2023-226>
49. Visvizi, A. (2023). Special issue on the Covid-19 inflicted digital transformation in ambient and more distant environments. *Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing* , 14 , Article 11. <https://doi.org/10.1007/s12652-023-04697-4>
50. Visvizi, A., Mora, H., & Varela-Guzman, E. G. (2023). The case of rWallet: A blockchain-based tool to navigate some challenges related to irregular migration. *Computers in Human Behavior* , 139 , 1–20. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107548>
51. Wilson, D., Hassan, S.-U., Aljohani, N. R., Visvizi, A., & Nawaz, R. (2023).

- Demonstrating and negotiating the adoption of web design technologies: Cascading Style Sheets and the CSS Zen Garden. *Internet Histories* , 7 , Article 1. <https://doi.org/10.1080/24701475.2022.2055274>
52. Visvizi, A., & Troisi, O. (2022). *Managing Smart Cities: Sustainability and Resilience Through Effective Management* (s. 299). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-93585-6>
 53. Troisi, O., Kashef, M., & Visvizi, A. (2022). Managing Safety and Security in the Smart City: Covid-19, Emergencies and Smart Surveillance. W A. Visvizi & O. Troisi (Redaktorzy), *Managing Smart Cities: Sustainability and Resilience Through Effective Management* (s. 73–88). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-93585-6_5
 54. Visvizi, A., & Troisi, O. (2022). Effective Management of the Smart City: An Outline of a Conversation. W A. Visvizi & O. Troisi (Redaktorzy), *Managing Smart Cities: Sustainability and Resilience Through Effective Management* (s. 1–10). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-93585-6_5
 55. Visvizi, A. (2022). Poland. W O. Anastasakis (Redaktor), *Central and South-Eastern Europe 2023* (T. 23, s. 471–473). Routledge, Routledge. <https://doi.org/10.1000/182>
 56. Visvizi, A. (2022). Poland. W O. Anastasakis, D. Auers, P. Barkas, & W. Bartlett (Redaktorzy), *Central and South-Eastern Europe 2023* (s. 471–473). Routledge, Routledge. <https://doi.org/10.1000/182>
 57. Gaurav, A., Gupta, B. B., Alhaabi, W., Visvizi, A., & Asiri, Y. (2022). A comprehensive survey on DDoS attacks on various intelligent systems and its defense techniques. *International Journal of Intelligent Systems* , 37 , Article 12. <https://doi.org/10.1002/int.23048>
 58. Hussain, M., Zamberi Ahmad, S., & Visvizi, A. (2022). Government regulation and organizational effectiveness in the health- care supply chain. *Transforming Government: People, Process and Policy* , 16 , Article 4. <https://doi.org/10.1108/TG-06-2022-0090>
 59. Malik, R., Visvizi, A., Troisi, O., & Grimaldi, M. (2022). Smart Services in Smart Cities: Insights from Science Mapping Analysis. *Sustainability* , 14 , Article 11. <https://doi.org/10.3390/su14116506>
 60. Nawaz, R., Sun, Q., Shardlow, M., Kontonatsios, G., Aljohani, N. R., Visvizi, A., & Hassan, S.-U. (2022). Leveraging AI and Machine Learning for National Student Survey: Actionable Insights from Textual Feedback to Enhance Quality of Teaching and Learning in UK's Higher Education. *Applied Sciences* , 12 , Article 1. <https://doi.org/10.3390/app12010514>
 61. Rohlíková, L., Fiala, J., H án, J., Husák, J., Chadt, K., Chalupa, S., Jenčková, J., Kotek, M., Kotek, M., Perutková, M., Průcha, T., Stejskal, J., & Visvizi, A. (2022). Innovating in the Tourism Industry Through Virtual Reality (VR) and Education in the Hotel Business: VR-Enhanced Three-Phase Future Hotel Staff Training.

- International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS)* , 13 , Article 1. <https://doi.org/10.4018/IJSEUS.309955>
62. Sarirete, A., Balfagih, Z., Brahimi, T., Lytras, M. D., & Visvizi, A. (2022). Artificial intelligence and machine learning research: towards digital transformation at a global scale. *Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing* , 13 , Article 7. <https://doi.org/10.1007/s12652-021-03168-y>
 63. Visvizi, A. (2022). Artificial Intelligence (AI) and Sustainable Development Goals (SDGs): Exploring the Impact of AI on Politics and Society. *Sustainability* , 14 , Article 3. <https://doi.org/10.3390/su14031730>
 64. Visvizi, A., & Lytras, M. D. (2022). Belt and Road Initiative in Times of ‘Synchronized Downturn’: Issues, Challenges, and Opportunities. *Sustainability* , 14 , Article 3. <https://doi.org/10.3390/su14031164>
 65. Visvizi, A. (2022). Sustainability in International Business: Talent Management, Market Entry Strategies, Competitiveness. *Sustainability* , 14 , Article 16. <https://doi.org/10.3390/su141610191>
 66. Visvizi, A., Troisi, O., Grimaldi, M., & Loia, F. (2022). Think human, act digital: activating data-driven orientation in innovative start-ups. *European Journal of Innovation Management* , 25 , Article 6. <https://doi.org/10.1108/EJIM-04-2021-0206>
 67. Artificial Intelligence and Its Contexts : Security, Business and Governance. (2021). [W] A. Visvizi & M. Bodziany (Redaktorzy), *Advanced Sciences and Technologies for Security Applications* (T. 1613-5113, s. 240). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-88972-2>
 68. Research and Innovation Forum 2020: Disruptive Technologies in Times of Change. (2021). W A. Visvizi, M. Lytras, D., & N. Radi Aljohani (Redaktorzy), *Springer Proceedings in Complexity* (s. 974). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-62066-0>
 69. Research and Innovation Forum 2021: Managing Continuity, Innovation, and Change in the Post-Covid World: Technology, Politics and Society. (2021). W A. Visvizi, O. Troisi, & K. Saeedi (Redaktorzy), *Springer Proceedings in Complexity* (s. 612). Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-84311-3?page=2#toc>
 70. Visvizi, A., & Perez del Hoyo, R. (2021). *Smart Cities and the un SDGs* (s. 278). Elsevier. <https://www.sciencedirect.com/book/9780323851510/smart-cities-and-the-un-sdgs>
 71. Teaching the EU: Fostering Knowledge and Understanding in the Brexit Age. (2021). W A. Visvizi, M. Field, & M. Pachocka (Redaktorzy), *Emerald Studies in Higher Education, Innovation and Technology* (s. 224). Emerald Publishing. <https://books.emeraldinsight.com/page/detail/Teaching-the-EU/?k=9781800432758>
 72. Kozłowski, K., Visvizi, A., & Wang, J. (2021). Belt and Road Initiative (BRI):

- Mapping the Field and Identifying New Research Avenues. W A. Visvizi, M. Lytras, D., & N. Radi Aljohani (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2020: Disruptive Technologies in Times of Change* (s. 617–624). Springer.
https://rd.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-62066-0_47
73. Mora, H., Varela-Guzmán, E., & Visvizi, A. (2021). Introduction to a Support Model Based on Cryptocurrencies for Social Inclusion Projects. W A. Visvizi, M. Lytras, D., & N. Radi Aljohani (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2020: Disruptive Technologies in Times of Change* (s. 3–12). Springer.
https://rd.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-62066-0_1
74. Perez del Hoyo, R., Visvizi, A., & Mora, H. (2021). Inclusiveness, safety, resilience, and sustainability in the smart city context. W A. Visvizi & R. Perez del Hoyo (Redaktorzy), *Smart Cities and the un SDGs* (s. 15–28). Elsevier.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323851510000026>
75. Varela-Guzman, E., Mora, H., & Visvizi, A. (2021). Exploring the Differentiating Characteristics Between the Smart City and the Smart Society Models. W A. Visvizi, O. Troisi, & K. Saeedi (Redaktorzy), *Research and Innovation Forum 2021: Managing Continuity, Innovation, and Change in the Post-Covid World: Technology, Politics and Society* (s. 313–319). Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-84311-3_28
76. Visvizi, A. (2021). Artificial Intelligence (AI): Explaining, Querying, Demystifying. W A. Visvizi & M. Bodziany (Redaktorzy), *Artificial Intelligence and Its Contexts : Security, Business and Governance* (T. 1613-5113, s. 13–26). Springer.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-88972-2_2
77. Visvizi, A., & Bodziany, M. (2021). Artificial Intelligence and Its Context: An Introduction. W A. Visvizi & M. Bodziany (Redaktorzy), *Artificial Intelligence and Its Contexts : Security, Business and Governance* (T. 1613-5113, s. 1–9). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88972-2_1
78. Visvizi, A., & Pérezdel Hoyoc, R. (2021). Sustainable development goals (SDGs) in the smart city: A tool or an approach? (An introduction). W A. Visvizi & R. Perez del Hoyo (Redaktorzy), *Smart Cities and the un SDGs* (s. 1–11). Elsevier.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323851510000014>
79. Visvizi, A., Field, M., & Pachocka, M. (2021). Teaching the EU, and teaching how to think: concluding remarks. W A. Visvizi, M. Field, & M. Pachocka (Redaktorzy), *Teaching the EU: Fostering Knowledge and Understanding in the Brexit Age* (s. 193–199). Emerald Publishing.
<https://books.emeraldinsight.com/page/detail/Teaching-the-EU/?k=9781800432758>
80. Visvizi, A., & Perez del Hoyo, R. (2021). Transforming the city from within: SDGs and their transformative dynamics in the smart city (conclusions). W A. Visvizi & R. Perez del Hoyo (Redaktorzy), *Smart Cities and the un SDGs* (s. 253–257).

Elsevier.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323851510000166>

81. Visvizi, A., Field, M., & Pachocka, M. (2021). What is at stake in teaching the EU in times of Brexit? – an introduction. W A. Visvizi, M. Field, & M. Pachocka (Redaktorzy), *Teaching the EU: Fostering Knowledge and Understanding in the Brexit Age* (s. 3–14). Emerald Publishing.
<https://books.emeraldinsight.com/page/detail/Teaching-the-EU/?k=9781800432758>
82. Alhalabi, W., Jussila, J., Jambi, K., Visvizi, A., Qureshi, H., Lytras, M., Malibari, A., & Adhame, R. S. (2021). Social mining for terroristic behavior detection through Arabic tweets characterization. *Future Generation Computer Systems* , 116 , 132– 144. <https://doi.org/10.1016/j.future.2020.10.027>
83. Kashef, M., Visvizi, A., & Troisi, O. (2021). Smart city as a smart service system: Human-computer interaction and smart city surveillance systems. *Computers in Human Behavior* , 124 , 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106923>
84. Lytras, M., & Visvizi, A. (2021). Artificial Intelligence and Cognitive Computing: Methods, Technologies, Systems, Applications and Policy Making. *Sustainability* , 13 , Article 7. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/7/3598>
85. Malik, R., Visvizi, A., & Skrzek-Lubasińska, M. (2021). The Gig Economy: Current Issues, the Debate, and the New Avenues of Research. *Sustainability* , 13 , Article 9. <https://doi.org/10.3390/su13095023>
86. Saeedi, K., & Visvizi, A. (2021). Software Development Methodologies, HEIs, and the Digital Economy. *Education Sciences* , 11 , Article 2. <https://doi.org/10.3390/educsci11020073>
87. Visvizi, A., Lytras, M., & Aljohani, N. R. (2021). Big data research for politics: human centric big data research for policy making, politics, governance and democracy. *Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing* , 12 , Article 4. <https://doi.org/10.1007/s12652-021-03171-3>
88. Visvizi, A., Abdel-Razek, S. A., Wosiek, R., & Malik, R. (2021). Conceptualizing Walking and Walkability in the Smart City through a Model Composite w2 Smart City Utility Index. *Energies* , 14 , Article 23. <https://www.mdpi.com/1996-1073/14/23/8193>
89. Visvizi, A., & Lytras, M. D. (2021). Guest Editorial: COVID-19 governance: issues, responses, implications. *Transforming Government: People, Process and Policy* , 15 , Article 2. <https://doi.org/10.1108/TG-05-2021-315>
90. Visvizi, A., & Lytras, M. D. (2021). Migration in modern age: agency, ICT, and the digitalization of policy responses (Guest Editorial). *Digital Policy, Regulation and Governance* , 23 , Article 1. <https://doi.org/10.1108/DPRG-01-2021-119>
91. Wosiek, R., & Visvizi, A. (2021). The VWRCA Index: Measuring a Country's Comparative Advantage and Specialization in Services. The Case of Poland. *Economies* , 9 , Article 2. <https://doi.org/10.3390/economies9020048>

92. Poland in the Single Market: politics, economics, the euro. (2020). W A. Visvizi, A. Matysek- Jędrych, & K. Mroczek- Dąbrowska (Redaktorzy), *Europa Perspectives on the EU Single Market* (s. 376). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780429285301>
93. Latoszek, E., Visvizi, A., Paszkowski, M., & Wójtowicz, A. (2020). Poland and the energy sector under transition: imperatives, actors, issues. W A. Visvizi, A. Matysek- Jędrych, & K. Mroczek-Dąbrowska (Redaktorzy), *Poland in the Single Market: politics, economics, the euro* (s. 314–334). Routledge.
<https://www.routledge.com/Poland-in-the-Single-Market- Politics-economics-the-euro/Visvizi-Matysek-Jedrych-Mroczek-Dabrowska/p/book/9780367249823>
94. Visvizi, A., Matysek-Jędrych, A., & Mroczek-Dąbrowska, K. (2020). Introduction - Poland thirty years on: 1989-2019. W A. Visvizi, A. Matysek- Jędrych, & K. Mroczek-Dąbrowska (Redaktorzy), *Poland in the Single Market: politics, economics, the euro* (s. 1–13). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/e/9780429285301/chapters/10.4324/9780429285301-1>
95. Visvizi, A., Matysek-Jędrych, A., & Mroczek-Dąbrowska, K. (2020). Poland 30 years after transition: looking ahead. W A. Visvizi, A. Matysek- Jędrych, & K. Mroczek-Dąbrowska (Redaktorzy), *Poland in the Single Market: politics, economics, the euro* (s. 335–341). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/e/9780429285301/chapters/10.4324/9780429285301-19>
96. Visvizi, A., & Żukrowska, K. (2020). Transition and transformation: the case of Poland. W A. Visvizi, A. Matysek- Jędrych,
97. & K. Mroczek-Dąbrowska (Redaktorzy), *Poland in the Single Market: politics, economics, the euro* (s. 13–32). Routledge.
<https://www.routledge.com/Poland-in-the-Single-Market-Politics-economics-the-euro/Visvizi-Matysek-Jedrych-Mroczek-Dabrowska/p/book/9780367249823>
98. Alahmadi, D., Babour, A., Saeedi, K., & Visvizi, A. (2020). Ensuring Inclusion and Diversity in Research and Research Output: A Case for a Language-Sensitive NLP Crowdsourcing Platform. *Applied Sciences* , 10 , Article 8.
<https://doi.org/10.3390/app10186216>
99. Lytras, M. D., Visvizi, A., Chopdar, P. K., Sariretea, A., & Alhalabi, W. (2020). Information Management in Smart Cities: Turning end users' views into multi-item scale development, validation, and policy-making recommendations. *International Journal of Information Management* , 1–10.
<https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102146>
100. Pachocka, M., Visvizi, A., & Lytras, M. D. (2020). Multiple Facets of Migration Research: Key Questions, Topics, and Avenues yet to Be Explored.

- Sustainability* , 12 , Article 1. <https://doi.org/10.3390/su12010225>
101. Safder, I., Hassan, S.-U., Visvizi, A., Noraset, T., Nawaz, R., & Suppawong, T. (2020). Deep Learning-based Extraction of Algorithmic Metadata in Full-Text Scholarly Documents. *Information Processing & Management* , 57 , Article 6. <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2020.102269>
 102. Visvizi, A., Daniela, L., & Chen, C.-W. (2020). Beyond the ICT- and sustainability hypes: a case for quality education. *Computers in Human Behavior* , 107 , 1–3. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106304>
 103. Visvizi, A., Saeedi, K., Dakilallah Almalki, M., Aljeaid, D., & Ahtisham Aslam, M. (2020). Design Pattern Elicitation Framework for Proof of Integrity in Blockchain Applications. *Sustainability* , 12 , Article 20. <https://doi.org/10.3390/su12208404>
 104. Visvizi, A., & Lytras, M. D. (2020). Government at risk: between distributed risks and threats and effective policy-responses.
 105. *Transforming Government: People, Process and Policy* , 14 , Article 3. <https://doi.org/10.1108/TG-06-2020-0137>
 106. Visvizi, A., & Lytras, M. (2020). Information management as a dual-purpose process in the smart city: Collecting, managing and utilizing information. *International Journal of Information Management* , 56 , 1–3. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102224>
 107. Visvizi, A., Mouazzam, A., & Anjum, A. (2020). Problem-Focused Coping Strategies, Workplace Bullying, and Sustainability of HEIs. *Sustainability* , 12 , Article 24. <https://doi.org/10.3390/su122410565>
 108. Visvizi, A., Jussila, J., Lytras, M. D., & Ijäs, M. (2020). Tweeting and mining OECD-related microcontent in the post-truth era: A cloud-based app. *Computers in Human Behavior* , 107 , 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.03.022>
 109. Management and Administration of Higher Education Institutions in Times of change. (2019). W A. Visvizi, M. D. Lytras, & A. Sarirete (Redaktorzy), *Emerald Studies in Higher Education, Innovation and Technology* (s. 216). Emerald Publishing. <https://books.emeraldinsight.com/page/detail/Management-and-Administration-of-Higher-Education-Institutions-in-Times-of-Change/?k=9781789736281>
 110. Politics and Technology in the Post-Truth Era. (2019). W A. Visvizi & M. D. Lytras (Redaktorzy), *Emerald Studies in Politics and Technology* (s. 320). Emerald Publishing. https://books.google.pl/books?id=kdmVDwAAQBAJ&pg=PT4&lpg=PT4&dq=978-1-78756-984-3&source=bl&ots=QVaEBOxyNI&sig=ACfU3U3q2owWF5v5_5GbbjLv7CsOTrZriQ&hl=pl&sa=X&ved=2ahUKEwjppq6GwO
 111. The New Silk Road leads through Arab Peninsula. (2019). W A. Visvizi, M. D. Lytras, W. Alhalabi, & X. Zhang (Redaktorzy), *Mastering*

- Global Business and Innovation* (s. 280). Emerald Publishing.
<https://doi.org/10.1108/9781787566798>
112. Pachocka, M., Visvizi, A., & Lytras, M. D. (2019). Managing International Migration: Rethinking Transaction Costs, Red Tape, and Their Impact. *International Migration*, 57, Article 5. <https://doi.org/10.1111/imig.12648>
 113. The Future of Innovation and Technology in Education: Policies and Practices for Teaching and Learning Excellence. (2018). W A. Visvizi, M. D. Lytras, & L. Daniela (Redaktorzy), *Emerald Studies in Higher Education, Innovation and Technology* (s. 336). Emerald Publishing.
<https://books.emeraldinsight.com/page/detail/The-Future-of-Innovation-and-Technology-in-Education/?k=9781787565562>
 114. Pachocka, M., & Visvizi, A. (2018). Rethinking the Twin Migration and Refugee Crises in Europe through the Lens of Safety and Security. W M. Pachocka, E. Latoszek, C. E. Pacheco Amaral, V. Cucerescu, I. Horga, G. Gabrichidze, & A. Kruglashov (Redaktorzy), *The European Union and the Eastern Partnership : Security Challenges* (s. 453–470). Tipografia “Print-Caro”. <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/221431524>
 115. Żukrowska, K., Stryjek, J., Zajackowski, M., & Visvizi, A. (2017). *European Neighborhood Policy (multilevel) governance, the reform proces and prospect of enhanced cooperation in the region* (s. 233). Wydawnictwo Poltext.
 116. Stryjek, J., & Visvizi, A. (2017). The Geo-economics of the ENP: The Eurozone Crisis and the Global Financial Crisis. *Studia Europejskie (Warszawa)*, Article 3. http://www.ce.uw.edu.pl/pliki/pw/3-2017_Visvizi.pdf
 117. Stępniewski, T., & Visvizi, A. (2016). Shifting emphasis of the ENP: is the EaP less ‘sexy’? *Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej*, 14, Article 6.
http://www.iesw.lublin.pl/rocznik/articles/RIESW_1732-1395_14-6-304.pdf

Granty naukowe

1. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Smart cities: modelowanie, indeksacja i analiza konkurencyjności inteligentnego miasta**”;

OPUS, Edycja 20; okres realizacji 2021-2024; nr 2020/39/B/HS4/00579;

Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=498277

2. Członek zespołu projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Europejska Polityka Sąsiedztwa: koncepcja wielopoziomowego zarządzania, procesy reform oraz perspektywa pogłębionej współpracy w regionie**”; OPUS, Edycja 5; okres realizacji 2014-2017; nr 2013/09/B/HS5/04534;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=215672

Inne osiągnięcia:

Redaktor naczelny czasopism naukowych:

- Transforming Government: People, Process and Policy [Emerald Publishing], Cite score: 5.4., IF: 2.7
- Digital Policy, Regulation and Governance, [Emerald Publishing], Cite score: 6.7., IF: 3

NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI

Sylwetki prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych o uznanych przez podmiot najwyższych kwalifikacjach

prof. dr hab. Maria Aluchna.....	2
Biogram.....	2
Aktywność naukowa	3
Inne osiągnięcia.....	17
prof. dr hab. Izabela Kowalik.....	20
Biogram.....	20
Aktywność naukowa	21
Inne osiągnięcia.....	27
prof. dr hab. Marzanna Katarzyna Witek-Hajduk.....	29
Biogram.....	29
Aktywność naukowa	31
Inne osiągnięcia.....	40
dr hab. Jakub Brdulak, prof. SGH.....	43
Biogram.....	43
Aktywność naukowa	44
Inne osiągnięcia.....	50
dr hab. Agnieszka Wojtczuk Turek, prof. SGH	52
Biogram.....	52
Aktywność naukowa	53
Inne osiągnięcia.....	62

prof. dr hab. Maria Aluchna

Katedra Teorii Zarządzania
Kolegium Zarządzania i Finansów SGH



Biogram

Profesor, kierownik Katedry Teorii Zarządzania Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Przewodnicząca Rady Dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. Przewodnicząca Rady Programowej kierunku Zrównoważony Biznes i Finanse. Ekspertka Narodowego Centrum Nauki, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, Fundacji Kościuszkowskiej, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwa Rozwoju i Technologii (POIR 2015-2024). Specjalizuje się w problematyce ładu korporacyjnego, raportowania zrównoważonego rozwoju/ ESG. Stypendystka Deutscher Akademischer Austauschdienst, Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta, Soros Foundation, Volkswagen Foundation i Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. Stażystka London Metropolitan Business School oraz Sydney University School of Business. Prowadzi zajęcia z Nadzoru korporacyjnego, Odpowiedzialnego Zarządzania i Zarządzania strategicznego na studiach MBA, podyplomowych, doktoranckich, magisterskich, licencjackich.

Członek European Corporate Governance Institute, International Corporate Governance Society, Finance Watch, European Academy of Management, Academy of International Business, Rady Naukowej Kolegium Zarządzania i Finansów SGH oraz kolegiów redakcyjnych "International Journal of Corporate Social Responsibility", „European Journal of Economics and Management”, „Journal of Knowledge Globalization”, „Przegląd Organizacji i e-Mentor. Autorka i współautorka wielu publikacji naukowych, polskich i zagranicznych.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Sustainability Disclosure evidence from Mandatory Reporting Regulation in the European Union. (2026). W M. Aluchna, G. Aniszewska-Banaś, R. Mrówka, M. Pindelski, T. Serwański, & J. Szumniak-Samolej (Redaktorzy), *Routledge Studies in Central and Eastern European Business and Economics* (s. 184). Routledge. <https://www.routledge.com/Sustainability-Disclosure-Evidence-from-Mandatory-Reporting-Regulation-in-the-European-Union/Aluchna-Aniszewska-Banas-Mrowka-Pindelski-Serwanski-Szumniak-Samolej/p/book/9781032936161?srsId=AfmBOoq64uTWQazIPXhFkUnYP5MZFyMRGyqYVweGUbEulADtf-KWUVDX>
2. Aluchna, M., Aniszewska-Banaś, G., Mrówka, R., Pindelski, M., Serwański, T., & Szumniak-Samolej, J. (2026). Mandatory non-financial disclosure: An important step towards measuring sustainability performance and impact assessment. W M. Aluchna, G. Aniszewska-Banaś, R. Mrówka, M. Pindelski, T. Serwański, & J. Szumniak-Samolej (Redaktorzy), *Sustainability Disclosure evidence from Mandatory Reporting Regulation in the European Union* (s. 155–167). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003569893-10/mandatory-non-financial-disclosure-maria-aluchna-gra%C5%BCyna-aniszewska-bana%C5%9B-rafa%C5%82-mr%C3%B3wka-miko%C5%82aj-pindelski-tomasz-serwa%C5%84ski-justyna-szumniak-samolej?context=ubx&refId=7c28d9f0-80b4-4f0d-af35-1c7f77b8143e>
3. Aluchna, M., & Byrska, M. A. (2026). Theoretical perspective on sustainability disclosure. W M. Aluchna, G. Aniszewska-Banaś, R. Mrówka, M. Pindelski, T. Serwański, & J. Szumniak-Samolej (Redaktorzy), *Sustainability Disclosure evidence from Mandatory Reporting Regulation in the European Union* (s. 4–26). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003569893-2/theoretical-perspective-sustainability-disclosure-maria-aluchna-milena-byrska?context=ubx&refId=e981f47d-3b86-4652-9af0-222bb60cb8bc>
4. Mrówka, R., Aluchna, M., & Szumniak-Samolej, J. (2026). Introduction. W M. Aluchna, G. Aniszewska-Banaś, R. Mrówka, M. Pindelski, T. Serwański, & J. Szumniak-Samolej (Redaktorzy), *Sustainability Disclosure evidence from Mandatory Reporting Regulation in the European Union* (s. 1–3). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003569893-1/introduction-rafa%C5%82-mr%C3%B3wka-maria-aluchna-justyna-szumniak-samolej?context=ubx&refId=99a22d43-95ed-4843-9226-10e8b4330653>

5. Aluchna, M. (2025). Institutional Investors and Sustainability Reporting. W G. Aras (Redaktor), *Sustainable Finance for Sustainable Development : Regulations, Theory and Practice* (s. 123–148). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781032713328-10/institutional-investors-sustainability-reporting-1-maria-aluchna?context=ubx&refId=62ff0c97-f9f2-4ac7-b984-2d6faa284568>
6. Cichosz, M., Aluchna, M., Sońta-Drączkowska, E., & Knemeyer, A. M. (2025). Navigating paradoxical tensions in pursuit of sustainable supply chain management: review and guidance for future inquiry. *International Journal of Logistics Management*, 36 , Article 7. <https://doi.org/10.1108/IJLM-02-2024-0078>
7. Festing, M., Ballnat, A., Aluchna, M., Bohdanowicz, L., Jastrzębska, E., Roszkowska-Menkes, M., Sahakiants, I., & Steger, T. (2025). Organizational responses to non-financial reporting legislation in Germany and Poland—Qualitative study and explanatory framework. *European Management Journal* , 43 , Article 3. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2024.12.006>
8. Aluchna, M., & Rok, B. (2024). Impact assessment. The startup perspective. W K. Bachnik, M. Kaźmierczak, M. Rojek- Nowosielska, M. Stefańska, & J. Szumniak-Samolej (Redaktorzy), *Social Impact, Organizations and Society : The Contemporary Role of Corporate Social Responsibility* (s. 15–26). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003480952-3/impact-assessment-startup-perspective-maria-aluchna-boles%C5%82aw-rok?context=ubx&refId=b1aa6faa-736d-4023-a12c-39a94ff15304>
9. Aluchna, M. (2024). Sustainability reporting in light of the European Union regulations: integrating theory and policy. W G. Rimmel, G. Aras, D. Baboukardos, C. Nielsen, J. Krasodomska, & F. Schiemann (Redaktorzy), *Research Handbook on Sustainability Reporting* (s. 483–502). Edward Elgar Publishing.
<https://www.elgaronline.com/edcollbook/book/9781035316267/9781035316267.xml>
10. Aluchna, M., Kamiński, B., & Wrzosek, M. (2024). Anti-corruption disclosure: evidence from the natural experiment of the Non-Financial Reporting Directive. *Decision : Official Journal of Indian Institute of Management Calcutta* , 51 , 165–182. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40622-024-00386-z>
11. Aluchna, M., Roszkowska-Menkes, M., & Khan, S. (2024). Corporate governance perspective on environmental reporting: Literature review and future research agenda. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management* , 31 , Article 3. <https://doi.org/10.1002/csr.2643>
12. Roszkowska-Menkes, M., Aluchna, M., & Kamiński, B. (2024). True transparency

or mere decoupling? The study of selective disclosure in sustainability reporting. *Critical Perspectives on Accounting* , 98 , 1–24.
<https://doi.org/10.1016/j.cpa.2023.102700>

13. Sahakiants, I., Aluchna, M., & Kamiński, B. (2024). Reputation Façade-Building through Non-Financial Disclosure: An Empirical Analysis of Gender Pay Equality Reporting. *Journal for East European Management Studies* , 29 , Article 3. <https://doi.org/10.5771/0949-6181-2024-3-489>
14. Aluchna, M. (2023). Coopetition and Corporate Governance within Business Groups. W W. Mierzejewska & P. Dziurski (Redaktorzy), *Business Groups and Strategic Coopetition* (s. 94–108). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781003324775-8>
15. Aluchna, M. (2023). Katedra Teorii Zarządzania. W J. Wielgórska-Leszczyńska, M. Matusiewicz, A. Krzymicka, R. Bartkowiak, & P. Wachowiak (redaktorzy), *Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie 2018-2023* (s. 133–139). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://omnis-sgh.primo.exlibrisgroup.com/permalink/48OMNIS_WSE/16tv482/alma993417671107664
16. Aluchna, M. (2023). Ład korporacyjny w rodzinnych grupach kapitałowych. W W. Mierzejewska (redaktor), *Rodzinne grupy kapitałowe. Specyfika i zarządzanie* (s. 77–93). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<https://sklep.sgh.waw.pl/pl/products/rodzinne-grupy-kapitalowe-specyfika-i-zarzadzanie-3725.html>
17. Aluchna, M., Roszkowska-Menkes, M., & Kamiński, B. (2023). From talk to action: the effects of the non-financial reporting directive on ESG performance. *Meditari Accountancy Research* , 31 , Article 7. <https://doi.org/10.1108/MEDAR-12-2021-1530>
18. Aluchna, M., Honig, B., & Kamiński, B. (2023). Glass ceiling or glass cliff: an examination of the role of female board members on market performance in Poland. *Post-Communist Economies* , 35 , Article 8.
<https://doi.org/10.1080/14631377.2023.2236878>
19. Aluchna, M., & Honig, B. (2023). Smoke, Mirrors, and Impact Factor: How Management Scholars Undermine a Managerial Metric. *Journal of Scholarly Publishing* , 54 , Article 1. <https://doi.org/10.3138/jsp-2022-0007>
20. Aluchna, M., Roszkowska-Menkes, M., Jastrzębska, E., & Bohdanowicz, L. (2023). Sustainability reporting as a social construct: the systematic literature review within socio-political view. *Social Responsibility Journal* , 19 , Article 8.
<https://doi.org/10.1108/SRJ-06-2022-0231>
21. Bohdanowicz, L., & Aluchna, M. (2023). Determinanty dokonań polskich spółek publicznych w zakresie ESG. *Research Papers of Wroclaw University of*

- Economics and Business* , 67 , Article 4. <https://doi.org/10.15611/pn.2023.4.03>
22. Mierzejewska, W., Aluchna, M., & Tomczyk, E. (2023). Do coopetition and cohesion of business groups stimulate their innovation performance? *Decision : Official Journal of Indian Institute of Management Calcutta* , 50 , Article 2. <https://doi.org/10.1007/s40622-023-00346-z>
 23. Mierzejewska, W., Górka, R., Aluchna, M., Krejner-Nowicka, A., & Dziurski, P. (2023). Understanding drivers of intrafirm coopetition: perspective of corporate groups. *Journal of Management and Business Administration Central Europe* , 31 , Article 2. <https://doi.org/10.1108/CEMJ-12-2021-0148>
 24. Aluchna, M. (2022). Activist Investor. W S. Idowu (Redaktor), *Encyclopedia of Sustainable Management* (s. 1–8). Springer, Springer. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-030-02006-4_813-1#citeas
 25. Aluchna, M. (2022). Agency theory. W S. Idowu (Redaktor), *Encyclopedia of Sustainable Management* (s. 1–8). Springer, Springer. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-030-02006-4_813-1#citeas
 26. Aluchna, M. (2022). Dividend. W S. Idowu (Redaktor), *Encyclopedia of Sustainable Management* (s. 1–8). Springer, Springer. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-030-02006-4_813-1#citeas
 27. Aluchna, M., & Roszkowska-Menkes, M. (2022). From values to impact in social reporting: The effects of Non-financial Reporting Directive. W K. Bachnik, M. Kaźmierczak, M. Rojek-Nowosielska, M. Stefańska, & J. Szumniak-Samolej (Redaktorzy), *Corporate Social Responsibility and Sustainability. From Values to Impact* (s. 178–188). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9781003270768/corporate-social-responsibility-sustainability-katarzyna-bachnik-magdalena-ka%C5%BAmierczak-magdalena-rojek-nowosielska-magdalena-stefa%C5%84ska-justyna-szumniak-samolej>
 28. Aluchna, M. (2022). One tier board. W S. Idowu (Redaktor), *Encyclopedia of Sustainable Management* (s. 1–8). Springer, Springer. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-030-02006-4_813-1#citeas
 29. Aluchna, M., Bedi, A., & Honig, B. (2022). Peer Review and How It Is Constructed and Measured: A Question of Fairness. [W] D. Poff & A. Michalos (Redaktorzy), *Encyclopedia of Business and Professional Ethics* (s. 1–5). Springer, Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-23514-1_1302-1
 30. Aluchna, M. (2022). Two tier board. W S. Idowu (Redaktor), *Encyclopedia of*

Sustainable Management (s. 1–8). Springer, Springer.

https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-030-02006-4_813-1#citeas

31. Aluchna, M., Roszkowska-Menkes, M., Kamiński, B., & Bosek-Rak, D. (2022). Do institutional investors encourage firm to social disclosure? The stakeholder salience perspective. *Journal of Business Research* , 142 , 674–682.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.12.064>
32. Aluchna, M., Bedi, A., & Honig, B. (2022). Gender and the Academy of Management Journal: A Thirty Year Study. *Journal of Scholarly Publishing* , 53 , Article 3. <https://doi.org/10.3138/jsp-2022-0010>
33. Aluchna, M., & Kuszewski, T. (2022). Responses to corporate governance code: evidence from a longitudinal study. *Review of Managerial Science* , 16 , Article 6. <https://doi.org/10.1007/s11846-021-00496-3>
34. Brdulak, H., Wachowiak, P., Aluchna, M., Jastrzębska, E., Majchrzak, K., Lisowska, E., & Pindelski, M. (2022). *Spółeczna odpowiedzialność organizacji* [Other].
35. Mrówka, R., & Aluchna, M. (2021). *Ewolucja raportowania niefinansowego : perspektywa teoretyczna i weryfikacja praktyczna* (s. 192). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://wydawnictwo.sgh.waw.pl/>
36. Aluchna, M., & Roszkowska-Menkes, M. (2021). Raportowanie niefinansowe : podstawy teoretyczne i trendy w rozwoju koncepcji. W R. Mrówka & M. Aluchna (redaktorzy), *Ewolucja raportowania niefinansowego : perspektywa teoretyczna i weryfikacja praktyczna* (s. 19–38). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<https://wydawnictwo.sgh.waw.pl/>
37. Aluchna, M. (2021). Wskaźniki raportowania niefinansowego. Perspektywa badań naukowych. W R. Mrówka & M. Aluchna (redaktorzy), *Ewolucja raportowania niefinansowego : perspektywa teoretyczna i weryfikacja praktyczna* (s. 51–65). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<https://wydawnictwo.sgh.waw.pl/>
38. Aluchna, M., & Kuszewski, P. (2021). Do Financial Investors Mitigate Agency Problems? Evidence from an Emerging Market. *European Research Studies Journal* , 24 , Article 2. <https://doi.org/10.35808/ersj/2163>
39. Aluchna, M., & Kuszewski, T. (2021). Pyramidal ownership and company value: Evidence from Polish listed companies. *Contemporary Economics* , 15 , Article 4. <http://www.ce.vizja.pl/en/issues/volume/15/issue/4#art671>
40. Mierzejewska, W., Dziurski, P., Krejner-Nowecka, A., Aluchna, M., & Górka, R. (2020). *Determinants of coopetition on the intrafirm level. Perspective of corporate groups* (s. 27).

https://www.xcdsystem.com/euram/program/printed_program_noabstract.cfm

41. Corporate Governance in Central Europe and Russia : Framework, Dynamics, and Case Studies from Practice. (2020). W M. Aluchna, S. O. Idowu, & I. Tkachenko (Redaktorzy), *CSR, sustainability, ethics & governance* (s. 285). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-39504-9>
42. Mrówka, R., & Aluchna, M. (2020). *Raportowanie niefinansowe w Polsce : perspektywa raportów niefinansowych spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie* (s. 148). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1156/RAPORTOWANIE_NIEFINANSOWE_W_POLSCE_Redakcja_naukowa_Maria_Aluchna_Rafal_Mrowka/
43. Aluchna, M. (2020). Compliance with Corporate Governance Best Practice: The Evidence from Polish Listed Companies. W
44. M. Aluchna, S. O. Idowu, & I. Tkachenko (Redaktorzy), *Corporate Governance in Central Europe and Russia : Framework, Dynamics, and Case Studies from Practice* (s. 159–174). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-39504-9_10
45. Aluchna, M., Idowu, S. O., & Tkachenko, I. (2020). Exploring the Issue of Corporate Governance in Central Europe and Russia: An Introduction. W M. Aluchna, S. O. Idowu, & I. Tkachenko (Redaktorzy), *Corporate Governance in Central Europe and Russia : Framework, Dynamics, and Case Studies from Practice* (s. 1–8). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-39504-9_1
46. Aluchna, M. (2020). Poza tradycyjną CSR. Organizacyjny i instytucjonalny kontekst społecznej odpowiedzialności biznesu. W U. Ornarowicz & P. Płoszajski (redaktorzy), *Spółeczna odpowiedzialność biznesu : w poszukiwaniu nowego paradygmatu* (s. 17–44). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:5091279&fromLocationLink=false&theme=nukat>
47. Aluchna, M., & Roszkowska-Menkes, M. (2020). Raportowanie niefinansowe. Ramy koncepcyjne i przegląd dotychczasowych badań. W R. Mrówka & M. Aluchna (redaktorzy), *Raportowanie niefinansowe w Polsce : perspektywa raportów niefinansowych spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie* (s. 21–43). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=full-set-set&set_number=001500&set_entry=000001&format=037
48. Aluchna, M., & Kuszewski, T. (2020). Does Corporate Governance Compliance Increase Company Value? Evidence from the Best Practice of the Board. *Journal*

of Risk and Financial Management , 13 , Article 10.
<https://doi.org/10.3390/jrfm13100242>

49. Aluchna, M., Mahadeo, B., & Kamiński, B. (2020). The association between independent directors and company value. Confronting evidence from two emerging markets. *Corporate Governance (Bingley)* , 20 , Article 6.
<https://doi.org/10.1108/CG-08-2019-0263>
50. Aluchna, M., & Rok, B. (2019). Closing the Loop: Circular Economy Through Sustainable Innovation Lens. W N. Capaldi, S.
51. O. Idowu, R. Schmidpeter, & M. Brueckner (Redaktorzy), *Responsible Business in Uncertain Times and for a Sustainable Future* (s. 19–36). Springer.
<https://www.springer.com/gp/book/9783030112165#>
52. Aluchna, M., & Roszkowska-Menkes, M. (2019). Non-financial Reporting. Conceptual Framework, Regulation and Practice. W A. Długopolska-Mikonowicz, S. Przytuła, & C. Stehr (Redaktorzy), *Corporate Social Responsibility in Poland : Strategies, Opportunities and Challenges* (s. 213–236). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-00440-8_14
53. Aluchna, M. (2019). Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw - ograniczenia i wyzwania. W G. Aniszewska-Banaś & P. Płoszajski (redaktorzy), *Biznes społecznie nieodpowiedzialny* (s. 13–35). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&func=find-b&find%5Fcode=IDE&request=xx004805791&pds_handle=GUEST
54. Roszkowska-Menkes, M., & Aluchna, M. (2019). Early Adopters of Integrated Reporting : The Practical Evidence from Warsaw Stock Exchange Companies. W S. Idowu & M. del Baldo (Redaktorzy), *Integrated Reporting : Antecedents and Perspectives for Organizations and Stakeholders* (s. 319–340). Springer.
<https://www.springer.com/gp/book/9783030017187#>
55. Berent, T., Aluchna, M., & Kamiński, B. (2019). Dividend Payouts and Shareholder Structure : Evidence from the Warsaw Stock Exchange. *Eastern European Economics* , 57 , Article 3.
<https://doi.org/10.1080/00128775.2019.1568196>
56. Roszkowska-Menkes, M., Aluchna, M., & Hussain, N. (2019). Integrated Reporting Narratives: The Case of an Industry Leader. *Sustainability* , 11 , Article 4. <https://doi.org/10.3390/su11040976>
57. Roszkowska-Menkes, M., & Aluchna, M. (2019). Integrating Corporate Social Responsibility and Corporate Governance at the Company Level. Towards a Conceptual Model. *Inżynieria Ekonomiczna-Engineering Economics* , 30 , Article 3. <https://doi.org/10.5755/j01.ee.30.3.17511>
58. Aluchna, M., & Aras, G. (2018). *Women on Corporate Boards : An International*

Perspective (s. 249). Routledge. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&=&=&find%5Fcode=IDE&request=xx004806035&pds_handle=GUEST

59. Aluchna, M., & Aras, G. (2018). Conclusion : women on boards: what will be the next step? W M. Aluchna & G. Aras (Redaktorzy), *Women on Corporate Boards : An International Perspective* (s. 239–240). Routledge.
https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&=&=&find%5Fcode=IDE&request=xx004806035&pds_handle=GUEST
60. Aluchna, M., & Aras, G. (2018). Introduction. W M. Aluchna & G. Aras (Redaktorzy), *Women on Corporate Boards : An International Perspective* (s. 3–6). Routledge. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&=&=&find%5Fcode=IDE&request=xx004806035&pds_handle=GUEST
61. Aluchna, M., & Rok, B. (2018). Sustainable Business Models : The Case of the Collaborative Economy. W S. Idowu, F. Melissen, & L. Moratis (Redaktorzy), *Sustainable Business Models : Principles, Promise, and Practice* (s. 41–62). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-73503-0_3
62. Aluchna, M., & Aras, G. (2018). Women on boards: what will be the next step? W M. Aluchna & G. Aras (Redaktorzy), *Women on Corporate Boards : An International Perspective* (s. 239–240). Routledge.
https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&=&=&find%5Fcode=IDE&request=xx004806035&pds_handle=GUEST
63. Szapiro, T., & Aluchna, M. (2018). Women on corporate boards : backgrounds, drivers and mechanisms. W M. Aluchna & G. Aras (Redaktorzy), *Women on Corporate Boards : An International Perspective* (s. 9–32). Routledge
64. Aluchna, M., & Tomczyk, E. (2018). Compliance with the board best practice. The perspective of the shareholder structure. *Journal of Management and Financial Sciences* , 11 , Article 32.
http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/struktura/IE/struktura/ZES/Documents/Working_Papers/aep15-04.pdf
65. Aluchna, M. (2018). Corporate Social Responsibility vs. Business Strategy. *Upravlennets-the Manager* , 9 , Article 4.
<https://doi.org/10.29141/2218-5003-2018-9-4-1>
66. Aluchna, M., & Kołodkiewicz, I. (2018). Dobre praktyki ładu korporacyjnego. Perspektywa rady nadzorczej. *Organization and Management* , Article 3.
http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/czasopisma/oik/numery/Documents/2018_3_182/aluchna-kołodkiewicz-dobre-praktyki-ladu-korporacyjnego.-perspektywa-rady-nadzorczej.pdf

67. Aluchna, M., & Postuła, I. (2018). Formal Organizational Power at the University. The Cases of the University of Warsaw and Warsaw School of Economics. *Management Issues* , 16 , Article 4.
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/Citations/FullTextLinkClick?sid=73b6e7ea-9283-49d6-badc-49340e7c5c58@pdc-v-sessmgr05&vid=0&id=pdfFullText>
68. Aluchna, M., Roszkowska-Menkes, M., & Kytsyuk, I. (2018). Raportowanie społecznej odpowiedzialności biznesu. Przypadek spółek z WIG20. *Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów* , Article 170.
http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/czasopisma/zeszyty_naukowe_studia_i_prace_kzif/Documents/170_01_Aluchna_.pdf
69. Aluchna, M., Roszkowska-Menkes, M., & Kytsyuk, I. (2018). The Evolution of Non-financial Reporting in Poland. *Przegląd Organizacji* , Article 10.
<https://doi.org/10.33141/po.2018.10.01>
70. Kuszewski, T., & Aluchna, M. (2018). Pyramidal structures: The evidence from Poland. *South African Journal of Business Management* , 49 , Article 1.
<https://doi.org/10.4102/sajbm.v49i1.1>
71. Aluchna, M. (2017). *Corporate governance in Poland. The dynamics of the board characteristics* (s. 10). Izdatel'stvo Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta.
72. Responsible corporate governance : towards sustainable and effective governance structures. (2017). W M. Aluchna & S. O. Idowu (Redaktorzy), *CSR, sustainability, ethics & governance* (s. 292). Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-3-319-55206-4>
73. The dynamics of corporate social responsibility : a critical approach to theory and practice. (2017). W M. Aluchna & S. O. Idowu (Redaktorzy), *CSR, sustainability, ethics & governance* (s. 348). Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-3-319-39089-5>
74. Aluchna, M. (2017). Corporate governance best practice : tasks and shortcomings. W M. Aluchna & S. O. Idowu (Redaktorzy), *Responsible corporate governance : towards sustainable and effective governance structures* (s. 97–110). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-55206-4_6
75. Aluchna, M. (2017). From ideas to impacts : CSR in the eyes of top managers in Poland. W S. O. Idowu & S. Vertigans (Redaktorzy), *Stages of corporate social responsibility : from ideas to impacts* (s. 47–64). Springer.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-43536-7_3
76. Aluchna, M. (2017). Is corporate social responsibility sustainable? : A critical approach. W M. Aluchna & S. O. Idowu (Redaktorzy), *The dynamics of corporate social responsibility : a critical approach to theory and practice* (s. 9–25). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-39089-5_2

77. Aluchna, M., & Idowu, S. O. (2017). Responsible corporate governance : an introduction. W M. Aluchna & S. O. Idowu (Redaktorzy), *Responsible corporate governance : towards sustainable and effective governance structures* (s. 1–7). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-55206-4_1
78. Aluchna, M. (2017). Społeczna odpowiedzialność biznesu a innowacyjność. W P. Płoszajski (redaktor), *Czy społeczna odpowiedzialność firmy wspomaga jej innowacyjność?* (s. 35–61). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=full-set-set&set_number=001906&set_entry=000001&format=999
79. Aluchna, M., & Idowu, S. O. (2017). The dynamics of corporate social responsibility : a critical approach to theory and practice : an introduction. W M. Aluchna & S. O. Idowu (Redaktorzy), *The dynamics of corporate social responsibility : a critical approach to theory and practice* (s. 1–6). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-39089-5_1
80. Aluchna, M. (2017). The notion of sustainability in strategies of Polish companies. The perspective of WIG20 firms. W K. Caliyurt & U. Yuksel (Redaktorzy), *Sustainability and management : an international perspective* (s. 41–56). Routledge. <https://www.routledge.com/Sustainability-and-Management-An-International-Perspective-1st-Edition/Caliyurt-Yuksel/p/book/9781472455055>
81. Aluchna, M. (2017). Women on boards : the Polish experience within the context of EU recommendations. W K. Caliyurt (Redaktor), *Women and sustainability in business : a global perspective* (s. 104–120). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781134773596>
82. Aluchna, M., Koładkiewicz, I., Zdziarski, M., Rogatko, M., & Kuczara, M. (2017). Czy rady nadzorcze tworzą wartość. *Harvard Business Review Polska* , Article 168.
83. Aluchna, M. (2017). Ownership and control strategies in Polish business groups. *Journal for East European Management Studies* , 22 , Article 2. <https://www.nomos-elibrary.de/zeitschrift/0949-6181>
84. Aluchna, M., Koładkiewicz, I., & Zdziarski, M. (2017). Rady nadzorcze w spółkach zagranicznych na GPW bywają gorsze niż w firmach państwowych. *Obserwator Finansowy.pl* , 168 , 1–3. <https://www.obserwatorfinansowy.pl/tematyka/rynki-finansowe/rady-nadzorcze-w-spolkach-zagranicznych-na-gpw-bywaja-gorsze-niz-w-firmach-panstwowych/>
85. Aluchna, M., Kuszewski, T., & Zatoń, T. (2017). Struktury piramidowe. Analiza spółek z GPW w Warszawie. *Management Forum* , 5 , Article 1. <https://doi.org/10.15611/mf.2017.1.01>
86. Aluchna, M., Krejner-Nowecka, A., & Tomczyk, E. (2017). Własność skarbu

państwa a obecność kobiet w radach nadzorczych. Badanie spółek notowanych na GWP w Warszawie. *Organization and Management* , Article 1. http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/czasopisma/oik/numery/Documents/2017_1_175/aluchna-krejner-nowecka-tomczyk-wlasnosc-skarbu-panstwa-a-obecnosc-kobiet-w-radach-nadzorczych.pdf

87. Kamiński, B., & Aluchna, M. (2017). Ownership structure and company performance: a panel study from Poland. *Baltic Journal of Management* , 12 , Article 4. <https://doi.org/10.1108/BJM-01-2017-0025>
88. Roszkowska-Menkes, M., & Aluchna, M. (2017). Institutional isomorphism and corporate social responsibility: towards a conceptual model. *Journal of Positive Management* , 8 , Article 2. <http://apcz.umk.pl/czasopisma/index.php/JPM/article/download/JPM.2017.007/13867>
89. Aluchna, M., Krejner-Nowecka, A., & Tomczyk, E. (2016). *Women on boards and shareholder structure* (s. 45). University of Latvia. http://www.bvef.lu.lv/fileadmin/user_upload/lu_portal/projekti/evf/konferences/konference_2016/Proceedings.pdf
90. Aluchna, M. (2016). Developing corporate governance with CSR. W S. Vertigans & S. O. Idowu (Redaktorzy), *Corporate Social Responsibility: Academic Insights and Impacts* (s. 173–186). Springer International Publishing.
91. Aluchna, M., & Bosek, D. (2016). Inwestorzy instytucjonalni a wartość przedsiębiorstwa. Wstępne wyniki badań. W M. Jerzemowska & K. Strumiłło-Stańczak (Redaktorzy), *Współczesne problemy nadzoru korporacyjnego* (s. 7–22). Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.
92. Aluchna, M. (2016). Nowe technologie na rynku kapitałowym: algorytmy i HFT. W P. Płoszajski (redaktor), *Spółeczna odpowiedzialność technologii* (s. 55–74). Oficyna Wydawnicza SGH - Szkoła Główna w Warszawie.
93. Aluchna, M. (2016). The Bermuda triangle. The interdependence of social, governance and environmental challenges to sustainable development. W S. O. Idowu (Redaktor), *Key initiatives in corporate social responsibility* : (s. 157–177). Springer.
94. Tomczyk, E., & Aluchna, M. (2016). Best Practice in Practice: The Case of the Corporate Governance Code at the Warsaw Stock Exchange. W E. Klein (Redaktor), *Corporate Governance: Principles, Practices and Challenges* (s. 159–179). Nova Publishers.
95. Aluchna, M., & Mikołajczyk, O. (2016). Akcjonariusze vs. interesariusze. Przypadek raportowania zintegrowanego. *Research Papers of Wrocław University of Economics and Business* , 436 , 11–20.

<http://www.dbc.wroc.pl/dlibra/docmetadata?id=33353&from=publication>

96. Aluchna, M., & Tomczyk, E. (2016). Dynamika struktury własności : *Management Forum* , 4 , Article 4. <https://doi.org/10.15611/mf.2016.4.04>
97. Aluchna, M., & Postuła, I. (2016). Kultura w badaniach nadzoru korporacyjnego uwarunkowania, wzajemne zależności i operacjonalizacja. *Acta Universitatis Lodzensis. Folia Oeconomica* , 6 , 147–162.
98. Krejner-Nowecka, A., & Aluchna, M. (2016). Why Do We Need Women on Boards? : a Synthesis of Theories. *Przegląd Organizacji* , Article 10.
99. Krejner-Nowecka, A., Aluchna, M., & Tomczyk, E. (2016). Women on Corporate Boards in Poland. The Current State of Art. *Przedsiębiorczość I Zarządzanie* , 17 , Article 2, cz. 3. <http://piz.san.edu.pl/docs/e-XVII-2-3.pdf> Aluchna, M. (2015). *Strategies of sustainable business* (s. 239). Warsaw School of Economics.
- Aluchna, M. (2015). *Własność a corporate governance* : (s. 322). Poltext sp. z o.o.
100. Tomczyk, E., & Aluchna, M. (2015). Shareholder structure and compliance with the board best practice: econometric analysis. W *Department of Applied Econometrics Working Papers* (s. 25). Zakład Ekonometrii Stosowanej SGH. http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/struktura/IE/struktura/ZES/Documents/Working_Papers/aep15-04.pdf
101. Transforming Governance: New Values, New Systems in the New Business Environment. (2015). W M. Aluchna & G. Aras (Redaktorzy), *Finance, Governance and Sustainability* (s. 241). Gower.
102. Aluchna, M. (2015). Board of directors. W S. Idowu (Redaktor), *Dictionary of Corporate Social Responsibility* (s. 38–39). Springer.
103. Aluchna, M. (2015). Corporate governance theories: A synthesis. W M. Aluchna & G. Aras (Redaktorzy), *Transforming Governance: New Values, New Systems in the New Business Environment* (s. 7–40). Gower.
104. Aluchna, M. (2015). Corporate social responsibility in Poland : From the perspective of listed companies. W S. Idowu, R. Schmidpeter, & M. Fifka (Redaktorzy), *Corporate social responsibility in Europe* (s. 271–290). Springer.
105. Aluchna, M. (2015). Employee volunteering as an element of corporate social responsibility. The perspective of 30 largest Polish listed companies. W S. Idowu, C. Strue Frederiksen, A. Yuksel Mermod, & M. E. Juul Nielsen (Redaktorzy), *Corporate social responsibility and governance* (s. 117–142). Springer.
106. Bosek-Rak, D., & Aluchna, M. (2015). Inwestorzy instytucjonalni a wartość przedsiębiorstwa. Wstępne wyniki badań. W K. Stańczak-Strumiłło & M. Jerzemowska (redaktorzy), *Współczesne problemy nadzoru*

korporacyjnego (s. 7–22). Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.

107. Aluchna, M. (2015). Corporate governance versus ethics. The case of Goldman Sachs. *Journal of Management and Financial Sciences* , 8 , 107–130. <http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/publikacje/Journal%20of%20Management%20and%20Financial%20Sciences%20JMFS/Documents/JMFS%2021.pdf>
108. Aluchna, M. (2015). Wykorzystanie struktur piramidowych przez firmy rodzinne. Perspektywa ładu korporacyjnego. *Management Forum* , 3 , Article 4. <http://managementforum.ue.wroc.pl>
109. Roszkowska-Menkes, M., & Aluchna, M. (2015). CSR and Corporate Governance: In the Search for Common Ground. *Przegląd Organizacji* , Article 8.
110. Aluchna, M. (2014). *The dynamics of Polish corporate governance. From central planning to corporate control.* (s. 116). Lambert Academic Publishing.
111. Aluchna, M. (2014). Corporate declaration versus corporate declaration. The financial crisis perspective. W A. Y. Mermoud & S. O. Idowu (Redaktorzy), *Corporate social responsibility in the global business world.* (s. 115–134). Heidelberg : Springer.
112. Aluchna, M. (2014). Corporate Governance: Polish Lessons from the Global Financial Crisis. W S. Idowu & K. T. Caliyurt (redaktorzy), *Corporate governance : an international perspective.* (s. 47–68). Springer.
113. Aluchna, M. (2014). Dobre praktyki corporate governance. Doświadczenia spółek giełdowych jako wskazówka dla spółek skarbu państwa. W A. Kidyba (redaktor), *Skarb państwa a działalność gospodarcza.* (s. 19–44). Lex a Wolters Kluwer business.
114. Aluchna, M. (2014). Nadzór korporacyjny w sieciowych formach organizacyjnych. W A. K. Koźmiński & D. Latusek-Jurczak (redaktorzy), *Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu* (s. 367–408). Oficyna a Wolters Kluwer business.
115. Aluchna, M. (2014). Nadzór właścicielski. W S. Winch & M. Jarosiński (redaktorzy), *Zarządzanie podmiotami leczniczymi przekształcanymi w spółki prawa handlowego* (s. 29–41). Szkoła Główna Handlowa - Oficyna Wydawnicza.
116. Aluchna, M. (2014). The effectiveness of CSR initiatives and their impact upon stakeholders. W S. O. Idowu, A. S. Kasum, & Y. Mermoud (Redaktorzy), *People, Planet and Profit : Socio-Economic Perspectives of CSR.* (s. 199–215). Springer.
117. Aluchna, M., & Krejner-Nowecka, A. (2014). Udział kobiet we władzach polskich spółek giełdowych - wstępne wyniki badań. W P. Wachowiak & S. Winch (redaktorzy), *Granice w zarządzaniu kapitałem ludzkim.* (s. 299–309).

Szkoła Główna Handlowa. Oficyna Wydawnicza.

118. Aluchna, M. (2014). Business groups in Network Industries. *Network Industries Quarterly* , 16 , Article 4.
<http://mir.epfl.ch/files/content/sites/mir/files/Newsletter/NIQ%202014-4/Business%20Groups%20in%20Network%20Industries.pdf>
119. Aluchna, M. (2014). Corporate Governance Challenges : the Case of Pyramidal Structures. *Przegląd Organizacji* , Article 2. Aluchna, M. (2014). Corporate Governance in the Perspective of Shareholder Structure. *Przegląd Organizacji* , Article 9.
120. Aluchna, M. (2014). Executive Compensation and Ethics : Perspective of the Financial Crisis. *Management Issues* , 12 , Article 2.
<https://doi.org/10.7172/1644-9584.46.6>
121. Aluchna, M. (2014). Nadzór korporacyjny wobec krytyki koncepcji shareholder value. *Studies in Law and Economics* , 91 cz. 2, 9–24.
122. Aluchna, M. (2014). Reformy corporate governance po kryzysie finansowym. *Research Papers of Wroclaw University of Economics and Business* , Article 358. <https://doi.org/10.15611/pn.2014.358.01>

Granty naukowe

1. Kierownik projektu NAWA Partnerstwa Strategiczne na lata 2025-2027; projekt pt. ”Modelowanie złożonych systemów gospodarczych. Perspektywa celów zrównoważonego rozwoju (MOZAIKA)”;
Opis projektu: <https://gazeta.sgh.waw.pl/wspolpraca-miedzynarodowa/projekt-mozaika-zakwalifikowany-do-finansowania-w-konkursie-nawa>
2. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. **„Decoupling w kontekście Dyrektywy CSRD. Analiza rozbieżności między polityką, raportowaniem a wynikami zrównoważonego rozwoju”**; OPUS, Edycja 27; okres realizacji 2025-2029; nr 2024/53/B/HS4/01206;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=617182
3. Członek zespołu projektu NAWA Partnerstwa Strategiczne na lata 2025-2027; projekt pt. ”Akademickie partnerstwo na rzecz metod i zastosowań zaawansowanej analizy danych”; Okres realizacji: 2022-2024
Opis projektu: <https://www.sgh.waw.pl/projekty-i-granty-naukowe/akademickie-partnerstwo-na-rzecz-metod-i-zastosowan-zaawansowanej-analizy-danych>
4. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. **„Efekty regulacji o raportowaniu niefinansowym dla praktyk zarządzania zasobami ludzkimi i ładu korporacyjnego w Niemczech i Polsce. Analiza wpływu Dyrektywy**

2014/95/UE"; BEETHOVEN, Edycja 3; okres realizacji 2020-2024; nr 2018/31/G/HS4/02504;

Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=431288

5. Członek zespołu projektu Erasmus+ / Partnerstwa Współpracy, projekt pt. "CSR-CE Implementation of Corporate Social Responsibility in Central Europe"

Opis projektu: <https://mcpz.si/mcpz-presentation/projects/>

6. Członek zespołu projektu POWER / EFS, projekt pt. "Akademia Kreatywności i Innowacji SGH", Okres realizacji: 2014-2020;

Opis projektu: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/751286/>

7. Członek zespołu projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Koopetycja w grupach kapitałowych- skala, charakter, determinanty i wpływ na efektywność**”; OPUS, Edycja 13; okres realizacji 2018-2022; nr 2017/25/B/HS4/02448;

Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=376719

8. Członek zespołu projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Ład korporacyjny w kontekście struktury własności. Przypadek spółek giełdowych**”; OPUS, Edycja 2; okres realizacji 2012-2015; nr 2011/03/B/HS4/01130;

Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=165500

Inne osiągnięcia

Godności poza SGH i towarzystwa naukowe

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych

Nazwa organizacji: Academy of International Business

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2014

- Nazwa organizacji: European Academy of Management (EURAM)

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2013

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: Finance Watch

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2015

- Nazwa organizacji: European Corporate Governance Institute (ECGI)

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2012

Nagrody i wyróżnienia

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

list gratulacyjny

Laureaci: [Maria ALUCHNA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

Best Paper Award

Laureaci: [Maria ALUCHNA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2016

Typ nagrody/wyróżnienia: Prezydenta RP

Srebrny Krzyż Zasługi

Laureaci: [Maria ALUCHNA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Polskiego Towarzystwa Naukowego

Złote Pióro

Laureaci: [Maria ALUCHNA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2015

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (indywidualna)

Laureaci: [Maria ALUCHNA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (zbiorowa)

Nagroda zespołowa JM Rektora pierwszego stopnia

Laureaci: [Joanna CYGLER](#); [Maria ALUCHNA](#); [Marzanna WITEK-HAJDUK](#); [Elżbieta MARCISZEWSKA](#); dr Grzegorz Materna;

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna Rok przyznania: 2013

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

wyróżnienie

Laureaci: [Maria ALUCHNA](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za wyniki naukowe Rok przyznania: 2018-2025 (coroczna)
- Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH II i III stopnia (indywidualna)
- Laureaci: [Maria ALUCHNA](#);
-
- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za całokształt dorobku Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (indywidualna)

Laureaci: [Maria ALUCHNA](#);

prof. dr hab. Izabela Kowalik

Katedra Marketingu Międzynarodowego

Kolegium Gospodarki Światowej



Biogram

Profesor zwyczajny, Kierownik Katedry Marketingu w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Stopień doktora w dziedzinie nauk ekonomicznych uzyskała w Kolegium Gospodarki Światowej SGH, w 2003 r. Stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk o zarządzaniu uzyskała w 2013 r. w Akademii im. Leona Koźmińskiego w Warszawie. Tytuł profesora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości otrzymała w 2024 r. Zainteresowania naukowe obejmują: marketing międzynarodowy, przedsiębiorczość międzynarodową, marketing i zarządzanie w sektorze publicznym. Koordynowała prace naukowe w trzech projektach naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum

Nauki. Prowadzi zajęcia na poziomie licencjackim, magisterskim i na studiach doktoranckich, z zakresu marketingu międzynarodowego, przedsiębiorczości międzynarodowej, podstaw informacyjnych marketingu, metodyki badań naukowych w zarządzaniu.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Kowalik, I. (2025). *Marketing przedsiębiorców w międzynarodowej działalności gospodarczej małych i średnich firm* (s. 193). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9914852397105606
2. Kowalik, I. (2025). Orientacja na klienta w marketingu przedsiębiorców – przykład polskiego producenta kostiumów bożonarodzeniowych. W I. Kowalik (redaktor), *Marketing przedsiębiorców w międzynarodowej działalności gospodarczej małych i średnich firm* (s. 141–147). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9914855626905606
3. Kowalik, I. (2025). Podejście przedsiębiorcze w działaniach marketingowych małych i średnich przedsiębiorstw. W I. Kowalik (redaktor), *Marketing przedsiębiorców w międzynarodowej działalności gospodarczej małych i średnich firm* (s. 13– 31). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1ab7e61/alma9914855658005606
4. Dugiel, W., & Kowalik, I. (2025). Entrepreneurship and economic effects of innovation policy of the European Union: international trade and economic growth. *Horyzonty Polityki* , 16 , Article 54.
<https://horyzontypolityki.ignatianum.edu.pl/HP/article/view/2816/2345>
5. Kowalik, I., Pleśniak, A., & Młotkowska, K. (2025). Branding determinants of the small business commitment to regional governance: a study of the Mazovia region. *Place Branding and Public Diplomacy* , 1–14.
<https://doi.org/10.1057/s41254-025- 00401-9>
6. Kowalik, I., Pleśniak, A., & Żyminkowska, K. (2025). Development and validation of the Customer Engagement Orientation scale. *Entrepreneurial Business and Economics Review* , 13 , Article 3. <https://doi.org/10.15678/EBER.2025.130302>
7. Kowalik, I. (2025). „Marketing przedsiębiorców na przykładzie małego producenta żywności z Mazowsza. Współpraca w sieciach, innowacyjność i orientacja na klienta” [Other].

8. Kowalik, I., & Sobolewska, S. (2024). *Współczesny system informacji marketingowej* (s. 146). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991053122042005066
9. Kowalik, I. (2024). Badania marketingowe w środowisku wirtualnym. W I. Kowalik & S. Sobolewska (redaktorzy), *Współczesny system informacji marketingowej* (s. 51–62). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991053121898905066
10. Kowalik, I. (2024). Dynamiczne zdolności marketingowe związane z gromadzeniem i przetwarzaniem informacji rynkowych. W I. Kowalik & S. Sobolewska (redaktorzy), *Współczesny system informacji marketingowej* (s. 11–23). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/2nrd9p/alma991053121898705066
11. Kowalik, I., Leyge, M., & Sikora, T. (2024). Green Marketing and Greenwashing in Poland and France, a Comparison of Consumer Reactions. *International Journal of Contemporary Management* , 60 , Article 1. <https://doi.org/10.2478/ijcm-2024-0002>
12. Kowalik, I., & Młotkowska, K. (2023). Mazovia brand awareness among corporate customers: implications for local authorities. *Journal of Management and Business Administration Central Europe* , 31 , Article 1.
<https://doi.org/10.1108/CEMJ-10-2021-0114>
13. Kowalik, I., Danik, L., & Francioni, B. (2023). Specialized marketing capabilities and foreign expansion of the international new ventures. *Journal of Small Business Management* , 61 , Article 2.
<https://doi.org/10.1080/00472778.2020.1750621>
14. Maziashvili, M., Kowalik, I., & Pleśniak, A. (2023). The antecedents of participation in city branding: A comparison between Poznan (Poland) and Kutaisi (Georgia). *Cities* , 141 , 1–20.
<https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104473>
15. Maziashvili, M., Pleśniak, A., & Kowalik, I. (2023). The digital communication tools and citizens» relationship with local governments: a comparison of Georgian and Polish cities. *International Review of Administrative Sciences* , 89 , Article 2. <https://doi.org/10.1177/00208523221079746>
16. Kowalik, I., Danik, L., & Pleśniak, A. (2022). Entrepreneurial marketing orientation of the Polish and Finnish SMEs and its environmental determinants. *Journal of Business & Industrial Marketing* , 37 , Article 13.
<https://doi.org/10.1108/JBIM-07-2021-0333>

17. Kowalik, I., Pieniak, M., & Baranowska-Prokop, E. (2022). Market sensing of the international new ventures: strategies and determinants. *European Journal of International Management* , 17 , Article 4.
<https://doi.org/10.1504/EJIM.2021.10037145>
18. Maziashvili, M., & Kowalik, I. (2022). City citizenship behavior and participation in promotion. *Place Branding and Public Diplomacy* , 18 , Article 2.
<https://doi.org/10.1057/s41254-020-00194-z>
19. Pleśniak, A., & Kowalik, I. (2022). Marketing determinants of innovation ambidexterity in small and medium-sized manufacturers. *Entrepreneurial Business and Economics Review* , 10 , Article 2.
<https://doi.org/10.15678/EBER.2022.100210>
20. Kowalik, I., Danik, L., Pleśniak, A., & Duliniec, E. (2021). Decision Making and Entrepreneurial Orientation of SMEs: A Focus on the Polish International New Ventures. *International Journal of Applied Behavioral Economics* , 10 , Article 2.
<https://doi.org/10.4018/IJABE.2021040102>
21. Oleksiuk, A., Pleśniak, A., Kowalik, I., & Danik, L. (2020). 20th International Joint Conference Central and Eastern Europe in the Changing Business Environment : proceedings. W *Central and Eastern Europe in the Changing Business Environment* (s. 333). Prague University of Economics and Business, Oeconomica Publishing House. <https://ceeconference.vse.cz/wp-content/uploads/proceedings2020.pdf>
22. Kowalik, I. (2020). *Entrepreneurial Marketing and International New Ventures. Antecedents, Elements and Outcomes* (s. 208). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781003034261-8>
23. Danik, L., Kowalik, I., & Pleśniak, A. (2020). Learning and Entrepreneurial Market Orientation of exporting SMEs. W A. Oleksiuk, A. Pleśniak, I. Kowalik, & L. Danik (Redaktorzy), *20th International Joint Conference Central and Eastern Europe in the Changing Business Environment : proceedings* (s. 110–125). Prague University of Economics and Business, Oeconomica Publishing House.
<https://ceeconference.vse.cz/wp-content/uploads/proceedings2020.pdf>
24. Kowalik, I., & Pleśniak, A. (2020). Antecedents of International Entrepreneurial Marketing Strategies. W I. Kowalik (Redaktor), *Entrepreneurial Marketing and International New Ventures. Antecedents, Elements and Outcomes* (s. 105–123). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781003034261/chapters/10.4324/9781003034261-6>
25. Kowalik, I., & Rull Quesada, K. (2020). Challenges faced by SMEs in their digital transformation towards Industry 4.0. W W. Mierzejewska & A. Michałkiewicz (Redaktorzy), *Contemporary organisation and management. Challenges and*

trends (s. 35– 48). Uniwersytet Łódzki. <http://slz.sgh.waw.pl/wp-content/uploads/2021/01/1.2.pdf>

26. Kowalik, I. (2020). Conclusions, Implications and Future Directions. W I. Kowalik (Redaktor), *Entrepreneurial Marketing and International New Ventures. Antecedents, Elements and Outcomes* (s. 164–168). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781003034261/chapters/10.4324/9781003034261-9>
27. Kowalik, I. (2020). Defining Entrepreneurial Marketing and Instant Internationalization. W I. Kowalik (Redaktor), *Entrepreneurial Marketing and International New Ventures. Antecedents, Elements and Outcomes* (s. 8–24). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781003034261/chapters/10.4324/9781003034261-2>
28. Kowalik, I., Danik, L., & Pawęta, E. (2020). Entrepreneurial Marketing in the Transition and Mature Economies. W I. Kowalik (Redaktor), *Entrepreneurial Marketing and International New Ventures. Antecedents, Elements and Outcomes* (s. 143–163). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781003034261/chapters/10.4324/9781003034261-8>
29. Kowalik, I., & Pleśniak, A. (2020). Entrepreneurial Marketing Orientation and International New Ventures. W I. Kowalik (Redaktor), *Entrepreneurial Marketing and International New Ventures. Antecedents, Elements and Outcomes* (s. 81–103). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781003034261/chapters/10.4324/9781003034261-5>
30. Kowalik, I. (2020). Introduction. W I. Kowalik (Redaktor), *Entrepreneurial Marketing and International New Ventures. Antecedents, Elements and Outcomes* (s. 1–7). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781003034261/chapters/10.4324/9781003034261-1>
31. Kowalik, I., Danik, L., Pleśniak, A., & Duliniec, E. (2020). SMEs' decision making and entrepreneurial orientation. A focus on the Polish international new ventures. W F. Musso (Redaktor), *Strategic Decision Making in International Context* (s. 35– 41). Urbino University Press.
https://agathos.sgh.waw.pl/spisy/Abstract_conference_proceedings_27_02_2020.pdf
32. Oleksiuk, A., Pleśniak, A., & Kowalik, I. (2020). Impact of International Environment on the Entrepreneurial Marketing Orientation of Small and Medium Enterprises. W A. Oleksiuk, A. Pleśniak, I. Kowalik, & L. Danik (Redaktorzy), *20th*

International Joint Conference Central and Eastern Europe in the Changing Business Environment : proceedings (s. 182– 196). Prague University of Economics and Business, Oeconomica Publishing House.
<https://ceeconference.vse.cz/wp-content/uploads/proceedings2020.pdf>

33. Danik, L., & Kowalik, I. (2020). Network knowledge gathering of international new ventures, approaches, and preconditions. *International Journal of Management and Economics* , 56 , Article 3. <https://doi.org/10.2478/ijme-2020-0014>
34. Kowalik, I., Danik, L., & Francioni, B. (2020). Specialized marketing capabilities and foreign expansion of the international new ventures. *Journal of Small Business Management* , 1–39. <https://doi.org/10.1080/00472778.2020.1750621>
35. Kowalik, I., Pieniak, M., & Baranowska-Prokop, E. (2019). *Market sensing of the International New Ventures - strategies and determinants* (s. 35). University of Vaasa.
36. Danik, L., & Kowalik, I. (2019). Marketing activity of international new ventures – application of the EMICO framework. *Journal of Business & Industrial Marketing* , 34 , Article 4. <https://doi.org/10.1108/JBIM-02-2018-0079>
37. Kowalik, I., Danik, L., & Francioni, B. (2018). *Entrepreneurial Marketing of International New Ventures: Application of Sales and Promotion Tools* (s. 7). Strathclyde University, Glasgow, European Marketing Academy (EMAC).
<http://www.emac-2018.org/r/default.asp?ild=IDHGLH>
38. Danik, L., & Kowalik, I. (2018). Editorial. *International Journal of Economic Behavior* , 8 , Article 1. <https://doi.org/10.14276/2285-0430.1923>
39. Kowalik, I. (2018). International New Ventures Learning Processes and Their Role in International Marketing. *International Journal of Economic Behaviour* , 8 , Article 1. <http://journalseeker.researchbib.com/view/issn/2285-0430>
40. Kowalik, I., & Sobolewska, S. (2017). *Podstawy Informacyjne Marketingu* (s. 212). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/980/PODSTAWY_INFORMACYJNE_MARKETINGU_Izabela_Kowalik_Sylwia_Sobolewska/
41. Kowalik, I., Danik, L., & Král, P. (2017). *The International New Ventures originating in Poland and Czech Republic, a comparative study* (s. 75). Oeconomica Publishing House, University of Economics. <http://ceeconference.vse.cz/wp-content/uploads/2016/06/proceedings2016.pdf>
42. Kowalik, I., Danik, L., Král, P., & Řezanková, H. (2017). Antecedents of Accelerated Internationalisation of Polish and Czech Small and Medium Sized Enterprises. *Entrepreneurial Business and Economics Review* , 5 , Article 3.
<https://doi.org/10.15678/EBER.2017.050302>
43. Kowalik, I. (2017). Customer Orientation in the International New Ventures from

- Poland - Empirical Study Results. *Przedsiębiorczość i Zarządzanie* , 18 , Article 12, cz. 2. <http://piz.san.edu.pl/docs/e-XVIII-12-2.pdf>
44. Kowalik, I., Danik, L., & Sikora, T. (2017). Entrepreneurial orientation elements in the Polish international new ventures. *Baltic Journal of Management* , 12 , Article 2. <https://doi.org/10.1108/BJM-03-2016-0070>
 45. Kowalik, I., & Fuks, J. (2016). Kształtowanie wizerunku miasta przy pomocy instytucji kultury : przykład warszawskiego teatru. W K. Kuć-Czajkowska & K. Muszyńska (redaktorzy), *Marketing jednostek terytorialnych* : (s. 33–49). Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.
 46. Danik, L., Kowalik, I., & Král, P. (2016). A comparative analysis of Polish and Czech international new ventures. *Central European Business Review* , 5 , Article 2. <https://doi.org/10.18267/j.cebr.152>
 47. Danik, L., Kowalik, I., & Duliniec, E. (2016). The Polish born global firms : *Transformations in Business & Economics* , 15 , Article 2. <http://www.transformations.knf.vu.lt/38/article/thep>
 48. Danik, L., & Kowalik, I. (2016). The Polish international new ventures : *Baltic Rim Economies* , Article 1. http://www.utu.fi/en/units/tse/units/PEI/BRE/Documents/BRE_1_2016%20.pdf#page=55
 49. Kowalik, I., & Danik, L. (2016). Międzynarodowa orientacja przedsiębiorcza jako czynnik wczesnej internacjonalizacji MSP. *Journal of Marketing and Market Studies* , Article 7.
 50. Kowalik, I. (2016). The entrepreneurial marketing orientation of international new ventures : *Journal of Marketing and Market Studies* , Article 12.
 51. Kowalik, I., Danik, L., & Sikora, T. (2015). Elements of Entrepreneurial Orientation in the International New Ventures. W M. Jarosiński, W. Mierzejewska, E. Czako, M. Gelbuda, A. Jaklič, M. Oreský, Ł. Puślecki, I. Románova, J. Taušer, P. Trąpczyński, T. Vissak, M. Zdziarski, & J. Poór (Redaktorzy), *International Business and Research in the CEE Region. Why is it worth doing?* (s. 34). Warsaw School Of Economics Press ; Oficyna Wydawnicza SGH.
 52. Danik, L., & Kowalik, I. (2015). Success factors and development barriers perceived by the Polish born global companies : empirical study results. *Journal for East European Management Studies* , 20 , Article 3. <https://doi.org/10.1688/JEEMS-2015- 03-Danik>
 53. Kowalik, I. (2015). Marketing activity of the international new ventures : results of empirical studies from Poland. *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio H Oeconomia* , 49 , Article 3.

<https://doi.org/10.17951/h.2015.49.3.71>

54. Kowalik, I., & Dulinić, E. (2015). The entrepreneurial marketing concept and its application by the international new ventures. *Chinese Business Review* , 14 , Article 5. <https://doi.org/10.17265/1537-1506/2015.05.004>
55. Kowalik, I. (2014). Cechy kierownictwa przedsiębiorstw wcześniej umiędzynarodowionych - czynnik sukcesu na rynkach zagranicznych? Wyniki badań empirycznych. *Gospodarka Materialowa & Logistyka* , Article 7 CD.
56. Kowalik, I. (2014). Zastosowanie koncepcji CRM w samorządzie terytorialnym a koprodukcja usług publicznych. *Research Papers of Wrocław University of Economics and Business* , Article 354.

Granty naukowe

1. Członek zespołu projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Naruszanie relacji w międzynarodowej współpracy MŚP**”; OPUS, Edycja 26; okres realizacji 2024-2027; nr 2023/51/B/HS4/00304;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=603933
2. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Koncepcja marketingu przedsiębiorców (entrepreneurial marketing) a wczesna internacjonalizacja MSP. Uwarunkowania, elementy i skutki**”; OPUS, Edycja 10; okres realizacji 2016-2020; nr 2015/19/B/HS4/01728;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=313826

Inne osiągnięcia

Godności poza SGH i towarzystwa naukowe

- Nazwa organizacji: EIBA European International Business Association

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2022 Rok zakończenia współpracy: 2024

- Nazwa organizacji: Association of International Business

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2023 Rok zakończenia współpracy: 2025

Nagrody i wyróżnienia

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność dydaktyczną Rok przyznania: 2019

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagrody innych ministrów

Medal Komisji Edukacji Narodowej

Laureaci: [Izabela Kowalik](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2021

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (zbiorowa)

Nagroda za monografię z listy Ministerialnej A (Wyd. Routledge)

Laureaci: [Izabela Kowalik](#); [Lidia Danik](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2022

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH III stopnia (indywidualna)

Laureaci: [Izabela Kowalik](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2019

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH II stopnia (zbiorowa)

Nagroda za udział w pracach komitetu redakcyjnego czasopisma International Journal of Management and Economics

Laureaci: [Izabela Kowalik](#); [Adam Szyszka](#); [Elżbieta Wąsowicz-Zaborek](#); [Mariusz Próchniak](#); [Krzysztof Falkowski](#); [Arkadiusz Kowalski](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2018

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

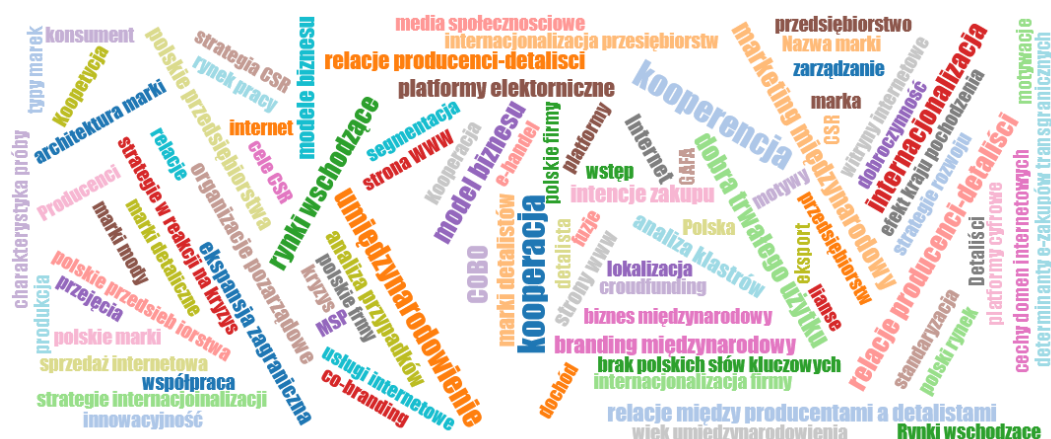
Wyróżnienie dla najlepszego referatu

Laureaci: [Lidia Danik](#); [Izabela Kowalik](#);

prof. dr hab. Marzanna Katarzyna Witek-Hajduk

Katedra Biznesu Międzynarodowego

Kolegium Gospodarki Światowej SGH



Biogram

Profesor, kierownik Katedry Biznesu Międzynarodowego, Kolegium Gospodarki Światowej. Absolwentka Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (d. SGPiS), Wydziału Handlu Zagranicznego.

W latach 2012-2016 pełniła funkcję Prodziekana Kolegium Gospodarki Światowej, SGH w Warszawie, odpowiadając m.in. za rozwój studiów doktorskich, studiów podyplomowych, a także za przewody doktorskie. W latach 2013-2016 była kierownikiem programów studiów doktorskich (stacjonarnych i niestacjonarnych, w języku polskim i angielskim), prowadzonych w Kolegium Gospodarki Światowej, SGH w Warszawie. W okresie 01.06.2019 r. - 31.08.2024 r. pełniła funkcję prodziekana Szkoły Doktorskiej w SGH

Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Była m.in. odpowiedzialna za opracowanie wniosku do programu STER 2020 do NAWA oraz kierowała tym projektem. W latach 2010-2016 oraz 2018-2024 brała udział z ramienia SGH w Warszawie w pracach EDAMBA - European Doctoral Programs Association in Management & Business Administration, w tym w corocznych spotkaniach członków tej organizacji, a także w kursach i warsztatach na temat prowadzenia programów doktorskich oraz promowania doktorantów. Reprezentowała też SGH w wielu warsztatach i konferencjach organizowanych przez EUA-CDE i EDAMBA-EIASM Consortium dotyczących kształcenia doktorantów, rozwoju kariery młodych naukowców oraz programów doktorskich.

Pomysłodawca i kierownik od 2003 r. Podyplomowych Studiów Zarządzania Marką, od 2014 r. - Podyplomowych Studiów Zarządzania na Rynku Dóbr i Marek Luksusowych, od 2024 r. – Podyplomowych Studiów Menadżer Biznesu Międzynarodowego, a w latach 2015-2019 - Podyplomowych Studiów Biznesu na rynkach wschodzących Azji, Afryki i Ameryki Południowej, w Kolegium Gospodarki Światowej SGH w Warszawie.

Od wielu lat juror i członek Rady Marek Superbrands Polska.

Uczestniczyła w licznych projektach badawczych dotyczących międzynarodowych strategii przedsiębiorstw i zarządzania marką, w tym internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw w warunkach akcesji Polski do Unii Europejskiej, zastosowania technologii internetowych w internacjonalizacji przedsiębiorstw i marek, międzynarodowych strategii marek z rynków wschodzących w kontekście kraju pochodzenia, strategii marek producentów oraz marek detalistów i relacji producenci - detaliści, a także aliansów marketingowych i modeli biznesu. Kierowała m.in. projektami naukowymi finansowanymi przez MNiSW i NCN.

Autorka, współautorka lub redaktorka licznych monografii i artykułów z zakresu tej problematyki.

Prowadzi wykłady nt. zarządzania marką na rynku międzynarodowym, internacjonalizacji i międzynarodowych strategii przedsiębiorstw oraz przedsiębiorczości międzynarodowej i umiędzynarodowienia z zastosowaniem technologii cyfrowych oraz umiędzynarodowienia platform cyfrowych. Była promotorem sześciu obronionych rozpraw doktorskich w dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i jakości (d. nauki o zarządzaniu), z których trzy uzyskały Nagrodę Rektora za najlepszą rozprawę doktorską w tej dyscyplinie, a dwie zostały nagrodzone w konkursach ogólnopolskich.

Uzyskała nagrody: zespołową MNiSW za działalność dydaktyczną, TNOiZ za monografię habilitacyjną, Rektora SGH oraz nagrody za najlepszy artykuł na konferencjach krajowych i międzynarodowych.

Członek m.in. Academy of International Business oraz European International Business Academy.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Digital Internationalisation of Firms : Strategies, Challenges and Legal Aspects. (2025). W M. Witek-Hajduk, M. Górską- Grginović, & B. Targański (Redaktorzy), *Routledge Open Business and Economics* (s. 298). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781003617396>
2. Napiórkowska, A., Zaborek, P., Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2025). Individual Cultural Values and Charitable Crowdfunding: Driving Social Sustainability Through Consumer Engagement. *Sustainability* , 17 , Article 11.
<https://doi.org/10.3390/su17115164>
3. Witek-Hajduk, M., Górską-Grginović, M., & Targański, B. (2025). Introductory chapter : Digital internationalisation of firms general overview, research streams, and theoretical approaches. W M. Witek-Hajduk, M. Górską-Grginović, & B. Targański (Redaktorzy), *Digital Internationalisation of Firms : Strategies, Challenges and Legal Aspects* (s. 1–23). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/oa-edit/10.4324/9781003617396-1/introductory-chapter-marzanna-witek-hajduk-magda-g%C3%B3rska-grginovi%C4%87-bartosz-targa%C5%84ski?context=ubx&refId=1cb8c347-14f1-4c1e-b4e5-0ca1ff2e11b4>
4. Witek-Hajduk, M., Górską-Grginović, M., & Targański, B. (2025). Index. W M. Witek-Hajduk, M. Górską-Grginović, & B. Targański (Redaktorzy), *Digital Internationalisation of Firms : Strategies, Challenges and Legal Aspects* (s. 285–287).
5. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/oa-edit/10.4324/9781003617396/digital-internationalisation-firms-marzanna-witek-hajduk-bartosz-targa%C5%84ski-magda-g%C3%B3rska-grginovi%C4%87?refId=e6ce463c-70a0-4d09-aec3-a932c6031a97&context=ubx>
6. Witek-Hajduk, M. (2025). Digital internationalisation of Internet-based firms : Processes, modes, and strategies. W M. Witek- Hajduk, M. Górską-Grginović, & B. Targański (Redaktorzy), *Digital Internationalisation of Firms : Strategies, Challenges and Legal Aspects* (s. 50–72). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/oa-edit/10.4324/9781003617396-4/digital-internationalisation-internet-based-firms-marzanna-witek-hajduk?context=ubx&refId=edf3402c-16df-4883-b3ab-c2d575b9759b>
7. Witek-Hajduk, M., & Górską-Grginović, M. (2025). Digital internationalisation of Internet-enabled firms : Processes, modes, and strategies. W M. Witek-Hajduk, M. Górską-Grginović, & B. Targański (Redaktorzy), *Digital Internationalisation of Firms : Strategies, Challenges and Legal Aspects* (s. 27–49). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/oa-edit/10.4324/9781003617396-3/digital-internationalisation-internet-enabled-firms-marzanna-witek-hajduk-magda-g%C3%B3rska->

grginovi%C4%87?context=ubx&refId=d3a73efc-b9df-43bd-995f-2393d0a0e7a8

8. Country of Origin Effect in International Business: Strategic and Consumer Perspective. (2024). W M. Witek-Hajduk & A. Grudecka (Redaktorzy), *Routledge Studies in Marketing* (s. 282). Routledge.
<https://www.routledge.com/Country-of-Origin-Effect-in-International-Business-Strategic-and-Consumer/Grudecka-Witek-Hajduk/p/book/9781032537870>
9. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2024). Do entrepreneurial and digital orientations impact e-marketing adoption? The COVID-19 pandemic context. *International Journal of Management and Economics* , 60 , Article 3.
<https://doi.org/10.2478/ijme-2024-0016>
10. Strupiński, J., & Witek-Hajduk, M. (2024). Relationships between high-tech SME suppliers and foreign buyers: effects of relational trust, relationship-specific investments and contract specificity on product innovation. *European Journal of Innovation Management* , ahead-of-print , Article ahead-of-print.
<https://doi.org/10.1108/EJIM-12-2023-1057>
11. Grudecka, A., & Witek-Hajduk, M. (2024). Cross-border e-shopping on e-commerce B2C multi-sided digital platforms: Antecedents and moderating role of country of location. *Entrepreneurial Business and Economics Review* , 12 , Article 4. <https://doi.org/10.15678/EBER.2024.120408>
12. Witek-Hajduk, M. (2024). Country-of-Origin as a Challenge in International Business The Strategic Perspectives of Companies from Developed vs. Emerging Markets. W M. Witek-Hajduk & A. Grudecka (Redaktorzy), *Country of Origin Effect in International Business: Strategic and Consumer Perspective* (s. 25–47). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003413639-3/country-origin-challenge-international-business-marzanna-witek-hajduk?context=ubx&refId=02ac5aff-1f7e-4d21-af36-d03b3bd34533>
13. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2024). Introduction The Country-of-Origin (COO), Country-of-Origin (COO) Dimensions, and Country-of-Origin Effect (COE) – General Overview and Theoretical Approaches. W M. Witek-Hajduk & A. Grudecka (Redaktorzy), *Country of Origin Effect in International Business: Strategic and Consumer Perspective* (s. 1–21). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/oa-edit/10.4324/9781003413639-1/introduction-marzanna-witek-hajduk-anna-grudecka?context=ubx&refId=45719690-592c-4654-b448-4877cdd0999e>
14. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2024). Index. W M. Witek-Hajduk & A. Grudecka (Redaktorzy), *Country of Origin Effect in International Business: Strategic and Consumer Perspective* (s. 267–269). Routledge.
<https://www.routledge.com/Country-of-Origin-Effect-in-International-Business-Strategic-and-Consumer/Grudecka-Witek-Hajduk/p/book/9781032537870>
15. Zaborek, P., Napiórkowska, A., Grudecka, A., & Witek-Hajduk, M. (2024). Understanding Charitable Consumer Behavior on Digital Crowdfunding

Platforms: Exploring the Influence of Cultural Values, Motivations, and Platform Attitudes. *Journal of Nonprofit and Public Sector Marketing* , 1–40.
<https://doi.org/10.1080/10495142.2024.2416202>

16. Witek-Hajduk, M., Grudecka, A., Targański, B., & Górski-Grginović, M. (2024). Strategie zagranicznej ekspansji przedsiębiorstw z Europy Środkowo-Wschodniej a efekt miejsca pochodzenia, rozwój transgranicznego handlu internetowego i presja na innowacyjność. W M. Strojny (redaktor), *Raport SGH i Forum Ekonomicznego 2024* (s. 333–353). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://omnis-sgh.primo.exlibrisgroup.com/permalink/48OMNIS_WSE/21mlpq/alma993562358107664
17. Witek-Hajduk, M., Grudecka, A., Targański, B., & Górski-Grginović, M. (2024). Strategies of Central and Eastern European firms' foreign expansion and place-of-origin effect, cross-border e-commerce development, and pressure on innovation. W M. Strojny (Redaktor), *Report of the SGH Warsaw School of Economics and the Economic Forum 2024* (s. 311–328). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://doi.org/10.33119/978-83-8030-677-6_311-328
18. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2023). Ways to neutralize the country-of-origin effect in the emerging market firms international branding. *International Journal of Management and Economics* , 59 , Article 1. <https://doi.org/10.2478/ijme-2022-0027>
19. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2023). Reasons for ignoring versus paying attention to country of origin among consumers of durable goods brands. *Journal of Management and Business Administration Central Europe* , 31 , Article 2. <https://doi.org/10.1108/CEMJ-02-2022-0019>
20. Witek-Hajduk, M., & Zaborek, P. (2022). Social media use in international marketing: Impact on brand and firm performance. *International Journal of Management and Economics* , 58 , Article 2. <https://doi.org/10.2478/ijme-2022-0011>
21. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2022). Consumer intentions to purchase on foreign multi-sided digital platforms: a context of the COVID-19 pandemic . *International Journal of Management and Economics* , 58 , Article 2. <https://doi.org/10.2478/ijme-2022-0007>
22. Witek-Hajduk, M., Grudecka, A., & Napiórkowska, A. (2022). E-commerce in the Internet-enabled foreign expansion of Polish fashion brands owned by SMEs. *Journal of Fashion Marketing and Management* , 26 , Article 1. <https://doi.org/10.1108/JFMM-10-2020-0225>
23. Grudecka, A., & Witek-Hajduk, M. (2022). Does the developed-country brand name still matter? Consumers' purchase intentions and ethnocentrism and materialism as moderators. *Journal of Product & Brand Management* , 31 , Article 6. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JPBM-05-2021-3475/full/html>
24. Grudecka, A., & Witek-Hajduk, M. (2022). Influence of digital orientation and

entrepreneurial orientation on e-marketing implementation and e-marketing adoption – a context of the COVID-19 pandemic. W.I. Pavić, F. Galetić, & D. Ferjanić Hodak (Redaktorzy), *Abstracts of FEB Zagreb 13th International Odyssey Conference on Economics and Business* (s. 51). Faculty of Economics & Business University of Zagreb.
https://drive.google.com/file/d/1pLFl2pieVubCD_WjkHSUT49UFJcBJyNc/view?pli=1

25. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2021). Brand types applied by emerging markets' firms: Country of brand origin and brand use motives. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 9, Article 1.
<https://eber.uek.krakow.pl/index.php/eber/article/view/1016>
26. Grudecka, A., & Witek-Hajduk, M. (2021). "Made-In" Label, Socio-Demographic Characteristics and Income as Moderators of the Brand Types in Terms of the Country-of-Brand-Origin Impact on Consumers' Purchase Intentions. *European Research Studies Journal*, 24, Article 4B.
<https://doi.org/10.35808/ersj/2694>
27. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2021). Multi-Sided Digital Platforms' Application in SMEs' Fashion Brands Internet- Enabled International Marketing. *European Research Studies Journal*, 24, Article 3B.
<https://doi.org/10.35808/ersj/2498>
28. Witek-Hajduk, M. (2021). Digital platforms' internationalisation and its disruptive impact on international business. W.T. Doligalski, M. Goliński, & K. Kozłowski (Redaktorzy), *Disruptive Platforms Markets, Ecosystems and Monopolists* (s. 56– 77). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003207481-4>
29. Witek-Hajduk, M. (2020). *Międzynarodowe strategie marek Perspektywa przedsiębiorstw z rynków wschodzących* (s. 350). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1178/MIEDZYNARODOWE_STRATEGIE_MAREK_Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk/
30. Witek-Hajduk, M., & Zaborek, P. (2020). Cooperation and competition in manufacturer-key retailer relationships: a business model perspective. *E & M Ekonomie a Management*, 23, Article 1.
<https://doi.org/10.15240/tul/001/2020-1-012>
31. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2020). Czynniki decydujące o strategicznym znaczeniu kraju pochodzenia - perspektywa menedżerów przedsiębiorstw branży AGD z rynków wschodzących. *Przegląd Organizacji*, Article 3.
<https://doi.org/10.33141/po.2020.03.03>
32. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2019). Country of origin from a management perspective of emerging market companies. *International Journal of Management and Economics*, 55, Article 3. <https://doi.org/10.2478/ijme-2019-0015>
33. Witek-Hajduk, M. (2019). *Internet a zagraniczna ekspansja przedsiębiorstw* (s. 258). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:4527636&fromLocationLink=false&theme=nukat>

34. Witek-Hajduk, M., & Zaborek, P. (2019). Znaczenie i zakres zastosowania Internetu w umiędzynarodowieniu przedsiębiorstw. W M. Witek-Hajduk (redaktor), *Internet a zagraniczna ekspansja przedsiębiorstw* (s. 17–38). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:4550523&fromLocationLink=false&theme=nukat>
35. Witek-Hajduk, M. (2019). Standaryzacja a lokalizacja komunikacji z zastosowaniem stron WWW i mediów społecznościowych – analiza przypadków polskich marek eksportowych,. W M. Witek-Hajduk (redaktor), *Internet a zagraniczna ekspansja przedsiębiorstw* (s. 194–206). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
36. Witek-Hajduk, M. (2019). Standaryzacja a lokalizacja komunikacji przedsiębiorstw zagranicznymi interesariuszami z zastosowaniem stron internetowych i mediów społecznościowych. W M. Witek-Hajduk (redaktor), *Internet a zagraniczna ekspansja przedsiębiorstw* (s. 125–147). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
37. Witek-Hajduk, M., & Zaborek, P. (2019). Wstęp. W M. Witek-Hajduk (redaktor), *Internet a zagraniczna ekspansja przedsiębiorstw* (s. 11–16). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
38. Witek-Hajduk, M. (2019). Koncepcja i metoda badawcza oraz charakterystyka badanych przedsiębiorstw gestorów marek eksportowych. W M. Witek-Hajduk (redaktor), *Internet a zagraniczna ekspansja przedsiębiorstw* (s. 174–178). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
39. Witek-Hajduk, M. (2018). The Use of Social Media in Communication with Foreign Customers - Case Studies of the Polish Brands. *Przedsiębiorczość i Zarządzanie* , 19 , Article 5, cz. 3. <http://piz.san.edu.pl/docs/e-XIX-5-3.pdf>
40. Witek-Hajduk, M., & Targański, B. (2018). Lokalizacja stron internetowych polskich eksportowych marek mody - analiza zawartości. *Przedsiębiorczość i Zarządzanie* , 19 , Article 2, cz. 1. <http://piz.san.edu.pl/docs/e-XIX-2-1.pdf>
41. Witek-Hajduk, M., & Wąsowicz-Zaborek, E. (2018). Społeczno-demograficzne uwarunkowania lokalizacji stron internetowych przedsiębiorstw. *Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów* , Article 169.
http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/czasopisma/zeszyty_naukowe_studia_i_prace_kzif/Documents/169_09_Witek_1.pdf
42. Witek-Hajduk, M., & Targański, B. (2018). Institutional Barriers of the Internet-Based Foreign Expansion of Enterprises. *Management Issues* , 16 , Article 1(73), cz. 2. <https://doi.org/10.7172/1644-9584.73.6>
43. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2018). Positioning strategies of retailers' brands in the emerging market – a cluster analysis. *International Journal of Emerging Markets* , 13 , Article 5. <https://doi.org/10.1108/IJoEM-06-2017-0224>
44. Witek-Hajduk, M., Cygler, J., Sznajder, A., Napiórkowski, T., & Napiórkowska, A. (2017). *Manufacturer-retailer relationships : the context of business models* (s. 285). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1018/MANUFACTURER_-

- _RETAILER_RELATIONSHIPS red._Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk_i_inni/
45. Witek-Hajduk, M. (2017). Manufacturer – retailer relationships. W M. Witek-Hajduk, J. Cygler, A. Sznajder, T. Napiórkowski, & A. Napiórkowska (Redaktorzy), *Manufacturer-retailer relationships : the context of business models* (s. 49–101). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
[http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1018/MANUFACTURER_-_RETAILER_RELATIONSHIPS red._Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk_i_inni/](http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1018/MANUFACTURER_-_RETAILER_RELATIONSHIPS_red._Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk_i_inni/)
46. Witek-Hajduk, M., Napiórkowski, T., Cygler, J., & Sznajder, A. (2017). Manufacturer – retailer relationships in the Polish durable consumer goods market – the perspective of retailers and manufacturers. [W] M. Witek-Hajduk, J. Cygler, A. Sznajder, Napiórkowski, & A. Napiórkowska (Redaktorzy), *Manufacturer-retailer relationships : the context of business models* (s. 131–202). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
[http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1018/MANUFACTURER_-_RETAILER_RELATIONSHIPS red._Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk_i_inni/](http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1018/MANUFACTURER_-_RETAILER_RELATIONSHIPS_red._Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk_i_inni/)
47. Witek-Hajduk, M. (2017). Conclusions. W M. Witek-Hajduk, J. Cygler, A. Sznajder, T. Napiórkowski, & A. Napiórkowska (Redaktorzy), *Manufacturer-retailer relationships : the context of business models* (s. 235–242). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
[http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1018/MANUFACTURER_-_RETAILER_RELATIONSHIPS red._Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk_i_inni/](http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1018/MANUFACTURER_-_RETAILER_RELATIONSHIPS_red._Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk_i_inni/)
48. Witek-Hajduk, M., & Napiórkowska, A. (2017). Case studies of manufacturer – retailer relationships in the durable consumer goods’ market. W M. Witek-Hajduk, J. Cygler, A. Sznajder, T. Napiórkowski, & A. Napiórkowska (Redaktorzy), *Manufacturer-retailer relationships : the context of business models* (s. 203–236). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
[http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1018/MANUFACTURER_-_RETAILER_RELATIONSHIPS red._Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk_i_inni/](http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1018/MANUFACTURER_-_RETAILER_RELATIONSHIPS_red._Marzanna_Katarzyna_Witek-Hajduk_i_inni/)
49. Sznajder, A., & Witek-Hajduk, M. (2017). Sojusze marketingowe między detalistami a producentami dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku. *Gospodarka Narodowa* , Article 4.
http://gospodarkanarodowa.sgh.waw.pl/p/gospodarka_narodowa_2017_04_04.pdf
50. Witek-Hajduk, M., Zaborek, P., Mazur, J., Sznajder, A., & Targański, B. (2017). Cechy domen internetowych polskich marek eksportowych a specyfika branży. *Zeszyty Naukowe Polityki Europejskiej, Finanse i Marketing* , Article 17.
http://sj.wne.sggw.pl/pdf/PEFIM_2017_n66.pdf
51. Witek-Hajduk, M., & Napiórkowska, A. (2017). A Framework of Retailer-Manufacturer Cooperation and Coopetition. *Entrepreneurial Business and Economics Review* , 5 , Article 1. <https://doi.org/10.15678/EBER.2017.050104>
52. Witek-Hajduk, M., Zaborek, P., Mazur, J., Sznajder, A., & Targański, B. (2017).

Związki między cechami domen internetowych polskich marek a ich międzynarodowa aktywnością w Internecie. *Handel Wewnętrzny. Rynek, Przedsiębiorstwo, Konsumpcja, Marketing* , 2 , Article 3.
http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-c976834c-89ad-4b0b-aaee-80d4944c07f4/c/IBRKK-handel_wew_3-2017-t2.423-438.pdf

53. Witek-Hajduk, M. (2017). Ścieżki wewnętrznej i zewnętrznej internacjonalizacji polskich średnich i dużych przedsiębiorstw w okresie transformacji gospodarczej. *Studia Oeconomica Posnaniensia* , 5 , Article 2.
<https://doi.org/10.18559/SOEP.2017.2.4>
54. Witek-Hajduk, M., & Napiórkowski, T. (2017). Manufacturers' Benefits from Their Cooperation with Key Retailers in the Context of Business Models: A Cluster Analysis. *International Journal of Management, Knowledge and Learning* , 6 , Article, <http://www.issbs.si/press/ISSN/2232-5697/6-1.pdf>
55. Witek-Hajduk, M., & Napiórkowski, T. (2017). Cluster analysis of retailers' benefits from their cooperation with manufacturers: Business Models Perspective. *World Academy of Science, Engineering and Technology* , 11 , Article 4. <http://waset.org/publications/10006811>
56. Witek-Hajduk, M., & Napiórkowski, T. (2017). Manufacturers' Benefits from Their Cooperation with Key Retailers in the Context of Business Models: A Cluster Analysis. *MakeLearn* , Article 1. <http://www.toknowpress.net/ISBN/978-961-6914-21-5/papers/ML17-080.pdf>
57. Witek-Hajduk, M., Cygler, J., Sznajder, A., Napiórkowska, A., & Napiórkowski, T. (2016). *Relacje między producentami a detalistami* : (s. 241). Wydawnictwo Naukowe PWN.
58. Witek-Hajduk, M., & Zaborek, P. (2016). Does business model affect CSR involvement? : *Sustainability* , 8 , Article 2. <https://doi.org/10.3390/su8020093>
59. Witek-Hajduk, M., & Napiórkowska, A. (2016). A framework of manufacturer-retailer cooperation and co-opetition : *Organizacja I Zarządzanie : Kwartalnik Naukowy* , Article 3.
60. Witek-Hajduk, M., & Grudecka, A. (2016). Target groups of retail brands. *Gospodarka Materialowa & Logistyka* , Article 1. <http://www.gml.pl/archiwum>
61. Witek-Hajduk, M., & Radke-Kozłowska, H. (2016). Kształtowanie portfela marek detalisty i asortymentu sieci detalicznej na rynku międzynarodowym : *Gospodarka Materialowa & Logistyka* , Article 2.
62. Witek-Hajduk, M. (2016). Zakres współpracy średnich i dużych detalistów z producentami dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku. *Handel Wewnętrzny w Polsce* , Article Rocznik 2016.
63. Witek-Hajduk, M. (2016). Relacje między producentami a detalistami. W M. Witek-Hajduk, J. Cygler, A. Sznajder, A. Napiórkowska, & T. Napiórkowski (redaktorzy), *Relacje między producentami a detalistami* : (s. 45–91). Wydawnictwo Naukowe PWN.
64. Witek-Hajduk, M., & Zaborek, P. (2016). Antecedents and Outcomes of

Cooperation with Retailers from Manufacturers' Perspective. *Journal of WEI Business and Economics* , 5 , Article 2.

[https://westeastinstitute.com/journals/wp-](https://westeastinstitute.com/journals/wp-content/uploads/2017/06/Marzanna-Witek-Hajduk-Piotr-Zaborek.pdf)

[content/uploads/2017/06/Marzanna-Witek-Hajduk-Piotr-Zaborek.pdf](https://westeastinstitute.com/journals/wp-content/uploads/2017/06/Marzanna-Witek-Hajduk-Piotr-Zaborek.pdf)

65. Witek-Hajduk, M., & Napiórkowska, A. (2016). Analiza przypadków relacji między producentami a detalistami na rynku dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku. W M. Witek-Hajduk, J. Cygler, A. Sznajder, A. Napiórkowska, & T. Napiórkowski (redaktorzy), *Relacje między producentami a detalistami* : (s. 179–206). Wydawnictwo Naukowe PWN.
66. Witek-Hajduk, M., Napiórkowski, T., Cygler, J., & Sznajder, A. (2016). Relacje między detalistami a producentami na rynku dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku : perspektywa detalistów i producentów. W M. Witek-Hajduk, J. Cygler, A. Sznajder, A. Napiórkowska, & T. Napiórkowski (redaktorzy), *Relacje między producentami a detalistami* : (s. 119–178). Wydawnictwo Naukowe PWN.
67. Witek-Hajduk, M., & Napiórkowska, A. (2015). Pozycjonowanie jako instrument kreowania kapitału marek sieci detalicznych. *Zarządzanie i Finanse* , 13 , Article 2. http://zif.wzr.pl/pim/2015_3_2_4.pdf
68. Witek-Hajduk, M. (2015). Cele wytwarzania przez producentów produktów pod markami detalistów. *Gospodarka Materialowa & Logistyka* , Article 11.
69. Witek-Hajduk, M. (2015). Motywy wytwarzania produktów pod markami innych producentów. *Gospodarka Materialowa & Logistyka* , Article 7.
70. Witek-Hajduk, M. (2015). Motywy stosowania marek detalisty z perspektywy sieci detalicznych działających w Polsce. *Gospodarka Materialowa & Logistyka* , Article 12.
71. Witek-Hajduk, M. (2015). Strategies of development of the retail chains brand portfolio: retail vs. manufacturer brands : the case of retail chains operating in Poland. *Handel Wewnętrzny w Polsce* , Article 2010/2015.
72. Witek-Hajduk, M. (2015). Cechy decydentów jako determinanty internacjonalizacji przedsiębiorstwa. W A. Postuła, J. Majczyk, & M. Darecki (redaktorzy), *Przedsiębiorczość : jednostka, organizacja, kontekst*. (s. 103–120). Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego.
73. Witek-Hajduk, M. (2014). Proces umiędzynarodowienia przedsiębiorstwa w okresie kryzysu finansowo ekonomicznego. *Journal of Marketing and Market Studies* , Article 7 CD.
74. Witek-Hajduk, M. (2014). Marketing społecznie odpowiedzialny a model biznesu. W A. Czubała, P. Hadrian, & J. W. Wiktor (redaktorzy), *Marketing w 25-leciu gospodarki rynkowej w Polsce* (s. 639–648). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
75. Witek-Hajduk, M. (2014). *Internationalization of enterprises : selected theoretical concepts and research directions* (s. 131). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
http://doctoralprogramme.sgh.waw.pl/web/images/textbooks/witek-hajduk_listopad_2015.pdf

76. Witek-Hajduk, M. (2014). Internationalization strategies in response to the economic crisis: the example of Polish companies, *. Business and Management 2014* , 469–477.
77. Witek-Hajduk, M. (2014). Objectives of CSR strategy : the example of Polish companies. W L. Galetić, M. Spremić, & J. Simurina (Redaktorzy), *An Enterprise Odyssey: Leadership, Innovation and Development for Responsible Economy*. (s. 1170– 1180). University of Zagreb.
78. Witek-Hajduk, M.K. Internationalization of enterprises – selected theoretical concepts and research directions, SGH Warszawa 2014; ISBN: 978-83-7378-994-4.
79. Witek-Hajduk M.K., Sojusze marek w ramach programów lojalnościowych, [w:] A. Sznajder (red.), *Alianse marketingowe. Partnerstwa przedsiębiorstw dla zwiększenia konkurencyjności*, Wolters Kluwer business, Warszawa 2012, s. 126-137. ISBN 978-83-264-3865-3
80. Witek-Hajduk, M.K. *Strategie internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw w warunkach akcesji Polski do Unii Europejskiej*, SGH w Warszawie, Warszawa 2010, 409 s. ISBN: 978-83-7378-547-2
81. Gołębiowski, T. Dudzik, T., Lewandowska, M., Witek-Hajduk, M.K. *Modele biznesu polskich przedsiębiorstw*, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2008, ss. 9-94 ISBN: 987-83-7378-347-8

Granty

- Członek zespołu “CIVICA for Ukraine - CIVICA support for European Future of Ukraine”; Okres realizacji 2023-2024;
Opis projektu: <https://gazeta.sgh.waw.pl/en/international-cooperation/civica-ukraine-cooperation-and-achievements-european-future-ukraine>
- Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Strategie marek międzynarodowych stosowane przez przedsiębiorstwa z rynków wschodzących ze względu na efekt kraju pochodzenia marki (COBO) a zachowania konsumentów**”; OPUS, Edycja 13; okres realizacji 2018-2022; nr 2017/25/B/HS4/00372;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=375955
- Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Relacje między producentami a detalistami a tworzenie przewag konkurencyjnych**”; OPUS, Edycja 6; okres realizacji 2014-2017; nr 2013/11/B/HS4/02123;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=242209
- Jeden z głównych wykonawców projektu (prof. dr hab. T. Gołębiowski - kierownik projektu): **projekt badawczy finansowany przez MNiSW ze środków na naukę w latach 2005-2007 nr 1 HZ2D03729** pt. „*Zmiany modeli biznesu polskich przedsiębiorstw w warunkach akcesji Polski do Unii Europejskiej*”, projekt realizowany w latach 2005-2008 r.

- Kierownik i jedyny wykonawca projektu: **projekt badawczy habilitacyjny finansowany przez MNiSW** ze środków na naukę w latach 2007–2009; nr projektu: N 11501332/0271 pt. „*Modele internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw w warunkach akcesji Polski do Unii Europejskiej*” – projekt realizowany w latach 2007- 2009 r.

Inne osiągnięcia

Godności poza SGH i towarzystwa naukowe

- Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: Rada Marek Superbrands

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2013

- Nazwa organizacji: członek EIBA - European International Business Academy

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2021

- Nazwa organizacji: AIB - Academy of International Business

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2019

Nagrody i wyróżnienia

- Nagroda w X Konkursie na prace naukowe w zakresie nauk o zarządzaniu powstałych w latach 2010-2011 w kategorii prace habilitacyjne za pracę Strategie internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw w warunkach akcesji Polski do Unii Europejskiej. Rok przyznania nagrody: 2012.
- Nagroda Ministra właściwego do spraw nauki - Nagroda zbiorowa dla: A. Sznajder, M.K. Witek-Hajduk, T. Dudzik, W. Piątkowski, za książkę pt. Alianse marketingowe. Partnerstwa przedsiębiorstw dla zwiększenia konkurencyjności przyznana przez: Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Rok przyznania nagrody/wyróżnienia: 2013.
- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2016

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH II stopnia (indywidualna)

Nagroda JM Rektora SGH za działalność organizacyjną

Laureaci: [Marzanna Witek-Hajduk](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

Nagroda Rektora SGH

Laureaci: [Marzanna WITEK-HAJDUK](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2017

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna nagroda za osiągnięcia naukowe

Dyplom uznania Rektora SGH

Laureaci: [Marzanna Witek-Hajduk](#); [Piotr Zaborek](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2017

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH II stopnia (zbiorowa)

w dziedzinie działalności naukowej

Laureaci: [Marzanna Witek-Hajduk](#); [Andrzej Sznajder](#); [Joanna Cygler](#); [Tomasz Napiórkowski](#); [Anna Napiórkowska](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2018

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH III stopnia (indywidualna)

Laureaci: [Marzanna Witek-Hajduk](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2018

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (zbiorowa)

Laureaci: [Marzanna Witek-Hajduk](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2015

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH II stopnia (indywidualna)

Nagroda rektora SGH za działalność organizacyjną

Laureaci: [Marzanna WITEK-HAJDUK](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (zbiorowa)

Nagroda zespołowa JM Rektora pierwszego stopnia

Laureaci: [Joanna CYGLER](#); [Maria ALUCHNA](#); [Marzanna WITEK-HAJDUK](#); [Elżbieta MARCISZEWSKA](#); dr Grzegorz Materna;

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2017

- Nagroda JM Rektora SGH stopnia pierwszego zespołowa w dziedzinie działalności naukowej za monografię naukową: Zarządzanie silną marką, red. M.K. Witek-Hajduk. Rok przyznania nagrody/wyróżnienia: 2014.
- Nagroda JM Rektora SGH stopnia pierwszego zespołowa w dziedzinie działalności naukowej za monografię naukową: Zarządzanie silną marką, red. M.K. Witek-Hajduk. Rok przyznania nagrody/wyróżnienia: 2014.
- Nagroda indywidualna Rektora Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie stopnia pierwszego za osiągnięcia w dziedzinie działalności naukowej za pracę habilitacyjną Strategie internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw w warunkach akcesji Polski do Unii Europejskiej. Rok przyznania nagrody: 2011.

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna nagroda za osiągnięcia naukowe:

- Nagroda Best Paper Award za artykuł: Cluster Analysis of Retailers' Benefits from Their Cooperation with Manufacturers: Business Models Perspective napisany przez: M. K. Witek-Hajduk, T. M. Napiórkowski. Przyznana przez: komitet naukowy ICMSE 2017: 19th International Conference on Management Science and Engineering. Rok przyznania nagrody/wyróżnienia: 2017.
- Nagroda za najlepszy artykuł naukowy z zakresu "Branding" na konferencji International Marketing Trends Conference; Laureaci: Witek-Hajduk Marzanna, Grudecka Anna: 2022.
- Nagroda za najlepszy artykuł z zakresu „International Marketing” na konferencji stowarzyszenia EIBA 2021: Laureaci: Witek-Hajduk Marzanna, Grudecka Anna: 2021
- Wyróżnienie w konkursie na najlepszy artykuł V Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Zarządzanie rozwojem organizacji. Współpraca, konkurencja i kooperacja w rozwoju współczesnych organizacji, organizowanej przez: Katedra Zarządzania Politechniki Łódzkiej, Licheń Stary, 27-29.09.2012 r. za artykuł: Kryteria wyboru zagranicznych dostawców a przewagi konkurencyjne polskich przedsiębiorstw branży elektromaszynowej.

Kolegium Zarządzania i Finansów SGH



Profesor SGH w Katedrze Zarządzania Strategicznego w Instytucie Zarządzania w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Pełnomocnik Rektora SGH ds. Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością. Sekretarz Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ekspert Boloński przy Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego (do 2014 roku), a obecnie ekspert delegowany przez MNiSW do tzw. Peer Learning Group w sprawie jakości kształcenia w ramach prac Procesu Bolońskiego (BFUG-QA). Visiting scholar w University of Twente w Holandii (The Center for Higher Education Policy Studies). Ekspert Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, The European Association for Quality Assurance in Higher Education oraz europejskich agencji zapewniających jakość (Hiszpania, Rumunia, Łotwa, Litwa). Autor publikacji związanych z zarządzaniem wiedzą i jakością w szkolnictwie wyższym. W latach 2014-2018 wykładowca prestiżowego programu CEMS (The Global Alliance in Management Education).

Aktywność naukowa

Publikacje naukowe

1. Brdulak, J., Gregorczyk, S., Kurowski, W., Lewicki, J., Marciniak, B., Pietrzak, M., & Sopińska, A. (2025). Test lidera. Narzędzie do autodiagnozy kompetencji liderskich. W J. Wielgórska-Leszczyńska & M. Matusiewicz (redaktorzy), *Ekonomia, finanse i zarządzanie w erze zrównoważonego rozwoju* (s. 95–110). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9914688758005606
2. Brdulak, J. (2025). Ucieczka od odpowiedzialności. W J. Lubacz & Z. Marciniak (redaktorzy), *Ewolucja kultury akademickiej* (s. 12–20). Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1ab7e61/alma991053141899805066
3. Borczyński, P., Brdulak, J., & Wójcik, J. (2025). PoMost – dobra praktyka dydaktyczna poznańskich uczelni. *Gazeta SGH : miesięcznik Szkoły Głównej Handlowej*, Article 2. <https://gazeta.sgh.waw.pl/relacje-z-konferencji/pomost-dobra-praktyka-dydaktyczna-poznanskich-uczelni>
4. Brdulak, J., Gregorczyk, S., Kurowski, W., Lewicki, J., Marciniak, B., & Pietrzak, M. (2024). Jak kształtować liderów? W J. Wielgórska-Leszczyńska & M. Matusiewicz (redaktorzy), *Wyzwania dla ekonomii, finansów i zarządzania w kontekście gospodarki, AI i ESG* (s. 239–248). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9914067298605606
5. Brdulak, J., Gregorczyk, S., Lewicki, J., Marciniak, B., & Pietrzak, M. (2024). Kształtowanie kompetencji liderskich a kształcenie akademickie. W M. Fryczyńska (redaktor), *Menedżeryzm : koncepcja kształcenie wdrożenia* (s. 157–179). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9914547246905606
6. Lewicki, J., & Brdulak, J. (2024). Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w szkolnictwie wyższym. W B. Jędraszko (redaktor), *Kierunki rozwoju kształcenia i szkolenia zawodowego : wybór tekstów Krajowego Zespołu Ekspertów ds. Kształcenia i Szkolenia Zawodowego. Tom 3* (s. 68–79). Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji. <https://www.frse.org.pl/czytelnia/kierunki-rozwoju-ksztalcenia-i-szkolenia-zawodowego-t-3>
7. Brdulak, J. (2024). Pociągi odjeżdżają, a my zostajemy. *Forum Akademickie*, Article 7–8. <https://miesiecznik.forumakademickie.pl/czasopisma/fa-7-8-2024/pociagi-odjezdzaja-a-my-zostajemy%e2%80%a9/>
8. Brdulak, J., Trawińska-Konador, K., & Piotrowska, D. (2024). Podwójne/ wspólne dyplomy i Europejski Dyplom – o szansach i wyzwaniach dla polskiego szkolnictwa wyższego. *Gazeta SGH : dwutygodnik Szkoły Głównej*

- Handlowej*, 1–3. <https://gazeta.sgh.waw.pl/konferencje-debaty-spotkania/podwojne-wspolne-dyplomy-i-europejski-dyplom-o-szansach-i-wyzwaniach>
9. Brdulak, J., Nowicka, R., Godlewska, I., & Jagaczewska, R. (2024). Rola i miejsce CNJO we wspólnocie akademickiej SGH. *Gazeta SGH*, 1–3. <https://gazeta.sgh.waw.pl/konferencje-debaty-spotkania/rola-i-miejsce-cnjo-we-wspolnocie-akademickiej-sgh>
 10. Brdulak, J., & Kasica, L. (2024). Zaangażowanie studentów w formalne kształcenie na przykładzie SGH. *Gazeta SGH*, 1–3. <https://gazeta.sgh.waw.pl/konferencje-debaty-spotkania/zaangazowanie-studentow-w-formalne-ksztalcenie-na-przykladzie-sgh>
 11. Surma, J., & Brdulak, J. (2024). Quo Vadis, homo sapiens? Generatywna Sztuczna Inteligencja – przegląd problemów i zagrożeń. *Gazeta SGH : pismo Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie*, 1–3. <https://gazeta.sgh.waw.pl/konferencje-debaty-spotkania/quo-vadis-homo-sapiens-generatywna-sztuczna-inteligencja-przeglad>
 12. Brdulak, J., Gregorczyk, S., Lewicki, J., Marciniak, B., & Pietrzak, M. (2023). Sposób postrzegania lidera przez studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. W J. Wielgórska-Leszczyńska & M. Matusiewicz (redaktorzy), *30 lat w naukach społecznych : nowe myśli i idee* (s. 99–117). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9913267598105606
 13. Brdulak, J. (2023). W stronę unicestwienia? W E. Mączyńska-Ziemacka, M. Gorynia, & M. Urbaniec (redaktorzy), *Keynes a współczesność : ekonomiczne perspektywy dla naszych wnuków* (s. 147–148). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991053099026505066
 14. Lewicki, J., & Brdulak, J. (2023). Ewolucja praktycznego profilu studiów w wyższym kształceniu zawodowym w Polsce. W
 15. *Kierunki rozwoju kształcenia i szkolenia zawodowego. Tom. 2* (s. 52–65). Wydawnictwo FRSE. <https://www.frse.org.pl/czytelnia/kierunki-rozwoju-ksztalcenia-i-szkolenia-zawodowego-tom-2>
 16. Brdulak, J. (2023). Quality Assurance – is it just a game in the higher education sector? *Disruptive Innovations in Business Education Research Group*, 1–5. <https://diberg.blog/2023/08/22/quality-assurance-is-it-just-a-game-in-the-higher-education-sector/>
 17. Łuźniak-Piecha, M., Golińska, A., Żukowska, K., Brdulak, J., Rogiński, M., & Nieznańska-Cwynar, A. (2023). Studenci jako współtwórcy procesu edukacji - ocena wpływu wybranych czynników na kształtowanie kultury dzielenia się wiedzą na uczelniach wyższych. *e-mentor*, Article 1. <https://doi.org/10.15219/em98.1596>
 18. Lewicki, J., & Brdulak, J. (2022). *Zapewnianie jakości – przegląd współczesnych*

modeli oraz rekomendacje dla podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ) (s. 57). Instytut Badań Edukacyjnych.

<https://kwalifikacje.edu.pl/zapewnianie-jakosci-przeglad-wspolczesnych-modeli-oraz-rekomendacje-dla-podmiotow-zewnetrznego-zapewniania-jakosci-pzzj/>

19. Brdulak, J., & Piekarski, C. (2022). Rola edukacji – potrzeba rozwoju kompetencji cyfrowych. Perspektywa cyberbezpieczeństwa. W J. Fazlagić (redaktor), *Sztuczna inteligencja (AI) jako megatrend kształtujący edukację : jak przygotowywać się na szanse i wyzwania społeczno-gospodarcze związane ze sztuczną inteligencją?* (s. 144–156). Instytut Badań Edukacyjnych.
https://kwalifikacje.gov.pl/images/Publikacje/Sztuczna_inteligencja_jako_megatrend_ksztaltujacy_edukacje.pdf
20. Lewicki, J., & Brdulak, J. (2022). Micro-credentials w szkolnictwie wyższym oraz w obszarze kształcenia i szkolenia zawodowego. W *Kierunki rozwoju kształcenia i szkolenia zawodowego : wybór tekstów Krajowego Zespołu ds. Kształcenia i Szkolenia Zawodowego. T. 1* (s. 6–22). Wydawnictwo FRSE.
<https://www.frse.org.pl/czytelnia/kierunki-rozwoju-ksztalcenia-i-szkolenia-zawodowego>
21. Brdulak, J., Golińska, A., Schöning, S., & Singh, A. (2022). Engaging Students via Online Projects: Cross-cultural Inter- university Teaching Cooperation Projects for Business Education. *Edukacja Ekonomistów I Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty*, 63, Article 1.
<https://econjournals.sgh.waw.pl/EEiM/article/view/2901/2645>
22. Łuźniak-Piecha, M., & Brdulak, J. (2022). Komunikacja w organizacji – analiza metodą dwugłosu względnie uporządkowanego. *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty*, 64, Article 2. <https://doi.org/10.33119/EEIM.2022.64.6>
23. Brdulak, J., Glińska-Lewczuk, K., Janus-Sitarz, A., & Uriasz, J. (2021). *A Masters if Didactics Model for University Teaching and Tutoring* (s. 81). Ministerstwo Edukacji i Nauki. <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/wstepny-model-stosowania-tutoringu--wersja-uaktualniona>
24. Brdulak, J. (2021). *Jakość w szkolnictwie wyższym : Zapewnianie czy iluzja?* (s. 150). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<https://wydawnictwo.sgh.waw.pl/>
25. Brdulak, J., & Kostera, M. (2021). Dwugłos o nauczaniu. *Kontakt*, 1–4.
<https://magazynkontakt.pl/dwuglos-o-nauczaniu/>
26. Brdulak, J. (2021). Kształcenie – relacja między studentem a wykładowcą. *Gazeta SGH*, Article 3 361. <https://gazeta.sgh.waw.pl/>
27. Kostera, M., & Brdulak, J. (2021). Przepis na dobre zarządzanie. *Nowy Obywatel*, 1–6. <https://nowyobywatel.pl/2021/02/16/przepis-na-dobre-zarzadzanie/>
28. Brdulak, J., Chmielecka, E., Beseda, J., Kinta, G., Kuehn, K., Labunskis, E., Lewicki, J., Matuszczak, K., Rattray, J., Raaper, R., & Westerheijden, D. (2020). *Model Solutions Regarding Developing, Assessing and Validating Social Competences in Higher Education Including Recommendations for Levels of: he*

- Institutions, National and EU Policy Making* (s. 28). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. http://dasche.eu/sites/dasche.eu/files/Brochure_DASCHE_final.pdf
29. Brdulak, J., & Grużewski, B. (2020). Edukacja bez sensu: dlaczego unieszczęśliwiamy dzieci? *Nowy Obywatel*, 1–4. <https://nowyobywatel.pl/2020/10/04/edukacja-bez-sensu-dlaczego-unieszczesliwiamy-dzieci/>
 30. Brdulak, J., Mazurczak, H., & Chlebowska, N. (2020). Praca z sensem – pokolenie millennialów o zarządzaniu. *Nowy Obywatel*, 1–4. <https://nowyobywatel.pl/2020/07/02/praca-z-sensem-pokolenie-millennialsow-o-zarzadzaniu/>
 31. Lewicki, J., Brdulak, J., Beseda, J., Kühn, I. K., Meyne, L., Kinta, G., & Labunskis, E. (2020). The development of graduates» social competences. The case studies from four European universities in the context of higher education public policy in Poland, Germany, Latvia and the Czech Republic. The outcomes of the Erasmus+ DASCHE project. *Studia Z Polityki Publicznej*, Article 1(25). <https://doi.org/10.33119/KSzPP/2020.1.5>
 32. Lewicki, J., Chmielecka, E., & Brdulak, J. (2019). *COUNTRY REPORT – POLAND Intellectual Output 2* (s. 49). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. http://www.dasche.eu/system/files/publikacje/country_report_Poland.pdf
 33. Brdulak, J. (2019). Jakość w sektorze nauki i szkolnictwa wyższego. W K. Górak-Sosnowska & R. Pajewska-Kwaśny (redaktorzy), *Dziekanaty w procesie zmian : nowa rzeczywistość prawna i organizacyjna* (s. 25–37). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:4744032&fromLocationLink=false&theme=nukat>
 34. Górak-Sosnowska, K., Brdulak, J., Matuszewicz, M., & Senator, I. (2018). *Dziekanaty na wyższych uczelniach : funkcjonowanie, wyzwania, dobre praktyki* (s. 218). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004350347
 35. Brdulak, J. (2018). Zarządzanie dziekanatami. W K. Górak-Sosnowska, J. Brdulak, M. Matuszewicz, & I. Senator (redaktorzy), *Dziekanaty na wyższych uczelniach : funkcjonowanie, wyzwania, dobre praktyki* (s. 33–50). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004350347
 36. Górak-Sosnowska, K., & Brdulak, J. (2018). Jak badać dziekanaty? W K. Górak-Sosnowska, J. Brdulak, M. Matuszewicz, & I. Senator (redaktorzy), *Dziekanaty na wyższych uczelniach : funkcjonowanie, wyzwania, dobre praktyki* (s. 13–31). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004350347
 37. Brdulak, J. (2017). Przedsiębiorczość akademicka na wybranych przykładach. W A. Kałowski & J. Wysocki (redaktorzy), *Start-up a uwarunkowania sukcesu :*

wymiar teoretyczno-praktyczny (s. 251–271). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx003974076

38. Brdulak, J. (2017). Quality Assurance and Quality Culture in Higher Education – on the example of Poland. W Ł. Sułkowski (Redaktor), *Management and Culture of the University* (T. 6, s. 159–186). Peter Lang Publishing Group. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=2ahUKewiwp5G-w9jnAhXGk4sKHSRcDuoQFjABegQIAhAB&url=https%3A%2F%2Fdepot.ceon.pl%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F14375%2Fthethirdsector.pdf%3Fsequence%3D3&usg=AOvVaw07v9poflkOGxIsRGGJ9Vj9>
39. Brdulak, J. (2017). Zarządzanie innowacjami. W J. Kardas & M. Wójcik (redaktorzy), *Zarządzanie w przedsiębiorstwie : środowisko, procesy, systemy, zasoby* (s. 338–357). Difin. <https://eki.pl/index.php?br1=20000&page=250&detailed=DIF2335&>
40. Brdulak, J., Senkus, P., & Wysokińska-Senkus, A. (2017). The Concept of Employee Motivation and Leadership Related Lifestyles. *Filosofija-Sociologija*, 28, Article 2. <http://mokslozurnalai.lmaleidykla.lt/publ/0235-7186/2017/2/109-118.pdf>
41. Maicki, P., & Brdulak, J. (2017). Angażowanie studentów w realizację przedmiotu. *Gazeta SGH : dwutygodnik Szkoły Głównej Handlowej*, Article 4. http://administracja.sgh.waw.pl/pl/dpir/gazeta/archiwum/Documents/337_04_2017_kwiecien_2017.pdf
42. Brdulak, J. (2016). benchmarking w badaniach nad kulturą organizacyjną w sądownictwie. W R. Sobiecki & P. Banasik (redaktorzy), *Wymiar sprawiedliwości w dobie oczekiwań społecznych. Cz. 2, Zarządzanie i ekonomia* (s. 85–93). Wydawnictwo C. H. Beck.
43. Brdulak, J., Wysokińska-Senkus, A., & Senkus, P. (2016). Przemysł 4.0 – fundamenty i przyszłość. W E. Skrzypek (redaktor), *Związki pomiędzy jakością i logistyką w społeczeństwie sieciowym* : (s. 95–109). Katedra Zarządzania Jakością i Wiedzą Wydział Ekonomiczny Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej.
44. Brdulak, J. (2016). Organizational Culture and Knowledge Management in the Polish Judiciary. *Viesoji Politika Ir Administravimas*, 15, Article 4. <https://doi.org/10.13165/VPA-16-15-4-04>
45. Brdulak, J., Antonowicz, D., Hulicka, M., Jędrzejewski, T., Kowalski, R., Kulczycki, E., Szadkowski, K., Szot, A., Wolszczak- Derlacz, J., & Kwiek, M. (2016). Reformować? Nie reformować? Szerszy kontekst zmian w szkolnictwie wyższym. *Nauka*, Article 4. <http://www.nauka-pan.pl/index.php/nauka/article/view/687/710>
46. Jabłonowska, L., Brdulak, J., & Myśliwiec, G. (2016). Doskonałe praktyki dydaktyczne. *Gazeta SGH*, Article 12. http://administracja.sgh.waw.pl/pl/dpir/gazeta/wer_elektr/Documents/333_12_2016_grudzien_2016.pdf

47. Brdulak, J. (2015). Cooperation between a university and industry : good practices. W J. C. Brada, W. Bieńkowski, & M. Kuboniwa (Redaktorzy), *International perspectives on financing higher education* (s. 135–146). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137549143_9
48. Brdulak, J. (2015). Problem pomiaru kapitału ludzkiego z perspektywy zarządzania wiedzą. W Ł. Sienkiewicz (redaktor), *Pomiar kapitału ludzkiego w przedsiębiorstwie* : (s. 59–73). Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości.
49. Brdulak, J. (2015). Zarządzanie wiedzą w organizacji wymiaru sprawiedliwości (w sądownictwie). W P. Banasik (redaktor), *Budowa wartości wymiaru sprawiedliwości* : (s. 236–248). Kowalewski & Wolff s.c.
50. Brdulak, J. (2015). Zarządzanie zmianą a kultura organizacyjna – na przykładzie badań w sądownictwie. W E. Skrzypek (redaktor), *Zarządzanie ryzykiem i zmianami w organizacji* (s. 261–273). Katedra Zarządzania Jakością i Wiedzą UMCS.
51. Brdulak, J., & Banasik, P. (2015). Organisational culture and change management in courts, based on the examples of the Gdańsk area courts. *International Journal of Contemporary Management* , 14 , Article 2. <http://www.ejournals.eu/pliki/art/5966/>
52. Brdulak, J. (2015). Wyzwania w zarządzaniu jakością na uczelniach w Polsce : *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty* , Article 3. http://eeim.kwartalnik.com.pl/wp-content/uploads/2016/01/E37_Brdulak.pdf
53. Brdulak, J., & Przemysław, S. (2014). *Wybrane problemy zarządzania bezpieczeństwem informacji*. (s. 290). Szkoła Główna Handlowa - Oficyna Wydawnicza.
54. Brdulak, J. (2014). Dylematy związane z zarządzaniem jakością na uczelni. W P. Sztompka & K. Matuszek (redaktorzy), *Idea uniwersytetu : reaktywacja*. (s. 267–274). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
55. Brdulak, J. (2014). Two Approaches to Quality Assurance: The ESG and Quality Management Concepts. W H. Eggins (Redaktor), *Drivers and Barriers to Achieving Quality in Higher Education* (s. 55–65). Sense Publishers. https://doi.org/10.1007/978-94-6209-494-9_5
56. Brdulak, J. (2014). Organizacja uczelni i jakość kształcenia – zmiany, wyzwania, szanse. *Panorama Polskiej Akademii Nauk* , Article 8 20. <http://panorama.pan.pl/Czasopismo,26.html>

Granty naukowe

1. Członek zespołu “CIVICAforUkraine - CIVICA support for European Future of Ukraine” Okres realizacji 2023-2024;
Opis projektu: <https://gazeta.sgh.waw.pl/en/international-cooperation/civica-ukraine-cooperation-and-achievements-european-future-ukraine>

2. Członek zespołu projektu Erasmus+ pt. „DASCHE (Development, assessment and validation of social competences in higher education)”, Okres realizacji 2017-2020; Opis projektu: <https://dasche.sgh.waw.pl/dasche-project>
3. Członek zespołu projektu Erasmus+ Partnerstwa strategiczne, pt. ” Rozwijanie, ocena i walidacja kompetencji przekrojowych w ramach formalnego kształcenia oraz szkolenia zawodowego”, Numer projektu: 2017-1-PL01-KA202-038732; Okres realizacji 2017-2020; Opis projektu: <https://radon.nauka.gov.pl/dane/profil/618a7980ee98f7078038741a>

Inne osiągnięcia

Godności poza SGH i towarzystwa naukowe

1. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich
Nazwa organizacji: MNiSW, Akredytacje międzynarodowe
Zakres: krajowy, rok wyboru: 2025
2. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich
Nazwa organizacji: Komisja Europejska, Revision of the ECTS Users' Guide, Advisory Group
Zakres: międzynarodowy/zagraniczny, rok wyboru 2024
3. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich
Nazwa organizacji: European Higher Education Area - Thematic Peer Group C on Quality Assurance
Zakres: międzynarodowy/zagraniczny, rok wyboru: 2021
4. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich
Nazwa organizacji: Polska Komisja Akredytacyjna
Zakres: międzynarodowy/zagraniczny, rok wyboru: 2016
5. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich
Nazwa organizacji: European University Association, MICROBOL
Zakres: międzynarodowy/zagraniczny, rok wyboru: 2020, rok zakończenia współpracy: 2023
6. Kategoria zaangażowania: Członkostwo we władzach towarzystw, organizacji lub instytucji naukowych
Nazwa organizacji: Fundacja na rzecz Jakości Kształcenia
Zakres: krajowy, rok wyboru: 2013, rok zakończenia współpracy: 2022
7. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich
Nazwa organizacji: Bologna Follow-Up Group - Quality Assurance
Zakres: międzynarodowy/zagraniczny, rok wyboru: 2018, rok zakończenia współpracy: 2020
8. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich
Nazwa organizacji: Akredytacje zagraniczne

Zakres: krajowy, rok wyboru: 2017, rok zakończenia współpracy: 2021

9. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: NCN

Zakres: krajowy, rok wyboru: 2016, rok zakończenia współpracy: 2017

10. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: KEJN

Zakres: krajowy, rok wyboru: 2016, rok zakończenia współpracy: 2017

11. Kategoria zaangażowania: Członkostwo w zespołach eksperckich

Nazwa organizacji: Zespół Ekspertów Bolońskich

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2010, rok zakończenia współpracy: 2015

dr hab. Agnieszka Wojtczuk Turek, prof. SGH

Zakład Zachowań Organizacyjnych
Instytut Kapitału Ludzkiego

Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie SGH



Biogram

Dr hab. Agnieszka Wojtczuk-Turek, prof. SGH. Doktor psychologii, dr hab. nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, profesor uczelni. Kieruje Zakładem Zachowań Organizacyjnych w Instytucie Kapitału Ludzkiego .

Specjalizuje się w problematyce zachowań organizacyjnych, , zrównoważonego HRM, przywództwa, innowacyjności, dopasowania człowiek-organizacja, kompetencji i postaw wobec pracy – zaangażowania, satysfakcji z pracy. W tych obszarach kierowała projektami

badawczymi krajowymi (m.in. granty Narodowego Centrum Nauki) oraz międzynarodowymi, w tym projektem „Sustainable Human Resource Management – Cross-Cultural Empirical Study”, realizowanym w 54 krajach.

W ramach współpracy międzynarodowej realizowała pobyty naukowe w Northeastern Illinois University w Chicago, USA oraz Adam Smith Business School, University of Glasgow, UK. Autorka ponad 100 publikacji naukowych. Za swoje osiągnięcia publikacyjne otrzymała nagrody indywidualne oraz zespołowe – m.in. współautorską nagrodę główną Polskiego Towarzystwa Psychologii Pozytywnej „POZYTYW 2024” w kategorii: najlepszy artykuł naukowy, oraz współautorską nagrodę First Awards for Excellence – Outstanding Paper przyznaną corocznie przez Wydawnictwo Emerald artykułom uznanym za wybitne. Członkini prestiżowych towarzystw naukowych – Academy of Management, European Academy of Management, European Association of Work and Organizational Psychology, a także rad redakcji w czasopismach: *Human Resource Management* (Wiley), *Journal of Change Management: Reframing Leadership and Organizational Practice*.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Wojtczuk-Turek, A., Jurek, P., & Turek, D. (2025). Twenty Questions about Employment Testing Bias and Unfairness in Poland. In W. Arthur, Jr., D. Doverspike, & B. D. Schulte (Eds.), *Global Perspectives on the Definition, Assessment, and Reduction of Bias and Unfairness in Employment Testing* (pp. 317–342). Cambridge: Cambridge University Press.
2. Wojtczuk-Turek, A., Edgar, F., Podgorodnichenko, N., Turek, D., Järlström, M., Jurek, P., Klein, H.J., Okay-Somerville, B. (2025). The contingency effects of five sustainable development goals ('Big Five SDGs') : A cross-national study of socially responsible HRM and wellbeing. *Sustainable Development*, 33, 7557–7574.
3. Turek, D., Wojtczuk-Turek, A., Edgar, F., Podgorodnichenko, N., Okay-Somerville... et al. (2025). Does the relationship between sustainable human resource management and organizational identification vary by culture? Evidence from 35 countries based on GLOBE framework. *Central European Management Journal*, 33(4), 667–696.
4. Wojtczuk-Turek, A. (2025). How HRM practices influence the organizational commitment of knowledge workers: the role of job crafting. *Central European Management Journal*, Vol. 33 No. 2, 328–348.
5. Wojtczuk-Turek, A., Turek, D., Edgar, F., Klein, H. J., Bosak, J., Okay-Somerville,

- B., Fu, N., Raeder, S., Jurek, P., Lupina-Wegener, A., Dvorakova, Z., Gutiérrez-Crocco, F., Kekkonen, A., Leiva, P. I., Mynaříková, L., Sánchez-Apellániz, M., Shafique, I., Al-Romeedy, B. S., Wee, S.,... Karamustafa-Köse, G. (2024). Sustainable human resource management and job satisfaction—unlocking the power of organizational identification: A cross-cultural perspective from 54 countries. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 31(5), 4910–4932.
6. Wojtczuk-Turek, A., Turek, D., Tan, L. & Gao, H. (2024). The manner in which you craft your job depends on the context: evidence from Poland and China. *Cross Cultural & Strategic Management*, 31(4), 584–614.
 7. Tan, L., Hao, P., Gao, H., & Wojtczuk-Turek, A. (2024). How does paradoxical leadership affect employee adaptive performance? A moderated mediation model. *Journal of Organizational Change Management*, 37, Article 7. <https://doi.org/10.1108/JOCM-03-2024-0152>
 8. Kryś, K., Kostoula, O., van Tilburg, W. A. P., Mosca, O., Lee, J. H., Maricchiolo, F., Kosiarczyk, A., Kocimska-Bortnowska, A., Torres, C., Hitokoto, H., Liew, K., Bond, M. H., Lun, V. M.-C., Vignoles, V. L., Zelenski, J. M., Haas, B. W., Park, J., Vaclair, C.-M., Kwiatkowska, A., ... Uchida, Y. (2024). Happiness Maximization Is a WEIRD Way of Living. *Perspectives on Psychological Science*, 20(5), 874–902. <https://doi.org/10.1177/17456916231208367>
 9. Turek, D., Klein, H., & Wojtczuk-Turek, A. (2024). Overcoming organizational constraints: The role of organizational commitment and job crafting in relation to employee performance. *European Management Journal*, 42, Article 6. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2023.12.001>
 10. Wojtczuk-Turek, A., Turek, D., & Mitreęa, M. (2024). Pandemics related-demands upon managers and job crafting in the production sector in Poland. *Production Planning & Control*, 35, Article 13. <https://doi.org/10.1080/09537287.2022.2066016>
 11. Wojtczuk-Turek, A., Turek, D., Tan, L., & Gao, H. (2024). The manner in which you craft your job depends on the context: Evidence from Poland and China. *Cross Cultural and Strategic Management*, 31, Article 4. <https://doi.org/10.1108/CCSM-05-2023-0081>
 12. Sobiecki, R., Główna, G., Godlewska-Majkowska, H., & Wojtczuk-Turek, A. (2023). *Przedsiębiorstwo w zrównoważonym rozwoju* (s. 189). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://sklep.sgh.waw.pl/pl/menu/ksiazki-naukowe-101.html>
 13. Turek, D., Wojtczuk-Turek, A., & Klein, H. (2023). The Polish adaptation of the unidimensional target-neutral scale of commitment (K.U.T.-PL). *Polish Psychological Bulletin*, 52, Article 2. <https://doi.org/10.24425/ppb.2023.146406>

14. Wojtczuk-Turek, A. (2022). *Zarządzanie kapitałem ludzkim w warunkach zrównoważonego rozwoju* (s. 167). Wydawnictwo Naukowe PWN.
<https://ksiegarnia.pwn.pl/Zarządzanie-kapitałem-ludzkim,947780991,p.html>
15. Wojtczuk-Turek, A. (2022). Efekty zrównoważonego ZKL w świetle wyników metaanalizy i własnych badań empirycznych. W A. Wojtczuk-Turek (redaktor), *Zarządzanie kapitałem ludzkim w warunkach zrównoważonego rozwoju* (s. 249–262). Wydawnictwo Naukowe PWN. <https://ksiegarnia.pwn.pl/Zarządzanie-kapitałem-ludzkim,947780991,p.html>
16. Wojtczuk-Turek, A. (2022). Zrównoważone ZKL a identyfikacja z organizacją. W A. Wojtczuk-Turek (redaktor), *Zarządzanie kapitałem ludzkim w warunkach zrównoważonego rozwoju* (s. 217–231). Wydawnictwo Naukowe PWN.
<https://ksiegarnia.pwn.pl/Zarządzanie-kapitałem-ludzkim,947780991,p.html>
17. Wojtczuk-Turek, A. (2022). Who needs transformational leadership to craft their job? The role of work engagement and personal values. *Baltic Journal of Management*, 17, Article 5. <https://doi.org/10.1108/BJM-04-2022-0170>
18. Juchnowicz, M., Rostkowski, T., Szmidt, C., & Wojtczuk-Turek, A. (2021). Tradycje ZKL i ZZL w naukowym środowisku warszawskim. W A. Rakowska, A. Pocztowski, & A. Sitko-Lutek (redaktorzy), *Zarządzanie zasobami ludzkimi w Polsce : ewolucja i współczesność* (s. 125–138). Wolters Kluwer Polska.
<https://www.profinfo.pl/sklep/zarządzanie-zasobami-ludzkimi-w-polsce-ewolucja-i-wspolczesnosc,155443.html>
19. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2021). Metaanaliza w ZZL – dotychczasowe doświadczenia i przyszłe kierunki badań. [W] A. Rakowska, A. Pocztowski, & A. Sitko-Lutek (redaktorzy), *Zarządzanie zasobami ludzkimi w Polsce : ewolucja i współczesność* (s. 228–247). Wolters Kluwer Polska.
<https://www.profinfo.pl/sklep/zarządzanie-zasobami-ludzkimi-w-polsce-ewolucja-i-wspolczesnosc,155443.html>
20. Krys, K. K., Park, J., Kocimska-Zych, A., Kosiarczyk, A., Selim, H. A., Wojtczuk-Turek, A., Haas, B. W., Uchida, Y., Torres, C., Capaldi, C. A., Bond, M. H., Zelenski, J. M., Miu-Chi Lun, V., Maricchiolo, F., Vauclair, C.-M., Poláčeková Šolcová, I., Sirlopú, D., Xing, C., Vignoles, V. L., i in. (2021). Personal Life Satisfaction as a Measure of Societal Happiness is an Individualistic Presumption: Evidence from Fifty Countries. *Journal of Happiness Studies*, 22, 2197–2214. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10902-020-00311-y>
21. Wojtczuk-Turek, A., & Turek, D. (2021). HPWSs and employee performance in KIBS companies: a mediating–moderating analysis. *Baltic Journal of Management*, 16, Article 3. <https://doi.org/10.1108/BJM-03-2020-0081>
22. Wojtczuk-Turek, A. (2021). W jaki sposób równoważyć wymagania i zasoby w pracy oraz ustanawiać jej granice? – o potrzebie personalizacji (w) pracy

- menedżerów. *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty*, 60, Article 2. <https://econjournals.sgh.waw.pl/EEiM/article/view/2743>
23. Wojtczuk-Turek, A. (2020). *Przekształcanie pracy: perspektywa pracownika i organizacji* (s. 202). Wydawnictwo Naukowe PWN.
<https://www.taniaksiążka.pl/przekształcanie-pracy-agnieszka-wojtczuk-turek-p-1483176.html>
 24. Wojtczuk-Turek, A. (2020). Subjectivity of the Dyadic Relationship Human-Robot in the Light of Intentional Stance - Implications for Performing Knowledge-Based Work. W A. Stachowicz-Stanusch & W. Amann (Redaktorzy), *Artificial intelligence and its impact on business* (s. 93–115). Information Age Publishing.
 25. Wojtczuk-Turek, A. (2020). W jaki sposób dopasowywać pracę do własnych potrzeb? – motywacyjne źródła job crafting behaviors. W J. Cewińska, S. Winch, & A. Krejner-Nowecka (redaktorzy), *Zarządzanie kapitałem ludzkim - wyzwania* (s. 277– 292). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
 26. Wojtczuk-Turek, A. (2020). Strengthening psychological capital as an important element of sustainable employee development in the context of requirements and resources in the workplace. *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty*, Article 3(57).
<https://doi.org/10.33119/EEIM.2020.57.3>
 27. Wojtczuk-Turek, A. (2019). *Sztuka dla biznesu : wspieranie kreatywności w organizacji* (s. 312). Wydawnictwo Naukowe PWN.
<https://ksiązki.wp.pl/sztuka-dla-biznesu-wspieranie-kreatywnosci-w-organizacji-6473530014881409c>
 28. Wojtczuk-Turek, A. (2019). *Zarządzanie kapitałem ludzkim - wyzwania i trendy : monografia jubileuszowa dedykowana Profesor Marcie Juchnowicz* (s. 376). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
 29. Danilewicz, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2019). Proces twórczy a rozwijanie problemów w biznesie i generowanie innowacji. W A. Wojtczuk-Turek (redaktor), *Sztuka dla biznesu : wspieranie kreatywności w organizacji* (s. 172–190). Wydawnictwo Naukowe PWN.
 30. Wojtczuk-Turek, A., & Lachowicz, M. (2019). „Projektowanie emocji”. W jaki sposób odpowiedni design może zwiększyć sprzedaż produktu. W A. Wojtczuk-Turek (redaktor), *Sztuka dla biznesu : wspieranie kreatywności w organizacji* (s. 153– 171). Wydawnictwo Naukowe PWN.
 31. Wojtczuk-Turek, A. (2019). Przemiany w pracy opartej na wiedzy w warunkach gospodarki 4.0 - implikacje dla zarządzania ludźmi w organizacjach. W A. Wojtczuk-Turek (redaktor), *Zarządzanie kapitałem ludzkim - wyzwania i trendy : monografia jubileuszowa dedykowana Profesor Marcie Juchnowicz* (s. 251–269).

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.

32. Wojtczuk-Turek, A. (2019). Słowo wstępne. W A. Wojtczuk-Turek (redaktor), *Zarządzanie kapitałem ludzkim - wyzwania i trendy : monografia jubileuszowa dedykowana Profesor Marcie Juchnowicz* (s. 5–10). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
33. Wojtczuk-Turek, A., & Turek, D. (2019). Specificity of Knowledge-Based work and HRM in the Narratives of Employees from the KIBS Sector - Discourse Analysis. *Zarządzanie Zasobami Ludzkimi* , Article 6.
<https://www.ipiss.com.pl/?zsl=kontekst-pracy-opartej-na-wiedzy-i-zarządzanie-zasobami-ludzkimi-w-narracjach-pracownikow-sektora-uslug-wiedzochlonnych-kibs-analiza-dyskursu>
34. Wojtczuk-Turek, A. (2018). Prezentacja jako źródło stresu - wykorzystanie technik poznawczych oraz regulacji emocjonalnej do jej przygotowania i realizacji. W L. Jabłonowska, P. Wachowiak, & S. Winch (redaktorzy), *Sztuka prezentacji : teoria i praktyka* (s. 75–91). Difin.
35. Wojtczuk-Turek, A. (2018). Rola liderów w dopasowaniu pracowników do organizacji, pracy i zespołu. *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty* , Article 1(47). <https://doi.org/10.5604/01.3001.0012.1425>
36. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2017). *Introduction to business process management* (s. 130). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:4076448&fromLocationLink=false&heme=nukat>
37. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2017). How destructive social aspects inhibit innovation in the organization. *International Journal of Contemporary Management* , Article 16(2). <http://www.ejournals.eu/pliki/art/10810/>
38. Wojtczuk-Turek, A. (2017). In Search of Key HR Practices for Improvement of Productivity of Employees in the KIBS Sector. *Contemporary Economics* , 11 , Article 1. <http://we.vizja.pl/en/download-pdf/volume/11/issue/1/id/487>
39. Wojtczuk-Turek, A. (2017). Kreowanie różnorodności w pracy poprzez transgresję jej granic - analiza efektu mediacji i moderacji. *Organization and Management* , Article 3.
[http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/czasopisma/oik/numery/Documents/2017_NR_3_\(177\).pdf](http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/czasopisma/oik/numery/Documents/2017_NR_3_(177).pdf)
40. Wojtczuk-Turek, A. (2016). *How to Improve Productivity of Knowledge Workers in Knowledge Intensive Business Service Sector Companies (KIBS)* (s. 2152). EuroMed Press. <http://emrbi.org/wp-content/uploads/2016/08/euromed2016bof.pdf>
41. Wojtczuk-Turek, A. (2016). *Wspieranie produktywności pracowników wiedzy* : (s.

314). PWN.

42. Wojtczuk-Turek, A. (2016). Elastyczność indywidualna. W M. Juchnowicz (redaktor), *Elastyczne zarządzanie kapitałem ludzkim z perspektywy interesariuszy* (s. 75–96). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
43. Wojtczuk-Turek, A. (2016). Rola zarządzania kapitałem ludzkim w zwiększaniu elastyczności indywidualnej i organizacyjnej oraz dopasowania pracowników do pracy i organizacji. W M. Juchnowicz (redaktor), *Elastyczne zarządzanie kapitałem ludzkim z perspektywy interesariuszy* (s. 229–238). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
44. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2016). The significance of perceived social-organization climate for creating employees' innovativeness: The mediating role of person-organization fit. *Management Research Review*, 39, Article 2. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/MRR-11-2015-0268/full/html>
45. Wojtczuk-Turek, A. (2016). Duty, Calling or Passion? The Meaningfulness of Work in Narratives of Public Administration Employees. *Management Issues*, 14, Article 3(61). http://pz.wz.uw.edu.pl/sites/default/files/artykuly/pz_2016_3_1_wojtczuk-turek.pdf
46. Wojtczuk-Turek, A. (2016). Innovation workers jako kreatorzy wartości w firmach sektora KIBS w kontekście pracy opartej na wiedzy o wysokim stopniu intensywności. *Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów*, Article 148. http://kolegia.sgh.waw.pl/p/KZiF/publikacje/Zeszyty%20Naukowe%20KZiF/Documents/ZN_148.pdf
47. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2015). HRM practices influence organizational citizenship behavior : mediating the role of person-organizational fit. W V. Dermol, M. S. Smrkolj, & G. Đaković (Redaktorzy), *Managing intellectual capital and innovation for sustainable and inclusive society* : (s. 2219–2233). ToKnow Press. <http://www.toknowpress.net/ISBN/978-961-6914-13-0/papers/ML15-531.pdf>
48. Wojtczuk-Turek, A., & Turek, D. (2015). Diversity-oriented competences : a major challenge for human resources development. W A. Rakowska & K. Babnik (Redaktorzy), *Human resources management challenges* : (s. 32–62). ToKnow Press. <http://www.toknowpress.net/ISBN/978-83-65020-02-4.pdf#page=31>
49. Wojtczuk-Turek, A. (2015). Artefakty w badaniach jakościowych w naukach o zarządzaniu : *Organization and Management*, Article 2. [https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/p/KZiF/publikacje/koik/numery/Documents/2015_NR_2_\(167\).pdf#page=12](https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/p/KZiF/publikacje/koik/numery/Documents/2015_NR_2_(167).pdf#page=12)

50. Wojtczuk-Turek, A., & Turek, D. (2015). Innovative behaviour in the workplace : *European Journal of Innovation Management* , 18 , Article 3.
<https://doi.org/10.1108/EJIM-03-2014-0027>
51. Wojtczuk-Turek, A., & Turek, D. (2015). Rola statystycznego „efektu mediacji” w naukowym wyjaśnianiu zjawisk w zarządzaniu. *Zarządzanie Zasobami Ludzkimi* , 168 , Article 3.
[http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/publikacje/koik/numery/Documents/2015_NR_3_\(168\).pdf#page=74](http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/publikacje/koik/numery/Documents/2015_NR_3_(168).pdf#page=74)
52. Juchnowicz, M., & Wojtczuk-Turek, A. (2014). Elastyczność wyzwaniem współczesnego zarządzania kapitałem ludzkim. W
53. M. Juchnowicz (redaktor), *Zarządzanie kapitałem ludzkim : procesy - narzędzia - aplikacje* (s. 471–480). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
54. Juchnowicz, M., & Wojtczuk-Turek, A. (2014). Postawy pracowników wobec pracy jako składniki potencjału kompetencyjnego. W M. Juchnowicz (redaktor), *Zarządzanie kapitałem ludzkim : procesy - narzędzia - aplikacje* (s. 100– 109). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
55. Wojtczuk-Turek, A. (2014). Innovative Work Behavior (IWB) in View of the Analysis of Chosen Individual and Organizational Determinants. W T. Marek, J. Kantola, P. Zgaga, M. Frankowicz, & W. Karwowski (Redaktorzy), *Human factors of a global society* : (s. 607–624). Taylor&Francis Group, LLC.
56. Wojtczuk-Turek, A. (2014). Kapitał psychologiczny pracownika. W M. Juchnowicz (redaktor), *Zarządzanie kapitałem ludzkim : procesy - narzędzia - aplikacje* (s. 65–81). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
57. Wojtczuk-Turek, A. (2014). Kreatywność i innowacyjność kluczowymi składnikami kapitału ludzkiego. W M. Juchnowicz (redaktor), *Zarządzanie kapitałem ludzkim : procesy - narzędzia - aplikacje* (s. 82–99). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
58. Wojtczuk-Turek, A. (2014). Kształtowanie relacji z interesariuszami wewnętrznymi poprzez kontakt psychologiczny, budowanie poczucia sprawiedliwości organizacyjnej i zaufania. W M. Juchnowicz (redaktor), *Zarządzanie kapitałem ludzkim: procesy - narzędzia - aplikacje* (s. 410–419). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
59. Turek, D., Wojtczuk-Turek, A., & Horodecka, A. (2014). Wybrane determinanty wpływu poczucia sprawiedliwości na postawy i zachowania pracowników w organizacji. Badania porównawcze - Polska i Nowa Zelandia. *Organization and Management* , Article 3. [https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/publikacje/koik/numery/Documents/2014_NR_3\(163\).pdf](https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/publikacje/koik/numery/Documents/2014_NR_3(163).pdf)
60. Wojtczuk-Turek, A. (2014). Podaż i popyt na kwalifikacje i kompetencje w ujęciu

sektorowym - w świetle badań jakościowych branży IT. *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty*, Article 2(32).

61. Wojtczuk-Turek, A. (2014). The Importance of HRM in Creating Employee Innovativeness - the Mediating Role of Person- Organisation/Job Fit and Job Characteristics. *Cracow Review of Economics and Management*, Article 9(933). <https://doi.org/10.15678/ZNUEK.2014.0933.0902>
62. Wojtczuk-Turek, A. (2014). The Role of Organizational Culture and Human Capital Management in Process Organization. *Scientific Journal of University of Szczecin „Service Management”*, 14, 39–48. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2014). *Business Process Management* [Other].
63. Wojtczuk-Turek, A. (2013). Mediatory i moderatory wpływu praktyk z zakresu zarządzania kapitałem ludzkim na innowacyjność przedsiębiorstwa. W H. Karaszewska (redaktor), *Zarządzanie ludźmi : wybrane problemy*: (s. 27–38). Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.
64. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2013). Innovativeness in Organizations: The Role of LMX and Organizational Justice. The Case of Poland. *International Journal of Synergy and Research*, 2, Article 1. http://ijsr.umcs.lublin.pl/wp-content/uploads/2014/03/ijsr_vol_2_no_1_pap_3_Innovativeness_in_Organizations.pdf
65. Wojtczuk-Turek, A. (2013). „Person-organization fit as a significant factor of creating company’s value – implications for human capital measurement”. *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty*, Article 3(29). http://eeim.kwartalnik.com.pl/wp-content/uploads/2014/10/Edukacja-29_Wojtczuk.pdf
66. Wojtczuk-Turek, A., & Sienkiewicz, Ł. (2013). Barriers to human capital development in Poland. *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty*, Article 1(27). https://www.researchgate.net/publication/276937394_Barriers_to_Human_Capital_Development_in_Poland
67. Wojtczuk-Turek, A. (2013). Jakość relacji lider-podwładny a kreowanie innowacyjności pracowników - empiryczna analiza zależności. *Acta Universitatis Lodzensis. Folia Oeconomica*, 238, 221–231. <http://hdl.handle.net/11089/10212>
68. Wojtczuk-Turek, A. (2012). *Zachowania innowacyjne w pracy. Wybrane zagadnienia teoretyczne i praktyczne* (s. 0). Difin.
69. Wojtczuk-Turek, A. (2012). Kapitał ludzki a innowacyjność i przedsiębiorczość korporacyjna. W *Człowiek w organizacji. Teoria i praktyka* (s. 0). Oficyna Wydawnicza SGH.
70. Wojtczuk-Turek, A. (2012). „Ciemna strona” kreatywności w organizacji –

perspektywa podmiotowa i grupowa. *Studia Ekonomiczne* , 0.

71. Wojtczuk-Turek, A. (2012). „Organizational Innovative Behaviours - The Role of Human Capital in Creating Organizational Value in the Sector Services”. *Journal of Service Management* , 0.
72. Wojtczuk-Turek, A. (2012). Elastyczność organizacyjna i indywidualna a zachowania innowacyjne w miejscu pracy - empiryczna analiza zależności. *Research Papers of Wroclaw University of Economics and Business* , 0.
73. Danilewicz, D., Juchnowicz, M., Rostkowski, T., Sienkiewicz, Ł., & Wojtczuk-Turek, A. (2011). *Najlepsze praktyki w zarządzaniu kapitałem ludzkim. Metodyka badania, opisy przypadków* (s. 0). Oficyna Wydawnicza SGH.
74. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2011). Transferable Competencies. Review of Definitions, Models and Theoretical Approaches. W S. Konarski & D. Turek (Redaktorzy), *Transferable competencies. Diagnosis. Formation. Management* (s. 0). Oficyna Wydawnicza SGH.
75. Wojtczuk-Turek, A. (2011). Psychologiczne aspekty pracy doradcy zawodowego. W D. Danilewicz & T. Rostkowski (redaktorzy), *Praktyki zarządzania kapitałem ludzkim w doradztwie zawodowym* (s. 0). Difin.
76. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2011). Kompetencyjne uwarunkowania nieetycznego zachowania pracowników. *Management Issues* , 0.
77. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2011). Koncepcje natury ludzkiej, a kompetencja moralna, analiza zależności. *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty* , 0.
78. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2010). Kompetencje transferowalne. Przegląd definicji, modeli i stanowisk teoretycznych. W S. Konarski & D. Turek (redaktorzy), *Kompetencje transferowalne. Diagnoza, kształtowanie, zarządzanie.* (s. 0). Oficyna Wydawnicza SGH.
79. Turek, D., & Wojtczuk-Turek, A. (2010). Zmiany obrazu skutecznego przywódcy w percepcji pracowników przedsiębiorstw w okresie 2006-2010. *PRACE NAUKOWE UNIwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu* , 0.
80. Wojtczuk-Turek, A. (2010). Human Capital versus Corporate Innovation. *EDUKACJA EKONOMISTÓW I MENEDŻERÓW. PROBLEMY, INNOWACJE, PROJEKTY* , 0.
81. Wojtczuk-Turek, A. (2010). Kształtowanie i zmiana postaw pracowników w kontekście wybranych metod szkoleniowych. *EDUKACJA EKONOMISTÓW I MENEDŻERÓW. PROBLEMY, INNOWACJE, PROJEKTY* , 0
82. Wojtczuk-Turek, A. (2010). Organizacyjne i kompetencyjne predyktory zachowań innowacyjnych - analizy empiryczne. *WSPÓŁCZESNE ZARZĄDZANIE* , 0

Granty naukowe

- 2024-2027, "Hybrid Healthcare – Advancing Hybrid Management and Digital Technology in Healthcare Education" (KA220-HED – Cooperation partnership in higher education). The project is implemented in cooperation with partner universities from Germany, Czech Republic, Ireland, Denmark, Romania.
- Członek zespołu projektu Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, MEiN; projekt pt. "Szkoły zawodowe - szkoły wyższe - pracodawcy: nowoczesny model współpracy w grupie branżowej hotelarsko-turystycznej (zawód: technik hotelarstwa)"; Nr projektu: POWR.02.15.00-00-2010/18; Okres realizacji: 2019-2022;
Opis projektu: <https://radon.nauka.gov.pl/dane/profil/6194ee2914f9235546113042>
- Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Poza granice pracy... - kiedy i dlaczego modyfikowanie przez pracowników granic pracy determinuje ich postawy i zachowania organizacyjne?**”; OPUS, Edycja 13; okres realizacji 2018-2021; nr 2017/25/B/HS4/01395;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=372997
- Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Rola zarządzania zasobami ludzkimi w kreowaniu produktywności kapitału ludzkiego w oparciu o opasowanie człowiek-organizacja w firmach sektora KIBS (Knowledge-Intensive Business Services Sector)**”; OPUS, Edycja 6; okres realizacji 2014-2016; nr 2013/11/B/HS4/02127;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=241475

Inne osiągnięcia

Nagrody i wyróżnienia

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2021

Nagroda główna Polskiego Towarzystwa Naukowego

Nagroda główna przyznana przez w konkursie "POZYTYW 2024".

Typ nagrody/wyróżnienia: Polskiego Towarzystwa Naukowego

Nagroda główna przyznana przez w konkursie "POZYTYW 2020".

Laureaci: Agnieszka Wojtczuk-Turek;

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2018

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (indywidualna)

Nagroda Indywidualna Rektora Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie pierwszego stopnia

Laureaci: Agnieszka Wojtczuk-Turek;

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna Rok przyznania: 2017

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna

Wyróżnienie Komitetu Nauk o Pracy i Polityce Społecznej Polskiej Akademii Nauk

Laureaci: Agnieszka Wojtczuk-Turek;

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2017

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna nagroda za osiągnięcia naukowe

Pierwsza nagroda Awards for Excellence – Outstanding Paper

Laureaci: Dariusz Turek; Agnieszka Wojtczuk-Turek;

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2017

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (indywidualna)

Nagroda indywidualna JM Rektora SGH pierwszego stopnia w dziedzinie działalności organizacyjnej

Laureaci: Agnieszka Wojtczuk-Turek;

EKONOMIA I FINANSE

Sylwetki prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych o uznanych przez podmiot najwyższych kwalifikacjach

prof. dr hab. Michał Brzoza-Brzezina	2
Biogram.....	2
Aktywność naukowa	3
prof. dr hab. Michał Rubaszek	13
Biogram.....	13
Aktywność naukowa	14
Inne osiągnięcia.....	22
prof. dr hab. inż. Adam Śliwiński	23
Biogram.....	23
Aktywność naukowa	24
Inne osiągnięcia.....	32
prof. dr hab. Małgorzata Zaleska	34
Biogram.....	34
Aktywność naukowa	36
Inne osiągnięcia.....	41
dr hab. Adam Czerniak, prof. SGH	44
Biogram.....	44
Aktywność naukowa	45
Inne osiągnięcia.....	53

prof. dr hab. Michał Brzoza-Brzezina

Katedra Ekonomii Ilościowej

Kolegium Analiz Ekonomicznych



Biogram

Michał Brzoza-Brzezina jest profesorem Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz ekspertem ekonomicznym w Narodowym Banku Polskim. Pracuje również w Departamencie Analiz i Badań Ekonomicznych NBP. Wcześniej pracował w Europejskim Banku Centralnym i Banku Narodowym Austrii. Jego zainteresowania badawcze obejmują ekonomię monetarną, modelowanie makrofinansowe oraz teorię cykli koniunkturalnych. Publikuje w wiodących, międzynarodowych czasopismach, m.in. w Journal of Monetary Economics, Journal of the European Economic Association, European Economic Review czy Journal of International Money and Finance.

W 1994 ukończył liceum im. Stefana Batorego w Warszawie. W latach 1994-1999 studiował w Szkole Głównej Handlowej. Następnie rozpoczął studia doktoranckie zakończone w 2003 rozprawą doktorską pt. „Rola naturalnej stopy procentowej w polityce pieniężnej” wykonaną pod kierunkiem prof. Zbigniewa Polańskiego.

W 1999 rozpoczął pracę dydaktyczną w Szkole Głównej Handlowej w Kolegium Zarządzania i Finansów w Katedrze Polityki Pieniężnej a następnie w Kolegium Analiz Ekonomicznych w Katedrze Ekonomii Ilościowej. W 2012 na podstawie dorobku i jednotematycznym cykl publikacji dotyczących badań nad polską polityką pieniężną uzyskał stopień doktora habilitowanego. W 2021 uzyskał tytuł naukowy profesora.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Bitner, M., Brzoza-Brzezina, M., Janecki, J., Kawalec, S., Pytlarczyk, E., & Rzońca, A. (2025). Jak bank centralny powinien ustalać stopy procentowe? W J. Janecki, S. Kawalec, E. Pytlarczyk, & A. Rzońca (redaktorzy), *Jak banki centralne i rządy stabilizują (i destabilizują) gospodarkę : z wykładem Alana S. Blindera - „Dziewięć epizodów amerykańskiej polityki stabilizacyjnej* (s. 63–80). CeDeWu. <https://cedewu.pl/Jak-banki-centralne-i-rzady-stabilizuja-i-destabilizuja-gospodarke- p4441>
2. Brzoza-Brzezina, M., Galiński, P. R., & Makarski, K. (2025). Monetary and fiscal policy in a two-country model with behavioral expectations. *Journal of International Money and Finance* , 155 , 1–24. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin. 2025.103331>
3. Galiński, P. R., Brzoza-Brzezina, M., & Makarski, K. (2025). Monetary and fiscal policy in a two-country model with behavioral expectations. *Journal of International Money and Finance* , 155 , 1–24. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin. 2025.103331>
4. Brzoza-Brzezina, M., Orłowski, W., Rzońca, A., & Karnowski, J. (2024). Economic Scenarios for Poland. W *mBank-CASE Seminar Proceedings* (T. 179, s. 64). CASE – Centrum Analiz Społeczno-Ekonomicznych – Fundacja Naukowa. <https://case- research.eu/pl/publications/179-zeszyt-mbank-case-scenariusze-gospodarcze-dla-polski/>
5. Brzoza-Brzezina, M., Jabłońska, J., Kolasa, M., & Makarski, K. (2024). For whom the bill tolls: redistributive consequences of a monetary-fiscal stimulus. W *European Central Bank Working Papers: T. no 2998* (s. 51). European Central

Bank. <https://doi.org/10.2866/2920903>

6. Brzoza-Brzezina, M. (2024). Poland's macroeconomic situation: short, medium and long-term challenges. W M. Brzoza- Brzezina, W. Orłowski, A. Rzońca, & J. Karnowski (Redaktorzy), *Economic Scenarios for Poland* (T. 179, s. 7–16). CASE – Centrum Analiz Społeczno-Ekonomicznych – Fundacja Naukowa. <https://case-research.eu/pl/publications/179-zeszyt-mbank- case-scenariusze-gospodarcze-dla-polski/>
7. Brzoza-Brzezina, M. (2024). Redystrybucyjne skutki polityki pieniężnej i fiskalnej. W A. Chmielewska & P. Mielus (redaktorzy), *Polityka pieniężna a rynki finansowe w okresie konwergencji : Jubileusz pracy naukowej prof. dr. hab. Andrzeja Sławińskiego* (s. 97–103). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9914639487505606
8. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., Błazejowska, A. W., Kuziemska-Pawlak, K., & Szafrąński, G. (2024). Estimates and Projections of the Natural Rate of Interest for Poland and the Euro Area. *Gospodarka Narodowa* , Article 3. <https://doi.org/10.33119/GN/187561>
9. Bielecki, M., Błazejowska, A., Brzoza-Brzezina, M., Kuziemska-Pawlak, K., & Szafrąński, G. (2023). Estimates and projections of the natural rate of interest for Poland and the euro area. W *National Bank of Poland Working Paper: T. No. 364* (s. 60). NBP. https://nbp.pl/wp-content/uploads/2023/10/NBP-WP_364-WWW.pdf
10. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2023). Demographics, monetary policy, and the zero lower bound. *Journal of Money Credit and Banking* , 55 , Article 7. <https://doi.org/10.1111/jmcb.12972>
11. Brzoza-Brzezina, M., & Grzegorz, W. (2023). The great lockdown: information, noise, and macroeconomic fluctuations.
12. *Macroeconomic Dynamics* , 27 , Article 4. <https://doi.org/10.1017/S1365100521000705>
13. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2022). Aging, Migration and Monetary Policy in Poland. *Gospodarka Narodowa* , 309 , Article 1. <https://doi.org/10.33119/GN/145536>
14. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2022). Intergenerational redistributive effects of monetary policy. *Journal of the European Economic Association* , 20 , Article 2. <https://doi.org/10.1093/jeea/jvab032>
15. Brzoza-Brzezina, M., Kotłowski, J., & Wesółowski, G. (2022). International information flows, sentiments, and crosscountry business cycle fluctuations. *Review of International Economics* , 30 , Article 4.

<https://doi.org/10.1111/roie.12597>

16. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2022). Monetary policy and COVID-19. *International Journal of Central Banking* , 18 , Article 1.
<http://www.ijcb.org/journal/ijcb22q1a2.pdf>
17. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2021). *Intergenerational redistributive effects of monetary policy* (s. 42). Wydział Nauk Ekonomicznych, Uniwersytet Warszawski. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjZsO7wprXzAhWFnosKH YdrDhEQFnoECBsQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.wne.uw.edu.pl%2Findex.php%2Fdownload_file%2F6281%2F5317%2F&usg=AOvVaw282ByUH9bdVbhq7YzHfbW4
18. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2021). Intergenerational redistributive effects of monetary policy. W *SGH KAE Working Papers Series: T. 2021/064* (s. 41). Szkoła Główna Handlowa, Kolegium Analiz Ekonomicznych.
https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WPKAE_2021_064.pdf
19. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2021). Monetary policy and COVID-19. W *SGH KAE Working Papers Series: T. 2021/067* (s. 37). SGH.
https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WPKAE_2021_067.pdf
20. Brzoza-Brzezina, M. (2021). The Great Lockdown: information, noise and macroeconomic fluctuations. W *SGH KAE Working Papers Series: T. 2021/060* (s. 33). SGH. https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WPKAE_2021_060.pdf
21. Suda, J., & Brzoza-Brzezina, M. (2021). Are DSGE models irreparably flawed? *Bank i Kredyt* , 52 , Article 3.
https://bankikredyt.nbp.pl/content/2021/03/BIK_03_2021_02.pdf
22. Brzoza-Brzezina, M., Kottowski, J., & Wesółowski, G. (2020). International information flows, sentiments and cross-country business cycle fluctuations. W *SGH KAE Working Papers Series: T. 2020/047* (s. 46). SGH Warsaw School of Economics. https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WPKAE_2020_047.pdf
23. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Bielecki, M. (2020). Demographics and the natural interest rate in the euro area. *European Economic Review* , 129 , 1–21.
<https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2020.103535>

24. Brzoza-Brzezina, M., & Kottłowski, J. (2020). International confidence spillovers and business cycles in small open economies. *Empirical Economics* , Article 321. <https://doi.org/10.1007/s00181-020-01887-3>
25. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., Bluwstein, K., & Gelain, P. (2020). Multiperiod Loans, Occasionally Binding Constraints, and Monetary Policy: A Quantitative Evaluation. *Journal of Money Credit and Banking* , 52 , Article 7. <https://doi.org/10.1111/jmcb.12689>
26. Brzoza-Brzezina, M., & Kottłowski, J. (2020). The Nonlinear Nature Of Country Risk And Its Implications For Dsge Models. *Macroeconomic Dynamics* , 24 , Article 3. <https://doi.org/10.1017/S136510051800038X>
27. Bluwstein, K., Kolasa, M., Gelain, P., & Brzoza-Brzezina, M. (2019). Multiperiod Loans, Occasionally Binding Constraints, and Monetary Policy: A Quantitative Evaluation. [W] *National Bank of Poland Working Paper* (T. 307, s. 46). Narodowy Bank Polski. https://www.nbp.pl/homen.aspx?f=/en/publikacje/materialy_i_studia/2019_en.html
28. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., Bluwstein, K., & Gelain, P. (2019). Multiperiod Loans, Occasionally Binding Constraints, and Monetary Policy: A Quantitative Evaluation. W *Working Paper* (T. 19-10, s. 43). Federal Reserve Bank of Cleveland. <https://doi.org/10.26509/frbc-wp-201910>
29. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2019). Could the BoomBust in the Eurozone Periphery Have Been Prevented? *JCMS-Journal of Common Market Studies* , 57 , Article 2. <https://doi.org/10.1111/jcms.12795>
30. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & Bielecki, M. (2019). Comment on “The limits of forward guidance” by Jeffrey R. Campbell, Filippo Ferroni, Jonas D.M. Fisher and Leonardo Melosi. *Journal of Monetary Economics* , 108 , 135–139. <https://doi.org/10.1016/j.jmoneco.2019.09.004>
31. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Bielecki, M. (2018). Demographics, monetary policy and the zero lower bound. [W] *National Bank of Poland Working Paper: T. no. 284* (s. 42). Narodowy Bank Polski. https://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/284_en.pdf
32. Brzoza-Brzezina, M., & Kottłowski, J. (2018). International confidence spillovers and business cycles in small open economies. W *National Bank of Poland Working Paper: T. no. 287* (s. 33). Narodowy Bank Polski. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjcwabzqbvfAhVyposKHdcYD50QFjABegQIAR>
33. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., Bluwstein, K., & Gelain, P. (2018). Multi-period

loans, occasionally binding constraints and Monetary policy: a quantitative evaluation. W *Staff Working Paper* (s. 44). Bank of England.

<https://www.bankofengland.co.uk/-/media/boe/files/working-paper/2018/multi-period-loans-occasionally-binding-constraints-and-monetary-policy-a-quantitative-evaluation.pdf>

34. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2018). Crisis, contagion and international policy spillovers under foreign ownership of banks. *Journal of Financial Stability* , 36 , 293–304. <https://doi.org/10.1016/j.jfs.2018.03.006>
35. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2017). *Could the boom-bust in the eurozone periphery have been prevented?* (s. 34). Narodowy Bank Polski. http://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/263_en.pdf
36. Bielecki, M., Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2017). *Could the boom-bust in the eurozone periphery have been prevented?* (s. 40). Foundation of Admirers and Mavens of Economics / Group for Research in Applied Economics. http://grape.org.pl/WP/17_Bieleckietal_website.pdf
37. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2017). Crisis, contagion and international policy spillovers under foreign ownership of banks. W *GRAPE Working Papers* (T. 18, s. 26). Foundation of Admirers and Mavens of Economics / Group for Research in Applied Economics. http://grape.org.pl/WP/18_BrzozaKolasaMakarski_website.pdf
38. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2017). Monetary and macroprudential policy with foreign currency loans. *Journal of Macroeconomics* , 54 , Article cz. B. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2017.07.004>
39. Brzoza-Brzezina, M. (2016). Why may large economies suffer more at the zero lower bound? W *Working Papers Series: T. No. 012* (s. 19). Szkoła Główna Handlowa. http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WP_KAE_2016_012.pdf
40. Brzoza-Brzezina, M. (2016). Why may large economies suffer more at the zero lower bound? W *National Bank of Poland Working Paper: T. No. 230* (s. 23). Narodowy Bank Polski. http://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/230_en.pdf
41. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & Makarski, K. (2016). Crisis, contagion and international policy spillovers under foreign ownership of banks. W *National Bank of Poland Working Paper: T. No. 231* (s. 36). Narodowy Bank Polski. http://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/231_en.pdf
42. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & Makarski, K. (2016). Crisis, contagion and international policy spillovers under foreign ownership of banks. W *Working Papers Series: T. No. 003* (s. 25). Szkoła Główna Handlowa.

http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WPKAE_2016_003.pdf

43. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & SZETELA, M. A. (2016). Is Poland at risk of the zero lower bound? W *Working Papers Series: T. No. 013* (s. 39). Szkoła Główna Handlowa.
http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WPKAE_2016_013.pdf
44. Kottowski, J., & Brzoza-Brzezina, M. (2016). The nonlinear nature of country risk. W *National Bank of Poland Working Paper: T. No. 250* (s. 35). Narodowy Bank Polski. http://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/250_en.pdf
45. Brzoza-Brzezina, M. (2016). Amplification of shocks at the zero lower bound in a small open and large closed economy. *Applied Economics Letters* , 23 , Article 14. <https://doi.org/10.1080/13504851.2015.1130213>
46. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & SZETELA, M. A. (2016). Is Poland at risk of the zero lower bound? *Bank i Kredyt* , 47 , Article 3.
http://bankikredyt.nbp.pl/home.aspx?f=/content/2016/03/bik_03_2016_pl.html
47. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2015). Crisis, contagion and international policy spillovers under foreign ownership of banks. W *Meeting Papers, Society for Economic Dynamics* (T. 595, s. 23).
https://www.economicdynamics.org/meetpapers/2015/paper_595.pdf
48. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Szetela, M. (2015). Czy Polsce grozi pułapka deflacyjna? W *Materiały i Studia / Narodowy Bank Polski: T. nr 320* (s. 47). Narodowy Bank Polski. Departament Edukacji i Wydawnictw.
http://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/ms320.pdf
49. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2015). Monetary and macroprudential policy with foreign currency loans. W *Working paper series / European Central Bank: T. 1783/ 2015* (s. 35). European Central Bank.
<http://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp1783.en.pdf>
50. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2015). A penalty function approach to occasionally binding credit constraints. *Economic Modelling* , 51 , 315–327. www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264999315002047
51. Brzoza-Brzezina, M., Kottowski, J., & Wierus, K. (2015). Can interest rate spreads stabilize the euro area? *Applied Economics* , 47 , Article 34–35.
<http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00036846.2015.1021547>
52. Brzoza-Brzezina, M., Kolasa, M., & Makarski, K. (2015). Macroprudential policy and economic imbalances in the euro area. *Journal of International Money and Finance* , 51 , 137–154. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2014.10.004>

53. Brzoza-Brzezina, M., Kottowski, J., & Wierus, K. (2014). *Can interest rate spreads stabilize the euro area?* (s. 32).
54. Brzoza-Brzezina, M., Ciszak, T., Ciżkowicz-Pękała, M., Dobrołęcki, J., Gawart, M., Gradzewicz, M., Gromiec, Z., Grostal, W., Hagemeyer, J., Hałka, A., Jackowska-Lipska, K., Jędrzejowicz, T., Klepacz, R., Kolasa, M., Kottowski, J., Koźliński, T., Łyziak, T., Majewska, H., Maziarz, P., i in. (2014). *Europejska dekada NBP : 10 lat członkostwa w ESBC*. (s. 73). Narodowy Bank Polski. Departament Edukacji i Wydawnictw.
55. Brzoza-Brzezina, M., Gelain, P., & Kolasa, M. (2014). Monetary and macroprudential policy with multiperiod loans. [w] *Working Paper, National Bank of Poland: T. No. 192* (s. 32). Narodowy Bank Polski.
https://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/192_en.pdf
56. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & Makarski, K. (2014). *Monetary and macroprudential policy with foreign currency loans* (s. 29). Society for Economic Dynamics. https://economicdynamics.org/meetpapers/2014/paper_645.pdf
57. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & Makarski, K. (2014). Monetary and macroprudential policy with foreign currency loans. W *National Bank of Poland Working Paper: T. No. 184* (s. 32). Narodowy Bank Polski Education & Publishing Department. https://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/184_en.pdf
58. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & Gelain, P. (2014). Monetary and macroprudential policy with multi-period loans. [w] *Norges Bank Working Paper: T. 16/2014* (s. 30). http://static.norges-bank.no/pages/101694/Working_Paper_16_14.pdf?v=12/10/201593206AM&ft=.pdf
59. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & Gelain, P. (2014). *Monetary and macroprudential policy with multi-period loans* (s. 32). Norges Bank. https://economicdynamics.org/meetpapers/2014/paper_575.pdf
60. Brzoza-Brzezina, M. (2014). Financial Frictions and Macroprudential Policy. *International Journal of Central Banking* , 10 , Article 2.
<http://www.ijcb.org/journal/ijcb14q2a10.pdf>
61. Brzoza-Brzezina, M., & Kottowski, J. (2014). Measuring the natural yield curve. *Applied Economics* , 46 , Article 17.
<https://doi.org/10.1080/00036846.2013.829204>
62. Brzoza-Brzezina, M., Makarski, K., & Wesółowski, G. (2014). Would it have paid to be in the eurozone? *Economic Modelling* , 41 , 66–79.
<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2014.04.006>
63. Kolasa, M., Brzoza-Brzezina, M., & Jacquinot, P. (2014). Can We Prevent Boom-Bust Cycles During Euro Area Accession? *Open Economies Review* , 25 , Article 1.

<http://link.springer.com/article/10.1007/s11079-013-9299-z>

64. Kolasa, M., & Brzoza-Brzezina, M. (2013). Bayesian evaluation of DSGE models with financial frictions. W *Department of Applied Econometrics Working Papers* (T. 5, s. 38).
65. Makarski, K., Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2013). A penalty function approach to occasionally binding credit constraints. W *Working Papers - National Bank of Poland: T. No. 159* (s. 46). Narodowy Bank Polski.
https://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/159_en.pdf
66. Makarski, K., Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2013). A penalty function approach to occasionally binding credit constraints. W *Dynare Working Papers: T. no. 27* (s. 36). <http://www.dynare.org/wp-repo/dynarewp027.pdf>
67. Makarski, K., Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2013). Macroprudential policy and imbalances in the euro area. W *Working Papers - Narodowy Bank Polski: T. no. 138* (s. 36). National Bank of Poland Education and Publishing Department.
https://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/138_en.pdf
68. Makarski, K., Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2013). *Macroprudential policy instruments and economic imbalances in the euro area* (s. 35).
<https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp1589.pdf?472b992b180de0933620ec74469ce018>
69. Makarski, K., Brzoza-Brzezina, M., & Wesółowski, G. (2013). Would it have paid to be in the eurozone? W *Department of Applied Econometrics Working Papers: T. No. 4-13* (s. 31).
http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/struktura/IE/struktura/ZES/Documents/Working_Papers/aewp04-13.pdf
70. Brzoza-Brzezina, M., Kottowski, J., & Miskowiec, A. (2013). How forward looking are central banks? Some evidence from their forecasts. *Applied Economics Letters* , 20 , Article 2. <https://doi.org/10.1080/13504851.2012.684780>
71. Kolasa, M., & Brzoza-Brzezina, M. (2013). Bayesian evaluation of DSGE models with financial frictions. *Journal of Money Credit and Banking* , 45 , Article 8.
72. Kolasa, M., Rubaszek, M., Brzoza-Brzezina, M., Makarski, K., & Koloch, G. (2013). Monetary policy in a non-representative agent economy: A survey. *Journal of Economic Surveys* , 27 , Article 4.
73. Kolasa, M., Makarski, K., & Brzoza-Brzezina, M. (2013). The anatomy of standard DSGE models with financial frictions. *Journal of Economic Dynamics & Control* , 37 , Article 1.
74. Brzoza-Brzezina, M., Czerwonka, M., Gorlewski, B., Juchniewicz, M., Kightley, M., Kolasa, M., Szlęzak-Matusiewicz, J., Tomaszewska, I., Wojciechowska, R., Woźny, Ł., Wyrozębowski, P., & Ziółkowska, M. (2012). *Ekonomia, finanse i zarządzanie w*

światle nowych wyzwań gospodarczych. Wyniki badań młodych naukowców Kolegium Zarządzania i Finansów SGH (s. 0). Oficyna Wydawnicza SGH.

75. Brzoza-Brzezina, M. (2012). How forward looking are central banks? Some evidence from their forecasts. *Applied Economics Letters* , 0.
76. Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2012). Monetary policy in a non-representative agent economy: a survey. *Journal of Economic Surveys* , 0.
77. Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2012). The Anatomy of Standard DSGE Models with Financial Frictions. *Journal of Economic Dynamics & Control* , 0.
78. Brzoza-Brzezina, M. (2011). *Polska polityka pieniężna. Badania teoretyczne i empiryczne* (s. 0). CH Beck.
79. Brzoza-Brzezina, M. (2011). Credit crunch in a small open economy. *Journal of International Money and Finance* , 0.
80. Brzoza-Brzezina, M., & Kolasa, M. (2010). Can we prevent boom-bust cycles during euro area accession? *ECB Working Paper Series* , 0.
81. Brzoza-Brzezina, M., & Chmielewski, T. (2010). Substitution between domestic and foreign currency loans in Central Europe. Do central banks matter? *ECB Working Paper Series* , 0.
82. Brzoza-Brzezina, M. (2009). Bezwzględna stopa inflacji w gospodarce polskiej. *GOSPODARKA NARODOWA* , 0.

Granty naukowe

1. Opiekun projektu mgr Pawła Galińskiego Narodowe Centrum Nauki: grant pt. **„Badanie zróżnicowania mechanizmów formowania oczekiwań inflacyjnych gospodarstw domowych i jego znaczenia dla polityki pieniężnej”**; Preludium, Edycja 23; okres realizacji 2025-2028; nr 2024/53/N/HS4/02194; Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=619166
2. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. **„Wpływ wahań cyklicznych na dystrybucję dobrobytu i szczęścia”**; OPUS, Edycja 28; okres realizacji 2025-2028; nr 2024/55/B/HS4/00276; Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=632036
3. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. **„Polityka makroekonomiczna i redystrybucyjna w czasie pandemii”**; OPUS, Edycja 19; okres realizacji 2021-2026; nr 2020/37/B/HS4/00399; Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=482684
4. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. **„Wpływ wahań nastrojów podmiotów gospodarczych na cykl koniunkturalny w małej,**

otwartej gospodarcze"; OPUS, Edycja 13; okres realizacji 2018-2022; nr 2017/25/B/HS4/01429;

Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=372689

5. Członek zespołu projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Wpływ krótkoterminowych i długoterminowych stóp procentowych na kształtowanie się cyklu koniunkturalnego**"; PRELUDIUM, Edycja 5; okres realizacji 2014-2016; nr 2013/09/N/HS4/03853;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=222114
6. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Polityka makro stabilnościowa a cykl koniunkturalny**"; OPUS , Edycja 3; okres realizacji 2013-2016; nr 2012/05/B/HS4/04158;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=222114

czterech grantów NCN. Członek redakcji czasopisma „Bank i Kredyt” (2009-2017), „Econometric Research in Finance” (od 2016 r.), International Economics and Economic Policy (2023-2025), Baltic Journal of Economics (od 2021 r.) oraz International Journal of Finance and Economics (od 2022r.). Autor podręcznika „Modelowanie polskiej gospodarki z pakietem R”. Ponadto, wypowiedzi Michała Rubaszka regularnie pojawiają się m.in. w „Rzeczpospolitej”, „Parkiecie” czy w portalu Obserwatorfinansowy.pl. Michał Rubaszek pracował w Narodowym Banku Polskim jako ekonomista w Departamencie Analiz Makroekonomicznych i Strukturalnych (2001–2007), Europejskim Banku Centralnym we Frankfurcie (2007–2008) oraz ponownie w Narodowym Banku Polskim (2008–2018; od 2008 jako doradca w Biurze Badań Stosowanych, od 2012 jako dyrektor Biura ds. Integracji ze Strefą Euro). Od 2022 związany zawodowo z ING Bankiem Śląskim.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Szafranek, K., & Rubaszek, M. (2025). Natural gas markets. W A. Menegaki (Redaktor), *Elgar Encyclopedia of Energy Economics* (s. 346–347). Edward Elgar Publishing.
<https://www.elgaronline.com/display/book/9781035310371/chapter87.xml>
2. Rubaszek, M., Beckmann, J., Ca» Zorzi, M., & Kwas, M. (2025). Boosting carry with equilibrium exchange rate estimates. *Open Economies Review* , 36 , 1281–1307.
<https://doi.org/10.1007/s11079-024-09795-0>
3. Rubaszek, M., Szafranek, K., & Uddin, G. S. (2025). Intraday volatility connectedness on the forex market: the role of uncertainty. *Journal of International Money and Finance* , 157 , 1–20.
<https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2025.103398>
4. Rubaszek, M., Uddin, G., & Stenvall, D. (2025). Rental market structure and housing dynamics: An IPVAR investigation. *International Journal of Finance & Economics* , 30 , Article 1. <https://doi.org/10.1002/ijfe.2937>
5. Szafranek, K., & Rubaszek, M. (2025). Modelling oil consumption in Baumeister and Hamilton’s (2019) model of the global oil market. *Economics Letters* , 248 , 1–5. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2025.112216>
6. Szafranek, K., & Rubaszek, M. (2025). The European energy crisis and the US natural gas market dynamics: a structural VAR investigation. *International Economics and Economic Policy* , 22 , Article 1. <https://doi.org/10.1007/s10368-024-00636-6>
7. Rubaszek, M. (2024). Oszacowanie kursu równowagi a polityka pieniężna. W A. Chmielewska & P. Mielus (redaktorzy), *Polityka pieniężna a rynki finansowe w okresie konwergencji : Jubileusz pracy naukowej prof. dr. hab. Andrzeja Sławińskiego* (s. 141–160). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.

https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9914639487505606

8. Dybka, P., & Rubaszek, M. (2024). Does exchange rate misalignments lead changes in macroeconomic fundamentals? *Argumenta Oeconomica* , 52 , Article 1. <https://doi.org/10.15611/aoe.2024.1.08>
9. Kwas, M., Beckmann, J., & Rubaszek, M. (2024). Are consensus FX forecasts valuable for investors? *International Journal of Forecasting* , 40 , Article 1. <https://doi.org/10.1016/j.ijforecast.2023.02.007>
10. Szafranek, K., & Rubaszek, M. (2024). Have European natural gas prices decoupled from crude oil prices? Evidence from TVP-VAR analysis. *Studies in Nonlinear Dynamics and Econometrics* , 28 , Article 3. <https://doi.org/10.1515/snde-2022-0051>
11. Szafranek, K., Rubaszek, M., & Uddin, G. (2024). The role of uncertainty and sentiment for intraday volatility connectedness between oil and financial markets. *Energy Economics* , 137 , 1–20. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2024.107760>
12. Szafranek, K., Rubaszek, M., & Uddin, G. S. (2023). The role of uncertainty and sentiment for intraday volatility connectedness between oil and financial markets. W *SGH KAE Working Papers Series: T. 2023/095* (s. 46). Collegium of Economic Analysis, SGH. https://cor.sgh.waw.pl/bitstream/handle/20.500.12182/1202/WPKAE_2023_095.pdf?sequence=2&isAllowed=y
13. Ca' Zorzi, M., & Rubaszek, M. (2023). How many fundamentals should we include in the behavioral equilibrium exchange rate model? *Economic Modelling* , 118 , 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2022.106071>
14. Szafranek, K., Papież, M., Rubaszek, M., & Śmiech, S. (2023). How immune is the connectedness of European natural gas markets to exceptional shocks? *Resources Policy* , 85 , Article Part A. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103917>
15. Szafranek, K., Rubaszek, M., & Uddin, G. (2023). Which Uncertainty Measure is Most Informative? A Time-varying Connectedness Perspective. *Econometric Research in Finance* , 8 , Article 1. <https://www.erfin.org/journal/index.php/erfin/article/view/194>
16. Rubaszek, M., Beckmann, J., Ca' Zorzi, M., & Kwas, M. (2022). Boosting carry with equilibrium exchange rate estimates. [W] *Working Paper Series: T. No 2731 / September 2022* (s. 41). European Central Bank. <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecb.wp2731~4db9534c80.en.pdf?0045757da25b1a849524c685d346d145>
17. Rubaszek, M., & Szafranek, K. (2022). Have European natural gas prices decoupled from crude oil prices? Evidence from TVP-VAR analysis. W *SGH KAE Working Papers Series: T. 2022/078* (s. 38). Collegium of Economic Analysis, SGH. https://sskolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WPKAE_2022_0

18. Rubaszek, M. (2022). Zakład Modelowania Rynków Finansowych. [W] M. Rocki (redaktor), *Pamiętnik trzydziestolecia Kolegium Analiz Ekonomicznych Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie 1992-2022* (s. 64–67). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:5452047&fromLocationLink=false&theme=nukat>
19. Ca' Zorzi, M., Cap, A., Mijakovic, A., & Rubaszek, M. (2022). The Reliability of Equilibrium Exchange Rate Models: A Forecasting Perspective. *International Journal of Central Banking* , 18 , Article 3.
<https://www.ijcb.org/journal/ijcb22q3a6.htm>
20. Dąbrowski, M., Papież, M., Rubaszek, M., & Śmiech, S. (2022). The role of economic development for the effect of oil market shocks on oil-exporting countries. Evidence from the interacted panel VAR model. *Energy Economics* , 110 , 1–17.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140988322001876>
21. Papież, M., Rubaszek, M., Szafranek, K., & Śmiech, S. (2022). Are European natural gas markets connected? A time-varying spillovers analysis. *Resources Policy* , 79 , 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2022.103029>
22. Petropoulos, F., Apiletti, D., Assimakopoulos, V., Zied Babai, M., Barrow, D. K., Souhaib, B. T., Christoph, B., Ricardo J., B., Bijak, J., John E., B., Browell, J., Carnevale, C., Castle, J. L., Cirillo, P., Clements, M. P., Cordeiro, C., Cyrino Oliveira, F. L., De Baets, S., Dokumentov, A., i in. (2022). Forecasting: theory and practice. *International Journal of Forecasting* , 38 , Article 3.
<https://doi.org/10.1016/j.ijforecast.2021.11.001>
23. Kolasa, M., Rubaszek, M., & Walerych, M. (2021). Do flexible working hours amplify or stabilize unemployment fluctuations? *European Economic Review* , 131 , 1–22. <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2020.103605>
24. Nilavongse, R., Rubaszek, M., Staehr, K., & Uddin, G. (2021). Foreign and Domestic Uncertainty Shocks in Four Open Economies. *Open Economies Review* , 32 , 933–954. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11079-021-09656-0>
25. Rubaszek, M., Kwas, M., & Paccagnini, A. (2021). Common factors and the dynamics of industrial metal prices. A forecasting perspective. *Resources Policy* , 74 , 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2021.102319>
26. Rubaszek, M., & Kwas, M. (2021). Forecasting Commodity Prices: Looking for a Benchmark. *Forecasting* , 3 , Article 2.
<https://doi.org/10.3390/forecast3020027>
27. Rubaszek, M. (2021). Forecasting crude oil prices with DSGE models. *International Journal of Forecasting* , 37 , Article 2.
<https://doi.org/10.1016/j.ijforecast.2020.07.004>
28. Rubaszek, M., & Rubaszek, J. (2021). Housing Tenure Preferences among Students from Two Polish Universities. *Real Estate Management and Valuation* ,

29 , Article 2. <https://doi.org/10.2478/remav-2021-0014>

29. Rubaszek, M., Szafranek, K., & Uddin, G. (2021). The dynamics and elasticities on the U.S. natural gas market. A Bayesian Structural VAR analysis. *Energy Economics* , 103 , 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2021.105526>
30. Rubaszek, M., Śmiech, S., Papież, M., & Snarska, M. (2021). The role of oil price uncertainty shocks on oil-exporting countries. *Energy Economics* , 93 , 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2020.105028>
31. Szafranek, K., Rubaszek, M., & Mućk, J. (2021). A note on the heterogenous economic effects of COVID-19 on GDP via the sectoral structure. *Bank i Kredyt* , Article 3. https://bankikredyt.nbp.pl/content/2021/03/BIK_03_2021_03.pdf
32. Rubaszek, M., Kwas, M., & Paccagnini, A. (2020). Common factors and the dynamics of cereal prices. A forecasting perspective. W *Research Discussion Papers: T. 47/2020* (s. 21). Centre for Applied Macroeconomic Analysis, Australian National University. https://cama.crawford.anu.edu.au/sites/default/files/publication/cama_crawford_anu_edu_au/2020-05/47_2020_kwas_paccagnini_rubaszek1.pdf
33. Rubaszek, M., Ca'Zorzi, M., Cap, A., & Mijakovic, A. (2020). The predictive power of equilibrium exchange rate models. W *Working Paper Series: T. No. 2358* (s. 43). European Central Bank. <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecb.wp2358~4382d88430.en.pdf>
34. Rubaszek, M., & Kwas, M. (2020). A note on interactions between European and US natural gas prices. W M. Papież & S. Śmiech (Redaktorzy), *The 14th Professor Aleksander Zeliaś International Conference on Modelling and Forecasting of Socio- Economic Phenomena. Vol. 1* (s. 125–134). Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie. http://www.pliki.konferencjajakopianska.pl/proceedings_2020/pdf/2020_Monografia-13.pdf
35. Rubaszek, M., & Rubio, M. (2020). Does the rental housing market stabilize the economy? A micro and macro perspective. *Empirical Economics* , 59 , 233–257. <https://doi.org/10.1007/s00181-019-01638-z>
36. Rubaszek, M., Uddin, G., & Nilavongse, R. (2020). Economic policy uncertainty shocks, economic activity, and exchange rate adjustments. *Economics Letters* , 186 , Article Article 108765. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2019.108765>
37. Rubaszek, M., & Ca'Zorzi, M. (2020). Exchange rate forecasting on a napkin. *Journal of International Money and Finance* , 104 , Article Article 102168. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2020.102168>
38. Rubaszek, M., & Kostyra, T. (2020). Forecasting the Yield Curve for Poland. *Econometric Research in Finance* , 5 , Article 2. <https://www.erfin.org/journal/index.php/erfin/article/view/92>
39. Rubaszek, M., Kwas, M., & Karolak, Z. (2020). Mean-reversion, non-linearities and the dynamics of industrial metal prices. A forecasting perspective. *Resources Policy* , 65 , 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2019.101538>
40. Rubaszek, M., Kwas, M., Karolak, Z., & Uddin, G. S. (2020). The role of the threshold effect for the dynamics of futures and spot prices of energy

commodities. *Studies in Nonlinear Dynamics and Econometrics* , 24 , Article 5.
<https://doi.org/10.1515/snde-2019-0068>

41. Rubaszek, M., & Uddin, G. (2020). The role of underground storage in the dynamics of the US natural gas market: A threshold model analysis. *Energy Economics* , 87 , 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2020.104713>
42. Kolasa, M., Rubaszek, M., & Walerych, M. (2019). Are flexible working hours helpful in stabilizing unemployment? W *NBP Working Papers* (T. 319, s. 49). Narodowy Bank Polski.
https://www.nbp.pl/homen.aspx?f=/en/publikacje/materialy_i_studia/2019_en.html
43. Kolasa, M., Rubaszek, M., & Walerych, M. (2019). Are flexible working hours helpful in stabilizing unemployment? W *Bank of Finland Research Discussion Papers: T. 24/2019* (s. 48). Bank of Finland.
https://helda.helsinki.fi/bof/bitstream/123456789/16358/3/BoF-DP_1924.pdf
44. Rubaszek, M. (2019). Forecasting crude oil prices with DSGE models. W *Global Research Unit Working Paper* (T. 2019-024, s. 24). Global Research Unit.
<https://www.cb.cityu.edu.hk/ef/doc/GRU/WPS/GRU%232019-024%20Rubaszek.pdf>
45. Rubaszek, M., & Kwas, M. (2019). A note on the accuracy of commodity prices forecasts based on futures contracts. W M. Papież & S. Śmiech (Redaktorzy), *The 13th Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena* (s. 196–204). Wydawnictwo C.H. Beck.
http://pliki.konferencjajakopianska.pl/proceedings_2019/pdf/r23.pdf
46. Rubaszek, M. (2019). Private rental housing market underdevelopment: life cycle model simulations for Poland. *Baltic Journal of Economics* , 19 , Article 2.
<https://doi.org/10.1080/1406099X.2019.1679558>
47. Rubaszek, M., & Kolasa, M. (2018). *Does foreign sector help forecast domestic variables in DSGE models?* (s. 37). Narodowy Bank Polski.
http://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/282_en.pdf
48. Rubaszek, M., & Ca'Zorzi, M. (2018). *Exchange rate forecasting on a napkin* (s. 91). Europejski Bank Centralny.
<https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecb.wp2151.en.pdf>
49. Rubaszek, M. (2018). A note on the private housing rental market in Poland. W M. Papież & S. Śmiech (Redaktorzy), *The 12th Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena : conference proceedings* (T. 1, s. 413–422). Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie. <https://doi.org/10.14659/SEMF.2018.01.42>
50. Rubaszek, M., & Kolasa, M. (2018). Does foreign sector help forecast domestic variables in DSGE models? *International Journal of Forecasting* , 34 , Article 4.
<https://doi.org/10.1016/j.ijforecast.2018.05.008>
51. Rubaszek, M., & Czerniak, A. (2018). The Size of the Rental Market and Housing Market Fluctuations. *Open Economies Review* , 29 , 261–281.
<https://doi.org/10.1007/s11079-017-9452-1>

52. Kolasa, M., Rubaszek, M., & Ca' Zorzi, M. (2017). Exchange rate forecasting with DSGE models. [W] *NBP Working Papers* (s. 47). Narodowy Bank Polski.
53. Rubaszek, M., & Rubio, M. (2017). *Does rental housing market stabilize the economy? A micro and macro perspective* (s. 27). University of Nottingham. <http://www.nottingham.ac.uk/cfcm/documents/papers/cfcm-2017-06.pdf>
54. Rubaszek, M. (2017). Reforming housing rental market in a life-cycle model. W *SGH KAE Working Papers Series* (s. 38). SGH COLLEGIUM of ECONOMIC ANALYSIS. http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WPKAE_2017_028.pdf
55. Rubaszek, M., Kolasa, M., & Ca' Zorzi, M. (2017). Exchange rate forecasting with DSGE models. *Journal of International Economics* , 107 , 127–146. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2017.03.011>
56. Rubaszek, M., & Czerniak, A. (2017). Preferencje Polaków dotyczące struktury własnościowej mieszkań : opis wyników ankiety. *Bank i Kredyt* , Article 2. <https://bankikredyt.nbp.pl/>
57. Rubaszek, M., & Dybka, P. (2017). What determines the current account: intratemporal versus intertemporal factors. *Finance A Uver-Czech Journal of Economics and Finance* , 67 , Article 1. <http://journal.fsv.cuni.cz/mag/article/show/id/1376>
58. Growiec, J., Gradzewicz, M., Rubaszek, M., STAZKA, A., Mućk, J., Hagemeyer, J., Bierut, B., Broniatowska, P., Cichocki, S., Grela, M., Kosior, A., Lewkowicz, J., Mroczek, W., Niechciał, M., Piasecki, T., Popowski, P., Puchalska, K., Rola-Janicka, M., Suleja, W., i in. (2016). *Potencjał innowacyjny gospodarki: uwarunkowania, determinanty, perspektywy* (s. 281). Narodowy Bank Polski. http://www.nbp.pl/aktualnosci/wiadomosci_2016/20160530_Raport_innowacyjnosc.pdf
59. Rubaszek, M., & Kolasa, M. (2016). Does foreign sector help forecast domestic variables in DSGE models? W *Working Papers Series: T. No. 022* (s. 30). Szkoła Główna Handlowa. http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/Documents/WorkingPapersKAE/WPKAE_2016_022.pdf
60. Rubaszek, M., Kolasa, M., & Ca' Zorzi, M. (2016). Exchange rate forecasting with DSGE models. W *ECB Working Papers Series: T. No. 1905/May 2016* (s. 49). Europejski Bank Centralny. <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp1905.en.pdf>
61. Rubaszek, M., & Czerniak, A. (2016). Znaczenie prywatnego rynku najmu nieruchomości dla stabilności makroekonomicznej krajów strefy euro. W *Materiały i Studia: T. nr 325* (s. 67). Narodowy Bank Polski. http://www.nbp.pl/publikacje/materiały_i_studia/ms325.pdf
62. Rubaszek, M., & Kosior, A. (2016). EU structural policies and euro adoption in CEE countries. W M. Belka, E. Nowotny, P. Samecki, & D. Ritzberger-Grünwald

(Redaktorzy), *Boosting European Competitiveness: The Role of CESEE Countries* (s. 97– 112). Edward Elgar Publishing.

63. Rubaszek, M. (2016). Forecasting the Yield Curve with Macroeconomic Variables. *Econometric Research in Finance* , 1 , Article 1.
<http://erif.h2g.pl/ojs/index.php/erif/article/download/4/7>
64. Rubaszek, M., Mućk, J., & Ca» Zorzi, M. (2016). Real exchange rate forecasting and PPP: This time the random walk loses. *Open Economies Review* , 27 , Article 3.
65. Rubaszek, M., & Kolasa, A. (2016). The effect of ageing on the European economies in a life-cycle model. *Economic Modelling* , 52 , Article A.
<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2015.06.020>
66. Rubaszek, M., Kosior, A., & Wierus, K. (2016). The potential effects of labour market duality for countries in a monetary union. *International Labour Review* , 155 , Article 4. <https://doi.org/10.1111/j.1564-913X.2015.00050.x>
67. Ca'Zorzi, M., Mućk, J., & Rubaszek, M. (2015). Real exchange rate forecasting and ppp: this time the random walk loses. [W] *Globalization and Monetary Policy Institute Working Paper: T. no. 229* (s. 27).
<http://www.dallasfed.org/assets/documents/institute/wpapers/2015/0229.pdf>
68. Rubaszek, M., Kosior, A., & Wierus, K. (2015). On the importance of the dual labour market for a country within a monetary union. W *National Bank of Poland Working Paper: T. no. 207* (s. 34). Economic Institute : Narodowy Bank Polski. Education & Publishing Departament,.
http://www.nbp.pl/publikacje/materialy_i_studia/207_en.pdf
69. Rubaszek, M., & Kosior, A. (with Newbery, P., & Kallas, U.). (2015). *The economic challenges of Poland's integration with the euro area* (s. 180). Narodowy Bank Polski. <http://www.nbp.pl/en/publikacje/inne/The-economic-challenges-of-Poland-s-integration-with-the-euro-area.pdf>
70. Rubaszek, M., Kocięcki, A., & Ca'Zorzi, M. (2015). Bayesian Forecasting of Real Exchange Rates with a Dornbusch Prior. *Economic Modelling* , 46 , 53–60.
<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2014.10.060>
71. Rubaszek, M., & Kolasa, M. (2015). Forecasting with DSGE models with financial frictions. *International Journal of Forecasting* , 31 , Article 1.
<https://doi.org/10.1016/j.ijforecast.2014.05.001>
72. Rubaszek, M., & Kolasa, M. (2015). How often should we re-estimate DSGE models. *International Journal of Central Banking* , Article December.
<http://www.ijcb.org/journal/ijcb15q5a8.pdf>
73. Kolasa, M., & Rubaszek, M. (2014). How frequently should we re-estimate DSGE models? W *Narodowy Bank Polski: T. no. 194* (s. 29). Narodowy Bank Polski. Education & Publishing Department.
74. Rubaszek, M., & Kolasa, M. (2014). Forecasting with DSGE models with financial frictions. W *Working Papers Dynare: T. No. 40* (s. 37). CEPREMAP.
<http://www.dynare.org/wp-repo/dynarewp040.pdf>
75. Rubaszek, M., & Serwa, D. (2014). Determinants of credit to households in a

life-cycle model. *Economic Systems* , 38 , Article 4.
<https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2014.05.004>

Granty

1. Członek zespołu projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Powiązania rynków finansowych w okresie wysokiej niepewności**”; SONATA, Edycja 17; okres realizacji 2022-2025; nr 2021/43/D/HS4/00380;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=534020
2. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Dynamika gazu ziemnego w kontekście transformacji sektora energetycznego**”; OPUS, Edycja 20; okres realizacji 2021-2025; nr 2020/39/B/HS4/00366;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=500551
3. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Zawartość predykcyjna modeli kursu równowagi**”; OPUS, Edycja 17; okres realizacji 2020-2023; nr 2019/33/B/HS4/01923;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=444980
4. Członek zespołu projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Jakie czynniki decydują o konkurencyjności eksportu? Analiza na podstawie Bayesowskiego uśredniania modeli**”; PRELUDIUM, Edycja 13; okres realizacji 2018-2022; nr 2017/25/N/HS4/01424;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=377355
5. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Modelowanie dynamiki rynków surowców oraz prognozowanie ich cen z wykorzystaniem modeli szeregów czasowych**”; OPUS, Edycja 13; okres realizacji 2018-2022; nr 2017/25/B/HS4/00156;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=372397
6. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Przyczyny i skutki nieefektywności prywatnego rynku wynajmu mieszkań w Polsce**”; OPUS, Edycja 8; okres realizacji 2015-2018; nr 2014/15/B/HS4/01382;
Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=270496

Inne osiągnięcia

Nagrody i wyróżnienia

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna

Rok przyznania: 2022

Typ nagrody/wyróżnienia: Tytuł absolwencki "Lider SGH"

Laureaci: [Michał Rubaszek](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Inna

Rok przyznania: 2020

Typ nagrody/wyróżnienia: Inspiracja roku 2020 w kategorii studium magisterskiego

Laureaci: [Michał Rubaszek](#);

prof. dr hab. inż. Adam Śliwiński

Instytut Ryzyka i Rynków Finansowych

Kolegium Zarządzania i Finansów SGH



Biogram

Profesor nauk społecznych, Dyrektor Instytutu Ryzyka i Rynków Finansowych, kierownik Katedry Ryzyka i Ubezpieczeń w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Absolwent Politechniki Lubelskiej Kierunek Zarządzanie i Marketing. Studia magisterskie realizowane na zasadzie toku indywidualnego (wykłady na UMCS i KUL w Lublinie). Absolwent University of Central Lancashire Wielka Brytania z dyplomem Master of Business Administration oraz Cambridge University, Judge Business School, Ignite 2012 Programme.

W 2001 r. uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych prezentując, przed Komisją Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie rozprawę doktorską. W 2013 r. uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk ekonomicznych, specjalność finanse. Postanowieniem Prezydenta RP dnia 15 grudnia 2021 otrzymał tytuł profesora nauk społecznych.

W 2017 r. powołany przez Wicepremiera Rzeczypospolitej Polskiej na przewodniczącego Komisji do spraw Egzaminów Aktuarnych. Stanowisko piastował do grudnia 2021 r.

Stypendysta British Council oraz Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej – roczny staż naukowy realizowany na University College London, School of Slavonic and East European Study. Odbił również staż naukowy na City University w Londynie w Cass Business School. W 2014 przebywał jako visiting scholar na University of California Berkeley Haas School of Business. Zrealizował wiele wizyt naukowych prowadząc wykłady na uznanych uniwersytetach światowych między innymi na UCL w Londynie, Napier University w Edynburgu, Hubei University of Economic w Chinach. Jest członkiem British Association of Slavonic and East European Studies, The Chevening Scheme UK, American Risk and Insurance Association, Hughes Hall Enterprise Society w Cambridge oraz członkiem założycielem Easter European Risk and Insurance Association.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Śliwiński, A., & Kuryłowicz, Ł. (2025). *A brief history of insurance education at the Warsaw School of Economics* (s. 130). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991053151049205066
2. Michalski, T., & Śliwiński, A. (2025). Insurance Studies at the Warsaw School of Economics after the political transformation up to the present day. W A. Śliwiński & Ł. Kuryłowicz (Redaktorzy), *A brief history of insurance education at the Warsaw School of Economics* (s. 91–122). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991053151049205066
3. Śliwiński, A., Kuryłowicz, Ł., & Pajewska-Kwaśny, R. (2025). Digital Transformation and Innovation in the Insurance Sector: Processes, Technologies, and Challenges. W A. Śliwiński, Ł. Kuryłowicz, & R. Pajewska-Kwaśny (Redaktorzy), *Accelerated Innovation (AI); Sustainability for Better Humanity. Proceedings of the MakeLearn, TIIM & PIconf International Conference* (s. 1). ToKnowPress, ToKnowPress. <https://doi.org/10.53615/978-961-6914-20-8>

4. Śliwiński, A., & Kuryłowicz, Ł. (2025). Introduction. W A. Śliwiński & Ł. Kuryłowicz (Redaktorzy), *A brief history of insurance education at the Warsaw School of Economics* (s. 7–9). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991053151049205066
5. Śliwiński, A., & Janowicz-Lomott, M. (2025). The role Central School of Planning and Statistics (SGPiS) in insurance education in the period of the Polish People's Republic. W A. Śliwiński & Ł. Kuryłowicz (Redaktorzy), *A brief history of insurance education at the Warsaw School of Economics* (s. 75–90). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991053151049205066
6. Śliwiński, A., Kuryłowicz, Ł., & Pajewska-Kwaśny, R. (2025). Digital Transformation and Innovation in the Insurance Sector: Processes, Technologies, and Challenges. *Wiadomości Ubezpieczeniowe*, Article 2. <https://doi.org/10.33995/wu2025.2.6>
7. Duczkowski, N., Śliwiński, A., & Słowik, L. (2024). Impact of Hofstede's cultural dimensions on insurance demand.
8. *Wiadomości Statystyczne*, 69, Article 3. <https://doi.org/10.59139/ws.2024.03.3>
9. Śliwiński, A., & Michalski, T. (2023). Instytut Ryzyka i Rynków finansowych. W J. Wielgórka-Leszczyńska, M. Matuszewicz, A. Krzymicka, R. Bartkowiak, & P. Wachowiak (redaktorzy), *Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie 2018-2023* (s. 81–86). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://omnis-sgh.primo.exlibrisgroup.com/permalink/48OMNIS_WSE/16tv482/alma993417671107664
10. Śliwiński, A. (2023). Pandemia COVID-19 a sektor ubezpieczeń. W Z. Pastuszek & A. Miszczuk (redaktorzy), *Transformacja gospodarcza : od gospodarki planowanej do gospodarki opartej na wiedzy : monografia inspirowana aktywnością naukową profesora Macieja Bałtowskiego* (s. 107–116). Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9913624886305606
11. Śliwiński, A., & Monkiewicz, M. (2023). Telematics in motor insurance: new opportunities and challenges for insurers. W J. Gąsiorkiewicz & J. Monkiewicz (Redaktorzy), *The digital Revolution in Banking, Insurance And Capital Markets* (s. 164– 189). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9781003310082/digital-revolution-banking-insurance-capital-markets-lech-g%C4%85siorkiewicz-jan-monkiewicz>
12. Śliwiński, A., & Borkowska, I. (2023). Demand for private health insurance: an empirical study of post-communist countries. *Journal of Management and*

Financial Sciences , 16 , Article 50.

<https://econjournals.sgh.waw.pl/JMFS/article/view/4515>

13. Kuryłowicz, Ł., & Śliwiński, A. (2022). Cyfrowe produkty ubezpieczeniowe: on demand oraz usage-based. W J. Monkiewicz, L. Gąsiorkiewicz, P. Gołąb, & M. Monkiewicz (redaktorzy), *Ubezpieczenia cyfrowe : możliwości, oczekiwania, wyzwania* (s. 195–211). Wydawnictwo Naukowe PWN.
<http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:5288430&fromLocationLink=false&theme=nukat>
14. Kuryłowicz, Ł., & Śliwiński, A. (2022). Pojęcie równowagi na konkurencyjnym rynku ubezpieczeń. W M. Lemkowska & M. Wojtkowiak (redaktorzy), *Sektor ubezpieczeń w obliczu wyzwań współczesności* (s. 64–82). Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu. <https://doi.org/10.18559/978-83-8211-131-6/5>
15. Monkiewicz, M., & Śliwiński, A. (2022). Telematyka w ubezpieczeniach komunikacyjnych. W L. Gąsiorkiewicz & J. Monkiewicz (redaktorzy), *Finanse cyfrowe : perspektywa rynkowa* (s. 99–112). Politechnika Warszawska.
<http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:5327388&fromLocationLink=false&theme=nukat>
16. Kuryłowicz, Ł., & Śliwiński, A. (2022). Risk Self-Selection and the Concept of Equilibrium in a Competitive Insurance Market. *Risks* , 10 , Article 1.
<https://doi.org/10.3390/risks10010009>
17. Śliwiński, A. (2021). Innovation cycles in financial services. W L. Gąsiorkiewicz & J. Monkiewicz (Redaktorzy), *Innovation in Financial Services: Balancing Public and Private Interests* (s. 43–59). Routledge.
https://www.amazon.com/Innovation-Financial-Services-Balancing-International-ebook/dp/B08HM9WX8D#reader_B08HM9WX8D
18. Śliwiński, A., Dropia, J., & Duczkowski, N. (2021). Risk Factors Affecting Bancassurance Development in Poland. *Risks* , 9 , Article 7.
<https://doi.org/10.3390/risks9070130>
19. Śliwiński, A., & Kuryłowicz, Ł. (2021). The Value of Privacy - Empirical Research, Using Drivers as an Example. *European Research Studies Journal* , 24 , Article Special Issue 1. <https://doi.org/10.35808/ersj/2081>
20. Śliwiński, A., & Kuryłowicz, Ł. (2021). Usagebased insurance and its acceptance: An empirical approach. *Risk Management and Insurance Review* , 24 , Article 1.
<https://doi.org/10.1111/rmir.12165>
21. Economic Development and Financial Markets : Latest Research and Policy Insights from Central and Southeastern Europe. (2020). W A. Śliwiński, P. Polychronidou, & A. Karasavoglou (Redaktorzy), *Contributions to Economics* (s. 179). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-32426-1>

22. Śliwiński, A., & Marano, P. (2020). Innovation in Life Insurance : The Economic Landscape and the Insurance Distribution Directive. W M. Borda, S. Grima, & I. Kwiecień (Redaktorzy), *Life Insurance in Europe : Risk Analysis and Market Challenges* (T. 50, s. 165–175). Springer.
<https://www.springer.com/de/book/9783030496548>
23. Śliwiński, A., & Borkowska, I. (2020). Private Voluntary Health Insurance: Market in Poland and Determinants of Demand— Review of Literature. W M. Janowicz-Lomott, K. Łyskawa, P. Polychronidou, & A. Karasavoglou (Redaktorzy), *Economic and Financial Challenges for Balkan and Eastern European Countries* (s. 177–192). Springer.
<https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-030-39927-6#toc>
24. Śliwiński, A., & Kuryłowicz, Ł. (2020). The Equilibrium on the Motor Insurance Market in Selected CEE Countries. W A. Śliwiński, P. Polychronidou, & A. Karasavoglou (Redaktorzy), *Economic Development and Financial Markets : Latest Research and Policy Insights from Central and Southeastern Europe* (s. 143–164). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-32426-1_9
25. Śliwiński, A., & Michalski, T. (2020). European Insurance Markets in the Face of the 2007 Financial Crisis. *International Advances in Economic Research* , 26 , Article 4. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11294-020-09808-x>
26. Śliwiński, A., & Janowicz-Lomott, M. (2020). The Risk of Nanotechnology: A Challenge to the Insurance Industry. *Journal of Reviews on Global Economics* , 9 , 1–11. <https://doi.org/10.6000/1929-7092.2020.09.01>
27. Śliwiński, A. (2019). *Rola ubezpieczeń w gospodarce* (s. 191). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1107/ROLA_UBEZPIECZEN_W_GOSPODARCE_Adam_Sliwinski/
28. Śliwiński, A. (2019). *Zarządzanie w warunkach ryzyka : jubileusz 40-lecia pracy zawodowej prof. dr hab. Tomasza Michalskiego* (s. 330). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. http://katalog.nukat.edu.pl/search/query?match_1=PHRASE&field_1=control&term_1=xx004790191&theme=nukathttp://katalog.nukat.edu.pl/search/query?match_1=PHRASE&field_1=parent_control&term_1=xx004790191&theme=nukat
29. Śliwiński, A., Michalski, T., & Janowicz-Lomott, M. (2019). Development of an Insurance Market in PIGS Countries After the Crisis. W N. Sykianakis, A. Karasavoglou, & P. Polychronidou (Redaktorzy), *Economic and Financial Challenges fro Easter Europe : Proceedings of the 9th International Conference on the Economies of the Balkan and Eastern European Countries in the Changing World (EBEEC) in Athens, Greece, 2017* (s. 243–257). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-12169-3_15

30. Śliwiński, A. (2019). Ryzyko działalności innowacyjnej wyzwaniem sektora ubezpieczeń. W I. Kwiecień & P. Kowalczyk- Rólczyńska (redaktorzy), *Ubezpieczenia : wyzwania rynku* (s. 325–344). Wydawnictwo C.H. Beck.
https://www.ksiegarnia.beck.pl/media/product_custom_files/1/8/18809-ubezpieczenia-wyzwania-rynku-patrycja-kowalczyk-rolczynska-spis_1.pdf
31. Śliwiński, A. (2019). Ryzyko ubezpieczeniowe - perspektywy rozwoju. W A. Śliwiński (redaktor), *Zarządzanie w warunkach ryzyka : jubileusz 40-lecia pracy zawodowej prof. dr hab. Tomasza Michalskiego* (s. 147–163). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:4797262&fromLocationLink=false&theme=nukat>
32. Śliwiński, A., Wieteska, S., & Marcinkowska, M. (2019). Ubezpieczenia majątkowe i osobowe w Polsce wobec wyzwań Big Data. *Przedsiębiorczość i Zarządzanie* , 20 , Article 3, cz. 1. <http://piz.san.edu.pl/docs/e-XX-3-1.pdf>
33. Śliwiński, A. (2018). New Technology as a Challenge for an Insurance Sector: Digital Risk. W *MakeLearn* (s. 45). ToKnowPress.
<http://www.toknowpress.net/ISBN/978-961-6914-23-9/MakeLearn2018.pdf>
34. Karasavoglou, A., Polychronidou, P., Śliwiński, A., Lyskawa, K., & Janowicz-Lomott, M. (2018). *The Economies of the Balkan and the Eastern European Countries in the Changing World : 10th International Conference EBEEC : Book of Abstracts* (s. 102). PROPOBOS Publications.
<http://ebeec.ihu.gr/index.php/past-conferences/ebeec2018>
35. Michalski, T., & Śliwiński, A. (2018). Katedra Ubezpieczeń Gospodarczych (1996-2013). W R. Bartkowiak, M. Matusewicz, P. Wachowiak, & A. Krzymicka (redaktorzy), *Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie : 1993-2018* (s. 179–182). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004427564
36. Śliwiński, A., & Borkowska, I. (2018). Factors Determining Demands for Health Insurance – Analysis Based on the Market in Poland. W A. Karasavoglou, P. Polychronidou, A. Śliwiński, K. Lyskawa, & M. Janowicz-Lomott (Redaktorzy), *The Economies of the Balkan and the Eastern European Countries in the Changing World : 10th International Conference EBEEC: Book of Abstracts* (s. 101–102). PROPOBOS Publications.
http://ebeec.ihu.gr/documents/oldConferences/EBEEC2018_abstracts.pdf
37. Śliwiński, A., & Michalski, T. (2018). Instytut Bankowości i Ubezpieczeń Gospodarczych (2013 - 2017) - Instytut Ryzyka i Rynków Finansowych (od 2017 roku). W R. Bartkowiak, M. Matusewicz, P. Wachowiak, & A. Krzymicka (redaktorzy), *Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w*

Warszawie : 1993-2018 (s. 203–210). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004427564

38. Śliwiński, A., & Kuryłowicz, Ł. (2018). The Lack of Equilibrium on Motor Insurance Market in Poland. W A. Karasavoglou, P. Polychronidou, A. Śliwiński, K. Lyskawa, & M. Janowicz-Lomott (Redaktorzy), *The Economies of the Balkan and the Eastern European Countries in the Changing World : 10th International Conference EBECC : Book of Abstracts* (s. 100–101). PROPOBOS Publications.
<https://www.researchgate.net/publication>
39. /329701030_The_Lack_of_the_Equilibrium_on_the_Motor_Insurance_Market_in_Poland
40. Śliwiński, A. (2018). Ryzyko cyfrowe wyzwaniem sektora ubezpieczeń. *Research Papers of Wrocław University of Economics and Business*, Article 541. <https://doi.org/10.15611/pn.2018.541.21>
41. Michalski, T., & Śliwiński, A. (2017). 100 lat edukacji ubezpieczeniowej w SGH : księga jubileuszowa (s. 239). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004304623
42. Michalski, T., & Śliwiński, A. (2017). Historia Instytutu Ryzyka i Rynków Finansowych oraz wkład jego pracowników w rozwój nauki o ubezpieczeniach i rynkach finansowych. W T. Michalski & A. Śliwiński (redaktorzy), *100 lat edukacji ubezpieczeniowej w SGH : księga jubileuszowa* (s. 95–119). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004304623
43. Michalski, T., & Śliwiński, A. (2017). Ryzyko na rynku ubezpieczeniowym : aktualne problemy. W A. OSTROWSKA- DANKIEWICZ & R. DANKIEWICZ (redaktorzy), *Ubezpieczenia w procesie zarządzania ryzykiem podmiotów gospodarczych* (s. 13–23). Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza. https://katalogi.bn.org.pl/discovery/search?query=any,contains,978-83-7934-139-9&tab=LibraryCatalog&search_scope=NLOP_IZ_NZ&vid=48OMNIS_NLOP:48OMNIS_NLOP&lang=pl&offset=0
44. Michalski, T., & Śliwiński, A. (2017). Wstęp. W T. Michalski & A. Śliwiński (redaktorzy), *100 lat edukacji ubezpieczeniowej w SGH : księga jubileuszowa* (s. 7–9). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004304623
45. Śliwiński, A., & Janowicz-Lomott, M. (2017). New Role of Mutual Insurers on the Insurance Market. W S. Srećko, A. Karasavoglou, & P.

- Polychronidou (Redaktorzy), *Finance in Central and Southeastern Europe* (s. 145–159). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-64662-6_9
46. Śliwiński, A., & Janowicz-Lomott, M. (2017). Nowe technologie wyzwaniem dla sektora ubezpieczeń. W T. Michalski & A. Śliwiński (redaktorzy), *100 lat edukacji ubezpieczeniowej w SGH : księga jubileuszowa* (s. 207–225). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004304623
47. Śliwiński, A., & Janowicz-Lomott, M. (2017). Nowe technologie wyzwaniem sektora ubezpieczeń - ryzyko nanotechnologiczne. W W. Sułkowska & M. Cycoń (redaktorzy), *Kierunki rozwoju ubezpieczeń prywatnych i publicznych* (s. 179–189). Wydawnictwo Poltext. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=full-set-set&set_number=001675&set_entry=000001&format=999
48. Śliwiński, A., & Janowicz-Lomott, M. (2017). Rola SGPiS w edukacji ubezpieczeniowej w okresie PRL. W T. Michalski & A. Śliwiński (redaktorzy), *100 lat edukacji ubezpieczeniowej w SGH : księga jubileuszowa* (s. 79–94). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004304623
49. Śliwiński, A. (2017). Ryzyko w ubezpieczeniach na życie. W I. Kwiecień (redaktor), *Ubezpieczenia we współczesnym świecie: problemy i tendencje : księga jubileuszowa z okazji 45-lecia pracy profesor Wandy Ronki-Chmielowiec i 10-lecia Katedry Ubezpieczeń* (s. 227–239). Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu. <http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:4262143&fromLocationLink=false&theme=nukat>
50. Śliwiński, A. (2017). Wybrane badania popytu na ubezpieczenia na życie. W A. Nowak, S. Nowak, & J. Jagodziński (redaktorzy), *Polski obszar europejskich rynków finansowo-ubezpieczeniowych Anno Domini 2017* (s. 116–126). Uniwersytet Warszawski. http://www.wz.uw.edu.pl/portaleFiles/6133-wydawnictwo-/Polski_obszar_europ._rynkow_DRUK.pdf
51. Śliwiński, A., Janowicz-Lomott, M., & Michalski, T. (2017). Development of an insurance market in „PIGS” countries after the crisis. *The Economies of Balkan and Easter Europe Countries in the Changed World* , 66–67. <https://knepublishing.com/index.php/KnE-Social/index>
52. Śliwiński, A., Michalski, T., & Karmańska, A. (2017). European Insurance Markets in Face of Financial Crisis : Application of Learning Curve Concept as a Tool of Insurance Products Innovation – Discussion. *Journal of Reviews on Global Economics* , 6 , 404–419. <https://doi.org/10.6000/1929-7092.2017.06.42>
53. Śliwiński, A., Michalski, T., & Karmańska, A. (2017). Insurance Innovation Assessment Model : Reference Object : Application Techniques (Part III). *MakeLearn* , Article 1. <http://www.toknowpress.net/ISBN/978-961-6914-21->

54. Śliwiński, A., & Klapkiv, L. (2017). Transformation of Beliefs : an Evaluation of Economic Risk under Uncertainty. *Olsztyn Economic Journal* , Article 12.
http://www.uwm.edu.pl/wne/podstrony/oej1/wydania/eko12_17_1.pdf
55. Karmańska, A., Śliwiński, A., & Michalski, T. (2016). *An Insurer's Innovation Appraisal Model: Processes Approach (Part II)* (s. 1037). ToKnowPress.
www.toknowpress.net/proceedings/978-961-6914-16-1/
56. Michalski, T., Śliwiński, A., Pajewska-Kwaśny, R., & Tomaszewska, I. (2016). *Ryzyko katastroficzne* (s. 212). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
57. Śliwiński, A., & Dąbrowski, I. K. (2016). *Economics of Insurance* (s. 96). Warsaw School of Economics.
58. Śliwiński, A., & Janowicz-Lomott, M. (2016). *The new role of mutual insurances on the insurance market* (s. 93). University of Split.
59. Śliwiński, A. (2016). Fundamentals of Risk and Insurance. W A. Śliwiński & I. K. Dąbrowski (Redaktorzy), *Economics of Insurance* (s. 37–91). Warsaw School of Economics.
60. Śliwiński, A. (2016). Popyt na ubezpieczenia na życie - przegląd badań światowych. W A. Nowak, S. Nowak, & A. Sopoćko (redaktorzy), *Polski rynek ubezpieczeń na tle kryzysów społeczno-gospodarczych* (s. 110–125). Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego.
61. Śliwiński, A. (2016). Ubezpieczenia na życie. [w] W. Ronka-Chmielowiec (redaktor), *Ubezpieczenia* (s. 278–318). Wydawnictwo C. H. Beck.
62. Śliwiński, A., & Klapkiv, L. (2016). Risk culture and the factors of its formation. *Wiomości Ubezpieczeniowe* , Article 4.
63. Karmańska, A., Śliwiński, A., & Michalski, T. (2015). *Insurance Innovation Assessment Model – Process Based Approach (Part I)* (s. 1249). ToKnowPress.
64. Michalski, T., & Śliwiński, A. (2015). „Europa 2020” - wyzwania dla sektora ubezpieczeń. W I. Jędrzejczyk (redaktor), *Ubezpieczenia na rzecz gospodarki globalnej, sektorów i regionów* (s. 39–60). Oficyna Wydawnicza Edward Mitek.
65. Michalski, T., & Śliwiński, A. (2015). Analiza porównawcza rozwoju sektora ubezpieczeń w wybranych krajach UE. Zastosowanie wielowymiarowej statystycznej analizy porównawczej. W R. Bartkowiak & P. Wachowiak (redaktorzy), *Nauki ekonomiczne a praktyka gospodarcza* : (s. 159–176). Szkoła Główna Handlowa. Oficyna Wydawnicza.
66. Śliwiński, A., & Michalski, T. (2015). Paradygmat finansów i nowe rodzaje ryzyka jako nośniki ryzyka systemowego. *Management Issues* , 13 , Article 3.
<https://doi.org/10.7172/1644-9584.55.1>

67. Śliwiński, A., Jaworski, P., & Gao, S. (2014). Emerging market financial services development: the case of leasing in Poland and China. *International Journal of Innovation and Learning* , 15 , Article 4.
<https://doi.org/10.1504/IJIL.2014.062473>
68. Dąbrowski, I. K., & Śliwiński, A. (2014). *BUSINESS INSURANCE. ECONOMIC AND FINANCIAL PROBLEMS* [Other].
69. Adam Śliwiński, Tomasz Michalski and Małgorzata Rószkiewicz, Demand for Life Insurance—An Empirical Analysis in the Case of Poland, *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 2013, 38, pp. 62-87, <http://www.palgrave-journals.com/gpp/journal/vaop/ncurrent/abs/gpp201221a.html>

Inne osiągnięcia

Nagrody i wyróżnienia

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna nagroda za osiągnięcia naukowe

Dyplom Uznania Rektora SGH

Laureaci: [Adam ŚLIWIŃSKI](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za wyróżniającą się rozprawę habilitacyjną Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH I stopnia (indywidualna)

Nagroda indywidualna JM Rektora SGH

Laureaci: [Adam ŚLIWIŃSKI](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2014

Typ nagrody/wyróżnienia: Inna nagroda za osiągnięcia naukowe

Dyplom uznania Rektora SGH

Laureaci: [Adam ŚLIWIŃSKI](#);

- Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2015

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH II stopnia (indywidualna)

Indywidualna nagroda JM rektora SGH II stopnia za osiągnięcia organizacyjne

Laureaci: [Adam ŚLIWIŃSKI](#);

Godności poza SGH i towarzystwa naukowe

- Nazwa organizacji: The Chevening Alumni Network

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2004

- Nazwa organizacji: the Society for Institutional & Organizational Economics

Zakres: międzynarodowy/zagraniczny Rok wyboru: 2017

- Nazwa organizacji: Przewodniczący Komisji ds. Egzaminów Aktuarnych

Zakres: krajowy Rok wyboru: 2017

prof. dr hab. Małgorzata Zaleska

Instytut Bankowości

Kolegium Ekonomiczno-Społeczne SGH



Biogram

Profesor Małgorzata Zaleska jest absolwentką Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. W 1995 r. ukończyła Study Course in Economic Policy oraz Study Course in Economic Policy for Central and Eastern European Countries w Japonii. W kolejnym roku ukończyła Podyplomowe Studium Administracji na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Stopnie i tytuł naukowy Profesor Małgorzata Zaleska uzyskała odpowiednio: w 1997 r. - stopień doktora nauk ekonomicznych, w 2000 r. - stopień doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii - finansów i bankowości, w 2004 r. - tytuł naukowy

profesora nauk ekonomicznych. W 2006 r. została awansowana na stanowisko profesora zwyczajnego SGH.

Od 2015 r. jest Dyrektorem Instytutu Bankowości SGH i kierownikiem Katedry Bezpieczeństwa Systemu Bankowego. Jest również kierownikiem: Podyplomowych Studiów Bankowości, Podyplomowych Studiów Bankowości i Finansów dla Prawników oraz Podyplomowych Studiów Biznesu: Zarządzania i Finansów dla Nauczycieli.

Profesor Małgorzata Zaleska jest autorką ponad 500 pozycji naukowych i popularno - naukowych, przede wszystkim na temat sieci bezpieczeństwa rynków finansowych, organizacji i regulacji nadzoru nad rynkiem bankowym oraz systemu gwarantowania depozytów, a także identyfikacji ryzyka upadłości banków.

W toku kariery naukowej i zawodowej pełniła istotne role związane z rozwojem gospodarczym kraju. Była m.in.:

- Członkiem Rady Giełdy Papierów Wartościowych SA w Warszawie
- Członkiem Komisji Nadzoru Bankowego
- Prezesem Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego
- Członkiem Zarządu *International Association of Deposit Insurers*
- Przewodniczącą Grupy Badawczej *European Forum of Deposit Insurers*
- Członkiem *International Relations Committee* przy Europejskim Banku Centralnym
- Członkiem *Economic and Financial Committee* przy Radzie UE
- Członkiem Zarządu Narodowego Banku Polskiego
- Pełnomocnikiem Zarządu NBP do spraw wprowadzenia euro w Polsce
- Przewodniczącą Komitetu Badań Ekonomicznych NBP
- Przewodniczącą Komitetu Nauk o Finansach PAN
- Prezesem Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych SA w Warszawie
- Przewodniczącą Rady Nadzorczej Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych

Aktywność naukowa

Publikacje naukowe

1. Financial Innovation and Sustainability : Green, Blue and Sustainable Finance. (2025). W M. Ziolo & M. Zaleska (Redaktorzy), *Finance, Governance and Sustainability: Challenges to Theory and Practice Series* (s. 224). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003499138>
2. Zaleska, M. (2024). Bezpieczeństwo depozytów. W J. Koleśnik (redaktor), *Usługi i produkty finansowe dla klientów indywidualnych* (s. 35–46). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9914633982705606
3. Zaleska, M. (2024). Bogactwo a „sprawiedliwy” podział w ekonomii i bankowości. W A. Dębiński, M. Pyter, & B. Czech- Jezierska (redaktorzy), *Filantropia czy sprawiedliwy podział* (s. 159–197). Wydawnictwo Instytutu De Republica. <https://sklep.iderepublica.pl/produkt/filantropia-czy-sprawiedliwy-podzial/>
4. Zaleska, M., & Kozińska, M. (2024). Private Banking jako oferta dla właścicieli przedsiębiorstw. W P. Niedziółka (redaktor), *Usługi i produkty finansowe dla przedsiębiorstw* (s. 179–190). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://sklep.sgh.waw.pl/pl/products/uslugi-i-produkty-finansowe-dla-przedsiębiorstw-3775.html>
5. Zaleska, M. (2024). W poszukiwaniu bezpieczeństwa finansowego w czasach kryzysu. W K. Marchewka-Bartkowiak & K. Waliszewski (redaktorzy), *Finanse wobec wyzwań Nowej Gospodarki* (s. 169–181). Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu. <https://doi.org/10.18559/978-83-8211-229-0/11>
6. Zaleska, M., & Kozińska, M. (2024). Instytucjonalne i historyczne wymiary ewolucji form pieniądza. W K. Szarzec & B. Woźniak-Jęchorek (redaktorzy), *Instytucjonalne i historyczne wymiary dyskusji o ekonomii i gospodarce* (s. 115–127). Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu. <https://doi.org/10.18559/978-83-8211-237-5/8>
7. Zaleska, M., & Kozińska, M. (2024). Private Banking jako oferta dla zamożnych klientów. W J. Koleśnik (redaktor), *Usługi i produkty finansowe dla klientów indywidualnych* (s. 189–198). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9914633982705606
8. Zaleska, M., & Kozińska, M. (2024). Private banking jako oferta dla zarządzających przedsiębiorstwami. W P. Niedziółka (redaktor), *Usługi i produkty finansowe dla przedsiębiorstw* (s. 179–190). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://24naukowa.com.pl/uslugi-i-produkty-finansowe-dla->

przedsiębiorstw,id35552.html

9. Zaleska, M. (2023). Bank i jego bezpieczeństwo. W M. Zaleska (redaktor), *Podstawy biznesu: zarządzania i finansów – dla nauczycieli* (s. 44–65). Difin. <https://ksiegarnia.difin.pl/ebooki/podstawy-biznesu-zarzadzania-i-finansow-dla-nauczycieli>
10. Zaleska, M. (2023). *Podstawy biznesu: zarządzania i finansów – dla nauczycieli* (s. 260). Difin. <https://ksiegarnia.difin.pl/ebooki/podstawy-biznesu-zarzadzania-i-finansow-dla-nauczycieli>
11. Zaleska, M., & Kozińska, M. (2023). Sprawozdawczość i analiza finansowa przedsiębiorstwa. W M. Zaleska (redaktor), *Podstawy biznesu: zarządzania i finansów – dla nauczycieli* (s. 163–186). Difin. <https://ksiegarnia.difin.pl/ebooki/podstawy-biznesu-zarzadzania-i-finansow-dla-nauczycieli>
12. Zaleska, M. (2023). Bezpieczeństwo depozytów bankowych w Polsce w czasie wieloletniego kryzysu. *Bank i Kredyt*, 54, Article 5. https://bankikredyt.nbp.pl/content/2023/05/BIK_05_2023_01.pdf
13. Zaleska, M., & Kozińska, M. (2022). *Private banking : tradycja i nowoczesność w bezpiecznym wydaniu* (s. 184). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1346/PRIVATE_BANKING_Malgorzata_Zaleska_Magdalena_Kozinska/
14. Zaleska, M. (2022). Bezpieczeństwo banków - od transformacji do COVID-19. W G. Kotliński (redaktor), *Bankowość komercyjna i spółdzielcza w Polsce - refleksje po trzech dekadach transformacji : szkice ku pamięci Doktora Ryszarda Mikołajczaka* (s. 19–35). Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu.
15. Zaleska, M. (2022). Reaction of the National Bank of Poland to the Impact of the COVID-19 Pandemic. *European Research Studies Journal*, 25, Article 1. <https://doi.org/10.35808/ersj/2895>
16. Zaleska, M. (2022). Wybrane trendy w bankowości centralnej. *Bank i Kredyt*, 53, Article 3. https://bankikredyt.nbp.pl/content/2022/03/BIK_03_2022_01.pdf
17. Sfera realna i regulacyjna gospodarki. (2022). W S. Owsiak, J. Wilkin, & M. Zaleska (redaktorzy), *Ekonomiści dla rozwoju* (s. 648). Wydawnictwo Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego. <http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:5297213&fromLocationLink=false&theme=nukat>
18. Zaleska, M. (2021). *Wpływ Covid-19 na finanse : polska perspektywa* (s. 256). Difin. <https://ksiegarnia.difin.pl/wpływ-covid-19-na-finanse-polska-perspektywa>
19. Zaleska, M. (2021). Reakcja sieci bezpieczeństwa finansowego na wybuch pandemii COVID-19. W M. Zaleska (redaktor), *Wpływ Covid-19 na finanse :*

- polska perspektywa* (s. 38–71). Difin. <https://ksiegarnia.difin.pl/wplyw-covid-19-na-finanse-polska-perspektywa>
20. Zaleska, M. (2019). Finansowanie fundacji przez banki. W P. Litwiniuk, A. Milewska, & M. Wasilewski (redaktorzy), *Prawne i ekonomiczne uwarunkowania funkcjonowania fundacji* (s. 293–302). Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991052824115805066
 21. Zaleska, M. (2019). Actors of the Institutional Reforms of the European Banking Sector in Response to the Crisis. *Zeszyty Naukowe Polityki Europejskiej, Finanse I Marketing*, Article 21(70).
<https://doi.org/10.22630/PEFIM.2019.21.70.19>
 22. Błędowski, P., Kurczewska, U., & Zaleska, M. (2020). *Ekonomiczne i społeczne skutki nowych technologii* (s. 269). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
http://wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1184/Ekonomia/EKONOMICZNE_I_SPOLECZNE_SKUTKI_NOWYCH_TECHNOLOGII_Redakcja_naukowa_Piotr_Bledowski_Urszula_Ku
 23. Błędowski, P., Kurczewska, U., & Zaleska, M. (2020). Wstęp. W P. Błędowski, U. Kurczewska, & M. Zaleska (redaktorzy), *Ekonomiczne i społeczne skutki nowych technologii* (s. 7–13). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
http://wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1184/Ekonomia/EKONOMICZNE_I_SPOLECZNE_SKUTKI_NOWYCH_TECHNOLOGII_Redakcja_naukowa_Piotr_Bledowski_Urszula_Ku
 24. Zaleska, M. (2020). Stabilność sektora bankowego strefy euro - wyzwania i aktorzy zmian. W J. Stryjek & M. Zajackowski (redaktorzy), *Współczesna gospodarka w sieci międzynarodowych powiązań - aktorzy, rynki, współzależności i zagrożenia* (s. 87–97). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KES/struktura/ISM/publikacje/Strony/default.aspx>
 25. Zaleska, M., & Kondraciuk, P. (2019). Theory and Practice of Innovation Development in the Banking Sector. *Financial Sciences. Nauki O Finansach*, 24, Article 2. <https://doi.org/10.15611/fins.2019.2.06>
 26. Zaleska, M., & Kozińska, M. (2018). Sprawozdawczość bankowa i ocena kondycji finansowej banku. W M. Zaleska (redaktor), *Świat bankowości* (s. 590–623). Difin.
 27. Zaleska, M. (2018). *Świat bankowości* (s. 644). Difin.
 28. Zaleska, M. (2018). Bank - charakterystyka i rodzaje. W M. Zaleska (redaktor), *Świat bankowości* (s. 20–29). Difin.
 29. Zaleska, M., & Koleśnik, J. (2018). Bank centralny. W M. Zaleska (redaktor), *Świat*

- bankowości* (s. 30–55). Difin.
30. Zaleska, M. (2018). Dwustopniowość sektora bankowego. W M. Zaleska (Redaktor), *Świat bankowości* (s. 15–19). Difin.
 31. Zaleska, M., & Koleśnik, J. (2018). Nadzór makroostrożnościowy. W M. Zaleska (redaktor), *Świat bankowości* (s. 56–68). Difin
 32. Zaleska, M. (2018). Nadzór mikroostrożnościowy. W M. Zaleska (redaktor), *Świat bankowości* (s. 69–82). Difin.
 33. Zaleska, M. (2018). System gwarantowania depozytów. W M. Zaleska (redaktor), *Świat bankowości* (s. 97–106). Difin.
 34. Zaleska, M. (2018). Wstęp. W M. Zaleska (redaktor), *Świat bankowości* (s. 13–14). Difin.
 35. Zaleska, M. (2018). Zarządzanie kryzysowe. W M. Zaleska (redaktor), *Świat bankowości* (s. 83–86). Difin.
 36. Rocki, M., & Zaleska, M. (2017). *Wykłady inaugurujące rok akademicki 2016/2017* (s. 222). Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha.
 37. Szlachta, J., Zaleska, M., Żukrowska, K., & Towalski, R. (2017). *Społeczny kontekst ekonomii* (s. 326). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
 38. Zaleska, M. (2017). Forewords. W Z. Korzeb (Redaktor), *Comparative analysis of the conditions of banking operation inside and outside the euro area : the examples of Poland and Spain* (s. 9–11). Delta Publicaciones Universitarias.
 39. Zaleska, M. (2017). Rynek kapitałowy filarem polskiej gospodarki. W M. Rocki & M. Zaleska (redaktorzy), *Wykłady inaugurujące rok akademicki 2016/2017* (s. 65–68). Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha.
 40. Zaleska, M. (2017). Społeczne aspekty bankowości : przedmowa. W J. Szlachta, M. Zaleska, K. Żukrowska, & R. Towalski (redaktorzy), *Społeczny kontekst ekonomii* (s. 15–16). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
 41. Zaleska, M. (2016). *Bankowość bez tajemnic* (s. 96). Difin.
 42. Zaleska, M. (2016). Gwarantowanie depozytów. W J. Koleśnik (redaktor), *Bankowość detaliczna* (s. 67–76). Difin.
 43. Zaleska, M. (2016). Kompendium wiedzy- kliencie musisz to wiedzieć. W M. Zaleska (redaktor), *Bankowość bez tajemnic* (s. 9–11). Difin.
 44. Zaleska, M. (2016). Ocena sytuacji finansowej banku. W M. Zaleska (redaktor), *Bankowość bez tajemnic* (s. 15–17). Difin.
 - Zaleska, M. (2016). Ochrona instytucjonalna klienta bankowego. W M. Zaleska (redaktor), *Bankowość bez tajemnic* (s. 12– 14). Difin.
 45. Zaleska, M. (2016). Ryzyko bankowe – zmiany w sektorze bankowym Unii Europejskiej. W T. Czerwińska & K. Jajuga (redaktorzy), *Ryzyko instytucji finansowych : współczesne trendy i wyzwania* (s. 97–111). Wydawnictwo C. H. Beck.

46. Zaleska, M. (2016). System gwarantowania depozytów. W M. Zaleska (redaktor), *Bankowość bez tajemnic* (s. 18–20). Difin.
- Zaleska, M. (2016). System rekompensat strat inwestorom. W M. Zaleska (redaktor), *Bankowość bez tajemnic* (s. 21–23). Difin.
47. Difin.
48. Zaleska, M. (2016). Wprowadzenie. W M. Zaleska (redaktor), *Bankowość bez tajemnic* (s. 7–8). Difin.
49. Zaleska, M. (2016). СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛЬСКОГО БАНКОВСКОГО СЕКТОРА. *Socio-Economic Problems of the Modern Period of Ukraine* , Article 2.
[http://ird.gov.ua/sep/sep20162\(118\)/sep20162\(118\)_074_ZaleskaM.pdf](http://ird.gov.ua/sep/sep20162(118)/sep20162(118)_074_ZaleskaM.pdf)
50. Zaleska, M. (2015). *Europejska unia bankowa* (s. 200). ISBN: 978-83-7930-550-6 Difin.
51. Zaleska, M. (2015). Wprowadzenie. Refleksje na temat unii rynków kapitałowych. W A. Janc, P. Mikołajczak, K. Waliszewski, & M. Zaleska (redaktorzy), *Europejska unia rynków kapitałowych : perspektywa finansowania przedsiębiorstw w Polsce*. (s. 11–14). CeDeWu.
52. Zaleska, M. (2015). Wyzwania przed unijnym sektorem bankowym. W J. Nowakowski (redaktor), *W kierunku nowego ładu świata finansów* (s. 9–22). Oficyna Wydawnicza SGH - Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
53. Zaleska, M. (2015). Zintegrowane ramy finansowe - koncepcja i wyzwania. W M. Zaleska (redaktor), *Europejska unia bankowa* (s. 13–34). Difin.
54. Janc, A., Mikołajczak, P., Waliszewski, K., & Zaleska, M. (2015). *Europejska unia rynków kapitałowych : perspektywa finansowania przedsiębiorstw w Polsce*. (s. 175). CeDeWu.
55. Zaleska, M. (2015). *Europejska unia bankowa* (s. 200). Difin.
56. Zaleska, M. (2014). The Polish banking sector - per aspera ad astra. *Studia Z Polityki Publicznej* , Article 4(4). http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KES/kwartalnik_szpp/Documents/nr%204%202014/malgorzata%20zaleska.pdf

Inne osiągnięcia

Publikacje branżowe i profesjonalne

1. Zaleska, M. (2025). *NBP – kierunki zmian*, Rzeczpospolita z 31.10.2025. [Jak zmieniać NBP? Cyfrowy pieniądz, inicjatywa ustawodawcza, nadzór nad bankami - rp.pl](#)
2. Zaleska, M. (2025). Koło zamachowe gospodarki – jak banki mogą i powinny efektywnie wspierać rozwój Polski? *Rzeczpospolita*, Article 117. <https://www.rp.pl/barometr-polskiego-biznesu/art42354671-kolo-zamachowe-gospodarki-jak-banki-moga-i-powinny-efektywnie-wspierac-rozwoj-polski>
3. Zaleska, M. (2025). Minister chce nowego podatku dla banków. „Podważałoby zaufanie do państwa”. *Money*, 1. <https://www.money.pl/podatki/minister-chce-nowego-podatku-dla-bankow-podwazaloby-zaufanie-do-panstwa-opinia-7144753791015872a.html>
4. Zaleska, M. (2025). Uczciwie wypracowane zyski. *Money*, 1. <https://www.money.pl/banki/uczciwie-wypracowane-zyski-profesor-sprzeciwia-sie-podatkowi-dla-bankow-opinia-7149874446551648a.html>
5. Zaleska, M. (2024). 15 lat bitcoina. *Gazeta Bankowa*, Article 2. <https://wgospodarce.pl/opinie/137990-gazeta-bankowa-15-lat-bitcoina>
6. Zaleska, M. (2024). BGK - bankiem rozwoju. *Gazeta Bankowa*, Article 6. <https://wgospodarce.pl/opinie/141908-bgk-bankiem-rozwoju>
7. Zaleska, M. (2024). Cyfryzacja bankowości stwarza wiele wyzwań. *Gazeta Bankowa*, Article 9. <https://wgospodarce.pl/opinie/144928-cyfryzacja-bankowosci-stwarza-wiele-wyzwan>
8. Zaleska, M. (2024). Dwie dekady polskiej bankowości w strukturach unijnych. *Gazeta Bankowa*, Article 5. <https://wgospodarce.pl/opinie/140738-dwie-dekady-polskiej-bankowosci-w-strukturach-unijnych>
9. Zaleska, M. (2024). ESG - refleksje i wyzwania. *Gazeta Bankowa*, Article 10. <https://wgospodarce.pl/informacje/145784-esg-refleksje-i-wyzwania>
10. Zaleska, M. (2024). Gorączka złota w czasach niepokoju. *Gazeta Bankowa*, Article 12. <https://wgospodarce.pl/opinie/147277-goraczka-zlota-w-czasach-niepokojow>
11. Zaleska, M. (2024). Należy myśleć o przyszłości, a nie o tu i teraz : prof. Małgorzata Zaleska w rozmowie z Pawłem Jabłońskim. *Bank. Miesięcznik Finansowy*, Article 2. <https://bank.pl/bankowosc-i-finanse-gospodarka-nalezy-myslec-o-przyszlosci-a-nie-o-tu-i-teraz/>
12. Zaleska, M. (2024). Ochrona depozytów – 2024 rokiem rocznic. *Gazeta Bankowa*, Article 3. <https://wgospodarce.pl/komentarze/139447-ochrona-depozytow-2024->

rokiem-rocznic

13. Zaleska, M. (2024). Potrzebne bodźce do gromadzenia kapitału. *Rzeczpospolita*, Article 1. <https://www.rp.pl/opinie-ekonomiczne/art39675721-malgorzata-zaleska-potrzebne-bodzce-do-gromadzenia-kapitalu>
14. Zaleska, M. (2024). Przewagi i wyzwania z perspektywy polskiego sektora bankowego. *Gazeta Bankowa*, Article 11. <https://wgospodarce.pl/opinie/146655-przewagi-i-wyzwania-z-perspektywy-polskiego-sektora-bankowego>
15. Zaleska, M. (2024). Resolution ubezpieczycieli na tle rozwiązań bankowych. *Gazeta Bankowa*, Article 7–8. <https://wgospodarce.pl/informacje/144792-resolution-ubezpieczycieli-na-tle-rozwiazan-bankowych>
16. Zaleska, M. (2024). Sto lat banku centralnego. *Gazeta Bankowa*, Article 4. <https://wgospodarce.pl/opinie/139473-sto-lat-banku-centralnego>
17. Zaleska, M. (2024). Wyzwania 2024 - perspektywa bankowa. *Gazeta Bankowa*, Article 1. <https://wgospodarce.pl/opinie/137508-wyzwania-2024-perspektywa-bankowa>
18. Zaleska, M. (2023). „Koszty ratowania banków ponoszą wszyscy”. Komentarz prof. Małgorzaty Zaleskiej. *Gazeta SGH*, Article 3. <https://gazeta.sgh.waw.pl/meritum/koszty-ratowania-bankow-ponosza-wszyscy-komentarz-prof-malgorzaty-zaleskiej>
19. Zaleska, M. (2023). Bank centralny - zbyt dużo hałasu. *Gazeta Bankowa*, Article 12. <https://www.gb.pl/gazeta-bankowa-pmagazine-126.html>
20. Zaleska, M. (2023). Bogactwo rocznic. *Gazeta Bankowa*, Article 2. <https://wgospodarce.pl/opinie/122726-bogactwo-rocznic>
21. Zaleska, M. (2023). Ciemne strony cyfryzacji. *Gazeta Bankowa*, Article 1. <https://www.gb.pl/gazeta-bankowa-pmagazine-115.html>
22. Zaleska, M. (2023). Emerytura - „tragedia” czy „zbawienie”? *Gazeta Bankowa*, Article 7. <https://wgospodarce.pl/informacje/130903-emerytura-tragedia-czy-zbawienie>
23. Zaleska, M. (2023). Fenomen niefenomenalnych depozytów. *Gazeta Bankowa*, Article 11. <https://wgospodarce.pl/opinie/134855-fenomen-niefenomenalnych-depozytow>
24. Zaleska, M. (2023). Jak zmodyfikować świadczenie 800+”. *Rzeczpospolita*, Article 12. <https://www.rp.pl/opinie-ekonomiczne/art39589521-malgorzata-zaleska-jak-zmodyfikowac-swiadczenie-800>
25. Zaleska, M. (2023). Kredyty frankowe – w tym cały jest ambaras, aby obie strony chciały naraz. *Gazeta Bankowa*, Article 4. <https://www.gb.pl/gazeta-bankowa-pmagazine-118.html>

26. Zaleska, M. (2023). Lehman Brothers - 15 lat minęło. *Gazeta Bankowa* , Article 10. <https://wgospodarce.pl/opinie/133561-gazeta-bankowa-lehman-brothers-15-lat-minelo>
27. Zaleska, M. (2023). Odbudowa Ukrainy – gra o pozycję i pieniądze. *Gazeta Bankowa* , Article 6. <https://www.gb.pl/gazeta-bankowa-pmagazine-120.html>
28. Zaleska, M. (2023). Pierwsze mieszkanie - marzenia a rzeczywistość. *Gazeta Bankowa* , Article 3. <https://www.gb.pl/gazeta-bankowa-pmagazine-117.html>
29. Zaleska, M. (2023). Świat w długach. *Gazeta Bankowa* , Article 9. <https://wgospodarce.pl/opinie/133287-swiat-w-dlugach>
30. Zaleska, M. (2023). Wszechobecny moral hazard. *Gazeta Bankowa* , Article 5. <https://wgospodarce.pl/opinie/127198-wszechobecny-moral-hazard>
31. Zaleska, M. (2023). Złoto - „bezpieczna przystań” w niepewnych czasach. *Gazeta SGH* , 1. <https://gazeta.sgh.waw.pl/meritum/zloto-beezpieczna-przystan-w-niepewnych-czasach>

Nagrody i wyróżnienia

- Odznaczona Krzyżem Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski (2025)

Godności poza SGH

- Członek korespondent Polskiej Akademii Nauk
- Zastępca Przewodniczącego Rady Kuratorów Wydziału I Polskiej Akademii Nauk
- Członek Komitetu Nauk o Finansach Polskiej Akademii Nauk
- Członek Komitetu Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk
- Członek Rady Naukowej Instytutu Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk
- Członek panelu ekonomistów „Rzeczpospolitej”
- Członek debaty ekonomicznej „Ring ekonomiczny”

dr hab. Adam Czerniak, prof. SGH

Zakład Ekonomii Instytucjonalnej i Politycznej

Kolegium Gospodarki Światowej SGH



Biogram

Zastępca Prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości, profesor Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, gdzie kieruje Zakładem Ekonomii Instytucjonalnej i Politycznej.

W latach 2013-2024 współtworzył centrum analityczne Polityka Insight, gdzie pełnił funkcję głównego ekonomisty a potem dyrektora ds. badań. Wcześniej pracował jako ekonomista bankowy, współpracował z Bankiem Światowym oraz Fundacją FOR, był też stypendystą Ronald Coase Institute. Jest autorem publikacji naukowych z zakresu mieszkalnictwa, ekonomii politycznej kapitalizmu oraz socjologii ekonomicznej i ekonomii instytucjonalnej. Polski reprezentant w radzie European Master in Official Statistics działającej przy Eurostatie w kadencji 2021-2023 oraz 2024-2026.. Członek organizacji European Network for Housing Research oraz European Housing Policy

Network. Członek zagranicznej rady doradczej czeskiego Housing Investment Advisory Hub (podmiot publiczny). Długoletni recenzent w krajowych i międzynarodowych czasopismach, w tym *Journal of Housing and the Built Environment*, *Real Estate Management and Valuation*, *Critical Housing Analysis*, *Argumenta Oeconomica*, *Applied Economics* czy *Journal of Baltic Studies*.

Aktywność naukowa

Publikacje

1. Lawson, J., Schaefer, J.-P., Czerniak, A. (2025). *European Housing Policy – growing affordable supply sustainably?*, ENHR 2025 Paris Conference paper.
<https://cor.sgh.waw.pl/handle/20.500.12182/1385>
2. Etel, L., Felis, P. (red.) et consortes (2025). *System opodatkowania nieruchomości w Polsce na tle rozwiązań europejskich. Stan obecny i propozycje zmian*. Wydawnictwo C.H. Beck. ISBN: 978-83-8411-297-7
3. Czerniak, A., Janecki, J., Kawalec, S., Rogoda, A., Rzońca, A., & Zajdel-Kurowska, K. (2025). Niezależność banku centralnego: geneza, praktyka i przyszłość. W J. Janecki, S. Kawalec, E. Pytlarczyk, & A. Rzońca (redaktorzy), *Jak banki centralne i rządy stabilizują (i destabilizują) gospodarkę : z wykładem Alana S. Blindera - „Dziewięć epizodów amerykańskiej polityki stabilizacyjnej* (s. 81–100). CeDeWu.
<https://cedewu.pl/Jak-banki-centralne-i-rzady-stabilizuja-i-destabilizuja-gospodarke-p4441>
4. Chłóń-Domińczak, A., Panek, T., Bartoszczuk, P., Czerniak, A., Magda, I., Strzelecki, P., Szulc, A., & Więckowska, B. (2024). *Rozwój społeczny w Polsce na tle krajów Unii Europejskiej - wskaźnik catch-up*. Edycja 2024 (s. 46). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://gazeta.sgh.waw.pl/sites/gazeta.sgh.waw.pl/files/zalaczniki-2024/Raport_wska%C5%BAnik_catch_up_2024_fin.docx
5. Czerniak, A., Jadach-Sepioto, A., Kroszka, J., Rudzka, I., & Szelągowska, A. (2024). Housing gap and the quality of life of households in Central and Eastern Europe. W M. Strojny (Redaktor), *Report of the SGH Warsaw School of Economics and the Economic Forum 2024* (s. 53–72). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://doi.org/10.33119/978-83-8030-677-6_53-72
6. Czerniak, A., Jadach-Sepioto, A., Kroszka, J., Rudzka, I., & Szelągowska, A. (2024). Luka czynszowa a jakość życia gospodarstw domowych w Europie Środkowo-wschodniej. W M. Strojny (redaktor), *Raport SGH i Forum Ekonomicznego 2024* (s. 57–77). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://omnis-sgh.primo.exlibrisgroup.com/permalink/48OMNIS_WSE/21mlpq/alma993562358107664
7. Czerniak, A. (2024). The Impact of Ukrainian War Refugees on Rental Prices in Europe: A Panel Data Analysis. *Critical Housing Analysis*, 11, Article 1.
<https://doi.org/10.13060/23362839.2024.11.1.560>
8. Szczech-Pietkiewicz, E., & Czerniak, A. (2024). Gospodarka obiegu zamkniętego jako potencjał zrównoważonego rozwoju polskich przedsiębiorstw. *Studia i*

Prace Kolegium Zarządzania i Finansów, Article 197.

<https://econjournals.sgh.waw.pl/SiP/article/view/4484/4430>

9. Czerniak, A. (2023). Wpływ uchodźców wojennych na rynki mieszkaniowe krajów europejskich. W D. Niedziółka & M. Próchniak (redaktorzy), *Ekonomia wojny : skutki społeczne, ekonomiczne i geopolityczne wojny w Ukrainie* (s. 365–382). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma991053109345405066
10. Borowski, J., Czerniak, A., & Farkas, B. (2023). Diverse Models of Capitalism and Synchronization of Business Cycles. *Comparative Economic Studies*, 65, Article 4. <https://doi.org/10.1057/s41294-022-00199-y>
11. Czerniak, A. (2023). Mobilność mieszkaniowa w Polsce. *Studia BAS*, Article 4. <https://doi.org/10.31268/StudiaBAS.2023.31>
12. Próchniak, M., Rapacki, R., Czerniak, A., Gardawski, J., Horbaczewska, B., Karbowski, A., Maszczyk, P., & Towalski, R. (2023). Comparative Capitalism in Central and Eastern Europe – A Test of Similarity to Western Europe. *Acta Oeconomica*, 73, Article 1. <https://doi.org/10.1556/032.2023.00004>
13. Czerniak, A., Czaplicki, M., Mokrogulski, M., & Niedziółka, P. (2022). Dostępność finansowa mieszkańców w krajach Europy Środkowo-Wschodniej na tle zmian parametrów polityki pieniężnej. W A. Chłóń-Domińczak, R. Sobiecki, M. Strojny, & B. Majewski (redaktorzy), *Raport SGH i Forum Ekonomicznego 2022* (s. 85–108). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://www.forum-ekonomiczne.pl/co-zawiera-raport-sgh-i-forum-ekonomicznego-2022/>
14. Rapacki, R., & Czerniak, A. (2022). The emergence and evolution of patchwork capitalism in Poland and other CEE countries. W B. Fiedor, M. Gorynia, & E. Mączyńska (Redaktorzy), *The Economic Sciences and Contemporary Challenges. Fundamental Problems in Theory and Practice* (s. 113–126). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. https://omnis-sgh.primo.exlibrisgroup.com/permalink/48OMNIS_WSE/16tv482/alma990003021410307664
15. Czerniak, A. (2021). *Ekonomia polityczna w teorii i praktyce : antologia tekstów studenckich* (s. 161). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<https://sknep.pl/publikacja-naukowa/>
16. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2021). Economic Policy and Institutions. W A. Kowalski & M. Weresa (Redaktorzy), *Bilateral economic cooperation and competitive advantages* (s. 161–177). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1aot9i7/alma9912419962705606
17. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2021). Polityka gospodarcza i instytucje. W A. Kowalski & M. Weresa (redaktorzy), *Bilateralna współpraca gospodarcza a przewagi konkurencyjne* (s. 167–184). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
<https://sklepsgh.yourtechnicaldomain.com/pl/products/polska-raport-o-konkurencyjnosc-2021-bilateralna-wspolpraca-gospodarcza-a-przewagi-konkurencyjne-3472.html>
18. Czerniak, A., & Płóciennik, S. (2021). Public Investment in Poland. W F. Cerniglia, F. Saraceno, & A. Watt (Redaktorzy), *The Great Reset: 2021 European Public*

- Investment Outlook* (T. 10, s. 79–92). Open Book Publishers. <https://www.openbookpublishers.com/product/1535>
19. Czerniak, A., Czaplicki, M., Mokrogulski, M., Niedziółka, P., & Szelągowska, A. (2021). Wpływ pandemii COVID-19 na sektor bankowy w Polsce i innych krajach Europy Środkowo-Wschodniej. W A. Chłoń-Domińczak, R. Sobiecki, M. Strojny, & B. Majewski (redaktorzy), *Raport SGH i Forum Ekonomicznego 2021* (s. 269–295). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://ssl-www.sgh.waw.pl/pl/Strony/forumekonomiczne2021.aspx>
 20. Czerniak, A. (2021). Wprowadzenie. Renesans ekonomii politycznej. W A. Czerniak (redaktor), *Ekonomia polityczna w teorii i praktyce : antologia tekstów studenckich* (s. 11–28). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://sknep.pl/publikacja-naukowa/>
 21. Czerniak, A., Milewska-Wilk, H., & Bojęć, T. (2021). Zjawisko flippingu na polskim rynku mieszkaniowym. *Studia BAS*, Article 2(66). <https://doi.org/10.31268/StudiaBAS.2021.23>
 22. Czerniak, A. (2020). Czy mamy do czynienia z bańką cenową na polskim rynku mieszkaniowym? W E. Balcerowicz (redaktor), *Czy na polskim rynku mieszkaniowym narasta bańka cenowa?* (T. 164, s. 5–27). CASE – Centrum Analiz Społeczno-Ekonomicznych – Fundacja Naukowa. http://www.capitalstrategy.pl/wp-content/uploads/2020/03/mBank-Case_Seminar_Proceedings_no164.pdf
 23. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2020). Polish Economic Policy in the Context of the Development of the Service Sector. W A. Kowalski & M. Weresa (Redaktorzy), *Focus on Service Sector* (s. 143–156). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:5077250&fromLocationLink=false&theme=nukat>
 24. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2020). Polska polityka gospodarcza w kontekście rozwoju sektora usług. W A. Kowalski & M. Weresa (redaktorzy), *Konkurencyjność międzynarodowa w kontekście rozwoju sektora usług* (s. 149–163). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. http://wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/1200/POLSKA_RAPORT_O_KONKURENCYJNOSCI_2020_red._Arkadiusz_Michal_Kowalski_Marzena_Anna_Weresa/
 25. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2020). Powstanie i ewolucja kapitalizmu patchworkowego w Polsce i krajach Europy Środkowo-Wschodniej. W M. Gorynia, B. Fiedor, & E. Mączyńska-Ziemacka (redaktorzy), *Nauki ekonomiczne i wyzwania współczesności : fundamentalne problemy w teorii i praktyce* (s. 115–130). Polskie Towarzystwo Ekonomiczne. https://www.ksiegarnia-ekonomiczna.com.pl/modules.php?name=Sklep&plik=lista&nazwa=opis&nr_katal=9788365269294&hthost=1&store_id=2
 26. Borowski, J., Czerniak, A., Rosati, D., & Boratyński, J. (2020). Asset price bubbles in a monetary union: Mind the convergence gap. *International Review of Economics & Finance*, 67, 288–302. <https://doi.org/10.1016/j.iref.2020.02.006>
 27. Borowski, J., Czerniak, A., Rosati, D., & Boratyński, J. (2020). Foreign Bank Ownership and Business Cycle Synchronization in the European Union.

- Argumenta Oeconomica* , Article 1(44). <https://doi.org/10.15611/aoe.2020.1.02>
28. Rapacki, R., Gardawski, J., Czerniak, A., Horbaczewska, B., Karbowski, A., Maszczyk, P., & Próchniak, M. (2020). Emerging Varieties of Post-Communist Capitalism in Central and Eastern Europe: Where Do We Stand? *Europe-Asia Studies*, 72 , Article 4. <https://doi.org/10.1080/09668136.2019.1704222>
 29. Rapacki, R., & Czerniak, A. (2020). Powstanie i ewolucja kapitalizmu patchworkowego w Polsce i krajach Europy Środkowo- Wschodniej. *Bulletin Polish Economic Society* , Article 2. http://www.pte.pl/pliki/1/68/Biuletyn_2020-02v.pdf
 30. Diversity of patchwork capitalism in Central and Eastern Europe. (2019). W R. Rapacki & A. Czerniak (Redaktorzy), *Routledge Advances in European Politics* (s. 220). Routledge. <https://www.routledge.com/Diversity-of-Patchwork-Capitalism-in-Central-and-Eastern-Europe-1st-Edition/Rapacki/p/book/9780367174590>
 31. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2019). Directions and Key Challenges of Economic Policy in Poland in the Context of the Fourth Industrial Revolution. [w] A. Kowalski & M. Weresa (Redaktorzy), *International Competitiveness in the Context of Development of Industry 4.0* (s. 159–173). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <https://www.sgh.waw.pl/sites/sgh.waw.pl/files/2021-06/Periodical-Poland-competitiveness-report-2019.pdf>
 32. Czerniak, A. (2019). Housing market. W R. Rapacki & A. Czerniak (Redaktorzy), *Diversity of patchwork capitalism in Central and Eastern Europe* (s. 165–184). Routledge. <https://www.routledge.com/Diversity-of-Patchwork-Capitalism-in-Central-and-Eastern-Europe-1st-Edition/Rapacki/p/book/9780367174590>
 33. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2019). Kierunki i najważniejsze wyzwania polityki gospodarczej w Polsce w kontekście czwartej rewolucji przemysłowej. W M. Weresa & A. Kowalski (redaktorzy), *Konkurencyjność międzynarodowa w kontekście rozwoju przemysłu 4.0* (s. 165–179). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <http://katalog.nukat.edu.pl/lib/item?id=chamo:4741257&fromLocationLink=false&theme=nukat>
 34. Czerniak, A., & Maszczyk, P. (2019). Methodological framework. W R. Rapacki & A. Czerniak (Redaktorzy), *Diversity of patchwork capitalism in Central and Eastern Europe* (s. 53–64). Routledge. <https://www.routledge.com/Diversity-of-Patchwork-Capitalism-in-Central-and-Eastern-Europe-1st-Edition/Rapacki/p/book/9780367174590>
 35. Czerniak, A. (2019). Rynek mieszkaniowy - wyniki analizy podobieństwa krajów EŚW do Europy Zachodniej. W R. Rapacki (redaktor), *Kapitalizm patchworkowy w Polsce i krajach Europy Środkowo-Wschodniej* (s. 296–320). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. <https://www.pwe.com.pl/ksiazki/ekonomia/kapitalizm-patchworkowy-w-polsce-i-krajach-europy-srodkowo-wschodniej,p339399219>
 36. Rapacki, R., Czerniak, A., Gardawski, J., Horbaczewska, B., Karbowski, A., Maszczyk, P., & Próchniak, M. (2019). Emerging models of post-communist capitalism in Central and Eastern Europe : survey of the literature. W R. Rapacki

- & A. Czerniak (Redaktorzy), *Diversity of patchwork capitalism in Central and Eastern Europe* (s. 32–52). Routledge. <https://www.routledge.com/Diversity-of-Patchwork-Capitalism-in-Central-and-Eastern-Europe-1st-Edition/Rapacki/p/book/9780367174590>
37. Rapacki, R., & Czerniak, A. (2019). The empirical results of subspace clustering - a summary. W R. Rapacki & A. Czerniak (Redaktorzy), *Diversity of patchwork capitalism in Central and Eastern Europe* (s. 185–203). Routledge. <https://www.routledge.com/Diversity-of-Patchwork-Capitalism-in-Central-and-Eastern-Europe-1st-Edition/Rapacki/p/book/9780367174590>
 38. Rapacki, R., Czerniak, A., Gardawski, J., Horbaczewska, B., Karbowski, A., Maszczyk, P., & Próchniak, M. (2019). Wyłaniające się odmiany kapitalizmu w Europie Środkowo-Wschodniej : przegląd wyników badań. W R. Rapacki (redaktor), *Kapitalizm patchworkowy w Polsce i krajach Europy Środkowo-Wschodniej* (s. 58–88). Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. <https://www.pwe.com.pl/ksiazki/ekonomia/kapitalizm-patchworkowy-w-polsce-i-krajach-europy-srodkowo-wschodniej, p339399219>
 39. Borowski, J., Czerniak, A., Rosati, D., & Boratyński, J. (2019). Sectoral Decomposition of the Balassa–Samuelson Effect in CEE Countries: A CGE Analysis. *Eastern European Economics* , 57 , Article 2. <https://doi.org/10.1080/00128775.2018.1552521>
 40. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2018). Kierunki polityki gospodarczej i najważniejsze wyzwania w latach 2010-2017. W M. Weresa & A. Kowalski (redaktorzy), *Rola miast w kształtowaniu przewag konkurencyjnych Polski* (s. 113–129). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <http://www.sgh.waw.pl/raport-konkurencyjnosc-polska2018>
 41. Czerniak, A. (2018). Model kapitalizmu mieszkaniowego w krajach Europy Środkowo-Wschodniej. W M. Strojny (redaktor), *Wyzwania ekonomiczne dla Europy Środkowo-Wschodniej* (s. 461–466). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004424818
 42. Czerniak, A., & Graca-Gelert, P. (2018). Wpływ nierówności dochodów na wzrost gospodarczy : rola percepcji i akceptacji nierówności dochodów. W M. Strojny (redaktor), *Wyzwania ekonomiczne dla Europy Środkowo-Wschodniej* (s. 467–473). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004424818
 43. Rapacki, R., & Czerniak, A. (2018). Directions of Economic Policy and the Most Significant Challenges in 2010-2017. W M. Weresa & A. Kowalski (Redaktorzy), *The role of cities in creating competitive advantages* (s. 105–120). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. <http://www.sgh.waw.pl/competitiveness-report-poland2018>
 44. Rapacki, R., Próchniak, M., Czerniak, A., Gardawski, J., Horbaczewska, B., Karbowski, A., Maszczyk, P., & Towalski, R. (2018). Ewolucja modelu kapitalizmu w Polsce na tle krajów Europy Środkowo-Wschodniej - próba porównania z Europą Zachodnią. W E. Mączyńska-Ziemacka & J. Kleer (redaktorzy), *Państwo w warunkach przesilenia cywilizacyjnych* (s. 277– 301). Polska Akademia Nauk.

https://katalogi.bn.org.pl/permalink/48OMNIS_NLOP/1ab7e61/alma991052531600305066

45. Rapacki, R., Gardawski, J., Próchniak, M., Horbaczewska, B., Czerniak, A., Karbowski, A., & Maszczyk, P. (2018). Modele kapitalizmu patchworkowego w Polsce i krajach Europy Środkowo-Wschodniej. W M. Strojny (redaktor), *Wyzwania ekonomiczne dla Europy Środkowo-Wschodniej* (s. 153–159). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=find-b&find_code=IDE&request=xx004424818
46. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2018). Emerging models of patchwork capitalism in Central and Eastern Europe: empirical results of subspace clustering. *International Journal of Management and Economics* , 54 , Article 4. <https://doi.org/10.2478/ijme-2018-0025>
47. Graca-Gelert, P., Czerniak, A., & Łuczyn, R. (2018). Percepcja nierówności dochodowych a poparcie polskich partii politycznych w latach 2007–2015. *Przegląd Socjologiczny* , 67 , Article 2. http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-1084110d-3dd5-42f1-9f8d-a6716f3aa0be/c/1-Adam_Czerniak_Patrycja_Graca-Gelert_Ryszard_Luczyn.pdf
48. Próchniak, M., Rapacki, R., Gardawski, J., Horbaczewska, B., Czerniak, A., Karbowski, A., & Maszczyk, P. (2018). Modele kapitalizmu patchworkowego w Polsce i krajach Europy Środkowo-Wschodniej. *Gazeta SGH : pismo Szkoły Główniej Handlowej w Warszawie* , Article 344, nr specjalny. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwjAkrHdq5DgAhVtkosKHex2AYcQFjAAegQIAxAC&url=http%3A%2F%2Fwww.sgh.waw.pl%2Fpl%2FDocuments%2Fraport_sgh%2Frozdzialy%2FModele-kapitalizmu-patchworkowego.pdf&usq=AOvVaw34_I3_nv2IgNfIMsvqd3K4
49. Rapacki, R., Gardawski, J., Czerniak, A., Horbaczewska, B., Karbowski, A., Maszczyk, P., & Próchniak, M. (2018). Wyłaniające się odmiany kapitalizmu w Europie Środkowo-Wschodniej : przegląd badań. *Ekonomista* , Article 5. https://www.researchgate.net/publication/328463344_Wylaniajace_sie_odmiany_kapitalizmu_w_Europie_Srodkowo-Wschodniej_przeglاد_badan
50. Rubaszek, M., & Czerniak, A. (2018). The Size of the Rental Market and Housing Market Fluctuations. *Open Economies Review* , 29 , 261–281. <https://doi.org/10.1007/s11079-017-9452-1>
51. Rapacki, R., & Czerniak, A. (2017). Key Economic Policy Developments in 2010–2016 and Challenges Ahead. W M. Weresa (Redaktor), *Internationalization and Poland's Competitive Position* (s. 101–116). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl/produkty/profilProduktu/id/952/Ekonomia/POLAND_Competitiveness_Report_2017_red._Marzenna_A._Weresa/
52. Rapacki, R., & Czerniak, A. (2017). Kierunki polityki gospodarczej i najważniejsze wyzwania w latach 2010–2016. W M. Weresa (redaktor), *Umiędzynarodowienie polskiej gospodarki a pozycja konkurencyjna* (T. 2017, s. 103–118). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.

- https://agathos.sgh.waw.pl/F?func=full-set-set&set_number=001166&set_entry=000001&format=999
53. Próchniak, M., Rapacki, R., Gardawski, J., Czerniak, A., Horbaczewska, B., Karbowski, A., Maszczyk, P., & Towalski, R. (2017). Wyłaniające się modele kapitalizmu w Polsce i krajach Europy Środkowo-Wschodniej na tle Europy Zachodniej. *Research Papers of Wrocław University of Economics and Business*, Article 489. <https://doi.org/10.15611/pn.2017.489.28>
 54. Rubaszek, M., & Czerniak, A. (2017). Preferencje Polaków dotyczące struktury własnościowej mieszkań : opis wyników ankiety. *Bank i Kredyt*, Article 2. <https://bankikredyt.nbp.pl/>
 55. Czerniak, A., Witkowski, B. (2016). Model wczesnego ostrzegania przed bańkami cenowymi na rynku mieszkaniowym. W *Materiały i Studia NBP* nr 326, 2016 http://www.nbp.pl/publikacje/materiały_i_studia/ms326.pdf
 56. Rubaszek, M., & Czerniak, A. (2016). Znaczenie prywatnego rynku najmu nieruchomości dla stabilności makroekonomicznej krajów strefy euro. W *Materiały i Studia: T. nr 325* (s. 67). Narodowy Bank Polski. http://www.nbp.pl/publikacje/materiały_i_studia/ms325.pdf
 57. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2016). Key economic policy developments in 2007-2015 and challenges ahead. W M. Weresa (Redaktor), *The role of economic policy and institutions* (T. 2016, s. 163–176). Warsaw School of Economics Press.
 58. Czerniak, A., & Rapacki, R. (2016). Kierunki polityki gospodarczej i najważniejsze wyzwania w latach 2007-2015. W M. Weresa (redaktor), *Znaczenie polityki gospodarczej i czynników instytucjonalnych* (T. 2016, s. 179–193). Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. Oficyna Wydawnicza.
 59. Czerniak, A. (2016). The fallacy of the reification of idealization in economic research. W G. Borbone & K. Brzechczyn (Redaktorzy), *Idealization XIV*: (T. 108, s. 161–183). Brill Rodopi. https://doi.org/10.1163/9789004318847_009
 60. Rapacki, R., Próchniak, M., Maszczyk, P., Horbaczewska, B., Czerniak, A., Gardawski, J., Karbowski, A., & Towalski, R. (2016). The Emerging Varieties of Capitalism in CEE11 Countries - a Tentative Comparison with Western Europe. *Warsaw Forum of Economic Sociology*, 7, Article 2. <http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KES/struktura/IFSISE/Documents/rapacki.indd.pdf>
 61. Czerniak, A. (2015). Pozyskiwanie i interpretowanie danych do analiz ilościowych. Potrzeby pracodawców a kształcenie na kierunkach ekonomicznych. W P. Wdowiński (redaktor), *Nauczyciel akademicki wobec nowych wyzwań edukacyjnych*. (s. 91– 103). Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.
 62. Rapacki, R., & Czerniak, A. (2015). Key economic policy developments in 2007-2014 and challenges ahead. W M. Weresa (Redaktor), *Innovation and Poland's performance in 2007-2014* (s. 129–148). Warsaw School of Economics Press.
 63. Rapacki, R., & Czerniak, A. (2015). Kierunki i najważniejsze wyzwania polskiej polityki gospodarczej w latach 2007-2014. W M. Weresa (redaktor), *Innowacje a pozycja konkurencyjna polskiej gospodarki w latach 2007-2014*. (T. 2015, s. 137–158). Szkoła Główna Handlowa. Oficyna Wydawnicza.
 64. Borowski, J., Czerniak, A., & Jaworski, K. (2014). The Quest for Determinants of

- Chinese Exchange Rate Policy. *Bank i Kredyt*, 45, Article 5.
65. Borowski, J., Boratyński, J., Czerniak, A., Dykas, P., Plich, M., Rapacki, R., Tokarski, T. (2013). Assessing the impact of the 2012 European Football Championships on the Polish economy, *Int. J. of Sport Management and Marketing*, Vol. 13, No. 1/2, pp. 74 - 103.
66. Dołęgowski, T., Czerniak, A., Siewierski, J. (2012). Rozwój gospodarczy a wartości wspólnotowe. Granty rektorskie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Oficyna Wydawnicza SGH.
67. Borowski, J., Czerniak, A. (2012). Determinanty polityki pieniężnej Ludowego Banku Chin, *Gospodarka Narodowa*, nr 1-2/2012, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.
68. Czerniak, A., Dołęgowski, T., Siewierski, J. (2011). *Religie światowe wobec współczesnych wyzwań gospodarczych*. Granty rektorskie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa.
69. Borowski, J., Boratyński, J., Czerniak, A., Dykas, P., Plich, M., Rapacki, R., Tokarski, T. (2011). Długookresowy wpływ organizacji EURO 2012 na gospodarkę polską, *Ekonomista*, nr 4/2011, s. 493-525.
- 70.

Granty naukowe

1. Kierownik projektu Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Dostępność finansowa mieszkań w różnych modelach kapitalizmu mieszkaniowego**”; SONATA 17; okres realizacji 2022-2025; nr 2021/43/D/HS4/01649; Opis projektu: <https://radon.nauka.gov.pl/dane/profil/62d7e2034dbd097005183724>
2. Członek zespołu: Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Powstanie i ewolucja odmian kapitalizmu w Polsce i nowych krajach członkowskich UE z Europy Środkowo-wschodniej - próba instytucjonalnej analizy porównawczej**”; OPUS 13; okres realizacji: 2015-2019; nr 2014/13/B/HS4/00549; Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=254694
3. Członek zespołu: Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Przyczyny i skutki nieefektywności prywatnego rynku wynajmu mieszkań w Polsce**”; OPUS 15; okres realizacji: 2015-2018; nr 2014/15/B/HS4/01382; Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=270496
4. Członek zespołu: Narodowe Centrum Nauki: grant pt. „**Globalny kryzys finansowy a ewolucja teorii optymalnych obszarów walutowych w kontekście przystąpienia krajów Europy Środkowej do strefy euro.**”; OPUS 15; okres realizacji: 2015-2018; nr 2014/15/B/HS4/01038; Opis projektu: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=273590

Inne osiągnięcia

Nagrody i wyróżnienia

1. Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2019

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH II stopnia (zbiorowa)

Laureaci: [Adam Czerniak](#);

2. Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za osiągnięcia organizacyjne Rok przyznania: 2024

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH II stopnia (zbiorowa)

Laureaci: [Jakub Borowski](#); [Piotr Maszczyk](#); [Maria Lissowska](#); [Adam Czerniak](#);

3. Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2015

Typ nagrody/wyróżnienia: Nagroda JM Rektora SGH II stopnia (indywidualna)

Laureaci: [Adam CZERNIAK](#);

4. Rodzaj nagrody/wyróżnienia: Nagroda za działalność naukową Rok przyznania: 2021

Typ nagrody/wyróżnienia: Ministra właściwego do spraw nauki

Nagroda Ministerstwa Edukacji i Nauki za znaczące osiągnięcia w dziedzinie działalności naukowej

Laureaci: [Adam Czerniak](#); [Ryszard Rapacki](#); [Mariusz Próchniak](#); [Adam Karbowski](#); [Bożena Horbaczewska](#); [Piotr Maszczyk](#); [Juliusz Gardawski](#); [Rafał Towalski](#);

Uzasadnienie wyboru składu komisji rekrutacyjnych do Szkoły Doktorskiej

Skład komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej SGH jest kształtowany tak, aby zapewnić wysoki standard merytoryczny oceny kandydatów, reprezentatywność wszystkich dyscyplin oraz udział przedstawicieli doktorantów, co jest zgodne z wytycznymi KEN dotyczącymi jakości procesu rekrutacji i wymogu uzasadnienia doboru członków komisji. Dobór członków komisji koncentruje się na zapewnieniu, by większość stanowili samodzielni pracownicy naukowcy lub osoby o znaczącym dorobku naukowym w danej dyscyplinie, z udokumentowanym doświadczeniem w prowadzeniu badań, opiece promotorskiej i pracach w gremiach eksperckich. Gwarantuje to zdolność do rzetelnej oceny potencjału badawczego kandydatów, spójność oceny z efektami uczenia się na poziomie 8 PRK oraz standardami międzynarodowymi odnoszącymi się do kształcenia doktorantów.

W latach 2019–2023 skład komisji ustalany był według klucza z Uchwały Rekrutacyjnej Senatu SGH (par.4). Według niego w skład Komisji Rekrutacyjnej wchodziło:

- dziekan Szkoły Doktorskiej (przewodniczący),
- prodziekan (wiceprzewodniczący),
- po trzech przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie (ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o polityce i administracji)
- oraz dwóch przedstawicieli doktorantów;
- sekretarzem był pracownik administracyjny jednostki obsługującej Szkołę Doktorską.

Kandydatów na członków komisji na prośbę Dziekana rekomendują Dziekani Kolegiów (wydziałów). Przedstawiciele doktorantów byli wskazywani przez Samorząd Doktorantów, co wzmacniało legitymizację i transparentność składu komisji. Dziekan przedstawiał rekomendację Rektorowi SGH, zaś ostateczną decyzję podejmował Rektor SGH.

Od roku akademickiego 2024/2025 r. zgodnie z zaleceniem Radców Prawnych z uchwały rekrutacyjnej wykreślono sztywny skład komisji pozostawiając dowolność kształtowania komisji Rektorowi SGH zgodnie z przysługującymi mu uprawnieniami. Nie mniej jednak wolą Rektora SGH stosowana praktyka pozostała bez zmian i komisja powołana została zgodnie z uprzednimi zasadami.

W rekrutacji na rok akademicki 2025/2026 r. dotychczasową praktykę utrzymano, zaś skład komisji poszerzono. Utrzymano zasadę parytetów w zakresie dyscyplin i kolegiów. Przyjęto zasadę 4 osób reprezentujących każdy z 4 programów kształcenia (nie dyscyplinę) oraz 3 osób reprezentujących każde z 5 kolegiów. Zachowano reprezentację 2 doktorantów wyznaczanych przez Samorząd Doktorantów. W efekcie skład komisji powiększył się z 15 do 19 członków. Kandydatów na członków komisji uzgadniał Dziekan SZDOK z Dziekanami kolegiów, a następnie rekomendował Rektorowi SGH, który podejmował ostateczną decyzję.

Takie podejście do ustalania składu komisji zapewniało jednocześnie: (1) reprezentację wszystkich dyscyplin i programów objętych ofertą SZDOK, (2) udział osób o wysokich kwalifikacjach naukowych oraz doświadczeniu w kształceniu doktorantów oraz (3) głos środowiska doktorantów w procesie oceny kandydatów. Dzięki temu skład komisji rekrutacyjnej – niezależnie od zmian technicznych w regulacjach – stanowi gwarancję wysokiego standardu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej SGH.

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.222.2019

DECYZJA REKTORA NR 32

z dnia 7 czerwca 2019 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie § 4 uchwały nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, z późn. zm., postanawiam co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, zwanej dalej Komisją, w składzie:

- 1) prof. dr hab. Wojciech Pacho – przewodniczący;
- 2) dr hab. Teresa Pakulska, prof. SGH – wiceprzewodnicząca;
- 3) dr hab. Marzanna Witek-Hajduk, prof. SGH – wiceprzewodnicząca;
- 4) prof. dr hab. Piotr Błędowski – przedstawiciel z dyscypliny nauki o polityce i administracji;
- 5) dr hab. Maria Aluchna, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
- 6) dr hab. Marcin Kolasa, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny ekonomia i finanse;
- 7) dr hab. Izabela Kowalik, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;

- 8) dr hab. Krzysztof Makarski, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny ekonomia i finanse;
- 9) dr hab. Mariusz Próchniak, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny ekonomia i finanse;
- 10) dr hab. Aleksander Werner, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o polityce i administracji;
- 11) dr hab. Agnieszka Wojtczuk-Turek, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
- 12) dr hab. Andrzej Zybała, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o polityce i administracji;
- 13) mgr Mirosław Łukasiewicz – przedstawiciel doktorantów;
- 14) mgr Jakub Pawelczak – przedstawiciel doktorantów.

§ 2

Obsługę administracyjno-techniczną Komisji powierzam mgr Małgorzacie Hryciuk.

§ 3

Szczegółowy zakres zadań Komisji został określony w § 5 ust. 1 uchwały nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, z późn. zm.

§ 4

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Marek Rocki, prof. SGH

REKTOR

SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ

w Warszawie

ADOIL.021.345.2019

DECYZJA REKTORA

NR 71

z dnia 16 września 2019 r.

w sprawie zmiany w składzie Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do
Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie § 4 uchwały nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej
Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, z późn. zm., postanawiam
co następuje:

§ 1

1. W składzie Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, zwanej dalej „Komisją”, powołanej decyzją Rektora nr 32 z dnia 7 czerwca 2019 r., wprowadzam następującą zmianę: odwołuję mgr. Jakuba Pawelczaka i w jego miejsce jako przedstawiciela doktorantów powołuję mgr. Eugeniusza Tyczynę.
2. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji w miejsce mgr Małgorzaty Hryciuk powierzam mgr Marzenie Dobrzyńskiej.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Marek Rocki, prof. SGH

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.34.2020

DECYZJA REKTORA NR 9

z dnia 14 lutego 2020 r.

w sprawie powołania
Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie § 4 ust. 3 uchwały nr 672 Senatu SGH z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021 postanawiam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, zwaną dalej „Komisją”, w składzie:

- 1) prof. dr hab. Wojciech Pachol – przewodniczący;
- 2) dr hab. Teresa Pakulska, prof. SGH – wiceprzewodnicząca;
- 3) dr hab. Marzanna Witek-Hajduk, prof. SGH – wiceprzewodnicząca;
- 4) dr hab. Marcin Kolasa, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny ekonomia i finanse;
- 5) dr hab. Mariusz Próchniak, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny ekonomia i finanse;
- 6) dr hab. Michał Rubaszek, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny ekonomia i finanse;
- 7) dr hab. Rafał Tuzimek, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny ekonomia i finanse;

- 8) prof. dr hab. Piotr Błędowski – przedstawiciel z dyscypliny nauki o polityce i administracji;
- 9) dr hab. Aleksander Werner, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o polityce i administracji;
- 10) dr hab. Andrzej Zybała, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o polityce i administracji;
- 11) dr hab. Maria Aluchna, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
- 12) dr hab. Izabela Kowalik, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
- 13) dr hab. Agnieszka Wojtczuk-Turek, prof. SGH – przedstawiciel z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
- 14) mgr Natalia Sabat – przedstawiciel doktorantów;
- 15) mgr Patrycja Szczepańska – przedstawiciel doktorantów.

§ 2

Obsługę administracyjno-techniczną Komisji powierzam mgr Marzenie Dobrzyńskiej.

§ 3

Szczegółowy zakres zadań Komisji został określony w § 5 ust. 1 uchwały nr 672 Senatu SGH z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021.

§ 4

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Marek Rocki, prof. SGH

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ABR01.021.71.2021

DECYZJA REKTORA NR 18

z dnia 26 marca 2021 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do spraw przeprowadzenia rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 4 ust. 3 uchwały nr 67 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2021/2022, postanawia się, co następuje:

§ 1

Powołuje się Komisję Rekrutacyjną do spraw przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2021/2022, zwaną dalej „Komisją”, w składzie:

- 1) prof. dr hab. Wojciech Pachol – przewodniczący;
- 2) dr hab. Teresa Pakulska, prof. SGH – wiceprzewodnicząca;
- 3) dr hab. Marzanna Witek-Hajduk, prof. SGH – wiceprzewodnicząca;
- 4) dr hab. Grażyna Aniszewska-Banaś, prof. SGH;
- 5) dr hab. Monika Czerwonka, prof. SGH;
- 6) dr hab. Izabela Kowalik, prof. SGH;
- 7) dr hab. Paweł Kubicki, prof. SGH;
- 8) dr hab. Krzysztof Makarski, prof. SGH;
- 9) dr hab. Mariusz Próchniak, prof. SGH;
- 10) dr hab. Michał Rubaszek, prof. SGH;
- 11) dr hab. Aleksander Werner, prof. SGH;

- 12) dr hab. Andrzej Zybała, prof. SGH;
- 13) dr hab. Joanna Żukowska, prof. SGH;
- 14) mgr Żaneta Czyżniewska;
- 15) mgr Bartosz Fraszka.

§ 2

Obsługę administracyjno-techniczną Komisji powierza się mgr Marzenie Dobrzyńskiej.

§ 3

Szczegółowy zakres zadań Komisji został określony w § 5 ust. 1 uchwały nr 67 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

DECYZJA NR 14

REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 28 marca 2022 r.

**w sprawie powołania Komisji rekrutacyjnej do spraw związanych
z przeprowadzeniem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej
Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, 583, 655 i 682), w związku z § 5 ust. 3 uchwały nr 175 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023, postanawia się, co następuje:

§ 1

Powołuje się Komisję rekrutacyjną do spraw związanych z przeprowadzeniem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023, zwaną dalej „Komisją”, w składzie:

- 1) prof. dr hab. Wojciech Pacho – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Marzanna Witek-Hajduk – wiceprzewodnicząca;
- 3) dr hab. Teresa Pakulska, prof. SGH – wiceprzewodnicząca;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Borowski;
- 5) dr hab. Grażyna Aniszewska-Banaś, prof. SGH;
- 6) dr hab. Izabela Kowalik, prof. SGH;
- 7) dr hab. Krzysztof Makarski, prof. SGH;
- 8) dr hab. Piotr Mielus, prof. SGH;
- 9) dr hab. Katarzyna Nowicka, prof. SGH;
- 10) dr hab. Katarzyna Pisarska, prof. SGH;
- 11) dr hab. Ewelina Szczech-Pietkiewicz, prof. SGH;
- 12) dr hab. Aleksander Werner, prof. SGH;
- 13) dr hab. Andrzej Zybała, prof. SGH;
- 14) mgr Karolina Bolesta;
- 15) mgr Michał Taracha.

§ 2

Na sekretarza Komisji wyznacza się mgr Marzenę Dobrzyńską.

§ 3

Szczegółowy zakres zadań Komisji został określony w § 6 ust. 1 uchwały nr 175 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023.

§ 4

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

DECYZJA NR 37

REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 28 czerwca 2022 r.

**w sprawie zmiany składu Komisji rekrutacyjnej do spraw związanych
z przeprowadzeniem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej
Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.¹⁾), w związku z § 5 ust. 3 uchwały nr 175 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023, postanawia się, co następuje:

§ 1

W składzie Komisji rekrutacyjnej do spraw związanych z przeprowadzeniem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023, ustalonym decyzją nr 14 Rektora Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie powołania Komisji rekrutacyjnej do spraw związanych z przeprowadzeniem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) odwołuje się dr hab. Katarzynę Pisarską, prof. SGH;
- 2) powołuje się dr hab. Annę Visvizi, prof. SGH.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 583, 655, 682, 807, 1010, 1079 i 1117.

DECYZJA NR 14

REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 3 marca 2023 r.

**w sprawie powołania Komisji rekrutacyjnej do spraw związanych
z przeprowadzeniem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej
Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2023/2024**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.¹⁾), w związku z § 5 ust. 3 uchwały nr 259 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2023/2024, postanawia się, co następuje:

§ 1

Powołuje się Komisję rekrutacyjną do spraw związanych z przeprowadzeniem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2023/2024, zwaną dalej „Komisją”, w składzie:

- 1) prof. dr hab. Wojciech Pacho – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Marzanna Witek-Hajduk – wiceprzewodnicząca;
- 3) dr hab. Teresa Pakulska, prof. SGH – wiceprzewodnicząca;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Makarski;
- 5) dr hab. Wioletta Baran, prof. SGH;
- 6) dr hab. Barbara Bojewska, prof. SGH;
- 7) dr hab. Krzysztof Kluza, prof. SGH;
- 8) dr hab. Izabela Kowalik, prof. SGH;
- 9) dr hab. Ewelina Szczech-Pietkiewicz, prof. SGH;
- 10) dr hab. Anna Visvizi, prof. SGH;
- 11) dr hab. Aleksander Werner, prof. SGH;
- 12) dr hab. Piotr Wiśniewski;

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 583, 655, 682, 807, 1010, 1079, 1117, 1459, 2185 i 2306 oraz z 2023 r. poz. 212.

13) dr hab. Andrzej Zybała, prof. SGH;

14) mgr Jolanta Bartoszevska;

15) mgr Piotr Wąsowski.

§ 2

Na sekretarza Komisji wyznacza się mgr Marzenę Dobrzyńską.

§ 3

Szczegółowy zakres zadań Komisji został określony w § 6 ust. 1 uchwały nr 259 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2023/2024.

§ 4

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

DECYZJA NR 10

REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 5 marca 2025 r.

**w sprawie powołania Komisji do spraw rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2025/2026**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, 1871 i 1897) oraz § 103 ust. 3 statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., postanawia się, co następuje:

§ 1

Powołuje się Komisję do spraw rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2025/2026, zwaną dalej „Komisją”, w składzie:

- 1) dr hab. Paweł Wyrozębski, prof. SGH – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Małgorzata Bombol – zastępczyni przewodniczącego;
- 3) dr hab. Ewelina Szczech-Pietkiewicz, prof. SGH – zastępczyni przewodniczącego;
- 4) prof. dr hab. Andrzej Sławiński;
- 5) prof. dr hab. Bartosz Witkowski;
- 6) prof. dr hab. Łukasz Woźny;
- 7) prof. dr hab. Andrzej Zybała;
- 8) dr hab. Katarzyna Górak-Sosnowska, prof. SGH;
- 9) dr hab. Sylwester Gregorczyk, prof. SGH;
- 10) dr hab. Marcin Jamroży, prof. SGH;
- 11) dr hab. Rafał Kasprzak, prof. SGH;
- 12) dr hab. Dominika Mirońska, prof. SGH;
- 13) dr hab. Małgorzata Mołęda-Zdziech, prof. SGH;
- 14) dr hab. Mikołaj Pindelski, prof. SGH;
- 15) dr hab. Waldemar Rogowski, prof. SGH;
- 16) dr hab. Alina Szypulewska-Porczyńska, prof. SGH;
- 17) dr hab. Anna Visvizi, prof. SGH;

18) mgr Aleksandra Sojka;

19) mgr Adam Zawadzki.

§ 2

Na sekretarza Komisji wyznacza się mgr Marzenę Dobrzyńską.

§ 3

Szczegółowy zakres zadań Komisji został określony w § 5 ust. 1 uchwały nr 59 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 22 stycznia 2025 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.221.2019

DECYZJA REKTORA NR 31

z dnia 7 czerwca 2019 r.

w sprawie rozpoczęcia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie § 1 ust. 5 uchwały nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, z późn. zm., postanawiam co następuje:

§ 1

Ogłaszam rozpoczęcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020 na następujące programy:

- 1) ekonomia;
- 2) ekonomia w języku angielskim;
- 3) finanse;
- 4) nauki o polityce i administracji;
- 5) nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Marek Rocki, prof. SGH

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.220.2019

ZARZĄDZENIE REKTORA NR 31

z dnia 7 czerwca 2019 r.

w sprawie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie § 1 ust. 4 uchwały nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, z późn. zm., zarządza się, co następuje:

§ 1

Na rok akademicki 2019/2020 ustala się ogólny limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w liczbie 40 osób, w tym w ramach poszczególnych programów następujące limity:

1) ekonomia	– 8 osób;
2) ekonomia w języku angielskim	– 8 osób;
3) finanse	– 8 osób;
4) nauki o polityce i administracji	– 8 osób;
5) nauki o zarządzaniu i jakości	– 8 osób.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Marek Rocki, prof. SGH

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.313.2019

DECYZJA REKTORA NR 67

z dnia 19 sierpnia 2019 r.

w sprawie rekrutacji uzupełniającej do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie § 1 ust. 6 pkt 2 uchwały nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, z późn. zm., postanawiam, co następuje:

§ 1

Ogłaszam rozpoczęcie rekrutacji uzupełniającej do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020 na następujące programy:

- 1) ekonomia – w ramach pozostałego limitu 3 osób;
- 2) ekonomia w języku angielskim – w ramach pozostałego limitu 4 osób;
- 3) finanse – w ramach pozostałego limitu 3 osób;
- 4) nauki o polityce i administracji – w ramach pozostałego limitu 3 osób;
- 5) nauki o zarządzaniu i jakości – w ramach pozostałego limitu 2 osób.

§ 2

Dla osób zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów w wyniku rekrutacji uzupełniającej, termin na złożenie oświadczeń, o których mowa w § 8 ust. 4 uchwały nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, z późn. zm., ustalą na dzień 27 września 2019 r.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

wz. REKTORA

PROREKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

Uchwała nr 466
Senatu SGH
z dnia 17 kwietnia 2019 r.

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uchwała dotyczy warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020.
2. Ilekróć w uchwale mowa jest o:
 - 1) dziekanie – należy przez to rozumieć dziekana Szkoły Doktorskiej;
 - 2) ISR – należy przez to rozumieć Internetowy System Rejestracji do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) komisji – należy przez to rozumieć komisję rekrutacyjną prowadzącą rekrutację do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) NAWA – należy przez to rozumieć Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
 - 5) programie kształcenia – należy przez to rozumieć program kształcenia w Szkole Doktorskiej uchwalony przez Senat SGH;
 - 6) przewodniczącym komisji – należy przez to rozumieć przewodniczącego komisji rekrutacyjnej;
 - 7) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Uczelni;
 - 8) studiach – należy przez to rozumieć kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 9) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie;
 - 10) Uczelni albo SGH – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Handlową w Warszawie;
 - 11) ustawie PSWiN – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.).
3. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest przez komisję.

4. Ogólny limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej, z uwzględnieniem limitów na poszczególne programy kształcenia, ustala Rektor na wniosek dziekana.
5. Rektor, na wniosek dziekana, ogłasza w drodze decyzji rozpoczęcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem poszczególnych programów kształcenia.
6. Jeśli po przeprowadzeniu rekrutacji nie zostanie wypełniony limit miejsc Rektor podejmuje decyzję o:
 - 1) zakończeniu rekrutacji, albo
 - 2) przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
7. Rekrutację uzupełniającą przeprowadza się na zasadach obowiązujących podczas rekrutacji podstawowej.

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej jest dwuetapowa.
2. Pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów i zakwalifikowaniu kandydata do drugiego etapu. Ten etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata.
3. Drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem.

§ 3

Wzór informacji o warunkach i trybie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020 stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

Rozdział 2

Komisja rekrutacyjna

§ 4

1. W skład komisji wchodzi:
 - 1) dziekan Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) prodziekan Szkoły Doktorskiej jako wiceprzewodniczący komisji;
 - 3) trzech przedstawicieli z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
 - 4) trzech przedstawicieli z dyscypliny nauki o polityce i administracji;
 - 5) trzech przedstawicieli z dyscypliny ekonomia i finanse;
 - 6) dwóch przedstawicieli doktorantów.
2. Rektor wyznacza na sekretarza komisji pracownika administracyjnego komórki organizacyjnej obsługującej Szkołę Doktorską.

3. Rektor, na wniosek dziekana, powołuje w drodze decyzji przewodniczącego, wiceprzewodniczącego oraz pozostałych członków komisji, w tym przedstawicieli doktorantów spośród kandydatów zaproponowanych przez samorząd doktorantów. Skład komisji Rektor ogłasza w sposób przyjęty w Uczelni, umieszczając także odpowiednią informację na stronie internetowej Uczelni.

§ 5

1. Do zadań komisji należy:

- 1) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
- 2) określenie sposobu oceny kandydatów, w tym punktacji za poszczególne elementy brane pod uwagę w procesie oceny zarówno w pierwszym, jak i drugim jej etapie, oraz minimalnej liczby punktów jaką musi uzyskać kandydat w postępowaniu rekrutacyjnym, aby zostać przyjętym do Szkoły Doktorskiej;
- 3) podanie do wiadomości kandydatów sposobu oceny w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 4) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych, poprzez zamieszczenie zawiadomienia na stronie internetowej Uczelni oraz wysłanie go na wskazany przez kandydata adres e-mail przynajmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmowy;
- 5) zakwalifikowanie kandydata do wpisania na listę doktorantów;
- 6) podjęcie postanowienia o wpisaniu kandydata na listę doktorantów albo decyzji o odmowie wpisania kandydata na listę doktorantów;
- 7) ogłoszenie wyników rekrutacji;
- 8) przygotowanie decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 323 ust. 1 pkt 6 ustawy PSWiN, i przekazanie jej do podpisu Rektora w przypadku decyzji o wpisaniu na listę doktorantów kandydata cudzoziemca;
- 9) opiniowanie składanych do Rektora przez kandydatów wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w związku z postępowaniem rekrutacyjnym.

2. Postanowienia i decyzje komisji, o których mowa w ust. 1 pkt 6, podpisują wszyscy członkowie, biorący udział w ich podjęciu. Komisja, w drodze uchwały, może upoważnić przewodniczącego do podpisywania postanowień i decyzji w jej imieniu. Inne uchwały komisji podpisuje przewodniczący.

§ 6

1. Uchwały komisji zapadają zwykłą większością głosów pełnego składu komisji. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.

2. Posiedzenia komisji są protokołowane. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza komisji.

Rozdział 3

Postępowanie rekrutacyjne

§ 7

1. Kandydat dopuszczony do postępowania rekrutacyjnego powinien legitymować się:
 - 1) tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym;
 - 2) dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub posiadać dokument potwierdzający ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN.
2. Rejestracja kandydatów dokonywana jest przy użyciu ISR dostępnego na stronie internetowej Uczelni.
3. Prawidłowa rejestracja kandydata w ISR jest warunkiem rozpoczęcia wobec niego postępowania rekrutacyjnego.
4. Osoba, która w roku akademickim 2019/2020 będzie uczestnikiem studiów doktoranckich, podjętych na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.), nie może zostać wpisana na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej.
5. Na uzasadniony wniosek kandydata, Dziekan może wyrazić zgodę na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz.

§ 8

1. SGH przetwarza następujące dane osobowe kandydatów do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) imię i nazwisko;
 - 2) data i miejsce urodzenia;
 - 3) adres zamieszkania;
 - 4) adres do korespondencji;
 - 5) nazwa kierunku ukończonych studiów;
 - 6) profil oraz dyscyplina, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, a w przypadku gdy kierunek jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny – dyscyplina wiodąca;
 - 7) wynik ukończenia studiów;
 - 8) forma studiów;

- 9) tytuł zawodowy i data jego uzyskania;
 - 10) numer telefonu;
 - 11) adres e-mail.
2. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty (oryginały dokumentów, o których mowa w pkt 2, 5-7 i 9, oraz oryginały albo wykonane i poświadczone za zgodność z oryginałem przez pracownika komórki organizacyjnej Uczelni obsługującej Szkołę Doktorską kserokopie dokumentów, o których mowa w pkt 3, 4, 8 i 10):
- 1) kwestionariusz osobowy – wydruk z ISR;
 - 2) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (określające preferencje dotyczące programu kształcenia);
 - 3) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny, lub w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN, dyplom ukończenia studiów I stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
 - 4) w przypadku dyplomu uczelni zagranicznej należy przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego przez NAWA;
 - 5) życiorys z uwzględnieniem osiągnięć naukowych (w szczególności publikacje, udział w konferencjach naukowych, nagrody i wyróżnienia, staże);
 - 6) list motywacyjny, w którym kandydat określa zakres swoich zainteresowań naukowych;
 - 7) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej (uwzględniający preferencje dotyczące dyscypliny naukowej);
 - 8) certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość języka nowożytnego na poziomie minimum B2; w przypadku podjęcia kształcenia w języku angielskim certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1; w przypadku podjęcia przez kandydata cudzoziemca kształcenia w języku polskim certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1;
 - 9) opinię dotyczącą kompetencji naukowych kandydata wystawioną przez samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora;

- 10) w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich - dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych.
3. Kandydat jest zobowiązany niezwłocznie powiadamiać komisję o zmianie danych osobowych istotnych dla przebiegu rekrutacji, a w szczególności imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji. W razie zaniedbania obowiązku powiadomienia o zmianie adresu zamieszkania lub adresu do korespondencji doręczenie pisma lub decyzji pod dotychczasowy adres ma skutek prawny.
4. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej, zobowiązany jest do złożenia na piśmie oświadczeń, że:
- 1) Szkoła Doktorska w SGH jest jedyną szkołą dokorską, w której będzie się kształcił;
 - 2) posiada stopień (nie posiada stopnia) doktora oraz, że w przypadku zatajenia informacji o posiadanym stopniu doktora zobowiązuje się do zwrotu nieprawnie pobranego stypendium doktoranckiego;
 - 3) nie jest zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy, z zastrzeżeniem okoliczności, o których mowa w art. 209 ust. 10 zdanie drugie ustawy PSWiN.
5. Oświadczenia, o których mowa w ust. 4, powinny być złożone nie później niż 16 września 2019 r. W przypadku niezłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 3 w wyznaczonym terminie, postępowanie rekrutacyjne wobec kandydata zostaje umorzone.

§ 9

1. Kryteriami kwalifikacji kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym są:
- 1) ocena z rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 2) opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej;
 - 3) osiągnięcia naukowe, w tym publikacje naukowe – artykuły, rozdziały w książkach, referaty na konferencjach naukowych;
 - 4) realizacja projektów naukowych;
 - 5) opinia dotycząca kompetencji naukowych kandydata wystawiona przez samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora;

- 6) potwierdzona odpowiednimi dokumentami najwyższa jakość osiągnięć naukowych – w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
 - 7) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych, przy czym ocenie uzyskanej na takim dyplomie przypisuje się w postępowaniu rekrutacyjnym tym większą liczbę punktów, im program kształcenia ukończonych studiów jest bliższy tematyce kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Komisja określa maksymalną liczbę punktów dla poszczególnych kryteriów, o których mowa w ust. 1.

§ 10

Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.

§ 11

1. Na podstawie wyników uzyskanych przez poszczególnych kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym, tworzy się listę rankingową kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc.
2. Listę rankingową, o której mowa w ust. 1, ogłasza się niezwłocznie poprzez wywieszenie jej przed komórką organizacyjną Uczelni obsługującą Szkołę Doktorską lub publikację na stronie internetowej Uczelni. Lista zawiera imiona i nazwiska kandydatów oraz sumaryczną liczbę punktów.

§ 12

Z przebiegu poszczególnych etapów postępowania rekrutacyjnego komisja sporządza w dwóch egzemplarzach protokoły. Wzory protokołów stanowią załącznik nr 2 do uchwały.

Rozdział 4

Postanowienia i decyzje Komisji Rekrutacyjnej podejmowane
wobec kandydata w procesie rekrutacji

§ 13

1. Komisja kwalifikuje kandydata do wpisania na listę doktorantów. Kandydat otrzymuje drogą elektroniczną powiadomienie o tym fakcie.
2. Komisja wydaje postanowienie o wpisaniu kandydatów na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej zgodnie z kolejnością ustaloną w postępowaniu rekrutacyjnym,

w ramach limitu miejsc, z uwzględnieniem ustalonej przez komisję minimalnej liczby punktów wymaganej do przyjęcia.

3. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, która uprawnia do wpisania na listę doktorantów, a jednocześnie przyznany limit miejsc nie zezwala na przyjęcie tych kandydatów, przewodniczący komisji zwraca się do Rektora, który może odpowiednio zwiększyć limit miejsc.

§ 14

Po uzyskaniu zgody Rektora, o której mowa w § 13 ust. 3, komisja postanawia o wpisaniu na listę doktorantów dodatkowej liczby kandydatów z zachowaniem zasad, o których mowa w § 11.

§ 15

1. Postanowienie komisji o wpisaniu na listę doktorantów lub decyzję o odmowie przyjęcia do szkoły doręcza się kandydatowi na piśmie za pokwitowaniem, w przypadku gdy postanowienie lub decyzja wysyłana jest pocztą – listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
2. Od decyzji komisji o odmowie przyjęcia kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, złożenie wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Podstawą wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji.
4. Po otrzymaniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Rektor może zwrócić się o opinię do komisji. Decyzja Rektora jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do właściwego sądu administracyjnego w Warszawie.

§ 16

Do postępowania rekrutacyjnego w zakresie nieuregulowanym w ustawie PSWiN lub w uchwale stosuje się odpowiednio Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 17

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WZÓR

Informacja o warunkach i trybie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
w roku akademickim 2019/2020

1. Informacje ogólne:

- 1) Szkoła Doktorska jest prowadzona w Szkole Głównej w Warszawie (SGH);
- 2) SGH posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk w dyscyplinach:
 - ;
 - ;
- 3) okres trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH – 8 semestrów.
- 4) ogólny limit miejsc:..... osoby/osób;
- 5) limit na poszczególne programy kształcenia:
 - a) ekonomia w języku angielskim osoby/osób,
 - b) ekonomia osoby/osób,
 - c) finanse osoby/osób,
 - d) nauki o zarządzaniu i jakości osoby/osób,
 - e) nauki o polityce i administracji osoby/osób;
- 6) minimalna liczba punktów jaką musi uzyskać kandydat w postępowaniu rekrutacyjnym
- 7) na uzasadniony wniosek kandydata, Dziekan Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz.

2. Wymagane dokumenty.

- 1) kwestionariusz osobowy – wydruk z ISR;
- 2) podanie o przyjęcie do szkoły (określające preferencję dotyczącą programu kształcenia);
- 3) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym lub dyplom równorzędny lub w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;

- 4) w przypadku dyplomu uczelni zagranicznej należy przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
- 5) życiorys z uwzględnieniem osiągnięć naukowych (w szczególności publikacje, udział w konferencjach naukowych, nagrody i wyróżnienia, staże);
- 6) list motywacyjny, w którym kandydat określa zakres swoich zainteresowań naukowych;
- 7) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej (uwzględniający preferencję w zakresie dyscypliny naukowej);
- 8) certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość języka nowożytnego na poziomie minimum B2; w przypadku podjęcia kształcenia w języku angielskim certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1; w przypadku podjęcia przez kandydata cudzoziemca kształcenia w języku polskim certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1;
- 9) opinię dotyczącą kompetencji naukowych kandydata wystawioną przez samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie warunki wymagane od promotora;
- 10) w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych;
- 11) termin przyjmowania dokumentów:

3. Opis postępowania rekrutacyjnego:

- 1) postępowanie rekrutacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna;
- 2) postępowanie rekrutacyjne jest dwuetapowe:
 - a) pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów – ten etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata,
 - b) drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem;
- 3) kryteria oceny oraz wysokość punktacji dla poszczególnych kryteriów:
 - a) ocena z rozmowy kwalifikacyjnej pkt,
 - b) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej ... pkt,

- c) osiągnięcia naukowe, w tym publikacje naukowe – artykuły, rozdziały w książkach, referaty na konferencjach naukowych ... pkt,
- d) realizacja projektów naukowych pkt'
- e) opinia dotycząca kompetencji naukowych kandydata wystawiona przez samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie warunki wymagane od promotora pkt,
- f) dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych – w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów I stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich pkt,
- g) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych, przy czym ocenie uzyskanej na takim dyplomie, przypisuje się w postępowaniu rekrutacyjnym tym większą liczbę punktów im obszar kształcenia na tym kierunku ukończonych studiów jest bliższy tematyce kształcenia w Szkole pkt, w tym:
 - dyplom ukończenia studiów wyższych pkt,
 - dyplom ukończenia studiów w dziedzinie nauk społecznych (ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości) pkt (w przypadku przedstawienia przez kandydata kilku dyplomów ukończenia studiów wyższych punkty są przydzielane jeden raz – za dyplom, za który kandydat może uzyskać najwyższą liczbę punktów);
- 4) komisja rekrutacyjna kwalifikuje kandydatów do wpisania na listę doktorantów do Szkoły Doktorskiej zgodnie z kolejnością ustaloną w postępowaniu kwalifikacyjnym, w ramach limitu miejsc z uwzględnieniem ustalonej przez komisję minimalnej liczby punktów wymaganej do przyjęcia;
- 5) jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, która uprawnia do wpisania na listę doktorantów, a jednocześnie przyznany limit miejsc nie zezwala na przyjęcie tych kandydatów, przewodniczący komisji zwraca się do Rektora, który dokonuje odpowiedniego zwiększenia limitu miejsc;
- 6) termin ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego: ;
- 7) miejsce ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

.....

ul.

...-..... Warszawa

nr pomieszczenia.....

i/lub strona internetowa: www.sgh.waw.pl;

- 8) osoby, które zostały zakwalifikowane do wpisania na listę doktorantów zobowiązane są do stawienia się w terminie i miejscu wskazanym przez komisję rekrutacyjną celem dopełnienia formalności związanych z wpisaniem na listę doktorantów;
- 9) termin rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej

WZÓR

Protokół posiedzenia komisji rekrutacyjnej, które odbyło się w dniu w celu
przeprowadzenia **pierwszego** etapu postępowania rekrutacyjnego
do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

W dniu r. odbyło się posiedzenie, powołanej decyzją Rektora,
komisji rekrutacyjnej w składzie:

przewodniczący:

wiceprzewodniczący:

członkowie:

przedstawiciel doktorantów:

sekretarz:

Komisja rekrutacyjna dokonała merytorycznej oceny dokumentów złożonych przez
następujących kandydatów:

1.
2.
3.

Kryteria oceny oraz wysokość punktacji dla poszczególnych kryteriów:

- 1) opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej pkt;
- 2) osiągnięcia naukowe, w tym publikacje naukowe – artykuły, rozdziały w książkach,
referaty na konferencjach naukowych pkt;
- 3) realizacja projektów naukowych pkt;
- 4) opinia dotycząca kompetencji naukowych kandydata wystawiona przez
samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie
warunki wymagane od promotora pkt;
- 5) dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych – w przypadku
kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów I stopnia lub
dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów
magisterskich pkt;

6) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych, przy czym ocenie uzyskanej na takim dyplomie, przypisuje się w postępowaniu rekrutacyjnym tym większą liczbę punktów im obszar kształcenia na tym kierunku ukończonych studiów jest bliższy tematyce kształcenia w Szkole Doktorskiej pkt, w tym:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych pkt,
- b) dyplom ukończenia studiów w dziedzinie nauk społecznych (ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości) pkt.

W przypadku przedstawienia przez kandydata kilku dyplomów ukończenia studiów wyższych, punkty są przydzielane jeden raz – za dyplom, za który kandydat może uzyskać najwyższą liczbę punktów.

Na podstawie przyjętych kryteriów komisja ustaliła listę osób zakwalifikowanych do drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego (przy nazwisku podaje się częściowe punkty za poszczególne kryteria).

1.

2.

3.

oraz listę osób, które nie zostały zakwalifikowane do drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego (przy nazwisku podaje się częściowe punkty za poszczególne kryteria)

.....

.....

.....

przewodniczący komisji

sekretarz

WZÓR

Protokół posiedzenia komisji rekrutacyjnej, które odbyło się w dniu w celu przeprowadzenia **drugiego** etapu postępowania rekrutacyjnego oraz zakwalifikowania kandydata do wpisania na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

W dniu r. odbyło się posiedzenie, powołanej decyzją Rektora, komisji rekrutacyjnej w składzie:

przewodniczący:.....

członkowie:.....

przedstawiciel doktorantów:

sekretarz:

Komisja rekrutacyjna przeprowadziła ustrukturyzowane rozmowy kwalifikacyjne z następującymi kandydatami:

1.....

2.....

3.....

Lista osób, które uzyskały punkty za rozmowę kwalifikacyjną w wysokości jak poniżej:

1.....

2.....

Po przeprowadzeniu pierwszego i drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego, w związku z przyjętym ogólnym limitem miejsc osoby/osób, z uwzględnieniem limitu miejsc na poszczególne programy kształcenia:

a) ekonomia w języku angielskim osoby/osób,

b) ekonomia osoby/osób,

c) finanse osoby/osób,

d) nauki o zarządzaniu i jakości osoby/osób,

e) nauki o polityce i administracji osoby/osób;

oraz ustaloną minimalną liczbą punktów jaką musi uzyskać kandydat w postępowaniu rekrutacyjnym, ustala się listę osób zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów na programy kształcenia:

1. Ekonomia w języku angielskim:

1) (należy podać częściową punktację za poszczególne kryteria)
ogółem pkt.

Lista osób, które nie zostały zakwalifikowane do wpisania na listę doktorantów:

1.....(należy podać częściową punktację za poszczególne kryteria) ogółem
.....pkt.

przewodniczący komisji.....

sekretarz komisji.....

WZÓR

Protokół z posiedzenia komisji rekrutacyjnej, które odbyło się w dniu..... w celu
wpisania kandydatów na listę doktorantów podejmujących kształcenie
w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
w roku akademickim 2019/2020

W dniu r. odbyło się posiedzenie, powołanej decyzją Rektora,
komisji rekrutacyjnej w składzie:

przewodniczący:.....

wiceprzewodniczący.....

członkowie:.....

.....

przedstawiciel doktorantów:

sekretarz:

W wyniku przeprowadzenia przez komisję rekrutacyjną pierwszego i drugiego etapu
postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie, następujące osoby zostały zakwalifikowane do wpisania na listę
doktorantów z uwzględnieniem programu kształcenia:

1. Ekonomia w języku angielskim:

1)(imię i nazwisko, bez punktów)

2) ...

2. Ekonomia:

1)(imię i nazwisko, bez punktów)

2) ...

Po dopełnieniu, określonych w uchwale nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia
2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole
Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, formalności
związanych z wpisaniem na listę doktorantów, następujące osoby zostały wpisane na
listę doktorantów z uwzględnieniem programu kształcenia, którzy rozpoczną
kształcenie w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku
akademickim 2019/2020:

1. Ekonomia w języku angielskim:

1) (imię i nazwisko, bez punktów)

2)

2. Ekonomia:

1) (imię i nazwisko, bez punktów)

2)

przewodniczący komisji

sekretarz

Uchwała nr 494
Senatu SGH
z dnia 29 maja 2019 r.

zmieniająca uchwałę nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 466 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2019/2020, wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rektor powołuje w drodze decyzji, z własnej inicjatywy, przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, oraz, na wniosek dziekana, pozostałych członków komisji, w tym przedstawicieli doktorantów spośród kandydatów zaproponowanych przez samorząd doktorantów. Skład komisji Rektor ogłasza w sposób przyjęty w Uczelni, umieszczając także odpowiednią informację na stronie internetowej Uczelni.”;

2) w § 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. SGH przetwarza następujące dane osobowe kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) data i miejsce urodzenia;
- 3) pesel;
- 4) adres zamieszkania;
- 5) adres do korespondencji;
- 6) nazwa kierunku ukończonych studiów;
- 7) profil oraz dyscyplina, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, a w przypadku gdy kierunek jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny – dyscyplina wiodąca;
- 8) wynik ukończenia studiów;
- 9) forma studiów;
- 10) tytuł zawodowy i data jego uzyskania;

11) numer telefonu;

12) adres e-mail."

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.41.2020

DECYZJA REKTORA NR 10

z dnia 14 lutego 2020 r.

w sprawie rozpoczęcia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie § 1 ust. 5 uchwały nr 672 Senatu SGH z dnia 29 stycznia 2020 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej
Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021 postanawiam, co następuje:

§ 1

Ogłaszam rozpoczęcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w roku akademickim 2020/2021 na następujące programy:

- 1) ekonomia;
- 2) finanse;
- 3) nauki o polityce i administracji;
- 4) nauki o zarządzaniu i jakości;
- 5) nauki o zarządzaniu i jakości w języku angielskim.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Marek Rocki, prof. SGH

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.133.2020

DECYZJA REKTORA NR 122

z dnia 24 listopada 2020 r.

zmieniająca decyzję Rektora nr 10 z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie rozpoczęcia
rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie § 1 ust. 5 uchwały nr 672 Senatu SGH z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021, z późn. zm., postanawia się co następuje:

§ 1

W decyzji Rektora nr 10 z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie rozpoczęcia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021 w § 1 uchyla się pkt 5.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR
dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.33.2020

ZARZĄDZENIE REKTORA NR 11

z dnia 14 lutego 2020 r.

w sprawie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie § 1 ust. 4 uchwały nr 672 Senatu SGH z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021 zarządza się, co następuje:

§ 1

Na rok akademicki 2020/2021 ustala się ogólny limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w liczbie 40 osób, w tym w ramach poszczególnych programów następujące limity:

1) ekonomia	– 8 osób;
2) finanse	– 8 osób;
3) nauki o polityce i administracji	– 8 osób;
4) nauki o zarządzaniu i jakości	– 8 osób;
5) nauki o zarządzaniu i jakości w języku angielskim	– 8 osób.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Marek Rocki, prof. SGH

Uchwała nr 672
Senatu SGH
z dnia 29 stycznia 2020 r.

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uchwała dotyczy warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021.
2. Ilekroć w uchwale mowa jest o:
 - 1) doktoracie wdrożeniowym – należy przez to rozumieć program, ustanowiony z dniem 29 maja 2019 r. przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 376 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), którego celem jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach kształcenia w szkole doktorskiej oraz wprowadzenie możliwości kształcenia uczestnika szkoły doktorskiej we współpracy z zatrudniającym go przedsiębiorcą;
 - 2) dziekanie – należy przez to rozumieć dziekana Szkoły Doktorskiej;
 - 3) grantie – należy przez to rozumieć projekt badawczy finansowany przez instytucje zewnętrzne, w szczególności takie jak: NCN, NCBiR, MNiSW, w którym finansowanie przyznano w drodze konkursu;
 - 4) ISR – należy przez to rozumieć Internetowy System Rejestracji do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) kandydacie – należy przez to rozumieć:
 - a) kandydata do programu doktorat wdrożeniowy,
 - b) kandydata będącego beneficjentem programów grantowych,
 - c) pozostałych kandydatów;

- 6) komisji – należy przez to rozumieć komisję rekrutacyjną prowadzącą rekrutację do Szkoły Doktorskiej;
 - 7) NAWA – należy przez to rozumieć Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
 - 8) prodziekanach – należy przez to rozumieć prodziekanów Szkoły Doktorskiej;
 - 9) rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie;
 - 10) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie;
 - 11) programie kształcenia – należy przez to rozumieć program kształcenia w Szkole Doktorskiej uchwalony przez Senat SGH;
 - 12) przewodniczącym komisji – należy przez to rozumieć przewodniczącego komisji rekrutacyjnej;
 - 13) studiach – należy przez to rozumieć kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 14) Uczelni albo SGH – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Handlową w Warszawie;
 - 15) ustawie PSWiN – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.).
3. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest przez komisję.
 4. Ogólny limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej, z uwzględnieniem limitów na poszczególne programy kształcenia, ustala Rektor na wniosek dziekana.
 5. Rektor, na wniosek dziekana, ogłasza w drodze decyzji rozpoczęcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem poszczególnych programów kształcenia.
 6. Jeśli po przeprowadzeniu rekrutacji nie zostanie wypełniony limit miejsc Rektor, na wniosek dziekana, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
 7. Rekrutację uzupełniającą przeprowadza się na zasadach obowiązujących podczas rekrutacji podstawowej, z wyłączeniem terminów, o których mowa w § 8 ust. 6.
 8. Poza limitem miejsc, określonym przez Rektora, do Szkoły Doktorskiej mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z projektu badawczego

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej składa się z dwóch etapów.

2. Pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów i zakwalifikowaniu kandydata do drugiego etapu. Ten etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata.
3. Drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem.

§ 3

1. Opis szczegółowych warunków i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021 stanowi załącznik do uchwały.
2. Szczegółowy opis wymagań wobec kandydata do Szkoły Doktorskiej znajduje się na stronie www.sgh.waw.pl.

Rozdział 2

Komisja rekrutacyjna

§ 4

1. W skład komisji wchodzi:
 - 1) dziekan Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) prodekan Szkoły Doktorskiej jako wiceprzewodniczący komisji;
 - 3) trzech przedstawicieli dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
 - 4) trzech przedstawicieli dyscypliny nauki o polityce i administracji;
 - 5) czterech przedstawicieli dyscypliny ekonomia i finanse;
 - 6) dwóch przedstawicieli doktorantów.
2. Rektor wyznacza na sekretarza komisji pracownika administracyjnego Biura Szkoły Doktorskiej.
3. Rektor w drodze decyzji powołuje przewodniczącego, wiceprzewodniczącego oraz, na wniosek dziekana, pozostałych członków komisji, w tym przedstawicieli doktorantów spośród kandydatów zaproponowanych przez samorząd doktorantów. Skład komisji Rektor ogłasza w sposób przyjęty w Uczelni, umieszczając także odpowiednią informację na stronie internetowej Uczelni.

§ 5

1. Do zadań komisji należy przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności;
 - 1) określenie terminów rejestracji kandydatów i szczegółowego harmonogramu postępowań kwalifikacyjnych, w tym terminów składania oświadczeń, o których mowa w § 8 ust. 6;

- 2) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych drogą elektroniczną na wskazany przez kandydata adres e-mail przynajmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmowy;
 - 3) rozstrzyganie o zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, przyjęciu do Szkoły Doktorskiej (poprzez wpisanie na listę doktorantów) lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) ogłoszenie wyników rekrutacji;
 - 5) przygotowanie decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 323 ust. 1 pkt 6 ustawy PSWiN, i przekazanie jej do podpisu Rektora, w przypadku decyzji o wpisaniu na listę doktorantów kandydata cudzoziemca;
2. Listę rankingową osób zakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły doktorskiej i listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej oraz decyzje administracyjne komisji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej podpisują wszyscy członkowie, biorący udział w ich podjęciu. Komisja, może w drodze uchwały upoważnić przewodniczącego do podpisywania listy rankingowej osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej oraz decyzji w jej imieniu.

§ 6

1. Uchwały komisji zapadają zwykłą większością głosów pełnego składu komisji. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia komisji są protokołowane. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza komisji.

Rozdział 3

Postępowanie rekrutacyjne

§ 7

1. Kandydat dopuszczony do postępowania rekrutacyjnego powinien legitymować się:
 - 1) tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym;
 - 2) dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub posiadać dokument potwierdzający ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN.
2. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki.

3. W postępowaniu rekrutacyjnym brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wymaganych czynności w sposób zgodny z uchwałami komisji rekrutacyjnej.
4. Rejestracja kandydatów dokonywana jest przy użyciu ISR dostępnego na stronie internetowej Uczelni.
5. Prawidłowa rejestracja kandydata w ISR oraz złożenie dokumentów określonych w § 8 ust. 2 są warunkami rozpoczęcia wobec niego postępowania rekrutacyjnego.
6. Osoba, która w roku akademickim 2020/2021 będzie uczestnikiem studiów doktoranckich, podjętych na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) lub będzie odbywała kształcenie w innej Szkole Doktorskiej nie może zostać wpisana na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej.
7. Przewodniczący komisji rozpatruje pisma i wnioski kandydatów w sprawach organizacyjno-technicznych związanych z procesem rekrutacji, w szczególności, na uzasadniony wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz. Jeżeli sprawa jest szczególnie skomplikowana przewodniczący kieruje ją do zaopiniowania przez komisję.

§ 8

1. SGH przetwarza następujące dane osobowe kandydatów do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) imię i nazwisko;
 - 2) data i miejsce urodzenia;
 - 3) pesel;
 - 4) adres zamieszkania;
 - 5) adres do korespondencji;
 - 6) nazwa kierunku ukończonych studiów;
 - 7) profil oraz dyscyplina, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, a w przypadku gdy kierunek jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny – dyscyplina wiodąca;
 - 8) wynik ukończenia studiów;
 - 9) forma studiów;
 - 10) tytuł zawodowy i data jego uzyskania;
 - 11) numer telefonu;
 - 12) adres e-mail.

2. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty (oryginały dokumentów, o których mowa w pkt 2, 5, 7, 8, 10, oraz oryginały albo wykonane i poświadczone za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Szkoły Doktorskiej kserokopie dokumentów, o których mowa w pkt 3, 4, 6, 9 i 11 i 12).
- 1) kwestionariusz osobowy – wydruk z ISR;
 - 2) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (określające preferencje dotyczące programu kształcenia);
 - 3) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny, lub, w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN, dyplom ukończenia studiów I stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
 - 4) w przypadku dyplomu uczelni zagranicznej należy przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego przez NAWA;
 - 5) życiorys z uwzględnieniem osiągnięć naukowych (w szczególności publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, nagrody i wyróżnienia, staże);
 - 6) osiągnięcia wymienione w życiorysie powinny być udokumentowane w następujący sposób:
 - a) udział w konferencjach: certyfikaty lub programy potwierdzające czynne uczestnictwo,
 - b) uczestnictwo w projektach badawczych: decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w projekcie,
 - c) publikacje naukowe (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu);
 - 7) list motywacyjny, w którym kandydat określa zakres swoich zainteresowań naukowych;
 - 8) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej (uwzględniający preferencje dotyczące dyscypliny naukowej) zawierający m.in. motywy wyboru problemu badawczego i jego znaczenie dla rozwoju danej dziedziny nauki, krótki przegląd literatury ze wskazaniem luk badawczych, które kandydat zamierza wypełnić, główne pytania badawcze i metody badawcze, oczekiwane teoretyczne i praktyczne wyniki rozwiązania problemu badawczego;

- 9) certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość języka nowożytnego na poziomie minimum B2; w przypadku podjęcia kształcenia w języku angielskim certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1; w przypadku podjęcia przez kandydata cudzoziemca kształcenia w języku polskim certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1;
 - 10) opinię dotyczącą kompetencji naukowych kandydata wystawioną przez związanego z dyscypliną naukową w ramach której kandydat będzie się kształcił samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora.
 - 11) w przypadku kandydatów aplikujących do programu doktorat wdrożeniowy – dokument potwierdzający, że osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej w ramach programu jest lub zostanie zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy przez podmiot wystawiający dokument, wraz ze zgodą tego podmiotu na jej kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu;
 - 12) w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych.
3. W przypadku dokumentów przesyłanych za pośrednictwem operatora pocztowego o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do Szkoły Głównej Handlowej.
 4. Kandydat jest zobowiązany niezwłocznie powiadamiać komisję o zmianie danych osobowych istotnych dla przebiegu rekrutacji, a w szczególności imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji. W razie zaniedbania obowiązku powiadomienia o zmianie adresu zamieszkania lub adresu do korespondencji doręczenie pisma lub decyzji pod dotychczasowy adres ma skutek prawny.
 5. Opinia, o której mowa w ust. 2 pkt 10, może być dostarczona do Szkoły Głównej Handlowej bezpośrednio przez pracownika naukowego w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej, zwanej dalej „ePUAP”.
 6. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej, zobowiązany jest do złożenia na piśmie oświadczeń, że:
 - 1) Szkoła Doktorska w SGH jest jedyną szkołą doktorską, w której będzie się kształcił;

- 2) posiada stopień (nie posiada stopnia) doktora oraz, że w przypadku zatajenia informacji o posiadanym stopniu doktora zobowiązuje się do zwrotu nieprawnie pobranego stypendium doktoranckiego;
 - 3) nie jest zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy, z zastrzeżeniem okoliczności, o których mowa w art. 209 ust. 10 zdanie drugie ustawy PSWiN.
7. Oświadczenia, o których mowa w ust. 6, powinny być złożone w terminie określonym przez komisję rekrutacyjną
 8. Złożenie oświadczenia przez kandydata o których mowa w ust. 6 pkt. 1-3 powoduje wpis na listę doktorantów.
 9. W przypadku niezłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 6 pkt 1-3 w wyznaczonym terminie, postępowanie rekrutacyjne wobec kandydata zostaje umorzone.

§ 9

1. Kryteriami kwalifikacji kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym są:
 - 1) opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej;
 - 2) osiągnięcia naukowe, w tym publikacje naukowe – artykuły, rozdziały
 - 3) w książkach, referaty na konferencjach naukowych;
 - 4) realizacja projektów naukowych;
 - 5) opinia dotycząca kompetencji naukowych kandydata wystawiona przez samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora, zgodnie z § 8 ust. 2;
 - 6) potwierdzona odpowiednimi dokumentami najwyższa jakość osiągnięć naukowych – w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
 - 7) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych, przy czym ocenie uzyskanej na takim dyplomie przypisuje się w postępowaniu rekrutacyjnym tym większą liczbę punktów, im program kształcenia ukończonych studiów jest bliższy tematyce kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 - 8) ocena z rozmowy kwalifikacyjnej;
3. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji w naborze do Szkoły Doktorskiej są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji określone w załączniku do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, że:

- 1) kandydat, który aplikuje do programu doktorat wdrożeniowy, prowadzonego w Uczelni na podstawie umowy z innym podmiotem i spełni warunki określone w komunikacie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 maja 2019 r. o ustanowieniu programu „Doktorat wdrożeniowy” i naborze wniosków, tj. w szczególności będzie zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy lub otrzyma promesę zatrudnienia przez podmiot, który wyrazi zgodę na kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni mu opiekuna pomocniczego, za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej będący podstawą zgody podmiotu, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 11, na kształcenie w Szkole Doktorskiej, otrzymuje maksymalną liczbę punktów.
- 2) kandydat będący beneficjentem programu grantowego, realizowanego w zakresie dyscyplin naukowych zgodnych z programem kształcenia w szkole doktorskiej, którego warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, otrzymuje za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej i realizację projektów naukowych maksymalną liczbę punktów, jeżeli zamierzenia badawcze rozprawy doktorskiej są istotnie zgodne z założeniami/celami programu grantowego.

§ 10

Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.

§ 11

1. Na podstawie wyników uzyskanych przez poszczególnych kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym, tworzy się listę rankingową kandydatów zakwalifikowanych przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc.
2. Listę rankingową, o której mowa w ust. 1, ogłasza się niezwłocznie poprzez publikację na stronie internetowej Uczelni. Lista zawiera imiona i nazwiska kandydatów oraz sumaryczną liczbę punktów.
3. Po złożeniu oświadczeń, o których mowa w § 8 ust. 6, komisja wpisuje kandydatów na listę doktorantów i publikuje listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Rozstrzygnięcia Komisji Rekrutacyjnej wobec kandydata w procesie rekrutacji

§ 12

1. Komisja kwalifikuje kandydata do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej zgodnie z kolejnością ustaloną w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach limitu miejsc,

z uwzględnieniem ustalonej przez komisję minimalnej liczby punktów wymaganej do przyjęcia. Kandydat otrzymuje drogą elektroniczną powiadomienie o tym fakcie.

2. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, która uprawnia do wpisania na listę doktorantów, a jednocześnie przyznany limit miejsc nie zezwala na przyjęcie tych kandydatów, przewodniczący komisji zwraca się do Rektora, który może odpowiednio zwiększyć limit miejsc.
3. Po uzyskaniu zgody Rektora, o której mowa w ust. 2, komisja kwalifikuje do wpisania na listę doktorantów dodatkowej liczby kandydatów z zachowaniem zasad, o których mowa w § 11.
4. Komisja wpisuje na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej kandydatów zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów niezwłocznie po złożeniu przez nich oświadczeń, o których mowa w § 8 ust. 6.
5. Podpisanie listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej jest równoznaczne z wydaniem postanowienia o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej osób umieszczonych na liście.

§ 13

1. Decyzję o odmowie przyjęcia do szkoły doręcza się kandydatowi na piśmie: do rąk własnych za pokwitowaniem albo pocztą – listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
2. Od decyzji komisji o odmowie przyjęcia kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, złożenie wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Podstawą wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji.
4. Po otrzymaniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Rektor może zwrócić się o opinię do komisji. Decyzja Rektora jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do właściwego sądu administracyjnego w Warszawie.

§ 14

Do postępowania rekrutacyjnego w zakresie nieuregulowanym w ustawie PSWiN lub w uchwale stosuje się odpowiednio Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 15

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021

1. Opis postępowania rekrutacyjnego:

1) postępowanie rekrutacyjne jest dwuetapowe:

- a) pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów – ten etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata,
- b) drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem;

2) kandydat zostaje zakwalifikowany do drugiego etapu jeżeli otrzyma minimum 45 pkt;

3) minimalna liczba punktów, jaką musi uzyskać kandydat w postępowaniu rekrutacyjnym po drugim etapie wynosi: 75 pkt;

4) maksymalna liczba punktów, jaką w postępowaniu rekrutacyjnym może uzyskać kandydat do Szkoły Doktorskiej:

- a) posiadający dyplom ukończenia studiów wyższych w dziedzinie nauk społecznych (ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości) wynosi 100 pkt,
- b) niespełniający kryteriów opisanych w lit. a, może uzyskać maksymalnie 90 pkt.

2. Kryteria oceny oraz wysokość punktacji dla poszczególnych kryteriów:

1) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej 0-35 pkt;

2) osiągnięcia naukowe, w tym publikacje naukowe – artykuły, rozdziały w książkach, referaty na konferencjach naukowych 0-5 pkt;

3) realizacja projektów naukowych 0-5 pkt;

4) opinia dotycząca kompetencji naukowych kandydata wystawiona przez samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie warunki wymagane od promotor 0-5 pkt;

5) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych:

a) ocena na dyplomie uzyskanym w **dziedzinie nauk społecznych**:

- i. ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplomie równorzędnym:

- ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 15 pkt,
 - ocena na dyplomie 4,5 – 10 pkt,
 - ocena na dyplomie 4,0 – 5 pkt,
 - ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,
- ii. ocena na dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:
- ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
 - ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
 - ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
 - ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,
- b) ocena na dyplomie uzyskanym w **pozostałych dziedzinach nauki**:
- i. dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny:
- ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
 - ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
 - ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
 - ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt;
- ii. dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:
- ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 5 pkt,
 - ocena na dyplomie 4,5 – 3 pkt,
 - ocena na dyplomie 4,0 – 1 pkt,
 - ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,
- c) dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych – w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów I stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich 0-5 pkt,
- d) ocena rozmowy kwalifikacyjnej 0-35 pkt,
3. Miejsce ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego: strona internetowa dla kandydata do szkoły doktorskiej: www.sgh.waw.pl;

SENAT
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.194.2020

Uchwała nr 742
Senatu SGH
z dnia 24 czerwca 2020 r.

zmieniając uchwałę nr 672 Senatu SGH z dnia 29 stycznia 2020 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej
Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie § 79 ust. 8a ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczegółowych instrumentach wsparcia, w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 695, 875), w związku z art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 672 Senatu SGH z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021 wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem, która może odbyć się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz.”;

2) w § 5 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) określenie terminów rejestracji kandydatów i szczegółowego harmonogramu postępowań kwalifikacyjnych, w tym terminów składania dokumentów, o których mowa w § 8 ust. 2 oraz oświadczeń, o których mowa w § 8 ust. 6.”;

3) w § 7 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Prawidłowa rejestracja kandydata w ISR oraz wgranie do ISR skanów dokumentów w formacie JPG lub PDF określonych w § 8 ust. 2 są warunkami rozpoczęcia wobec niego postępowania rekrutacyjnego.”;

4) w § 8:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty (oryginały dokumentów, o których mowa w pkt 2, 5, 7, 8, 10, oraz oryginały albo wykonane i poświadczone za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Szkoły Doktorskiej kserokopie dokumentów, o których mowa w pkt 3, 4, 6, 9 i 11 i 12), które załączył w ISR w postaci skanów:

- 1) kwestionariusz osobowy – wydruk z ISR;
- 2) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (określające preferencje dotyczące programu kształcenia);
- 3) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny, lub, w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN, dyplom ukończenia studiów I stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
- 4) w przypadku dyplomu uczelni zagranicznej należy przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego przez NAWA;
- 5) życiorys z uwzględnieniem osiągnięć naukowych (w szczególności publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, nagrody i wyróżnienia, staże);
- 6) osiągnięcia wymienione w życiorysie powinny być udokumentowane w następujący sposób:
 - a) udział w konferencjach: certyfikaty lub programy potwierdzające czynne uczestnictwo,
 - b) uczestnictwo w projektach badawczych: decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w projekcie,
 - c) publikacje naukowe (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu);
- 7) list motywacyjny, w którym kandydat określa zakres swoich zainteresowań naukowych;
- 8) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej (uwzględniający preferencje dotyczące dyscypliny naukowej) zawierający m.in. motywy

wyboru problemu badawczego i jego znaczenie dla rozwoju danej dziedziny nauki, krótki przegląd literatury ze wskazaniem luk badawczych, które kandydat zamierza wypełnić, główne pytania badawcze i metody badawcze, oczekiwane teoretyczne i praktyczne wyniki rozwiązania problemu badawczego;

9) certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość języka nowożytnego na poziomie minimum B2; w przypadku podjęcia kształcenia w języku angielskim certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1; w przypadku podjęcia przez kandydata cudzoziemca kształcenia w języku polskim certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1;

10) opinię dotyczącą kompetencji naukowych kandydata wystawioną przez związanego z dyscypliną naukową w ramach której kandydat będzie się kształcił samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora.

11) w przypadku kandydatów aplikujących do programu doktorat wdrożeniowy – dokument potwierdzający, że osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej w ramach programu jest lub zostanie zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy przez podmiot wystawiający dokument, wraz ze zgodą tego podmiotu na jej kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu;

12) w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych.”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Oświadczenia, o których mowa w ust. 6 oraz dokumenty o których mowa w ust. 2, powinny być złożone w terminie określonym przez komisję rekrutacyjną.”,

c) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W przypadku niezłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 6 pkt 1-3 lub dokumentów o których mowa w ust. 2 pkt 1-12 w wyznaczonym terminie, postępowanie rekrutacyjne wobec kandydata zostaje umorzone.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

prof. dr hab. Marek Rocki

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ABR01.021.42.2021

DECYZJA REKTORA NR 9

z dnia 22 lutego 2021 r.

w sprawie uruchomienia rekrutacji oraz ustalenia limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 1 ust. 4 i 5 uchwały nr 67 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w roku akademickim 2021/2022 postanawiam, co następuje:

§ 1

Ogłaszam uruchomienie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie w roku akademickim 2021/2022:

- 1) na profil „doktorat wdrożeniowy” do programu:
 - a) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia,
 - b) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse,
 - c) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji,
 - d) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości;
- 2) na profil ogólnoakademicki do programu:
 - a) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia,
 - b) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse,
 - c) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji,
 - d) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

Na profilu ogólnoakademickim ustala się limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w liczbie 40 osób, w tym w ramach poszczególnych programów następujące limity:

- 1) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia – 10 osób;
- 2) w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse – 10 osób;
- 3) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji – 10 osób;
- 4) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości – 10 osób.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ABR01.021.229.2021

DECYZJA REKTORA NR 66

z dnia 27 lipca 2021 r.

w sprawie uruchomienia rekrutacji uzupełniającej oraz ustalenia limitów przyjęć
do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 1 ust. 7 uchwały nr 67 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2020/2021, z późn. zm., postanawia się, co następuje:

§ 1

Ogłasza się uruchomienie rekrutacji uzupełniającej do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2021/2022 na profil ogólnoakademicki do programu:

- 1) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji;
- 2) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

W ramach poszczególnych programów ustala się następujące limity przyjęć :

- 1) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji – 8 osób;
- 2) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości – 6 osób.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR
dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

SENAT
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ABR01.021.4.2021

Uchwała nr 67
Senatu SGH
z dnia 20 stycznia 2021 r.

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 15 statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwala się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uchwała dotyczy warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2021/2022.
2. Ilekcio w uchwale mowa jest o:
 - 1) doktoracie wdrożeniowym – należy przez to rozumieć program, ustanowiony z dniem 29 maja 2019 r. przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 376 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875 i 1086), którego celem jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach kształcenia w szkole doktorskiej oraz wprowadzenie możliwości kształcenia uczestnika szkoły doktorskiej we współpracy z zatrudniającym go przedsiębiorcą;
 - 2) dziekanie – należy przez to rozumieć dziekana Szkoły Doktorskiej;
 - 3) grantie – należy przez to rozumieć projekt badawczy finansowany przez instytucje zewnętrzne, w szczególności takie jak: NCN, NCBiR, MNiSW, w którym finansowanie przyznano w drodze konkursu;

- 4) ISR – należy przez to rozumieć Internetowy System Rejestracji do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) komisji – należy przez to rozumieć komisję rekrutacyjną prowadzącą rekrutację do Szkoły Doktorskiej;
 - 6) NAWA – należy przez to rozumieć Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
 - 7) prodziekanach – należy przez to rozumieć prodziekanów Szkoły Doktorskiej;
 - 8) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie;
 - 9) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Dokorską w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie;
 - 10) programie kształcenia – należy przez to rozumieć program kształcenia w Szkole Doktorskiej uchwalony przez Senat SGH;
 - 11) przewodniczącym komisji – należy przez to rozumieć przewodniczącego komisji rekrutacyjnej;
 - 12) ścieżce rekrutacji – należy przez to rozumieć rekrutację do programu:
 - a) o profilu „doktorat wdrożeniowy”,
 - b) o profilu ogólnoakademickim – do projektu badawczego,
 - c) o profilu ogólnoakademickim dla pozostałych kandydatów;
 - 13) Uczelni albo SGH – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Handlową w Warszawie;
 - 14) ustawie PSWiN – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875 i 1086).
3. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest przez komisję.
 4. Ogólny limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej, z uwzględnieniem limitów na poszczególne programy kształcenia, ustala Rektor na wniosek dziekana.
 5. Rektor, na wniosek dziekana, ogłasza w drodze decyzji rozpoczęcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem poszczególnych programów, profili i ścieżek kształcenia.
 6. Rektor na wniosek dziekana może uruchomić specjalną procedurę konkursową, dla kandydatów będących beneficjentami programów grantowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów.

7. Jeśli po przeprowadzeniu rekrutacji nie zostanie wypełniony limit miejsc Rektor, na wniosek dziekana, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
8. Rekrutację uzupełniającą przeprowadza się na zasadach obowiązujących podczas rekrutacji podstawowej, z wyłączeniem terminów, o których mowa w § 9 ust. 3.
9. Poza limitem miejsc, określonym przez Rektora, do Szkoły Doktorskiej mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z projektu badawczego.

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej składa się z dwóch etapów.
2. Pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów, które stanowią podstawę o zakwalifikowaniu kandydata do drugiego etapu. Ten etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata.
3. Drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem, która może odbyć się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz.

§ 3

Opis szczegółowych kryteriów oceny kandydata rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022 stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

Rozdział 2

Komisja rekrutacyjna

§ 4

1. W skład komisji wchodzi:
 - 1) dziekan Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) prodziekan Szkoły Doktorskiej jako wiceprzewodniczący komisji;
 - 3) trzech przedstawicieli dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
 - 4) trzech przedstawicieli dyscypliny nauki o polityce i administracji;
 - 5) czterech przedstawicieli dyscypliny ekonomia i finanse;
 - 6) dwóch przedstawicieli doktorantów.
2. Rektor wyznacza na sekretarza komisji pracownika administracyjnego Biura Szkoły Doktorskiej.
3. Rektor w drodze decyzji powołuje przewodniczącego, wiceprzewodniczących oraz, na wniosek dziekana, pozostałych członków komisji, w tym przedstawicieli

doktorantów spośród kandydatów zaproponowanych przez samorząd doktorantów. Skład komisji Rektor ogłasza w sposób przyjęty w Uczelni, umieszczając także odpowiednią informację na stronie internetowej Uczelni.

4. Przewodniczący Komisji może powołać, spośród członków komisji, zespół lub zespoły oceniające, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania. Przewodniczącym zespołu oceniającego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez Dziekana.

§ 5

1. Do zadań komisji należy przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności;
 - 1) określenie terminów rejestracji kandydatów i szczegółowego harmonogramu postępowań kwalifikacyjnych, w tym terminów składania dokumentów, o których mowa w § 8 ust. 3, dokonania opłaty rekrutacyjnej, o której mowa w § 10 oraz oświadczeń, o których mowa w § 9 ust. 2;
 - 2) określenie szczegółowej punktacji za poszczególne części opisu zamierzeń badawczych, dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe kandydata w dziedzinie nauk społecznych oraz dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych – w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów I stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich.
 - 3) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych;
 - 4) rozstrzyganie o zakwalifikowaniu do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) ogłoszenie wyników rekrutacji;
 - 6) przygotowanie decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 323 ust. 1 pkt 6 ustawy PSWiN, i przekazanie jej do podpisu Rektora, w przypadku decyzji o wpisaniu na listę doktorantów kandydata cudzoziemca;
2. Listę rankingową osób zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej oraz decyzje administracyjne komisji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej podpisują wszyscy członkowie, biorący udział w ich podjęciu. Komisja, może w drodze uchwały upoważnić przewodniczącego do podpisywania listy

rankingowej osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej oraz decyzji w jej imieniu.

3. Listę osób wpisanych na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej podpisuje przewodniczący komisji.
4. Przewodniczący komisji rozpatruje pisma i wnioski kandydatów w sprawach organizacyjno-technicznych związanych z procesem rekrutacji, w szczególności, na uzasadniony wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz. Jeżeli sprawa jest szczególnie skomplikowana przewodniczący kieruje ją do zaopiniowania przez komisję.

§ 6

1. Uchwały komisji zapadają zwykłą większością głosów pełnego składu komisji. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia komisji są protokołowane. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza komisji.

Rozdział 3

Postępowanie rekrutacyjne

§ 7

1. Rejestracja kandydata, jest prowadzona wyłącznie w formie elektronicznej poprzez ISR.
2. Kandydat jest dopuszczony do postępowania rekrutacyjnego w sytuacji kiedy:
 - 1) zarejestrował się w terminie w systemie ISR oraz wgrał do ISR skany dokumentów w odpowiednie zakładki w formacie JPG lub PDF określonych w § 8 ust. 3 w terminie określonym uchwałą komisji;
 - 2) wniósł opłatę rekrutacyjną o, której mowa w § 10;
 - 3) legitymuje się:
 - a) tytułem magistra lub równorzędnym uzyskanym na podstawie odrębnych przepisów, lub zgodnie ze swoim oświadczeniem do dnia określonego uchwałą komisji i będzie się nim legitymował, lub
 - b) jest kierownikiem projektu badawczego realizowanego w SGH w ramach programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 318 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub

- c) w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
 - 4) posiada ważny certyfikat, o którym mowa w § 8 ust. 3 pkt 8;
 - 5) przedstawi opinię, o której mowa w § 8 ust. 3 pkt 5;
 - 6) w przypadku kandydatów do programu doktorat wdrożeniowy przedstawi dokument, o którym mowa w § 8 ust. 3 pkt 10.
3. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki.
4. Dostęp do ISR jest zamykany dla kandydatów o godzinie 16:00 czasu urzędowego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ostatniego dnia okresu właściwej rekrutacji.
5. Przewodniczący komisji rozpatruje pisma i wnioski kandydatów w sprawach organizacyjno-technicznych związanych z procesem rekrutacji, w szczególności, na uzasadniony wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz. Jeżeli sprawa jest szczególnie skomplikowana przewodniczący kieruje ją do zaopiniowania przez komisję.

§ 8

1. SGH przetwarza następujące dane osobowe kandydatów do Szkoły Doktorskiej:
- 1) imię i nazwisko;
 - 2) data i miejsce urodzenia;
 - 3) pesel;
 - 4) adres zamieszkania;
 - 5) adres do korespondencji;
 - 6) nazwa kierunku ukończonych studiów;
 - 7) profil oraz dyscyplina, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, a w przypadku, gdy kierunek jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny – dyscyplina wiodąca;
 - 8) wynik ukończenia studiów;
 - 9) forma studiów;
 - 10) tytuł zawodowy i data jego uzyskania;
 - 11) numer telefonu;
 - 12) adres e-mail.

2. Zakładając konto w ISR, kandydaci wyrażają zgodę na przetwarzanie danych osobowych określonych w ust. 1 w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia w szkole. Brak wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu rekrutacyjnym. Cofnięcie zgody na przetwarzanie danych osobowych w toku postępowania jest równoznaczne z rezygnacją z ubiegania się o przyjęcie i powoduje umorzenie postępowania;
3. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty (oryginały dokumentów, o których mowa w pkt 1-5, 9 oraz oryginały albo wykonane i poświadczone za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Szkoły Doktorskiej kserokopie dokumentów, o których mowa w pkt 6-11), które załączył w ISR w postaci skanów:
 - 1) kwestionariusz osobowy – wydruk z ISR;
 - 2) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (określające preferencje dotyczące programu kształcenia);
 - 3) list motywacyjny, w którym kandydat określa zakres swoich zainteresowań naukowych;
 - 4) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej (uwzględniający preferencje dotyczące dyscypliny naukowej) zawierający m.in. motyw wyboru problemu badawczego i jego znaczenie dla rozwoju danej dziedziny nauki, krótki przegląd literatury ze wskazaniem luk badawczych, które kandydat zamierza wypełnić, główne pytania badawcze i metody badawcze, oczekiwane teoretyczne i praktyczne wyniki rozwiązania problemu badawczego;
 - 5) opinię dotyczącą kompetencji naukowych kandydata wystawioną przez związanego z dyscypliną naukową w ramach której kandydat będzie się kształcił samodzielnego pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora;
 - 6) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny, lub, w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN, dyplom ukończenia studiów I stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Jeśli w momencie rejestracji w ISR kandydat nie posiada dyplomu, wówczas załącza skan zaświadczenia

wystawiony przez właściwy dziekanat wraz ze skanem oświadczenia, iż dyplom zostanie dostarczony w terminie określonym przez komisję.

- 7) w przypadku dyplomu uczelni zagranicznej należy przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego przez NAWA;
 - 8) certyfikat potwierdzający znajomość języka nowożytnego na poziomie minimum B2; w przypadku podjęcia kształcenia w języku angielskim certyfikat lub inny dokument potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1; w przypadku podjęcia przez kandydata cudzoziemca kształcenia w języku polskim certyfikat potwierdzający znajomość tego języka na poziomie C1. Wykaz certyfikatów stanowi załącznik nr 2 do uchwały.
 - 9) życiorys z uwzględnieniem osiągnięć naukowych (w szczególności publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, nagrody i wyróżnienia, staże); osiągnięcia wymienione w życiorysie powinny być udokumentowane w następujący sposób:
 - a) uczestnictwo w projektach badawczych: decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w projekcie,
 - b) publikacje naukowe (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu);
 - c) udział w konferencjach: certyfikaty lub programy potwierdzające uczestnictwo:
 - czynne (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu) lub
 - bierne (bez referatu, postera, udziału w panelu);
 - 10) w przypadku kandydatów aplikujących do programu doktorat wdrożeniowy – dokument potwierdzający, że osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej w ramach programu jest lub zostanie zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy przez podmiot wystawiający dokument, wraz ze zgodą tego podmiotu na jej kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu;
 - 11) w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych.
4. Kandydat jest zobowiązany niezwłocznie powiadamiać komisję o zmianie danych osobowych istotnych dla przebiegu rekrutacji, a w szczególności imienia, nazwiska,

adresu zamieszkania i adresu do korespondencji. W razie zaniedbania obowiązku powiadomienia o zmianie adresu zamieszkania lub adresu do korespondencji doręczenie pisma lub decyzji pod dotychczasowy adres ma skutek prawny.

5. Do chwili zamknięcia ISR kandydat ma prawo uzupełniać i zmieniać dane wprowadzone do ISR. Zmiana danych osobowych kandydata (obywatelstwo, PESEL, data urodzenia i płeć) jest możliwa pod warunkiem, że kandydat nie dokonał wyboru poziomu studiów. W przeciwnym razie należy wyrejestrować się z formularza rekrutacyjnego ISR, zmienić wspomniane wyżej dane i ponownie wybrać odpowiedni formularz rekrutacyjny SGH.
6. Opinia, o której mowa w ust. 2 pkt 10, może być dostarczona do Uczelni bezpośrednio przez pracownika naukowego w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej, zwanej dalej „ePUAP”.

§ 9

1. Osoba, która w roku akademickim 2021/2022 będzie uczestnikiem studiów doktoranckich, podjętych na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) lub będzie odbywała kształcenie w innej szkole doktorskiej nie może zostać wpisana na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej.
2. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej, zobowiązany jest do złożenia na piśmie oświadczeń, że:
 - 1) Szkoła Doktorska jest jedyną szkołą dokorską, w której będzie się kształcił;
 - 2) posiada stopień (nie posiada stopnia) doktora oraz, że w przypadku zatajenia informacji o posiadanym stopniu doktora zobowiązuje się do zwrotu nieprawnie pobranego stypendium doktoranckiego;
 - 3) nie jest zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy, z zastrzeżeniem okoliczności, o których mowa w art. 209 ust. 10 zdanie drugie ustawy PSWiN.
3. Oświadczenia, o których mowa w ust. 2, powinny być złożone w terminie określonym przez komisję.
4. Złożenie oświadczeń przez kandydata, o których mowa w ust. 2 pkt. 1-3 powoduje wpis na listę doktorantów.

5. W przypadku niezłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 2 pkt 1-3 w wyznaczonym terminie, postępowanie rekrutacyjne wobec kandydata zostaje umorzone.
6. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący komisji może ustalić nowy indywidualny termin wpisu dla danego kandydata.
7. W przypadku stwierdzenia niezgodności danych w oświadczeniach, o których mowa w ust. 2, pracownik Biura Szkoły Doktorskiej, przekazuje dokumentację komisji (za pośrednictwem przewodniczącego komisji), która odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydane w oparciu o nieprawdziwe dane, co skutkuje odmową dokonania wpisu lub uchyleniem decyzji o dokonaniu wpisu.

§ 10

1. Rekrutacja odbywa się na zasadach odpłatności.
2. Wysokość opłaty rekrutacyjnej wynosi 200 zł.
3. Kandydat dokonuje opłaty rekrutacyjnej z odpowiednim wyprzedzeniem, nie później niż w dniu zakończenia rejestracji w ISR.
4. Wniosek kandydata, który nie dokonał w całości opłaty rekrutacyjnej w terminie, komisja pozostawia bez rozpatrzenia.
5. Kandydat dokonuje wpłaty na indywidualne konto bankowe wygenerowane przez ISR.
6. Kandydatowi przysługuje – na jego wniosek – zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
 - a) rezygnacji z udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym przed jego rozpoczęciem,
 - b) niewszczęcia postępowania rekrutacyjnego w odniesieniu do kandydata z uwagi na niewniesienie opłaty rekrutacyjnej w terminie,
 - c) nadpłaty.

§ 11

1. Kryteriami kwalifikacji kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym są:
 - 1) opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej, na który składa się:
 - a) wprowadzenie (określenie obszaru badawczego, powody wyboru problemu badawczego i jego znaczenie dla rozwoju danej dziedziny nauki),
 - b) krótki przegląd literatury (kluczowe pozycje na temat danego problemu badawczego ze wskazaniem luk, które kandydat zamierza wypełnić, to nie jest bibliografia),

- c) główne pytania badawcze, które dezagregują na cząstkowe elementy stawiany przez kandydata problem badawczy,
 - d) metody badawcze do rozwiązania problemu badawczego,
 - e) oczekiwane teoretyczne i praktyczne wyniki problemu badawczego wybranego przez kandydata;
- 2) osiągnięcia naukowe:
- a) publikacje naukowe; artykuły, rozdziały w książkach,
 - b) realizacja projektów naukowych,
 - c) uczestnictwo w konferencjach naukowych;
- 3) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych, przy czym ocenie uzyskanej na takim dyplomie przypisuje się w postępowaniu rekrutacyjnym tym większą liczbę punktów, im program kształcenia ukończonych studiów jest bliższy tematyce kształcenia w Szkole Doktorskiej. Kandydat wskazuje przez załączenie do odpowiedniej zakładki w ISR jeden dyplom, który będzie podlegał ocenie komisji;
- 4) potwierdzona odpowiednimi dokumentami najwyższa jakość osiągnięć naukowych – w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
- 5) ocena z rozmowy kwalifikacyjnej;
3. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji w naborze do Szkoły Doktorskiej są szczegółowe kryteria oceny kandydata określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, że:
- 1) kandydat, który aplikuje do programu doktorat wdrożeniowy, prowadzonego w Uczelni na podstawie umowy z innym podmiotem i spełni warunki określone w komunikacie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 maja 2019 r. o ustanowieniu programu „Doktorat wdrożeniowy” i naborze wniosków, tj. w szczególności będzie zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy lub otrzyma promesę zatrudnienia przez podmiot, który wyrazi zgodę na kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni mu opiekuna pomocniczego, za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej będący podstawą zgody podmiotu, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1, na kształcenie w Szkole Doktorskiej, otrzymuje maksymalną liczbę punktów.

- 2) kandydat będący kierownikiem programu grantowego, realizowanego w zakresie dyscyplin naukowych zgodnych z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, otrzymuje za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej i realizację projektów naukowych maksymalną liczbę punktów, jeżeli zamierzenia badawcze rozprawy doktorskiej są istotnie zgodne z założeniami/celami programu grantowego.

§ 12

1. Informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego (w tym rozmowy kwalifikacyjnej, zakwalifikowaniu do II etapu rekrutacji oraz zakwalifikowaniu do wpisu na listę doktorantów) są przekazywane kandydatom za pośrednictwem ISR lub wyznaczonych w tym celu stron internetowych. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem ISR i stron internetowych Szkoły Doktorskiej oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
2. Na podstawie wyników uzyskanych przez poszczególnych kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym, po II etapie, tworzy się listę rankingową kandydatów zakwalifikowanych do wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc.
3. Po złożeniu oświadczeń, o których mowa w § 9 ust. 2, przewodniczący komisji wpisuje kandydatów na listę doktorantów i publikuje listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej. Lista osób wpisanych na listę doktorantów zawiera imiona i nazwiska kandydatów oraz sumaryczną liczbę punktów.

Rozdział 4

Rozstrzygnięcia Komisji Rekrutacyjnej wobec kandydata w procesie rekrutacji

§ 13

1. Komisja kwalifikuje kandydata do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej zgodnie z kolejnością ustaloną w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach limitu miejsc, z uwzględnieniem ustalonej przez komisję minimalnej liczby punktów wymaganej do przyjęcia.
2. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, która uprawnia do wpisania na listę doktorantów, a jednocześnie przyznany limit miejsc nie zezwala na przyjęcie tych kandydatów, przewodniczący komisji zwraca się do Rektora, który może odpowiednio zwiększyć limit miejsc.

3. Po uzyskaniu zgody Rektora, o której mowa w ust. 2, komisja kwalifikuje do wpisania na listę doktorantów dodatkową liczbę kandydatów z zachowaniem zasad, o których mowa w § 11.
4. Przewodniczący komisji wpisuje na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej kandydatów zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów po złożeniu przez nich oświadczeń, o których mowa w § 9 ust. 2 i w terminie określonym przez komisję.

§ 14

1. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej doręcza się kandydatowi na piśmie: do rąk własnych za pokwitowaniem albo pocztą – listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
2. Od decyzji komisji o odmowie przyjęcia kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, złożenie wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Podstawą wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji.
4. Po otrzymaniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Rektor może zwrócić się o opinię do komisji. Decyzja Rektora jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do właściwego sądu administracyjnego w Warszawie.

§ 15

Do postępowania rekrutacyjnego w zakresie nieuregulowanym w ustawie PSWiN lub w uchwale stosuje się odpowiednio Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 16

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Szczegółowe kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2021/2022

1. Opis postępowania rekrutacyjnego:

1) postępowanie rekrutacyjne jest dwuetapowe:

- a) pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych/wgranych przez kandydata dokumentów – ten etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata,
- b) drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem;

2) kandydat zostaje zakwalifikowany do drugiego etapu jeżeli otrzyma minimum 45 pkt;

3) minimalna liczba punktów, jaką musi uzyskać kandydat w postępowaniu rekrutacyjnym po drugim etapie wynosi 75 pkt;

4) maksymalna liczba punktów, jaką w postępowaniu rekrutacyjnym może uzyskać kandydat do Szkoły Doktorskiej:

- a) posiadający dyplom ukończenia studiów wyższych w dziedzinie nauk społecznych (ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości) wynosi 100 pkt;
- b) niespełniający kryteriów opisanych w lit. a, może uzyskać maksymalnie 95 pkt.

2. Kryteria oceny oraz wysokość punktacji dla poszczególnych osiągnięć:

1) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej 0-40 pkt;

2) za udokumentowane osiągnięcia naukowe w dziedzinie nauk społecznych kandydat legitymujący się dyplomem jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia, tj.:

a) publikacje naukowe :

- w czasopiśmie naukowych z listy MNiSW,
- monografie autorskie,
- autorskie rozdziały w monografiach naukowych,
- współautorskie rozdziały w monografiach naukowych,

b) projekty badawcze :

- pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego,

- pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym,

c) konferencje:

- czynny udział w konferencjach krajowych (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu,
- czynny udział w konferencjach zagranicznych, lub o charakterze międzynarodowym (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu),
- bierny udział (bez prezentacji)

może otrzymać łącznie: 0-10 pkt.

3) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych:

a) ocena na dyplomie uzyskanym w dziedzinie nauk społecznych:

- ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplomie równorzędnym:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 15 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 5 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,
- ocena na dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,

b) ocena na dyplomie uzyskanym w pozostałych dziedzinach nauki:

- dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt;
- dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:

- – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 5 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 3 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 1 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,
- 4) dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych – w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów I stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich 0-15 pkt.
- 5) rozmowa kwalifikacyjna, w ramach której komisja zadaje i ocenia 2 pytania:
- a) pytanie 1 z zakresu problematyki zamierzeń badawczych: 0-15 pkt,
 - b) pytanie 2 z zakresu dyscypliny programu na który aplikuje kandydat: 0-20 pkt.
3. Ocenie podlegają wyłącznie te osiągnięcia, które są prawidłowo udokumentowane i niebudzące wątpliwości oraz wpisane we właściwe zakładki lub pola w formularzu rekrutacyjnym.

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ
NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikat wydawany przez Centrum Nauki Języków Obcych SGH;
 - 2) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

- d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 3) certyfikaty następujących instytucji:
- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français

- des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
 - i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
 - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,
 - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
 - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 4) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc

English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdany egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.

13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

SENAT
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ABR01.021.127.2021

Uchwała nr 103
Senatu SGH
z dnia 26 maja 2021 r.

zmieniająca uchwałę nr 67 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej
Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 79 ust. 8a Ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczegółowych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2021 r. poz. 737), w związku z art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 i 619) uchwała się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 67 Senatu SGH z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2021/2022 w § 8 w ust. 3 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) certyfikat potwierdzający znajomość języka nowożytnego na poziomie minimum B2; wykaz certyfikatów stanowi załącznik nr 2 do uchwały;”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu SGH
REKTOR
dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

DECYZJA NR 13

REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 28 marca 2022 r.

w sprawie uruchomienia rekrutacji oraz ustalenia limitów przyjęć na poszczególne programy kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, 583, 655 i 682), w związku z § 2 ust. 1 i 2 uchwały nr 175 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023, postanawia się, co następuje:

§ 1

Ogłasza się uruchomienie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023, w tym dla kandydatów będących beneficjentami programów grantowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, na następujące programy kształcenia o profilu ogólnoakademickim i profilu „doktorat wdrożeniowy”:

1) w dyscyplinie ekonomia i finanse:

- a) w zakresie ekonomia,
- b) w zakresie finanse;

2) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji;

3) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

1. Ustala się limity przyjęć na poszczególne programy kształcenia, o których mowa w § 1, wynoszące w przypadku każdego z nich:

- 1) o profilu ogólnoakademickim – 10 osób;
- 2) o profilu „doktorat wdrożeniowy” – 20 osób.

2. Poza limitami, o których mowa w ust. 1 pkt 1, może zostać przyjęty kandydat będący beneficjentem programu grantowego, którego warunki wymagają wpisu na

listę doktorantów, pod warunkiem, że finansowanie należnego mu stypendium doktoranckiego zapewnione będzie ze środków tego projektu.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

UCHWAŁA NR 175

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 23 lutego 2022 r.

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619, 1630, 2141 i 2232) oraz § 47 ust. 1 pkt 15 statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwala się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uchwała dotyczy warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023.
2. Ilkroć w uchwale mowa jest o:
 - 1) doktoracie wdrożeniowym – należy przez to rozumieć program, ogłoszony na podstawie art. 376 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619, 1630, 2141 i 2232), którego celem jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach kształcenia w szkole doktorskiej oraz wprowadzenie możliwości kształcenia uczestnika szkoły doktorskiej we współpracy z zatrudniającym go przedsiębiorcą;
 - 2) dziekanie – należy przez to rozumieć dziekana Szkoły Doktorskiej;
 - 3) granty – należy przez to rozumieć projekt badawczy finansowany przez instytucje zewnętrzne, w szczególności takie jak: Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ministerstwo właściwe ds. szkolnictwa wyższego i nauki, w którym finansowanie przyznano w drodze konkursu;
 - 4) ISR – należy przez to rozumieć Internetowy System Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;

- 5) komisji – należy przez to rozumieć Komisję rekrutacyjną prowadzącą rekrutację do Szkoły Doktorskiej;
- 6) NAWA – należy przez to rozumieć Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
- 7) ścieżce rekrutacji – należy przez to rozumieć rekrutację do programu:
 - a) o profilu „doktorat wdrożeniowy” albo
 - b) o profilu ogólnoakademickim – do projektu badawczego albo
 - c) o profilu ogólnoakademickim dla pozostałych kandydatów;
- 8) ustawie PSWiN – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 2

1. Nabór na poszczególne programy kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uruchamiany przez Rektora, na wniosek dziekana, w drodze decyzji. W tym samym trybie Rektor może uruchomić rekrutację dla kandydatów będących beneficjentami programów grantowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów.
2. Rektor, na wniosek dziekana, ustala limity przyjęć, na poszczególne programy kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Minimalny limit osób warunkujący uruchomienie programów w profilu ogólnoakademickim i profilu wdrożeniowym wynosi 5 osób.
4. Poza limitem miejsc, określonym przez Rektora, do Szkoły Doktorskiej mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z projektu badawczego w całym okresie kształcenia.
5. Jeśli po przeprowadzeniu rekrutacji nie zostanie wypełniony limit miejsc Rektor, na wniosek dziekana, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
6. Rekrutację uzupełniającą przeprowadza się na zasadach obowiązujących podczas rekrutacji podstawowej.
7. W przypadku braku wypełnienia minimalnych limitów miejsc, kandydatom wydaje się decyzje o umorzeniu postępowania.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej składa się z dwóch etapów.

2. Pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów, które stanowią podstawę do zakwalifikowania kandydata do drugiego etapu. Ten etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata.
3. Drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem, która może odbyć się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz.
4. Rozmowa kwalifikacyjna jest prowadzona w języku polskim lub w języku angielskim.
5. Kandydat zostaje zakwalifikowany do drugiego etapu jeżeli otrzyma minimum 45 pkt.
6. Minimalna liczba punktów, jaką musi uzyskać kandydat w postępowaniu rekrutacyjnym po drugim etapie wynosi 75 pkt.
7. Opis szczegółowych kryteriów oceny kandydata w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 4

1. Osoba niepełnosprawna może ubiegać się o zaadaptowanie formy rozmowy do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności.
2. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zamknięciem systemu ISR dla kandydatów, kandydat składa pisemny wniosek do przewodniczącego komisji.
3. W przypadku niedotrzymania terminu o którym mowa w ust. 2 wniosek nie jest rozpatrywany.
4. Przewodniczący komisji, w porozumieniu z pracownikiem Biura do spraw Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami ustala sposób adaptacji formy rozmowy kwalifikacyjnej. Sposób ten ustalany jest na podstawie indywidualnych potrzeb kandydata w oparciu o dostarczoną przez niego aktualną dokumentację potwierdzającą specyfikę niepełnosprawności.
5. W ramach dostosowania drugiego etapu rekrutacji do potrzeb osoby niepełnosprawnej możliwe jest w szczególności:
 - 1) przedłużenie czasu trwania rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 2) udział w rozmowie kwalifikacyjnej osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacz języka migowego;
 - 3) zmiana formy odbywania rozmowy kwalifikacyjnej ze stacjonarnej na przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz;

- 4) zastąpienie rozmowy kwalifikacyjnej bezpośrednią pisemną wymianą myśli.

Rozdział 2

Komisja rekrutacyjna

§ 5

1. W skład komisji wchodzi:
 - 1) dziekan Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) prodziekan Szkoły Doktorskiej jako wiceprzewodniczący komisji;
 - 3) trzech przedstawicieli dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
 - 4) trzech przedstawicieli dyscypliny nauki o polityce i administracji;
 - 5) czterech przedstawicieli dyscypliny ekonomia i finanse;
 - 6) dwóch przedstawicieli doktorantów.
2. Rektor wyznacza na sekretarza komisji pracownika administracyjnego Biura Szkoły Doktorskiej.
3. Rektor w drodze decyzji powołuje przewodniczącego, wiceprzewodniczących oraz, na wniosek dziekana, pozostałych członków komisji, w tym przedstawicieli doktorantów spośród kandydatów zaproponowanych przez samorząd doktorantów.
4. Skład komisji Rektor ogłasza w sposób przyjęty w Uczelni, umieszczając także odpowiednią informację na stronie internetowej Uczelni.
5. Przewodniczący Komisji może powołać, spośród członków komisji, zespół lub zespoły oceniające, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania.
Przewodniczącym zespołu oceniającego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez Dziekana.

§ 6

1. Do zadań komisji należy przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności;
 - 1) określenie harmonogramu rekrutacji, w tym terminów rejestracji kandydatów w ISR, przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, składania dokumentów, dokonania opłaty rekrutacyjnej;
 - 2) rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;

- 3) ogłoszenie wyników rekrutacji;
 - 4) przygotowanie projektu decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 323 ust. 1 pkt 6 ustawy PSWiN, i przekazanie jej do podpisu Rektora, w przypadku decyzji o wpisaniu na listę doktorantów kandydata cudzoziemca.
2. Listę rankingową osób zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej, listę z wynikami rekrutacji oraz decyzje administracyjne komisji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej podpisują wszyscy członkowie, biorący udział w ich podjęciu. Komisja, może w drodze uchwały upoważnić przewodniczącego do podpisywania listy rankingowej osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, listy z wynikami rekrutacji oraz decyzji w jej imieniu.
3. Listę osób wpisanych na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej podpisuje przewodniczący komisji.
4. Przewodniczący komisji rozpatruje pisma i wnioski kandydatów w sprawach organizacyjno-technicznych związanych z procesem rekrutacji, w szczególności, na uzasadniony wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz. Jeżeli sprawa jest szczególnie skomplikowana przewodniczący kieruje ją do zaopiniowania przez komisję.

§ 7

1. Uchwały komisji zapadają zwykłą większością głosów pełnego składu komisji. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia komisji są protokołowane. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza komisji.

Rozdział 3

Postępowanie rekrutacyjne

§ 8

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN.
2. Osoba, która w roku akademickim 2022/2023 będzie uczestnikiem studiów doktoranckich, podjętych na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo

o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) lub będzie odbywała kształcenie w innej szkole doktorskiej nie może zostać wpisana na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej.

3. Kandydat przystępujący do postępowania rekrutacyjnego zobowiązany jest do zapoznania się z zasadami rekrutacji i ich przestrzegania.
4. Rejestracja kandydata, jest prowadzona wyłącznie w formie elektronicznej poprzez ISR.
5. Do postępowania rekrutacyjnego dopuszczony jest kandydat, który w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji dokonał poprawnej rejestracji, tj:
 - 1) wypełnił kwestionariusz osobowy oraz wgrał w odpowiednie zakładki ISR:
 - a) aktualne zdjęcie, które spełnia wymogi określone w systemie ISR,
 - b) skany, w formacie JPG lub PDF, odpowiednich dokumentów spośród wymienionych w § 11 ust. 1 pkt 2-11;
 - 2) wniósł opłatę rekrutacyjną.
6. Wniosek kandydata, który dokonał prawidłowej rejestracji w ISR otrzymuje w ISR status „dopuszczony do I etapu”. Pozostałe wnioski otrzymują w ISR status „umorzony” i nie są brane pod uwagę w dalszej rekrutacji.
7. Dostęp do ISR jest zamykany dla kandydatów o godzinie 16:00 czasu urzędowego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ostatniego dnia terminu rejestracji na właściwą ścieżkę rekrutacji.
8. Do chwili zamknięcia ISR kandydat ma prawo uzupełniać i zmieniać dane wprowadzone do ISR. Zmiana danych osobowych kandydata (obywatelstwo, PESEL, data urodzenia i płeć) jest możliwa pod warunkiem, że kandydat nie dokonał wyboru poziomu studiów. W przeciwnym razie należy wyrejestrować się z formularza rekrutacyjnego ISR, zmienić wspomniane wyżej dane i ponownie wybrać odpowiedni formularz rekrutacyjny SGH.
9. Kandydat jest zobowiązany niezwłocznie powiadamiać komisję o zmianie danych osobowych istotnych dla przebiegu rekrutacji, a w szczególności imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji. W razie zaniedbania obowiązku powiadomienia o zmianie adresu zamieszkania lub adresu do korespondencji doręczenie pisma lub decyzji pod dotychczasowy adres uznaje się za skuteczne.

10. Informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego (w tym rozmowy kwalifikacyjnej, zakwalifikowaniu do II etapu rekrutacji oraz zakwalifikowaniu do wpisu na listę doktorantów) są przekazywane kandydatom za pośrednictwem ISR lub za pośrednictwem podanego przez kandydata adresu poczty elektronicznej. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem ISR i poczty elektronicznej oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku.
11. Ustala się następujący zakres danych osobowych dotyczących kandydatów do Szkoły Doktorskiej, które mogą zostać ujęte w kwestionariuszu osobowym, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1:
- 1) imiona i nazwisko;
 - 2) data i miejsce urodzenia;
 - 3) płeć;
 - 4) obywatelstwo;
 - 5) numer PESEL, a w przypadku jego braku – nazwa i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwa państwa, w którym zostało one wydane;
 - 6) wizerunek utrwalony na fotografii;
 - 7) informacja o kraju uzyskania świadectwa dojrzałości;
 - 8) informacja, czy kandydat był w przeszłości studentem SGH;
 - 9) adres zamieszkania;
 - 10) adres do korespondencji;
 - 11) informacje o dokumencie stanowiącym podstawę do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej – nazwa uczelni, numer, data i miejsce wystawienia dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów;
 - 12) informacje zawarte w wystawionym przez NAWA dokumencie uznania dyplomy zagranicznego;
 - 13) nazwa kierunku ukończonych studiów;
 - 14) profil oraz dyscyplina, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, a w przypadku, gdy kierunek jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny – dyscyplina wiodąca;
 - 15) wynik ukończenia studiów;
 - 16) forma studiów;

- 17) tytuł zawodowy i data jego uzyskania;
- 18) numer telefonu;
- 19) adres e-mail;
- 20) informacje o osiągnięciach naukowych (udział w projektach badawczych, konferencjach naukowych, publikacje naukowe);
- 21) informacje o zainteresowaniach naukowych.

§ 9

1. Wysokość opłaty rekrutacyjnej wynosi 250 zł.
2. Opłatę należy wnieść najpóźniej ostatniego dnia rejestracji w ISR.
3. Za datę wniesienia opłaty uznaje się datę zaksięgowania opłaty na indywidualnym rachunku bankowym wygenerowanym przez ISR.
4. Kandydatowi przysługuje zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
 - 1) rezygnacji z udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym przed zamknięciem ISR - na pisemny wniosek kandydata, skierowany do przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej;
 - 2) umorzenia postępowania rekrutacyjnego, w przypadku o którym mowa w § 2 ust 7.

§ 10

1. Na podstawie wyników uzyskanych przez poszczególnych kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym, po II etapie, tworzy się listę kandydatów zakwalifikowanych do wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc.
2. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, co ostatni z kandydatów zakwalifikowany do przyjęcia w ramach limitu miejsc, na listę kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia wpisuje się wszystkie te osoby. W takim przypadku maksymalny limit miejsc odpowiednio zwiększa się.

§ 11

1. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej składa oryginały dokumentów wymienionych w pkt 1-5, 8, 10 oraz oryginały albo kopie poświadczone za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Szkoły Doktorskiej, o których mowa w pkt 6, 7, 9, 11, które załączył w ISR w postaci skanów:
 - 1) kwestionariusz osobowy – wydruk z ISR;

- 2) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (określające preferencje dotyczące programu kształcenia);
- 3) list motywacyjny, w którym kandydat określa zakres swoich zainteresowań naukowych;
- 4) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej;
- 5) opinię dotyczącą kompetencji naukowych kandydata wystawioną przez związanego z dyscypliną naukową pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora w ramach której kandydat będzie się kształcił;
- 6) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny, lub, w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN, dyplom ukończenia studiów I stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Jeśli w momencie rejestracji w ISR kandydat nie posiada dyplomu, wówczas załącza skan zaświadczenia wystawiony przez właściwy dziekanat wraz ze skanem oświadczenia, iż dyplom zostanie dostarczony w terminie określonym przez komisję;
- 7) w przypadku dyplomu uczelni zagranicznej należy przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego przez NAWA;
- 8) oświadczenie, że posiada znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 2 do uchwały;
- 9) osiągnięcia wymienione w odpowiednim formularzu w ISR (w szczególności: publikacje naukowe, uczestnictwo w projektach badawczych, udział w konferencjach naukowych,) należy udokumentować w następujący sposób:
 - a) uczestnictwo w projektach badawczych: decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w projekcie,
 - b) publikacje naukowe (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu),

- c) udział w konferencjach: certyfikaty lub programy potwierdzające uczestnictwo;
- 10) w przypadku kandydatów aplikujących do programu doktorat wdrożeniowy – dokument potwierdzający, że osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej w ramach programu jest lub zostanie zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy przez podmiot wystawiający dokument, wraz ze zgodą tego podmiotu na jej kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu;
- 11) w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych.
2. Ponadto, kandydat składa na piśmie oświadczenia, że:
- 1) Szkoła Doktorska jest jedyną szkołą dokorską, w której będzie się kształcił;
 - 2) nie posiada stopnia doktora oraz, że w przypadku zatajenia informacji o posiadanym stopniu doktora zobowiązuje się do zwrotu nieprawnie pobranego stypendium doktoranckiego;
 - 3) nie jest zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy, chyba że w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy lub nie przysługuje mu stypendium doktoranckie.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 mogą być w języku polskim lub angielskim. W przypadku, gdy oryginał dokumentu jest w innym języku niż polski lub angielski, do tego dokumentu powinno być załączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego.
4. Opinia, o której mowa w ust. 1 pkt 5, może być dostarczona do Uczelni bezpośrednio przez pracownika naukowego w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej, zwanej dalej „ePUAP”.
5. Niezłożenie wymaganych dokumentów lub stwierdzenie niezgodności danych w oświadczeniach, o których mowa w ust. 2 skutkuje wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.

§ 12

Kandydat, który złoży w terminie wymagane dokumenty jest wpisywany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Rozstrzygnięcia Komisji Rekrutacyjnej wobec kandydata w procesie rekrutacji

§ 13

1. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej doręcza się kandydatowi na piśmie: do rąk własnych za pokwitowaniem albo pocztą – listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
2. Od decyzji komisji o odmowie przyjęcia kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, złożenie wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć za pośrednictwem komisji.
3. Podstawą wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji.
4. Decyzja Rektora jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

§ 14

Do postępowania rekrutacyjnego w zakresie nieuregulowanym w ustawie PSWiN lub w uchwale stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052).

§ 15

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

**Szczegółowe kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2022/2023**

1. Kryteria oceny oraz wysokość punktacji dla poszczególnych osiągnięć:

- 1) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej 0-40 pkt, w tym za:
 - a) wprowadzenie (określenie obszaru badawczego, powody wyboru problemu badawczego i jego znaczenie dla rozwoju danej dziedziny nauki) – 0-5 pkt,
 - b) krótki przegląd literatury (kluczowe pozycje na temat danego problemu badawczego ze wskazaniem luk, które kandydat zamierza wypełnić – 0-10 pkt,
 - c) główne pytania badawcze, które dezagregują na cząstkowe elementy stawiany przez kandydata problem badawczy – 0-15 pkt,
 - d) metody badawcze do rozwiązania problemu badawczego – 0-5 pkt,
 - e) oczekiwania teoretyczne i praktyczne wyniki problemu badawczego wybranego przez kandydata – 0-5 pkt;
- 2) Kandydat, który aplikuje do programu doktorat wdrożeniowy, prowadzonego w Uczelni na podstawie umowy z innym podmiotem i spełni warunki określone w komunikacie wydanym na podstawie art. 376 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy PSWiN, tj. w szczególności będzie zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy lub otrzyma promesę zatrudnienia przez podmiot, który wyrazi zgodę na kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni mu opiekuna pomocniczego, za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej będący podstawą zgody podmiotu, otrzymuje maksymalną liczbę punktów;
- 3) Kandydat będący kierownikiem programu grantowego, realizowanego w zakresie dyscyplin naukowych zgodnych z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, otrzymuje za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej i realizację projektów naukowych maksymalną liczbę punktów, jeżeli zamierzenia badawcze rozprawy doktorskiej są istotnie zgodne z założeniami/celami programu grantowego;
- 4) za udokumentowane osiągnięcia naukowe w dziedzinie nauk społecznych:
 - a) publikacje naukowe:

- w czasopismach naukowych z listy ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki,
 - monografie autorskie,
 - autorskie rozdziały w monografiach naukowych,
 - współautorskie rozdziały w monografiach naukowych
 - redakcja monografii naukowej
- może otrzymać 5 pkt za każdą publikację;

b) projekty badawcze:

- pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego – 5 pkt
- pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym – 3 pkt;

c) konferencje:

- czynny udział w konferencjach krajowych (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu,
 - czynny udział w konferencjach zagranicznych, lub o charakterze międzynarodowym (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu),
- 0-3 pkt za każdą konferencję (w zależności od rodzaju udziału i rodzaju konferencji).

3) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych:

a) ocena na dyplomie uzyskanym w dziedzinie nauk społecznych:

- ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym lub dyplomie równorzędnym:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 15 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 5 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,
- ocena na dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,

- – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 albo potwierdzenie ukończenie trzeciego roku studiów – 0 pkt;
- b) ocena na dyplomie uzyskanym w pozostałych dziedzinach nauki:
 - dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt;
 - dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 5 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 3 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 1 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 albo potwierdzenie ukończenie trzeciego roku studiów – 0 pkt;
- 2. Rozmowa kwalifikacyjna, w ramach której komisja zadaje i ocenia 2 pytania:
 - a) pytanie 1 z zakresu problematyki zamierzeń badawczych: 0-15 pkt,
 - b) pytanie 2 z zakresu dyscypliny programu na który aplikuje kandydat: 0-20 pkt.
- 3. Ocenie podlegają wyłącznie te osiągnięcia, które są prawidłowo udokumentowane i niebudzące wątpliwości oraz wpisane we właściwe zakładki lub pola w formularzu rekrutacyjnym.
- 4. Osiągnięcia, które będą udokumentowane w sposób nieczytelny, skany będą załączone w sposób utrudniający lub uniemożliwiający ich odczytanie nie będą podlegały ocenie.

Załącznik nr 2 do uchwały nr 175 Senatu SGH z dnia 23 lutego 2022 r.

Wzór oświadczenia o znajomości języka angielskiego

Imię i nazwisko kandydata:.....

Oświadczam, że posiadam znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH.

Data

Podpis kandydata

DECYZJA NR 8

REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 30 stycznia 2023 r.

w sprawie uruchomienia rekrutacji oraz ustalenia limitów przyjęć na poszczególne programy kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.¹⁾), w związku z § 2 ust. 1 i 2 uchwały nr 259 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2023/2024, postanawia się, co następuje:

§ 1

Ogłasza się uruchomienie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2023/2024, w tym dla kandydatów będących beneficjentami grantów, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, na następujące programy kształcenia o profilu ogólnoakademickim i profilu „doktorat wdrożeniowy”:

1) w dyscyplinie ekonomia i finanse:

- a) w zakresie ekonomia,
- b) w zakresie finanse;

2) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji;

3) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

1. Ustala się limity przyjęć na poszczególne programy kształcenia, o których mowa w § 1, wynoszące w przypadku każdego z nich:

- 1) o profilu ogólnoakademickim – 7 osób;
- 2) o profilu „doktorat wdrożeniowy” – 20 osób.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 583, 655, 682, 807, 1010, 1079, 1117, 1459, 2185 i 2306.

2. Poza limitami, o których mowa w ust. 1 pkt 1, może zostać przyjęty kandydat będący beneficjentem grantu, którego warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, pod warunkiem, że finansowanie należnego mu stypendium doktoranckiego zapewnione będzie ze środków tego grantu.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

UCHWAŁA NR 259

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 18 stycznia 2023 r.

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn.zm.¹⁾) oraz § 47 ust. 1 pkt 15 statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwala się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uchwała dotyczy warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2023/2024.
2. Ilekcioć w uchwale mowa jest o:
 - 1) doktoracie wdrożeniowym – należy przez to rozumieć program, ogłoszony na podstawie art. 376 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn.zm.¹⁾), którego celem jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach kształcenia w szkole doktorskiej oraz wprowadzenie możliwości kształcenia uczestnika szkoły doktorskiej we współpracy z zatrudniającym go przedsiębiorcą;
 - 2) dziekanie – należy przez to rozumieć dziekana Szkoły Doktorskiej;
 - 3) grantcie – należy przez to rozumieć projekt badawczy finansowany przez instytucje zewnętrzne, w szczególności takie jak: Narodowe Centrum Nauki,

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 583, 655, 682, 807, 1010, 1079, 1117, 1459, 2185 i 2306.

- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ministerstwo właściwe ds. szkolnictwa wyższego i nauki, w którym finansowanie przyznano w drodze konkursu;
- 4) ISR – należy przez to rozumieć Internetowy System Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) komisji – należy przez to rozumieć Komisję rekrutacyjną prowadzącą rekrutację do Szkoły Doktorskiej;
 - 6) NAWA – należy przez to rozumieć Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
 - 7) ścieżce rekrutacji – należy przez to rozumieć rekrutację do programu:
 - a) o profilu „doktorat wdrożeniowy” albo
 - b) o profilu ogólnoakademickim – do projektu badawczego albo
 - c) o profilu ogólnoakademickim dla pozostałych kandydatów;
 - 8) ustawie PSWiN – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.);
 - 9) BON – Biuro ds. Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami.

§ 2

1. Nabór na poszczególne programy kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uruchamiany przez Rektora, na wniosek dziekana, w drodze decyzji. W tym samym trybie Rektor może uruchomić rekrutację dla kandydatów będących beneficjentami grantów których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów.
2. Rektor, na wniosek dziekana, ustala limity przyjęć, na poszczególne ścieżki rekrutacji w Szkole Doktorskiej.
3. Minimalna liczba osób warunkująca uruchomienie programów w profilu ogólnoakademickim i profilu wdrożeniowym wynosi 5.
4. Poza limitem miejsc, określonym przez Rektora, do Szkoły Doktorskiej mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z grantu w całym okresie kształcenia.
5. Jeśli po przeprowadzeniu rekrutacji nie zostanie wypełniony limit miejsc Rektor, na wniosek dziekana, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
6. Rekrutację uzupełniającą przeprowadza się na zasadach obowiązujących podczas rekrutacji podstawowej.
7. W przypadku braku wymaganej liczby osób, o której mowa w ust. 3, kandydatom wydaje się decyzje o umorzeniu postępowania.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej składa się z dwóch etapów.
2. Pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów, które stanowią podstawę do zakwalifikowania kandydata do drugiego etapu. Pierwszy etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata.
3. Drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem, która może odbyć się także przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz w czasie rzeczywistym.
4. Rozmowa kwalifikacyjna jest prowadzona w języku polskim lub w języku angielskim.
5. Kandydat zostaje zakwalifikowany do drugiego etapu jeżeli otrzyma minimum 45 pkt.
6. Minimalna liczba punktów, jaką musi uzyskać kandydat w postępowaniu rekrutacyjnym po drugim etapie wynosi 75 pkt.
7. Opis szczegółowych kryteriów oceny kandydata w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 4

1. Osoby z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o zaadaptowanie formy rozmowy adekwatnie do swoich potrzeb, przy czym dostosowana forma nie oznacza zwolnienia z rozmowy lub obniżenia wymagań, lecz ma jedynie służyć wyrównaniu szans, wynikających z niepełnosprawności.
2. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zamknięciem systemu ISR dla kandydatów, kandydat składa pisemny wniosek do przewodniczącego komisji z prośbą o adaptację rozmowy. Wniosek zawiera uzasadnienie wraz ze wskazaniem preferowanej formy adaptacji rozmowy kwalifikacyjnej oraz dokumenty o których mowa w ust. 4.
3. W przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w ust. 2, wniosek nie jest rozpatrywany.
4. Przewodniczący komisji, w porozumieniu z pracownikiem BON ustala sposób adaptacji formy rozmowy kwalifikacyjnej. Sposób ten ustalany jest na podstawie indywidualnych potrzeb kandydata w oparciu o dostarczone przez niego oświadczenie. Dziekan może zwrócić się do kandydata z prośbą o przedstawienie do wglądu aktualnego dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność.

5. W ramach dostosowania drugiego etapu rekrutacji do potrzeb osoby z niepełnosprawnościami możliwe jest w szczególności:
 - 1) przedłużenie czasu trwania rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 2) udział w rozmowie kwalifikacyjnej osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacz języka migowego;
 - 3) zmiana formy odbywania rozmowy kwalifikacyjnej ze stacjonarnej na przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz w czasie rzeczywistym;
 - 4) przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej, w formie umożliwiającej bezpośrednią wymianę myśli, przy pomocy innych środków wspierających komunikowanie się, w tym między innymi, o których mowa w Ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz.U. 2017 r. poz.1824, z 2022 r. poz. 583 i 830);
 - 5) zapewnienie nagłośnienia, sala wyposażona w pętlę indukcyjną lub inne rozwiązania wspierające słyszenie;
 - 6) inne formy adaptacji w zależności od indywidualnych możliwości i potrzeb kandydata.

Rozdział 2

Komisja rekrutacyjna

§ 5

1. W skład komisji wchodzi:
 - 1) dziekan Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) prodziekani Szkoły Doktorskiej jako wiceprzewodniczący komisji;
 - 3) trzech przedstawicieli dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
 - 4) trzech przedstawicieli dyscypliny nauki o polityce i administracji;
 - 5) czterech przedstawicieli dyscypliny ekonomia i finanse;
 - 6) dwóch przedstawicieli doktorantów.
2. Rektor wyznacza na sekretarza komisji pracownika administracyjnego Biura Szkoły Doktorskiej.
3. Rektor w drodze decyzji powołuje przewodniczącego, wiceprzewodniczących oraz, na wniosek dziekana, pozostałych członków komisji, w tym przedstawicieli doktorantów spośród kandydatów zaproponowanych przez samorząd doktorantów.

4. Skład komisji Rektor ogłasza w sposób przyjęty w Uczelni, umieszczając także odpowiednią informację na stronie internetowej Uczelni.
5. Przewodniczący Komisji może powołać, spośród członków komisji, zespół lub zespoły oceniające, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania.
Przewodniczącego zespołu oceniającego wskazuje Dziekan.

§ 6

1. Do zadań komisji należy przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności;
 - 1) określenie harmonogramu rekrutacji, w tym terminów: rejestracji kandydatów w ISR, przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, składania dokumentów, dokonania opłaty rekrutacyjnej;
 - 2) rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) ogłoszenie wyników rekrutacji;
 - 4) przygotowanie projektu decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 323 ust. 1 pkt 6 ustawy PSWiN, i przekazanie jej do podpisu Rektora, w przypadku decyzji o wpisaniu na listę doktorantów kandydata cudzoziemca.
2. Listę rankingową osób zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej, listę z wynikami rekrutacji oraz decyzje administracyjne komisji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej podpisują wszyscy członkowie, biorący udział w ich podjęciu. Komisja, może w drodze uchwały upoważnić przewodniczącego do podpisywania listy rankingowej osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, listy z wynikami rekrutacji oraz decyzji w jej imieniu.
3. Listę osób wpisanych na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej podpisuje przewodniczący komisji.
4. Przewodniczący komisji rozpatruje pisma i wnioski kandydatów w sprawach organizacyjno-technicznych związanych z procesem rekrutacji, w szczególności, na uzasadniony wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz. Jeżeli sprawa jest szczególnie skomplikowana przewodniczący kieruje ją do zaopiniowania przez komisję.

§ 7

1. Uchwały komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia komisji są protokołowane. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza komisji.

Rozdział 3

Postępowanie rekrutacyjne

§ 8

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN.
2. Osoba, która w roku akademickim 2023/2024 będzie uczestnikiem studiów doktoranckich, podjętych na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.²⁾) lub będzie odbywała kształcenie w innej szkole doktorskiej nie może zostać wpisana na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej.
3. Kandydat przystępujący do postępowania rekrutacyjnego zobowiązany jest do zapoznania się z zasadami rekrutacji i ich przestrzegania.
4. Rejestracja kandydata, jest prowadzona wyłącznie w formie elektronicznej poprzez ISR.
5. Do postępowania rekrutacyjnego dopuszczony jest kandydat, który w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji dokonał poprawnej rejestracji, tj:
 - 1) wypełnił kwestionariusz osobowy oraz wgrał w odpowiednie zakładki ISR:
 - a) aktualne zdjęcie, które spełnia wymogi określone w systemie ISR,
 - b) skany, w formacie JPG lub PDF, odpowiednich dokumentów spośród wymienionych w § 11 ust. 1 pkt 2-11;
 - 2) wniósł opłatę rekrutacyjną.
6. Wniosek kandydata, który dokonał prawidłowej rejestracji w ISR otrzymuje w ISR status „kwalifikacja do I etapu”. Pozostałe wnioski otrzymują w ISR status „nieprzyjęty” i nie są brane pod uwagę w dalszej rekrutacji.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2201, z 2018 r. poz. 138, 650, 730, 912, 1000, 1115 i 1693.

7. Dostęp do ISR jest zamykany dla kandydatów o godzinie 16:00 czasu urzędowego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ostatniego dnia terminu rejestracji na właściwą ścieżkę rekrutacji.
8. Do chwili zamknięcia ISR kandydat ma prawo uzupełniać i zmieniać dane wprowadzone do ISR. Zmiana danych osobowych kandydata (obywatelstwo, PESEL, data urodzenia i płeć) jest możliwa pod warunkiem, że kandydat nie dokonał wyboru poziomu studiów. W przeciwnym razie należy wyrejestrować się z formularza rekrutacyjnego ISR, zmienić wspomniane wyżej dane i ponownie wybrać odpowiedni formularz rekrutacyjny SGH.
9. Kandydat jest zobowiązany niezwłocznie powiadamiać komisję o zmianie wprowadzonych do ISR danych osobowych istotnych dla przebiegu rekrutacji, a w szczególności imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji. W razie zaniedbania obowiązku powiadomienia o zmianie adresu zamieszkania lub adresu do korespondencji doręczenie pisma lub decyzji pod dotychczasowy adres uznaje się za skuteczne.
10. Informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego (w tym rozmowy kwalifikacyjnej, zakwalifikowaniu do II etapu rekrutacji oraz zakwalifikowaniu do wpisu na listę doktorantów) są przekazywane kandydatom za pośrednictwem ISR lub za pośrednictwem podanego przez kandydata adresu poczty elektronicznej. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem ISR i poczty elektronicznej oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku.
11. Ustala się następujący zakres danych osobowych dotyczących kandydatów do Szkoły Doktorskiej, które mogą zostać ujęte w kwestionariuszu osobowym, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1:
 - 1) imiona i nazwisko;
 - 2) data i miejsce urodzenia;
 - 3) płeć;
 - 4) obywatelstwo;
 - 5) numer PESEL, a w przypadku jego braku – nazwa i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwa państwa, w którym zostało ono wydane;
 - 6) wizerunek utrwalony na fotografii;

- 7) informacja o kraju uzyskania świadectwa dojrzałości;
- 8) informacja czy kandydat był w przeszłości studentem SGH;
- 9) adres zamieszkania;
- 10) adres do korespondencji;
- 11) informacje o dokumencie stanowiącym podstawę do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej – nazwa uczelni, numer, data i miejsce wystawienia dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów;
- 12) informacje zawarte w suplemencie do dyplomu, na podstawie którego kandydat się rekrutuje;
- 13) informacje zawarte w dokumencie legalizującym dokument stanowiący podstawę do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej lub
- 14) informacje zawarte w Apostille;
- 15) informacje zawarte w zaświadczeniu potwierdzającym, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w kraju wydania;
- 16) informacje zawarte w wystawionym przez NAWA dokumencie uwierzytelnienia dyplomu zagranicznego;
- 17) nazwa kierunku ukończonych studiów;
- 18) profil oraz dyscyplina, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, a w przypadku, gdy kierunek jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny – dyscyplina wiodąca;
- 19) wynik ukończenia studiów;
- 20) forma studiów;
- 21) tytuł zawodowy i data jego uzyskania;
- 22) numer telefonu;
- 23) adres e-mail;
- 24) informacje o osiągnięciach naukowych (udział w projektach badawczych, konferencjach naukowych, publikacje naukowe);
- 25) informacje o zainteresowaniach naukowych.

§ 9

1. Wysokość opłaty rekrutacyjnej wynosi 250 zł.
2. Opłatę należy wnieść najpóźniej ostatniego dnia rejestracji w ISR.
3. Za datę wniesienia opłaty uznaje się datę zaksięgowania opłaty na indywidualnym rachunku bankowym wygenerowanym przez ISR.

4. Kandydatowi przysługuje zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
- 1) rezygnacji z udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym przed zamknięciem ISR - na pisemny wniosek kandydata, skierowany do przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej;
 - 2) umorzenia postępowania rekrutacyjnego, w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 7.

§ 10

1. Na podstawie wyników uzyskanych przez poszczególnych kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym, po II etapie, tworzy się listę kandydatów zakwalifikowanych do wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc.
2. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, co ostatni z kandydatów zakwalifikowany do przyjęcia w ramach limitu miejsc, na listę kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia wpisuje się wszystkie te osoby. W takim przypadku maksymalny limit miejsc odpowiednio zwiększa się.

§ 11

1. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej składa oryginały dokumentów wymienionych w pkt 1-5, 8, 10 oraz oryginały albo kopie poświadczone za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Szkoły Doktorskiej dokumentów, o których mowa w pkt 6, 7, 9, 11, które załączył w ISR w postaci skanów:
 - 1) kwestionariusz osobowy – wydruk z ISR;
 - 2) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (określające preferencje dotyczące programu kształcenia);
 - 3) list motywacyjny, w którym kandydat określa zakres swoich zainteresowań naukowych;
 - 4) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej;
 - 5) opinię dotyczącą kompetencji naukowych kandydata wystawioną przez związanego z dyscypliną naukową pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora w ramach której kandydat będzie się kształcił;
 - 6) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny,

lub w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN, dyplom ukończenia studiów I stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Jeśli w momencie rejestracji w ISR kandydat nie posiada dyplomu, wówczas załącza skan zaświadczenia wystawiony przez właściwy dziekanat wraz ze skanem oświadczenia, iż dyplom zostanie dostarczony w terminie określonym przez komisję;

7) w przypadku dyplomu uczelni zagranicznej:

- a) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia,
- b) suplement do dyplomu,
- c) legalizację dyplomu lub Apostille,
- d) zaświadczenie potwierdzające, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w kraju wydania. Zaświadczenie nie jest konieczne, jeśli taka informacja jest zawarta na dyplomie lub w suplementcie.

W przypadku braku zaświadczenia oraz informacji na dyplomie lub w suplementcie kandydat jest zobowiązany przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego wystawiony przez NAWA w odpowiedzi na wniosek o wydanie informacji o zagranicznym dyplomie (pełna NAWA);

8) oświadczenie, że posiada znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 2 do uchwały;

9) osiągnięcia wymienione w odpowiednim formularzu w ISR (w szczególności: publikacje naukowe, uczestnictwo w projektach badawczych, udział w konferencjach naukowych,) należy udokumentować w następujący sposób:

- a) uczestnictwo w projektach badawczych: decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w projekcie,
- b) publikacje naukowe (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu),
- c) udział w konferencjach: certyfikaty lub programy potwierdzające uczestnictwo;

- 10) w przypadku kandydatów aplikujących do programu doktorat wdrożeniowy – dokument potwierdzający, że osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej w ramach programu jest lub zostanie zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy przez podmiot wystawiający dokument, wraz ze zgodą tego podmiotu na jej kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu;
 - 11) w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych.
2. Ponadto, kandydat składa na piśmie oświadczenia, że:
 - 1) Szkoła Doktorska jest jedyną szkołą dokorską, w której będzie się kształcił;
 - 2) nie jest zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy, chyba że w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy PSWiN lub nie przysługuje mu stypendium doktoranckie.
 3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, mogą być w języku polskim lub angielskim. W przypadku, gdy oryginał dokumentu jest w innym języku niż polski lub angielski, do tego dokumentu powinno być załączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego. Kandydaci do programu o profilu doktorat wdrożeniowy dokumenty składają w języku polskim.
 4. Opinia, o której mowa w ust. 1 pkt 5, może być dostarczona do Uczelni bezpośrednio przez pracownika naukowego w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej, zwanej dalej „ePUAP”.
 5. Niezłożenie wymaganych dokumentów w terminie lub stwierdzenie niezgodności danych w oświadczeniach, o których mowa w ust. 2 skutkuje wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Rozstrzygnięcia Komisji Rekrutacyjnej wobec kandydata w procesie rekrutacji

§ 12

1. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej doręcza się kandydatowi na piśmie: do rąk własnych za pokwitowaniem albo pocztą – listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

2. Od decyzji komisji o odmowie przyjęcia kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, złożenie wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć za pośrednictwem komisji.
3. Podstawą wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji.
4. Decyzja Rektora jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

§ 13

Do postępowania rekrutacyjnego w zakresie nieuregulowanym w ustawie PSWiN lub w uchwale stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185).

§ 14

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Załącznik nr 1 do uchwały nr 259 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 18 stycznia 2023 r.

**Szczegółowe kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim
2023/2024**

1. Kryteria oceny oraz wysokość punktacji dla poszczególnych osiągnięć:

- 1) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej 0-40 pkt, w tym za:
 - a) wprowadzenie (określenie obszaru badawczego, powody wyboru problemu badawczego i jego znaczenie dla rozwoju danej dziedziny nauki) – 0-5 pkt,
 - b) krótki przegląd literatury (kluczowe pozycje na temat danego problemu badawczego ze wskazaniem luk, które kandydat zamierza wypełnić – 0-10 pkt,
 - c) główne pytania badawcze, które dezagregują na cząstkowe elementy stawiany przez kandydata problem badawczy – 0-15 pkt,
 - d) metody badawcze do rozwiązania problemu badawczego – 0-5 pkt,
 - e) oczekiwania teoretyczne i praktyczne wyniki problemu badawczego wybranego przez kandydata – 0-5 pkt;
- 2) Kandydat, który aplikuje do programu doktorat wdrożeniowy, prowadzonego w Uczelni na podstawie umowy z innym podmiotem i spełni warunki określone w komunikacie wydanym na podstawie art. 376 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy PSWiN, tj. w szczególności będzie zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy lub otrzyma promesę zatrudnienia przez podmiot, który wyrazi zgodę na kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni mu opiekuna pomocniczego, za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej będący podstawą zgody podmiotu, otrzymuje maksymalną liczbę punktów;
- 3) Kandydat będący kierownikiem grantu, realizowanego w zakresie dyscyplin naukowych zgodnych z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, otrzymuje za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej i realizację projektów naukowych maksymalną liczbę punktów, jeżeli zamierzenia

badawcze rozprawy doktorskiej są istotnie zgodne z założeniami/celami programu grantowego;

4) za udokumentowane osiągnięcia naukowe w dziedzinie nauk społecznych:

a) publikacje naukowe:

- w czasopismach naukowych z listy ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki,
 - monografie autorskie,
 - autorskie rozdziały w monografiach naukowych,
 - współautorskie rozdziały w monografiach naukowych,
 - redakcja monografii naukowej
- może otrzymać 5 pkt za każdą publikację;

b) granty:

- pełnienie funkcji kierownika grantu – 5 pkt
- pełnienie funkcji wykonawcy w grantcie – 3 pkt;

c) konferencje:

- czynny udział w konferencjach krajowych (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu),
 - czynny udział w konferencjach zagranicznych lub o charakterze międzynarodowym (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu),
- 0-3 pkt za każdą konferencję (w zależności od rodzaju udziału i rodzaju konferencji).

3) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych:

a) ocena na dyplomie uzyskanym w dziedzinie nauk społecznych:

- ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym lub dyplomie równorzędnym:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 15 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 5 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,
- ocena na dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,

- – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
- – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
- – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 albo potwierdzenie ukończenie trzeciego roku studiów – 0 pkt;

b) ocena na dyplomie uzyskanym w pozostałych dziedzinach nauki:

- dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt;
- dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 5 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 3 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 1 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 albo potwierdzenie ukończenie trzeciego roku studiów – 0 pkt;

2. Rozmowa kwalifikacyjna, w ramach której komisja zadaje i ocenia 2 pytania:

- a) pytanie 1 z zakresu problematyki zamierzeń badawczych: 0-15 pkt,
- b) pytanie 2 z zakresu dyscypliny programu na który aplikuje kandydat: 0-20 pkt.

3. Ocenie podlegają wyłącznie te osiągnięcia, które są prawidłowo udokumentowane i niebudzące wątpliwości oraz wpisane we właściwe zakładki lub pola w formularzu rekrutacyjnym.

4. Osiągnięcia, które będą udokumentowane w sposób nieczytelny, skany będą załączone w sposób utrudniający lub uniemożliwiający ich odczytanie nie będą podlegały ocenie.

Załącznik nr 2 do uchwały nr 259 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 18 stycznia 2023 r.

Wzór oświadczenia o znajomości języka angielskiego

Imię i nazwisko kandydata:

Oświadczam, że posiadam znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym
uczestnictwo w procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH.

Data

Podpis kandydata

DECYZJA NR 9

REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 14 marca 2024 r.

w sprawie uruchomienia naboru oraz ustalenia limitów przyjęć na poszczególne programy kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.¹⁾), w związku z § 2 ust. 2 uchwały nr 356 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 stycznia 2024 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2024/2025, postanawia się, co następuje:

§ 1

Uruchamia się nabór do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2024/2025, w tym dla kandydatów będących beneficjentami grantów, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, na następujące programy kształcenia o profilu wdrożeniowym i profilu ogólnoakademickim:

- 1) w dyscyplinie ekonomia i finanse:
 - a) w zakresie ekonomia,
 - b) w zakresie finanse;
- 2) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji;
- 3) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

1. Ustala się limity przyjęć na programy kształcenia o profilu ogólnoakademickim, o których mowa w § 1, wynoszące w przypadku każdego z nich 7 osób.
2. Poza limitami, o których mowa w ust. 1, może zostać przyjęty kandydat będący beneficjentem programu grantowego, którego warunki wymagają wpisu na listę

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1088, 1234, 1672, 1872 i 2005 oraz z 2024 r. poz. 124 i 227.

doktorantów, pod warunkiem, że finansowanie należnego mu stypendium doktoranckiego zapewnione będzie ze środków tego projektu.

3. Dopuszcza się przekroczenie o określoną liczbę osób limitów, o których mowa w ust. 1, o ile jest to przypadek wskazany w § 10 ust. 2 uchwały nr 356 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 stycznia 2024 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2024/2025.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

UCHWAŁA NR 356

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 17 stycznia 2024 r.

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.¹⁾) oraz § 47 ust. 1 pkt 15 statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwala się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uchwała dotyczy warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2024/2025.
2. Ilekcioć w uchwale mowa jest o:
 - 1) dziekanie – należy przez to rozumieć dziekana Szkoły Doktorskiej;
 - 2) grancie – należy przez to rozumieć projekt badawczy finansowany przez instytucje zewnętrzne, w szczególności takie jak: Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ministerstwo właściwe ds. szkolnictwa wyższego i nauki, w którym finansowanie przyznano w drodze konkursu;
 - 3) ISR – należy przez to rozumieć Internetowy System Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) komisji – należy przez to rozumieć Komisję rekrutacyjną prowadzącą rekrutację do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) NAWA – należy przez to rozumieć Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1088, 1234, 1672, 1872 i 2005.

- 6) ustawie PSWiN – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn.zm.).

§ 2

1. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się na poszczególne programy w ramach następujących profili:
 - 1) profilu wdrożeniowego, dla kandydatów, którzy będą realizowali doktorat w ramach programu ogłoszonego na podstawie art. 376 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn.zm¹⁾), którego celem jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach kształcenia w szkole doktorskiej oraz wprowadzenie możliwości kształcenia uczestnika szkoły doktorskiej we współpracy z zatrudniającym go przedsiębiorcą albo
 - 2) profilu ogólnoakademickiego – do projektu badawczego albo
 - 3) profilu ogólnoakademickiego dla pozostałych kandydatów.
2. Rektor, po zasięgnięciu opinii dziekana, uruchamia nabór na poszczególne programy kształcenia.
3. Jeśli po przeprowadzeniu rekrutacji nie zostanie wypełniony limit miejsc lub jeżeli nie zrekrutowano wystarczającej liczby osób warunkującej uruchomienie programu – Rektor, na wniosek dziekana, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
4. Rekrutację uzupełniającą przeprowadza się na zasadach obowiązujących podczas rekrutacji podstawowej.
5. W przypadku zbyt małej liczby osób do uruchomienia kształcenia na danym programie, kandydatom wydaje się decyzje o umorzeniu postępowania, a opłatę rekrutacyjną zwraca.
6. Kandydat może rekrutować się tylko na jeden program w jednym profilu.
7. Kandydat może wziąć udział tylko w jednej rekrutacji w danym roku akademickim.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej składa się z dwóch etapów i rozpoczyna się w następnym roboczym dniu po zakończeniu rejestracji w ISR.

2. Pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów, które stanowią podstawę do zakwalifikowania kandydata do drugiego etapu. Pierwszy etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata.
3. Drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem, która na uzasadniony wniosek kandydata, za zgodą przewodniczącego komisji, może odbyć się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz w czasie rzeczywistym.
4. Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch części. Pierwsza obejmuje problematykę zamierzeń badawczych kandydata. Druga dotyczy kwestii związanych z dyscypliną programu, na który kandydat składa aplikację.
5. Rozmowa kwalifikacyjna jest prowadzona w języku polskim w przypadku kandydatów – obywateli polskich lub w języku angielskim w przypadku kandydatów - cudzoziemców.
6. Kandydat zostaje zakwalifikowany do drugiego etapu, jeżeli otrzyma minimum 45 punktów z etapu pierwszego.
7. Minimalna liczba punktów, jaką musi uzyskać kandydat w postępowaniu rekrutacyjnym po drugim etapie wynosi 75 pkt.
8. Opis szczegółowych kryteriów oceny kandydata w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 4

1. Osoby z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o zaadaptowanie formy rozmowy adekwatnie do swoich potrzeb, przy czym dostosowana forma nie oznacza zwolnienia z rozmowy lub obniżenia wymagań, lecz ma jedynie służyć wyrównaniu szans, wynikających z niepełnosprawności.
2. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zamknięciem systemu ISR dla kandydatów, kandydat składa pisemny wniosek do przewodniczącego komisji z prośbą o adaptację rozmowy. Wniosek zawiera uzasadnienie wraz ze wskazaniem preferowanej formy adaptacji rozmowy kwalifikacyjnej oraz dokument potwierdzający szczególne potrzeby, złożony w Biurze ds. Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami.
3. W przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w ust. 2, wniosek nie jest rozpatrywany.

4. Przewodniczący komisji, w porozumieniu z pracownikiem Biura ds. Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami ustala sposób adaptacji formy rozmowy kwalifikacyjnej. Sposób ten ustalany jest na podstawie indywidualnych potrzeb kandydata w oparciu o dostarczone przez niego dokumenty, w szczególności poprzez:
- 1) przedłużenie czasu trwania rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 2) udział w rozmowie kwalifikacyjnej osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacz języka migowego;
 - 3) zmianę formy odbywania rozmowy kwalifikacyjnej ze stacjonarnej na przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz w czasie rzeczywistym;
 - 4) przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej, w formie umożliwiającej bezpośrednią wymianę myśli, przy pomocy innych środków wspierających komunikowanie się, w tym między innymi, o których mowa w Ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz.U. 2023 r. poz. 20);
 - 5) zapewnienie nagłośnienia, odbycie rozmowy w sali wyposażonej w pętlę indukcyjną lub inne rozwiązania wspierające słyszenie.

Rozdział 2

Komisja rekrutacyjna

§ 5

1. Przewodniczący komisji może powołać, spośród członków komisji, zespół lub zespoły oceniające, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania.
2. Przewodniczącego zespołu oceniającego wskazuje przewodniczący komisji.

§ 6

1. Do zadań komisji należy:
 - 1) ustalenie zasad rejestracji kandydatów;
 - 2) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności:
 - a) określenie harmonogramu rekrutacji,
 - b) rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

2. Listę rankingową osób zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej podpisują wszyscy członkowie komisji, biorący udział w jej ustaleniu.
3. Listę osób wpisanych na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej podpisuje przewodniczący komisji i przekazuje Rektorowi do zatwierdzenia.
4. Przewodniczący komisji rozpatruje pisma i wnioski kandydatów w sprawach organizacyjno-technicznych związanych z procesem rekrutacji. Jeżeli sprawa jest szczególnie skomplikowana przewodniczący kieruje ją do zaopiniowania przez komisję.

§ 7

1. Uchwały komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia komisji są protokołowane. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza komisji.

Rozdział 3

Rejestracja kandydatów i postępowanie rekrutacyjne

§ 8

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN.
2. Osoba, która w roku akademickim 2024/2025 będzie uczestnikiem studiów doktoranckich, podjętych na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.²⁾) lub będzie odbywała kształcenie w innej szkole doktorskiej nie może zostać wpisana na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej.
3. Kandydat przez rejestrację w ISR potwierdza zapoznanie się z zasadami rekrutacji i zobowiązuje się do ich przestrzegania.
4. Rejestracja kandydata, jest prowadzona wyłącznie w formie elektronicznej poprzez ISR.
5. Do postępowania rekrutacyjnego dopuszczony jest kandydat, który w terminie określonym przez komisję rekrutacyjną dokonał poprawnej rejestracji, tj:

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2201, z 2018 r. poz. 138, 650, 730, 912, 1000, 1115 i 1693.

- 1) w ISR złożył oświadczenie, że posiada znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w procesie kształcenia, wypełnił wszystkie wymagane zakładki oraz wgrał:
 - a) aktualne zdjęcie, które spełnia wymogi określone w systemie ISR,
 - b) skany, w formacie JPG lub PDF, odpowiednich dokumentów spośród wymienionych w § 11 ust. 1 pkt 2-9;
 - 2) wniósł opłatę rekrutacyjną.
6. Wniosek kandydata, który dokonał prawidłowej rejestracji w ISR otrzymuje w ISR status „kwalifikacja do I etapu”. Pozostałe wnioski otrzymują w ISR status „niezarejestrowany” i nie są brane pod uwagę w rekrutacji.
 7. Dostęp do ISR jest zamykany dla kandydatów o godzinie 16:00 czasu urzędowego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ostatniego dnia terminu rejestracji na właściwy profil rekrutacji.
 8. Do chwili zamknięcia ISR kandydat ma prawo uzupełniać i zmieniać dane wprowadzone do ISR. Zmiana danych osobowych kandydata (obywatelstwo, PESEL, data urodzenia i płeć) jest możliwa pod warunkiem, że kandydat nie dokonał wyboru poziomu studiów. W przeciwnym razie należy wyrejestrować się z formularza rekrutacyjnego ISR, zmienić wspomniane wyżej dane i ponownie wybrać odpowiedni formularz rekrutacyjny SGH.
 9. Kandydat jest zobowiązany niezwłocznie powiadamiać komisję o zmianie wprowadzonych do ISR danych osobowych istotnych dla przebiegu rekrutacji, a w szczególności imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji. W razie zaniedbania obowiązku powiadomienia o zmianie adresu zamieszkania lub adresu do korespondencji doręczenie pisma lub decyzji pod dotychczasowy adres uznaje się za skuteczne.
 10. Informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego (w tym liczby uzyskanych punktów w pierwszym i drugim etapie, kwalifikacji do kolejnych etapów, terminu rozmowy kwalifikacyjnej oraz zakwalifikowaniu do wpisu na listę doktorantów) są przekazywane kandydatom za pośrednictwem ISR lub za pośrednictwem podanego przez kandydata adresu poczty elektronicznej. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem ISR i poczty elektronicznej oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku.

11. Ustala się następujący zakres danych osobowych dotyczących kandydatów do Szkoły Doktorskiej, które mogą zostać ujęte w kwestionariuszu osobowym, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1:
- 1) imiona i nazwisko;
 - 2) data i miejsce urodzenia;
 - 3) płeć;
 - 4) obywatelstwo;
 - 5) numer PESEL, a w przypadku jego braku – nazwa i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwa państwa, w którym zostało ono wydane;
 - 6) wizerunek utrwalony na fotografii;
 - 7) informacja o kraju uzyskania świadectwa dojrzałości;
 - 8) informacja czy kandydat był w przeszłości studentem SGH;
 - 9) adres zamieszkania;
 - 10) adres do korespondencji;
 - 11) informacje o dokumencie stanowiącym podstawę do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej – nazwa uczelni, numer, data i miejsce wystawienia dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów;
 - 12) informacje zawarte w suplemencie do dyplomu, na podstawie którego kandydat się rekrutuje;
 - 13) informacje zawarte w dokumencie legalizującym dokument stanowiący podstawę do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej lub
 - 14) informacje zawarte w Apostille;
 - 15) informacje zawarte w zaświadczeniu potwierdzającym, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w kraju wydania;
 - 16) informacje zawarte w wystawionym przez NAWA dokumencie uwierzytelnienia dyplomu zagranicznego;
 - 17) nazwa kierunku ukończonych studiów;
 - 18) profil oraz dyscyplina, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, a w przypadku, gdy kierunek jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny – dyscyplina wiodąca;
 - 19) wynik ukończenia studiów;
 - 20) forma ukończonych studiów;

- 21) tytuł zawodowy i data jego uzyskania;
- 22) numer telefonu;
- 23) adres e-mail;
- 24) informacje o osiągnięciach naukowych (udział w projektach badawczych, konferencjach naukowych, publikacje naukowe);
- 25) informacje o zainteresowaniach naukowych.

§ 9

1. Wysokość opłaty rekrutacyjnej wynosi 300 zł.
2. Opłatę należy wnieść najpóźniej ostatniego dnia rejestracji w ISR.
3. Kandydatowi przysługuje zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
 - 1) rezygnacji z udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym przed zamknięciem ISR - na pisemny wniosek kandydata, skierowany do przewodniczącego komisji;
 - 2) umorzenia postępowania rekrutacyjnego, w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 5.

§ 10

1. Na podstawie wyników uzyskanych przez poszczególnych kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym, po II etapie, tworzy się listę kandydatów zakwalifikowanych do wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc.
2. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, co ostatni z kandydatów zakwalifikowany do przyjęcia w ramach limitu miejsc, na listę kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia wpisuje się wszystkie te osoby.

§ 11

1. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej składa oryginały dokumentów wymienionych w pkt 1-4, 8 oraz okazuje oryginały celem sporządzenia kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Szkoły Doktorskiej pozostałych dokumentów, które wgrał do w ISR w postaci skanów:
 - 1) kwestionariusz osobowy – wydruk z ISR;
 - 2) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (określające preferencje dotyczące programu kształcenia);
 - 3) list motywacyjny, w którym kandydat określa zakres swoich zainteresowań naukowych;

- 4) opinię dotyczącą kompetencji naukowych kandydata wystawioną przez związanego z dyscypliną naukową pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora w ramach której kandydat będzie się kształcił;
- 5) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny, lub w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN, dyplom ukończenia studiów I stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Jeśli w momencie rejestracji w ISR kandydat nie posiada dyplomu, wówczas załącza skan zaświadczenia wystawiony przez właściwy dziekanat wraz ze skanem oświadczenia, iż dyplom zostanie dostarczony w terminie określonym przez komisję;
- 6) w przypadku dyplomu uczelni zagranicznej:
 - a) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia,
 - b) suplement do dyplomu,
 - c) legalizację dyplomu lub Apostille,
 - d) zaświadczenie potwierdzające, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w kraju wydania. Zaświadczenie nie jest konieczne, jeśli taka informacja jest zawarta na dyplomie lub w suplemente.

W przypadku braku zaświadczenia oraz informacji na dyplomie lub w suplemente kandydat jest zobowiązany przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego wystawiony przez NAWA w odpowiedzi na wniosek o wydanie informacji o zagranicznym dyplomie (pełna NAWA);
- 7) osiągnięcia wymienione w odpowiednim formularzu w ISR (w szczególności: publikacje naukowe, uczestnictwo w projektach badawczych, udział w konferencjach naukowych,) należy udokumentować w następujący sposób:
 - a) uczestnictwo w projektach badawczych: decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w projekcie,

- b) publikacje naukowe (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu),
 - c) udział w konferencjach: certyfikaty lub programy potwierdzające uczestnictwo;
- 8) w przypadku kandydatów aplikujących do programu na profilu wdrożeniowym – dokument potwierdzający, że osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej w ramach programu jest lub zostanie zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy przez podmiot wystawiający dokument, wraz ze zgodą tego podmiotu na jej kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu;
- 9) w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych.
2. Ponadto, kandydat składa na piśmie oświadczenia, że:
- 1) Szkoła Doktorska jest jedyną szkołą dokorską, w której będzie się kształcił;
 - 2) nie istnieją przesłanki określone w ustawie PSWiN powodujące utratę prawa do stypendium doktoranckiego.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, mogą być w języku polskim lub angielskim. W przypadku, gdy oryginał dokumentu jest w innym języku niż polski lub angielski, do tego dokumentu powinno być załączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego. Kandydaci do programu w ramach profilu wdrożeniowego składają dokumenty w języku polskim.
4. Opinia, o której mowa w ust. 1 pkt 4, może być dostarczona do Uczelni bezpośrednio przez pracownika naukowego w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej, zwanej dalej „ePUAP”.
5. Niezłożenie wymaganych dokumentów w terminie lub stwierdzenie niezgodności danych w oświadczeniach, o których mowa w ust. 2 skutkuje wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Rozstrzygnięcia wobec kandydata w procesie rekrutacji

§ 12

1. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej doręcza się kandydatowi na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2023 r., poz. 775).
2. Od decyzji Rektora o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Podstawą wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji.
4. Decyzja Rektora jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

§ 13

Do postępowania rekrutacyjnego w zakresie nieuregulowanym w ustawie PSWiN lub w uchwale stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2023 r., poz. 775).

§ 14

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Załącznik nr 1 do uchwały nr 356 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 stycznia 2024 r.

**Szczegółowe kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim
2024/2025**

1. Kryteria oceny oraz wysokość punktacji dla poszczególnych osiągnięć:

- 1) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej 0-40 pkt, w tym za:
 - a) wprowadzenie (określenie obszaru badawczego, powody wyboru problemu badawczego i jego znaczenie dla rozwoju danej dziedziny nauki) – 0-5 pkt,
 - b) krótki przegląd literatury (kluczowe pozycje na temat danego problemu badawczego ze wskazaniem luk, które kandydat zamierza wypełnić – 0-10 pkt,
 - c) główne pytania badawcze, które dezagregują na cząstkowe elementy stawiany przez kandydata problem badawczy – 0-15 pkt,
 - d) metody badawcze do rozwiązania problemu badawczego – 0-5 pkt,
 - e) oczekiwania teoretyczne i praktyczne wyniki problemu badawczego wybranego przez kandydata – 0-5 pkt;
- 2) Kandydat, który aplikuje do programu doktorat wdrożeniowy, prowadzonego w Uczelni na podstawie umowy z innym podmiotem i spełni warunki określone w komunikacie wydanym na podstawie art. 376 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy PSWiN, tj. w szczególności będzie zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy lub otrzyma promesę zatrudnienia przez podmiot, który wyrazi zgodę na kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni mu opiekuna pomocniczego, za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej będący podstawą zgody podmiotu, otrzymuje maksymalną liczbę punktów;
- 3) Kandydat będący kierownikiem grantu, realizowanego w zakresie dyscyplin naukowych zgodnych z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, otrzymuje za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej i realizację projektów naukowych maksymalną liczbę punktów, jeżeli zamierzenia

badawcze rozprawy doktorskiej są istotnie zgodne z założeniami/celami programu grantowego;

4) za udokumentowane osiągnięcia naukowe w dziedzinie nauk społecznych

a) publikacje naukowe:

- w czasopismach naukowych z listy ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki,
- monografie autorskie,
- autorskie rozdziały w monografiach naukowych,
- współautorskie rozdziały w monografiach naukowych,
- redakcja monografii naukowej

może otrzymać 5 pkt za każdą publikację; przy czym kandydat

przedstawia tylko trzy publikacje.

b) granty:

- pełnienie funkcji kierownika grantu – 5 pkt
- pełnienie funkcji wykonawcy w grantcie – 3 pkt;

c) konferencje:

- czynny udział w konferencjach krajowych (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu),
 - czynny udział w konferencjach zagranicznych lub o charakterze międzynarodowym (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu),
- 0-3 pkt za każdą konferencję (w zależności od rodzaju udziału i rodzaju konferencji).

3) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych:

a) ocena na dyplomie uzyskanym w dziedzinie nauk społecznych:

- ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym lub dyplomie równorzędnym:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 15 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 5 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,
- ocena na dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:

- – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
- – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
- – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
- – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 albo potwierdzenie ukończenie trzeciego roku studiów – 0 pkt;

b) ocena na dyplomie uzyskanym w pozostałych dziedzinach nauki:

- dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt;
- dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 5 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 3 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 1 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 albo potwierdzenie ukończenie trzeciego roku studiów – 0 pkt;

2. Rozmowa kwalifikacyjna, składająca się z dwóch części :

- a) część 1 z zakresu problematyki zamierzeń badawczych: 0-15 pkt,
- b) część 2 z zakresu dyscypliny programu, na który aplikuje kandydat: 0-20 pkt.

3. Ocenie podlegają wyłącznie te osiągnięcia, które są, prawidłowo udokumentowane i niebudzące wątpliwości oraz wpisane we właściwe zakładki lub pola w formularzu rekrutacyjnym.

4. Osiągnięcia, które będą udokumentowane w sposób nieczytelny, skany będą załączone w sposób utrudniający lub uniemożliwiający ich odczytanie nie będą podlegały ocenie.

Załącznik nr 2 do uchwały nr 356 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 17 stycznia 2024 r.

Wzór oświadczenia o znajomości języka angielskiego

Imię i nazwisko kandydata:

Oświadczam, że posiadam znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym
uczestnictwo w procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH.

Data

Podpis kandydata

DECYZJA NR 13

REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 13 marca 2025 r.

w sprawie uruchomienia naboru oraz ustalenia limitów przyjęć na poszczególne programy kształcenia w Szkole Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2025/2026

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, 1871 i 1897) w związku z § 2 ust. 2 uchwały nr 59 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 22 stycznia 2025 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2025/2026, postanawia się, co następuje:

§ 1

Uruchamia się nabór do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2025/2026, w tym dla kandydatów będących beneficjentami grantów, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, na następujące programy kształcenia o profilu wdrożeniowym i profilu ogólnoakademickim:

- 1) w dyscyplinie ekonomia i finanse:
 - a) w zakresie ekonomia,
 - b) w zakresie finanse;
- 2) w dyscyplinie nauki o polityce i administracji;
- 3) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

1. Ustala się limity przyjęć na programy kształcenia o profilu ogólnoakademickim, o których mowa w § 1, wynoszące w przypadku każdego z nich 7 osób.
2. Poza limitami, o których mowa w ust. 1, może zostać przyjęty kandydat będący beneficjentem programu grantowego, którego warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, pod warunkiem, że finansowanie należnego mu stypendium doktoranckiego zapewnione będzie ze środków tego projektu.

3. Dopuszcza się przekroczenie o określoną liczbę osób limitów, o których mowa w ust. 1, o ile jest to przypadek wskazany w § 10 ust. 2 uchwały nr 59 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 22 stycznia 2025 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2025/2026.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

UCHWAŁA NR 59

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 22 stycznia 2025 r.

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2025/2026

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, 1871 i 1897) oraz § 47 ust. 1 pkt 15 statutu SGH, stanowiącego załącznik do uchwały nr 499 Senatu SGH z dnia 29 maja 2019 r., z późn. zm., uchwala się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uchwała dotyczy warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim 2025/2026.
2. Ilekroć w uchwale mowa jest o:
 - 1) dziekanie – należy przez to rozumieć dziekana Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie;
 - 2) grantie – należy przez to rozumieć projekt badawczy finansowany przez instytucje zewnętrzne, w szczególności takie jak: Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ministerstwo właściwe ds. szkolnictwa wyższego i nauki, w którym finansowanie przyznano w drodze konkursu;
 - 3) ISR – internetowy system rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej, dostępny na stronie internetowej SGH;
 - 4) formularzu rekrutacyjnym ISR – część ISR, w której kandydat deklaruje chęć przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie;
 - 5) komisji – należy przez to rozumieć Komisję rekrutacyjną prowadzącą rekrutację do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie;
 - 6) NAWA – należy przez to rozumieć Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
 - 7) osiągnięciach naukowych najwyższej jakości – należy przez to rozumieć znaczące osiągnięcia naukowe studenta zgodnie z § 2 i § 5 Rozporządzenia

Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców (Dz. U. z 2022 r. poz. 428);

- 8) ustawie PSWiN – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, 1871 i 1897).

§ 2

1. Nabór do Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, zwanej dalej „Szkołą Doktorską”, odbywa się na poszczególne programy w ramach następujących profili:
 - 1) wdrożeniowego, dla kandydatów, którzy będą realizowali doktorat w ramach programu ogłoszonego na podstawie art. 376 ust. 1 ustawy PSWN, którego celem jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach kształcenia w szkole doktorskiej oraz wprowadzenie możliwości kształcenia uczestnika szkoły doktorskiej we współpracy z zatrudniającym go przedsiębiorcą albo
 - 2) ogólnoakademickiego – do projektu badawczego albo
 - 3) ogólnoakademickiego dla pozostałych kandydatów.
2. Rektor, po zasięgnięciu opinii dziekana, uruchamia nabór na poszczególne programy kształcenia.
3. Jeśli po przeprowadzeniu rekrutacji nie zostanie wypełniony limit miejsc lub jeżeli nie zrekrutowano wystarczającej liczby osób warunkującej uruchomienie programu – Rektor, na wniosek dziekana, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
4. Rekrutację uzupełniającą przeprowadza się na zasadach obowiązujących podczas rekrutacji podstawowej.
5. W przypadku zbyt małej liczby osób do uruchomienia kształcenia na danym programie, kandydatom wydaje się decyzje o umorzeniu postępowania, a opłatę rekrutacyjną zwraca się.
6. Kandydat może rekrutować się tylko na jeden program w jednym profilu.
7. Kandydat może wziąć udział tylko w jednej rekrutacji w danym roku akademickim.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej składa się z dwóch etapów i rozpoczyna się w następnym roboczym dniu po zakończeniu rejestracji w ISR.
2. Pierwszy etap rekrutacji polega na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów, które stanowią podstawę do zakwalifikowania go do drugiego etapu. Pierwszy etap rekrutacji odbywa się bez udziału kandydata.
3. Drugim etapem rekrutacji jest ustrukturyzowana rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem. Na uzasadniony wniosek kandydata, za zgodą przewodniczącego komisji, rozmowa kwalifikacyjna może odbyć się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz w czasie rzeczywistym.
4. Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch części:
 - 1) obejmującej problematykę zamierzeń badawczych kandydata;
 - 2) dotyczącej kwestii związanych z dyscypliną programu, na który kandydat składa aplikację.
5. Rozmowa kwalifikacyjna jest prowadzona w języku polskim w przypadku kandydatów – obywateli polskich lub w języku angielskim w przypadku kandydatów – cudzoziemców.
6. Kandydat zostaje zakwalifikowany do drugiego etapu, jeżeli otrzyma minimum 45 punktów z etapu pierwszego.
7. Minimalna liczba punktów, jaką musi uzyskać kandydat w postępowaniu rekrutacyjnym po drugim etapie wynosi 85 pkt.
8. Opis szczegółowych kryteriów oceny kandydata w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 4

1. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o zaadaptowanie formy rozmowy adekwatnie do swoich potrzeb, przy czym dostosowana forma nie oznacza zwolnienia z rozmowy lub obniżenia wymagań, lecz ma jedynie służyć wyrównaniu szans, wynikających ze szczególnych potrzeb.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, nie później niż na trzy dni przed zamknięciem ISR, kandydat składa pisemny wniosek do przewodniczącego komisji z prośbą o adaptację rozmowy. Wniosek zawiera uzasadnienie wraz ze

wskazaniem preferowanej formy adaptacji rozmowy kwalifikacyjnej oraz dokument potwierdzający szczególne potrzeby.

3. W przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w ust. 2, wniosek nie jest rozpatrywany.
4. Przewodniczący komisji, w porozumieniu z pracownikiem Biura ds. Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami, ustala sposób adaptacji formy rozmowy kwalifikacyjnej. Sposób ten ustalany jest na podstawie indywidualnych potrzeb kandydata w oparciu o dostarczone przez niego dokumenty i może polegać na:
 - 1) przedłużeniu czasu trwania rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 2) udziale w rozmowie kwalifikacyjnej osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacz języka migowego;
 - 3) zmianie formy odbywania rozmowy kwalifikacyjnej ze stacjonarnej na przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz w czasie rzeczywistym;
 - 4) przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej, w formie umożliwiającej bezpośrednią wymianę myśli, przy pomocy innych środków wspierających komunikowanie się, w tym między innymi, o których mowa w Ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz.U. 2023 r. poz. 20);
 - 5) zapewnieniu nagłośnienia, odbyciu rozmowy w sali wyposażonej w pętlę indukcyjną lub innych rozwiązaniach wspierających słyszenie.

Rozdział 2

Komisja rekrutacyjna

§ 5

1. Do zadań komisji należy:
 - 1) ustalenie zasad rejestracji kandydatów;
 - 2) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności:
 - a) określenie harmonogramu rekrutacji,
 - b) rozstrzyganie o zakwalifikowaniu do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej albo rekomendowanie odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
2. Listę rankingową osób zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej podpisują wszyscy członkowie komisji, biorący udział w jej ustaleniu.

3. Listę osób wpisanych na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej podpisuje przewodniczący komisji i przekazuje Rektorowi do zatwierdzenia.

§ 6

1. Przewodniczący komisji kieruje pracami komisji.
2. Przewodniczący komisji może powołać, spośród członków komisji, zespół lub zespoły oceniające, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania.
3. Przewodniczącego zespołu oceniającego wskazuje przewodniczący komisji.
4. Przewodniczący komisji rozpatruje pisma i wnioski kandydatów w sprawach organizacyjno-technicznych związanych z procesem rekrutacji. Jeżeli sprawa jest szczególnie skomplikowana, przewodniczący kieruje ją do zaopiniowania przez komisję.

§ 7

1. Rozstrzygnięcia komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia komisji są protokołowane. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza komisji.

Rozdział 3

Rejestracja kandydatów i postępowanie rekrutacyjne

§ 8

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN.
2. Osoba, która w roku akademickim 2025/2026 będzie uczestnikiem studiów doktoranckich, podjętych na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.¹⁾) lub będzie odbywała kształcenie w innej szkole doktorskiej nie może zostać wpisana na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej.
3. Kandydat przez rejestrację w ISR potwierdza zapoznanie się z zasadami rekrutacji i zobowiązuje się do ich przestrzegania.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2201, z 2018 r. poz. 138, 650, 730, 912, 1000, 1115 i 1693.

4. Rejestracja kandydata jest prowadzona wyłącznie w formie elektronicznej poprzez ISR.
5. Do postępowania rekrutacyjnego dopuszczony jest kandydat, który w terminie określonym przez komisję rekrutacyjną dokonał poprawnej rejestracji, tj:
 - 1) w ISR złożył oświadczenie, że posiada znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w procesie kształcenia, wypełnił wszystkie wymagane zakładki oraz wgrał:
 - a) aktualne zdjęcie, które spełnia wymogi określone w systemie ISR,
 - b) skany, w formacie JPG lub PDF, odpowiednich dokumentów spośród wymienionych w § 11 ust. 1 pkt 2-9;
 - 2) wniósł opłatę rekrutacyjną.
6. Wniosek kandydata, który dokonał prawidłowego wypełnienia formularza rejestracyjnego w ISR, otrzymuje status „kwalifikacja do I etapu”. Pozostałe wnioski otrzymują status „niezarejestrowany” i nie są brane pod uwagę w rekrutacji.
7. Wypełnienie formularza rekrutacyjnego w ISR jest możliwe do godz. 16.00 czasu urzędowego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ostatniego dnia terminu rejestracji na właściwy profil rekrutacji.
8. Zmiana danych osobowych kandydata (obywatelstwo, PESEL, data urodzenia i płeć) jest możliwa pod warunkiem, że kandydat nie dokonał wyboru poziomu studiów. W przeciwnym razie należy wyrejestrować się z formularza rekrutacyjnego ISR, zmienić wspomniane wyżej dane i ponownie wybrać odpowiedni formularz rekrutacyjny.
9. Kandydat jest zobowiązany niezwłocznie powiadamiać komisję o zmianie wprowadzonych do ISR danych osobowych istotnych dla przebiegu rekrutacji, a w szczególności imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji. W razie zaniedbania obowiązku powiadomienia o zmianie adresu zamieszkania lub adresu do korespondencji doręczenie pisma lub decyzji pod dotychczasowy adres uznaje się za skuteczne.
10. Informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego (w tym liczby uzyskanych punktów w pierwszym i drugim etapie, kwalifikacji do kolejnych etapów, terminu rozmowy kwalifikacyjnej oraz zakwalifikowaniu do wpisu na listę doktorantów) są przekazywane kandydatom za pośrednictwem ISR lub za pośrednictwem

podanego przez kandydata adresu poczty elektronicznej. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem ISR i poczty elektronicznej oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku.

11. Ustala się następujący zakres danych osobowych dotyczących kandydatów do Szkoły Doktorskiej, które mogą zostać ujęte w kwestionariuszu osobowym, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1:
 - 1) imiona i nazwisko;
 - 2) data i miejsce urodzenia;
 - 3) płeć;
 - 4) obywatelstwo;
 - 5) numer PESEL, a w przypadku jego braku – nazwa i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwa państwa, w którym zostało ono wydane;
 - 6) wizerunek utrwalony na fotografii;
 - 7) informacja o kraju uzyskania świadectwa dojrzałości;
 - 8) informacja czy kandydat był w przeszłości studentem SGH;
 - 9) adres zamieszkania;
 - 10) adres do korespondencji;
 - 11) informacje o dokumencie stanowiącym podstawę do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej – nazwa uczelni, numer, data i miejsce wystawienia dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów;
 - 12) informacje zawarte w suplemencie do dyplomu, na podstawie którego kandydat się rekrutuje;
 - 13) informacje zawarte w dokumencie legalizującym dokument stanowiący podstawę do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej lub
 - 14) informacje zawarte w Apostille;
 - 15) informacje zawarte w zaświadczeniu potwierdzającym, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w kraju wydania;
 - 16) informacje zawarte w wystawionym przez NAWA dokumencie uwierzytelnienia dyplomu zagranicznego;
 - 17) nazwa kierunku ukończonych studiów;
 - 18) profil oraz dyscyplina, do której jest przyporządkowany kierunek studiów,

a w przypadku, gdy kierunek jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny – dyscyplina wiodąca;

- 19) wynik ukończenia studiów;
- 20) forma ukończonych studiów;
- 21) tytuł zawodowy i data jego uzyskania;
- 22) numer telefonu;
- 23) adres e-mail;
- 24) informacje o osiągnięciach naukowych (udział w projektach badawczych, konferencjach naukowych, publikacje naukowe);
- 25) informacje o zainteresowaniach naukowych.

§ 9

1. Wysokość opłaty rekrutacyjnej wynosi 300 zł.
2. Opłatę należy wnieść najpóźniej ostatniego dnia rejestracji w ISR.
3. Kandydatowi przysługuje zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
 - 1) rezygnacji z udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym przed zamknięciem ISR – na pisemny wniosek kandydata, skierowany do przewodniczącego komisji;
 - 2) umorzenia postępowania rekrutacyjnego w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 5.

§ 10

1. Na podstawie wyników uzyskanych przez poszczególnych kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym po II etapie, tworzy się listę kandydatów zakwalifikowanych do wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc.
2. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, co ostatni z kandydatów zakwalifikowany do przyjęcia w ramach limitu miejsc, na listę kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia wpisuje się wszystkie te osoby.

§ 11

1. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej składa oryginały dokumentów wymienionych w pkt 1-4, 8 oraz okazuje oryginały celem sporządzenia kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Szkoły Doktorskiej pozostałych dokumentów, które wgrał do w ISR w postaci skanów:
 - 1) kwestionariusz osobowy – wydruk z ISR;

- 2) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (określające preferencje dotyczące programu kształcenia);
- 3) list motywacyjny, w którym kandydat określa zakres swoich zainteresowań naukowych;
- 4) opinię dotyczącą kompetencji naukowych kandydata wystawioną przez związanego z dyscypliną naukową pracownika naukowego spełniającego określone w ustawie PSWiN warunki wymagane od promotora, w ramach której kandydat będzie się kształcił;
- 5) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich, bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny, lub w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN, dyplom ukończenia studiów I stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Jeśli w momencie rejestracji w ISR kandydat nie posiada dyplomu, wówczas załącza skan zaświadczenia wystawiony przez właściwy dziekanat wraz ze skanem oświadczenia, iż dyplom zostanie dostarczony w terminie określonym przez komisję;
- 6) w przypadku dyplomu uczelni zagranicznej:
 - a) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia,
 - b) suplement do dyplomu,
 - c) legalizację dyplomu lub Apostille,
 - d) zaświadczenie potwierdzające, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w kraju wydania. Zaświadczenie nie jest konieczne, jeśli taka informacja jest zawarta na dyplomie lub w suplementcie.

W przypadku braku zaświadczenia oraz informacji na dyplomie lub w suplementcie kandydat jest zobowiązany przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego wystawiony przez NAWA w odpowiedzi na wniosek o wydanie informacji o zagranicznym dyplomie (pełna NAWA);
- 7) osiągnięcia wymienione w formularzu rekrutacyjnym ISR (w szczególności: publikacje naukowe, uczestnictwo w projektach badawczych, udział w konferencjach naukowych,) należy udokumentować w następujący sposób:

- a) uczestnictwo w projektach badawczych: decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w projekcie,
 - b) publikacje naukowe (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu),
 - c) udział w konferencjach: certyfikaty lub programy potwierdzające uczestnictwo;
- 8) w przypadku kandydatów aplikujących do programu na profilu wdrożeniowym – dokument potwierdzający, że osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej w ramach programu jest lub zostanie zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy przez podmiot wystawiający dokument, wraz ze zgodą tego podmiotu na jej kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu;
- 9) w przypadku kandydatów legitymujących się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokumentem potwierdzającym ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – dokumenty potwierdzające najwyższą jakość osiągnięć naukowych.
2. Ponadto, kandydat składa na piśmie oświadczenia, że:
- 1) Szkoła Doktorska jest jedyną szkołą dokorską, w której będzie się kształcił;
 - 2) nie istnieją przesłanki określone w ustawie PSWiN powodujące utratę prawa do stypendium doktoranckiego.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, mogą być w języku polskim lub angielskim. W przypadku, gdy oryginał dokumentu jest w innym języku niż polski lub angielski, do tego dokumentu powinno być załączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego. Kandydaci do programu w ramach profilu wdrożeniowego składają dokumenty w języku polskim.
4. Opinia, o której mowa w ust. 1 pkt 4, może być dostarczona do Uczelni bezpośrednio przez pracownika naukowego w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej, zwanej dalej „ePUAP”.
5. Niezłożenie wymaganych dokumentów w terminie lub stwierdzenie niezgodności danych w oświadczeniach, o których mowa w ust. 2, skutkuje wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Rozstrzygnięcia wobec kandydata w procesie rekrutacji

§ 12

1. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej doręcza się kandydatowi na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572).
2. Od decyzji Rektora o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Podstawą wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji.
4. Decyzja Rektora jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

§ 13

Do postępowania rekrutacyjnego w zakresie nieuregulowanym w ustawie PSWiN lub w uchwale stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 14

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Załącznik nr 1 do uchwały nr 59 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 22 stycznia 2025 r.

**Szczegółowe kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w roku akademickim
2025/2026**

1. Kryteria oceny oraz wysokość punktacji dla poszczególnych osiągnięć:

- 1) opis zamierzeń badawczych w rozprawie doktorskiej 0-40 pkt, w tym za:
 - a) wprowadzenie (określenie obszaru badawczego, powody wyboru problemu badawczego i jego znaczenie dla rozwoju danej dziedziny nauki) – 0-5 pkt,
 - b) krótki przegląd literatury (kluczowe pozycje na temat danego problemu badawczego ze wskazaniem luk, które kandydat zamierza wypełnić – 0-10 pkt,
 - c) główne pytania badawcze, które dezagregują na cząstkowe elementy stawiany przez kandydata problem badawczy – 0-10 pkt,
 - d) metody badawcze do rozwiązania problemu badawczego – 0-10 pkt,
 - e) oczekiwania teoretyczne i praktyczne wyniki problemu badawczego wybranego przez kandydata – 0-5 pkt;
- 2) Kandydat, który aplikuje do programu doktorat wdrożeniowy, prowadzonego w Uczelni na podstawie umowy z innym podmiotem i spełni warunki określone w komunikacie wydanym na podstawie art. 376 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy PSWiN, tj. w szczególności będzie zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy lub otrzyma promesę zatrudnienia przez podmiot, który wyrazi zgodę na kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni mu opiekuna pomocniczego, za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej będący podstawą zgody podmiotu, otrzymuje maksymalną liczbę punktów;
- 3) Kandydat będący kierownikiem grantu, realizowanego w zakresie dyscyplin naukowych zgodnych z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, otrzymuje za opis zamierzeń badawczych rozprawy doktorskiej i realizację projektów naukowych maksymalną liczbę punktów, jeżeli zamierzenia

badawcze rozprawy doktorskiej są istotnie zgodne z założeniami/celami programu grantowego;

4) za udokumentowane osiągnięcia naukowe w dziedzinie nauk społecznych

a) publikacje naukowe:

- w czasopismach naukowych z listy ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki,
- monografie autorskie,
- autorskie rozdziały w monografiach naukowych,
- współautorskie rozdziały w monografiach naukowych,
- redakcja monografii naukowej

może otrzymać 5 pkt za każdą publikację; przy czym kandydat przedstawia tylko trzy publikacje wydane po 31 grudnia 2019 r. – pod uwagę brana jest data wydania lub data numeru w przypadku periodyków

b) granty przyznane w drodze konkursu na szczeblu co najmniej krajowym:

- pełnienie funkcji kierownika grantu – 5 pkt
- pełnienie funkcji wykonawcy w grantcie – 3 pkt;

c) konferencje:

- czynny udział w konferencjach krajowych (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu),
 - czynny udział w konferencjach zagranicznych lub o charakterze międzynarodowym (z prezentacją referatu, postera, udział w panelu),
- 0-3 pkt za każdą konferencję (w zależności od rodzaju udziału i rodzaju konferencji, oceniane jest 5 najwyżej punktowanych konferencji), pod warunkiem, iż termin jej zakończenia nastąpił nie wcześniej niż 1 stycznia 2020 r.

5) ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych:

a) ocena na dyplomie uzyskanym w dziedzinie nauk społecznych:

- ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym lub dyplomie równorzędnym:
 - – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 15 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,5 – 10 pkt,
 - – ocena na dyplomie 4,0 – 5 pkt,
 - – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt,

– ocena na dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:

- – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
- – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
- – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
- – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 albo potwierdzenie ukończenia trzeciego roku studiów – 0 pkt;

b) ocena na dyplomie uzyskanym w pozostałych dziedzinach nauki:

– dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia w języku polskim lub obcym, lub dyplom równorzędny:

- – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 10 pkt,
- – ocena na dyplomie 4,5 – 6 pkt,
- – ocena na dyplomie 4,0 – 3 pkt,
- – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 – 0 pkt;

– dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający, że kandydat ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich:

- – ocena na dyplomie 5,0 lub więcej – 5 pkt,
- – ocena na dyplomie 4,5 – 3 pkt,
- – ocena na dyplomie 4,0 – 1 pkt,
- – ocena na dyplomie 3,5 lub 3 albo potwierdzenie ukończenia trzeciego roku studiów – 0 pkt;

2. Rozmowa kwalifikacyjna, składająca się z dwóch części :

a) część 1 z zakresu problematyki zamierzeń badawczych: 0- 30 pkt,

b) część 2 z zakresu dyscypliny programu, na który aplikuje kandydat: 0- 30 pkt.

3. Ocenie podlegają wyłącznie te osiągnięcia, które są, prawidłowo

udokumentowane i niebudzące wątpliwości oraz wpisane we właściwe zakładki lub pola w formularzu rekrutacyjnym.

4. Osiągnięcia, które będą udokumentowane w sposób nieczytelny, skany będą załączone w sposób utrudniający lub uniemożliwiający ich odczytanie nie będą podlegały ocenie.

5. Nie przyznaje się punktów za publikacje naukowe w czasopismach, które zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisję Etyki SGH i zostały umieszczone na liście, którą ogłasza Rektor: <https://bap.sgh.waw.pl/d/6300/-3/>

Załącznik nr 2 do uchwały nr 59 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 22 stycznia 2025 r.

Wzór oświadczenia o znajomości języka angielskiego

Imię i nazwisko kandydata:.....

Oświadczam, że znam język angielski w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w
procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH.

Data

Podpis kandydata

Uchwała nr 465
Senatu SGH
z dnia 17 kwietnia 2019 r.

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Regulamin Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, zwany dalej „Regulaminem”, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Projekty:

- 1) warunków rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 5 Regulaminu,
 - 2) ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 12 ust. 1 Regulaminu,
 - 3) programów kształcenia w Szkole Doktorskiej, o których mowa w § 12 ust. 2 Regulaminu,
- uchwalane po raz pierwszy, nie wymagają opinii Rady Szkoły Doktorskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**

Słowniczek

§ 1

1. Ilekcioć w Regulaminie mowa jest o:

- 1) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie;
- 2) Uczelni albo SGH – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Handlową w Warszawie;
- 3) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora SGH;
- 4) doktorancie – należy przez to rozumieć doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej;
- 5) dziekanie – należy przez to rozumieć dziekana Szkoły Doktorskiej;
- 6) prodziekanie – należy przez to rozumieć prodziekana Szkoły Doktorskiej;
- 7) efektach uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) – należy przez to rozumieć efekty zdefiniowane w rozporządzeniu z dnia 14 listopada 2018 r. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218), które uzyskuje się w procesie kształcenia doktorskiego i które są warunkiem koniecznym do uzyskania stopnia doktora;
- 8) IPK – należy przez to rozumieć Indywidualny Plan Kształcenia;
- 9) IPB – należy przez to rozumieć Indywidualny Plan Badawczy;
- 10) ocenie – należy przez to rozumieć oblięatoryjną ocenę śródkresową przeprowadzaną w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 11) ocenie z przedmiotu – należy przez to rozumieć ocenę z egzaminu lub z zaliczenia;
- 12) Radzie – należy przez to rozumieć Radę Szkoły Doktorskiej;
- 13) radzie naukowej – należy przez to rozumieć radę dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej;

- 14) ramowym programie kształcenia – należy przez to rozumieć opis zatwierdzonych przez Senat SGH spójnych efektów kształcenia na poziomie 8 PRK dla szkolnictwa wyższego, oraz kategorii przedmiotów;
- 15) programie kształcenia – należy przez to rozumieć opis procesu nauczania, związanego z dyscypliną naukową lub jej wyodrębnioną częścią, obejmujący zaplanowane do realizacji przedmioty zgodne z ramowym programem kształcenia;
- 16) Regulaminie – należy przez to rozumieć niniejszy Regulamin Szkoły Doktorskiej;
- 17) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.).

Struktura zarządzania Szkołą Dokorską

§ 2

1. Szkołą Dokorską kieruje dziekan.
2. Dziekan wykonuje swoje obowiązki przy pomocy nie więcej niż dwóch prodziekanów.

§ 3

1. Do zadań dziekana należy zarządzanie Szkołą Dokorską i organizowanie jej działalności, a w szczególności:
 - 1) wydawanie decyzji i dokonywanie innych rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem § 30 ust. 1;
 - 2) przyjmowanie IPB doktorantów;
 - 3) powoływanie promotorów i promotorów pomocniczych;
 - 4) podejmowanie decyzji w sprawie zmiany promotora i promotora pomocniczego doktoranta;
 - 5) coroczne przedstawianie Rektorowi sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej zaopiniowanego przez Radę;
 - 6) powoływanie komisji przeprowadzających ocenę śródkresową doktorantów;
 - 7) określenie, po zasięgnięciu opinii Rady, szczegółowej instrukcji przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 8) organizacja realizacji programów kształcenia;
 - 9) opracowanie, po zasięgnięciu opinii Rady i samorządu doktorantów, szczegółowych kryteriów oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

- 10) sprawowanie nadzoru merytorycznego nad pracownikami administracyjnymi Szkoły Doktorskiej;
 - 11) określenie zakresu dokumentacji prowadzonej w języku polskim lub angielskim dotyczącej procesu kształcenia doktorantów oraz funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.
2. Dziekan współpracuje z dziekanami kolegów oraz z kierownikami jednostek organizacyjnych Uczelni w zakresie realizacji przez doktorantów badań, praktyk dydaktycznych i przygotowania rozprawy doktorskiej.

Rada Szkoły Doktorskiej

§ 4

1. Rada jest ciałem doradczym Rektora w zakresie działania Szkoły Doktorskiej.
2. W skład Rady wchodzi:
 - 1) prorektor właściwy ds. nauki – jako przewodniczący Rady;
 - 2) przewodniczący rad naukowych;
 - 3) przewodniczący senackiej komisji właściwej ds. nauki;
 - 4) dwóch przedstawicieli doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej, wskazanych przez organ uchwałodawczy samorządu doktorantów w trybie i na kadencję określoną w regulaminie samorządu;
 - 5) po dwie osoby wybrane przez rady naukowe spośród nauczycieli akademickich oraz innych pracowników nauki zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni lub równoważnym (w przypadku instytucji zagranicznych).
3. W posiedzeniach Rady uczestniczy dziekan lub zastępujący go prodziekan.
4. Rada spośród swoich członków wybiera sekretarza.
5. Rada obraduje na posiedzeniach.
6. Posiedzenia zwyczajne Rady zwołuje przewodniczący co najmniej trzy razy w roku.
7. Na wniosek 1/3 członków Rady lub z własnej inicjatywy przewodniczący zwołuje nadzwyczajne posiedzenie w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia złożenia wniosku.
8. Rada przyjmuje swój regulamin, w którym określa tryb pracy Rady i podejmowania przez nią decyzji, w tym w trybie obiegowym.
9. Rada podejmuje uchwały zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

10. Rada może powoływać zespoły doraźne dla przygotowania stanowiska Rady w sprawach należących do jej zadań.

§ 5

1. Do zadań Rady należy w szczególności:
 - 1) dokonywanie, nie rzadziej niż raz w roku, przeglądów programów kształcenia;
 - 2) opiniowanie wniosków o zmianę programów kształcenia;
 - 3) opracowywanie własnych projektów zmian programów kształcenia;
 - 4) opiniowanie projektów zmian w Regulaminie;
 - 5) opiniowanie projektów warunków rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 6) opiniowanie corocznego sprawozdania dziekana z działalności Szkoły Doktorskiej;
 - 7) opiniowanie szczegółowych wymagań dla IPB, w tym jego elementów składowych;
 - 8) analizowanie jakości kształcenia i realizowania IPB w Szkole Doktorskiej;
 - 9) nadzorowanie zasad i praktyki oceniania doktorantów, w tym opiniowanie instrukcji dotyczącej przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 10) wyrażanie opinii w innych sprawach przedłożonych przez Rektora lub dziekana.
2. Opinia w sprawie sprawozdania dziekana, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przyjmowana jest w drodze głosowania na posiedzeniu Rady. W innych sprawach Rada może wykonywać swoje działania i podejmować decyzje w drodze obiegowej zgodnie z regulaminem, o którym mowa w § 4 ust. 8.

Kształcenie w Szkole Doktorskiej

§ 6

Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej:

- 1) nabywa prawa i obowiązki doktoranta z chwilą złożenia ślubowania o treści określonej w statucie SGH; złożenie ślubowania potwierdzone jest na piśmie;
- 2) rozpoczyna kształcenie w Szkole Doktorskiej obejmujące wybrany program kształcenia oraz przygotowanie i realizację IPB.

§ 7

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów. Organizację roku akademickiego określają odrębne wewnętrzne akty prawne Uczelni.

Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w wyniku przeniesienia

§ 8

1. Doktorant szkoły doktorskiej prowadzonej przez inny podmiot w dyscyplinie, w której odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej, może ubiegać się o przeniesienie do Szkoły Doktorskiej, jeżeli:
 - 1) uzyskał pozytywną ocenę śródkresową w poprzedniej szkole doktorskiej;
 - 2) złoży wniosek o przeniesienie wraz z dokumentami potwierdzającymi dotychczasowe kształcenie w poprzedniej szkole doktorskiej, w tym:
 - a) wykaz zrealizowanych przedmiotów wraz z ocenami,
 - b) IPB,
 - c) dokument potwierdzający wynik oceny śródkresowej,
 - d) dokument określający okres i wysokość dotychczas pobieranego stypendium doktoranckiego;
 - 3) SGH będzie miała możliwość zapewnienia kontynuacji dotychczasowych badań doktoranta.
2. Dziekan kwalifikuje kandydata do przyjęcia w trybie przeniesienia, określając zakres i terminy uzupełnienia różnic programowych. Osoba zakwalifikowana zostaje wpisana na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po przedłożeniu decyzji o skreśleniu w szkole doktorskiej, z której się przenosi, i złożeniu ślubowania, o którym mowa w § 6 pkt 1.
3. Opiekę naukową nad doktoratem przyjętym w trybie przeniesienia może sprawować promotor z poprzedniej szkoły doktorskiej pod warunkiem, iż zostanie zaakceptowany przez dziekana.
4. Doktorantowi przyjętemu w trybie przeniesienia do planowanego czasu trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 7 ust. 1, wlicza się czas kształcenia w poprzedniej szkole doktorskiej zaliczony przed przeniesieniem.

Warunki i tryb odbywania zajęć w Szkole Doktorskiej

§ 9

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Przedmioty przewidziane w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej w danym roku zaliczane są na ocenę. Seminarium doktorskie kończy się zaliczeniem bez oceny.

3. Doktorant zobowiązany jest zdać egzaminy kierunkowe, które nie są wliczane do jego rozliczenia w ramach roku akademickiego. Doktorant musi zdać egzaminy kierunkowe przed końcem IV semestru.
4. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu.
5. W procesie realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej obowiązuje następująca skala ocen zgodna „European Credit Transfer and Accumulation System” Komisji Europejskiej (ECTS grading scale)”:

Ocena	Odpowiednik liczbowy	Odpowiednik literowy wg systemu ECTS
Bardzo dobry	5,0	A
Dobry plus	4,5	B
Dobry	4,0	C
Dostateczny plus	3,5	D
Dostateczny	3,0	E
Niedostateczny	2,0	FX, F

6. W przypadku uzyskania w pierwszym terminie oceny niedostatecznej albo nieprzystąpienia do zaliczania lub egzaminu w tym terminie, doktorantowi przysługuje prawo do drugiego terminu.
7. W przypadku uzyskania w pierwszym terminie oceny niedostatecznej albo nieprzystąpienia do egzaminu kierunkowego przewidzianego programem kształcenia, doktorantowi przysługuje prawo do drugiego terminu, a w przypadku uzyskania w drugim terminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do trzeciego terminu.

§ 10

1. Warunkiem zaliczenia roku jest:

- 1) zaliczenie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia, z zastrzeżeniem § 9 ust. 3;
- 2) złożenie w terminie wyznaczonym przez dziekana sprawozdania doktoranta wraz z opinią promotora (promotorów) i promotora pomocniczego, o ile został powołany;

2. Dziekan uznaje (zalicza) doktorantowi przedmioty zrealizowane (zaliczone) w innej uczelni lub instytucji naukowej podczas uczestniczenia w wymianie na podstawie umowy i dokumentacji związanej z tą wymianą, o ile uprzednio wyraził zgodę na wyjazd doktoranta oraz zaliczanie tych przedmiotów. Zdania poprzedniego nie stosuje się do przedmiotów kierunkowych.
3. Dziekan może uznać (zaliczyć) doktorantowi przedmioty oferowane na poziomie doktorskim, odpowiednio dla 8. poziomu Europejskiej Ramy Kwalifikacji, zaliczone w innej uczelni lub instytucji naukowej na podstawie sylabusu i dokumentu potwierdzającego uzyskaną ocenę. Zdania poprzedniego nie stosuje się do przedmiotów kierunkowych.
4. Dziekan dokonuje oceny realizacji programu kształcenia przez doktorantów oraz zalicza rok kształcenia.

§ 11

Na uzasadniony wniosek doktoranta, w porozumieniu z promotorem (promotorami), dziekan może ustalić doktorantowi IPK.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 12

1. Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej i jego zmiany przyjmuje Senat na wniosek Rektora. Wniosek opiniuje Rada i samorząd doktorantów. Wniosek o zmianę w ramowym programie kształcenia może złożyć Rada.
2. Programy kształcenia w Szkole Doktorskiej i ich zmiany, zgodne z ramowym programem kształcenia, przyjmuje Senat na wniosek Rektora. Wniosek opiniuje Rada i samorząd doktorantów.
3. Wnioski o zmianę w programie kształcenia oraz propozycje nowych programów kształcenia do Rektora za pośrednictwem dziekana mogą składać:
 - 1) członkowie Rady;
 - 2) nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia w Szkole Doktorskiej oraz promotorzy;
 - 3) rady naukowe;
 - 4) senacka komisja właściwa ds. nauki;
 - 5) samorząd doktorantów.

4. Programy kształcenia podlegają corocznemu przeglądowi przeprowadzanemu przez Radę. W wyniku przeglądu Rada może przygotować wniosek o zmianę w programie kształcenia.
5. Szczegółowe zasady zapewniania jakości kształcenia i realizowania IPB w Szkole Doktorskiej ustala Rektor po zasięgnięciu opinii dziekana.
6. Zmiana w programie kształcenia w zakresie przedmiotów związanych bezpośrednio z daną dyscypliną naukową wymaga opinii rady naukowej tej dyscypliny.
7. W ramach programu kształcenia mogą być prowadzone zajęcia w języku angielskim.

Promotor i promotor pomocniczy

§ 13

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków, o których mowa w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy.
5. W uzasadnionych przypadkach dziekan może powierzyć opiekę naukową promotorowi niebędącemu pracownikiem SGH.
6. Promotor może sprawować opiekę naukową nad nie więcej niż pięciorgiem doktorantów w Szkole Doktorskiej.
7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.

8. Promotor pomocniczy może sprawować swą funkcję w odniesieniu do nie więcej niż trojga doktorantów w Szkole Doktorskiej.

§ 14

1. Promotora (promotorów) powołuje dziekan, na wniosek doktoranta, nie później niż 3 miesiące od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole Doktorskiej. W przypadku promotora spoza SGH do wniosku niezbędne jest załączenie informacji o działalności naukowej i publikacjach kandydata na promotora.
2. Wniosek o powołanie promotora (promotorów) doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Wniosek powinien być zaakceptowany przez kandydata na promotora.
3. Promotora pomocniczego powołuje dziekan na wniosek promotora (promotorów). W przypadku promotora pomocniczego spoza SGH, do wniosku niezbędne jest załączenie informacji o działalności naukowej i publikacjach kandydata na promotora pomocniczego. Wniosek powinien być zaakceptowany przez kandydata na promotora pomocniczego.
4. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora (promotorów) w terminie, o którym mowa w ust. 2, promotora niezwłocznie powołuje dziekan. Doktorant informowany jest niezwłocznie o wyznaczeniu promotora.
5. Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta lub z własnej inicjatywy dziekan może dokonać zmiany promotora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub doktoranta dziekan może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

§ 15

Zadania promotora (promotorów) polegają w szczególności na:

- 1) sprawowaniu opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym udzielaniu doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
- 2) pomocy doktorantowi w opracowaniu IPB z uwzględnieniem możliwości finansowania badań z określonych źródeł;
- 3) opiniowaniu wniosków i podań doktoranta dotyczących kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym o ustalenie IPK, o którym mowa w § 11;

- 4) dokonywaniu pisemnej oceny postępów w pracy naukowej doktoranta, a w szczególności przygotowania i realizacji IPB oraz stanu zaawansowania rozprawy doktorskiej;
- 5) opiniowaniu rozprawy doktorskiej składanej przez doktoranta;
- 6) współpracy z dziekanem Szkoły Doktorskiej oraz z kierownikiem jednostki, w której pracuje promotor, w celu monitorowania postępów doktoranta;
- 7) zawiadamianiu dziekana o braku postępów w pracy naukowej i wnioskowaniu o skreślenie doktoranta z listy doktorantów w przypadku negatywnej oceny postępów w przygotowaniu rozprawy lub realizacji IPB;
- 8) sprawowaniu nadzoru nad pracą promotora pomocniczego.

§ 16

Zadania promotora pomocniczego polegają w szczególności na:

- 1) wykonywaniu czynności pomocniczych, w uzgodnieniu z promotorem, w opiece nad doktorantem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników;
- 2) opiniowaniu IPB;
- 3) dokonywaniu oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i przedstawianiu jej promotorowi. Opinia promotora pomocniczego jest załączana do opinii promotora.

Indywidualny Plan Badawczy

§ 17

1. IPB jest przygotowywany przez doktoranta w porozumieniu z promotorem (promotorami) oraz z promotorem pomocniczym, o ile został powołany. Promotor, akceptując IPB doktoranta uwzględnia w szczególności możliwość realizacji IPB w SGH, w tym możliwości organizacyjne i finansowe.
2. IPB zawiera w szczególności:
 - 1) konspekt rozprawy doktorskiej zawierający następujące elementy:
 - a) temat i uzasadnienie tematu rozprawy doktorskiej na podstawie przeglądu literatury wraz ze wskazaniem luki badawczej,
 - b) cele rozprawy doktorskiej, tezy lub hipotezy lub pytania badawcze,
 - c) opis metody badawczej,
 - d) szacunkowy budżet ze wskazaniem dostępnych źródeł finansowania,
 - e) wskazanie formy rozprawy doktorskiej,
 - f) propozycję struktury rozprawy doktorskiej,

- g) wstępną bibliografię;
 - 2) zewnętrzne źródła finansowania badań, w tym np. konkursy na projekty badawcze, o które doktorant zamierza aplikować, o ile doktorant zamierza ubiegać się o takie finansowanie;
 - 3) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej obejmujący opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry;
 - 4) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
3. Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady, określa szczegółowe wymagania dla IPB, w tym jego elementy składowe, oraz instrukcję techniczną do złożenia IPB w systemie informatycznym i zatwierdzenia go przez promotora.

§ 18

1. Doktorant składa IPB po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego, o ile został powołany, a następnie po uzyskaniu akceptacji promotora (promotorów), do dziekana nie później niż 12 miesięcy od podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Złożenie IPB jest poprzedzone przedłożeniem projektu IPB nie później niż na 4 miesiące przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Doktorant przedkłada zaakceptowany przez promotora (promotorów) projekt IPB do dziekana, który kieruje go do zaopiniowania przez zespół dwóch pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Zespół w terminie 2 tygodni rekomenduje złożenie IPB bez uwag albo rekomenduje wprowadzenie poprawek wynikających z wymagań dla IPB, o których mowa w § 16 ust. 2.
3. Rekomendacje zespołu dziekan przekazuje doktorantowi i promotorowi (promotorom).
4. W przypadku niezłożenia IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1, dziekan skreśla doktoranta z listy doktorantów.
5. W uzasadnionych przypadkach w trakcie realizacji IPB doktorant, za zgodą promotora (promotorów), może złożyć propozycję zmiany w IPB.

Ocena śródkresowa

§ 19

1. Ocena jest przeprowadzana po IV semestrze kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia V semestru.

W przypadku zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 23, termin oceny przesuwany jest o ten okres.

2. Dziekan określa szczegółową instrukcję przeprowadzania oceny po zasięgnięciu opinii Rady.

§ 20

1. Ocenę śródkresową przeprowadza trzyosobowa komisja powołana przez dziekana w składzie:
 - 1) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza SGH;
 - 2) dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w SGH.
2. W miarę możliwości na członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt 2, dziekan powołuje osoby, które opiniowały projekt IPB.
3. Powołując członka komisji dziekan kieruje się zasadą unikania konfliktu interesów, w szczególności bezpośredniej podległości służbowej członka komisji i promotora (promotorów).
4. W uzasadnionych przypadkach dziekan, po zasięgnięciu opinii przewodniczącego właściwej rady naukowej, może w skład komisji powołać jedną osobę posiadającą stopień doktora i znaczące osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
5. W skład komisji nie może wchodzić promotor (promotorzy) ani promotor pomocniczy ocenianego doktoranta.
6. W skład komisji nie może wchodzić dziekan ani prodziekan.
7. W skład komisji nie może wchodzić osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust 1 pkt 4 ustawy.

8. Komisja wybiera ze swojego grona przewodniczącego, który kieruje pracami komisji, w tym kontaktuje się z dziekanem, doktorantem i promotorem (promotorami).

§ 21

1. Komisja, o której mowa w § 20, przeprowadza ocenę realizacji IPB, w szczególności w oparciu o:
 - 1) przedłożone sprawozdania doktoranta;
 - 2) opinie promotora (promotorów) w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 3) rozmowę z doktorantem oraz inne dokumenty przedłożone przez doktoranta.
2. Rozmowa z doktorantem, o której mowa w ust. 1 pkt 3, może być przeprowadzona w formie wideokonferencji. W rozmowie może uczestniczyć promotor (promotorzy).

§ 22

1. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocena wymaga uzasadnienia. Komisja przyjmuje ocenę większością głosów.
2. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
3. W przypadku oceny pozytywnej komisja może przedstawić doktorantowi rekomendacje dotyczące dalszej realizacji IPB.
4. W przypadku oceny negatywnej dziekan skreśla doktoranta z listy doktorantów.

Zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 23

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego,
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego,
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego,
– określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.).
2. Pisemny wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do urlopów, o których mowa w ust. 1. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.

3. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, Dziekan określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z procesu kształcenia i Regulaminu.
4. W terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia doktorant składa do Dziekana oświadczenie na piśmie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
5. Wynikające z IPB terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej.
6. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta (prawo do legitymacji doktoranckiej, prawo do stypendium w wysokości ustalonej zgodnie z art. 209 ust. 6 ustawy).

Przedłużenie okresu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 24

1. Dziekan, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin może być przedłużony w szczególności z powodu:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub członka jego rodziny;
 - 2) udziału w grantie badawczym przyznawanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe w szczególności Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
 - 3) wyjazdu badawczego doktoranta wynikającego z IPB.
2. Doktorant nie później niż 10 września ostatniego semestru kształcenia składa na piśmie wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawierający:
 - 1) dane doktoranta (imię, nazwisko, nr albumu, rok kształcenia);
 - 2) proponowany termin złożenia rozprawy;
 - 3) uzasadnienie wraz ze skorygowanym IPB;
 - 4) opinię promotora (promotorów) o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej oraz postępach naukowych doktoranta.
3. Suma okresów przedłużeń nie może przekraczać dwóch lat.
4. W okresie przedłużenia doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta.

Prawa i obowiązki doktorantów

§ 25

1. Doktorant ma prawo do:

- 1) opieki naukowej promotora (promotorów), a także promotora pomocniczego, w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 2) uzasadnionej zmiany promotora (promotorów), a także promotora pomocniczego;
- 3) korzystania ze sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych SGH, w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych aktach wewnętrznych SGH;
- 4) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
- 5) uczestniczenia w życiu środowiska naukowego;
- 6) poszanowania godności osobistej ze strony każdego członka wspólnoty akademickiej SGH;
- 7) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w SGH;
- 8) otrzymywania stypendium doktoranckiego zgodnie z art. 209 ustawy;
- 9) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystywane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych;
- 10) posiadania legitymacji doktoranta;
- 11) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
- 12) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
- 13) ubiegania się o kredyt studencki, na zasadach określonych w art. 210 ustawy;
- 14) odbywania staży naukowych i odbywania części kształcenia poza SGH na zasadach określonych odrębnymi wewnętrznymi aktami Uczelni;
- 15) zawieszenia kształcenia na okres trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, na zasadach określonych w § 23;
- 16) przedłużenia w uzasadnionych przypadkach terminu złożenia rozprawy doktorskiej, na zasadach określonych w § 24;
- 17) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

2. Poza uprawnieniami, o których mowa w ust. 1, doktoranci z niepełnosprawnością mają prawo – odpowiednio do rodzaju i stopnia niepełnosprawności – ubiegać się o stworzenie, w miarę możliwości Uczelni, warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i badaniach naukowych, a w szczególności o:

- 1) indywidualne warunki uczestnictwa w zajęciach i zaliczania przedmiotów,
- 2) indywidualne warunki korzystania z infrastruktury i zasobów Uczelni,
- 3) zgodę prowadzącego zajęcia dydaktyczne na nagrywanie zajęć lub zgodę dziekana na udział w zajęciach asystenta doktoranta niepełnosprawnego lub tłumacza na język migowy.

§ 26

1. Doktorant jest obowiązany postępować zgodnie z treścią ślubowania, Regulaminem i innymi przepisami obowiązującymi w SGH oraz stosownie do rozstrzygnięć dziekana Szkoły Doktorskiej w sprawie kształcenia.

2. Doktorant jest obowiązany w szczególności:

- 1) przestrzegać praw i zwyczajów akademickich;
- 2) postępować zgodnie z normami etycznymi ujętymi w Kodeksie Etyki Doktoranta i zasadami współżycia społecznego, dbać o dobre imię i mienie SGH;
- 3) przestrzegać przepisów prawa obowiązujących w Uczelni, w tym dotyczących praw autorskich i praw pokrewnych;
- 4) informować dziekana o zamiarze rezygnacji z kształcenia lub przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 5) przedłożyć dziekanowi projekt IPB;
- 6) złożyć dziekanowi IPB;
- 7) realizować program kształcenia i IPB;
- 8) składać sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora (promotorów) z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej i realizacji IPB w terminach określonych w odrębnych przepisach;
- 9) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 10) posiadać identyfikator ORCID (Open Researcher and Contributor ID);
- 11) bezzwłocznie powiadamiać dziekana o zmianie danych osobowych istotnych dla toku kształcenia, a w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji. W razie zaniedbania obowiązku powiadomienia o zmianie adresu zamieszkania lub adresu do korespondencji

doręczanie pisma lub decyzji pod dotychczasowym adresem jest prawnie skuteczne;

- 12) bezzwłocznie powiadomić dziekana o podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
 - 13) bezzwłocznie powiadomić dziekana o uzyskaniu stopnia naukowego doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
 - 14) bezzwłocznie powiadomić dziekana o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
 - 15) korzystać z konta w uczelnianym systemie poczty elektronicznej w sprawach związanych z kształceniem w Szkole Doktorskiej w SGH, a w szczególności regularnie sprawdzać pocztę elektroniczną z częstotliwością pozwalającą na utrzymywanie bieżących kontaktów z SGH; niezapoznanie się przez doktoranta z informacjami umieszczonymi przez SGH na jego koncie pocztowym nie zwalnia doktoranta z należytego i terminowego realizowania obowiązków;
 - 16) jeżeli nie ma miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wskazać, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, adres do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowić pełnomocnika do doręczeń w Polsce; przypadku niedopełnienia tego obowiązku decyzje pozostawiane są w aktach doktoranta ze skutkiem doręczenia.
3. Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w ustawie i aktach wykonawczych.

Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 27

1. Podstawą ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz spełnienie warunków określonych w art. 189 ustawy oraz określonych na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy.
2. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się zaświadczenie o przebiegu kształcenia. Wzór zaświadczenia określi Dziekan.

§ 28

1. Dziekan podejmuje decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;

- 2) niezłożenia IPB w terminie;
 - 3) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
 - 4) złożenia pisemnej rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) podjęcia kształcenia w innej szkole doktorskiej;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z Uczelni.
2. Dziekan Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
- 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) postępowania niezgodnie z Regulaminem;
 - 3) nierealizowania programu kształcenia
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.

Prowadzenie dokumentacji w Szkole Doktorskiej

§ 29

1. Dokumentacja dotycząca funkcjonowania Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w zakresie:
 - 1) przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej;
 - 2) działalności Rady;
 - 3) funkcjonowania dziekana.
2. Dokumentacja może być prowadzona w postaci papierowej lub elektronicznej.
3. W zakresie kształcenia doktoranta prowadzona jest:
 - 1) teczka akt osobowych doktoranta, w której przechowuje się:
 - a) dokumenty wymagane od kandydata, w szczególności poświadczoną przez Uczelnię kopię dokumentów stanowiących podstawę ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - b) kwestionariusz osobowy;
 - c) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - d) akt ślubowania;
 - e) karty okresowych osiągnięć;
 - f) IPB;
 - g) indywidualne decyzje dziekana dotyczące przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej;
 - h) sprawozdania doktoranta z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej i realizacji IPB wraz z opiniami promotora (promotorów).

- 2) protokoły zaliczeniowe, przechowywane w osobnej teczce zawierającej dokumentację kształcenia doktorantów na danym roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Dokumentacja z działalności Rady zawiera w szczególności:
 - 1) protokoły posiedzeń Rady;
 - 2) uchwały Rady,
 - 3) dokumenty stanowiące przedmiot obrad Rady, w tym opiniowane przez Radę wnioski i projekty.
5. Dokumentacja z działalności dziekana zawiera w szczególności:
 - 1) sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej;
 - 2) akty wydawane przez dziekana, w tym instrukcje.

Rozstrzyganie spraw doktorantów

§ 30

1. Dziekan rozstrzyga indywidualne sprawy doktorantów na pisemny wniosek doktoranta lub z urzędu. Indywidualne sprawy doktoranta, którego promotorem jest dziekan, rozstrzyga Rektor.
2. Podpisany wniosek składa się do dziekana w terminie siedmiu dni od wystąpienia okoliczności będących podstawą lub przedmiotem wniosku (chyba że przepisy właściwe dla danego wniosku stanowią inaczej).
3. Wniosek powinien zawierać dane osobowe wnoszącego, wskazać treść wniosku i uzasadnienie oraz spełniać inne wymagania określone w przepisach szczególnych.
4. Wniosek niekompletny, po bezskutecznym upływie siedmiodniowego terminu wskazanego w wezwaniu do jego uzupełnienia pozostawia się bez rozpoznania, jeżeli braki uniemożliwiają jego rozpoznanie.

§ 31

1. Od decyzji dziekana albo Rektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora.
2. Wniosek doktorant składa w terminie czternastu dni od doręczenia decyzji za pośrednictwem dziekana.
3. Postanowienia ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do innych rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów.

§ 32

Sprawy doktoranckie nieobjęte przepisami Regulaminu oraz nieuregulowane w innych przepisach rozstrzyga Rektor.

§ 33

Do rozstrzygania indywidualnych spraw doktorantów w zakresie nieuregulowanym w ustawie lub Regulaminie stosuje się odpowiednio Kodeks postępowania administracyjnego.

Uchwała nr 500
Senatu SGH
z dnia 29 maja 2019 r.

zmieniająca uchwałę nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r.
w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

W załączniku do uchwały nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w § 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „3. Rektor powołuje i odwołuje dziekana Szkoły Doktorskiej oraz, na wniosek dziekana albo z własnej inicjatywy po zasięgnięciu opinii dziekana, powołuje i odwołuje prodziekanów Szkoły Doktorskiej. Powołanie następuje na okres kadencji.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SENAT
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.145.2020

Uchwała nr 729
Senatu SGH
z dnia 27 maja 2020 r.

zmieniająca uchwałę nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie
Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie
wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

W załączniku do uchwały nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie
Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z późn.
zm. wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Złożenie IPB może być poprzedzone przedłożeniem projektu IPB nie później
niż na 3 miesiące przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Doktorant
przedkłada zaakceptowany przez promotora (promotorów) projekt IPB do
dziekana, który kieruje go do zaopiniowania przez zespół dwóch pracowników
naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora
w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska. Zespół
w terminie 2 tygodni rekomenduje złożenie IPB bez uwag albo rekomenduje
wprowadzenie poprawek wynikających z wymagań dla IPB, o których mowa
w § 16 ust. 2.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Marek Rocki, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

SENAT
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ADOIL.021.201.2020

Uchwała nr 743
Senatu SGH
z dnia 24 czerwca 2020 r.

zmieniająca uchwałę nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie
Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie Wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), w związku z art. 79 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczegółowych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 695, z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1

W załączniku do uchwały nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z późn. zm., w § 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przedmioty przewidziane w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej w danym roku zaliczane są na ocenę lub bez oceny. Sposób zaliczenia poszczególnych przedmiotów określa program kształcenia dla danej dyscypliny naukowej.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu SGH
REKTOR

prof. dr hab. Marek Rocki

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

SENAT
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ABR01.021.5.2021

Uchwała nr 68
Senatu SGH
z dnia 20 stycznia 2021 r.

zmieniająca uchwałę nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie
Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie
Wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875 i 1086) uchwała się, co
następuje:

§ 1

W załączniku do uchwały nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie
Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, późn.
zm., wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4 ust. 2 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) jeden przedstawiciel nauk społecznych o wybitnych osiągnięciach naukowych
lub w zakresie upowszechniania nauki, afiliowany przy międzynarodowej
instytucji badawczej lub zagranicznym ośrodku akademickim, wyznaczony
przez Rektora.”;

2) w § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów. Organizację roku
akademickiego określają odrębne wewnętrzne akty prawne Uczelni
z wyłączeniem terminów sesji egzaminacyjnej.”;

3) w § 9:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przedmioty przewidziane w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej
w danym roku kończą się zaliczeniem bez oceny według reguł ustalonych
w sylabusie przedmiotu. Seminarium doktorskie kończy się zaliczeniem bez
oceny.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Doktorant zobowiązany jest zdać egzaminy kierunkowe, które nie są wliczane do jego rozliczenia w ramach roku akademickiego. Doktorant zdaje egzaminy kierunkowe w IV semestrze kształcenia. Każdy egzamin kierunkowy ma dwa terminy, jeden w marcu, a drugi w maju. Doktorant wybiera tylko jeden termin, który staje się terminem obowiązkowym. Doktorantowi przysługuje prawo do egzaminu poprawkowego z jednego egzaminu kierunkowego. Egzamin poprawkowy odbywa się we wrześniu. Szczegółowy harmonogram i organizację egzaminów kierunkowych ustala dziekan. Z egzaminu kierunkowego wystawia się tylko oceny słowne: „wynik zadawalający”, w przypadku pozytywnej oceny, „wynik niezadawalający” w przypadku negatywnej oceny. Nie przystąpienie do egzaminu kierunkowego bez uzasadnionego powodu skutkuje uzyskaniem oceny „wynik niezadawalający”.”;

c) uchyla się ust. 5, 6, 7;

4) w § 25 dodaje się ust. 3, w brzmieniu:

„3. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają:

- 1) z dniem, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stanie się ostateczna;
- 2) z dniem złożenia rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 3) z dniem zakończenia kształcenia, zgodnie z treścią § 27.”;

5) w § 29 ust. 3 pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) listę osób wpisanych na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej;”

6) w § 30:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Wniosek, który nie wymaga decyzji administracyjnej w składa się w formie pisemnej lub w postaci skanu z podpisem doktoranta, za pośrednictwem poczty elektronicznej w domenę Uczelni, na wzorze określonym przez dziekana (o ile taki istnieje).”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku, gdy wniosek, o którym mowa w ust. 3a, zawiera braki formalne uniemożliwiające rozpoznanie podania, dziekan może wezwać doktoranta za pomocą poczty elektronicznej do ich uzupełnienia, wyznaczając w tym celu odpowiedni termin pod rygorem nieuwzględnienia wniosku. Biuro Szkoły Doktorskiej może również, po wysłaniu wezwania za

pomocą poczty elektronicznej, poinformować doktoranta o treści wezwania telefonicznie. Z rozmowy telefonicznej sporządza się notatkę.”,

c) dodaje się ust. 5, 6 i 7 w brzmieniu:

- „5. Dziekan załatwia wniosek w drodze pisemnego rozstrzygnięcia, które może mieć formę adnotacji sporządzonej na wniosku doktoranta, zawierających co najmniej treść rozstrzygnięcia i jego uzasadnienie, datę wydania i podpis dziekana oraz pouczenie o możliwości i trybie odwołania. Rozstrzygnięcie może nie zawierać uzasadnienia, jeżeli uwzględnia w całości żądanie doktoranta.
6. Informację o treści rozstrzygnięcia niewymagającego decyzji administracyjnej przesyła się w formie skanu lub informacji o sposobie rozstrzygnięcia na adres skrzynki pocztowej doktoranta.
7. Decyzję administracyjną doręcza się doktorantowi za potwierdzeniem odbioru osobiście w biurze Szkoły Doktorskiej, w godzinach przyjęć interesantów, lub przez operatora pocztowego za pokwitowaniem odbioru na aktualny adres korespondencyjny lub w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2019/2020 z wyłączeniem zmian w § 9, które mają zastosowanie do doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku 2021/2022.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

UCHWAŁA NR 169

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 19 stycznia 2022 r.

zmieniająca uchwałę nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r.

**w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej
w Warszawie**

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619, 1630, 2141 i 2232) uchwała się, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, stanowiącym załącznik do uchwały nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z późn. zm., wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dziekan może uznać (zaliczyć) doktorantowi przedmioty oferowane na poziomie doktorskim, odpowiednio dla 8. poziomu Europejskiej Ramy Kwalifikacji, zaliczone w innej uczelni lub instytucji naukowej, na podstawie sylabusu i dokumentu potwierdzającego uzyskaną ocenę lub zaliczenie. Zdania poprzedniego nie stosuje się do przedmiotów kierunkowych.”;

2) w § 13:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz mająca dorobek naukowy w obszarze badawczym, w którym będzie przygotowana rozprawa doktorska.”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora i mająca dorobek naukowy w obszarze badawczym, w którym będzie przygotowana rozprawa doktorska.”;

3) w § 18:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. Złożenie IPB może być poprzedzone przedłożeniem projektu IPB nie później niż na 3 miesiące przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Doktorant przedkłada zaakceptowany przez promotora (promotorów) projekt IPB do dziekana, który kieruje go do zaopiniowania przez zespół dwóch pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Zespół w terminie 2 tygodni rekomenduje złożenie IPB bez uwag albo rekomenduje wprowadzenie poprawek wynikających z wymagań dla IPB, o których mowa w § 17 ust. 2.”;
- b) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:
- „4. W przypadku niezłożenia IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1, dziekan może skreślić doktoranta z listy doktorantów.
5. W uzasadnionych przypadkach w trakcie realizacji IPB doktorant, za zgodą promotora (promotorów), może złożyć propozycję zmiany w IPB:
- 1) przed przeprowadzeniem oceny śródkresowej – w terminie określonym przez dziekana, jednak nie później niż dwa miesiące przed przeprowadzeniem oceny śródkresowej;
 - 2) po przeprowadzeniu oceny śródkresowej – nie później niż pół roku przed zakończeniem kształcenia.”;
- 4) w § 26 w ust. 2 dodaje się punkty 17 i 18 w brzmieniu:
- „17) niezwłocznie poinformować pisemnie dziekana Szkoły Doktorskiej o okolicznościach mających wpływ na wypłatę stypendium doktoranckiego i jego wysokość;
- 18) zwrócić bezpodstawnie wypłacone stypendium doktoranckie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do zwrotu.”;
- 5) w § 27 ust. 1 otrzymuje brzmienie
- „1. Podstawą ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie dyscypliny naukowej lub jej wyodrębnionej części, objętej ramowym programem kształcenia i programem kształcenia, o których mowa w § 1ust. 1 pkt 14 i 15, oraz złożenie rozprawy doktorskiej przyjętej przez promotora lub promotorów.”;
- 6) w § 28 w ust. 1 uchyla się pkt 2.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 r.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

UCHWAŁA NR 273

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 22 marca 2023 r.

**zmieniająca uchwałę nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie
Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn.zm.¹⁾) uchwala się, co następuje:
§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, stanowiącym załącznik do uchwały nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z późn. zm., wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 9 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Warunkiem zaliczenia seminarium doktorskiego w danym roku akademickim jest zrealizowanie zadań zapisanych w IPB na dany rok akademicki, ze szczególnym uwzględnieniem postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Opis realizacji zadań promotor (promotorzy) zamieszczają w rocznym sprawozdaniu doktoranta według schematu zamieszczonego w sprawozdaniu.

2b. Brak zaliczenia seminarium doktorskiego jest przesłanką do stwierdzenia braku postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.”;

2) w § 13:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz mająca dorobek naukowy w obszarze badawczym, w którym będzie przygotowana rozprawa doktorska.”,

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 583, 655, 682, 807, 1010, 1079, 1117, 1459, 2185 i 2306 oraz z 2023 r. poz. 212.

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora i mająca dorobek naukowy w obszarze badawczym, w którym będzie przygotowana rozprawa doktorska.”;

3) w § 14 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek o powołanie promotora (promotorów) doktorant składa niezwłocznie po podjęciu kształcenia, ale nie później niż do 15 listopada danego roku akademickiego. Wniosek powinien być zaakceptowany przez kandydata na promotora (promotorów).”;

4) w § 20 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza SGH, albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 ustawy;”;

5) w § 28:

a) w ust. 1:

– po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) niepodjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;”;

– w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się punkty 7 i 8 w brzmieniu:

„7) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej;

8) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub w art. 209 ust. 10 ustawy.”;

b) w ust. 2 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) niezłożenia IPB.”;

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 8, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 października 2023 r.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

UCHWAŁA NR 359

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 17 stycznia 2024 r.

**zmieniająca uchwałę nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie
Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.¹⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, stanowiącym załącznik do uchwały nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z późn. zm., wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 10 w ust. 1 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) w przypadku doktoranta realizującego doktorat w ramach programu ogłoszonego na podstawie art. 376 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.¹⁾), którego celem jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach kształcenia w szkole doktorskiej oraz wprowadzenie możliwości kształcenia uczestnika szkoły doktorskiej we współpracy z zatrudniającym go przedsiębiorcą, złożenie Raportu rocznego w terminie wyznaczonym przez dziekana i w formie wymaganej przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.”;

2) w § 18:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a-1c w brzmieniu:

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1088, 1234, 1672, 1872 i 2005.

- „1a. Wstępną wersję IPB zaakceptowaną przez promotora (promotorów) doktorant jest zobowiązany złożyć do dziekana najpóźniej do 30 czerwca. Po złożeniu wstępnej wersji doktorant może skorzystać z dwóch ścieżek dalszego procedowania IPB:
- 1) z opinią dwóch pracowników naukowych;
 - 2) z opinią instytutu lub katedry.
- 1b. W przypadku wyboru ścieżki, o której mowa w ust. 1a pkt 1, dziekan kieruje IPB niezwłocznie do zaopiniowania przez wskazanych przez niego dwóch pracowników naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Każdy z pracowników w terminie dwóch tygodni opiniuje indywidualnie IPB i rekomenduje złożenie IPB bez uwag lub rekomenduje wprowadzenie poprawek wynikających z wymagań dla IPB, o których mowa w § 17 ust. 2. Rekomendacje dziekan niezwłocznie przekazuje doktorantowi i promotorowi (promotorom).
- 1c. W przypadku wyboru ścieżki, o której mowa w ust. 1a pkt 2, wstępna wersja IPB jest poddawana pod merytoryczną dyskusję na naukowym zebraniu instytutu albo katedry, która zajmuje się zbliżoną problematyką do poruszanej przez doktoranta w IPB. Zorganizowaniem takiej dyskusji zajmuje się promotor. Dyskusja powinna się odbyć w nieprzekraczalnym terminie do 20 września. Z odbytego zebrania doktorant sporządza krótką notatkę zawierającą kluczowe merytoryczne wnioski z przeprowadzonej dyskusji. Notatkę akceptuje i podpisuje promotor. W nieprzekraczalnym terminie do 30 września notatka musi być dostarczona do Biura Szkoły Doktorskiej.”,
- b) uchyla się ust. 2 i 3;
- 3) w § 27 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Podstawą ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie dyscypliny naukowej lub jej wyodrębnionej części, objętej ramowym programem kształcenia i programem kształcenia, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 14 i 15, oraz złożenie rozprawy doktorskiej, wraz z pozytywną opinią promotora (promotorów).”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

UCHWAŁA NR 60

SENATU SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 22 stycznia 2025 r.

**zmieniająca uchwałę nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie
Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, 1871 i 1897) uchwala się, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, stanowiącym załącznik do uchwały nr 465 Senatu SGH z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z późn. zm., wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dziekan wykonuje swoje obowiązki przy pomocy nie więcej niż czterech prodziekanów.”;

2) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6

1. Warunki rekrutacji do Szkoły Doktorskiej określa Senat w formie uchwały rekrutacyjnej na dany rok akademicki.

2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej:

1) nabywa prawa i obowiązki doktoranta z chwilą złożenia ślubowania o treści określonej w statucie SGH; złożenie ślubowania potwierdzone jest na piśmie;

2) rozpoczyna kształcenie w Szkole Doktorskiej obejmujące wybrany program kształcenia oraz przygotowanie i realizację IPB.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2025 r.

Przewodniczący Senatu SGH

REKTOR

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Instrukcja nr 13

Dziekana Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

z dnia 25 czerwca 2021 roku

w sprawie przeprowadzenia oceny śródkresowej

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 7) w związku z § 19 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku (*dalej jako: Regulamin Szkoły Doktorskiej*) ustaliam co następuje:

1. Do dnia 30 sierpnia danego roku dziekan Szkoły Doktorskiej powołuje oddzielnie dla każdego programu jedną Komisję do przeprowadzenia Oceny Śródkresowej. Skład Komisji jest zgodny z § 20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
3. Komisja rozpoczyna pracę od 25 października i kończy 29 listopada danego roku. Organizacją pracy Komisji zajmuje się jej przewodniczący. Biuro Szkoły Doktorskiej wspomaga Przewodniczącego w sprawach organizacyjnych.
4. Komisja obraduje zawsze w pełnym składzie. W przypadku, gdyby Komisja nie mogła obradować w pełny składzie w terminie określonym w ust. 2, przewodniczący występuje do Dziekana o powołanie nowego członka komisji.
5. Prace komisji mogą się odbyć w formie zdalnej z wykorzystaniem może odbyć się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej transmitującej dźwięk i obraz
6. Opinię, o której mowa w § 21 ust. 1 pkt 2) Regulaminu Szkoły Doktorskiej, promotor (promotorzy) dostarczają do biura SD do 4 października danego roku w formie pisemnej lub elektronicznej z konta e-mail w domenie SGH lub w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl o ile będzie taka techniczna możliwość.
7. Doktoranci podlegający w danym roku ocenie śródkresowej sporządzają sprawozdanie z realizacji IPB, w którym w szczególności wyjaśniają rozbieżności między IBP a jego realizacją. Sprawozdanie jest dostarczone do biura Szkoły Doktorskiej do 4 października danego roku w formie pisemnej lub elektronicznej z konta e-mail w domenie SGH lub w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl o ile będzie taka techniczna możliwość. Sprawozdanie to jest dodatkowym dokumentem, oprócz wymienionych w § 21 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Szkoły Doktorskiej.

8. Rozmowy, o których mowa w § 21 ust. 1 pkt 3) Regulaminu Szkoły Doktorskiej, są przeprowadzane ze wszystkimi doktorantami. Na rozmowę może być również zaproszony promotor. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji.
9. Wynik oceny śródkresowej Komisja sporządza według załącznika do niniejszej Instrukcji.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

prof. dr hab. Wojciech Pacho

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta: _____

Program: _____

Data przyjęcia do Szkoły Doktorskiej: _____

Wynik oceny: pozytywny / negatywny¹.

Uzasadnienie i rekomendacje Komisji w przypadku oceny pozytywnej.

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej.

Data: _____

Podpisy członków Komisji:

1. Przewodniczący: _____

2. Członek Komisji: _____

3. Członek Komisji: _____

¹ Właściwie zakreślić.

**Decyzja Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**

Nr 16

z dnia 2 lipca 2021 roku

**w sprawie powołania komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w programie Economics with instructions in English w roku akademickim 2021/2022**

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam co następuje:

§ 1

1. Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w programie Economics with instructions in English w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. Krzysztof Malaga
- 2) dr hab. Krzysztof Marczewski, prof. SGH
- 3) dr hab. Bogumił Kamiński, prof. SGH

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN
Szkoła Doktorska
prof. dr hab. Wojciech Pachol
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

**Decyzja Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**

Nr 17

z dnia 2 lipca 2021 roku

**w sprawie powołania komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w programie Ekonomia w roku akademickim 2021/2022**

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam co następuje:

§ 1

1. Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w programie Ekonomia w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. Włodzimierz Rembisz
- 2) prof. dr hab. Jakub Growiec
- 3) dr hab. Eliza Przeździecka, prof. SGH

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN
Szkoła Doktorska
prof. dr hab. Wojciech Pachol
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

**Decyzja Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**

Nr 18

z dnia 2 lipca 2021 roku

**w sprawie powołania komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w programie Finanse w roku akademickim 2021/2022**

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam co następuje:

§ 1

1. Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w programie Finanse w następującym składzie:
 - 1) prof. dr hab. Andrzej Sławiński
 - 2) dr hab. Andrzej Fierla, prof. SGH
 - 3) prof. dr hab. Krzysztof Jackowicz

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN
Szkoła Doktorska
prof. dr hab. Wojciech Pacho
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

**Decyzja Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**

Nr 19

z dnia 2 lipca 2021 roku

**w sprawie powołania komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w programie Nauki o polityce i administracji w roku akademickim 2021/2022**

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam co następuje:

§ 1

1. Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w programie Nauki o polityce i administracji w następującym składzie:
 - 1) prof. dr hab. Włodzimierz Anioł
 - 2) dr hab. Urszula Kurczewska, prof. SGH
 - 3) prof. dr hab. Krzysztof Jasiecki

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN
Szkoła Doktorska
prof. dr hab. Wojciech Pacho
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

**Decyzja Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie**

Nr 20

z dnia 2 lipca 2021 roku

**w sprawie powołania komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w programie Nauki o zarządzaniu i jakości w roku akademickim 2021/2022**

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam co następuje:

§ 1

1. Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w programie Nauki o zarządzaniu i jakości w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. Maja Szymura-Tyc
- 2) prof. dr hab. Jacek Miroński
- 3) prof. dr hab. Krystyna Poznańska

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN
Szkoła Doktorska
prof. dr hab. Wojciech Pachol
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Instrukcja nr 29

Dziekana Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

z dnia 2 czerwca 2022 roku

w sprawie przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów, którzy w roku akademickim 2021/2022 ukończą drugi rok kształcenia

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 7) w związku z § 19 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku (*dalej jako: Regulamin Szkoły Doktorskiej*) ustalam co następuje:

1. Do dnia 30 sierpnia danego roku dziekan Szkoły Doktorskiej powołuje oddzielnie dla każdego programu jedną Komisję do przeprowadzenia Oceny Śródkresowej. Skład Komisji jest zgodny z § 20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
2. Komisja rozpoczyna pracę w pierwszym tygodniu października i kończy nie później niż w ostatnim tygodniu października. Organizacją pracy Komisji zajmuje się jej przewodniczący. Biuro Szkoły Doktorskiej wspomaga Przewodniczącego w sprawach organizacyjnych.
3. Ze względu na terminy składania sprawozdań dotyczących doktorantów z profilu wdrożeniowego do Ministerstwa Edukacji i Nauki, zaleca się, aby przewodniczący Komisji tak zorganizował jej pracę, aby w pierwszej kolejności ocenie podlegali doktoranci z tego profilu.
4. Komisja obraduje zawsze w pełnym składzie. W przypadku, gdyby Komisja nie mogła obradować w pełnym składzie w terminie określonym w ust. 2, przewodniczący występuje do Dziekana o powołanie nowego członka komisji.
5. Opinię, o której mowa w § 21 ust.1 i 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, promotor (promotorzy) składa/ją w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl.
6. Doktoranci podlegający w danym roku ocenie śródkresowej sporządzają sprawozdanie z realizacji IPB, w którym w szczególności wyjaśniają rozbieżności między IBP a jego realizacją. Sprawozdanie jest składane w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl.
7. Stopień realizacji zadań oraz wykonania rozprawy doktorskiej, opisane w semestralnym harmonogramie IPB, doktorant uzasadnia poprzez dołączenie

odpowiednich dokumentów takich jak, na przykład, przygotowane artykuły i referaty, raporty z badań, czytelne, robocze fragmenty rozprawy doktorskiej. W przypadku braku możliwości umieszczenia raportu z badań czy też fragmentu rozprawy doktorskiej w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl, dokumenty te należy przesłać na adres biura Szkoły Doktorskiej (w postaci skanu z podpisem doktoranta i promotora).

8. Rozmowy, o których mowa w § 21 ust. 1 ust. 3) Regulaminu Szkoły Doktorskiej, są przeprowadzane ze wszystkimi doktorantami.
9. Na rozmowę, o której mowa w ustępie poprzedzającym może być również zaproszony promotor. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji.
10. Wynik oceny śródkresowej Komisja sporządza według załącznika do niniejszej Instrukcji.
11. Uzasadnienie pozytywnej lub negatywnej oceny powinno zawierać między innymi: krótki opis zastosowanych kryteriów przy ocenie postępów w realizacji IPB, wyjaśnienie w jakim stopniu doktorant zrealizował każde z kryteriów oraz podstawy, na których opiera się argumentacja, czyli wykorzystane dokumenty oraz przeprowadzone rozmowy z doktorantem i ewentualnie z promotorem.
12. Traci ważność Instrukcja nr 13 Dziekana Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 25 czerwca 2021 roku w sprawie przeprowadzenia oceny śródkresowej.
13. Instrukcja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska prof.

dr hab. Wojciech Pacho

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Decyzja NR 27

Dziekana Szkoły Doktorskiej

w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

z dnia 1 lipca 2022 roku

w sprawie powołania komisji

przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH:

- 1) w programie kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia w składzie:
 - a) prof. dr hab. Jakub Growiec,
 - b) dr hab. Krzysztof Marczewski, prof. SGH,
 - c) prof. dr hab. Włodzimierz Rembisz;
- 2) w programie kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse w składzie:
 - a) dr hab. Andrzej Fierla, prof. SGH,
 - b) dr hab. Kamilla Maria Marchewka-Bartkowiak,
 - c) prof. dr hab. Adam Szyszka;
- 3) w programie kształcenia w dyscyplinie nauki o polityce i administracji w składzie:
 - a) prof. dr hab. Włodzimierz Anioł,
 - b) prof. dr hab. Krzysztof Jasiecki,
 - c) hab. Urszula Kurczewska, prof. SGH;
- 4) w programie kształcenia w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w składzie:
 - a) prof. dr hab. Jacek Miroński,
 - b) prof. dr hab. Agnieszka Agata Sopińska,
 - c) prof. dr hab. Maja Maria Szymura-Tyc

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

prof. dr hab. Wojciech Pacho

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Decyzja NR 35

Dziekana Szkoły Doktorskiej

w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

z dnia 13 lipca 2023 roku

w sprawie powołania komisji

przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH

w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH:

- 1) w programie kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia w składzie:
 - a) prof. dr hab. Jakub Growiec,
 - b) dr hab. Krzysztof Marczewski, prof. SGH,
 - c) dr Piotr Dworczak, Associate Professor of Economics, Northwestern University,
- 2) w programie kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse w składzie:
 - a) dr hab. Andrzej Fierla, prof. SGH,
 - b) prof. dr hab. Adam Szyszka
 - c) dr Grzegorz Pawlina, Professor of Finance, Lancaster University Management School,;
- 3) w programie kształcenia w dyscyplinie nauki o polityce i administracji w składzie:
 - a) prof. dr hab. Krzysztof Jasiecki,
 - b) dr hab. Urszula Kurczewska, prof. SGH;
 - c) dr Marek Naczyk Associate Professor of Comparative Social Policy, Oxford University,

4) w programie kształcenia w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w składzie:

a) prof. dr hab. Jacek Miroński,

b) prof. dr hab. Agnieszka Agata Sopińska,

c) dr Matthias Jan Mrożewski, Associate Professor for Entrepreneurship, ESCP
Business School Berlin

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska



prof. dr hab. Wojciech Pacho

Decyzja nr 36
Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 21 września 2023 roku

w sprawie zmiany składu komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam, co następuje:

§ 1

W składzie Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w roku akademickim 2023/2024 w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia ustalonym decyzją nr 35 Dziekana Szkoły Doktorskiej z dnia 13 lipca 2023 r. wprowadzam następujące zmiany:

- 1) odwołuję prof. dr hab. Jakuba Growcę;
- 2) powołuję prof. dr hab. Krzysztofa Makarskiego.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

prof. dr hab. Wojciech Pacho

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Decyzja nr 38
Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 3 października 2023 roku

w sprawie zmiany składu komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam, co następuje:

§ 1

W składzie Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w roku akademickim 2023/2024 w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia ustalonym decyzją nr 35 Dziekana Szkoły Doktorskiej z dnia 13 lipca 2023 r. wprowadzam następujące zmiany:

- 1) odwołuję prof. dr hab. Krzysztofa Makarskiego.;
- 2) powołuję prof. dr hab. Ewelinę Nojszewską.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

prof. dr hab. Wojciech Pacho

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Decyzja nr 39
Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 3 października 2023 roku

w sprawie zmiany składu komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam, co następuje:

§ 1

W składzie Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w roku akademickim 2023/2024 w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia ustalonym decyzją nr 35 Dziekana Szkoły Doktorskiej z dnia 13 lipca 2023 r. wprowadzam następujące zmiany:

- 1) odwołuję prof. dr hab. Adama Szyszkę;
- 2) powołuję dr hab. Anetę Kosztowniak prof. SGH.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

prof. dr hab. Wojciech Pacho

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Decyzja nr 40

**Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 10 października 2023 roku**

**w sprawie zmiany składu komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w roku akademickim 2023/2024**

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam, co następuje:

§ 1

W składzie Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w roku akademickim 2023/2024 w dyscyplinie nauki o polityce i administracji ustalonym decyzją nr 35 Dziekana Szkoły Doktorskiej z dnia 13 lipca 2023 r. wprowadzam następujące zmiany:

- 1) odwołuję prof. dr hab. Krzysztofa Jasieckiego;
- 2) powołuję dr hab. Andrzeja Zybałę, prof. SGH.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

prof. dr hab. Wojciech Pachol

Instrukcja nr 33

Dziekana Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 25 lipca 2023 roku

w sprawie przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów, którzy w roku akademickim 2023/2024 ukończą drugi rok kształcenia

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 7) w związku z § 19 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku (*dalej jako: Regulamin Szkoły Doktorskiej*) ustalam co następuje:

1. Do dnia 30 sierpnia danego roku dziekan Szkoły Doktorskiej powołuje oddzielnie dla każdego programu jedną Komisję do przeprowadzenia Oceny Śródkresowej. Skład Komisji jest zgodny z § 20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
2. Komisja rozpoczyna pracę w pierwszym tygodniu października i kończy nie później niż w ostatnim tygodniu października. Organizacją pracy Komisji zajmuje się jej przewodniczący. Biuro Szkoły Doktorskiej wspomaga Przewodniczącego w sprawach organizacyjnych.
3. Ze względu na terminy składania sprawozdań dotyczących doktorantów z profilu wdrożeniowego do Ministerstwa Edukacji i Nauki, zaleca się, aby przewodniczący Komisji tak zorganizował jej pracę, aby w pierwszej kolejności ocenie podlegali doktoranci z tego profilu.
4. Komisja obraduje zawsze w pełnym składzie. W przypadku, gdyby Komisja nie mogła obradować w pełnym składzie w terminie określonym w ust. 2, przewodniczący występuje do Dziekana o powołanie nowego członka komisji.
5. Opinię, o której mowa w § 21 ust.1 i 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, promotor promotorzy) składa/ją w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl.
6. Doktoranci podlegający w danym roku ocenie śródkresowej sporządzają sprawozdanie z realizacji IPB, w którym w szczególności wyjaśniają rozbieżności między IBP a jego realizacją. Sprawozdanie jest składane w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl.
7. Stopień realizacji zadań oraz wykonania rozprawy doktorskiej, opisane w semestralnym harmonogramie IPB, doktorant uzasadnia poprzez dołączenie

odpowiednich dokumentów takich jak, na przykład, przygotowane artykuły i referaty, raporty z badań, czytelne, robocze fragmenty rozprawy doktorskiej (zaakceptowane przez promotora).

8. W przypadku braku możliwości umieszczenia raportu z badań czy też fragmentu rozprawy doktorskiej w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl, dokumenty te należy przesłać na adres biura Szkoły Doktorskiej (w postaci skanu z podpisem doktoranta i promotora).
9. Rozmowy, o których mowa w § 21 ust. 1 ust. 3) Regulaminu Szkoły Doktorskiej, są przeprowadzane ze wszystkimi doktorantami.
10. Na rozmowę, o której mowa w ustępie poprzedzającym może być również zaproszony promotor. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji. Wynik oceny śródkresowej Komisja sporządza według załącznika do niniejszej Instrukcji.
11. Uzasadnienie pozytywnej lub negatywnej oceny powinno zawierać między innymi: krótki opis zastosowanych kryteriów przy ocenie postępów w realizacji IPB, wyjaśnienie w jakim stopniu doktorant zrealizował każde z kryteriów oraz podstawy, na których opiera się argumentacja, czyli wykorzystane dokumenty oraz przeprowadzone rozmowy z doktorantem i ewentualnie z promotorem.
12. Instrukcja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

Prof. dr hab. Wojciech Pachol

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta: Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Program: Wybierz element.

Data przyjęcia do Szkoły Doktorskiej: Kliknij lub naciśnij, aby wprowadzić datę.

Wynik oceny: Wybierz element.

Szczegółowe uzasadnienie:

- 1) krótki opis zastosowanych kryteriów przy ocenie postępów w realizacji IPB:

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

- 2) wyjaśnienie w jakim stopniu doktorant zrealizował każde z kryteriów oraz podstawy, na których opiera się argumentacja, czyli wykorzystane dokumenty oraz przeprowadzone rozmowy z doktorantem i ewentualnie z promotorem

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Rekomendacje w przypadku oceny pozytywnej:

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Data: Kliknij lub naciśnij, aby wprowadzić datę.

Podpisy członków Komisji:

1. Przewodniczący (Imię i nazwisko.) : _____
/podpis/

2. Członek Komisji (imię i nazwisko.) : _____
/podpis/

3. Członek Komisji (imię i nazwisko.) : _____
/podpis/

Instrukcja nr 42

Dziekana Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 1 lipca 2024 roku

w sprawie przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów, którzy w roku akademickim 2024/2025 ukończą drugi rok kształcenia

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 7) w związku z § 19 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku (*dalej jako: Regulamin Szkoły Doktorskiej*) ustaliam co następuje:

1. Do dnia 30 sierpnia danego roku dziekan Szkoły Doktorskiej powołuje oddzielnie dla każdego programu jedną Komisję do przeprowadzenia Oceny Śródkresowej. Skład Komisji jest zgodny z § 20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
2. Komisja rozpoczyna pracę w pierwszym tygodniu października i kończy nie później niż w ostatnim tygodniu października. Organizacją pracy Komisji zajmuje się jej przewodniczący. Biuro Szkoły Doktorskiej wspomaga Przewodniczącego w sprawach organizacyjnych.
3. Ze względu na terminy składania sprawozdań dotyczących doktorantów z profilu wdrożeniowego do Ministerstwa Edukacji i Nauki, zaleca się, aby przewodniczący Komisji tak zorganizował jej pracę, aby w pierwszej kolejności ocenie podlegali doktoranci z tego profilu.
4. Komisja obraduje zawsze w pełnym składzie. W przypadku, gdyby Komisja nie mogła obradować w pełnym składzie w terminie określonym w ust. 2, przewodniczący występuje do Dziekana o powołanie nowego członka komisji.
5. Opinię, o której mowa w § 21 ust.1 i 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, promotor promotorzy) składa/ją w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl.
6. Doktoranci podlegający w danym roku ocenie śródkresowej sporządzają sprawozdanie z realizacji IPB, w którym w szczególności wyjaśniają rozbieżności między IBP a jego realizacją. Sprawozdanie jest składane w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl.
7. Stopień realizacji zadań oraz wykonania rozprawy doktorskiej, opisane w semestralnym harmonogramie IPB, doktorant uzasadnia poprzez dołączenie

odpowiednich dokumentów takich jak, na przykład, przygotowane artykuły i referaty, raporty z badań, czytelne, robocze fragmenty rozprawy doktorskiej (zaakceptowane przez promotora).

8. W przypadku braku możliwości umieszczenia raportu z badań czy też fragmentu rozprawy doktorskiej w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl, dokumenty te należy przesłać na adres biura Szkoły Doktorskiej (w postaci skanu z podpisem doktoranta i promotora).
9. Rozmowy, o których mowa w § 21 ust. 1 ust. 3) Regulaminu Szkoły Doktorskiej, są przeprowadzane ze wszystkimi doktorantami.
10. Na rozmowę, o której mowa w ustępie poprzedzającym może być również zaproszony promotor. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji. Wynik oceny śródkresowej Komisja sporządza według załącznika do niniejszej Instrukcji.
11. Uzasadnienie pozytywnej lub negatywnej oceny powinno zawierać między innymi: krótki opis zastosowanych kryteriów przy ocenie postępów w realizacji IPB, wyjaśnienie w jakim stopniu doktorant zrealizował każde z kryteriów oraz podstawy, na których opiera się argumentacja, czyli wykorzystane dokumenty oraz przeprowadzone rozmowy z doktorantem i ewentualnie z promotorem.
12. Instrukcja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

Prof. dr hab. Wojciech Pacho

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta: Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Program: Wybierz element.

Data przyjęcia do Szkoły Doktorskiej: Kliknij lub naciśnij, aby wprowadzić datę.

Wynik oceny: Wybierz element.

Szczegółowe uzasadnienie:

- 1) krótki opis zastosowanych kryteriów przy ocenie postępów w realizacji IPB:

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

- 2) wyjaśnienie w jakim stopniu doktorant zrealizował każde z kryteriów oraz podstawy, na których opiera się argumentacja, czyli wykorzystane dokumenty oraz przeprowadzone rozmowy z doktorantem i ewentualnie z promotorem

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Rekomendacje w przypadku oceny pozytywnej:

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Data: Kliknij lub naciśnij, aby wprowadzić datę.

Podpisy członków Komisji:

1. Przewodniczący (Imię i nazwisko.) : _____
/podpis/

2. Członek Komisji (imię i nazwisko.) : _____
/podpis/

3. Członek Komisji (imię i nazwisko.) : _____
/podpis/

*Załącznik do Instrukcji Dziekana
w sprawie przeprowadzenia oceny śródkresowej*

Decyzja NR 46
Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 1 lipca 2024 roku

w sprawie powołania komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH
w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH:

- 1) w programie kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomia w składzie:
 - a) prof. dr hab. Jakub Growiec,
 - b) dr hab. Krzysztof Marczewski, prof. SGH,
 - c) prof. dr hab. Krzysztof Malaga, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu.
- 2) w programie kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie finanse w składzie:
 - a) dr hab. Andrzej Fierla, prof. SGH,
 - b) dr hab. Aneta Kosztowniak, prof. SGH,
 - c) prof. Grzegorz Pawlina, Lancaster University.
- 3) w programie kształcenia w dyscyplinie nauki o polityce i administracji w składzie:
 - a) dr hab. Katarzyna Pisarska, prof. SGH
 - b) dr hab. Katarzyna Górak-Sosnowska, prof. SGH,
 - c) prof. Marek Naczyk, University of Oxford.
- 4) w programie kształcenia w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w składzie:
 - a) prof. dr hab. Jacek Miroński,
 - b) dr hab. Tomasz Sikora,
 - c) prof. Matthias Mrożewski, ESCP Business School Berlin.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

prof. dr hab. Wojciech Pacho

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Decyzja NR 48
Dziekana Szkoły Doktorskiej
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie
z dnia 1 października 2024 roku

w sprawie powołania komisji
przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta Szkoły Doktorskiej SGH
Wojciecha Dudziaka w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie § 3 ust 1 pkt) Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku postanawiam co następuje.

§ 1

Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową Wojciecha Dudziaka doktoranta Szkoły Doktorskiej SGH w programie kształcenia w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w składzie:

- a) dr hab. Mariusz Hofman,
- b) prof. dr hab. Jacek Miroński,
- c) dr hab. Tomasz Sikora.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

Dr hab. Paweł Wyrzębski, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Instrukcja nr 48

Dziekana Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

z dnia 26 maja 2025 roku

**w sprawie przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów,
którzy w danym roku akademickim ukończą drugi rok kształcenia**

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 7) w związku z § 19 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku (*dalej jako: Regulamin Szkoły Doktorskiej*) ustalam co następuje:

1. Do dnia 30 sierpnia danego roku Dziekan Szkoły Doktorskiej powołuje oddzielnie dla każdego programu jedną Komisję do przeprowadzenia Oceny Śródkresowej. Skład Komisji jest zgodny z § 20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
2. Komisja rozpoczyna pracę w pierwszym tygodniu października i kończy nie później niż w ostatnim tygodniu października. Organizacją pracy Komisji zajmuje się jej Przewodniczący, którego wybierają spośród siebie Członkowie poszczególnych Komisji na spotkaniu lub w drodze obiegujowej. Biuro Szkoły Doktorskiej wspomaga Przewodniczącego w sprawach organizacyjnych.
3. Komisja obraduje zawsze w pełnym składzie. W przypadku, gdyby Komisja nie mogła obradować w pełnym składzie w terminie określonym w ust. 2, Przewodniczący występuje do Dziekana o powołanie nowego członka Komisji.
4. Doktoranci podlegający w danym roku ocenie śródkresowej sporządzają sprawozdanie z realizacji IPB, w którym w szczególności wyjaśniają rozbieżności między IBP a jego realizacją. Sprawozdanie jest składane w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl w nieprzekraczalnym terminie do 20 września. W przypadku gdy termin ten, wypada w dzień wolny od pracy w SGH to za termin obowiązujący przyjmuje się najbliższy dzień roboczy następujący po tym dniu.
5. Stopień realizacji zadań oraz wykonania rozprawy doktorskiej, opisane w semestralnym harmonogramie IPB, Doktorant uzasadnia poprzez dołączenie odpowiednich dokumentów takich jak, na przykład, przygotowane artykuły i referaty,

- raporty z badań, czytelne, robocze fragmenty rozprawy doktorskiej (zaakceptowane przez Promotora).
6. W przypadku braku możliwości umieszczenia raportu z badań czy też fragmentu rozprawy doktorskiej w systemie sprawozdania.sgh.waw.pl, dokumenty te należy przesłać na adres biura Szkoły Doktorskiej (w postaci skanu z podpisem doktoranta i promotora).
 7. Bezzwłocznie po uzyskaniu kompletnej dla danej Komisji dokumentacji, o której mowa w pkt. 4-6, biuro Szkoły Doktorskiej udostępnia ją Członkom Komisji.
 8. Rozmowy, o których mowa w § 21 ust. 1 ust. 3) Regulaminu Szkoły Doktorskiej, są przeprowadzane ze wszystkimi doktorantami na posiedzeniach odbywających się w siedzibie Uczelni lub zdalnie. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący danej Komisji.
 9. Na rozmowę, o której mowa w ustępie poprzedzającym może być również zaproszony promotor. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji. Wynik oceny śródkresowej Komisja sporządza zgodnie z zasadami określonymi w załączniku do niniejszej instrukcji.
 10. Uzasadnienie pozytywnej lub negatywnej oceny powinno zawierać w szczególności: krótki opis zastosowanych kryteriów przy ocenie postępów w realizacji IPB, wyjaśnienie w jakim stopniu doktorant zrealizował każde z kryteriów oraz podstawy, na których opiera się argumentacja, czyli wykorzystane dokumenty oraz przeprowadzone rozmowy z doktorantem i ewentualnie z promotorem.
 11. Traci ważność instrukcja nr 42 Dziekana Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 1 lipca 2024 roku w sprawie przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów, którzy w roku akademickim 2024/2025 ukończą drugi rok kształcenia.
 12. Instrukcja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

dr hab. Paweł Wyrozębski, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Decyzja nr 54

Dziekana Szkoły Doktorskiej

w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

z dnia 8 maja 2025 roku

w sprawie powołania komisji

przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH w roku akademickim 2025/2026

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 465 Senatu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku, postanawiam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej SGH:

1) w programie kształcenia w dyscyplinie **ekonomia i finanse w zakresie ekonomia**

w składzie:

- a) dr hab. Andrzej Torój, prof. SGH,
- b) dr hab. Marcin Krawczyk, prof. SGH,
- c) dr hab. Łukasz Goczek, prof. UW, Wydział Nauk Ekonomicznych UW;

2) w programie kształcenia w dyscyplinie **ekonomia i finanse w zakresie finanse**

w składzie:

- a) dr hab. Aneta Kosztowniak, prof. SGH,
- b) dr hab. Marcin Liberadzki, prof. SGH,
- c) prof. Grzegorz Pawlina, Lancaster University;

3) w programie kształcenia w dyscyplinie **nauki o polityce i administracji** w składzie:

- a) dr hab. Bogusław Pytlik, prof. SGH,
- b) prof. dr hab. Agnieszka Alińska,
- c) prof. Marek Naczyk, Associate Professor in Comparative Social Policy, University of Oxford;

4) w programie kształcenia w dyscyplinie **nauki o zarządzaniu i jakości** w składzie:

- a) prof. dr hab. Jacek Miroński,
- b) dr hab. Tomasz Sikora, prof. SGH,
- c) prof. Matthias Mrożewski, ESCP Business School Berlin.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN

Szkoła Doktorska

dr hab. Paweł Wyróżewski, prof. SGH

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

REKTOR
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
w Warszawie
ABR06.012.316.2025

PEŁNOMOCNICTWO
Nr-99/2025
z dnia 28 października 2025 r.

Niniejszym udzielam Panu **dr. hab. Pawłowi Wyrozębskiemu, prof. SGH – Dziekanowi Szkoły Doktorskiej SGH,**

pełnomocnictwa do wykonywania w moim imieniu wszystkich niezbędnych czynności związanych z przygotowaniem raportu samooceny Szkoły Doktorskiej SGH w ramach ewaluacji jakości kształcenia, w szczególności do:

- 1) przygotowania, podpisania i złożenia raportu samooceny w systemie SEDOK;
- 2) uzupełniania raportu samooceny oraz przekazywania wyjaśnień i dodatkowych informacji;
- 3) wnoszenia uwag do raportu ewaluacji Szkoły Doktorskiej SGH;
- 4) składania zastrzeżeń do oceny w trybie przewidzianym w przepisach.

Pełnomocnictwo zostaje udzielone na czas procesu ewaluacji i może zostać w każdej chwili odwołane w całości lub w części, w dowolnej formie, w tym na piśmie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

Umocowanemu nie przysługuje prawo do udzielania dalszych pełnomocnictw.

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH
Rektor
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

RECTOR
OF THE SGH WARSAW SCHOOL
OF ECONOMICS
ABR06.012.316.2025

POWER OF ATTORNEY

NO. 99/2025
of 28 October 2025

I hereby grant Mr. **Paweł Wyrozębski, Professor at the SGH Warsaw School of Economics**
– **Dean of the Doctoral School at the SGH Warsaw School of Economics,**

power of attorney to perform on my behalf all necessary activities related to the preparation of the self-assessment report of the Doctoral School at the SGH Warsaw School of Economics as part of the evaluation of the quality of education, in particular to:

- 1) prepare, sign and submit the self-assessment report in the SEDOK system;
- 2) supplement the self-assessment report and provide explanations and additional information;
- 3) submit comments on the evaluation report of the SGH Doctoral School;
- 4) submit objections to the assessment in accordance with the procedure provided for in the regulations.

The power of attorney is granted for the duration of the evaluation process and may be revoked at any time in whole or in part, in any form, including in writing or by electronic means of communication.

The empowered person is not entitled to grant further powers of attorney.

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. of SGH
Rector
/signed with a qualified
electronic signature/

KEN

2023-2027



**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego**

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
