|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Ustawa o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Pan Tomasz Szymański  Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  i Administracji  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  płk SG Arkadiusz Tywoniuk – Dyrektor Zarządu Granicznego  Komendy Głównej Straży Granicznej  tel. 22 500 4021, e-mail: [arkadiusz.tywoniuk@strazgraniczna.pl](mailto:arkadiusz.tywoniuk@strazgraniczna.pl)  płk SG Mariusz Kijowski – Dyrektor Biura Łączności  i Informatyki  Komendy Głównej Straży Granicznej  tel. 22 500 4010 e-mail: [mariusz.kijowski@strazgraniczna.pl](mailto:mariusz.kijowski@strazgraniczna.pl) | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 01.08.2024 r.  **Źródło:**  Prawo UE - rozporządzenie 2017/2226 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. ustanawiające system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określające warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego  i zmieniające konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011  **Nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów UC54** | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu ma służyć stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. ustanawiającego system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określającego warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniającego konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011 (Dz. Urz. UE L 327 z 09.12.2017, str. 20, z późn. zm.), zwanego dalej ,,rozporządzeniem 2017/2226”.  Wskazane rozporządzenie ustanawia system rejestrujący elektronicznie czas i miejsce wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich dopuszczonych do pobytu krótkoterminowego na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej oraz obliczający okres ich dozwolonego pobytu. Ma on zastąpić system obowiązkowego stemplowania paszportów obywateli państw trzecich, który stosują wszystkie państwa członkowskie. W systemie mają być rejestrowane również wydane obywatelom państw trzecich uprawnionym do pobytu krótkoterminowego na terytorium państw członkowskich UE decyzje o odmowie wjazdu oraz określone w projektowanej ustawie decyzje wpływające na status pobytowy obywateli państw trzecich, których dane zostały zarejestrowane w systemie.  Głównym celem ustanawianego przez rozporządzenie systemu ma być skuteczniejsze zarządzanie granicami zewnętrznymi oraz umożliwienie weryfikacji przestrzegania przez obywateli państw trzecich przepisów dotyczących dozwolonego okresu pobytu na terytorium państw członkowskich.  Dodatkowo w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i prowadzenia w ich sprawie postępowań przygotowawczych, rozporządzenie określa również warunki, zgodnie z którymi wyznaczone organy państw członkowskich i Europol mogą uzyskać dostęp do przeglądania danych EES. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | |
| W celu dostosowania polskiego prawa do przepisów rozporządzenia 2017/2226 został opracowany projekt ustawy, w którym określono zasady i warunki realizacji udziału Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu, w tym obowiązki i uprawnienia organów dotyczące wprowadzania danych oraz wglądu do danych zawartych w Systemie Wjazdu/Wyjazdu poprzez Krajowy System Informatyczny ds. Systemu Wjazdu/Wyjazdu (KSI EES). Projekt określa również sprawowanie nadzoru nad prawidłowością działania KSI EES.  Dane przetwarzane w systemie EES będą wykorzystywane na potrzeby realizacji zadań ustawowych, m. in. sądów, prokuratury, Straży Granicznej, wojewodów, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, Policji i Krajowej Administracji Skarbowej.  W projekcie uregulowano przede wszystkim zakres uprawnień poszczególnych organów i służb do wprowadzenia, przetwarzania i dostępu do danych gromadzonych w systemie EES (art. 3 i 4 projektowanej ustawy):   * w art. 3 określono podmioty uprawnione do bezpośredniego dostępu do EES w celu realizacji:  1. przez organy imigracyjne uprawnienia wynikającego z art. 12 ust. 3 rozporządzenia 2017/2226, czyli możliwości generowania wykazu zawierającego dane wszystkich osób zidentyfikowanych jako osoby przekraczające okres dozwolonego pobytu, w celu podejmowania przez nie odpowiednich działań. W związku z imigracyjnym charakterem uprawnienia projekt przewiduje, że będzie ono przysługiwało Straży Granicznej, wojewodzie, Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców, konsulowi i ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych; 2. przez służbę graniczną oraz organy imigracyjne i wizowe obowiązków określonych w art. 19 rozporządzenia 2017/2226, czyli dodawania danych do EES w przypadku cofnięcia lub unieważnienia zezwolenia na pobyt krótkoterminowy lub cofnięcia lub unieważnienia wizy lub decyzji o przedłużeniu okresu dozwolonego pobytu lub okresu ważności wizy. W związku z charakterem ww. czynności, uprawnienie do dostępu do KSI EES w tym celu będzie przysługiwało Straży Granicznej, wojewodzie oraz Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców; 3. przez służbę graniczną obowiązków określonych w art. 14 ust. 1-7 rozporządzenia 2017/2226, czyli tworzenia rejestru indywidualnego, dokonywania jego aktualizacji oraz wprowadzaniu wpisu dotyczącego wjazdu, wyjazdu lub odmowy wjazdu. W związku z granicznym charakterem obowiązku, zakłada się, że uprawnienie do dostępu do KSI EES w tym celu będzie przysługiwało Straży Granicznej; 4. przez organy imigracyjne oraz wizowe obowiązku określonego w art. 14 ust. 8 rozporządzenia 2017/2226, czyli utworzenia rejestru indywidualnego i wpisu dotyczącego wjazdu/wyjazdu na wniosek obywatela państwa trzeciego przebywającego na terytorium państwa członkowskiego, którego pobyt krótkoterminowy rozpoczyna się bezpośrednio po pobycie na podstawie dokumentu pobytowego lub wizy długoterminowej i nie utworzono wcześniej rejestru indywidualnego. W związku z charakterem ww. czynności, które rodzą powstanie obowiązku wykonania czynności w Systemie Wjazdu/Wyjazdu, uprawnienie do dostępu do KSI EES w tym celu będzie przysługiwało Straży Granicznej, wojewodzie i Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców; 5. obowiązku wynikającego z art. 20 rozporządzenia 2017/2226, tj. utworzenia rejestru indywidualnego, aktualizacji ostatniego wpisu dotyczącego wjazdu/wyjazdu oraz usuwania istniejącego rejestru  w przypadku obalenia domniemania, że obywatel państwa trzeciego nie spełnia warunków związanych z okresem dozwolonego pobytu na terytorium państw członkowskich lub przestał te warunki spełniać przysługuje Policji, Krajowej Administracji Skarbowej, Straży Granicznej, wojewodzie i Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców; 6. obowiązku wynikającego z art. 23 rozporządzenia 2017/2226, tj. zweryfikowania tożsamości i wcześniejszej rejestracji obywatela państwa trzeciego, w celu aktualizacji danych EES oraz w celu przeglądania danych w zakresie, w jakim jest to niezbędne do dokonywania odpraw granicznych. W związku z granicznym charakterem uprawnienia, zostanie ono przyznane Straży Granicznej; 7. obowiązku określonego w art. 25 rozporządzenia 2017/2226, tj. przeglądania EES w celu rozpatrywania wniosków o dostęp do krajowych programów ułatwień (o których mowa w art. 8d rozporządzenia 2016/399) oraz w celu wydawania decyzji dotyczących tych wniosków. Uprawnienie ma przysługiwać Straży Granicznej, wojewodzie, Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców, konsulowi oraz ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych; 8. uprawnienia określonego w art. 26 rozporządzenia 2017/2226, tj. weryfikacji tożsamości obywatela państwa trzeciego lub sprawdzenia, lub zweryfikowania, czy spełnione zostały warunki wjazdu lub pobytu na terytorium państw członkowskich. W związku z migracyjnym charakterem uprawnienia związanym z przeprowadzaniem kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o której mowa w art. 289 ustawy o cudzoziemcach, projekt zakłada, że uprawnienie to będzie przysługiwało Straży Granicznej, wojewodzie, Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców, Policji oraz Krajowej Administracji Skarbowej; 9. uprawnienia, o którym mowa w art. 27 rozporządzenia 2017/2226, tj. zidentyfikowania obywatela państwa trzeciego, który mógł zostać uprzednio zarejestrowany w EES pod inną tożsamością lub który nie spełnia warunków wjazdu lub pobytu na terytorium państw członkowskich lub przestał spełniać te warunki. W związku z graniczno-migracyjnym charakterem ww. czynności, uprawnienie to będzie przysługiwać Straży Granicznej, wojewodzie, Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców, Policji oraz Krajowej Administracji Skarbowej.   Projektowana ustawa zobowiązuje organy wprowadzające dane do Systemu Wjazdu/Wyjazdu do zapewnienia wysokiej jakości danych rozumianej jako ich zgodność z prawem, dokładność i aktualność, do czego zobowiązuje państwa członkowskie art. 39 rozporządzenia 2017/2226. Ponadto, w razie takiej potrzeby dane zgromadzone w Systemie powinny być sprostowane, uzupełnione lub usunięte zgodnie z procedurami, o których mowa w art. 35 rozporządzenia. W związku z powyższym, obowiązek ten zostanie nałożony na organy uprawnione zgodnie z art. 3 do wprowadzania oraz modyfikowania danych, tj. Straż Graniczną, wojewodę, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, konsula oraz ministra właściwego do spraw zagranicznych.   * w art. 4 określono podmioty uprawnione do pośredniego dostępu do EES, tj. dostępu do danych przez wyznaczone organy państw członkowskich, które zgodnie z art. 29 ust. 1 rozporządzenia 2017/2226 są upoważnione do przeglądania danych EES w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i prowadzenia w ich sprawie postępowań przygotowawczych. Dostęp taki jest możliwy w celu określonym w art. 32 ust. 2 rozporządzenia 2017/2226, tj. w celu identyfikacji nieznanej osoby podejrzewanej o popełnienie przestępstwa terrorystycznego lub innego poważnego przestępstwa, nieznanego sprawcy takiego przestępstwa lub jego nieznanej domniemanej ofiary, lub w celu określonym w art. 32 ust. 3 rozporządzenia 2017/2226, tj. w celu przeglądania historii podróży lub okresów pobytu na terytorium państw członkowskich znanej osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa terrorystycznego lub innego poważnego przestępstwa, znanego sprawcy takiego przestępstwa lub jego znanej domniemanej ofiary.   Ponieważ dostęp, o którym mowa w art. 4 projektu, przewidziany jest dla wyznaczonych organów, tj. zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust 1 pkt 26 rozporządzenia 2017/2226 – organów wyznaczonych przez państwo członkowskie jako odpowiedzialne za zapobieganie przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom, za ich wykrywanie lub prowadzenie w ich sprawie postępowań przygotowawczych – uprawnienie to będzie przysługiwało prokuraturze, sądom, Policji, Straży Granicznej, Krajowej Administracji Skarbowej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu, Służbie Ochrony Państwa, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego lub Żandarmerii Wojskowej.  W projekcie określono również podmiot realizujący zadania Krajowej Jednostki ds. EES oraz opisano jej zadania, a także wskazano Centralny Organ Techniczny KSI EES, który ma realizować techniczne zadania wynikające z udziału Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu. W rezultacie określono również obowiązek współpracy określonych organów z COT KSI EES oraz KSI EES w celu realizacji zadań związanych z udziałem w EES, w tym do przekazywania dokumentów, udzielania informacji oraz przekazywania aktualnych danych niezbędnych do prowadzenia wykazów jednostek organizacyjnych organów uprawnionych do przetwarzania danych EES i wszystkich jednostek operacyjnych mających dostęp do EES, a także zgłaszania ujawnionych nieprawidłowości w związku z przetwarzaniem danych EES poprzez KSI.  Projektowana ustawa zawiera także regulacje odnoszące się do zasad bezpieczeństwa, w tym ochrony danych osobowych.  EES jest systemem wspólnotowym, wszystkie państwa będą miały dostęp do danych w nim gromadzonych na zasadach określonych w art. 9 i 41 rozporządzenia 2017/2226. Krajowe regulacje mają wpływ tylko na dostęp do danych na terenie kraju. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | |
| Państwa członkowskie UE znajdują się obecnie na różnych etapach przygotowań mających na celu dostosowanie swoich krajowych porządków prawnych do przepisów rozporządzenia 2017/2226. Państwa członkowskie UE podjęły lub prowadzą obecnie ocenę skutków regulacji pod względem budżetu, zasobów ludzkich, organizacji i przepisów krajowych.  Potencjalne różnice w treści projektowanych przepisów w innych krajach UE mogą wynikać ze specyfiki organizacji podziału zadań i kompetencji instytucji, które będą korzystać z systemu EES. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | Oddziaływanie |
| Komendant Główny Straży Granicznej | | 1 | | | | | |  | | | | | Pełnienie roli Krajowej jednostki ds. EES, w tym przekazywanie danych EES na wniosek wskazanych w projektowanej ustawie organów w celu zapobiegania, wykrywania, zwalczania oraz ścigania sprawców określonych w projektowanej ustawie przestępstw.  Pełnienie funkcji administratora danych osobowych przetwarzanych w EES.  Zapewnienie rozwiązań technicznych umożliwiających określonym w projektowanej ustawie organom dostęp do EES. |
| Straż Graniczna | | 1 | | | | | |  | | | | | Bezpośredni dostęp do EES w celu realizacji obowiązku wprowadzania, zmiany i usuwania danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie.  Bezpośredni dostęp do EES w celu wglądu do przetwarzanych w nim danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie.  Prawo do wystąpienia do Krajowej Jednostki ds. EES z wnioskiem o przekazanie przetwarzanych w systemie danych obywateli państw trzecich w celu zapobiegania, wykrywania, zwalczania oraz ścigania sprawców określonych w projektowanej ustawie przestępstw.  Obowiązek wyznaczenia jednostek organizacyjnych, które będą uprawnione do składania do Krajowej Jednostki ds. EES wniosków o przekazanie danych EES. |
| Komendant Główny Policji | | 1 | | | | | |  | | | | | Obowiązki w zakresie podłączenia zarządzanych przez KGP systemów z KSI EES. |
| Policja | |  | | | | | |  | | | | | Bezpośredni dostęp do EES w celu realizacji obowiązku wprowadzania, zmiany i usuwania danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie.  Bezpośredni dostęp do EES w celu wglądu do przetwarzanych w nim danych w celach i na zasadach określonych  w projektowanej ustawie.  Prawo do wystąpienia do Krajowej Jednostki ds. EES z wnioskiem o przekazanie przetwarzanych w systemie danych obywateli państw trzecich w celu zapobiegania, wykrywania, zwalczania oraz ścigania sprawców określonych w projektowanej ustawie przestępstw.  Obowiązek wyznaczenia jednostek organizacyjnych, które będą uprawnione do składania do Krajowej Jednostki ds. EES wniosków o przekazanie danych EES. |
| wojewodowie | | 16 | | | | | |  | | | | | Bezpośredni dostęp do EES w celu realizacji obowiązku wprowadzania, zmiany i usuwania danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie.  Bezpośredni dostęp do EES w celu wglądu do przetwarzanych w nim danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie. |
| Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców | | 1 | | | | | |  | | | | | Bezpośredni dostęp do EES w celu realizacji obowiązku wprowadzania, zmiany i usuwania danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie.  Bezpośredni dostęp do EES w celu wglądu do przetwarzanych w nim danych w celach i na zasadach określonych  w projektowanej ustawie. |
| minister właściwy  do spraw zagranicznych | | 1 | | | | | |  | | | | | Bezpośredni dostęp do EES w celu realizacji obowiązku wprowadzania, zmiany i usuwania danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie.  Bezpośredni dostęp do EES w celu wglądu do przetwarzanych w nim danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie. |
| minister właściwy  do spraw wewnętrznych | | 1 | | | | | |  | | | | | Bezpośredni dostęp do EES w celu realizacji obowiązku wprowadzania, zmiany i usuwania danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie.  Bezpośredni dostęp do EES w celu wglądu do przetwarzanych w nim danych w celach i na zasadach określonych  w projektowanej ustawie.  Nadzór nad prawidłowością działania KSI EES. |
| konsulowie | | 36 – konsulatów generalnych  2 – agencje konsularne  91 – wydziałów konsularnych | | | | | |  | | | | | Bezpośredni dostęp do EES w celu realizacji obowiązku wprowadzania, zmiany i usuwania danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie.  Bezpośredni dostęp do EES w celu wglądu do przetwarzanych w nim danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie. |
| Krajowa Administracja Skarbowa | |  | | | | | |  | | | | | Bezpośredni dostęp do EES w celu realizacji obowiązku wprowadzania, zmiany i usuwania danych w celach i na zasadach określonych w projektowanej ustawie.  Bezpośredni dostęp do EES w celu wglądu do przetwarzanych w nim danych w celach i na zasadach określonych  w projektowanej ustawie.  Prawo do wystąpienia do Krajowej Jednostki ds. EES z wnioskiem  o przekazanie przetwarzanych w systemie danych obywateli państw trzecich w celu zapobiegania, wykrywania, zwalczania oraz ścigania sprawców określonych  w projektowanej ustawie przestępstw.  Obowiązek wyznaczenia jednostek organizacyjnych, które będą uprawnione do składania do Krajowej Jednostki ds. EES wniosków o przekazanie danych EES. |
| Prokuratura  Sądy  Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego  Agencja Wywiadu  Centralne Biuro Antykorupcyjne  Służba Ochrony Państwa  Służba Kontrwywiadu Wojskowego  Służba Wywiadu Wojskowego  Żandarmeria  Wojskowa | | 358 - prokuratur rejonowych  45 - prokuratur okręgowych  11 - prokuratur regionalnych  1 - Prokuratura Krajowa  374 - sądy powszechne  1 - Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego  1 - Agencja Wywiadu  1 - Centralne Biuro Antykorupcyjne  1 - Służba Ochrony Państwa  1 - Służba Kontrwywiadu Wojskowego  1 - Służba Wywiadu Wojskowego  1- Żandarmeria  Wojskowa | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury Krajowej | | | | | Prawo do wystąpienia do Krajowej Jednostki ds. EES z wnioskiem  o przekazanie przetwarzanych w systemie danych obywateli państw trzecich w celu zapobiegania, wykrywania, zwalczania oraz ścigania sprawców określonych  w projektowanej ustawie przestępstw.  Obowiązek wyznaczenia jednostek organizacyjnych, które będą uprawnione do składania do Krajowej Jednostki ds. EES wniosków o przekazanie danych EES. |
| Prezes Urzędu Ochrony Danych  Osobowych | |  | | | | | |  | | | | | Sprawowanie nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych obywateli państw trzecich poprzez KSI EES.  Przeprowadzenie kontroli KSI EES przed jego uruchomieniem w celu zapewnienia spełniania wymagań przewidzianych  w przepisach o ochronie danych osobowych. |
| Obywatele państw trzecich uprawnieni do pobytu krótkoterminowego | | Ruch graniczny cudzoziemców przekraczających granicę na podstawie wiz krótkoterminowych w 2023 r. wyniósł: przyjazd – 488 742, wyjazd – 406 194, razem – 894 936 (przekroczeń granicy).  Ruch graniczny, bezwizowy cudzoziemców w 2023 r. wyniósł: przyjazd – 9 886 786, wyjazd – 11 039 350, razem – 20 926 136 (przekroczeń granicy) | | | | | |  | | | | | Przetwarzanie ich danych w systemie EES na zasadach określonych w projektowanej ustawie. |
| **5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | |
| Na etapie przygotowywania projektu jego treść została poddana uzgodnieniom z organami, które będą realizowały obowiązki oraz korzystały z uprawnień wynikających z projektowanej ustawy.  Projektowana ustawa, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy proces legislacyjny”. W trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa nie zgłosił się żaden podmiot zainteresowany pracami nad projektem.  Ze względu na zakres przedmiotowy, projektowana ustawa została skierowana do zaopiniowania przez wojewodów, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Rzecznika Praw Dziecka.  Projekt nie ma bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i gospodarczą, stąd też brak potrzeby objęcia go konsultacjami w tym obszarze.  W związku z tym, że projektowane rozwiązania wiążą się z kwestią m. in. przetwarzania danych, w tym danych osobowych, projekt został skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:   1. Centrum Cyfrowe Projekt: Polska; 2. Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska; 3. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń; 4. Fundacja Panoptykon; 5. SABI - Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych; 6. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych; 7. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska.  |  |  | | --- | --- | | **6. Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | (ceny stałe z ….) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | 2034 | *Łącznie (0-10)* | | Dochody ogółem | 0,009 | 1,028 | 1,092 | 1,156 | 1,225 | 1,299 | 1,383 | 1,475 | 1,574 | 1,686 | 1,807 | 13,734 | | Budżet państwa | 0,001 | 0,092 | 0,098 | 0,105 | 0,112 | 0,119 | 0,127 | 0,136 | 0,146 | 0,157 | 0,169 | 1,262 | | JST | 0,001 | 0,096 | 0,104 | 0,110 | 0,117 | 0,124 | 0,134 | 0,143 | 0,153 | 0,165 | 0,177 | 1,324 | | Narodowy Fundusz Zdrowia | 0,001 | 0,135 | 0,144 | 0,153 | 0,163 | 0,173 | 0,185 | 0,198 | 0,212 | 0,227 | 0,245 | 1,836 | | Fundusz Ubezpieczeń Społecznych | 0,006 | 0,654 | 0,693 | 0,733 | 0,776 | 0,825 | 0,877 | 0,935 | 0,998 | 1,069 | 1,146 | 8,712 | | Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 0 | 0,051 | 0,053 | 0,055 | 0,057 | 0,058 | 0,060 | 0,063 | 0,065 | 0,068 | 0,070 | 0,6 | | Wydatki ogółem | 0 | 76,43 | 19,274 | 43,561 | 27,493 | 33,205 | 27,059 | 71,394 | 12,232 | 59,772 | 10,413 | 380,833 | | Straż Graniczna - wydatki rzeczowe | 0 | 43,734 | 13,943 | 40 | 23 | 24,95 | 19,5 | 33,5 | 7,5 | 55 | 4 | 265,127 | | Urząd ds. Cudzoziemców - wydatki rzeczowe | 0 | 31,2 | 3,8 | 2 | 2,9 | 6,63 | 5,9 | 36,2 | 3 | 3 | 4,6 | 99,23 | | Urząd do Spraw Cudzoziemców - koszty osobowe | 0 | 0,96 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 9,33 | | Ministerstwo spraw wewnętrznych i administracji - wydatki osobowe | 0 | 0,536 | 0,601 | 0,631 | 0,663 | 0,695 | 0,729 | 0,764 | 0,802 | 0,842 | 0,883 | 7,146 | | Saldo ogółem | 0,009 | -75,402 | -18,182 | -42,405 | -26,268 | -31,906 | -25,676 | -69,919 | -10,658 | -58,086 | -8,606 | -367,099 | | Budżet państwa | 0,001 | -76,338 | -19,176 | -43,456 | -27,381 | -33,086 | -26,932 | -71,258 | -12,086 | -59,615 | -10,244 | -379,571 | | JST | 0,001 | 0,096 | 0,104 | 0,110 | 0,117 | 0,124 | 0,134 | 0,143 | 0,153 | 0,165 | 0,177 | 1,324 | | Narodowy Fundusz Zdrowia | 0,001 | 0,135 | 0,144 | 0,153 | 0,163 | 0,173 | 0,185 | 0,198 | 0,212 | 0,227 | 0,245 | 1,836 | | Fundusz Ubezpieczeń Społecznych | 0,006 | 0,654 | 0,693 | 0,733 | 0,776 | 0,825 | 0,877 | 0,935 | 0,998 | 1,069 | 1,146 | 8,712 | | Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 0 | 0,051 | 0,053 | 0,055 | 0,057 | 0,058 | 0,06 | 0,063 | 0,065 | 0,068 | 0,07 | 0,6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | Wejście w życie projektowanej regulacji spowoduje dodatkowe skutki finansowe dla budżetu państwa w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) i będzie stanowiło podstawę do ubiegania się o zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne:  - w ramach środków zaplanowanych na funkcjonowanie Straży Granicznej w łącznej kwocie 265.126.963,80 zł w okresie 10-ciu kolejno po sobie następujących lat (tj. w latach 2025-2034),  - w ramach środków na funkcjonowanie MSWiA w łącznej kwocie 7,146 mln zł w okresie 10-ciu kolejno po sobie następujących lat (tj. w latach 2025-2034),  - w ramach środków zaplanowanych na funkcjonowanie Urzędu do Spraw Cudzoziemców w łącznej kwocie 108.560.000 zł w okresie 10-ciu kolejno po sobie następujących lat (tj. w latach 2025-2034). | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projekt ustawy regulującej udział Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu (EES) przewidujący wdrożenie systemu EES jest jednym z zadań nałożonych na Straż Graniczną (jako koordynatora) w ramach przyjętego w dniu 10 marca 2023 r. przez Radę Ministrów *Planu dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE MasterPlan.*  Straż Graniczna w ramach środków finansowych z budżetu krajowego i środków unijnych w latach 2020–2023 dokonała zakupu infrastruktury sieciowej, macierzowo-serwerowej, sprzętu specjalistycznego dla funkcjonariuszy pierwszej i drugiej linii kontroli granicznej oraz rozbudowy infrastruktury teleinformatycznej.  Realizując postanowienia ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu (EES) oraz mając na uwadze przepisy rozporządzenia 2017/2226 i zapisy MasterPlanu, podstawowym zadaniem jest dalsza rozbudowa wdrażanego systemu, jak również jego utrzymanie. W tym celu Straż Graniczna zaplanowała do realizacji w latach 2025–2034 szereg zadań, w tym m.in. rozbudowę oraz utrzymanie wsparcia w zakresie urządzeń bezpieczeństwa sieciowego, systemu mocy obliczeniowej i pamięci masowej, urządzeń telekomunikacyjnych oraz sprzętu wspierającego rejestrację biometryczną.  Przy dokonywaniu szacunków skutków finansowych dla budżetu państwa w latach kolejnych przyjęte zostały następujące założenia w zakresie wdrożenia przez Straż Graniczną systemu EES:  Koszty w przedmiotowym zakresie do wydatkowania w latach 2025-2034 oszacowano w łącznej wysokości 265.126.963,80 zł.  W poszczególnych latach kształtują się one następująco:  1) w roku 2025: 43.734.403,80 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - bieżące: 500.000,00 zł,  - wydatki majątkowe: 43.234.403,80 zł,  2) w roku 2026: 13.942.560,00 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - bieżące: 32.560,00 zł,  - wydatki majątkowe: 13.910.000,00 zł,  3) w roku 2027: 40.000.000,00 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - wydatki majątkowe: 40.000.000,00 zł,  4) w roku 2028: 23.000.000,00 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - bieżące: 23.000.000,00 zł,  5) w roku 2029: 24.950.000,00 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - wydatki majątkowe: 24.950.000,00 zł,  6) w roku 2030: 19.500.000,00 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - wydatki majątkowe: 19.500.000,00 zł,  7) w roku 2031: 33.500.000,00 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - wydatki bieżące: 33.500.000,00 zł,  8) w roku 2032: 7.500.000,00 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - wydatki majątkowe: 7.500.000,00 zł,  9) w roku 2033: 55.000.000,00 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - wydatki majątkowe: 55.000.000,00 zł,  10) w roku 2034: 4.000.000,00 zł, w tym:  a) wydatki rzeczowe:  - wydatki bieżące: 4.000.000,00 zł.  **Szczegółowa kalkulacja przedstawionych w tym punkcie skutków finansowych została zaprezentowana w załączniku do formularza OSR.**  W odniesieniu do źródeł zabezpieczenia szacowanych wydatków w ramach budżetu państwa, podkreślenia wymaga, iż ubieganie się o zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne dla środków zaplanowanych na funkcjonowanie Straży Granicznej jest spowodowane brakiem funduszy w ramach przyznanego z budżetu państwa dla Straży Granicznej limitu wydatków.  Założenia finansowe w ramach omawianego projektu wielkoskalowego opracowano w oparciu o realizowane na przestrzeni ostatnich lat w ww. obszarze umowy, przeprowadzone analizy rynku, które uwzględniały jednocześnie ryzyko inflacji i ryzyko walutowe (kurs USD oraz EUR). Jednakże niedoszacowanie wartości projektu (np. wynikające z różnic kursowych) to kluczowe ryzyko wykazane w ww. *Planie dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE MasterPlan* w obszarze finansowym.  Projekt ustawy regulującej udział Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu (EES) określa kwestie nadzoru nad prawidłowością działania Krajowego Systemu Informatycznego do spraw Systemu Wjazdu/Wyjazdu - KSI EES.  Zgodnie z projektowanym art. 11 ust. 1 ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej  w Systemie Wjazdu/Wyjazdu minister właściwy do spraw wewnętrznych sprawuje nadzór nad prawidłowością działania KSI EES.  Aktualnie zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1355) minister właściwy do spraw wewnętrznych sprawuje nadzór nad prawidłowością działania Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) w odniesieniu do systemów SIS oraz VIS. Zadanie jest realizowane w ramach komórki organizacyjnej Departamentu Teleinformatyki MSWiA.  W związku z przyjęciem rozporządzeń UE obejmujących modernizację i wdrożenie nowych systemów wielkoskalowych UE zadanie nadzoru będzie miało coraz szerszy zakres obejmując każdorazowo nowe systemy. Zgodnie z dokumentem rządowym *Plan dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE – MasterPlan*, poza modernizacją systemu SIS i wdrożeniem systemu EES, konieczne będzie uruchomienie w Polsce systemu ETIAS, modernizacja i nowe uregulowania w zakresie systemu EURODAC i VIS oraz wdrożenie narzędzi Interoperacyjności tych systemów.  Projekt ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu przewiduje maksymalny limit wydatków budżetu państwa określony na 385,781 mln zł. Podział na główne instytucje biorące udział we wdrożeniu systemu, w perspektywie dziesięcioletniej, wygląda następująco:  ● KGSG 265,127 mln zł,  ● UDSC 108,56 mln zł,  ● MSWiA 7,146 mln zł.  Projektowana ustawa określa zasady i sposób realizacji udziału Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu (EES), w tym obowiązki i uprawnienia organów dotyczące przetwarzania danych zawartych w EES poprzez Krajowy System Informatyczny do spraw Systemu Wjazdu/Wyjazdu (KSI EES). Jest to projekt wynikający z konieczności określenia w polskim porządku prawnym powyższych kwestii wynikających z przyjętych w rozporządzeń unijnych. Obowiązki określone rozporządzeniami UE nie mają charakteru fakultatywnego i wymagają realizacji dodatkowych zadań nie przewidzianych dotychczas w przepisach krajowych.  Projekt zakłada zastosowanie nowoczesnych technologii oraz innowacyjnych rozwiązań, które umożliwią skuteczne monitorowanie i kontrolę przepływu osób, a także nadzór nad samym systemem. System EES będzie miał bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo wewnętrzne Polski, a także ze względu na status kraju frontowego Unii Europejskiej - bezpośredni wpływ na całą UE. Dzięki wprowadzonym rozwiązaniom będzie możliwe szybsze wykrywanie i reagowanie na wszelkie próby nielegalnego przekroczenia granic kraju, a implementacja rozwiązań w projektowanym zakresie będzie mieć istotne znaczenie w kontekście realizacji czynności kontrolnych w stosunku do obywateli państw trzecich w zakresie odprawy granicznej i legalności pobytu pod kątem weryfikacji warunków wjazdu i pobytu w terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  Horyzont potencjalnych zagrożeń dla bezpieczeństwa Polski został diametralnie zmieniony w chwili wybuchu wojny bezpośrednio za naszą wschodnią granicą. Te nieprzewidywalne i dynamiczne zagrożenia wymagają podjęcia zdecydowanych działań, mających na celu ochronę integralności terytorialnej RP oraz zapewnienia właściwej ochrony obywatelom.  Projekt ustawy, poza samą infrastrukturą informatyczną, zakłada zapewnienie odpowiednio przeszkolonej kadry, co zwiększy zdolność do szybkiego reagowania na sytuacje kryzysowe i zminimalizuje ryzyko związane z nielegalną migracją, działalnością terrorystyczną, a także działalnością destabilizującą państwo. System EES zapewnia zintegrowane i nowoczesne podejście do zarządzania granicami, co stanowi fundament skutecznej ochrony przed potencjalnymi zagrożeniami.  Dla prawidłowej realizacji obowiązków wynikających z przyjętych rozporządzeń UE konieczne jest zapewnienie również odpowiednich zasobów kadrowych. Brak odpowiedniej kadry i nadzoru nad prawidłowością działania systemu może prowadzić do niedostatecznego monitorowania i zatorów na granicy, co potencjalnie ułatwi nielegalny przepływ osób stanowiących zagrożenie, w tym członków zorganizowanych grup przestępczych czy też osób mających afiliację z grupami terrorystycznymi. Ograniczenie zapewnienia pokrycia wydatków wynikających z projektowanej ustawy doprowadzi do zmniejszenia zdolności operacyjnej służb, co wpłynie negatywnie na wizerunek Polski na arenie międzynarodowej. Zapewnienie przyznania odpowiednich środków na pokrycie wydatków w ramach projektowanej ustawy jest niezbędne dla zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa, w tym kwestii dotyczących cyberbezpieczeństwa, a także ochrony danych osobowych.  W związku z przyjęciem rozporządzeń UE obejmujących modernizację i wdrożenie nowych systemów wielkoskalowych UE, będzie istniała konieczność wydzielenia i utworzenia w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji odrębnej komórki do sprawowania nadzoru nad SIS, VIS, EES. Docelowo przewiduje się zatrudnienie 4 pracowników. Cały zakres działań, będzie wpisywał się w dodatkową, nowo utworzoną strukturę wydziałową, w ramach MSWiA. Jest to kluczowe z perspektywy bezpieczeństwa i ochrony granic.  Osobna komórka nadzorcza jest niezbędna do skutecznego koordynowania działań w przypadku m.in. oceny ryzyka, incydentów, ewaluacji i ochrony danych osobowych. Pracownicy planowanej komórki nadzorczej będą składać się z wyspecjalizowanej kadry ekspertów, a ich zadaniem będzie minimalizowanie ryzyka związanego z użytkowaniem KSI EES. W ich zadaniach będzie odpowiednie zapewnienie, że jednostki podległe ministrowi działają zgodnie z wymaganiami prawnymi dotyczącymi przetwarzania, przechowywania i ochrony danych osobowych. Będą czuwali nad nieautoryzowanym dostępem i będą zarządzać prawidłowym dostępem do danych w systemie. Komórka nadzorcza będzie odpowiadać m.in. za dokonywanie okresowych analiz i audytów bezpieczeństwa oraz ocen działalności kontrolnej prowadzonej przez organy i jednostki organizacyjne podległe Ministrowi, a także oceniać funkcjonowanie i działalności powyższych organów, w ramach działania KSI EES.  Zagrożenia związane z masowym napływem migracyjnym, zagrożenia hybrydowe na granicy Polski z Białorusią oraz napięta sytuacja w Ukrainie, powodują konieczność rozwoju infrastruktury bezpieczeństwa wewnętrznego, zarówno w kontekście technologicznym jak i organizacyjnym. Wydzielenie dodatkowych środków podyktowane jest potrzebą zapewnienia wysoko wykwalifikowanej kadry, aby praca w służbie cywilnej mogła stanowić realną konkurencję dla komercyjnego rynku pracy, zwłaszcza w strefie IT. Tylko dzięki odpowiedniej, prawidłowo wyszkolonej kadrze będzie można prawidłowo identyfikować incydenty, neutralizować ataki oraz poprawnie wprowadzać odpowiednie środki zaradcze lub w razie potrzeby procedury minimalizujące szkody, które przywrócą normalne funkcjonowanie systemów.  W tekście normatywnym ujęto maksymalny limit wydatków, mechanizm korygujący oraz wskazano organ monitorujący i wdrażający mechanizm korygujący.  Do obliczenia niezbędnej kwoty dla pracowników komórki nadzoru, przyjęto następujące założenia: Średnie wynagrodzenie w administracji przy ujęciu mnożnikowym 3,5.  Miesięcznie rocznie  kwota netto  6 401,20 zł 76 814,40 zł  ubezpieczenie emerytalne 897,92 zł 10 775,04 zł  ubezpieczenie rentowe 138,00 zł 1 656,00 zł  ubezpieczenie chorobowe 225,40 zł 2 704,80 zł  ubezpieczenie zdrowotne 714,48 zł 8 573,76 zł  zaliczka na PIT 639,00 zł 7 668,00 zł  składka PPK 184,00 zł 2 208,00 zł  kwota brutto 9 200,00 zł 110 400,00 zł    koszty pracodawcy  miesięcznie rocznie  ubezpieczenie emerytalne 897,92 zł 10 775,04 zł  ubezpieczenie rentowe 598,00 zł 7 176,00 zł  ubezpieczenie wypadkowe 153,64 zł 1 843,68 zł  Fundusz Pracy 225,40 zł 2 704,80 zł  FGŚP 9,20 zł 110,40 zł  składka PPK 138,00 zł 1 656,00 zł  SUMA 2 022,16 zł 24 265,92 zł  Suma kosztów pracownika i pracodawcy w ujęciu rocznym - 134 665,92 zł  Kwota brutto wynagrodzeń dla 4 dodatkowych pracowników w ujęciu rocznym - 441 600,00 zł  Roczny wskaźnik wzrostu wynagrodzenia 4,9%  Obecne dostępne, wewnętrzne zasoby kadrowe MSWiA nie są wystarczające do zapewnienia realizacji zadań związanych z nadzorem Ministra nad systemem wjazdu/wyjazdu, szczegółowo opisanych w art. 11 projektowanej ustawy. Z uwagi na specyfikę, zakres oraz skalę przedmiotowego zadania musi być ono prawidłowo wykonywane przez dedykowany zespół w celu zapewnienia zastępowalności i ciągłości realizacji zadania. Niezbędne jest zapewnienie obsady w liczbie co najmniej 4 osób. Realizacja takiego zadania wymaga szerokiej wiedzy z zakresu technicznego funkcjonowania systemu. Wprawdzie organem odpowiedzialnym za eksploatację techniczną oraz utrzymanie KSI jest Centralny Organ Techniczny w SG, którego funkcję będzie pełnić Komendant Główny SG, niemniej jednak nadzór nad funkcjonowaniem całego systemu należy do zadań ministra właściwego do spraw wewnętrznych i realizowany będzie w MSWiA. MSWiA nie posiada wystarczających zasobów kadrowych o tak unikatowej wiedzy technicznej z zakresu funkcjonowania przedmiotowego systemu, a braki kadrowe w tym obszarze będą miały niewątpliwie negatywny wpływ, a wręcz uniemożliwią realizację ww. zadań w przypadku obciążenia nimi obecnych pracowników.  **Szczegółowa kalkulacja została przedstawiona w załączniku do OSR.**  W zakresie szacowanych skutków finansowych projektowanych regulacji dotyczących Urzędu do Spraw Cudzoziemców, pozostających we właściwości Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, przygotowano kalkulację na bazie prognozy finansowej programu dotyczącego wdrażania systemów wielkoskalowych UE w Polsce, ujętego w przyjętym w dniu 10 marca 2023 r. przez Radę Ministrów *Planie dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE MasterPlan.*  Koszty dostosowania po stronie Urzędu do Spraw Cudzoziemców zostały wskazane  w załączniku do OSR.:  - w ramach środków zaplanowanych na funkcjonowanie Urzędu do Spraw Cudzoziemców w łącznej kwocie 108.560.000 zł w okresie 10-ciu kolejno po sobie następujących lat (tj. w latach 2025-2034).  Wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało nieznaczny wpływ na budżety jednostek samorządu terytorialnego, w postaci wpływów podatkowych generujących dochody podatkowe Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | |
| **7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | 0 | 1 | | 2 | 3 | | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2020 r.) | duże przedsiębiorstwa | | |  |  | |  |  | |  |  |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | |  |  | |  |  | |  |  |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | -6,839 | -73,603 | | -18,332 | -42,601 | | -32,212 | -9,333 | -375,739 | |
| (dodaj/usuń) | | |  |  | |  |  | |  |  |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | |  | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | |  | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | |  | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | |  | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | |  | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | |  | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. Wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe poprzez stworzenie nowych miejsc pracy w administracji, a także podniesienie poziomu bezpieczeństwa obywateli. | | | | | | | | | | | |
| **8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: skrócenie czasu załatwienia sprawy | | | | | | | |
|  | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | |
| Implementacja rozwiązań w przedmiotowym zakresie ma istotne znaczenie w kontekście realizacji czynności kontrolnych w stosunku do obywateli państw trzecich w zakresie odprawy granicznej i legalności pobytu pod kątem weryfikacji warunków wjazdu i pobytu w terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przyczyni się do optymalizacji wykonywanych czynności służbowych w toku kontroli granicznej. Oparcie się na danych biometrycznych zapewni możliwość systematycznej i niezawodnej identyfikacji osób nadmiernie przedłużających pobyt w strefie Schengen, a przez to skuteczniejsze monitorowanie długości okresu dozwolonego pobytu cudzoziemców, jak również podejmowanie przez organy ścigania działań w określonych w rozporządzeniu celach. | | | | | | | | | | | | | |
| **9. Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | |
| Wykorzystanie systemu EES wpłynie na zwiększenie efektywności w zakresie identyfikacji obywateli państw trzecich, którzy nie spełniają warunków wjazdu lub przestali spełniać te warunki, co wpłynie na poprawę bezpieczeństwa, w tym przejrzystość zatrudniania cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  Dane zawarte w systemie EES pozwolą dokonać analizy informacji dotyczących korzystania z wcześniej wydanych wiz, w tym weryfikację, czy cudzoziemiec w trakcie swoich wcześniejszych pobytów realizował cel podróży. Ponadto system EES umożliwi identyfikowanie i wykrywanie osób przekraczających okres dozwolonego pobytu, co pozwoli na podjęcie dalszych czynności, m. in. związanych z ich zatrudnieniem. | | | | | | | | | | | | | |
| **10. Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | demografia  mienie państwowe  inne: bezpieczeństwo | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | |
| Omówienie wpływu | | Objęcie systemem teleinformatycznym danych dotyczących osób wpłynie na wzrost efektywności krajowych organów, które korzystać będą z elektronicznej wymiany informacji w rozszerzonym zakresie, przy uwzględnieniu zasad ochrony danych osobowych.  Przy zwalczaniu przestępstw terrorystycznych i innych poważnych przestępstw niezbędne jest zadbanie o to, by wyznaczone organy miały dostęp do najbardziej aktualnych informacji, tak by mogły wykonywać powierzone im zadania. Użyteczność dostępu do danych przechowywanych w VIS na potrzeby ochrony porządku publicznego została już dowiedziona w zakresie identyfikowania osób, które zmarły gwałtowną śmiercią, lub umożliwiania śledczym poczynienia istotnych postępów w sprawach dotyczących handlu ludźmi, terroryzmu lub nielegalnego obrotu środkami odurzającymi. Dostęp do danych EES jest konieczny do zapobiegania przestępstwom terrorystycznym, ich wykrywania i prowadzenia w ich sprawie postępowań przygotowawczych, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/541 lub do zapobiegania innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i prowadzenia w ich sprawie postępowań przygotowawczych, zgodnie z decyzją ramową Rady 2002/584/WSiSW. Powinna istnieć możliwość wykorzystywania danych EES jako narzędzia weryfikacji tożsamości zarówno w przypadku zniszczenia przez obywatela państwa trzeciego jego dokumentów, jak i w przypadku, gdy w ramach postępowania przygotowawczego w sprawie przestępstwa wyznaczone organy chcą ustalić tożsamość danej osoby na podstawie odcisków palców lub wizerunku twarzy. Powinna również istnieć możliwość posługiwania się tymi danymi jako narzędziem wykorzystywanym do gromadzenia dowodów poprzez śledzenie tras podróży osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa lub osoby będącej ofiarą przestępstwa.  Udział Rzeczypospolitej Polskiej w EES korzystnie wpłynie na wzmocnienie bezpieczeństwa: pozwoli efektywniej zapobiegać zagrożeniom terrorystycznym i związanym z przestępczością zorganizowaną. Pozwoli ponadto na wymianę informacji w przedmiocie bezpieczeństwa związanego z migracją. | | | | | | | | | | | |
| **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa ma wejść w życie, co do zasady, z dniem określonym w decyzji Komisji Europejskiej, zgodnie z art. 66 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. ustanawiającego system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określającego warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniającego konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011. | | | | | | | | | | | | | |
| **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 72 ust 2 rozporządzenia 2017/2226 ewaluacją efektów ustawy zajmie się Komisja Europejska.  Po upływie trzech lat od uruchomienia EES, a następnie co cztery lata, Komisja opracowuje całościową ocenę EES. Ta całościowa ocena obejmuje:   1. ocenę stosowania rozporządzenia; 2. analizę osiągniętych wyników w stosunku do wyznaczonych celów i ocenę wpływu na prawa podstawowe; 3. ocenę aktualności przesłanek stworzenia EES; 4. ocenę adekwatności wykorzystywanych danych biometrycznych w świetle właściwego funkcjonowania EES; 5. ocenę stosowania stempli w wyjątkowych okolicznościach, o których mowa w art. 21 ust. 2; 6. ocenę bezpieczeństwa EES; 7. ocenę wszelkich konsekwencji, w tym wszelkich nieproporcjonalnych skutków dla płynności ruchu na przejściach granicznych, a także konsekwencji mających wpływ na budżet Unii. Oceny obejmują wszelkie konieczne zalecenia. Komisja przekazuje sprawozdanie z oceny Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych i Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej ustanowionej rozporządzeniem Rady (WE) nr 168/2007. | | | | | | | | | | | | | |
| **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 karta – Szczegółowy podział kwot EES w latach 2025-2034 w ujęciu tabelarycznym. | | | | | | | | | | | | | |