



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.5.2025.MN

Wrocław, dnia 22 maja 2025 r.

DECYZJA Nr 12/25

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 418) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1286, zm. poz. 1881) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 21 lutego 2025 r., uzupełnionego pod względem formalnym i skorygowanym co do zakresu w dniu 19 marca 2025 r.

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę na rzecz:

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

inwestycji towarzyszącej inwestycji, w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji nazwanej przez Inwestora: „**Przebudowa gazociągu DN300 MOP 5,5MPa relacji Kotowice - Zakęcie w miejscowości Pęcław w ramach zadania pn.: „Gazociąg Kotowice - Zakęcie, odc. Kotowice SP – odg. Przedmoście, likwidacja 2 wypłyceń w miejscowości Pęcław i Przedmoście (rz. Rudna)”**”, przewidzianego do realizacji na nieruchomościach nr 126, nr 162, obręb 0007 Pęcław, jedn. ewid. 020305_2 Pęcław, nr 20, obręb 0002 Czerńczyce, jedn. ewid. 021603_2 Grębocice.

Projekt budowlany opracowany przez:

– mgr inż. Macieja Wojciecha Wachowiaka, posiadającego uprawnienia budowlane nr WKP/0145/PWOS/20 do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisanego na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IS/0073/21.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,

- b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Terminy rozbiórki: według harmonogramu robót.
 3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w *sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
 4. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.
 5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany w wersji elektronicznej – IF-AB.7840.2.5.2025.MN_PZT_2025.04.24, IF-AB.7840.2.5.2025.MN_PAB_2025.04.24, IF-AB.7840.2.5.2025.MN_ZL_2025.04.24.

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 21 lutego 2025 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa – działającego przez pełnomocnika Pana Waldemara Klimko, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na pozwolenia na rozbiórkę i budowę inwestycji towarzyszącej inwestycji, w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji nazwanej przez Inwestora: „Przebudowa gazociągu DN300 MOP 5,5MPa relacji Kotowice - Zakęcie w miejscowości Pęcław w ramach zadania pn.: „Gazociąg Kotowice - Zakęcie, odc. Kotowice SP – odg. Przedmoście, likwidacja 2 wypłyceń w miejscowości Pęcław i Przedmoście (rz. Rudna)””.

Pismem z dnia 7 marca 2025 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 19 marca 2025 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych oraz skorygowano co do jego zakresu.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 1 i ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 01 kwietnia 2025 r. do dnia 14 kwietnia 2025 r.,
- Urzędu Gminy Pęcław od dnia 01 kwietnia 2025 r. do dnia 14 kwietnia 2025 r.,
- Urzędu Gminy Grębocice od dnia 01 kwietnia 2025 r. do dnia 14 kwietnia 2025 r.,
- oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 01 kwietnia 2025 r.

Wnioskodawca, właściciele oraz zarządcy nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 28 marca 2025 r. (znak: IF-AB.7840.2.5.2025.MN).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W związku z powyższym zawiadomieniem w dniu 18 kwietnia 2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Pana Tomasza Świderskiego wnoszące uwagi do przyjętych rozwiązań projektowych jak i realizacji robót budowlanych. Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 24 kwietnia 2025 r. przekazał, pismo Pana Tomasza Świderskiego, Inwestorowi działającemu za pośrednictwem Pana Waldemara Klimko. W dniu 16 maja 2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora stanowiące odpowiedź na pismo Pana Tomasza Świderskiego. Uwzględniając złożone wyjaśnienia Inwestora Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 22 maja 2025 r. udzielił odpowiedzi Panu Tomaszowi Świderskiemu. Pozostałe strony postępowanie nie wniosły uwag.

Ponadto pismem z dnia 28 marca 2025 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Legnicy z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Legnicy postanowieniem nr 88/2025 z dnia 15 kwietnia 2025 r. (znak: L/Arch.5152.32.2025.JK) uzgodnił przedmiotowe zamierzenie budowlane jednocześnie nakładając na Inwestora obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych na działce nr 20, obręb 0002 Czerńczyce, jedn. ewid. 021603_2 Grębocice po uprzednim uzyskaniu przez Inwestora decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w trybie art. 36 ust. 1, pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tekst jednolity: Dz.U z 2024 r. poz. 1292). Decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków należy uzyskać przed przystąpieniem do planowanych prac ziemnych.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 125/25 z dnia 11 kwietnia 2025 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie i zweryfikowanie stron tytułowych poszczególnych elementów projektu budowlanego, zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405), w zakresie:
 - a) wskazania numeru jednostki ewidencyjnej lub podania identyfikatorów wszystkich działek objętych zamierzeniem budowlanym – § 7 ust. 2 pkt c w/w rozporządzenia;
 - b) podania prawidłowych danych Inwestora (podano Oddział we Wrocławiu) – § 7 ust. 2 pkt d w/w rozporządzenia;
 - c) uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o datę opracowania, a w przypadku projektu architektoniczno-budowlanego o datę opracowania i datę sprawdzenia projektu, zawierające dzień, miesiąc i rok. Wyjaśniono, że na stronach tytułowych wszystkich elementów projektu budowlanego podano datę opracowania zawierającą jedynie miesiąc i rok. Zwracano również uwagę, że daty muszą być spójne z datami opracowania

- podanymi w oświadczeniach o sporządzeniu projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – § 7 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 w/w rozporządzenia.
2. Uzupełnienie metryk rysunków projektu zagospodarowania terenu o datę opracowania rysunków oraz uzupełnienie metryk rysunków projektu architektoniczno-budowlanego o datę opracowania oraz datę sprawdzenia rysunków zawierające dzień, miesiąc i rok (daty musiały być spójne z datami podanymi na stronach tytułowych poszczególnych projektów), zgodnie z wymogami § 10 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 w/w rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wyjaśniono, że w metrykach rysunków podano daty zawierające jedynie miesiąc i rok.
 3. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, o spełnienie warunków zawartych w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 lutego 2025 r. (znak: VC.ZUZ.4210.8.2025.MG).
 4. Uzupełnienie i zweryfikowanie części opisowej projektu zagospodarowania terenu, punkt 4, strona 4, w zakresie:
 - ujednoczenia podanej informacji odnośnie istniejącego gazociągu (wskazano remont, przebudowę),
 - uzupełnienia o informację dotyczącą planowanej rozbiórki odcinków gazociągu i uczynienia gazociągu, zgodnie – § 14 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
 5. Uzupełnienie i zweryfikowanie części opisowej projektu zagospodarowania terenu, punkt 5, strona 4-5 w zakresie informacji:
 - uzupełnienie o podanie konkretnej, zaprojektowanej długości projektowanych odcinków gazociągu (każdego oddzielnie). Wyjaśniono, że podany parametr „~ 60 m” nie określał precyzyjnie długości projektowanych odcinków gazociągu,
 - zweryfikowanie podstawy prawnej dotyczącej ustalonej dla nowoprojektowanych odcinków przebudowywanego gazociągu strefy kontrolowanej o szerokości 6 m, w pkt 5 na stronie 5. Wyjaśniono, że powołano się na przepis § 10 ust. 6 pkt 3c *Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz.U. z 2013 r. poz. 640), podczas gdy podany parametr wynika z § 10 ust. 6 pkt 3b. Powyższe należało również uwzględnić w punkcie 14. *Informacja o obszarze oddziaływania*, strona 7, projektu zagospodarowania terenu.
 - uzupełnienia zapisów dotyczących ukształtowania terenu i układu zieleni o potwierdzenia spełnienia przepisu § 10 ust. 4 w/w *rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie*, zgodnie z którym w strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2 m od gazociągów o średnicy do DN 300 włącznie, licząc od osi gazociągu do pni drzew.
 5. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie wymagań wynikających z przepisów w/w *rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* poprzez:
 - a) uzupełnienie rysunku nr PRZ-PZT-01 odnoszącego się do stanu istniejącego o jednoznaczne oznaczenie fragmentów gazociągu podlegających rozbiórce oraz fragmentów gazociągu, które zostaną unieczynnione i pozostawione w ziemi. Wyjaśniono, że legenda odnosi się jedynie do oznaczenia gazociągu DN 300 do unieczynnienia – § 15 ust. 2 pkt 3 w/w *rozporządzenia*,
 - b) prawidłowe i jednoznaczne oznaczenie granic działek objętych zamierzeniem budowlanym na rysunku projektu zagospodarowania terenu Nr PRZ-PZT-02.

- Wyjaśniono, że należy prawidłowo wskazać działki objęte zamierzeniem budowlanym oraz opisać sposób ich oznaczenia w legendzie – nieopisanym w legendzie oznaczeniem stanowiącym zielony okrąg objęto działkę nr 127/2, która została wyłączona z wniosku o pozwolenie na budowę. Ponadto należało wrysować granicę terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu ustaloną w decyzji lokalizacyjnej wydanej przez Wojewodę Dolnośląskiego – § 15 ust. 2 pkt 2 w/w rozporządzenia,
- c) uzupełnienie i zweryfikowanie rysunku Nr PRZ-PZT-02 (§ 15 ust. 2 pkt 3 w/w rozporządzenia) w zakresie parametrów, w tym również opisanych w legendzie, potwierdzających zgodność z warunkami określonymi w decyzji lokalizacyjnej i decyzji o pozwoleniu wodnoprawym, w tym m.in. szerokości strefy kontrolowanej, parametrów umocnienia cieków wodnych, długości przewiertu.
6. Uzupełnienie i zweryfikowanie części opisowej projektu architektoniczno – budowlanego poprzez:
- a) zweryfikowanie zapisów pkt 4 (str. 3-4) dotyczących charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego poprzez podanie konkretnych długości przebudowywanych odcinków gazociągu. Wyjaśniono, że na str. 3 podano parametry: „ok. 47 m”, a na str. 4 „~ 60 m”,
 - b) uzupełnienie o opinię geotechniczną. Wyjaśniono, że opracowanie to zamieszczono w części projektu budowlanego zawierającego załączniki, podczas gdy zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 5 w/w rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* oraz art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. d ustawy *Prawo budowlane* stanowi ono część projektu architektoniczno- budowlanego,
 - c) zweryfikowanie zapisów pkt 7 (strona 5) w zakresie danych dotyczących warunków ochrony przeciwpożarowej o jednoznaczne stwierdzenie czy występuje strefa zagrożenia wybuchem i w związku z tym konieczność uzgodnienia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej.
7. Zweryfikowanie strony tytułowej informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w zakresie podania poprawnych numerów działek (wskazano również nr działek nie objęte wnioskiem o pozwolenie na budowę), zgodnie z wymogami § 2 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w *sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).
9. Dostosowanie do zgodności numeracji stron, podanej w spisach treści projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, z numeracją zamieszczoną na załączonej dokumentacji wchodzącej w skład projektu zagospodarowania i projektu architektoniczno – budowlanego – § 7 ust. 5 pkt 3 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wyjaśniono, że w dokumentacji występują rozbieżności w tym zakresie.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 19 maja 2025 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na rozbiórkę i budowę.

W dniu 24 kwietnia 2024 r., do tutejszego Urzędu, pełnomocnik Inwestora Pan Waldemar Klimko, przy piśmie (znak: PĘC/2025/04-01) przesłał egzemplarz projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz załączników projektu budowlanego spełniającego wymogi nałożone w/w postanowieniem Wojewody Dolnośląskiego.

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-129/24 z dnia 15 listopada 2024 r. (znak: IF-PP.747.116.2024.AK) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: „Przebudowa gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa relacji Kotowice - Zakęcie w miejscowości Pęcław” w ramach zadania pn.: „Gazociąg Kotowice - Zakęcie, odc. Kotowice SP – odg. Przedmoście, likwidacja 2 wypłyceń w miejscowości Pęcław i Przedmoście (rz. Rudna)””.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 31 oraz § 3 ust. 2 pkt 2

Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) na wniosek Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 24 lipca 2024 r., znak: WOOŚ.420.79.2023.AK.16, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Gazociąg Kotowice - Zakęcie, odc. Kotowice SP – odg. Przedmoście, likwidacja 2 wypłyceń w miejscowości Pęcław i Przedmoście (rz. Rudna)”. Decyzja powyższa nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części załączniki i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 lutego 2025 r. (znak: VC.ZUZ.4210.8.2025.MG) orzekającą o wydaniu pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągów, przewodów w rurach osłonowych, na wykonanie urządzeń wodnych, na usługę wodną w postaci trwałego (czasowego) odwodnienia wykopów budowlanych otwartych oraz na prowadzenie robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym składającym się z: projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego, oraz części załączniki spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz. 2111, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 139 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego*.

Załączniki w formie dokumentu elektronicznego:

1. IF-AB.7840.2.24.2024.MN_PZT_2025.04.24; IF-AB.7840.2.24.2024.MN_PAB_2025.04.24; IFAB.7840.2.24.2024.MN_ZL_2025.04.24 (Inwestor);
2. IF-AB.7840.2.24.2024.MN_PZT_2025.04.24; IF-AB.7840.2.24.2024.MN_PAB_2025.04.24; IFAB.7840.2.24.2024.MN_ZL_2025.04.24 (DWINB);
3. IF-AB.7840.2.24.2024.MN_PZT_2025.04.24; IF-AB.7840.2.24.2024.MN_PAB_2025.04.24; IFAB.7840.2.24.2024.MN_ZL_2025.04.24 (DUW IF-AB a/a).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Antczak
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

Otrzymują:

1. Waldemar Klimko – pełnomocnik Inwestora;
2. DUW IF-AB – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (do sprawy: WOOŚ.420.79.2023.AK.16).
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.116.2024.AK).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem (zob. art. 41 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy *Prawo budowlane*).