

Ilość stron 5

Brójce dnia 14/03/2025r.

Podmiot wnoszący petycję:

Mieszkańcy Gminy Brójce

Osoba reprezentująca podmiot wnoszący petycję:

Adres do korespondencji:

95-006 Brójce

Do:

Generalna Dyrekcja Dróg

Krajowych i Autostrad

Wronia 53

00-875 Warszawa

P E T Y C J A

do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą przy ulicy Wronia 53 w Warszawie 00-875, wyrażająca sprzeciw mieszkańców gminy Brójce dla budowy wariantu 1 (niebieski) oraz wariantu 3 (zielony) oraz wyrażająca poparcie dla wariantu 2 (czerwony), przedstawionych w „II TURZE” w Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego opracowanego dla „Budowy drogi ekspresowej na odcinku od węzła „Łódź Południe (A1) do węzła „Kozenin” (S74) Odcinek A – od węzła „Łódź Południe” (A1) do węzła Studzianki (S8).

Szanowne Państwo,

Na mocy prawa wynikającego z Art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz działając w oparciu o Art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j.) wnosimy petycję wyrażającą sprzeciw dla budowy wariantu 1 (niebieskiego) oraz wariantu 3 (zielonego) oraz wyrażającą poparcie dla wariantu 2 (czerwonego), jakie zostały przedstawione w „II TURZE” w Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego opracowanego dla „Budowy drogi ekspresowej na odcinku od węzła „Łódź Południe (A1) do węzła „Kozenin” (S74) Odcinek A – od węzła „Łódź Południe” (A1) do węzła Studzianki (S8), apelujemy także o odstąpienie wobec dalszego projektowania „węzła Kurowice” w każdym wariantcie.

W imieniu Podmiotu wnoszącego petycję, na wstępie pragnę zaznaczyć, że mieszkańcy Gminy Brójce, a w szczególności miejscowości Kotliny, Kurowice czy Kurowice Kościelne nie zostali wzięci pod uwagę podczas organizowania spotkań konsultacji społecznych w pierwszej turze rozmów z przedstawicielami GDDKiA, ponieważ proponowane w pierwszej turze warianty nie przewidywały prowadzenia trasy w pobliżu naszych miejscowości. Po tym jak trasa niebieska została przesunięta w stronę naszych domów o ponad 2000 metrów względem pierwotnej propozycji, a zielona o ponad 1200 metrów, otrzymaliśmy tylko jedną szansę wyartykułowania naszego sprzeciwu, sprzeciwu jakże ważnego, bo dotyczącego całego dorobku naszego życia, spokoju naszych rodzin, bezpieczeństwa naszych dzieci i przyszłości naszej społeczności.

W związku z tym mieszkańcy wymienionych sołectw zostali pozbawieni możliwości wyrażenia swojej opinii podczas dwóch tur przeprowadzanych konsultacji społecznych tym samym zostaliśmy postawieni niejako przed faktem dokonanym. Tym bardziej, że trasa niebieska, na wysokości

Za zgodność
z ORYGINAŁEM

miejsowości Kurowice, znacząco wykracza poza zaakceptowany korytarz północny, który został wybrany spośród trzech rozważanych w ramach Studium Korytarzowego.

Nasz sprzeciw dla wariantu 1 oraz 3 opieramy na poniższych argumentach, wspartych obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami ochrony środowiska.

W pierwszej kolejności pragniemy zaznaczyć, iż według opublikowanego raportu Światowej Organizacji Zdrowia (WHO), ponadnormatywny hałas negatywnie wpływa na zdrowie. Obszar ten jest zamieszkały przez znaczną liczbę osób, a na przestrzeni ostatnich lat obserwuje się tendencję wzrostową w zakresie nowych zabudowań. Sama Gmina Brójce cieszy się ogromnym zainteresowaniem ludności napływowej oraz ze wszystkich gmin w woj. łódzkim posiada najwyższy przyrost naturalny. Taka tendencja stoi w kontrze z budową wariantu niebieskiego oraz zielonego, który przyczyni się do pojawienia uciążliwego hałasu, który bezpośrednio przyczyni się do spadku atrakcyjności naszych terenów do zamieszkania. Oczywiście celem zapobiegawczym jest możliwość wykonania kosztownych podwyższonych ekranów dźwiękochłonnych, które i tak z uwagi na bliskość terenu zurbanizowanego mogą nie sprostać wyśrubowanym normom określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska (Dz.U. 2012 poz. 1109). Pragniemy zaznaczyć, że na skutek wielu skarg (ponad 1300 wniosków), Najwyższa Izba Kontroli (NIK) w swojej kontroli dotyczącej odcinka autostrady A-1 Stryków-Tuszyn, wskazała poważne przekroczenia norm hałasu i nieskuteczne zabezpieczenia, między innymi na odcinku Wola Rakowa ul. Główna. Przed odbiorem omawianego odcinka S12, istnieje również wysokie prawdopodobieństwo ponownej kontroli NIK, która może ujawnić podobne uchybienia, tym samym zablokować możliwość odbioru inwestycji i oddania jej do użytkowania. Przypominamy, iż Prezes NIK z uwagi na bardzo dużą uciążliwość związaną z przekraczaniem norm hałasu, po wykonanej kontroli w gminach: Miasta Łódź, Brójce i Nowosolna wystąpił do Ministra Infrastruktury, jako nadzorującego pracę GDDKiA - o zwrócenie szczególnej uwagi na wystąpienie nadmiernego hałasu przy kolejnym planowaniu i projektowaniu korytarzy komunikacyjnych, oraz zwrócenia szczególnej uwagi przy odbiorach inwestycji na generację hałasu na drogowych w szczególności autostrad i dróg ekspresowych. Po zapoznaniu się z STES, tym bardziej nie jest dla nas zrozumiałe zaproponowanie nowych ww. wariantów dróg.

Nie sposób zauważyć, iż oba warianty 1 oraz 3 od wariantu 2 są znacząco dłuższe (ponad 1 km), posiadają więcej mostów i estakad, wchodzą w kolizję z infrastrukturą, co zostanie przedstawione w dalszej części petycji, ale co najważniejsze bezpowrotnie dzielą istniejące działki rolne w taki sposób, że doprowadzą do całkowitego spadku opłacalności ich uprawy. Warianty niebieski i zielony w okolicy Dalkowa i Kurowic przecinają działki rolne w sposób uniemożliwiający ich racjonalne użytkowanie, co doprowadzi do spadku opłacalności upraw oraz dezintegracji i degradacji rolnictwa w regionie i w konsekwencji przełoży się na zubożenie regionu, który utrzymuje się głównie z rolnictwa.. Takie warianty naruszają cele ochrony gruntów rolnych wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu i polityki rolnej UE oraz w prostej linii doprowadzą do zmniejszenia wpływów do budżetu i zubożenia Gminy Brójce.

Idąc dalej jako Podmiot wnoszący Petycję zaznaczam, iż wariant zielony, a w szczególności niebieski jest także spreczny ze zgodnością i zasadami ochrony środowiska (art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627). Jak czytamy w uchwale nr XXIX/362/20216 Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego, w której potwierdzony został raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Łódzkiego Wschodniego, w którym czytamy, że na terenie powiatu w tym Kurowic oraz Kurowic Kościelnych i Kotlin, występują użytkowe poziomy wód podziemnych: głównie

Za zgodność
z ORYGINAŁEM

Realizacja wariantów generujących tak duże szkody społeczne i środowiskowe jest sprzeczna z zasadą proporcjonalności wynikającą z Dyrektywy 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre projekty publiczne na środowisko.

Pragniemy wyrazić wolę poparcia dla wariantu 2 (czerwony), który w dużym procencie jest zbieżny z wcześniej proponowaną trasą, akceptowaną także przez mieszkańców wsi Pałczew. Pragniemy zaznaczyć, iż Rada Gminy Brójce jednogłośnie określiła w Uchwale nr XVII/79/25 z dnia 11.03.2025 r. iż popiera wariant czerwony (2) oraz odrzuca z całą stanowczością wariant niebieski (1) oraz zielony (3) co jest solidarne z treścią niniejszej petycji. Rozumiemy, że budowa odcinka drogi S12 jest niezbędna, dlatego popieramy realizację wariantu czerwonego, który w naszym przekonaniu jest najbardziej racjonalny pod względem wpływu na środowisko, społeczności lokalnych oraz kosztów budowy.

Proszę zwrócić uwagę, iż ważnym argumentem przemawiającym za wyborem wariantu czerwonego jest fakt, iż w najmniejszym stopniu ingeruje w budynki mieszkalne oraz jest to trasa najbardziej oddalona od budynków mieszkalnych w Dalkowie, Kotlinach czy Kurowicach, a także od zbiornika w Kotlinach, jak też od obszaru najwyższej ochrony (ONO) oraz wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO). W większości uwzględnia także wnioski mieszkańców miejscowości Dalków zgłoszone jesienią 2024 r. w pierwszej turze konsultacji z GDDKiA. Jednak, co najważniejsze, przebieg trasy w wariantcie czerwonym jest najbardziej zbliżony do kierunków zagospodarowania przestrzennego gm. Czarnocin (Studium z 2023) oraz gm. Brójce (Studium z 2018).

Popieramy wariant czerwony jednak bez możliwości zjazdu na wysokości miejscowości Kurowice czy Kotliny. Sprzeciwiamy się powstania węzła Kurowice dla każdego wariantu trzech tras. Węzeł ten w każdej propozycji znacząco zwiększa teren inwestycji co dodatkowo ingeruje w budynki mieszkalne oraz zmusza do kolejnych wywłaszczeń podnosząc koszt inwestycji. Zaznaczamy, że dodatkowy węzeł to przerwa w ciągłości ekranów dźwiękochłonnych bez których nie wyobrażamy sobie budowę któregośkolwiek z wariantów. Taka przerwa to wzrost hałasu, o którym już wspomniano wyżej. Powstanie owego węzła tym bardziej jest bezzasadne skoro planowany jest kluczowy dla zjazdu z droga wojewódzka 716 węzeł Rokiciny pomiędzy Łąznem a Prażkami. Zbiegają się tam każde z proponowanych wariantów drogi S12. Dojazd do DW713 na terenie gminy Brójce zapewniony jest przez zjazd w Woli Rakowej na autostradzie A1 (węzeł Łódź-Górna). Odległość na A1 między węzłami Łódź-Południe (S8) a Łódź-Górna (DW713) wynosi zaledwie 4,75 km. Odległość pomiędzy rondem w Woli Rakowej a rondem w Kurowicach to 7,38 km. Łącznie od Węzła Południe do ronda w Kurowicach odległość wynosi około 12,5 km. Zgodnie z planami węzeł Kurowice znajduje się na 8 km każdego wariantu projektowanej drogi. Węzeł w Kurowicach jawi się wobec powyższego jako bezzasadny.

Pragniemy także wyrazić sprzeciw wobec ewentualnego powstania drogi wojewódzkiej łączącej projektowany „węzeł Kurowice” dla każdego wariantu dróg (s12) z drogą wojewódzka 713 przy radzie przechodzącej w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły, przedszkola w Kurowicach oraz zabytku jakim jest Kościół Pod Wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego w Kurowicach. Tym samym zwracamy się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Urzędem Marszałkowskim oraz Zarządem Dróg Wojewódzkich w Łodzi o zaniechaniu prac przy uzgadnianiu łącznika komunikującego pomiędzy rondem w miejscowości Kurowice łączącym drogi wojewódzkie 713 oraz 714, a nowoprojektowanym „węzłem Kurowice” dla każdego wariantu przebiegu korytarza, który został wrysowany w pierwszej

Za zgodność
z ORYGINAŁEM

wersji Arkusza NR 1 opracowanego dla „II TURU” Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie o:

- 1) Mając na uwadze poważne i nieodwracalne konsekwencje planowanej inwestycji dla życia i zdrowia mieszkańców naszej gminy, jej infrastruktury oraz bezcennego środowiska przyrodniczego, wyrażamy głęboki sprzeciw wobec rozważanych wariantów niebieskiego (1) oraz zielonego (3). Realizacja tych tras oznaczałaby pogorszenie warunków bytowych lokalnej społeczności, a także degradację otaczającej nas przyrody. W imię dobra mieszkańców i przyszłych pokoleń domagamy się zaprzestania dalszych prac projektowych oraz porzucenia realizacji dalszych procedur dla wspomnianych wariantów, przedstawionych w „II TURU” Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego opracowanego dla „Budowy drogi ekspresowej na odcinku od węzła „Łódź Południe” (A1) do węzła „Kozenin” (S74), Odcinek A – od węzła „Łódź Południe” (A1) do węzła Studzianki (S8) oraz o odstąpienie wobec dalszego projektowania „węzła Kurowice” w każdym wariancie
- 2) Przeprowadzenia ponownej analizy tras z uwzględnieniem minimalizacji strat środowiskowych i społecznych. Rzetelne konsultacje społeczne zgodnie z Konwencją z Aarhus (Dz.U. 2003 nr 78 poz. 706) lub zatwierdzenia wariantu czerwonego (2) przedstawionego w „II TURU” w Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego opracowanego dla „Budowy drogi ekspresowej na odcinku od węzła „Łódź Południe” (A1) do węzła „Kozenin” (S74) Odcinek A – od węzła „Łódź Południe” (A1) do węzła Studzianki (S8).

W imieniu Podmiotu wnoszącego petycję proszę o przesłanie odpowiedzi ze stanowiskiem GDDKiA na adres mailowy _____, jak zamierzacie Państwo spełnić oczekiwania mieszkańców podpisujących się pod niniejszą petycją.

Załączniki:

Załącznik do Petycji nr 04/2503. Lista 112 mieszkańców wnoszących petycję.

Lista unesłników przekazana została z uwagi na RODO
jedynie do Adresata.

Z wyrazami Szacunku

Otrzymują:

- Adresat Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
- Dw. Minister Infrastruktury
- Dw. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
- Dw. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi
- Dw. Transport Gdański spółka z o.o.
- Dw. Gmina Brójce
- a/a
- Petycję przygotował _____ Ładny Gminy Brójce

ZA ZGODNOŚĆ
z ORYGINAŁEM

Załącznik do petycji nr. 04/2503 sporządzony w dniu 14.03.2025 r.

Ja niżej podpisany, wyrażam poparcie dla petycji nr 04/2503 kierowanej do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą przy ulicy Wronia 53 w Warszawie, wyrażającą sprzeciw dla budowy wariantu 1 (niebieski) oraz wariantu 3 (zielony) oraz wyrażającą poparcie dla wariantu 2 (czerwony), przedstawionych w „II TURZE” w Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego opracowanego dla „Budowy drogi ekspresowej na odcinku od węzła „Łódź Południe (A1) do węzła „Kozenin” (S74) Odcinek A – od węzła „Łódź Południe” (A1) do węzła Studzianki (S8).

Ja niżej podpisany, wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014 poz. 1182 ze zm.) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U.2018 poz. 1000)