



Znak pisma: DOK-3.7700.39.2024.DAK

Warszawa, dnia 6 maja 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 oraz art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 6, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 274), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwanego dalej: „PGW WP” lub „Wody Polskie”, reprezentowanego przez :

Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego, tj. przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 44+040 - 46+400, zlokalizowanego na terenie gminy Sztum, powiat sztumski, województwo pomorskie, w ramach inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300- 54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”,

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego, tj. prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 44+040 ÷ 46+400 wału wraz z wykonaniem i likwidacją obiektów związanych z nim technicznie i funkcjonalnie, celem uzyskania odpowiednich dla klasy I parametrów zabezpieczenia przeciwpowodziowego, chroniącego tereny położone wzdłuż ww. obiektu, w ramach której zaplanowano”

1. kształtowanie korpusu wału przeciwpowodziowego wraz z wykonaniem przesłony przeciwpowodziowej, pasa komunikacyjnego od strony odpowietrznej, odwodnej i na koronie wału, przejazdów oraz rozbiórkę i wykonanie schodów skarpowych, zgodnie z poniższą charakterystyką:

1.1. kształtowanie korpusu wału przeciwpowodziowego:

a) warunki wykonania robót związanych z kształtowaniem korpusu (w tym profilowaniem skarp, korony wału oraz wykonanie drogi serwisowej):

- długość odcinka korpusu wału objętego kształtowaniem: 2 345 m (w km od 44+055 do 46+400 wału),
- istniejąca korona wału zostanie rozebrana do wysokości ok. 1,20 m poniżej projektowanej korony wału, tworząc platformę przygotowawczą do wykonania przesłony przeciwpowodziowej, o której mowa w ppkt 1.2 niniejszej decyzji,

- po wykonaniu przesłony, korpus i korona wału zostaną ukształtowane do projektowanej wysokości i szerokości,
- nasyp wału zostanie zagęszczony warstwami do wskaźników $Is \geq 0,97$ lub $Id \geq 0,6$,
- skarpy wału od strony odwodnej oraz odpowietrznej zostaną pokryte warstwą humusu oraz obsiane mieszanką traw,
- na koronie wału zostanie wykonana droga technologiczna z płyt typu Yomb w układzie pasowym, ułożona na podsypce cementowo-piaskowej i geowłókninie,
- droga zostanie wykonana na odcinku od km 44+055 do 46+400 wału, z przerwami na zjazdy i przejazdy wałowe, o których mowa w ppkt 1.3 niniejszej decyzji,
- szerokość drogi technicznej: 2,75 m (liczona wg krawędzi zewnętrznych płyt), dodatkowo obustronne pobocza o szerokości 0,625 m,

b) projektowane parametry techniczne korpusu wału ziemnego po przebudowie:

- rzędne korony wału na początku i końcu wału:
 - 17,93 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 46+400 wału (km 51+949 rzeki Wisły),
 - 18,35 m n.p.m. PL-EVRF2007 w km 44+055 wału (km 54+514 rzeki Wisły),
- szerokość korony wału: 4,00 m,
- nachylenie skarpy odwodnej: w zakresie $1:2,5 \div 1:3$,
- nachylenie skarpy odpowietrznej: w zakresie $1:2,25 \div 1:3$,
- nachylenie poprzeczne korony wału: 2,00 % w kierunku międzywała,

c) lokalizacja charakterystycznych punktów wału przeciwpowodziowego:

Tabela 1.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki/obręb/gmina
			X	Y	
1.	początek	W1	5976230,8	6558007,0	83, 160, 195/1, 195/2 / Piekło / Sztum
	44+040				
	koniec	W2	5978196,6	6556810,6	
	46+400				

1.2. zabezpieczenie wału w formie pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej:

a) warunki wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej:

- przesłona przeciwfiltracyjna zostanie wykonana w osi korpusu wału metodą wgłębnego mieszania gruntu z zaczynem cementowo-bentonitowym w technologii CDMM (metoda DSM),
- głębokość posadowienia przesłony: 12,00 m pod poziomem platformy przygotowawczej, o której mowa w ppkt 1.1. niniejszej decyzji,
- długość przesłony: 2 360 m (od 44+040 do 46+400 km wału),
- grubość minimalna przesłony: 0,40 m,

- wysokość przesłony: 12,00 m,
- zakres rzędnych korony/spodu przesłony przeciwifiltracyjnej (w dostosowaniu do spadku korony wału), w zakresie:
 - od 17,15 m n.p.m. PL-EVRF2007 / 5,15 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 44+040,
 - do 16,73 m n.p.m. PL-EVRF2007 / 4,73 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 44+040,

b) lokalizacja charakterystycznych punktów przesłony przeciwifiltracyjnej:

Tabela 2.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki/obręb/gmina
			X	Y	
1.	44+040	W3	5976231,8	6558022,2	83, 160, 195/1, 195/2 / Piekło / Sztum
	46+400	W2	5978196,6	6556810,6	

1.3. zjazdy i przejazdy wałowe:

a) warunki przebudowy oraz parametry zjazdów i przejazdów wałowych:

- układ przejazdów wałowych zostanie dostosowany do układu drogi technologicznej, wykonywanej zgodnie z warunkami wskazanymi w ppkt 1.1. niniejszej decyzji,
- konstrukcja przejazdów i zjazdów wałowych: nawierzchnia z płyt drogowych, posadowionych na podbudowie tłuczniowej;
- szerokość jezdni zjazdów i przejazdów: 2,50 ÷ 3,00 m,
- nachylenie poprzeczne: 2,00 % w kierunku od osi wału,
- zjazdy i przejazdy zostaną ograniczone krawężnikami i przylegającymi poboczami,
- pobocze w przypadku przejazdów P1, P2, P3, P5 od strony odwodnej umocnione warstwą tłucznia na geowłókninie – w pozostałych przypadkach ubezpieczenie poboczy warstwą humusu,

b) lokalizacja i parametry zjazdów i przejazdów wałowych:

Tabela 3.

Lp.	Nr zjazdu/przejazdu	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry
				X	Y		
1.	zjazd Z1	44+196,5	W4 / początek	5976309,8	6557896,6	195/1 Piekło Sztum	szerokość: 3,00 m, nachylenie 11,34 ÷ 0,04 %, rzędna w koronie wału: 18,29 m n.p.m. EVRF2007
		44+247,4	W5 / koniec	5976334,4	6557855,6		
2	przejazd P1	44+164,5	W6 / początek	5976260,8	6557899,6	195/1 Piekło Sztum	szerokość: 3,00 m (odw.), 2,50 m (odp.), nachylenie 8,61 ÷ 0,03 %, rzędna w koronie wału: 18,28 m n.p.m. EVRF2007
		44+313,6	W7 / koniec	5976398,4	6557835,0		
3	przejazd	45+200,7	W8/ początek	5977186,8	6557445,8	195/1	szerokość: 3,00 m (odw.), 2,50 m (odp.), nachylenie 11,72 ÷

Lp.	Nr zjazdu/ przejazdu	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry
				X	Y		
		45,317,4	W9 / koniec	5977269,5	6557358,3	Sztum	0,28 %, rzedna w koronie wału: 18,06 m n.p.m. EVRF2007
4.	przejazd P3	45+369,8	W10 / początek	5977313,9	6557330,5	195/1 Piekło	szerokość: 3,00 m, nachylenie 10,65 ÷ 0,49 %, rzedna w koronie wału: 18,20 m n.p.m. EVRF2007
		45+479,0	W11 / koniec	5977423,9	6557298,1	Sztum	
5.	przejazd P4	45+839,6	W12 / początek	5977714,9	6557086,7	83 Piekło	szerokość: 3,00 m, nachylenie 12,57 ÷ 0,36 %, rzedna w koronie wału: 17,99 m n.p.m. EVRF2007
		45+938,4	W13 / koniec	5977814,7	6557057,7	Sztum	
6.	przejazd P5	45+952,3	W14 / początek	5977826,7	6557052,6	83 Piekło	szerokość: 3,00 m (odw.), 2,50 m (odp.), nachylenie 7,67 ÷ 0,21 %, rzedna w koronie wału: 17,98 m n.p.m. EVRF2007
		46+142,8	W15/ koniec	5977969,7	6556927,9	Sztum	
7.	zjazd Z2	46+339,4	W16 / początek	5978139,2	6556830,4	160 Piekło	szerokość: 3,00 m, nachylenie 8,35 ÷ 4,84 %, rzedna w koronie wału: 17,96 m n.p.m. EVRF2007
		46+400,0	W17/ koniec	5978187,7	6556785,4	Sztum	

1.4. schody skarpowe:

a) warunki rozbiórki i budowy schodów skarpowych:

- w ramach przebudowy wału planuje się całkowitą rozbiórkę istniejących schodów skarpowych oraz wykonanie w ich miejscu nowych schodów, dostosowanych do projektowanych parametrów korpusu wału,
- projektowane schody skarpowe zostaną wykonane jako monolityczne żelbetowe/zamiennie z elementów prefabrykowanych w obrzeżach betonowych,
- schody zostaną posadowione na podsypce cementowo-piaskowej,

b) lokalizacja likwidowanych i projektowanych schodów skarpowych wraz z projektowanymi parametrami, zgodnie z poniższą charakterystyką:

Tabela 4.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie na mapie	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry
			X	Y		
1.	46+166	W18	5978002,1	6556928,7	83 Piekło Sztum	rozbiórka schodów o parametrach: długość: 5,50 m, szerokość: 0,60 m, materiał: cegła
2.	46+166	W18	5978002,1	6556928,7		wykonanie schodów o parametrach długość: 5,50 m, szerokość: 0,60 m, materiał: żelbet
3.	46+318	W19	5978120,5	6556841,3		rozbiórka schodów o parametrach: długość: 3,50 m, szerokość: 0,60 m, materiał: beton

II. W związku z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym w pkt I decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

- przebudowy wału oraz wykonania innych elementów w ramach wnioskowanych uprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25 lipca 2017 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4233.2.2017.KPA.IB.10 i postanowienia z dnia 20 lutego 2025 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.17.2025.IB.1, wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- dostosowania warunków realizacji robót do warunków panujących w zlewni;
- prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód;
- uporządkowania terenu robót po ich zakończeniu;
- w przypadku wystąpienia awarii mogącej wpłynąć na sprawną realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
- utrzymywania w należytym stanie technicznym przebudowywanego wału wraz z obiektami z nim technicznie związanymi, realizowanych w ramach uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego, celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację oraz remonty.

III. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

IV. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 maja 2024 r. (data wpływu do organu 26 czerwca 2024 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej: „PGW WP”, reprezentowane przez [imię i nazwisko] – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP, wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na przebudowę urządzenia wodnego, tj. przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 43+900 – 46+400, niezbędnego w ramach realizacji inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”.

Do wniosku dołączono wymagane na podstawie art. 407 przywołanej na wstępie ustawy Prawo wodne dokumenty, w tym w szczególności: operat wodnoprawny, wykonany przez [imię i nazwisko] opracowanie kwiecień 2023 r., odpisy pełnomocnictw, kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 25 lipca 2017 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4233.2.2017.KPA.IB.10, zwanej dalej: „DUŚ” wraz z załącznikiem graficznym oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2012 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.I dotyczącym aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia, pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 czerwca 2023 r., o znaku: RDOŚ-Gd-WOC.670.94.2023.KN.2 dotyczące potwierdzenia skutecznego dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.

o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916, z późn. zm. – stan na dzień sporządzenia pisma), uproszczone wypisy z rejestru gruntów w formie elektronicznej wydane przez Starostę Kwidzyńskiego oraz mapę sytuacyjno-wysokościową wraz z licencją do mapy zasadniczej, na podstawie której została wykonana.

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą jest PGW WP. Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej jest Minister Infrastruktury, zgodnie rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2023 r., poz. 2725).

Z uwagi na fakt, że złożone dokumenty zawierały braki formalne, Minister Infrastruktury pismem z dnia 24 października 2024 r., znak: DOK-3.7700.39.2024.DAK, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do usunięcia braków formalnych w przedłożonej do wniosku dokumentacji, w tym w szczególności do: zweryfikowania lokalizacji planowanych działań tak aby była spójna z informacjami zawartymi w załączonych do wniosku dokumentach, przedłożenia oryginału lub urzędowo potwierdzonej za zgodność z oryginałem decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, ostatecznego postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r. znak: RDOŚ.Gd.WOO.400.2.2022.IB.1 oraz ostatecznego postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 11 października 2023 r. znak: RDOŚ-Gd-WOC.670.113.2023.ML.2. Ponadto, pełnomocnik Wnioskodawcy ww. wezwaniem został zobowiązany do przedłożenia operatu wodnoprawnego spełniającego wymogi art. 409 Prawa wodnego, w tym do przedłożenia stosownie uwierzytelnionej mapy sytuacyjno-wysokościowej terenu.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, Wnioskodawca przy piśmie z dnia 28 listopada 2024 r. (data wpływu: 29 listopada 2024 r.), znak: GT.ZPI.512.13.2024.AS, przedłożył m. in. zaktualizowany wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25 lipca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.2.2017.KPA.IB.10, informacji o ostateczności postanowienia z dnia 14 listopada 2024 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.1, pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, znak: RDOŚ-Gd-WOC.670.125.2023.MM.3 z dnia 7 listopada 2024 r. o braku wniesienia zażalenia na postanowienie z dnia 11 października 2023 r., znak: RDOŚ-Gd-WOC.670.113.2023.ML.2. Do uzupełnienia dołączono również zaktualizowany operat wodnoprawny.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 23 grudnia 2024 r., znak: DOK-3.7700.39.2024.DAK poinformował strony o wszczęciu postępowania w zakresie udzielenia Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego, tj. przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 44+040 - 46+400, zlokalizowanego na terenie gminy Sztum, powiat sztumski, województwo pomorskie, w ramach inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300- 54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”.

Z uwagi na fakt, iż nie został uregulowany stan prawny nieruchomości objętych wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 401 ust 8 Prawa wodnego, strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w formie obwieszczeń opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, Urzędzie Miasta i Gminy Sztum jako właściwego miejscowo urzędu gminy oraz w Starostwie Sztumskim, jako właściwym miejscowo urzędzie starostwa powiatowego.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie i w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie, a także w Urzędzie Miasta i Gminy Sztum.

Następnie, z uwagi na stwierdzone braki i rozbieżności w przedłożonej dokumentacji, Minister Infrastruktury, na podstawie art. 50 Kpa, pismami z dnia 23 i 29 stycznia 2025 r., znak: DOK-3.7700.39.2024.DAK, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m. in. do: przekazania zaświadczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku ws. uzyskania przez postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ.Gd.WOO.400.2.2022.IB.1 waloru ostateczności, wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy rodzajem metody i miejscem wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej podanej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a rodzajem metody i miejscem przesłony przeciwfiltracyjnej przedstawionej w treści operatu wodnoprawnego oraz uzupełnienia i zweryfikowania części opisowej operatu wodnoprawnego.

W odpowiedzi na wezwanie Ministra Infrastruktury z dnia 29 stycznia 2025 r., w dniu 24 lutego 2025 r., do organu wpłynęło pismo z dnia 18 lutego 2025 r., znak: GT.ZPI.512.13.2025.AS, do którego dołączono kopię sprostowania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku do postanowienia z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.1, z jednoczesną informacją, że poświadczona notarialnie kopia zostanie dostarczona pocztą tradycyjną. W dniu 26 lutego 2025 r., przy piśmie z dnia 24 lutego 2025 r., znak: GT.ZPI.512.20.2025.AS, do organu przedłożono poświadczoną notarialnie kopię ww. sprostowania.

W odpowiedzi na wezwanie Ministra Infrastruktury z dnia 23 stycznia 2025 r., w dniu 26 lutego 2025 r., przy piśmie z dnia 25 lutego 2025 r., znak: GT.ZPI.512.25.2025.AS, przedłożono stosowne uzupełnienia do sprawy, zaktualizowany operat wodnoprawny. W piśmie tym zwrócono się także o wydłużenie terminu na wniesienie uzupełnień z uwagi na potrzebę szczegółowego wyjaśnienia kwestii dot. dobranej technologii wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej.

W dniu 27 lutego 2025 r., do organu wpłynęły za pomocą ePUAP pisma dotyczące „uzupełnienia dla wałów wiślanych w km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400”, w tym pismo o znaku: GT.ZPI.512.29.2025.AS, będące uzupełnieniem do przedmiotowej sprawy. Pismo to zawierało m.in. wyjaśnienia dotyczące metody wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej. Do pisma przewodniego dołączona została także kopia pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 lutego 2025 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.6 oraz kopia postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 20 lutego 2025 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.17.2025.IB.1, wyjaśniającego wątpliwości co do technologii wykonania przesłony filtracyjnej, określonej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25 lipca 2017 r.

Jednocześnie pełnomocnik Wnioskodawcy poinformował, że oryginały ww. pism zostaną przesłane do organu pocztą tradycyjną.

Uzupełnienie w formie papierowej wpłynęło do organu w dniu 3 marca 2025 r., przy piśmie z dnia 27 lutego 2025 r., znak: GT.ZPI.512.29.2025.AS. Do pisma dołączono potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie ww. pism. Następnie, w dniu 5 marca 2025 r., do organu wpłynął wniosek wystany za pomocą ePUAP z dnia 5 marca 2025 r., znak: GT.ZPI.512.30.2025.AS, o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W dniu 24 marca 2025 r., przy piśmie znak: GT.ZPI.512.37.2025.AS, do organu przesłano m.in. decyzję Wojewody Pomorskiego znak: NSP-II.7571.45.2024.KL z dnia 27 lutego 2025 r., stwierdzającą wykonywanie praw właścicielskich Skarbu Państwa przez PGW WP w stosunku do działki nr 195/2, obręb 0011 Piekło oraz wniosek PGW WP z dnia 13 marca 2025 r., znak: G.RUM.2312.1.60.2025.MO o stwierdzenie decyzją reprezentacji Skarbu Państwa oraz wykonywania praw właścicielskich w stosunku do działek 83 i 195/1, obręb Piekło.

W toku prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi w sprawie.

Po analizie dokumentacji zebranej w sprawie, Minister Infrastruktury uznał, że zgromadził cały materiał dowodowy, niezbędny do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W dniu 2 kwietnia 2025 r., zawiadomieniem i obwieszczeniem o znaku: DOK-3.7700.39.2024.DAK, Minister Infrastruktury poinformował o zebraniu całego materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu, a także o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie z uwagi na zmiany zachodzące w toku postępowania wskutek dokonywanych uzupełnień i wyjaśnień, zmianie uległ krąg stron postępowania. W związku z ustaleniem aktualnego kręgu stron, nie znajdował już zastosowania art. 401 ust. 8 Prawa wodnego, stąd w ww. zawiadomieniu i obwieszczeniu Minister Infrastruktury zawiadomił, że strony będą o dalszym przebiegu postępowania informowane indywidualnie w drodze pisemnej.

We wskazanym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Przy piśmie z dnia 4 kwietnia 2025 r., znak: GT.ZPI.512.43.2025.AS, celem potwierdzenia uzyskania ostateczności znajdującego się w aktach sprawy postanowienia wyjaśniającego wątpliwości co do technologii wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej określonej w DUŚ, do organu przesłano odpis notarialny informacji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 27 marca 2025 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.17.2025.IB.4. Należy podkreślić, że przesłane pismo nie stanowi nowego materiału dowodowego w sprawie, bowiem uzupełniało jedynie posiadane przez organ dokumenty.

Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz dokumentami zawartymi w aktach sprawy, organ ustalił co następuje.

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią

urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy stanowią urządzenia wodne. Stosownie natomiast do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, przebudowa urządzenia wodnego objętego wnioskiem, wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 – aktualny na dzień wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), tj.: budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

Decyzją z dnia 25 lipca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.2.2017.KPA.IB.10, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”, jednocześnie określając warunki realizacji tego przedsięwzięcia. Postanowieniem z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wyraził stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”, zlokalizowanego na działkach wyszczególnionych w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.2.2017.KPA.IB.10 z dnia 25 lipca 2017 r. Dodatkowo, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 20 lutego 2025 r., wydał postanowienie znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.17.2025.IB.1, wyjaśniające wątpliwości co do treści ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uznając, że zaproponowana przez Wnioskodawcę nowa technologia wykonania przesłony filtracyjnej metodą CDMM nie pozostaje w sprzeczności z uwzględnioną w decyzji metodą WIPS i DSM.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest na terenie Gminy Sztum, w powiecie sztumskim, województwo pomorskie. Zasięg oddziaływania przebudowywanego urządzenia wodnego obejmuje nieruchomości o nr ewidencyjnych 160, 195/1, 195/2 i 83 obręb 0011 Piekło.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że w ramach inwestycji planowana jest przebudowa wału prawostronnego rzeki Wisły na odcinku od km 44+400 do km 46+400, w celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej obszarów powiatu sztumskiego, gmina Sztum, położonych wzdłuż ww. obiektu. Wskutek realizacji inwestycji istniejące zabezpieczenie przeciwpowodziowe będzie spełniało parametry odpowiednio dla klasy I.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579) dla I klasy prawdopodobieństwo pojawienia się przepływu miarodajnego i kontrolnego, wynoszą odpowiednio: $p=0,5\%$ (Q_m) oraz $p=0,1\%$ (Q_k). Bezpieczne wzniesienie korony budowli wału wynosi 1,3 m powyżej rzędnej wody miarodajnej (Q_m), przy zachowaniu wzniesienia korony nad poziomem wody kontrolnej 0,3 m (Q_k).

W stanie istniejącym wał przeciwpowodziowy jest nasypem ziemnym o nieregularnym przekroju trapezowym. Rzędne korony wału wynoszą od 17,94 do 18,46 m n.p.m. PL-EVRF2007-NH, natomiast nachylenie skarpy odwodnej i odpowietrznej wynosi odpowiednio $1:2,68 \div 1:3,13$ i $1:1,39 \div 1:2,84$.

Cel polegający na zwiększeniu ochrony przeciwpowodziowej ma zostać osiągnięty poprzez przebudowę budowli przeciwpowodziowej – prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na odcinku od km 54+949 do km 51+949 rzeki wraz z przebudową obiektów związanych z nim technicznie i funkcjonalnie. W ramach przebudowy zaplanowano prace polegające na podniesieniu korpusu wału wraz z jego dogęszczeniem oraz wykonanie profilowania skarp. Koronę wału zaprojektowano o szerokości 4,0 m, z nachyleniem poprzecznym korony wału wynoszącym 2% w kierunku międzywału. Dodatkowo w koronie wału zostanie wykonana droga technologiczna. W ramach przebudowy zostanie wykonana pionowa przesłona hydroizolacyjna w technologii wgłębnego mieszania gruntu (CDMM) w celu uszczelnienia korpusu wału. Skarpom wału zostaną nadane nachylenia odpowiednio skarpa odwodna w zakresie $1:2,5 \div 1:3$, a skarpa odpowietrzna w zakresie $1:2,25 \div 1:3$. Z uwagi na rozbudowę wału, zmianom ulegnie także infrastruktura, która jest z nim funkcjonalnie związana. W związku z tym przebudowane zostaną istniejące przejazdy i zjazdy przez celem dostosowania ich parametrów do projektowanych parametrów wału. Przebieg istniejących dróg dostosowany zostanie do nowej geometrii wału przeciwpowodziowego, jak również rozebrane oraz wykonane zostaną nowe schody skarpowe.

Projektowana inwestycja realizowana będzie w granicach objętych formami ochrony przyrody, ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, z późn. zm.), zwana dalej „ustawa o ochronie przyrody”, tj. w granicy obszarów Natura 2000 Dolnej Wisły PLH220033 oraz Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz w sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Nogat.

Projektowana inwestycja częściowo wykonywana będzie na obszarach objętych formami ochrony przyrody, które zostały ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, z późn. zm.), tj. w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły o kodzie: PLB040003 oraz obszaru Natura 2000 Dolna Wisła o kodzie: PLH220033. Inwestycja realizowana będzie także w sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Nogat.

Nadmienić należy, że aspekty związane z oddziaływaniem przedsięwzięcia na ww. obszary form ochrony przyrody były przedmiotem analizy na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach. Z DUŚ wynika, że przy wdrożeniu określonych w niej warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na elementy przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000. Zauważyć należy, że zgodnie ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, zawartym w piśmie z dnia 30 czerwca 2023 r., uznano, że planowane działania nie podlegają zgłoszeniu na podstawie art. 118 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, gdyż nie zmieniają warunków wodnych lub wodno – glebowych w miejscu ich realizacji i nie spełniają łącznie wszystkich przesłanek, które nakładałyby obowiązek dokonania ww. zgłoszenia.

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły, w obrębie jednolitych części wód podziemnych JCWPd o nr 16 i 29 (kod europejski: PLGW200016 i PLGW200029), a także w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych „Wisła od Wdy do Przekopu Wisły” o kodzie RW20001229991 i „Nogat” o kodzie RW2000115299. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300):

- **JCWPd 16 i JCWPd 29** stanowią części wód, których ocena stanu ilościowego i chemicznego określona została jako dobra. Ogólna ocena stanu tych JCWPd wykazała dobry stan. Te JCWPd nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tych JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. JCWPd są monitorowane;
- **JCWP Wisła od Wdy do Przekopu Wisły** – jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (SZCW) o złym stanie ogólnym wód oraz złym potencjale ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Cała zlewnia ww. JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz

wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 5 i 7 RDW.

Jako główne źródło presji chemicznych wskazano: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Natomiast jako główne źródło presji hydromorfologicznych wskazano: prostowanie koryta – rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne, wały przeciwpowodziowe – rzeki główne;

- **JCWP Nogat** jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (SZCW) o złym stanie ogólnym wód oraz słabym potencjale ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Analizowana JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 RDW.

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fizykochemicznych: OWO i przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C oraz dla wskaźników biologicznych: MMI, EFI=PL/ IBI_PL. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe ustanowione dla JCWP w zakresie ww. wskaźników. Ustanowienie odstępstwa jest spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 5 RDW, polegające na ustaleniu mniej rygorystycznych celów środowiskowych dla tej JCWP w zakresie wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie ww. wskaźnika, co spowodowane jest czynnikami wywołującymi dodatkowe presje, w tym warunkami naturalnymi będącymi trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dopływami z innej JCWP.

Jako główne źródło presji troficznych wskazano (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presji hydromorfologicznych (prostowanie koryta rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne i rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe rzeki główne). Natomiast jako główne źródło presji chemicznych wskazano rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo i leśnictwo. Wymienione presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych jednak zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Cała zlewnia ww. JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 7 RDW.

Przedmiotowa inwestycja nie wywoła ani nie zwiększy presji, na które wrażliwa jest ww. JCWP, gdyż wiąże się jedynie z przebudową istniejącego już obwałowania. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty oraz spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych, zachowujących dobry stan i funkcjonalność urządzenia pozwolą na wyeliminowanie ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na stan ww. JCWP i JCWPd. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze dorzecza Wisły objętego planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2022 r., poz. 2739). Na części terenu, na którym realizowana będzie inwestycja, wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia powodziowego raz na 100 lat ($Q_p=1\%$) i raz na 10 lat ($Q_p=10\%$) – arkusze map zagrożenia powodziowego: N-34-74-B-b-3 Nogat, N-34-B-a-4 Wielkie Walichnowy, N-34-74-B-d-1 Benowo. W ramach inwestycji przebudowany zostanie wał przeciwpowodziowy, który nie jest nowym obiektem budowlanym. Wał obecnie posiada II klasę budowli hydrotechnicznych. Po przeprowadzeniu inwestycji klasa obiektu pozostanie ta sama, natomiast zmieniają się jego parametry techniczne oraz wzrośnie poziom bezpieczeństwa i stateczności budowli.

Mając na względzie założenia ww. Planu należy stwierdzić, że charakter i zakres planowanej inwestycji wpisuje się w działania oraz cele w nim określone. Wobec tego realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, pismem z dnia 5 marca 2025 r., znak: GT.ZPI.512.33.2025.AS, wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Powyższy

wniosek argumentował ważnym interesem ekonomicznym, społecznym i gospodarczym oraz ważnym interesem strony. Wały rzeki Wisły, w tym na odcinku objętym wnioskiem, sprawują pierwszoplanową funkcję ochrony przeciwpowodziowej. Ich zadaniem jest ochrona życia i mienia oraz terenów osadniczych i rolniczych na obszarze gmin: Kwidzyn, Ryjewo, Sadlinki, Sztum, Miłoradz i Gniew o powierzchni 22419 ha. Celem planowanej inwestycji jest uszczelnienie i doprowadzenie do odpowiedniego stanu budowli hydrotechnicznej, której parametry będą spełniać wymogi określone dla klasy I wału, tym samym jej realizacja przyczyni się do podniesienia poziomu zabezpieczenia przeciwpowodziowego na omawianym obszarze. Odpowiednie zabezpieczenie ludzi i mienia przed powodzią oraz podtopieniami jest bezspornie konieczne.

Bez podejmowania stosownych działań mających na celu zapewnienie odpowiedniego stopnia skuteczności istniejącego zabezpieczenia przeciwpowodziowego może dojść do ograniczenia funkcjonalności obiektu i pogorszenie jego stanu technicznego. W następstwie, obniżeniu może ulec poziom bezpieczeństwa budowli przeciwpowodziowej oraz poczucie bezpieczeństwa miejscowej ludności. Skutkiem czego mogą być generowane konflikty społeczne i roszczenia w stosunku do PGW Wody Polskie.

Pełnomocnik Wnioskodawcy powołał się również na ważny interes strony, ponieważ inwestycja ma być realizowana w oparciu o dofinansowanie z Programu Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, w ramach projektu „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław – Etap III”. Brak spełnienia wymogów określonych w ww. programie może skutkować utratą dofinansowania dla realizacji przedmiotowej inwestycji, konsekwencją czego będzie brak możliwości jej realizacji lub konieczność realizacji zadania ze środków własnych.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty organ uznał, że zostały wykazane przesłanki, o których mowa w art. 108 Kpa, tj. wykazano zarówno interes społeczny, gospodarczy oraz ważny interes strony, a także interes ekonomiczny związany ze źródłami finansowania inwestycji na ww. obszarze. Stąd też przychylnie się do żądania Wnioskodawcy i nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III decyzji).

Na podstawie art. 400 ust. 6 Prawa wodnego obowiązek ustalenia okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego nie dotyczy pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. W tym miejscu należy wskazać, że przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbioru lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji (art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego). W związku z tym, nie ustalono okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1455170.8762596.6547491
Nazwa dokumentu	DOK-3.7700.39.2024.DAK decyzja wał Wisła.pdf
Tytuł dokumentu	DOK-3.7700.39.2024.DAK decyzja wał Wisła
Sygnatura dokumentu	DOK-3.7700.39.2024
Data dokumentu	06.05.2025
Skrót dokumentu	A4136041B9392D992CEB72AC113243E37B495D2E
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	06.05.2025 14:09:00
Podpisane przez	SYLWIA MAGDALENA PACIOREK Naczelnik Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 06.05.2025

Autor wydruku: Kaczorowski Michal (Starszy specjalista)

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z up. Ministra

Sylwia Paciorek

Naczelnik Wydziału Orzecznictwa I

Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami

Otrzymują:

①

2. Aa.

– pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,