

PROTOKÓŁ

Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

zwołanej w celu ustalenia i sformułowania założeń do planu urządzenia lasu
wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania
tego planu na środowisko i obszary Natura 2000
dla **NADLEŚNICTWA LEŚNY DWÓR** na lata 2027-2036.

Narada Urządzeniowa, zwołana przez Dyrektora RDLP w Szczecinku, odbyła się w dniu **19.02.2025 r.** w siedzibie Nadleśnictwa Leśny Dwór.

W obradach pod przewodnictwem Sławomira Cichonia - Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku, zgodnie z załączoną listą uczestników wzięły udział **34 osoby**.

Plan urządzenia lasu (PUL) dla **Nadleśnictwa Leśny Dwór** zostanie opracowany według stanu na dzień **01 stycznia 2027 r.**, zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” (IUL) stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., która odwołuje się również do aktualnych (na stan opracowywanego projektu PUL) wymogów w tym zakresie, zawartych w podstawowych aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia) i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (zarządzenia, zasady, instrukcje itp.).

Przebieg obrad:

- przedstawienie przez Przewodniczącego NU, pana Sławomira Cichonia, składu Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) powołanego Zarządzeniem nr 4 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku z dnia 17.01.2025 r. w sprawie powołania Zespołu Lokalnej Współpracy w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w trakcie opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Leśny Dwór na lata 2027-2036, omówienie jego roli w procesie sporządzania projektu PUL oraz przyjęcie regulaminu pracy ZLW;
- wystąpienie pana Marka Śpiechowicza, Nadleśniczego Nadleśnictwa Leśny Dwór w formie prezentacji dotyczące:

- a) informacji o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
- b) podstawowych informacji z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy;
- c) realizowanych przez nadleśnictwo działań i projektów środowiskowych, edukacyjnych, turystycznych, infrastrukturalnych, naukowych itp.;
- d) informacji o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;
- e) zabezpieczenia przeciwpożarowego w lasach;

f) określenia potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.;

- wystąpienie pana Rafała Perza, Kierownika ZOL w Szczecinku, w formie prezentacji, zawierające informacje z zakresu ochrony lasu, w szczególności z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.) wraz z oceną stabilności drzewostanów nadleśnictwa;

- wystąpienie pani Agnieszki Ramion-Harkawik, Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Szczecinku, w formie prezentacji, dotyczące:

a) informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.);

b) informacji o braku potrzeby opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu;

c) informacji o udziale społeczeństwa i kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu;

d) informacji o bieżących zmianach uregulowań wewnętrznych oraz formalno-prawnych mających wpływ na Założenia do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór;

- wystąpienie pana Daniela Świątka, Kierownika Pracowni Urzędzeniowej Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku, obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z narady wstępnej, w formie prezentacji, dotyczące:

a) przedstawienia informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz propozycji ich uzupełnienia;

b) proponowanego podziału na gospodarstwa wraz z omówieniem zasad ich wyróżniania;

c) przyjętej metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS);

d) propozycji typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych;

e) propozycji przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych;

f) uwzględnienia odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II);

Uwagi i opinie uczestników Narady Urzędzeniowej wniesione po zapoznaniu się z przygotowanymi na naradę materiałami - projektem Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór i wysłuchaniu prezentacji prelegentów:

Pan Marcin Miller - Kierownik Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (PKDS) wniósł wniosek o przyjęcie w planie urządzenia lasu celów i zasad dotyczących poszczególnych stref planistycznych, określonych w §12 pkt. 7 planu ochrony PKDS (Uchwała nr 118/X/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego 2025, poz. 89). W tym m.in. stosowanie rębni zupełnych w strefie BK_II, zgodnie z Planem Ochrony Parku, na borach, jako tradycyjną rębnię kulturową.

Wyjaśniono, że w omawianych na Naradzie Urzędzeniowej założeniach do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór ujęto zapisy, że w planie urządzenia lasu uwzględnia się ustalenia planu ochrony dla parków krajobrazowych, aby umożliwić Nadleśniczemu wykonywanie zadań w zakresie ochrony przyrody, zgodnie z art. 105, ust. 5 ustawy o ochronie przyrody. Tym samym uwzględnione zostaną również zapisy obowiązującego planu ochrony PKDS.

Jednocześnie zwrócono uwagę, że oprócz wyznaczonych stref, w których dopuszczona jest kontynuacja dotychczasowej gospodarki leśnej, na obszarze PKDS są również wyznaczone strefy modyfikacji gospodarki (oznaczone kodem BM). Są to obszary wykluczone z użytkowania drzewostanów całkowicie bądź wyłączone z użytkowania rębego z dopuszczonym wykonywaniem cięć pielęgnacyjnych w cięciach przedrębnych. Powyższe ograniczenia czy też wyłączenia z gospodarki leśnej jakie wprowadzają zapisy Planu Ochrony PKDS szacunkowo obejmują obszar ponad 2 100 ha (czyli obszar gospodarowania obejmujący około 1,5 leśnictwa). Wykluczone z gospodarki leśnej obszary w strefie BM_II_2a stanowią około 780 ha, a obszary w strefie BM_II_2b - 1375 ha. W powyższych strefach nie jest również możliwa kontynuacja cięć odnowieniowych zapoczątkowanych w bieżącym 10-leciu.

Rozbieżności w odniesieniu do stosowania zasad zdefiniowanych w Planie Ochrony PKDS w odniesieniu do poszczególnych stref, zostaną zidentyfikowane i przedstawione służbom PKDS do uzgodnienia, po dokonaniu taksacji.

Pani Elwira Ahmad, specjalista w Parku Krajobrazowym „Dolina Słupi” wnioskowała, aby na obszarze PKDS typy drzewostanów przyjąć, w PUL Nadleśnictwa Leśny Dwór, zgodnie z roślinnością potencjalną. Podniosła, że należy przyjąć typy drzewostanów wskazane w § 2. pkt 8 planu ochrony, a w zalecanych składach upraw na terenie PKDS nie należy wprowadzać świerka, modrzewia, daglezi ani jodły.

RDLP w Szczecinku wystąpi do służb PKDS o przekazanie rozpoznania fitosocjologicznego z 2020 r. i aktualnych na 2020 r. opracowań glebowo-siedliskowych, w następujących relacjach faktycznych z siedliskowymi typami lasu, o których mowa w § 2. pkt 8 planu ochrony PKDS. Wykonawca projektu PUL, ani RDLP w Szczecinku nie dysponuje opracowaniami fitosocjologicznymi opisującymi potencjalne zbiorowiska roślinne w wydzieleniach leśnych i tym samym nie jest możliwe przypisanie i przyjęcie naturalnych typów drzewostanów opisanych w Planie Ochrony PKDS i określenie stopnia zgodności typów drzewostanów z potencjalną roślinnością jako obowiązujących dla prowadzenia gospodarki leśnej. W składach upraw nie będą wprowadzane świerk, modrzew, dagleza ani jodła, zgodnie z zapisami Planu Ochrony PKDS.

W zakresie brakującej dokumentacji do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu, Wykonawca prac, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku zwróciło się do służb PKDS o uzupełnienie danych dotyczących proponowanych pomników przyrody z Planu Ochrony Parku. Przyjęcie ich wprost do PUL nie jest możliwe, ponieważ w niektórych przypadkach podane są tylko współrzędne geograficzne bez określenia gatunku.

W trakcie dyskusji członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy odnieśli się do omawianej problematyki, w tym w szczególności:

- a) pozytywnie zaopiniowali przedstawione założenia do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór; przy jednoczesnym uwzględnieniu, w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, zapisów uchwały nr 118/X/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego 2025, poz. 89), w tym:
 - niewprowadzania gatunków obcych (w rozumieniu art. 3 pkt 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014) np. świerka, modrzewia, daglezi i jodły;
 - usuwania gatunków obcych w drzewostanach podczas cięć pielęgnacyjnych z wyjątkami określonymi przez plan ochrony Parku;
 - przyjmowania w planowaniu gospodarki leśnej docelowych typów drzewostanu odpowiadających naturalnemu składowi ekosystemów leśnych na odpowiednich siedliskach, według uwarunkowań określonych w paragrafie 2 ust 1 pkt 8 planu ochrony Parku.
 - uwzględnianie priorytetów wynikających ze strefowania lasów Parku.
- b) pozytywnie zaopiniowali propozycje wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności przedstawione przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Leśny Dwór. Jednocześnie ZLW proponuje wyznaczenie dodatkowych obszarów w oddziałach:
 1. 05 - 179 g, h, i, j-01, j-99, 180 c, d, f, 181 f, g, h, i, l, 182 k, l, m, 183 k, l, m, n, 253 a, b, 254 a, b, 255 a, b, c-01, c-99, 256 a, c-01, c-99, 257 a, c, d, g;
 2. 07 - 291 f, g-99;
 3. 09 - 3, 67 g, 68 d, f, 69 g;
 4. 11 - 87 b, c, 94 i, j, l, 95 a, b, d, g, s, ax, 96 a, b, c, 97 a, b, 121 a (część), c, d, f, g, h, i, 122 a, b, c, g, i, j, k, l, 145 c, d, f, g, h, i, j, k, 146 a, b, c;
 5. 15 - 281 d-99, f, i, j, k, l, 284 a-01, a-99, b, c, d, f, g, h, j, 285 a, b, c, g, h, i, j, m, l.

Po uzgodnieniu szczegółów przebiegu granic wnioskowanych obszarów, na najbliższym posiedzeniu ZLW, propozycja zostanie poddana uzgodnieniu jako dodatkowa lokalizacja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności.

- c) Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował ramowe założenia w zakresie zagospodarowania turystycznego przyjęte do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór

Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W dniu 18.02.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku wpłynęło pismo z wnioskami do planu urządzenia lasu przesłane przez pana Pawła Pawlaczyka, działającego z upoważnienia Zarządu Klubu Przyrodników (Owczary 17, 69-113 Górzycy). Wnioski zostały odczytane i poddane dyskusji na Naradzie Urzędzeniowej oraz poddane uzgodnieniom w siedzibie

RDOŚ w Gdańsku w dniu 13.03.2025 r.

Treść wniosków:

1. W planie urządzenia lasu uwzględnić, zgodnie z art. 106 ust 5 ustawy o ochronie przyrody, ustalenia planu ochrony Parku Krajobrazowego Dolina Słupi (PO PKDS), w szczególności dotyczące:

- a) Unaturalnienia lasów w zakresie składu gatunkowego drzewostanów, w kierunku ich zgodności z roślinnością potencjalną – w tym celu przyjąć typy drzewostanów zgodne z roślinnością potencjalną, wskazane w § 2. pkt 8 planu ochrony; a w zalecanych składach upraw wskazać, że na terenie PKDS nie zaleca się składów z udziałem gatunków obcych w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, w tym świerka, jodły, daglezji i modrzewia;

W trakcie spotkania w siedzibie RDOŚ w Gdańsku w dniu 13.03.2025 r., w którym udział wzięli przedstawiciele RDOŚ w Gdańsku, Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych, Parku Krajobrazowego Dolina Słupi oraz RDLP w Szczecinku ustalono, że przyjęcie naturalnych typów drzewostanu określonych w Planie Ochrony PKDS zostanie zrealizowane po przekazaniu przez PKDS materiałów opisanych w §2.1.8. PO PKDS tj. rozpoznania fitosocjologicznego z 2020 r. i aktualnych na 2020 r. opracowań glebowo-siedliskowych, w następujących relacjach faktycznych z siedliskowymi typami lasu. Wykonawca projektu PUL, ani RDLP w Szczecinku nie dysponuje opracowaniami fitosocjologicznymi opisującymi potencjalne zbiorowiska roślinne w włączeniach leśnych i tym samym nie jest możliwe przyjęcie naturalnych typów drzewostanów opisanych w Planie Ochrony PKDS i określenie stopnia zgodności typów drzewostanów z potencjalną roślinnością jako obowiązujących dla prowadzenia gospodarki leśnej. W przypadku braku opracowania fitosocjologicznego oraz aktualnych na 2020 rok opracowań glebowo-siedliskowych, przyjęte zostaną typy drzewostanu określone jako naturalne w PO PKDS, przypisane, dla danego typu siedliskowego lasu określonego na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego z 2003 r. (wg wiedzy i doświadczenia taksatora), a rozbieżności stwierdzone w trakcie taksacji zostaną przekazane służbom PKDS do uzgodnienia.

W założeniach do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór uwzględnia się ustalenia planu ochrony dla parków krajobrazowych, aby umożliwić Nadleśniczemu wykonywanie zadań w zakresie ochrony przyrody, zgodnie z art. 105, ust. 5 ustawy o ochronie przyrody. Powyższe oznacza, że w zalecanych składach upraw na terenie PKDS nie wprowadza się gatunków obcych w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, w tym świerka, jodły, daglezji i modrzewia; Powyższe dotyczy również wykluczenia z sadzenia Św, w składach gatunkowych upraw, w obszarze PLB220002 Dolina Słupi. Na spotkaniu w RDOŚ w Gdańsku w dniu 13.03.2025r. ustalono, że do czasu kolejnej aktualizacji Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002, postępowanie to jest zgodne z zapisami obowiązującego planu zadań ochronnych dla powyższego obszaru ptasiego.

- b) Celów ochrony PKDS w zakresie ekosystemów leśnych – w tym celu przedstawić w prognozie oddziaływania na środowisko, jak p.u.l. wpłynie na realizację każdego z tych celów (np. czy przyczyni się do kształtowania struktury wiekowej i przestrzennej lasów w kierunku zapewnienia większego udziału lasów w stadiach dojrzałych i lasów w naturalnym stadium terminalnym);

Powyższy postulat jest zgodny z zakresem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko uzgodnionym z RDOŚ w Gdańsku.

- c) Ochrony gatunków chronionych, rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych, wymienionych w § 1. ust 2 pkt 21 – w tym celu przedstawić w programie ochrony przyrody znane rozmieszczenie tych gatunków na terenie nadleśnictwa, a w prognozie oddziaływania p.u.l. na środowisko ocenić ryzyko oddziaływania p.u.l. na stanowiska tych gatunków (zarówno zainwentaryzowane jak i nierozpoznane) i na ich siedliska; zaproponować skuteczne sposoby minimalizacji oddziaływania, w tym zabezpieczenia zarówno zainwentaryzowanych jak i potencjalnych stanowisk przed zniszczeniem lub uszkodzeniem podczas prowadzenia gospodarki leśnej (...), w tym zapewnienia wykrywalności stanowisk, które mogą być narażone na wpływ prac wykonywanych w ramach tej gospodarki.

Rozmieszczenie gatunków chronionych, rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych, wymienionych w § 1. ust 2 pkt 21 planu ochrony PKDS zostanie przyjęte zgodnie z materiałami przekazanymi przez służby PKDS na potrzeby wykonania projektu PUL. Zostanie dokonana ocena ryzyka oddziaływania PUL na stanowiska gatunków wymienionych w § 1. ust 2 pkt 21 planu ochrony PKDS (zainwentaryzowanych i przekazanych przez służby PKDS) i na ich siedliska.

W ramach minimalizacji oddziaływania prac gospodarczych, w tym zabezpieczenia zainwentaryzowanych stanowisk przed zniszczeniem lub uszkodzeniem podczas prowadzenia gospodarki leśnej (...), w tym zapewnienia wykrywalności nowych stanowisk, które mogą być narażone na wpływ prac wykonywanych w ramach tej gospodarki, uzgodniono 13.03.2025 r., że służbom PKDS nadleśnictwo będzie przekazywało roczny plan cięć rębnych do wglądu i lustracji terenowej. Analizie zostaną poddane pozycje rębne przewidziane do cięć na każdy kolejny rok obowiązywania PUL w terminie umożliwiającym analizę materiałów i wprowadzenie korekt w planie rocznym przez Nadleśnictwo Leśny Dwór (tj. przekazanie materiałów do końca czerwca oraz otrzymanie informacji zwrotnej do końca miesiąca sierpnia).

- d) Planowania urządzania lasu z założeniem nieobniżania średniego wieku drzewostanów w Parku – w tym celu zapewnić, że średni wiek drzewostanów nadleśnictwa w granicach PKDS nie zmniejszy się;

Określenie średniego wieku drzewostanów na obszarze PKDS będzie możliwe po wykonaniu prac taksacyjnych oraz analitycznych przy sporządzaniu PUL. Prognozuje się, że uwzględnienie w PUL ustaleń planu ochrony dla parku krajobrazowego Dolina Słupi nie spowoduje obniżenia średniego wieku drzewostanów na obszarze PKDS.

- e) Przyjęcia wieków rębności nie niższych niż dąb, jesion: 140 lat, buk: 120 lat, sosna: 110 lat – w tym celu w drzewostanach na terenie PKDS zastosować indywidualne wieki rębności drzewostanów, o których mowa w §25 ust 2 Instrukcji Urządzenia Lasu równe lub wyższe wskazanym wartościom progowym;

W pkt. 21 Założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu (przedmiotowego protokołu z Narady Urzędzeniowej) przyjęto zgodnie z § 103 IUL, przeciętne wieki rębności określone w tabeli 4. Są one zgodne z ustaleniami planu ochrony dla parku krajobrazowego Dolina Słupi

- f) Przyjmowania indywidualnych wieków rębności drzewostanów podwyższonych w stosunku do pkt (e) w przypadkach: występowania cennych gatunków związanych ze starodrzewem, występowania cennych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt potencjalnie wrażliwych na cięcia odnowieniowe, szczególnej roli drzewostanów na

stokach dla retencji ekosystemowej i opóźniania spływu powierzchniowego, szczególnych wartościach biocenotycznych lub krajobrazowych starych drzew,

Zasady przyjmowania indywidualnego wieku dojrzałości rębnej drzewostanu, ujęto w pkt. 21 Założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu (przedmiotowego protokołu z Narady Urządzeniowej). Lasy o wyjątkowych walorach i funkcjach oraz z dominującą funkcją ochrony przyrody i krajobrazu zakwalifikowano do gospodarstwa specjalnego i lasów oddziaływania społecznego. W powyższych gospodarstwach stosuje się szereg modyfikacji postępowania hodowlano-ochronnego w celu zachowania pełnionych przez drzewostany funkcji ekosystemowych.

- g) Nieobejmowania granicami powierzchni manipulacyjnych rębni pasa drzewostanu w strefie brzegowej wód i mokradeł, na szerokość co najmniej jednej wysokości drzewostanu od linii brzegowej jeziora lub krawędzi mokradła;

Lasy stanowiące strefy buforowe wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych, a także tworzące strefę buforową wokół wyłączeń taksacyjnych będących siedliskami bagiennymi i zalewowymi, bagnami i torfowiskami zostaną opisane jako osobne wyłączenia i zakwalifikowane do gospodarstwa specjalnego. Postępowanie w strefach zostało opisane w pkt. 23 Założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu (przedmiotowego protokołu z Narady Urządzeniowej).

- h) Nieobejmowania granicami powierzchni manipulacyjnych rębni zupełnych ani rębni IIIa pasa o szerokości 100 m od linii brzegowej jezior lobeliowych (siedlisko przyrodnicze 3110) i dystroficznych (siedlisko przyrodnicze 3160);

Zasady wyznaczania powierzchni manipulacyjnych rębni w pasie o szerokości 100 m od linii brzegowej jezior lobeliowych (siedlisko przyrodnicze 3110) i dystroficznych (siedlisko przyrodnicze 3160) zostaną przyjęte zgodnie z zapisami Planu Ochrony PKDS.

- i) Nieobejmowania granicami powierzchni manipulacyjnych rębni innych niż V stromych (ponad 20° nachylenia) zboczy dolin i mis jeziornych, wg rzeczywistych danych numerycznego modelu terenu;

Zasady wyznaczania granic powierzchni manipulacyjnych oraz stosowania rębni na stromych (ponad 20° nachylenia) zboczach dolin i mis jeziornych zostaną przyjęte zgodnie z zapisami Planu Ochrony PKDS.

- j) Kontynuacji pozostawiania, podczas wszelkich cięć rębnych, fragmentów starego drzewostanu (stanowiących co najmniej 5 % wydzielienia, lub więcej w przypadku szczególnej sytuacji terenowej i wartości przyrodniczych) na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu, w celu umożliwienia starzenia się drzew i rozwoju ich cech biocenotycznych. Pozostawianie 10-20% fragmentów starego drzewostanu w przypadku zaprojektowania rębni, tak zupełnych jak i złożonych, w wariantach „retencyjnych”;

Wytyczne w sprawie cięć rębnych zostały opisane w pkt. 23 Założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu (przedmiotowego protokołu z Narady Urządzeniowej) i jest zbieżne w powyższym postulatem.

- k) Zapisania w elaboracie i w programie ochrony przyrody zasady wykonywania trzebieży w sposób popierający nie tylko drzewa dorodne, o potencjalnie dobrej jakości

technicznej, ale także drzewa z tendencją do rozwoju cech biocenotycznych, a nie zagrażające trwałości drzewostanu i jego funkcji ekosystemowej;

Postępowanie ochronne podczas realizacji prac gospodarczych w odniesieniu do zachowania i popierania w drzewostanach drzew biocenotycznych określone zostało w pkt. 12.4 Instrukcji Ochrony Lasu. Powyższe zapisy obowiązują podczas wykonywania wszystkich prac gospodarczych w PGL LP. Część zapisów instrukcyjnych oraz zapisy wynikające z Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. 2023 poz. 672) w zakresie postępowania w odniesieniu do drzew biocenotycznych zostanie powtórzona w programie ochrony przyrody.

- l) Rozszerzenia sieci drzewostanów pozostawianych bez wskazówek gospodarczych, w tym pozostawienie bez wskazówek drzewostanów wskazanych w planie ochrony PKDS jako strefa BM_II_2a;

Decyzja o pozostawieniu bez wskazówek gospodarczych drzewostanów wskazanych w planie ochrony PKDS jako strefa BM_II_2a zostanie podjęta po przeprowadzeniu prac taksacyjnych i określeniu stopnia stabilności drzewostanów i potrzeb w zakresie przebudowy. Ewentualne rozbieżności dotyczące drzewostanów ujętych w strefie BM_II_2a, których zdaniem Wykonawcy nie będzie można pozostawić bez wskazań gospodarczych zostaną wyjaśnione ze służbami PKDS oraz RDOŚ w Gdańsku (jeżeli będą dotyczyły leśnych siedlisk przyrodniczych na obszarze Natura 2000 PLH220052 Dolina Słupi).

Dodatkowo m.in. bez wskazań gospodarczych będą pozostawione ujęte powierzchnie referencyjne na podstawie zarządzenia Nadleśniczego aktualnego na dzień 01.01.2027 r., a także drzewostany rosnące na siedliskach bagiennych i zalewowych.

- m) W drzewostanach w strefie BM_II_2b planowania cięć rębnych wyłącznie w przypadku symptomów rozpadu drzewostanu.

W założeniach do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór uwzględnia się ustalenia planu ochrony dla parków krajobrazowych, aby umożliwić Nadleśniczemu wykonywanie zadań w zakresie ochrony przyrody, zgodnie z art. 105, ust.5 ustawy o ochronie przyrody. Wprowadzony w Planie Ochrony PKDS zapis oznacza zakaz użytkowania rębego, w tym również kontynuacji użytkowania rębego rozpoczętego w bieżącym dziesięcioleciu. W przypadku stosowania rębni złożonych powyższe oznacza wstrzymanie zapoczątkowanego procesu odnowienia drzewostanów. Brak realizacji cięć wynikających z potrzeb odnowienia drzewostanu stanowi zagrożenie dla trwałości lasu. Narusza również zasadę trwałości i ciągłości użytkowania opisaną w ustawie o lasach oraz uniemożliwia prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Rozbieżności wynikające z potrzeby planowania cięć rębnych w strefie BM_II_2b określone po taksacji i wynikające z potrzeb w zakresie cięć odnowieniowych zostaną przedstawione służbom PKDS do uzgodnienia.

Podstawą kwalifikacji pojedynczych wydzielen do strefy BM_II_2b (położonych na granicy przebiegu strefy) będzie przewaga powierzchni w strefie. Granice zasięgu stref (warstwy .shp) zostały przekazane przez służby PKDS, na wniosek RDLP, do wykorzystania przy sporządzaniu projektu PUL Nadleśnictwa Leśny Dwór.

- n) Uwzględnienia w p.u.l. celów i zasad dotyczących poszczególnych stref planistycznych, określonych w §12 pkt. 7 planu ochrony PKDS,

W założeniach do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór uwzględnia się ustalenia planu

ochrony dla parków krajobrazowych, aby umożliwić Nadleśniczemu wykonywanie zadań w zakresie ochrony przyrody, zgodnie z art. 105, ust.5 ustawy o ochronie przyrody.

Rozbieżności w odniesieniu do stosowania zasad zdefiniowanych w Planie Ochrony PKDS w odniesieniu do poszczególnych stref, zostaną przedstawione służbom PKDS do uzgodnienia po zakończeniu taksacji.

- o) Wymienienia, w programie ochrony przyrody, jako wymagających szczególnej ochrony, cennych elementów przyrody i kultury, za 12 pkt. 6 planu ochrony PKDS.

W programie ochrony przyrody zostaną wymienione cenne elementy przyrody oraz kultury, zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Leśny Dwór. Materiały na potrzeby wykonania PUL Nadleśnictwa Leśny Dwór zostały przekazane w wersji elektronicznej przez służby PKDS.

2. Prosimy o ujęcie w p.u.l projektowanych rezerwatów przyrody „Źródłiskowa Dolina Brodka” oraz „Zbiornik Zalewy”, oraz o pozostawienie drzewostanów w ich granicach bez wskazówek gospodarczych.

Rezerwat „Dolina Brodka” jest obszarem pozytywnie zweryfikowanym przez RDOŚ, w chwili obecnej ma status rezerwatu projektowanego, dla obszaru, którego w obecnym stanie formalno-prawnym odstępuje się od wskazań gospodarczych w PUL.

Z kolei „Zbiornik Zalewy” jest rezerwatem proponowanym przez Klub Przyrodników w ramach tzw. listy „shadow”. Do dnia dzisiejszego nie był poddany weryfikacji przez RDOŚ.

Wykonawca przyjmie w projekcie PUL obszary, których potencjał został pozytywnie zweryfikowany przez RDOŚ w zakresie projektowanych i proponowanych rezerwatów przyrody: z projektu "100 rezerwatów na 100-lecie LP", z listy "shadow" KP oraz projektów procedowanych przez regionalne dyrekcje ochrony środowiska.

3. Plan urządzenia lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe, powinien uwzględniać zobowiązania stojące przed państwem. W szczególności, powinien przyczyniać się do realizacji w lasach nadleśnictwa celów wynikających z rozporządzenia UE 2024/1991 o odbudowie zasobów przyrody. W tym celu:

- a) Płaty leśnych siedlisk przyrodniczych będące w dobrym stanie ochrony pozostawić bez wskazówek gospodarczych lub planować w nich wyłącznie działania nie pogarszające wskaźników stanu ochrony (trzebieże, ewentualnie rębnię ciągłą, z zapewnieniem wysokiego nasycenia drzewami sędziwymi, biocenotycznymi i utrzymanie wysokiego poziomu martwego drewna);
- b) Płaty leśnych siedlisk przyrodniczych, których niezadowalający stan ochrony jest spowodowany wyłącznie: niedostatecznymi zasobami martwego drewna, drzew biocenotycznych lub młodym wiekiem drzewostanu, pozostawić bez wskazówek gospodarczych w celu poprawy stanu na drodze naturalnych procesów;
- c) W płatach leśnych siedlisk przyrodniczych, których niezadowalający stan ochrony jest spowodowany udziałem gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie, można planować cięcia pielęgnacyjno-przekształceniowe nakierowane na ograniczenie gatunku niepożądanego, przy pozostawieniu gatunków właściwych dla siedliska przyrodniczego.

W trakcie spotkaia w siedzibie RDOŚ w Gdańsku w dniu 13.03.2025 r. ustalono, że powyższe postulaty zostaną przyjęte w PUL, po opracowaniu i przyjęciu przez Polskę (około września 2026r.) Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych. Przyjęcie tych postulatów w chwili obecnej, bez jednoznacznie sparametryzowanych wskaźników przyjętych dla naszego kraju i brakiem oceny stanu ochrony dla każdego z płątów nie jest możliwe do ujęcia w PUL

4. W prognozie oddziaływana na środowisko proszę ocenić w szczególności:

- a) skumulowany wpływ na obszary Natura 2000, z uwzględnieniem wpływu planów urządzenia lasu nadleśnictw sąsiednich;
- b) ryzyko niszczenia siedlisk, niszczenia miejsc rozrodu i odpoczynku, niszczenia gniazd ptaków, oraz niepokojenia gatunków chronionych przez prace leśne – wraz z zaproponowaniem skutecznych sposobów eliminacji tego ryzyka.

W trakcie spotkania w siedzibie RDOŚ w Gdańsku w dniu 13.03.2025 r. doprecyzowano, że w prognozie oddziaływana na środowisko zostanie oceniony:

- a) skumulowany wpływ PUL Nadleśnictwa Leśny Dwór na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa Leśny Dwór, uwzględniający wpływ wskazań gospodarczych przyległych oddziałów sąsiednich nadleśnictw na cele i przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000;
- b) ryzyko niszczenia siedlisk, niszczenia miejsc rozrodu i odpoczynku, niszczenia gniazd ptaków, oraz niepokojenia gatunków chronionych przez prace leśne – wraz z zaproponowaniem sposobów eliminacji tego ryzyka.

Po przeprowadzonej dyskusji uczestnicy obrad podjęli następujące założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Założenia do projektu Planu Urządzenia Lasu

wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Leśny Dwór na lata 2027-2036.

1. Inwentaryzacje i opracowania z gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeby ich uzupełnienia

1. Operat glebowo-siedliskowy z 2003 r., opracowany przez firmę „Usługi Gleboznawczo - Urządzeniowe „Siedlisko” s.c. M. Nawrot i Synowie” ze Szczecinka. Nadleśnictwo udostępni do wglądu operat glebowo - siedliskowy oraz późniejsze opracowania dla gruntów przyjętych wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Protokół z przekazania wykonanego opracowania glebowo siedliskowego dla gruntów planowanych do zalesienia w PUL na lata 2027-2036 Nadleśnictwo przekaze do RDLP w Szczecinku.

Opis siedliska i elementy gleb należy przedstawić w klasyfikacji CILP 2000, zgodnie ze słownikiem programu WEB Taksator.

2. Dane przestrzenne LMN charakteryzujące siedliska i gleby, tj. warstwę wyłączeń siedliskowych należy uzupełnić i dostosować do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN).
3. Nadleśnictwo nie posiada opracowania fitosocjologicznego.
4. Nadleśnictwo posiada opracowanie - docelową sieć dróg (DSD) wykonane w 2019 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku, w oparciu o Zarządzenie nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa”.
5. Dane DSD zostały przekazane 11.02.2025 r. Wykonawcy do wykorzystania w pracach nad projektem planu urządzenia lasu, zgodnie z wytycznymi przygotowanymi przez DGLP (znak sprawy ZU.6000.23.2020 z dnia 26.10.2020 r.).
6. Drogi zawarte w warstwie LMN należy zaktualizować, zgodnie z danymi zawartymi w DSD przekazanej Wykonawcy PUL przez Nadleśnictwo. Wykonawca zweryfikuje przebieg danych DSD nanoszonych na warstwy LMN, zgodnie z numerycznym modelem terenu (NMT). W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy przebiegiem dróg i leśnych szlaków stałych wchodzących w skład DSD, a NMT, Wykonawca zgłasza ten fakt Nadleśniczemu, sporządza wykaz rozbieżności oraz nanosi na warstwę LMN rzeczywisty przebieg ww. dróg i szlaków
7. Zamawiający na potrzeby realizacji projektu PUL przekazał 11.02.2025 r. materiały teledetekcyjne wykonane w 2024 r., z pułapu lotniczego, obejmujące: numeryczny model pokrycia terenu; numeryczny model terenu; ortofotomapy w kroju arkuszowym, w kompozycji barwnej RGB oraz CIR o pikselu terenowym nie większym niż 15 cm.
8. Nadleśnictwo nie posiada opracowań w zakresie postępowania w ekosystemach wodno-mokradłowych oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz w zakresie planu gospodarowania zasobami wodnymi w lasach.
9. Do innych opracowań, inwentaryzacji, programów mających wpływ na założenia do planu

urządzenia lasu zaliczyć należy (materiały zostały przekazane Wykonawcy 11.02.2025 r.):

- a. „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”
- b. Weryfikacja obiektów archeologicznych w zasięgu Nadleśnictwa Leśny Dwór, z 2024 r.
- c. Lokalizacja Glebowych Powierzchni Wzorcowych.

2. Dane o obszarach chronionych w Nadleśnictwie z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

1. Nadleśnictwo posiada zebrane i zestawione informacje na temat obszarów chronionych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w swym zasięgu terytorialnym. Dane prezentowane podczas narady urzędzeniowej w zakresie ochrony przyrody Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy.
2. Dane przyrodnicze udostępnione przez Park Krajobrazowy Dolina Słupi, pismem PKDS.0182.1.2025.EA z dnia 27.01.2025 r. zostały przekazane Wykonawcy w dniu 11.02.2025 r.
3. Dane przyrodnicze udostępnione przez RDOŚ w Gdańsku pismem z dnia 27.02.2025 r., zn. spr. RDOŚ-Gd-WOC.6323.99.2024.MG.2, RDOŚ-Gd-WOC.6323.100.2024.MG.2, RDOŚ-Gd-WOC.6323.101.2024.MG.2, RDOŚ-Gd-WOC.6323.2.2025.MG.2, RDOŚ-Gd-WOC.6323.3.2025.MG.2 zostały przekazane Wykonawcy w dniu 28.02.2025 r., pismo RDLP zn. spr. ZU.6004.10.6.2025.
4. Nadleśnictwo realizowało działania wynikające z planów zadań ochronnych i planów ochrony. Dokładne informacje nt. wykonanych działań Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL.
5. Wykonawca projektu PUL winien ostatecznie zweryfikować udostępnione dane przyrodnicze, zaktualizować dane o obszarach chronionych, na podstawie danych zawartych na stronie Ministerstwa Klimatu i Środowiska, danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, GDOŚ oraz właściwych RDOŚ, decyzji i uchwał jednostek samorządowych, uzgodnień z RDLP i Nadleśnictwem oraz materiałów literaturowych i własnych. Dodatkowo, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, Wykonawca winien wskazać obiekty i obszary o cennych walorach przyrodniczych (dotychczas nierozpoznane), zasługujące na objęcie ich formą ochrony przyrody.
6. Zainwentaryzowane już siedliska przyrodnicze Natura 2000 winny zostać zweryfikowane w ramach prac terenowych nad projektem PUL. W przypadku stwierdzonych istotnych niezgodności zasięgów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 należy sporządzić protokół rozbieżności, w terminie umożliwiającym ich weryfikację terenową, w porozumieniu z RDOŚ. W odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych poza obszarem - PLH220052 Dolina Słupi, a położonych na terenie PK Dolina Słupi uzgodnienia będą dokonane ze służbami PKDS.

3. Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

1. Wykonawca sporządzający projekt PUL w referacie na NPP winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności.
2. Informacje referowane przez Nadleśniczego podczas obrad NW oraz NU zostaną przekazane przez Nadleśnictwo Wykonawcy projektu PUL.
3. Wykonawca zweryfikuje aktualność powyższych danych na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.
4. Po akceptacji przez NPP Wykonawca zamieści informację w tym zakresie w opisie ogólnym Nadleśnictwa. W trakcie prac nad projektem PUL Wykonawca uwzględni przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin oraz całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie:
 - a. ochrony środowiska, w tym: ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu;
 - b. ochrony wód i gospodarowania wodami;
 - c. obrony kraju;
 - d. ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji;
 - e. udokumentowanych złóż kopalin;
 - f. przewidywanych inwestycji mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu.
5. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody wg stanu na dzień 19.02.2025 r. zostały przedstawione przez Nadleśniczego na Naradzie Urzędzeniowej. Z uwagi na fakt, że część dokumentów planistycznych wyekspiruje w czasie opracowywania projektu PUL Wykonawca przyjmie do projektu zapisy tylko tych dokumentów, które będą aktualne na dzień 01.01.2027 roku oraz uwzględni dokumenty nowo powstałe.

4. Dane stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu.

1. Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2027 r.
2. Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 08 stycznia 2025 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

3. Zgodnie z wytycznymi Narady Wstępnej Nadleśnictwo zobowiązane było w ramach prac przygotowawczych przeprowadzić kompleksową analizę porównawczą danych ewidencyjnych Nadleśnictwa z danymi ewidencyjnymi PODGiK. Wyniki przeprowadzonej analizy oraz ewentualne ustalenia ze starostwami powiatowym Wykonawca uwzględni podczas opracowywania projektu PUL. Wszelkie zmiany ewidencyjne dokonywane przez Nadleśnictwo w trakcie prac nad projektem planu urządzenia lasu dokonywane są w porozumieniu z Wykonawcą.
4. Nadleśnictwo wstrzyma się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaży, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.06.2026 r. do 31.12.2026 r. Synchronizacja danych w bazie Web Taksator, wynikająca z obrotu gruntami, po 01.06.2026, będzie wymagała dodatkowych uzgodnień z Wykonawcą projektu PUL ze względu na przyjęty harmonogram prac urzędniowych.
5. W nawiązaniu do zalecenia z Narady Wstępnej, prace w kierunku doprowadzenia do pełnej zgodności należy zakończyć do dnia narady urządzeniowej (NU). Baza danych importowana z SILP do programu Web Taksator powinna zawierać dane ewidencyjne zgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny (PODGiK). Powyższe zostanie potwierdzone przez Nadleśniczego protokołem przekazania bazy danych SILP.
6. Wprowadzanie bieżących zmian gruntowych (tj. wprowadzanie zmian do bazy produkcyjnej SILP Nadleśnictwa w drodze korekty w ewidencji gruntów bazy SILP oraz zaktualizowanie geometrii warstw ewidencyjnych LMN) musi zostać zakończone do dnia 31.05.2026 r. Z kolei zmiana danych wynikających z przeprowadzanych modernizacji gruntów może zostać dokonana w nadleśnictwie wyłącznie po konsultacji z RDLP oraz Wykonawcą PUL.
7. Na dzień Narady Wstępnej Nadleśniczy oświadczył, że nie posiada rozbieżności dotyczących ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu, a ewentualne, bieżące zmiany ewidencyjne, wynikające z aktualnych potrzeb, są wykonywane doraźnie.
8. Ewentualne rozbieżności między otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów Nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji) Wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza Nadleśniczemu oraz do Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Szczecinku, w formie wykazów rozbieżności. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących ich wyjaśnienia oraz usunięcia, jak też przekazania Wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nieprzekraczającym odbioru prac terenowych). Ewentualne spory w sprawie rozbieżności, o których mowa powyżej, rozstrzyga dyrektor RDLP w terminie nieprzekraczającym 30 dni po odbiorze prac terenowych. Ostateczne rozstrzygnięcia w tym zakresie są ujmowane w protokole NPP.
9. W efekcie zakupu, zamiany Nadleśnictwo posiada grunty z zarejestrowaną wartością księgową. Wg stanu na dzień 01.05.2024 r. były to 24 działki ewidencyjne. Zaktualizowaną listę działek Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu planu w trybie roboczym. Działki te powinny stanowić odrębne wyłączenia taksacyjne w opisie taksacyjnym. Do pojedynczego wyłączenia taksacyjnego nie mogą być jednocześnie dołączane działki z wartością księgową i bez wartości księgowej.

10. Obecnie trwają procedury związane z zmianami w stanie posiadania Nadleśnictwa w związku z przejęciem nieruchomości lub przejęciem zarządu nad gruntami własności Skarbu Państwa:
 - od Agencji Mienia Wojskowego - ok. 66 ha (w tym lasy i pastwiska objęte sukcesją),
 - od Starostwa Powiatowego w Słupsku nieruchomości o łącznej pow. około 20 ha (las, grunty rolne częściowo porośnięte sukcesją lub do zalesienia oraz inne nieruchomości);
 - od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa - głównie grunty rolne porośnięte sukcesją, grunty do zalesienia oraz lasy; wniosek dotyczy około 125 ha.
11. Dla gruntów przewidzianych w projekcie PUL do zalesienia (w tym nabytych w drodze zakupu, darowizny, zamiany) dla których brak Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego lub decyzji na zalesienie, Nadleśnictwo (uwzględniając szczegółowe wytyczne DGLP w zgodzie na nabycie) powinno takie decyzje uzyskać do końca I kw. 2026 r.
12. Wyłączenia taksacyjne gruntów we współwłasności należy oznaczać końcowymi literami w oddziale. Grunty stanowiące współwłasność zostaną ujęte, dla celów ewidencyjnych, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych, na końcu opisu taksacyjnego.
13. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykazy: gruntów spornych, gruntów stanowiących współwłasność, gruntów przeznaczonych do zalesienia, gruntów objętych ograniczeniami w użytkowaniu lub wyłączonych z użytkowania.

6. Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych

Nadleśnictwo w uzgodnieniu z RDLP przekaze protokolarnie Wykonawcy:

- bazę danych opisowych (SILP) i geometrycznych (LMN) po aktualizacji za rok 2024, wg stanu 01.01.2025 r., nie później niż do 15.03.2025 r. Informację o gotowości do utworzenia kopii bazy produkcyjnej SILP na potrzeby Web Taksatora należy przekazać do RDLP. Pracownik merytoryczny RDLP po utworzeniu kopii bazy produkcyjnej Nadleśnictwa udostępni ją Wykonawcy w programie WEB Taksator.

- rejestr gruntów wg stanu na dzień 01.01.2025 r. osobno dla gruntów bez współwłasności i dla gruntów stanowiących współwłasność Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo zobowiązane jest do aktualizacji bazy SILP i warstw LMN za rok 2025. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN po aktualizacji, wg stanu na 01.01.2026 r. nastąpi w uzgodnieniu z Wykonawcą, jednak nie później niż do 15.02.2026 r.

7. Korekta podziału powierzchniowego oraz oznaczanie granic oddziałów.

1. Przewiduje się zmiany w zakresie obrębów leśnych tj. połączenie dwóch obrębów (11-10-1) Leśny Dwór oraz (11-10-2) Skarszów, w jeden obręb leśny o nazwie Leśny Dwór i adresie (11-10-1).
2. Równolegle z datą obowiązywania nowego PUL planuje się korekty zasięgów leśnictw już istniejących.
3. Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy projektu PUL Projekt zarządzenia regulującego nowy

podział na leśnictwa najpóźniej do końca IV kwartału przedostatniego roku obowiązywania dotychczasowego PUL.

4. Numerację leśnictw pozostawić bez zmian, pomijając numer 12 i 13 – numery likwidowanych leśnictw Mielno i Podwilczyn.
5. Numerację oddziałów na dotychczasowym obrębie Leśny Dwór pozostawić bez zmian, natomiast numerację oddziałów na likwidowanym obrębie Skarszów rozpocząć od numeru 401 (dla dotychczasowego oddziału nr 1) i prowadzić numerację dalej dodając wartość 400 do dotychczasowych numerów.
6. Przy tworzeniu wyłączeń taksacyjnych należy uwzględnić istniejący na terenie Nadleśnictwa podział na obwody łowieckie, granice stref ochrony okresowej i całorocznej zwierząt, siedliska przyrodnicze oraz strefy buforowe wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz wokół wyłączeń taksacyjnych stanowiących siedliska bagienne i zalewowe oraz bagna i torfowiska (stanowiące osobne wyłączenia taksacyjne).
7. Zgodnie z § 14 ust. 3 IUL, jest możliwość tworzenia wyłączeń taksacyjnych na gruntach nieleśnych uwzględniających granice przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.
8. Analizując ewentualne potrzeby w zakresie korekty podziału powierzchniowego należy uwzględnić opracowanie w sprawie docelowej sieci dróg (DSD), udostępnione ortofotomapy, numeryczny model pokrycia terenu (NMPT) oraz numeryczny model terenu (NMT).
9. Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie. Co do zasady należy dążyć do zachowania oznaczenia literowego i powierzchni pododdziałów w następujących szczególnych obiektach: rezerваты, istniejące strefy ochrony zwierząt chronionych, użytki ekologiczne, zabytki archeologiczne, obiekty selekcji nasiennej, linie elektroenergetyczne. Wykaz linii elektroenergetycznych objętych umowami służebności przesyłu z rozliczeniem powierzchni przekaże Wykonawcy Nadleśnictwo.
Jeśli zachowanie tych parametrów nie będzie możliwe (z różnych względów), pozycje takie wymagają zgłoszenia i konsultacji z Nadleśnictwem.
10. Ewentualne korekty wynikające z ogólnej analizy dotychczasowego podziału powierzchniowego i rozeznania terenowego (w szczególności dla gruntów nowoprzyjętych) Wykonawca winien uzgodnić z Nadleśnictwem i przedłożyć do akceptacji komisji odbioru prac terenowych. Wprowadzone zmiany w podziale powierzchniowym Wykonawca projektu planu ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas narady projektu planu (NPP).
11. Należy wyszczególnić linie podziału przestrzennego lasu (tzw. linie oddziałowe) wymagające poszerzenia lub oczyszczenia. Informację o zauważonych w trakcie prac taksacyjnych brakujących słupach oddziałowych Wykonawca ujmie w protokole uzgodnień taksacji. Prace z zakresu uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo winno zrealizować po zakończeniu prac nad projektem PUL.

8. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono”. Powyższe nie dotyczy oznaczenia granic wyłączeń stanowiących strefy buforowe, ekotonowe i krajobrazowe.

Grunty stanowiące współwłasność nie są elementem planowania urządzeniowego. Dla celów ewidencyjnych należy je ująć dodatkowo, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień projektu PUL.

9. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych,

Inwentaryzacja zasobów drzewnych z wykorzystaniem statystycznej metody reprezentacyjnej pomiaru miąższości (rozdział II, pkt. 4.1. IUL).

Zrezygnowano z ustalania parametru zagęszczenia drzewostanu w metodzie reprezentacyjnej.

10. Potrzeby ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW).

Nie dotyczy Nadleśnictwa Leśny Dwór.

11. Potrzeba uwzględnienia odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II);

W Nadleśnictwie nie ma powierzchni monitoringu lasu (SPO II).

Glebowe powierzchnie wzorcowe zlokalizowane są na obszarze 310,55 ha. Szczegółową lokalizację przekazano Wykonawcy protokołem, w dniu 11.02.2025 r.

Planując zadania gospodarcze należy stosować rębnie najodpowiedniejsze dla danego rodzaju siedliska i drzewostanów, z preferencją maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych i różnych form rębni złożonych. Rębnia zupełna powinna być stosowana wyłącznie w uzasadnionych przypadkach.

Wszystkie powierzchnie leśne powinny być utrzymywane w stanie zadrzewieniowym. Należy projektować odnowienie w lukach i przerzedzeniach.

Planując na glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW) zabiegi odnowieniowe należy zminimalizować potrzebę wykonywania prac związanych z przygotowaniem gleby i naruszeniem jej struktury.

Planowane zadania gospodarcze powinny uwzględniać „Zasady zagospodarowania i urządzania glebowych powierzchni wzorcowych w lasach państwowych” PTG Warszawa 1977.

12. Określenie zasad pomiarów drewna martwego (zgodnie z zapisami § 82 IUL)

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL (na co piątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo- wiekowej).

Dodatkowo na powierzchniach kołowych, które zostaną zlokalizowane na leśnych siedliskach przyrodniczych: 9110, 9130 i 9160 będzie wykonane osobne zestawienie, jeśli liczba wyznaczonych prób będzie istotna do obliczeń statystycznych. Informacja zostanie zapisana pod tabelą XIX zamieszczoną w elaboracie, zestawiającą miąższość drewna martwego oraz w programie ochrony przyrody - zestawienie miąższości drewna na siedliskach przyrodniczych.

13. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Zobowiązuje się Wykonawcę projektu PUL do kontroli wewnętrznej potwierdzonej stosowną dokumentacją.

Ze strony zamawiającego, kontrole i odbiory robót urządzeniowych zostaną przeprowadzone zgodnie z uregulowaniami wewnętrznymi, tj. zgodnie (m.in.) z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. Kontrole formalnie udokumentowane protokołami, będą realizowane sukcesywnie - jako potwierdzenie zaawansowania prac oraz etapowo - jako odbierające poszczególne ich części. W imieniu Dyrektora RDLP w Szczecinku obowiązek ten będzie realizowany przez osoby i zespoły do tego powołane, i tak: przedstawiciele RDLP w Szczecinku z możliwym udziałem przedstawicieli Nadleśnictwa, będą prowadzić bieżące kontrole zaawansowania prac w toku całego okresu realizacji projektu PUL.

- zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcowe kontrole i odbiory prac taksacyjnych, opracowanych i zestawionych oraz oceni ich przydatność do opracowań kameralnych dla prac zgłoszonych i przekazanych do odbioru etapami,
- Etap I - wykonanie prac terenowych na co najmniej 30 % powierzchni Nadleśnictwa, zgłoszenie do 1 lipca 2025 r.;
- Etap II - wykonanie prac terenowych na co najmniej 30 % powierzchni Nadleśnictwa, zgłoszenie: do 1 września 2025 r.;
- Etap III - wykonanie prac terenowych na co najmniej 40 % powierzchni Nadleśnictwa, zgłoszenie do 3 listopada 2025 r.;
- zespół kontroli pomiaru miąższości, przeprowadzi test kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, zgłoszenie w terminie do 04 maja 2026 r.
- zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi kontrolę danych opisowych bazy taksator i poprawności danych geometrycznych (LMN), zgłoszenie w terminie do 01 grudnia 2026 r.
- zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcową kontrolę i odbiór całości projektu PUL oceniając jego kompletność i merytoryczną zgodność z umową, przepisami prawa oraz wytycznymi i ustaleniami w tym zakresie, w odniesieniu do całego opracowania wykonanego do 2 lutego 2027 r.

Do 15 czerwca 2026 r. Wykonawca jest zobowiązany opracować plan cięć rębnych.

Podczas prac nad projektem PUL, zamawiający może przeprowadzić dodatkowe kontrole

bieżące robót urządzeniowych.

14. Informacja o udziale społeczeństwa w procesie sporządzania projektu urządzenia lasu.

1. Zapewnienie udziału społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji w odniesieniu do środowiska w procedurze sporządzenia projektu planu urządzenia lasu zapewnia się poprzez dostęp do informacji o środowisku, udział w konsultacjach, opiniowanie ustaleń projektu planu.
2. Powyższe regulują zapisy Instrukcji Urządzania Lasu, które nie naruszają zasad udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami działu III Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, tj. z późn. zm)
3. W toku prac urządzeniowych udział społeczeństwa zapewniony jest przez:
 - a. zaproszenie przez nadleśniczego przedstawicieli samorządów, instytucji i stowarzyszeń, przedsiębiorców leśnych oraz osób i organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody do prac w zespole lokalnej współpracy,
 - b. podanie informacji, na co najmniej 30 dni przed zwołaniem narady urządzeniowej, do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa, o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 oraz o przewidywanym terminie zwołania narady urządzeniowej i możliwości udziału społeczeństwa;
 - c. podanie, bezpośrednio po podpisaniu przez dyrektora RDLP protokołu z narady urządzeniowej, do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa „Założeń do planu urządzenia lasu” oraz informacji o sposobie, miejscu i terminie (co najmniej 21 dni od podania do publicznej wiadomości) składania uwag oraz wniosków do tych założeń;
 - d. podanie informacji, na co najmniej 30 dni przed zwołaniem narady projektu planu (NPP) (zwołanie w terminie do 15 października 2026 r.), do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa, o zwołaniu narady projektu planu urządzenia lasu, będącej etapem konsultacji społecznych;
 - e. podanie informacji, bezpośrednio po podpisaniu przez dyrektora RDLP protokołu z NPP, do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa, o terminie i miejscu udostępnienia „Projektu planu urządzenia lasu” dla danego nadleśnictwa, o sposobie, miejscu, jak też terminie (co najmniej 21 dni od podania do publicznej wiadomości) składania uwag i wniosków do „Projektu...”, oraz o właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania tych uwag i wniosków; udostępniony „Projekt planu urządzenia lasu” zawiera elementy wymienione w § 162 ust. 5, to jest: część A:ocenę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ustalenia dotyczące wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe oraz część B. projekt planu urządzenia lasu w tym opinię ZLW do ustaleń projektu planu urządzenia lasu, w szczególności w zakresie problematyki wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów nadleśnictwa, wydruki opisów taksacyjnych

oraz map; całość dokumentacji udostępnia się w wersji elektronicznej (np. w formacie pdf, jpg, png);

- f. podanie – niezwłocznie po zatwierdzeniu projektu planu urządzenia lasu przez ministra właściwego ds. środowiska – do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa przedmiotowej informacji wraz z podsumowaniem i uzasadnieniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
4. W trakcie prac nad projektem PUL zobowiązuje się pracowników Nadleśnictwa, RDLP w Szczecinku oraz Wykonawcy projektu PUL do współpracy z członkami Zespołu Lokalnej Współpracy w celu wypracowania rozwiązań dotyczących projektu PUL. Członkowie ZLW otrzymują odpowiednio do harmonogramu niezbędne robocze materiały od Wykonawcy prac w wersji elektronicznej, w tym w szczególności opisy taksacyjne, projektowane zadania gospodarcze, mapy cięć rębnych, POP wraz z mapą przeglądową.

15. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności:

Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności została zaprezentowana przez Nadleśniczego na Naradzie Urzędzeniowej.

Tabela 1. Propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności.

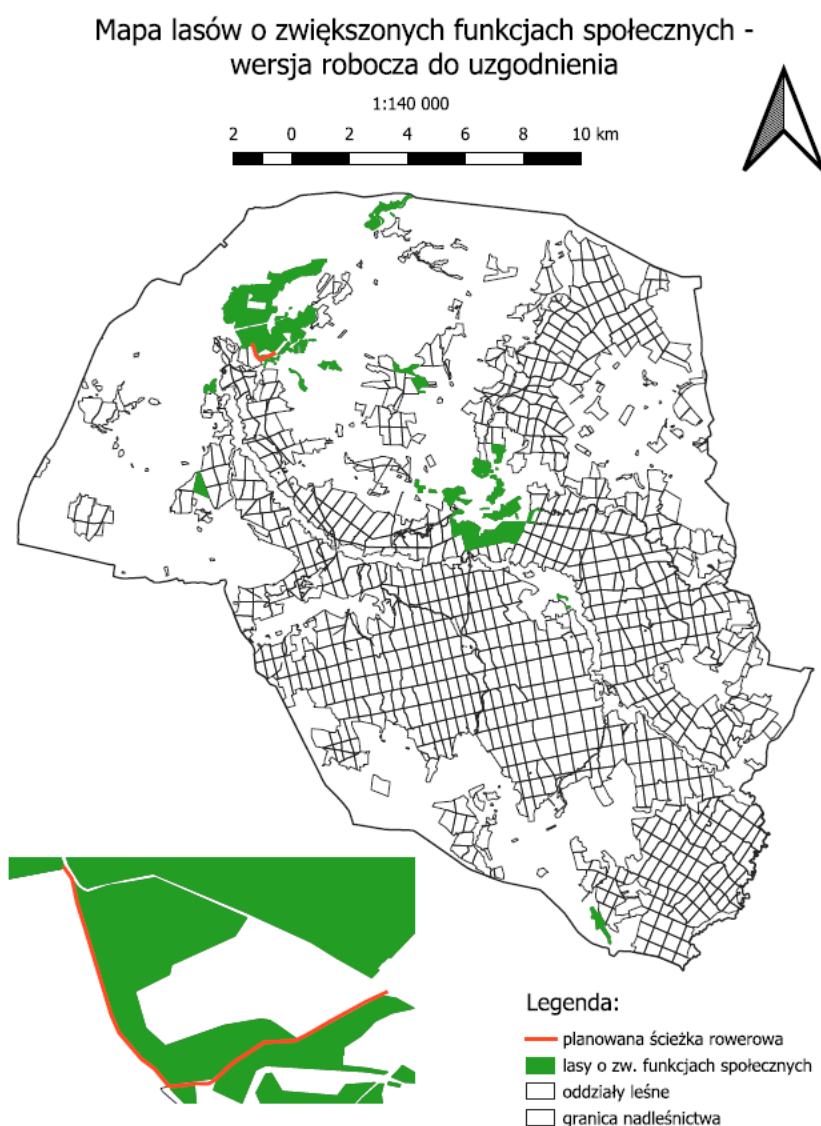
Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia (ha)
Płaszewko	525, 526, 581 – 587, 589 – 601, 647i, j, l	511,34
Starnice	165a, f, g	5,23
Dębica	109, 111A, 111, 153,	103,42
Skarszów	115, 117, 166, 167 x, y, z, ax – dx, 178, 247 – 252	223,90
Lubuń	667, 676,	31,55
Łysomice	86a, 87a99 - 01	2,46
Barnowo	381	21,50
Razem		899,40

Wytypowane kompleksy leśne są obszarami mającymi istotne znaczenie dla lokalnej społeczności. Ich atrakcyjność nie tylko przyrodnicza, ale często sentymentalna powoduje, że są najczęściej odwiedzane przez społeczeństwo. Są to również d-stany, w odniesieniu do których społeczeństwo wykazywało duże zainteresowanie sposobem zagospodarowania i prowadzenia prac, kierując przeróżne zapytania do nadleśnictwa. Ponadto kompleks położony w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Słupska oraz Dębicy Kaszubskiej jest miejscem wydarzeń integrujących społeczeństwo (imprezy biegowe, akcje sadzenia lasu itp.).

Z uwagi na fakt, że granice powyższych obszarów będą podlegały dalszym ustaleniom w ramach prac Zespołu Lokalnej Współpracy Wykonawca przyjmie do projektu zapisy wypracowanych

i zaakceptowanych rozwiązań. W związku z przyjętym harmonogramem prac i rozpoczęciem prac analitycznych, uzgodnienie zasięgu obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności należy zakończyć po pracach taksacyjnych najpóźniej do końca stycznia 2026 r. m.in. ze względu na potrzebę podziału lasów na gospodarstwa (w tym wyodrębnienia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS)) w ramach projektu PUL. Obszary lasów o szczególnym znaczeniu kulturowym dla lokalnych społeczności zostaną ostatecznie zaakceptowane podczas Narady Projektu Planu.

Nadleśnictwo zobowiązane jest do bieżącego przekazywania Wykonawcy protokołów ze spotkań i dokonanych uzgodnień z Zespołem Lokalnej Współpracy, w toku prac urzędniowych.



Ryc. 1. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności.

16. Wytyczne dla obszarów chronionych w Nadleśnictwie.

Informacje w zakresie obszarów chronionych oraz ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów na obszarze Nadleśnictwa zostały przedstawione w wystąpieniu Nadleśniczego podczas Narady Urzędzeniowej.

rezerваты przyrody - uwzględnić w PUL plany ochrony (ew. zadania ochronne); uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez właściwe RDOŚ; Wykonawca **uzgodni z RDOŚ** projekt PUL w części dotyczącej otuliny rezerwatu w zakresie ustaleń, mogących negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody rezerwatu;

Źródłiskowe Torfowisko - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 października 2024 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Źródłiskowe Torfowisko” Dz. Urz. z 2024 r. poz. 4229 z 09.10.2024 r.

Dolina Huczka - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 stycznia 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dolina Huczka” Dz. Urz. z 2021 r. poz. 386 z dnia 03.02.2021 r.

Dolina Brodka - rezerwat projektowany

parki krajobrazowe - uwzględnić w PUL ustalenia planu ochrony dla parków krajobrazowych, aby umożliwić Nadleśniczemu wykonywanie zadań w zakresie ochrony przyrody, zgodnie z art. 105, ust.5 ustawy o ochronie przyrody

- **Park Krajobrazowy Dolina Słupi** - Uchwała nr 118/X/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi"(Dz. Urz. Woj. Pom. 2025.89 z dn. 08.01.2025).

obszary Natura 2000 - uwzględnić ustalenia planów zadań ochronnych; planów ochrony dla obszaru Natura 2000; projekty planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wskazane przez RDOŚ;

- **PLB220002 Dolina Słupi** (Plan Zadań Ochronnych wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002 zaktualizowany Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 września 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002).

- **PLH220052 Dolina Słupi** (Plan Zadań Ochronnych wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 września 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052).

użytki ekologiczne – przestrzegać zakazów wprowadzonych uchwałą rady gminy w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych, zgodnie z zapisami art. 45, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;

Studnia Nietoperzy - Uchwała nr VI/28/07 Rady Gminy Dębica Kaszubska

pomniki przyrody - uwzględnić w PUL ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody;

strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków - uwzględnić w PUL postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy ochrony;

lasы ochronne - uwzględnić w planowaniu szczegółowym kategorie lasów ochronnych

wyszczególnione w art. 15 ustawy o lasach;

powierzchnie referencyjne - wyłączyć z użytkowania głównego, do opisów taksacyjnych przyjąć powierzchnie referencyjne na podstawie zarządzenia Nadleśniczego aktualnego na dzień 01.01.2027 r.;

stanowiska archeologiczne - uwzględnić lokalizację stanowisk archeologicznych zgodnie z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; wyłączyć jako osobne wyłączenia, stanowiska archeologiczne w strefie W1;

cmentarze i miejsca pamięci oraz parki - uwzględnić w PUL lokalizację miejsc i zweryfikować obiekty zabytkowe z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; cmentarze wyłączyć jako osobne wyłączenia.

Wykonawca w trakcie prac taksacyjnych będzie zgłaszał przypadki stwierdzenia dodatkowych obiektów zasługujących na ochronę w poszczególnych formach ochrony przyrody oraz propozycje lokalizacji ekosystemów referencyjnych.

Wykonawca przyjmie w projekcie PUL obszary, których potencjał został pozytywnie zweryfikowany przez RDOŚ w zakresie projektowanych i proponowanych rezerwatów przyrody: z projektu "100 rezerwatów na 100-lecie LP", z listy "shadow" KP oraz projektów procedowanych przez regionalne dyrekcje ochrony środowiska.

Wykonawca zweryfikuje i przyjmie do projektu Planu Urządzenia Lasu przekazane materiały przyrodnicze oraz informacje dotyczące obiektów archeologicznych objętych ochroną archeologiczno-konserwatorską, cmentarze i miejsca pamięci, parki wiejskie lub pozostałości po dawnych parkach wpisane do rejestru zabytków lub widniejące w ewidencji konserwatorskiej.

17. Opracowanie w projekcie planu urządzenia lasu zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Nie ma potrzeby opracowania w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór zakresu, o którym mowa art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 t.j.). Dla obszarów Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa Leśny Dwór sporządzone zostały plany zadań ochronnych ustanowione przez RDOŚ w Gdańsku.

18. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach

Na etapie sporządzania PUL Dyrektor RDLP w Szczecinku wystąpi z wnioskiem do MKiŚ o zmianę decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru. Na etapie prac terenowych, Nadleśnictwo zorganizuje spotkanie przy udziale przedstawicieli RDLP w Szczecinku i Wykonawcy w celu weryfikacji zasięgów lasów ochronnych. W ostatnim roku expirującego PUL, po otrzymaniu dokładnych danych dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych za ochronne, Wykonawca przygotuje dokumentację do wniosku i przekaże do Nadleśnictwa w celu przekazania do zaopiniowania odpowiednim gminom.

19. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o kody zespołów roślinnych i rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Typ siedliskowy lasu (TSL) podaje się dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia zgodnie z podziałem zawartym w „Siedliskowych podstawach hodowli lasu” oraz w „Instrukcji wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” (część II.1 „Instrukcji urządzania lasu”).

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać dwa kody tych zespołów (rzeczywisty i potencjalny dla zespołu dominującego powierzchniowo w wyłączeniu), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod siedliska przyrodniczego. Nazwy i kody siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono w Polsce obszary Natura 2000, ujmowane są w odpowiednim rozporządzeniu ministra właściwego ds. środowiska.

20. Typy drzewostanów.

Dla drzewostanów z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi (LSP) na obszarze Natura 2000 PLH Dolina Słupi oraz takich, które są jednocześnie położone poza obszarem PLH Dolina Słupi i poza obszarem Parku Krajobrazowego Dolina Słupi, należy przyjąć zapisy trójstronnego porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 r. w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, zawartego pomiędzy RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie oraz RDLP w Szczecinku.

Tabela 2. Zestawienie proponowanych typów drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000.

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (<i>Empetro nigri-Pinetum</i> , <i>Betulo-Quercetum</i>)	BkDb, BrzDb, DbBrz, So, SoBrz, SoDb
9110	Kwaśna buczyna (niżowa) (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Bk, DbBk
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Bk
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	BkGbDb, BkDb, Db, GbDb, GbBk, LpDb, DbBk
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	BkDb, BrzDb, Db, DbBrz, SoBrzDb, SoDb
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz olsy torfowcowe i inne bardziej eutroficzne i przejściowe postacie siedliska (<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> i inne mezotroficzne zbiorowiska ze zw. <i>Alnion</i>)**	Brz, SoBrz, So, BrzSo, BrzOl, Ol, OlBrz
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso - incanae</i>) i olsy źródłiskowe	JsOl, Ol, OlJs
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario- Ulmetum</i>)	Db, JsDb, JsWz, JsWzDb, WzDb
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	So

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

****olisy torfowcowe *Sphagno squarrosi-Alnetum* - nie zostały ujęte w zał. 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.Dz.U.2014.1713), nie są siedliskiem przyrodniczym o znaczeniu priorytetowym.**

Dla drzewostanów położonych na terenie Parku Krajobrazowego Dolina Słupi i niebędących leśnymi siedliskami przyrodniczymi położonymi w obszarze PLH Dolina Słupi, należy przyjąć typy drzewostanów określone w Planie Ochrony PKDS. Poniższe typy drzewostanów przyjmuje się bez względu na fakt rozpoznania leśnego siedliska przyrodniczego (LSP) lub jego brak, jednakowo dla całego obszaru PKDS, zgodnie z tabelą 3 (poniżej).

TSL	TD (określone w PO PKDS jako naturalne)
Bs	-
Bśw	So
Bw	-
Bb	So
BMśw	So, BkSo, SoBk, Db, SoDb, DbSo, BkDb
BMw	Ol, Db, SoDb, DbSo, BkDb
BMb	So, BrzSo
LMśw	Bk, BkGb, GbBk, Gb, GbDb, BkDb, Db
LMw	Ol, DbOl, Bk
LMb	Ol, JsOl, SoBrzOl, BrzSo, Brz, So
Lśw	Bk, BkGb, GbBk, GbBkDb, Gb, GbDb, GbLp
Lw	BkGb, GbBk, GbBkDb, Gb, GbDb, DbOl
Lł	-
Ol	Ol, JsOl
OlJ	-

Dla pozostałych drzewostanów, położonych poza obszarem Parku Krajobrazowego Dolina Słupi, bez względu na przynależność do poszczególnych mezoregionów przyrodniczo-leśnych, przyjmuje się typy drzewostanów (TD) w poszczególnych TSL (tab. 4):

TSL	TD o kierunku gospodarczym
Bs	So
Bśw	So
Bw	So, SoBrz
Bb	So, Brz
BMśw	So, BkSo, DbSo
BMw	So, DbSo, SoŚwBrz
BMb	So, Brz, ŚwBrzSo
LMśw	Bk, DbBkSo, DbSoBk, MdBk, SoBrzBk, BkGbDb, SoGbDb, SoJw, JwDbBk
LMw	BrzOl, SoDb, BkGbDb
LMb	Ol
Lśw	Bk, BkDb, Db, DbBk, JdBk, BkGbDb, LpDb, JwDb
Lw	Db, JsDb

TSL	TD o kierunku gospodarczym
Lł	JsDb, JsWz, JsOl
Ol	Ol
OlJ	OlJs

Dla każdego wyłączenia, dla którego określa się TSL należy przyjąć jeden z wariantów TD, kierując się stanem siedliska, stopniem uwilgotnienia oraz specyfiką i stanem zbiorowiska roślinnego. Przyjęte TD dla wyłączeń z rozpoznaniem LSP zapewni ich ochronne cele gospodarowania a dla pozostałych wyłączeń położonych poza obszarem PKDS (niebędących LSP) stanowić będzie ramy hodowlane.

W trakcie 10-letniej realizacji PUL dopuszcza się w konkretnym drzewostanie modyfikację przyjętego w trakcie opracowywania PUL TD. Nadleśniczy jest upoważniony do zmiany typu drzewostanu przyjętego w PUL, zgodnie z § 34 ZHL, po wcześniejszym uzyskaniu akceptacji wydziału merytorycznego ds. hodowli lasu, RDLP w Szczecinku.

21. Przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych

Przyjmuje się, zgodnie z § 103 IUL, następujące przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew: sosny, świerka, jodły, dębu i buka oraz dla pozostałych gatunków wg poniższej tabeli:

Tabela 5. Zestawienie przyjętych przeciętnych wieków rębności.

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140 lat
Bk	120 lat
So, Kl, Jw, Lp	110 lat
Md, Jd, Dg,	100 lat
Św, Gb, Brz, Ol, Db c. Ak, Wz	80 lat
Os, Ol odroślowa	60 lat
Tp, Ols, Wb	40 lat

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew w gospodarstwach leśnych wykorzystywane są przede wszystkim do celów obliczania etatów według dojrzałości drzewostanów.

Indywidualny **wiek dojrzałości rębnej drzewostanu**, należy określić dla każdego drzewostanu z dokładnością do 10 lat uwzględniając:

1) rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu (proporcjonalnie do przyjętych wieków rębności poszczególnych gatunków wchodzących w skład drzewostanu);

2) jakość techniczną gatunku panującego w drzewostanie (wyższy wiek przy dobrej jakości, niższy przy złej);

3) stopień uszkodzenia drzewostanu oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD (wyższy przy składzie zgodnym w drzewostanach nieuszkodzonych, niższy przy składzie niezgodnym w drzewostanach uszkodzonych);

4) przyjęte okresy: odnowienia, uprzątnięcia lub przebudowy drzewostanu;

5) „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów” (zamieszczone jako załącznik 2 w rozdziale X IUL).

22. Podział lasów na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 102 IUL:

Gospodarstwo specjalne (S) – obejmuje lasy o wyjątkowych walorach i funkcjach oraz z dominującą funkcją ochrony przyrody, w których obowiązują ograniczenia administracyjno-prawne pozyskiwania drewna oraz wytyczne przyjęte podczas Narady Wstępnej; gospodarstwo specjalne jest tworzone niezależnie od stabilności drzewostanów, bez względu na zajmowaną powierzchnię; zalicza się do niego w szczególności:

- 1) lasy na wydmach nadmorskich i klifach w pasie nadbrzeżnym, na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°, w strefie górnej granicy lasu, które pełnią szczególne funkcje glebochronne;
- 2) lasy w bezpośrednich strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi, które pełnią szczególne funkcje wodochronne;
- 3) wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne;
- 4) wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze;
- 5) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa, z obowiązującym zakazem wstępu do lasu lub zakazem/ograniczeniem prowadzenia działań gospodarczych (te obszary, które są ograniczone w kwestii prowadzenia działań z zakresu leśnictwa);
- 6) lasy rosnące na gruntach spornych;
- 7) lasy o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych tj. cmentarze, miejsca pamięci, kultu religijnego, stanowiska archeologiczne w strefie W1, parki wiejskie lub pozostałości po dawnych parkach wpisane do rejestru zabytków lub widniejące w ewidencji konserwatorskiej;
- 8) udokumentowane uporczywe pędraczyska, po uzyskaniu zgody Dyrektora Generalnego LP;
- 9) rezerваты przyrody wraz z otulinami;
- 10) oddziały bezpośrednio przylegające do granicy parku narodowego w jego otulinie;
- 11) projektowane rezerваты przyrody;
- 12) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej oraz okresowej;
- 13) lasy obejmujące w szczególności siedliska bagienne (Bb, BMb, LMb, Ol), zalewowe (Lł, OlJ);
- 14) lasy stanowiące wyłączenia: strefy buforowe wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych, a także tworzące strefę buforową wokół wyłączeń taksacyjnych będących siedliskami bagiennymi i zalewowymi, bagnami i torfowiskami;

- 15) lasy ze źródłiskami;
- 16) lasy położone na wyspach;
- 17) lasy stanowiące śródpolne enklawy do 4,00 ha;
- 18) drzewostany na siedlisku Bs;
- 19) powierzchnie referencyjne;
- 20) drzewostany będące użytkami ekologicznymi;
- 21) priorytetowe siedliska przyrodnicze: 91D0 (bory i lasy bagienne) i 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe);
- 22) uprawy testujące;
- 23) lasy objęte szczególną formą ochrony oraz przeznaczone do małej retencji wodnej w lasach.

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) – obejmuje obszary lasu związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie. Są one wyróżniane we współpracy z zespołem lokalnej współpracy (ZLW).

Zalicza się do nich w szczególności:

- 1) lasy uzdrowiskowe w strefach A i B ochrony uzdrowiskowej, określonych statutem uzdrowiska;
- 2) obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym;
- 3) obszary lasów o szczególnym znaczeniu kulturowym dla lokalnych społeczności, wskazane wstępnie podczas NU, uzgodnione z ZLW po zakończeniu prac terenowych i ostatecznie przyjęte podczas NPP.

Gospodarstwo zrębowe (Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. W zasadzie gospodarstwo zrębowe wyróżnia się od powierzchni 100 ha.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. W zasadzie gospodarstwo przerębowo-zrębowe wyróżnia się od powierzchni 100 ha.

Gospodarstwo przerębowe (P) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których projektuje się przerębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo przerębowe tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. Do gospodarstwa zalicza się:

- 1) lasy zgrupowane w jednostki kontrolne:
 - a) lasy o strukturze przerębowej lub zbliżonej do przerębowej, w których projektuje się cięcia przerębowe,
 - b) lasy wielogeneracyjne, w których projektuje się przemianę aktualnej struktury na przerębową za pomocą cięć przerębowych;
- 2) lasy pozostające poza jednostkami kontrolnymi, w których projektuje się cięcia przerębowe;

3) jednostek kontrolnych nie zakłada się poza gospodarstwem (P).

Nie zachodzi potrzeba wyróżniania jednostek kontrolnych.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) – obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42 IUL, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. W celu przywrócenia stabilności lasu konieczna jest jego odbudowa, o której mowa w § 41 ust. 6 IUL, za pomocą cięć rębnych, z uwzględnieniem warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków.

Przyjmuje się następujące średnie okresy odnowienia (tab. 6):

Gospodarstwo	Sposób zagospodarowania		
	Rębnia II, IIb, IIc	Rębnia IIIa	Rębnia IV
„S”	25	15	40
„OS”	25	15	40
„P-Z”	20*	10	30

*w drzewostanach sosnowych odnawianych rębnią II dopuszcza się skrócenie okresu odnowienia do 10 lat.

23. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Dla drzewostanów z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi (LSP) położonych w obszarze Natura 2000 PLH220052 Dolina Słupi oraz dla drzewostanów z rozpoznanymi LSP, położonych poza zasięgiem PKDS należy przyjąć zapisy trójstronnego porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 r. w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, zawartego pomiędzy RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie oraz RDLP w Szczecinku.

Tabela 7. Schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych.

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza*
2180	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
9110	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wyłączeniu.	
	II / IV / V	III

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza*
9130	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wyłączeniu.	
9160	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wyłączeniu	
9190	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wyłączeniu.	
91D0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91E0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91F0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91T0	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

* rębnia zastępcza do zastosowania m.in. w sytuacjach klęskowych, w drzewostanach uszkodzonych, zamierających, osłabionych, z objawami chorobowymi, nieobradzających, w drzewostanach wymagających uzyskania odnowienia w kępowym zmieszaniu, z wykorzystaniem mikrosiedlisk. w których rodzaj i nawrót cięć w ramach rębni zasadniczej nie daje możliwości osiągnięcia celu hodowlanego i uzyskania odnowienia zgodnego z typem drzewostanu i orientacyjnym składem gatunkowym opisanym w tabeli nr 2 trójstronnego porozumienia.

Dla pozostałych drzewostanów przyjmuje się następujący schemat projektowania rodzajów rębni w zależności od przyjętych TSL i przyjętych dla nich TD (tab. 8):

TSL	TD o kierunku gospodarczym i/lub typy drzewostanu opisane jako naturalne w PO PKDS	Zalecany rodzaj rębni
Bs	So***	nie przewiduje się użytkowania rębego

TSL	TD o kierunku gospodarczym i/lub typy drzewostanu opisane jako naturalne w PO PKDS	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	I/II/IV*
Bw	(So, SoBrz***)	I/II/IV*
Bb	So, Brz***	nie przewiduje się użytkowania rębego
BMśw	So, BkSo, DbSo (<i>SoBk, Db, SoDb, BkDb**</i>)	I/II/III/IV*
BMw	(So, SoŚwBrz ***), DbSo, (<i>Ol, Db, SoDb, BkDb**</i>)	I/II/III/IV*
BMb	So, (Brz, ŚwBrzSo***), (<i>BrzSo**</i>)	nie przewiduje się użytkowania rębego
LMśw	Bk, (DbBkSo, DbSoBk, MdBk, SoBrzBk, BkGbDb, SoGbDb, SoJw, JwDbBk***), (<i>BkGb, GbBk, Gb, GbDb, BkDb, Db**</i>)	II/III/IV/V*
LMw	(BrzOl, SoDb, BkGbDb***), (<i>Ol, DbOl, Bk**</i>)	II/III/IV/V*
LMb	Ol (<i>JsOl, SoBrzOl, BrzSo, Brz, So**</i>)	nie przewiduje się użytkowania rębego
Lśw	Bk, (BkDb, Db, DbBk, JdBk, BkGbDb, LpDb, JwDb***), (<i>BkGb, GbBk, GbBkDb, Gb, GbDb, GbLp**</i>)	II/III/IV/V*
Lw	(Db, JsDb***), (<i>BkGb, GbBk, GbBkDb, Gb, GbDb, DbOl**</i>)	II/III/IV/V*
Lł	(JsDb, JsWz, JsOl***)	nie przewiduje się użytkowania rębego
Ol	Ol (<i>JsOl**</i>)	nie przewiduje się użytkowania rębego
OlJ	OlJs***	nie przewiduje się użytkowania rębego

* dopuszcza się modyfikację przyjętych rodzajów rębni (I, II, III, IV) z wykorzystaniem elementów rębni zachowawczej (retention system) („-R”).

typy drzewostanu oznaczone czarną czcionką w powyższej tabeli mogą być stosowane w obszarze i poza obszarem PKDS.

** typy drzewostanu opisane jako naturalne w Planie Ochrony PKDS (wyłącznie), nieprzewidziane w PUL do stosowania poza obszarem PKDS.

*** typy drzewostanów opisane jako gospodarcze przewidziane do stosowania wyłącznie poza obszarem PKDS (nieujęte w PO PKDS).

Przy projektowaniu rodzaju oraz lokalizacji cięć odnowieniowych (rębnych) należy przestrzegać następujących zasad:

1. Podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - przyjęty cel hodowlany (TD),
 - ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - dla drzewostanów położonych w zasięgu PKDS i jednocześnie niebędących LSP w obszarze PLH220052 Dolina Słupi należy w pierwszej kolejności przyjąć rodzaj rębni wynikający z celów i zasad dotyczących poszczególnych stref planistycznych, określonych w §12 pkt. 7 planu ochrony PKDS z uwzględnieniem TD opisanych w tabeli §2 ust. 1. pkt. 8 PO PKDS,
 - zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w PGL LP.

2. Priorytetowo, w pierwszej kolejności inicjować i kształtować naturalne procesy odnowieniowe, oraz wykorzystywać istniejące już odnowienie naturalne.
3. Na siedliskach wilgotnych preferować cięcia złożone. Na siedliskach Bw i BMw dążyć do maksymalnego ograniczenia cięć zupełnych i rębni zupełnych, w sprzyjających warunkach stosować rębnię zachowawczą (ang. *retention system*).
4. Należy dążyć do maksymalnego ograniczenia cięć zupełnych i rębni zupełnych w odnawianych drzewostanach, stosownie do zapisów Zarządzenia 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.
5. Rekomenduje się ograniczenie cięć zupełnych w niżej wymienionych lasach, z wyłączeniem drzewostanów niestabilnych, tj.:
 - a. wyznaczonych lasach o zwiększonej funkcji społecznej,
 - b. w granicach administracyjnych miast,
 - c. o dominującej funkcji glebochronnej,
 - d. uzdrowiskowych,
 - e. w strefach ostoi zwierząt,
 - f. o dominującej funkcji wodochronnej w strefie ujęć wód,
 - g. wzdłuż naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych,
 - h. bezpośrednio przylegających do dróg krajowych i wojewódzkich,
 - i. w sąsiedztwie intensywnie użytkowanych szlaków i miejsc turystycznych.
6. Ograniczenie stosowania cięć zupełnych, w grupie lasów, o których mowa w pkt. 5 jest przedmiotem ustaleń w ramach prac Zespołu Lokalnej Współpracy, przy opracowaniu projektu planu urządzenia lasu. Zobowiązuje się Nadleśniczego do dokonania ustaleń w powyższym zakresie z ZLW i przedłożenia komisji odbioru prac terenowych (zbiorczo dla całego n-ctwa, w terminie ostatniego odbioru terenowego taksacji) wykazu drzewostanów objętych użytkowaniem rębnym w powyższej grupie lasów wraz z zaakceptowanym postępowaniem w zakresie prowadzenia w nich cięć odnowieniowych.
7. Zaleca się odchodzenie od stosowania cięć zupełnych we wszystkich drzewostanach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy użyciu rębni złożonych.
8. W sprzyjających warunkach, zgodnie z Zarz. 90 DGLP, należy rębnię zupełną- zastąpić rębnią zachowawczą (ang. *retention system*), jako metodą prowadzenia cięć odnowieniowych, która jest wskazana jako preferowana w aktualnie opracowanych przez Komisję Europejską „Wytycznych w sprawie gospodarki leśnej bliższej naturze”. Informację o zastosowaniu powyższej modyfikacji należy zamieścić w polu INFO opisu taksacyjnego, dodając „-R” do kodu rębni np. IB-R, IIAU-R.
9. Dla poszczególnych kategorii lasów uznanych za ochronne obowiązujące są zalecenia i ograniczenia, zawarte w rozporządzeniu MŚOZNiL z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej, § 4 pkt 2.
10. Dopuszcza się stosowanie **rębni zupełnych w lasach ochronnych wyłącznie** na siedliskach Bśw, BMśw. W przypadku pozostałych siedlisk stosowanie rębni zupełnych należy uznać za absolutnie wyjątkowe, wymagające szczególnego, zindywidualizowanego uzasadnienia – co ważne znajdującego potwierdzenie prawne w stosunku do § 3 pkt 2 lit. d rozporządzenia z dnia

25 sierpnia 1992 r. W tych przypadkach, w których podjęto decyzję o zagospodarowaniu siedlisk w grupie lasów ochronnych z zastosowaniem zrębów zupełnych, każdorazowo należy taką sytuację uzasadnić i opisać w projekcie planu urządzenia lasu w rozdziale dotyczącym przypisania rębni do odpowiednich typów siedlisk.

11. Maksymalna powierzchnia rębni zupełnych wynosi 4,00 ha.
12. Należy stosować minimum 5-letni nawrót cięć. Ograniczenie nie dotyczy upraw z odnowienia naturalnego, wykorzystującego lata nasienne.
13. W trakcie realizacji rębni zaleca się maksymalne wykorzystywanie istniejących nalotów i podrostów gatunków właściwych dla siedliska.
14. Planując użytkowanie rębne (cięcia odnowieniowe) w drzewostanach na terenie PK Dolina Słupi należy uwzględnić zapisy Planu ochrony dla Parku.
15. Zasady wyznaczania powierzchni manipulacyjnych rębni w pasie o szerokości 100 m od linii brzegowej jezior lobeliowych (siedlisko przyrodnicze 3110) i dystroficznych (siedlisko przyrodnicze 3160) należy przyjąć zgodnie z zapisami Planu Ochrony PKDS.
16. Dla zapewnienia wymogów oraz zachowania ładu przestrzenno-czasowego, cięcia projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim PUL z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.).
17. W celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy kontynuować cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych.
18. W przypadku znacznej koncentracji w ostępie drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych wymagających działań odnowieniowych wskazane jest zakładanie wrębów a w przypadku drzewostanów młodszych, wymagających przygotowania do użytkowania rębego, wskazane jest projektowanie rozrębów.
Wrębów nie zakłada się w miejscach narażonych na silne działanie wiatrów. Zasadniczo zakłada się jeden wręb, a w sytuacjach wyjątkowych dwa. Odległość między wrębami oraz odległość między wrębem a ostatnim pasem zrębowym bieżącego dziesięciolecia powinny być równe podwójnej szerokości zrębów przyjętej w danych warunkach. Rozręby należy zakładać w okresie poprzedzającym co najmniej 15 lat planowe odnowienie drzewostanu osłaniającego, aby umożliwić ukształtowanie skutecznej strefy ochronnej dla drzewostanu odsłanianego.
19. W drzewostanach w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO), gdzie rozpoczęto już procesy odnowieniowe, co do zasady należy kontynuować rodzaj użytkowania rębego zastosowany w poprzednim PUL. Powyższe nie dotyczy cięć zupełnych w ramach rębni IIIAU wymagających modyfikacji wynikającej z zastosowania zapisów Zarządzenia 90 DGLP.
20. Drzewa mateczne łącznie z otuliną i drzewami porównawczymi nie podlegają wyrębowi. Wokół każdego drzewa matecznego należy pozostawić otulinę o promieniu min. 20 m, bez użytkowania cięciami zupełnymi oraz na etapie planowania cięć zredukować procent poboru masy w ramach rębni.
21. W drzewostanach, bez zdiagnozowanego siedliska przyrodniczego, w celu pozostawienia fragmentów starodrzewu (5% powierzchni manipulacyjnej) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnego ich rozpadu, co do zasady należy planować max. 95% miąższości do pozyskania, przy projektowaniu rębni zupełnych oraz max. 90% poboru miąższości w przypadku cięć uprzętających w rębniach częściowych, gniazdowych i stopniowych.
22. W przypadku siedlisk przyrodniczych, kształtowania stref ekotonowych, buforowych i krajobrazowych a także stosowania rębni retencyjnych pobór miąższości należy przyjąć

zgodnie z przyjętymi założeniami realizacji cięć odnowieniowych.

23. Fragmenty starodrzewu pozostają w środowisku do naturalnego rozpadu. Nie planować uprzętnięcia nasienników i przestoi stanowiących fragmenty starodrzewu w ramach użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu powierzchniowego.

24. Użytkowanie rębne w strefach buforowych, krajobrazowych i ekotonowych:

a) użytkowanie rębne w strefach buforowych dopuszczone jest w wyjątkowych przypadkach i wynika z potrzeby kształtowania strefy w celu zapewnienia ochrony siedliska hydrogenicznego. W strefie buforowej co do zasady nie projektuje się użytkowania rębego oraz mechanicznego przygotowania gleby. Pozyskanie powinno się ograniczyć do jednostkowego poboru masy, w ramach cięć o przerębowym charakterze lub cięć pielęgnacyjnych- trzebieży przekształceniowych.

- nie użytkuje się rębiami zupełnymi (*RbI*) i gniazdowymi (*Rb IIIa,IIIb,IIIc*) drzewostanów stanowiących wyłączenia- strefy buforowe (szerokości min. 25 m / min. zlewnia bezpośrednia) wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych,

- nie użytkuje się cięciami zupełnymi (*Rb I, IIIa, IIIb, IIIc*) drzewostanów stanowiących wyłączenia - strefy buforowe (szerokości i wysokości drzew) wokół wyłączeń taksacyjnych będących siedliskami bagiennymi i zalewowymi, bagnami i torfowiskami.

- strefy buforowe wokół siedlisk hydrogenicznych, które nie zostały wyłączone w odrębne wyłączenia, pozostawiane są bez użytkowania cięciami zupełnymi na etapie realizacji cięć. Powyższe dotyczy m.in. pozostawiania stref buforowych, szerokości i wysokości drzew, wokół bagien opisanych kodem BAGNO jako PNSW w opisie taksacyjnym, buforów pozostawianych wokół źródeł itp. Na etapie projektowania rębni należy uwzględnić obniżenie poboru miąższości zgodnie z przyjętymi założeniami realizacji cięć odnowieniowych i wynikowo pozostawieniem kępy drzewostanu macierzystego - strefy buforowej.

Modyfikacje i ograniczenia stosowania cięć zupełnych w odniesieniu do powyższej strefy są przedmiotem ustaleń w ramach prac Zespołu Lokalnej Współpracy, przy opracowaniu projektu planu urządzenia lasu.

b) użytkowanie rębne w strefach krajobrazowych, o szerokości 20–30 m wzdłuż uczęszczanych szlaków komunikacyjnych, miejsc intensywnie użytkowanych rekreacyjnie, ośrodków wypoczynkowych itp., pozostawiany głównie w celach ochrony krajobrazu, ochrony przeciwpożarowej oraz zwiększenia bezpieczeństwa powinno się ograniczyć do jednostkowego poboru masy. Stref krajobrazowych nie wyodrębnia się w osobne wyłączenia. W drzewostanach należy zmodyfikować użytkowanie rębne i nie stosować cięć zupełnych. Modyfikacje i ograniczenia stosowania cięć zupełnych w odniesieniu do powyższej strefy są przedmiotem ustaleń w ramach prac Zespołu Lokalnej Współpracy, przy opracowaniu projektu planu urządzenia lasu.

c) strefa ekotonowa to strefa przejściowa pomiędzy dwoma różnymi typami ekosystemów, w praktyce na terenach leśnych jest to najczęściej pas drzewostanu o szerokości około 30 m, o urozmaiconej strukturze przestrzennej i gatunkowej, zabezpieczający wnętrze kompleksu leśnego przed negatywnym oddziaływaniem czynników atmosferycznych i antropogenicznych

od strony ekosystemów rolniczych, będący jednocześnie miejscem występowania gatunków roślin i zwierząt typowych dla stref przejściowych.

Stref ekotonowych nie wyodrębnia się w osobne wyłączenia. W drzewostanach należy zmodyfikować użytkowanie rębne i nie stosować cięć zupełnych. Użytkowanie rębne powinno sprzyjać popieraniu rozrostu bujnej warstwy krzewów, do tworzenia stref ekotonowych należy wykorzystywać gatunki drzew i krzewów występujące w pasie o szerokości 30 m, w podszycie, podroście, ewentualnie drugim piętrze drzewostanu wykorzystując elementy techniczne rębni złożonych (II, IV).

25. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz pozycji planowanych cięć rębnych do wykonania w ostatnim roku PUL tj. 2026 r., w terminie do 31 marca 2026 r.
26. Ostateczna wersja projektu planu cięć wraz z wielkością przyjętego etatu użytków rębnych winna być protokolarnie uzgodniona z Nadleśnictwem przed NPP. Dodatkowo Wykonawca projektu PUL winien uzgodnić z Nadleśnictwem wykaz cięć rębnych planowanych do wykonania w 2027 r. (pierwszy rok obowiązywania PUL).

24. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Projektowane wskazania gospodarcze odnośnie pielęgnowania lasu będą uwzględniać aktualne fazy rozwojowe drzewostanów oraz stwierdzone na gruncie aktualne potrzeby z zakresu pielęgnowania. Tak zaprojektowane wskazania gospodarcze określą charakter i kierunek zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach, lecz nie ograniczą możliwości stosowania kolejnych zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w 10-letnim okresie, a wynikających z bieżących potrzeb hodowlanych.

Zabiegi pielęgnacyjne zasadniczo należy planować w całych wyłączeniach (bez redukowania powierzchni zabiegu) lub dla tych części, dla których nie przewiduje się użytkowania rębego. Dopuszcza się w drzewostanach zróżnicowanych wiekowo / gatunkowo (np. 7Bk15 3Bk35) planowanie łączonych zabiegów pielęgnacyjnych (np. 70% pow. CP, 30% pow. TW). Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach planowanie zabiegów w części wyłączenia np. przy wprowadzaniu podsadzeń, podszytów w celu kształtowania strefy buforowej, ekotonowej, czy też wykonywaniu trzebieży przekształceniowej w strefie buforowej itp.

Pielęgnowanie upraw (istniejących) - PU (PIEL, CW), pielęgnowanie młodników - PM (CP), trzebieże wczesne - TW oraz trzebieże późne - TP, projektować oddzielnie, bez łączenia kolejnych czynności, w wyłączeniach z realną potrzebą wykonania zabiegu (w zależności od fazy rozwojowej) - jako pierwszego w okresie obowiązywania planu.

Nie określać nawrotów zabiegu w 10-leciu (projektować jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty).

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

Cięcia pielęgnacyjne ustalić na poziomie gwarantującym Nadleśnictwu realizację etatu powierzchniowego, uwzględniając grubiznę pochodzącą z ewentualnych szlaków zrywkowych.

Dla zadań obligatoryjnych dotyczących pielęgnowania upraw i młodników, Wykonawca projektu planu sporządzi wykaz wyłączeń (wg leśnictw) z podaniem: adresu, powierzchni oraz wskazania gospodarczego.

Nie planować szczegółowo powierzchni pielęgnowania projektowanych upraw, jak również wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach - potrzeby z tego zakresu należy ująć łącznie w opisie ogólnym, określając poziom procentowy w odniesieniu do powierzchni projektowanych upraw, odpowiednio:

- poprawki i uzupełnienia w projektowanych uprawach - 3 %

Zabiegi pilne projektować w przypadku występowania zaniedbań pielęgnacyjnych, szczególnie w drzewostanach młodszych klas wieku, wielogatunkowych, o zróżnicowanej dynamice wzrostu poszczególnych gatunków. Kod pilności zabiegu należy nadać w przypadku potrzeby wykonania go w pierwszych trzech latach obowiązywania planu urządzenia lasu.

25. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.

Dla drzewostanów z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi (LSP) położonych w obszarze Natura 2000 PLH220052 Dolina Słupi oraz dla drzewostanów z rozpoznanymi LSP, położonych poza zasięgiem PKDS należy przyjąć zapisy trójstronnego porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 r. w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, zawartego pomiędzy RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie oraz RDLP w Szczecinku.

Tabela 9. Schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL).

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
Bs		So**			So 100
Bśw		So**	Brz	Jrz	So 90 Brz 10
Bw		So**	Brz		So 90 Brz 10
Bw	2180	SoBrz**		Ol	Brz 70 So 30
BMśw		BrzDb**	So, Os	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz**	So, Os	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 30, Brz i in.10
BMw		BrzDb**	So	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMw		DbBrz**	So	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMśw		BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw		Bk	Db, Brz	Kl, Jw	Bk 80 Db i in. 20
LMw	9110	Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db	Jw, Kl, Lp	Bk 90 Db i in. 10
Lśw		DbBk	Lp	Jw, Czir	Bk70 Db i in. 30
Lw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 70 Db i in. 30
LMśw		Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl,	Bk 80 Db i in. 20

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
Lśw	9130	Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
Lw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
LMśw	9160	BkGbDb	Lp	Jw, KL, Czir	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, KL, Czir	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
LMśw		Db	Bk, Gb	Jw, KL, Czir	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
LMśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, KL, Czir	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
LMśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, KL, Czir	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
LMw		GbDb	Ol,Brz,Os	Jw, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
LMw		BkGbDb	Lp, Ol	Jw, Os	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMw		Db	Gb,Bk, Ol	Lp, Jw	Db 80, Gb i in. 20
LMw		BkDb	Gb, Lp, Ol	Jw, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lśw		GbBk	Db, Lp	Jw, Czir, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20
Lśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
Lśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		Db	Gb, Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lśw		DbBk	Gb, Jw, Lp	KL, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
Lw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
Lw		Db	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lw		DbBk	Gb, Jw,Lp	KL, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
BMśw	9190	BrzDb***	So, Os	KL, Lp	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz***	So, Os	KL, Lp	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoBrzDb***	Bk, Os	KL, Lp	Db 30, Brz,30, So 30, Bk i in. 10
BMw		SoDb	Bk, Brz	KL, Ol, Os, Jrz	Db 70, So20, Bk i in 10
BMw		Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
BMw		BkDb	So, Brz	KL, Ol, Os, Jrz	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMśw		BkDb	So, Brz	Gb, KL, Lp	Db 70, Bk 20, Brz i in. 10
LMśw		Db	Bk, So, Brz	Gb, KL, Lp	Db 80, So i in. 20
LMśw		SoBrzDb***	Bk	Os, Ol	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10
LMśw		BrzDb***	So, Bk	KL, Gb, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMśw		DbBrz***	So	KL, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMw		BkDb	So, Brz	KL, Os	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMw		Db	So, Brz, Ol	KL, Os	Db 80, So i in. 20
LMw		BrzDb***	So, Bk, Ol	KL, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMw		DbBrz***	So	KL, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
Lśw		BkDb	Jw, So, Brz	KL, Gb, Os	Db 70, Bk 20, Jw i in. 10
Lśw		Db	Jw, Bk, So, Brz	KL, Gb, Lp	Db 80, Bk i in. 20
Bb	91D0	So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		Brz	So		Brz 90, So 10
BMb		SoBrz		Ol	Brz 60, So i in 40
BMb		BrzSo		Ol	So 60, Brz i in 40
LMb		Brz	So		Brz 90, So 10

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
LMb		SoBrz	Ol		Brz 60, So 30, Ol i in. 10
LMb		BrzOl	So		Ol 50, Brz 30, So i in. 20
LMb		Ol	Brz, So		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
LMb		OlBrz	So		Brz 50-60, Ol 40-50
Lw		JsOl	Wz,	Gb, Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Wz i in.10
Lw		Ol	Js, Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
Lł		OlJs	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Js 40, Ol 40, Wz i in. 20
Lł		JsOl	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Ol 60, Js 30, Wz i in. 20
Ol	91E0	Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
OlJ		Ol	Js, Wz		Ol 80, Js i in.20
OlJ		JsOl	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Ol 60. Js 30, Brz i in. 10
OlJ		OlJs	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 10
Lw		Db	Wz, Jw, Js	Kl, Lp, Czir	Db 80, Wz i in. 20
Lw	91F0	JsDb	Wz, Jw	Kl, Lp, Czir	Db 70, Js i in. 30
Lw		JsWz	Db, Ol	KL, Gb, Czir	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
Lw		JsWzDb	Jw, Ol	Gb, Lp, Czir	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
Lw		WzDb	Js, Ol	Kl, Gb, Czir	Db 50, Wz 30, Js i in.10
Bs	91T0	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw		So	Brz		So 80-90, Brz 10-20
*	Siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym				
**	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich				
***	TD do zastosowania dla brzożowo-dębowych lasów nadmorskich				

Dąb bezszypułkowy należy preferować na uboższych i bardziej suchych siedliskach, z kolei na siedliskach wilgotnych, o wyższej troficzności należy preferować dąb szypułkowy.

Dla drzewostanów niebędących leśnymi siedliskami przyrodniczymi, położonych poza obszarem PKDS, jeżeli jest to możliwe ze względów przyrodniczo-hodowlanych, przyjmuje się w pierwszej kolejności orientacyjne składy gatunkowe odnowienia i typy drzewostanu na poszczególnych typach siedliskowych lasu opisane w tabeli 9. W pozostałych przypadkach należy przyjąć orientacyjne składy gatunkowe odnowienia i typy drzewostanu na poszczególnych typach siedliskowych lasu opisane poniżej:

Tabela 10. Schemat orientacyjny udziałów procentowych poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

TSL	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Gatunki główne	Uszlachetniające (produkcyjne)	Pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
Bs	So	Brz	Jrz	So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz,	Olsz, Jrz	So 90, Brz i in.10
Bw	So	Św, Brz	Ol	So 80, Św i in. 20
Bw	SoBrz	Ol, Św		Brz 70, So i in. 30
Bb	So	Brz, Św	Ol	So 90, Brz i in. 10
Bb	Brz	So, Św	Ol	Brz 90, So i in. 10

TSL	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Gatunki główne	Uszlachetniające (produkcyjne)	Pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
BMśw	So	Bk, Dbb, Md, Brz, Dg	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 70, Bk 10, Dbb i in. 20
BMśw	BkSo	Dbb, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60, Bk 20, Dbb i in. 20
BMśw	DbSo	Bk, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60, Dbb 20, Bk i in. 20
BMw	So	Dbb, Brz, Św	Kl, Lp, Ol	So 70, Dbb i in. 30
BMw	DbSo	Bk, Brz, Św	Kl, Lp, Ol	So 60, Dbb 30, Bk i in. 10
BMw	SoŚwBrz	Dbb	Kl, Lp, Ol	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i in. 10
BMb	So	Brz, Św	Ol	So 80, Brz i in. 20
BMb	Brz	So, Św	Ol	Brz 80, So i in. 20
BMb	ŚwBrzSo	Ol	Ol	So 40, Brz 20, Św 20, Ol i in. 20
LMśw	Bk	Db, Md, Dg, Jw, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	Bk 80, Db i in. 20
LMśw	DbBkSo	Md, Dg, Św, Jw, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	So 40, Bk 20, Db 20, Md i in. 20
LMśw	DbSoBk	Md, Dg, Św, Lp, Jw, Brz	Kl, Gb, Os	Bk 40, So 20, Db 20, Md i in. 20
LMśw	MdBk	Jw, Brz	Czr, Kl, Os, Gr	Bk 50, Md 30, Jw. i in. 20
LMśw	SoBrzBk	Jw, Md, Dg, Św, Lp, Db	Gb, Czr, Kl	Bk 40, Brz 20, So 20, Jw. i in. 20
LMśw	BkGbDb	Lp, So, Md, Brz	Jw, Kl, Czr, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, Bk 20, Lp i in. 20
LMśw	SoGbDb	Lp, Md, Brz	Jw, Kl, Czr, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, So 20, Lp i in. 20
LMśw	SoJw	Bk, Db, Md, Dg, Św, Brz	Gb, Kl, Lp, Czr, Os	Jw 50, So 40, Bk i in. 10
LMśw	JwDbBk	So, Md, Dg, Św, Brz	Lp, Kl, Gb, Czr, Os	Bk 40, Db 20, Jw 20, So i in. 20
LMw	BrzOl	Db, So, Św	Jw, Czr, Kl, Lp, Os	Ol 60, Brz 30, Db i in. 10
LMw	SoDb	Bk, Jw, Brz, Św	Kl, Lp, Os	Db 50, So 30, Bk i in. 20
LMw	BkGbDb	Lp, Md, So, Brz	Jw, Kl, Czr, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, Bk 20, Lp i in. 20
LMb	Ol	Brz, So, Św	Wb	Ol 70, Brz i in. 30
Lśw	Bk	Db, Md, Js, So, Dg	Lp, Jw, Gb, Czr, Jb, Gr	Bk 80, Db i in. 20
Lśw	BkDb	Md, Js, Jw., So, Dg	Gb, Lp, Czr, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
Lśw	Db	Bk, Md, So, Dg	Lp, Jw, Czr, Jb, Gr	Db 80, Bk i in. 20
Lśw	DbBk	Md, So, Dg, Js, Lp	Jw, Czr, Jb, Gr	Bk 50, Db 30, Md i in. 20

TSL	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Gatunki główne	Uszlachetniające (produkcyjne)	Pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
Lśw	JdBk	Db, Md, So, Dg, Jw	Lp, Czir, Jb, Gr	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20
Lśw	BkGbDb	Lp, Jw	Czir, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, Bk 20, Lp i in. 20
Lśw	LpDb	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb, Gr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw	JwDb	Bk, Md, So, Dg	Gb, Kl, Lp, Czir, Os	Db 50, Jw 30, Bk i in. 20
L	Db	Jw, Gb, Js, Wz, Ol, Św	Kl, Lp, Czir, Brz	Db 80-90, Jw i in. 10-20
Lw	JsDb	Lp, Jw, Gb, Wz, Ol, Św	Lp, Czir, Brz,	Db 70, Js 20, Lp i in. 10
Lł	JsDb	Wz, Ol, Gb, Jw, Lp	Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
Lł	JsOl	Db, Wz, Jw, Lp		Ol 50, Js 30, Db i in. 20
Lł	JsWz	Db, Ol, Gb, Jw, Lp	Tp, Wb	Wz 50, Js 30, Db i in. 20
Ol	Ol	Js, Db, Brz, Św	Wz, Kl, Lp	Ol 80-90, Js i in. 10-20
OlJ	OlJs	Brz, Db, Wz, Św	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20

Dla drzewostanów położonych w zasięgu Parku Krajobrazowego Dolina Słupi należy przyjąć orientacyjne składy gatunkowe odnowienia na poszczególnych typach siedliskowych lasu, zgodnie z § 2 pkt 8 planu ochrony. Przyjęcie dla drzewostanów jednoznacznego typu drzewostanu (uznanego jako naturalny) przypisanego do typu siedliskowego lasu jest dokonywane na podstawie danych z rozpoznania fitosocjologicznego przekazanych przez służby PKDS.

Tabela 11. Schemat orientacyjny udziałów procentowych poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw w zasięgu PKDS i niebędących leśnymi siedliskami przyrodniczymi w obszarze PLH220052 Dolina Słupi.

Typ siedliskowy lasu	Potencjalna roślinność naturalna (PO PKDS)	Naturalny typ d-stanu (PO PKDS)	Typ d-stanu PUL	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
			Gatunki główne	Uszlachetniające (produkcyjne)	Pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
Bśw	Bór sosnowy <i>Leucobryo-Pinetum</i>	So	So	Brz	Olsz, Jrz	So 90, Brz i in. 10
Bb	Bór bagienny <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So	So	Brz		So 90, Brz i in. 10
BMśw	Bór sosnowy <i>Leucobryo-Pinetum</i>	So	So	Bk, Db, Brz	Kl, Lp, Jrz, Os	So 70, Bk 20, Db i in. 10
	Kwaśna buczyna <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	So-Bk	SoBk	Db, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	Bk 60, So 30, Db i in. 10
		Bk-So	BkSo	Db, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	So 60, Bk 30, Db i in. 10
	Kwaśna dąbrowa <i>Fago-Quercetum</i>	Dbb	Db	So, Brz, Bk	Kl, Lp, Os	Db 70, So i in. 30
		So-Dbb	SoDb	Brz, Bk	Kl, Lp, Os	Dbb 60, So 30, Brz i in. 10

Typ siedliskowy lasu	Potencjalna roślinność naturalna (PO PKDS)	Naturalny typ d-stanu (PO PKDS)	Typ d-stanu PUL	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
			Gatunki główne	Uszlachetniające (produkcyjne)	Pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
BMśw	Kwaśna dąbrowa <i>Fago-Quercetum</i>	Dbb-So	DbSo	Brz, Bk	Kl, Lp, Os	So 60, Dbb 30, Bk i in. 10
		Bk-Dbb	BkDb	So, Brz	Kl, Lp, Os	Dbb 60, Bk 30, So i in. 10
BMw	Łęg olszowy <i>Fraxino-Alnetum</i>	Ol	Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
	Kwaśna dąbrowa <i>Fago-Quercetum</i>	Dbb	Db	So, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	Dbb 70, So i in. 30
		So-Dbb	SoDb	Bk, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	Dbb 60, So 30, Bk i in. 10
		Dbb-So	DbSo	Bk, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	So 60, Dbb 30, Bk i in. 10
		Bk-Dbb	BkDb	So, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	Dbb 60, Bk 30, So i in. 10
BMb	Bór bagienny <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So	So	Brz		So 90, Brz i in. 10
		Brzo-So	BrzSo	Ol		So 60, Brz i in. 40
LMśw	Kwaśna buczyna <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	Bk	Bk	Db, Brz	Kl, Jw	Bk 80, Db i in. 20
	Żyzna buczyna <i>Galio odorati-Fagetum</i>	Bk	Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl	Bk 80, Db i in. 20
	Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i>	Bk-Gb	BkGb	Lp	Jw, Kl, Czir	Gb 50, Bk 30, Lp i in. 20
		Gb-Bk	GbBk	Lp	Jw, Kl, Czir	Bk 60, Gb 30, Lp i in. 10
		Gb	Gb	Db, Lp	Jw, Kl, Czir	Gb 70, Db 20, Lp i in. 10
		Gb-Dbs	GbDb	Lp	Jw, Kl, Czir	Db 60, Gb 30, Lp i in. 10
	Kwaśna dąbrowa <i>Fago-Quercetum</i>	Bk-Db	BkDb	So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 60, Bk 30, So i in. 10
		Db	Db	So, Bk, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 80, So i in. 20
LMw	Łęg olszowy <i>Fraxino-Alnetum</i>	Ol	Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
		Dbs-Ol	DbOl	Js, Wz	Lp, Gb, Czir	Ol 60, Db 30, Js i in. 10
	Kwaśna buczyna <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	Bk	Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 80, Db i in. 20
LMb	Łęg olszowy <i>Fraxino-Alnetum</i>	Ol	Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
		Js-Ol	JsOl	Brz, Db, Wz		Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	Ols <i>Carici elongatae-Alnetum</i>	Ol	Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
	Brzezina bagienna <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum</i>	So-Brzo-Ol	SoBrzOl			Ol 40, Brz 30, So 30
		Brzo-So	BrzSo	Ol		So 60, Brz 30, Ol i in. 10
		Brzo	Brz	So, Ol		Brz 90, So i in. 10
		So	So	Brz, Ol		So 90, Brz i in. 10
Lśw	Żyzna buczyna <i>Galio odorati-Fagetum</i>	Bk	Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90, Db i in. 10
	Kwaśna buczyna <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	Bk	Bk	Db	Kl, Jw, Lp	Bk 90, Db i in. 10
	Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i>	Bk-Gb	BkGb	Db, Lp	Jw, Czir, Jb	Gb 50, Bk 30, Db i in. 20
		Gb-Bk	GbBk	Db, Lp	Jw, Czir, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20

Typ siedli-skowy lasu	Potencjalna roślinność naturalna (PO PKDS)	Naturalny typ d-stanu (PO PKDS)	Typ d-stanu PUL	Gatunki domieszkowe	Typ siedli-skowy lasu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
			Gatunki główne	Uzslachet-niające (produkcyjne)		
Lśw	Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i>	Gb-Bk-Dbs	GbBkDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 40, Bk 20, Gb 20, Lp i in.20
		Gb	Gb	Db, Bk, Lp	Jw, Czir, jb	Gb 70, Db 20, Bk i in. 10
		Gb-Dbs	GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
		Gb-Lp	GbLp	Db, Bk	Jw, Czir, Jb	Lp 50, Gb 30, Db i in.20
Lw	Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i>	Bk-Gb	BkGb	Db, Lp, Js	Jw, Czir, Jb	Gb 50, Bk 30, Db i in. 20
		Gb-Bk	GbBk	Db, Lp, Js	Jw, Czir, Jb	Bk 60, Gb 30, Db i in. 10
		Gb-Bk-Dbs	GbBkDb	Lp, Js	Jw, Czir, Jb	Db 40, Bk 20, Gb 20, Lp i in. 20
		Gb	Gb	Db, Bk, Lp, Js	Jw, Czir, Jb	Gb 70, Db 20, Bk i in. 10
		Gb-Dbs	GbDb	Bk, Lp, Js	Jw, Czir, Jb	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
	Łęg olszowy <i>Fraxino-Alnetum</i>	Dbs-Ol	DbOl	Js, Wz	Lp, Gb, Czir	Ol 60, Db 30, Js i in. 10
Ol	Ols <i>Carici elongatae-Alnetum</i>	Ol	Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
	Łęg olszowy <i>Fraxino-Alnetum</i>	Ol	Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
		Js-Ol	JsOl	Brz, Db, Wz		Ol 60, Js 30, Brz i in. 10

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające:

- zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych - ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami),
- zalesienia,
- odnowienia lasu (naturalnego i sztucznego),
- dolesienia luk,
- poprawek i uzupełnień,
- wprowadzania dolnego piętra,
- wprowadzania podszytów,
- pielęgnowania istniejących upraw,
- pielęgnowania młodników (wyłącznie CP, bez planowania CPP).

1. Planując wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwiłokrotniania o przewidywane nawroty).
2. Planując wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwiłokrotniania o przewidywane nawroty).

3. Planując wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty).
4. Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne. Dopuszcza się wprowadzenie do siedliska leśnego daglezi w formie domieszek, z wyłączeniem siedlisk przyrodniczych i obszaru PKDS. Do czasu ustąpienia choroby jesionu, w miejscach wzmożonego występowania choroby można w zastępstwie jesionu wprowadzać inne gatunki o podobnych wymaganiach np. dąb szypułkowy, jawor, wiąz, olszę czarną.
5. Przy planowaniu odnowienia w ramach rębni złożonych, dolesienia luk, poprawek i uzupełnień, powierzchnię zabiegu redukować do realnych potrzeb jego wykonania. Ze względu na konieczność przelegiwania zrębów, proponuje się wielkość odnowień na zrębach zupełnych projektowanych zredukować do 80%.
6. Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych, występujących pojedynczo w wyłączeniu, luk i przerzedzeń (do pow. około 0,10 ha) nie należy przeznaczać do uproduktywnienia. Będą one spełniały korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej i kształtowaniu klimatu wnętrza lasu. Jeśli zaistnieją warunki do odnowienia naturalnego Nadleśnictwo dokona uznania takich powierzchni. Wykaz luk i przerzedzeń do dolesienia należy uzgodnić z Nadleśnictwem.
7. Nie zwiększać szacowanej powierzchni do odnowienia w KO i KDO ze względu na uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidywanych uszkodzeń przez zwierzynę.
8. Wykonawca projektu planu sporządzi wykaz wszystkich powierzchni z odnowieniem naturalnym, zarówno już monitorowanych przez Nadleśnictwo jak i rokujących możliwość uznania, a stwierdzonych i opisanych w trakcie wykonywania PUL. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas NPP i wykorzystywany do dalszego monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.
9. Planując postępowanie gospodarcze w drzewostanach na terenie PK Dolina Słupi należy uwzględnić zapisy Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi".
10. Użytki rolne lub inne grunty niezaliczone do lasów należy kwalifikować do zalesienia, jeśli zostały przeznaczone do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w decyzji administracyjnej o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.
11. Wskazania gospodarcze dotyczące pielęgnowania lasu powinny uwzględniać aktualne fazy rozwojowe drzewostanów oraz stwierdzone na gruncie aktualne potrzeby z zakresu pielęgnowania.
12. Podsadzenia produkcyjne planować zasadniczo w drzewostanach osłabionych, o niepełnym zwarcu, na gruntach porolnych, w drzewostanach z częściowo zgodnym TD, zwłaszcza w drzewostanach przypłaszczkowych. Ich zakres uzgodnić z Nadleśnictwem.

13. Wprowadzanie II piętra planować przede wszystkim na siedliskach żyźniejszych BMśw i LMśw, w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji, oraz na powierzchniach zlokalizowanych w sąsiedztwie dróg krajowych i wojewódzkich, ciągów pieszo-rowerowych, w charakterze potencjalnego drzewostanu w przypadku konieczności usunięcia starodrzewu. Ich zakres uzgodnić z Nadleśnictwem.
14. Wprowadzanie podszytów należy planować na siedliskach Bśw i BMśw na utworach glebowych o małej troficzności, w pierwszej kolejności w tzw. ogniskach gradacyjnych oraz wszędzie tam, gdzie drzewostany przejawiają cechy osłabienia, występowania szkodników owadzych lub grzybowych.
15. Planując zabiegi hodowlane należy zwrócić uwagę na właściwe zagospodarowanie drzewostanów występujących na granicy z zewnętrznymi terenami otwartymi oraz zabezpieczenie wrażliwych i cennych ekosystemów leśnych i nieleśnych poprzez zachowanie lub kształtowanie stref buforowych, ekotonowych i krajobrazowych.
16. W drzewostanach zagospodarowanych rębnią częściową: na etapie cięć odsłaniających w KO dopuszcza się nieplanowanie powierzchni do odnowienia.
17. W drzewostanach zagospodarowanych rębnią częściową z odnowieniem istniejącym na całej powierzchni drzewostanu nie redukować powierzchni planowanych zabiegów pielęgnacyjnych;
18. Młodniki, których faza rozwojowa zbliżona jest do tyczkowiny, w których wykonano zabiegi CP, planować do TW jeżeli miąższość grubizny do pozyskania z 1 ha przekracza około 10 m³;
19. Projektując zabiegi pielęgnacyjne w słabo pielęgnowanych młodnikach wchodzących w drugą klasę wieku / w fazę tyczkowiny należy uwzględnić ich stan na gruncie i do niego dostosować proponowany charakter zabiegu.

26. Hierarchia potrzeb dotyczących odbudowy i przebudowy drzewostanów w Nadleśnictwie oraz szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy”

W toku prac urzędniowych, Wykonawca projektu planu u.l. winien sporządzić „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3 IUL). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy jest indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Szczególne znaczenie, w kontekście zmieniających się warunków klimatycznych, ma planowanie do odbudowy drzewostanów świerkowych. Uwagę należy zwrócić na drzewostany (przede wszystkim sosnowe) rosnące na gruntach porolnych, które wykazują szereg cech chorobowych i cechują się brakiem stabilności. Nie bez znaczenia jest również potrzeba przebudowy drzewostanów uszkodzonych od czynników abiotycznych - okiści, wiatrów i kwestia poprawy ich stabilności.

Przy kwalifikowaniu drzewostanu do przebudowy należy brać pod uwagę następujące elementy:

- a) stabilność drzewostanu (§ 42 IUL);
- b) stopień jego uszkodzenia (§ 40 IUL);

- c) stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego i możliwym do osiągnięcia typem drzewostanu (§ 41 IUL);
- d) wiek drzewostanu (§ 33 IUL);
- e) jakość drzewostanu (§ 39 IUL).

Hierarchię potrzeb oraz szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy” należy przyjąć zgodnie z § 41 ust. 7 IUL, z uwzględnieniem zakresów przebudowy oraz kwalifikowaniem drzewostanów do przebudowy ujętych w § 55 ZHL.

Biorąc pod uwagę powyższe zasady i specyfikę Nadleśnictwa należy przyjąć następujące priorytety kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych grup przebudowy:

Kategoria A - drzewostany do odbudowy lub pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w bieżącym dziesięcioleciu;

- drzewostany niestabilne, z określonym ryzykiem rozpadu >90%, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, wymagające przebudowy sposobem zrębowym,
- drzewostany trwale uszkodzone, w stopniu silnym (III kl. uszkodzeń),
- drzewostany w wieku ponad 20 lat, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (stopień 3) oraz drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu (stopień 2), którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu,
- drzewostany w wieku ponad 20 lat, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (stopień 3) oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie.

Kategoria B - drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w bieżącym dziesięcioleciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

- drzewostany o silnie obniżonej stabilności, z określonym ryzykiem rozpadu 76-90%, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych,
- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (stopień 3) oraz drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu (stopień 2), które nie osiągnęły jeszcze przyjętego schematycznie wieku rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,
- drzewostany o niskim zadrzewieniu, o obniżonej stabilności (ryzyko rozpadu 51-75%) i dobrej jakości,
- drzewostany wymagające przygotowania do wprowadzenia odnowienia poprzez odpowiednie cięcia trzebieżowe (w tym głównie trzebieże przekształceniowe), z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

Kategoria C - drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

- drzewostany o obniżonej stabilności, z określonym ryzykiem rozpadu <75%, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych,
- drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu (stopień 2) oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień

zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, w których zaplanowano wprowadzenie dolnego piętra lub zaplanowano dolesienia luk i przerzedzeń na znaczącej powierzchni.

Wykaz zgrupowanych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy Wykonawca projektu PUL uzgodni z Nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru.

27. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ubocznego użytkowania lasu powinny uwzględniać:

- 1) możliwości pozyskania np. choinek, stroiszu, cetyny, kruszyw mineralnych itp.;
- 2) bazy roślin runa leśnego, możliwości ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony, w tym roślin miododajnych;
- 3) możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

Zakres ubocznego użytkowania lasu należy umieścić w opisanu ogólnym w rozdziale dotyczącym wybranych usług ekosystemowych, o których mowa w § 95 i 142 IUL. Zagadnienie należy opisać w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo.

28. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy określić na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem PUL, w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy przedstawić - po ocenie zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz po przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń drzewostanów na skutek niekorzystnego oddziaływania zespołu czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych - w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej oraz gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, a prowadzących do minimalizacji szkód.

Na mapie przeglądowej ochrony lasu należy w szczególności zamieścić: informację dot. drzewostanów na gruntach porolnych, stałe partie do jesiennych poszukiwań szkodników sosny, zweryfikowane wynikami inwentaryzacji obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód, stałe miejsca wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę.

29. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł itp.

Zdefiniowania wymagają obszary zagrożone uszkodzeniami:

- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, w tym obszary gradacyjne owadów liściożernych, według danych właściwego ZOL,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez choroby grzybowe według danych właściwego ZOL.

Powierzchnia całego obszaru ognisk gradacyjnych zostanie zaktualizowana i ponownie przeliczona z uwzględnieniem obowiązującego w projekcie PUL podziału powierzchniowego, w tym powierzchni oddziałów wchodzących w ich skład. Pozwoli to na aktualizację liczby stałych powierzchni kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyliczenia powierzchni oraz ustalenia liczby PK wykona Nadleśnictwo według instrukcji z ZOL w Szczecinku w ostatnim kwartale 9 roku obowiązującego pul. Szczegółową lokalizację stałych powierzchni kontrolnych Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy w celu ujęcia w projekcie PUL. Zaktualizowane obszary ognisk gradacyjnych w postaci warstwy mapy numerycznej oraz mapy „.jpg” zostaną przekazane przez ZOL w Szczecinku za pośrednictwem RDLP w Szczecinku, Wykonawcy projektu PUL. Wykonawca oprócz naniesienia na mapach przeglądowych obszarów ognisk gradacyjnych opracuje wykazy z zestawieniem powierzchni.

Za obszary zagrożone uporczywym występowaniem grzybów należy przyjąć lokalizacje, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od I klasy (11-30%) przynajmniej dwukrotnie w eksperymentach PUL.

Na terenie Nadleśnictwa Leśny Dwór na powierzchni 1 220,40 ha stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Zaewidencjonowano około 540 ha obszarów uszkodzonych przez korzeniowca wieloletniego.

W trakcie prac terenowych Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. Uszkodzenia należy opisać zgodnie z § 40 IUL.

Według zapisu § 40 pkt 5 i 7 IUL w przypadku uszkodzeń powodowanych przez GRZYBY należy dodatkowo określić czynnik sprawczy z kodem sprawcy uszkodzeń ze słownika SILP, jedynie dla stwierdzonych przypadków uszkodzeń od korzeniowca wieloletniego. Dane historyczne występowania tego gatunku Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL celem odpowiedniego ujęcia w opisach taksacyjnych oraz ewentualnego uzupełnienia. Uszkodzenia powodowane przez pozostałe grzyby łącznie z opieńką opisywane będą bez podania czynnika sprawczego.

ZOL w Szczecinku sporządzi i przekaze Wykonawcy, za pośrednictwem RDLP, wykaz drzewostanów, w szczególności za okres obowiązywania planu urządzenia lasu, z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.) - danych składowych do opisanie cechy stabilności drzewostanów. Wykaz będzie zawierał:

- szkody od wiatru;
- obszary ognisk gradacyjnych w wersji mapowej;
- występowanie szkodników wtórnych świerka (kornik drukarz i rytownik pospolity);
- huba korzeni.

Materiały zostaną przekazane do dnia 31.03.2025 r.

30. Wytyczne w sprawie ochrony przeciwpożarowej.

1. Plan ochrony przeciwpożarowej należy opracować zgodnie z:

- Instrukcją Urządzania Lasu,
- Instrukcją Ochrony przeciwpożarowej lasu, wprowadzoną Zarządzeniem nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 23.12.2019 r.
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów,

- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

2. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w § 127 IUL.
3. W przypadku konieczności planowania budowy innych, nowych PCW z dojazdem lub też bez dojazdu należy je planować wyłącznie na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa.
4. Dodatkowo należy dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak:
 1. sieć punktów systemu obserwacyjnego,
 2. sieć punktów czerpania wody i dojazdu do nich,
 3. rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu,
 4. sieć dróg i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami i rodzajem nawierzchni oraz infrastrukturą związaną z siecią dróg pożarowych (np. przepusty, przejazdy, mosty, wiadukty), na podstawie danych zawartych w SILP,
 5. system łączności i alarmowania,
 6. rozmieszczenie lotnisk, lądowisk oraz innych miejsc startów i lądowań,
 7. oznakowanie terenów leśnych tablicami informacyjno-ostrzegawczymi,
 8. sieć pasów przeciwpożarowych oraz pasów biologicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego,
 9. stacje meteorologiczne i punkty prognostyczne,
 10. lokalne punkty orientacyjne w terenie.

Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

5. Wykonawca uwzględni dodatkowo porozumienie Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 roku w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych Nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP, w myśl którego wyszczególnia się obiekty uznane za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do Porozumienia).
6. Sieć dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe w połączeniu z gruntowymi drogami publicznymi wymaga analizy i ewentualnego uzupełnienia celem dostosowania do wymogów wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2022 poz. 1065 tj.).
7. Pasy przeciwpożarowe uznane przez Nadleśnictwo za konieczne do utrzymania powinny być przedstawione w formie stosownego wykazu wraz z podaniem ich rozmiaru oraz lokalizacji w formie załącznika mapowego. Wszystkie elementy infrastruktury leśnej należy uzgodnić z Nadleśnictwem. Elementy liniowe LMN należy uzupełnić o atrybuty nazw i numerów inwentarzowych (dotyczy m.in. pasów p.poż.).
8. Plan z mapami przeglądowymi ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000, w uzgodnieniu z Wydziałem Ochrony Lasu RDLP w Szczecinku powinien zostać przedłożony do uzgodnienia Komendantowi Wojewódzkiemu PSP w przypadku, gdy Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do kategorii I lub II zagrożenia pożarowego.

31. Określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej

Zgodnie z § 130 ust. 2 IUL, należy w projekcie PUL określić zadania kierunkowe gospodarki łowieckiej w lasach, w tym docelową wielkość populacji zwierzyny łownej, z wykorzystaniem wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego.

W ramach zakresu gospodarki łowieckiej należy m.in. opisać zagadnienia dotyczące:

- 1) charakterystyki przyrodniczej poszczególnych obwodów łowieckich (udział lasów, wód, wielkość kompleksów leśnych itd.) wraz z podaniem elementów wymaganych przy kategoryzacji obwodów łowieckich, na podstawie danych z Nadleśnictwa;
- 2) liczebności zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych, w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla Nadleśnictwa;
- 3) realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy (według gatunków zwierzyny za okres ostatnich 10 lat);
- 4) rozmiaru uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach, według stanu określonego przez Nadleśnictwo w roku wykonywania prac taksacyjnych do planu urządzenia lasu, ujętego w wykazie Nadleśniczego, o którym mowa w § 96 ust. 3 pkt 5 lit. a IUL, z sumarycznym wymienieniem klas uszkodzeń o których mowa w § 40 ust. 2 IUL;
- 5) rozmiaru wykonanych prac profilaktycznych ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny.

32. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

1. Zagadnienia dotyczące infrastruktury technicznej należy omówić w części ogólnej PUL, gdzie kierunkowo należy opisać potrzeby w zakresie:
 - 1) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych;
 - 2) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych;
 - 3) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji;
 - 4) urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji, ośrodków oraz izb edukacji przyrodniczej itp.
 - 5) potrzeb wyznaczenia stref oddziaływania społecznego: intensywnego i zrównoważonego.
 - a. strefa intensywnego oddziaływania społecznego w gospodarstwie OS, obejmująca tereny leśne położone w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych oraz wzdłuż głównych szlaków, na których koncentruje się ruch rekreacyjny. Z punktu widzenia gospodarki leśnej w obszarach tych dopuszcza się modyfikację wskazań gospodarczych na etapie tworzenia projektu planu urządzenia lasu. Planowanie urządzeniowe ma na celu przede wszystkim zapewnienie bezpieczeństwa osób tam przebywających, zachowanie estetyki krajobrazu leśnego, przy jego spowolnionej wymianie pokoleniowej i zachowaniu trwałości lasu i pełnionych przez niego funkcji. Preferowane są przede wszystkim rębnie złożone o długim lub bardzo długim okresie odnowienia;
 - b. strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego w gospodarstwie OS, obejmująca fragmenty lasu, w ramach kompleksu leśnego o zdiagnozowanej w planie urządzenia lasu mniejszej presji społecznej i wykorzystaniu turystycznym. Zazwyczaj są to obszary położone z dala od osiedli mieszkaniowych i głównych szlaków.
2. Zasięg lasów ochrony uzdrowiskowej należy przyjąć zgodnie ze statutami uzdrowisk. Granice stref powinny przebiegać w zasadzie wzdłuż granic wyłączeń lub innych obiektów naturalnych (dróg, cieków wodnych, linii podziału powierzchniowego itp.).

3. W zakresie potrzeb dotyczących infrastruktury technicznej należy wykorzystać dane z docelowej sieci dróg w Nadleśnictwie. Opracowanie to stanowi odrębny dokument, którego treść nie jest ujmowana w opisie ogólnym Nadleśnictwa.
4. Potrzeby w zakresie turystyki i rekreacji należy ująć w opisanu ogólnym w rozdziale dotyczącym wybranych usług ekosystemowych, o których mowa w §142 IUL.

Należy podkreślić, że PUL nie zawiera działań w zakresie infrastruktury mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani ingerencyjnymi (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu). PUL określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo w zależności od potrzeb i możliwości niezależnie od zapisów PUL.

33. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

1. Należy uwzględnić w szczególności opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa, zadania wynikające z właściwych dokumentów planistycznych dotyczących form ochrony przyrody, a także zalecenia zawarte we właściwych politykach i strategiach odnoszących się do ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.
2. W POP należy uwzględnić również ustalenia dotyczące modyfikacji metod prowadzenia gospodarki leśnej wynikających z wymagań ochrony przyrody podjętych w trakcie narad urzędniowych.
3. W ramach opisywania obszarów Natura 2000 (rozdział 4.4 POP) w tabelach sporządzonych na podstawie danych z aktualnego SDF przedmiotów ochrony, dla których utworzono obszar Natura 2000, należy przedstawić siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony w obszarach N2000, znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa. W powyższych tabelach spośród niestanowiących przedmiotów ochrony w obszarach N2000 (dla obszarów siedliskowych-siedlisk i gatunków oraz dla obszarów ptasich - gatunków ptaków) ujmowane będą tylko siedliska.
4. Wykonawca przygotowuje Program Ochrony Przyrody (POP) zgodnie z zapisami rozdziału VI IUL (Sporządzenie programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa) §147-152.
5. Ramowy sposób przedstawienia zagadnień objętych programem ochrony przyrody w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa – schemat stanowi załącznik 4 do IUL. W niniejszym załączniku przedstawiono ramowy układ i zawartości rozdziałów POP według poszczególnych zagadnień, o których mowa w § 147–152 IUL.
6. W ramach prac nad sporządzeniem POP zobowiązuje się Nadleśnictwo do przekazania Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu aktualnie obowiązującego POP dla Nadleśnictwa oraz posiadanych informacji o istniejących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa formach ochrony przyrody i obiektach zabytkowych wraz z posiadaną dokumentacją dotyczącą tych obiektów (np. akty ustanawiające, plany ochrony, plany zadań ochronnych itp.).

7. Z kolei Wykonawca w ramach prac nad sporządzeniem POP dokona w szczególności:

- weryfikacji przekazanych dokumentów i informacji o istniejących na gruntach Nadleśnictwa formach ochrony przyrody oraz obiektach zabytkowych we właściwych instytucjach (np. regionalna dyrekcja ochrony środowiska, urzędy gminy, wojewódzki konserwator zabytków, dyrektor parku narodowego);
- zebrania dostępnych informacji o występowaniu na gruntach Nadleśnictwa chronionych i wpisanych na krajowe lub regionalne czerwone listy (zagrożonych) gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także siedlisk przyrodniczych. Informacje te powinny pochodzić ze źródeł opublikowanych, umożliwiających ich lokalizację w terenie. Uwzględnia się również niepublikowane informacje zweryfikowane przez właściwe instytucje lub zidentyfikowane w toku prac urządzania lasu;
- analizy zebranych informacji, w tym m.in. zestawienie obligatoryjnych działań ochronnych dla form ochrony przyrody przyjętych w planach ochrony lub planach zadań ochronnych i ich porównanie z danymi z inwentaryzacji stanu lasu;
- weryfikacji (w trakcie prac urządzeniowych na gruntach Nadleśnictwa):
 - a) przebiegu granic obszarów chronionych ustanowionych na mocy przepisów aktów prawa miejscowego oraz opisu ewentualnych rozbieżności,
 - b) lokalizacji i opisu pomników przyrody na podstawie przeprowadzonego pomiaru lub na podstawie dostępnych danych (wówczas należy podać ich źródło),
 - c) położenia obiektów objętych ochroną zabytków:
- zbierze informacje o zagrożeniach lasów i stanie środowiska przyrodniczego;
- sporządzi plan działań w celu właściwej ochrony zasobów przyrodniczych Nadleśnictwa opisanych w POP;
- sporządzi mapy walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa;
- sporządzi wyciągi dla leśnictwa wraz z mapą walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:10000;
- sporządzi załącznik do POP zawierającego dane wrażliwe, tj. wykazy stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz lokalizacje stref ochrony gatunków i stanowisk archeologicznych. Załącznik ten sporządza się w postaci osobnego, nieupublicznianego, pliku w formie elektronicznej.

34. Wykaz map i formy ich przygotowania oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych innych dodatkowych opracowań

Egzemplarz dla DGLP (w wersji elektronicznej w formacie PDF) zawierający następujące dane:

- Elaborat wraz z załącznikami (tabele i wykazy)
- Wykaz cięć **wraz z tabelami**

- Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w skali 1:50 000
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000
 - cięć rębnych
 - drzewostanów
 - siedlisk leśnych
 - obszarów chronionych i funkcji lasu
 - wiodących kategorii ochronności
 - ochrony przeciwpożarowej
 - gospodarki łowieckiej
 - ochrony lasu
 - zagospodarowania rekreacyjnego w Nadleśnictwie
 - walorów przyrodniczo-kulturowych
 - nasiennictwa i selekcji

Program Ochrony Przyrody

- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000
 - walorów przyrodniczo-kulturowych;

Prognozę Oddziaływania na Środowisko

- mapa przeglądowa do Prognozy oddziaływania na środowisko (§ 160 IUL)

Bazę Web Taksator

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

1. Tom IA - Elaborat wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4)
2. Tom II (podzielony na części A, B, C...) - Opis taksacyjny lasu (format A4)
3. Tom III - Plany zagospodarowania lasu wraz z tabelami w oprawie twardej (format A4)
4. Nośnik elektroniczny zawierający:
 - Elaborat, Opis taksacyjny lasu, Plany zagospodarowania lasu, POP (Tom IB), Prognozę ONS (w formacie PDF oraz WORD),
 - wszystkie mapy w formacie PDF (gospodarcze, gospodarczo-przeglądowe, przeglądowe, sytuacyjne),
 - matryce map: sytuacyjnej, gospodarczo przeglądowej oraz przeglądowej (IUL TOM III Roz. VIII),
 - projekty map tematycznych: sytuacyjnych, gospodarczo przeglądowych oraz przeglądowych gotowe do wydrukowania wielkoformatowego,
 - bazę Web Taksator.
5. Teczka twarda zawierająca:
 - Tom IB - Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)
 - Mapę przeglądową w skali 1:25 000
 - walorów przyrodniczo-kulturowych; (IUL TOM III pkt.2.4)
6. Teczka twarda zawierająca:
 - Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w skali 1:50 000
 - Mapy przeglądowe w skali 1:25 000 (IUL TOM III roz. IV pkt.6)
 - cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana)
 - drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
 - siedlisk leśnych
 - obszarów chronionych i funkcji lasu
 - wiodących kategorii ochronności
 - ochrony przeciwpożarowej

- gospodarki łowieckiej
- ochrony lasu
- zagospodarowania rekreacyjnego w Nadleśnictwie walorów przyrodniczo-kulturowych
- nasiennictwa i selekcji
- czyste

7. Teczka twarda zawierająca: (IUL Tom III Roz. II pkt.2.5-6)

Mapy gospodarcze - komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z podkładem działek ewidencyjnych z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

Mapę przeglądową w skali 1:25 000 z podziałem na arkusze map gospodarczych.

Operaty dla poszczególnych leśnictw zawierające:

Opis taksacyjny lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem zadań z zakresu hodowli lasu oraz wyciąg z POP w oprawie twardej (format A4).

Mapy gospodarczo-przeglądowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000:

- cięć rębnych w futerałach (podklejona na płótnie i foliowana) (2 komplety)
- drzewostanów
- walorów przyrodniczo-kulturowych
- czysta

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4 - 2 komplety) w oprawie twardej w teczce z mapą przeglądową **obrębu leśnego** w skali 1:25 000:

- mapa przeglądowa do prognozy oddziaływania na środowisko (§ 160 IUL)

Dokumentacja na NPP, w tym materiały prezentowane na naradzie, dokumentacja projektu planu wraz z prognozą do zaopiniowania przez RDOŚ i do publicznego wyłożenia.

Dla Nadleśnictwa i Leśnictw należy określić szczegółowe dane do wprowadzenia zadań PUL do SILP, w tym w rozmiarze powierzchniowym - [ha] (pow. manipulacyjna i do odnowienia), miąższościowym - [m³] (ogółem i liściaste), z wyszczególnieniem użytków rębnych (w tym: rębnie I, rębnie II, III, IV, V, niezaliczone do etatu powierzchniowego) i użytków przedrębnych (w tym: TW, TP) oraz zadań hodowlanych - w układzie tabelarycznym uzgodnionym z RDLP.

Na sporządzane mapy gospodarczo-przeglądowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000, należy nanieść kontury lasów innych własności, na podstawie danych udostępnionych w Banku Danych o Lasach.

35. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Prace z zakresu sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa należy wykonać zgodnie z opisem w rozdziale VII IUL.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa – dalej zwaną prognozą, regulują przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W dniu 28 marca 2024 r. został pismem znak sprawy RDOŚ-Gd- WOC.411.6.2024.MG.1, uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku zakres i stopień

szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

W dniu 13.03.2025 r. doprecyzowano zakres sporządzenia prognozy o aspekty związane z planem ochrony PKDS m.in. o:

- analizę jak wpłynie PUL na realizację każdego z celów ochrony PKDS (np. czy przyczyni się do kształtowania struktury wiekowej i przestrzennej lasów w kierunku zapewnienia większego udziału lasów w stadiach dojrzałych i lasów w naturalnym stadium terminalnym);
- ocenę ryzyka oddziaływania PUL na stanowiska gatunków wymienionych w § 1. ust 2 pkt 2 l planu ochrony PKDS (zainwentaryzowanych i przekazanych przez służby PKDS) i na ich siedliska;
- zaproponowanie skutecznych sposobów minimalizacji oddziaływania, w tym zabezpieczenia zainwentaryzowanych stanowisk przed zniszczeniem lub uszkodzeniem podczas prowadzenia gospodarki leśnej (...), w tym zapewnienia wykrywalności nowych stanowisk, które mogą być narażone na wpływ prac wykonywanych w ramach tej gospodarki;

Uzgodniono, że m.in. w powyższym zakresie służbom PKDS zostanie przekazany Plan cięć rębnych do wglądu i lustracji terenowej, dotyczący cięć na każdy kolejny rok obowiązywania PUL w terminie umożliwiającym analizę materiałów i wprowadzenie korekt w planie rocznym przez Nadleśnictwo Leśny Dwór (tj. przekazanie materiałów do końca czerwca oraz otrzymanie informacji zwrotnej do końca miesiąca sierpnia).

- uzgodniono, że w prognozie oddziaływana na środowisko zostanie oceniona:

- a) skumulowany wpływ PUL Nadleśnictwa Leśny Dwór na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa Leśny Dwór, uwzględniający wpływ wskazań gospodarczych przyległych oddziałów sąsiednich nadleśnictw na cele i przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000;
- b) ryzyko niszczenia siedlisk, niszczenia miejsc rozrodu i odpoczynku, niszczenia gniazd ptaków, oraz niepokojenia gatunków chronionych przez prace leśne – wraz z zaproponowaniem sposobów eliminacji tego ryzyka.

Uzgodnienia przekazano Wykonawcy projektu PUL.

36. Inne zagadnienia.

W toku całego okresu prac nad projektem PUL zobowiązuje się Nadleśnictwo oraz Wykonawcę projektu PUL do szerokiej i aktywnej współpracy merytorycznej, zarówno między sobą, jak i z przedstawicielami urzędów, samorządów, służbami Parku Krajobrazowego Dolina Słupi, pracownikami RDOŚ w Gdańsku, przedsiębiorcami leśnymi oraz organizacjami zainteresowanymi gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, czego efektem winny być bieżące ustalenia i wyjaśnianie aspektów problemowych.

Zobowiązuje się Wykonawcę projektu PUL, aby przed rozpoczęciem prac zgłosił ten fakt Nadleśnictwu celem uzgodnienia (w formie „narady roboczej”) dogodnych form komunikacji oraz wzajemnego udostępniania danych i materiałów, które posłużą etapowym uzgodnieniom wyników.

Wyniki prac taksacyjnych należy w przystępnej formie przedstawić administracji Nadleśnictwa i leśniczom, celem zapoznania się z nimi i dokonania uzgodnień.

Szczególnym przedmiotem uzgodnień oraz zestawień omawianych w trakcie odbiorów i kontroli prac, będzie:

- przyjęty w poszczególnych wyłączeniach TD,
- zaproponowane wskazania gospodarcze,

- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy pełnej i częściowej,
- drzewostany w KO i KDO,
- grunty leśne niezalesione - do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty leśne niezalesione - w produkcji ubocznej i pozostałe,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Wszelkie dodatkowe zagadnienia, które wynikną w trakcie prac nad projektem PUL należy przedstawić podczas odbioru prac taksacyjnych, poinformować RDLP w trybie roboczym oraz przedstawić na posiedzeniu NPP.

Materiały prezentowane przez prelegentów w trakcie narady urzędzeniowej mogą być udostępnione osobom zainteresowanym, na wniosek. Stanowią one materiał roboczy do opracowania powyższych Założeń do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leśny Dwór.

Treść protokołu uzgodniono z:

- Wydziałami ZG, ZO, ZE, ZS w miejscu
- ZOL w Szczecinku
- Nadleśnictwem Leśny Dwór

Zatwierdzam
Jarosław Czarnecki
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano cyfrowo

Załączniki:

1. lista obecności na NU
2. opinia Zespołu Lokalnej Współpracy