

**IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W BIAŁYMSTOKU
Dział Kontroli Wewnętrznej**

2001-IWW.031. 1 .2026
UNP-2001-26-004598

INFORMACJA PUBLICZNA

**O KONTROLACH PROWADZONYCH W RAMACH
NADZORU PRZEZ IZBĘ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W BIAŁYMSTOKU
W II PÓŁROCZU 2025 ROKU.**

Białystok – styczeń 2026 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a) tiret 2, z uwzględnieniem art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. 2022 r, poz. 902), Izba Administracji Skarbowej w Białymstoku udostępnia informację o kontrolach przeprowadzonych w drugim półroczu 2025 r. w podległych urządzeniach skarbowych, Podlaskim Urzędzie Celno-Skarbowym oraz komórkach organizacyjnych IAS w Białymstoku.

Nadrzędnym celem przeprowadzonych kontroli było podjęcie czynności zmierzających do wyeliminowania uchybień i nieprawidłowości w realizowaniu statutowych zadań podległych urzędów.

Na podstawie upoważnień Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku wydanych na podstawie art. 6 ust. 5 pkt 1 i art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz.U. z 2020 r, poz. 224) oraz § 1 ust. 2 i § 8 Zarządzenia 83/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku z dnia 22.06.2017 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli wewnętrznej w komórkach organizacyjnych IAS w Białymstoku w drugim półroczu 2025 r. zostało przeprowadzonych **9 kontroli problemowych (w tym 4 pozaplanowe)** obejmujących następujące zagadnienia:

1. Prawdliwość, rzetelność i terminowość przyjmowania ewidencjonowania oraz odprowadzania wpłat gotówkowych w oddziałach kasowych w PUSC w Białymstoku.
2. Prawdliwość i terminowość reakcji organów na zawiadomienia o przestępstwie, przestępstwie skarbowym lub wykroczeniu skarbowym./3 kontrole/
3. Wykonywanie kontroli transportu drogowego na podstawie przepisów odrębnych i wymierzanie w tym zakresie kar pieniężnych.
4. Weryfikacja wybranych ulg i odliczeń stosowanych przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych./2 kontrole/
5. Prawdliwość i terminowość czynności podejmowanych przez organ podatkowy wobec podatników podatku VAT i VAT-UE skutkujących wykreśleniem z rejestru podatników VAT i VAT-UE.
6. Prawdliwość ewidencjonowania i rozliczania czasu pracy służby funkcjonariuszy SCS w przedłużonym czasie służby w PUCS w Białymstoku.

Kontrole odbyły się w dniach:

- 26.05 do 15.10.2025 r w Podlaskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Białymstoku,
- 26.08 do 16.09.2025 r w Urzędzie Skarbowym w Sokółce,
- 30.10 do 24.11.2025 r w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Białymstoku,
- 23.09 do 17.10.2025 r w Drugim Urzędzie Skarbowym w Białymstoku,
- 28.10 do 02.12.2025 r w Podlaskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Białymstoku,
- 22.10 do 04.12.2025 r w Urzędzie Skarbowym w Grajewie,
- 22.10 do 04.12.2025 r w Urzędzie Skarbowym w Łomży,
- 21.11 do 30.01.2026 r w Podlaskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Białymstoku,
- 01.12 do 31.12.2025 r w Podlaskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Białymstoku.

W wyniku ww. kontroli problemowych dokonano ustaleń, obejmujących m.in. nieprawidłowości i uchybienia, szczegółowo opisane w wystąpieniach pokontrolnych oraz sprawozdaniach z kontroli. W przypadku kontroli zakończonych w grudniu 2025 r lub pozostających na dzień 31.12 w toku, dokumentacja pokontrolna pozostaje w opracowaniu.

Najistotniejsze uchybienia i nieprawidłowości to:

1. Przypadki błędnego zarejestrowania w systemie informatycznym mandatów karnych skarbowych - w kwotach niezgodnych z faktyczną karą grzywny.
2. Udzielono ukaranemu błędnej informacji o należnej do zapłaty kwocie mandatu, przekazując wydruk dokumentu z nałożonym mandatem karnym skarbowym.
3. Wobec ukaranego, który uregulował mandat w prawidłowej wysokości, bezzasadnie prowadzone były czynności windykacyjne
4. Przypadki niekompletności, niepoprawności i opóźnień w rejestrowaniu mandatów w systemie informatycznym.
5. Prowadzenie weryfikacji informacji sygnałnych w sposób przewlekły lub podejmowanie pierwszych czynności ze znaczną zwłoką.
6. Stosowanie błędnej podstawy odstąpienia od ukarania.
7. Nie analizowano przed rozpatrzeniem czynnego żalu dopuszczalności karalności czynu pod kątem przedawnienia.
8. Przypadki długotrwałego rozpatrywania czynnych żali.
9. Nie udzielono odpowiedzi podmiotowi przekazującemu informację sygnałną.
10. Nie poinformowano nadawców pism o przekazaniu spraw zgodnie z właściwością do innych organów.
11. Przypadki opóźnienia w przekazywaniu otrzymanych informacji do właściwych organów.
12. Przypadki nieterminowej rejestracji informacji sygnałnych w systemie informatycznym.
13. Stwierdzone relatywnie długie prowadzenie czynności weryfikacyjnych dotyczy odliczeń w podatku dochodowym od osób fizycznych.
14. Przypadek w którym po zakończonych czynnościach weryfikacyjnych nie sporządzono adnotacji służbowej, podpisanej przez pracownika i kierownika.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku skierował do kontrolowanych wystąpienia pokontrolne lub sprawozdania (w przypadku kontroli uproszczonych) w których:

- przedstawił zalecenia pokontrolne mające na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień,
- zobowiązał do przedstawienia sprawozdania z realizacji zaleceń pokontrolnych w wyznaczonym terminie,
- zobowiązał również, Naczelników Urzędów każdorazowo w terminie 9 miesięcy od dnia wskazanego w wystąpieniu pokontrolnym do złożenia dodatkowej informacji o rezultatach wdrożonych zaleceń pokontrolnych wydanych w wyniku kontroli, w których wskazane zostały nieprawidłowości bądź uchybienia.

Informację sporządził:

Ekspert skarbowy – Mirosław Tkaczuk

/Dokument autoryzowany w systemie SZD/

Wstępnie akceptował:

Kierownik Działu Kontroli Wewnętrznej

Małgorzata Cichocka

/Dokument autoryzowany w systemie SZD/

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku

insp. Piotr Szczepaniak
/Dokument autoryzowany w SZD/