

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
WE WROCŁAWIU

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.



OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ  
ODDZIAŁ W BRZEGU

Prognozę opracował:

*Patryk Dybowski*

.....  
mgr inż. Patryk Dybowski



Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

Piotr Kubala;  
BULIGL Oddział  
w Poznaniu

Elektronicznie podpisany przez  
Piotr Kubala, BULIGL Oddział w  
Poznaniu  
Data: 2025.11.27 13:43:05 +01'00'

.....  
mgr inż. Piotr Kubala

[sekretariat@poznan.buligl.pl](mailto:sekretariat@poznan.buligl.pl)  
[www.poznan.buligl.pl](http://www.poznan.buligl.pl)

Akceptuje:  
Dyrektor Oddziału

Dokument podpisany przez Zbigniew  
Cykowiak, BULIGL Oddział w Poznaniu  
Data: 2025.11.27 14:51:10 CET

.....  
mgr inż. Zbigniew Cykowiak

*Sporządzono dnia 27 listopada 2025 r.*

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 opracowano na podstawie umowy zawartej pomiędzy Skarbem Państwa — Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu, ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

### **OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY**

dotyczące Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

Zgodnie z art. 51 ust.2 pkt 1 lit. f z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2024 poz. 1112) autor prognozy oświadcza, że spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2.

Autor prognozy jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Autor

mgr inż. Patryk Dybowski



Poznań 27 listopada 2025 r.

(miejscowość, data, podpis)

## SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI .....	3
<b>I. WSTĘP .....</b>	<b>7</b>
<b>II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>8</b>
<b>III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ .....</b>	<b>12</b>
<b>IV. INFORMACJE OGÓLNE.....</b>	<b>20</b>
IV.1. Położenie nadleśnictwa.....	20
IV.2. Podstawa formalno-prawna prognozy .....	20
IV.2.1. Akty prawa krajowego .....	20
IV.2.2. Akty prawa wspólnotowego .....	22
IV.2.3. Akty porozumień międzynarodowych .....	22
IV.2.4. Strategie .....	23
IV.3. Zakres prognozy .....	23
IV.4. Zawartość projektu planu urządzenia lasu.....	25
IV.5. Główne cele projektu planu urządzenia lasu .....	30
IV.6. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy .....	31
IV.13. Powiązania projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko .....	45
<b>V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA .....</b>	<b>49</b>
V.1. Istniejący stan środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa .....	49
V.11.1. Rezerваты przyrody.....	77
V.11.2. Parki krajobrazowe .....	80
V.11.3. Obszary Natura 2000 .....	84
V.11.4. Pomniki przyrody .....	91
V.11.5. Użytki ekologiczne .....	94
V.13.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym .....	106
V.13.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym .....	106
<b>VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 .....</b>	<b>107</b>
VI.1. Wpływ zapisów projektu pul wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.....	107
VI.2. Przewidywane oddziaływanie projektu pul na cele .....	107
i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 .....	107
VI.2.1. Analiza wpływu zapisów pul na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 .....	108
VI.2.2. Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska przyrodnicze w specjalnych obszarach ochrony siedlisk oraz obszarach mających znaczenie dla wspólnoty.....	110
VI.2.3. Prognoza oddziaływania projektu pul na gatunki zwierząt i roślin (przedmioty ochrony w specjalnych obszarach ochrony siedlisk, obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty oraz w obszarze specjalnej ochrony ptaków) .....	123
VI.2.4. Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu pul na integralność obszarów	

	Natura 2000 .....	133
VI.3.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na środowisko .....	133
VI.3.1.	Wpływ ustaleń projektu pul na inne formy ochrony przyrody .....	133
VI.3.2.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną .....	134
VI.3.3.	Oddziaływanie na ludzi .....	146
VI.3.4.	Oddziaływanie na wodę .....	147
VI.3.5.	Oddziaływanie na powietrze .....	148
VI.3.6.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....	148
VI.3.7.	Oddziaływanie na krajobraz .....	148
VI.3.8.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów....	149
VI.3.9.	Oddziaływanie na zwierzęta i ich siedliska .....	159
VI.3.10.	Oddziaływanie na klimat .....	180
VI.3.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej .....	181
VI.3.12.	Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	212
VI.3.13.	Zestawienie zbiorcze wpływu projektu planu urządzenia lasu na środowisko.....	215
<b>VII.</b>	<b>ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL.....</b>	<b>216</b>
VII.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu pul na środowisko .....	216
VII.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie pul .....	220
VII.3.	Trudności napotkane podczas sporządzania prognozy.....	222
VII.4.	Wnioski końcowe .....	222
<b>VIII.</b>	<b>LITERATURA .....</b>	<b>224</b>

## SPIS TABEL

Tab. 1 Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz.....	28
Tab. 2 Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz .....	29
Tab. 3 Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Milicz .....	29
Tab. 4 Wykaz gruntów do zalesienia w Nadleśnictwie Milicz .....	45
Tab. 5 Wykaz obiektów historycznych i kulturowych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz .....	62
Tab. 6 Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.....	78
Tab. 7 Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.....	80
Tab. 8 Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz położonych w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” .....	81
Tab. 9 Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg danych z Centralnego Rejestru Form ochrony Przyrody z 17.07.2025 r., rejestru pomników przyrody RDOŚ we Wrocławiu z 15.04.2025 r. oraz danych Nadleśnictwa Milicz .....	92
Tab. 10 Wykaz istniejących użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, rejestru form ochrony przyrody RDOŚ we Wrocławiu oraz aktów prawnych powołujących obiekty).....	95
Tab. 11 Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 ze składami naturalnych typów lasu (wyłącznie na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych).....	108
Tab. 13 Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 .....	111
Tab. 14 Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093 .....	121
Tab. 15 Zestawienie projektowanych wskazań gospodarczych w wydzieleniach z siedliskami przyrodniczymi (przedmioty ochrony) na poziomie wszystkich obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Milicz .....	122
Tab. 16 Ocena zapisów projektu pul na gatunki roślin i zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych .....	123
Tab. 17 Ocena zapisów projektu pul na gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 .....	129
Tab. 18 Planowane wskazania gospodarcze w obrębie wydzieleni leśnych z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000 oraz w obszarach Natura 2000, gdzie siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony.....	140
Tab. 19 Zestawienie chronionych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz .....	151
Tab. 20 Przewidywany wpływ planowanych wskazań gospodarczych na chronione gatunki zwierząt (ochrona ścisła i częściowa) niebędących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 .....	170
Tab. 21 Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz .....	175
Tab. 22 Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz dla powierzchni leśnych z obiektami historycznymi i kulturowymi.....	182
Tab. 23 Prognoza stanu zasobów drzewnych z perspektywą 20 i 30 lat.....	213
Tab. 25 Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz.....	215
Tab. 26 Zestawienie działań mitygujących zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu .....	218

**SPIS RYCIN**

Ryc. 1.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz.....	60
Ryc. 2.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych Nadleśnictwie Milicz.....	60
Ryc. 3.	Powierzchniowa struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Milicz .....	61

## I. WSTĘP

Konieczność opracowania dla projektu planu urządzenia lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112). Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji.

Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko jest:

- określenie istniejącego stanu środowiska oraz problemów jego ochrony istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu;
- analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- ocena możliwego wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe, cenne komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie pul” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to projektu planu urządzenia lasu (pul) dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035. Tam, gdzie mowa jest o „prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035.

## II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia prognozy jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu na sporządzenie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości prognozy są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112), a także uzgodnienie zawarte pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.4.2023.PBR z dnia 17 października 2023 r.) oraz uzgodnienie zawarte pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zawarte w piśmie ZNS.9022.4.83.2023.MB z dnia 7 września 2023 roku.

Głównym celem opracowanej prognozy było przeprowadzenie analizy zapisów projektu planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu prognozy analizowano zapisy zamieszczone w projekcie planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania

określonego zapisu projektu pul na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach, wykresach i formie opisów. Dokument prognozy został podzielony na osiem głównych rozdziałów. Pierwsze cztery opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skróty i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania. Piąty rozdział: V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu pul. W tym rozdziale opisana zostaje również sytuacja, w której plan urządzenia lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się szereg obszarów i obiektów objętych ochroną prawną. Do takich obszarów należą: rezerваты przyrody „Stawy Milickie” i „Wzgórze Joanny”, Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”, specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO): Ostoja nad Baryczą PLH020041, Chłodnia w Cieszkowie PLH020001, Skoroszowskie Łąki PLH020093, obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001 oraz 55 użytków ekologicznych. Zebrano również informacje dotyczące występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz pomników przyrody, a także dóbr materialnych o wartości historycznej i kulturowej.

Rozdział szósty prognozy VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU pul NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której dokonano przede wszystkim szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

W trakcie opracowywania założeń pul uwzględniono udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu dokumentacje projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041, Skoroszowskie Łąki PLH020093, Dolina Baryczy PLB020001, a także ekspertyzy dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy i monitoringu przedmiotów ochrony ww. obszarów.

W celu przeciwdziałania wystąpieniu potencjalnie negatywnego wpływu zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony ostoi siedliskowych Natura 2000, a także na gatunki podlegające ochronie gatunkowej i będące przedmiotem

zainteresowania Wspólnoty w efekcie analiz sformułowano działania minimalizujące.

Analiza zapisów projektu pul objęła szczegółowo również miejsca, w których według danych gminnych ewidencji zabytków, wojewódzkiego rejestru zabytków oraz Narodowego Instytutu Dziedzictwa na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są dobra materialne w postaci stanowisk archeologicznych, parków podworskich, mogił, cmentarzy oraz innych obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Na większości powierzchni leśnych z zabytkami ujętymi w rejestrze nie są planowane żadne wskazania gospodarcze. Dla pozostałych miejsc, gdzie zlokalizowane są zabytki nieruchome oraz stanowiska archeologiczne, a projekt pul przewiduje wykonanie wskazań gospodarczych wskazano na konieczność uzgodnienia planowanych zabiegów z wojewódzkim konserwatorem zabytków oraz zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu kulturowego i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.

Dalsze analizy zapisów projektu pul odnoszące się do większości elementów środowiskowych (woda, powietrze, krajobraz, powierzchnia ziemi, klimat) wykazały ich neutralny wpływ. Ponadto nie stwierdzono w projektowanym dokumencie zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Siódmy rozdział opracowania: VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU pul zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu pul w stosunku do poszczególnych komponentów przyrody. W tej części prognozy zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do pul rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne - na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów planu odbywał się podczas komisji założeń planu, w których brali udział również przedstawiciele lokalnej społeczności.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania Planów Urządzenia Lasu i informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej w trakcie taksacji lasów nadleśnictwa. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla

- siedliska przyrodniczego w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
  - zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Po przeprowadzeniu wszystkich analiz i podsumowaniu ich wyników stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz nie zawiera zapisów, które mogłyby w sposób istotnie negatywny oddziaływać na chronione zasoby przyrodnicze nadleśnictwa. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia konfliktów planu z systemem ochrony przyrody, a w szczególności możliwego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

### III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
NID	Narodowy Instytut Dziedzictwa
WUOZ	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
GEZ	gminna ewidencja zabytków
CRFOP	Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody
PN	park narodowy
PK	park krajobrazowy
OChK	obszar chronionego krajobrazu
DP	Dyrektywa Ptasia
DS	Dyrektywa Siedliskowa
SOO	specjalny obszar ochrony siedlisk
OSO	obszar specjalnej ochrony ptaków
OZW	obszar o znaczeniu dla Wspólnoty
SDF	Standardowy Formularz Danych
po	plan ochrony
pzo	plan zadań ochronnych
POP	program ochrony przyrody
POS	prognoza oddziaływania na środowisko
ZHL	Zasady Hodowli Lasu
IOL	Instrukcja Ochrony Lasu
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu
pul	plan urządzenia lasu
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych
SLMN	Standard Leśnej Mapy Numerycznej
GZWP	główne zbiorniki wód podziemnych
JCWP	jednolite części wód powierzchniowych
JCWpd	jednolite części wód podziemnych
MPZP	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
SUIKZP	studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

- 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetea*
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
- 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)
- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
- 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagetum*, *Galio odorati-Fagetum*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)
- 91T0 Śródładowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum*)
- A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*;
- A006 perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*;
- A021 bąk zwyczajny *Botaurus stellaris*;
- A022 bączek *Ixobrychus minutus*;
- A027 czapla biała *Egretta alba*;
- A028 czapla siwa *Ardea cinerea*;
- A030 bocian czarny *Ciconia nigra*;
- A031 bocian biały *Ciconia ciconia*;
- A036 łabędź niemy *Cygnus olor*;
- A038 łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*;
- A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*;
- A041 gęś białoczarna *Anser albifrons*;
- A043 gęgawa *Anser anser*;
- A051 krakwa *Anas strepera*;
- A053 krzyżówka *Anas platyrhynchos*;
- A055 cyranka *Anas querquedula*;
- A059 głowienka *Aythya ferina*;

A060	podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> ;	6144	kielb	białopłetwy	<i>Romanogobio</i>
A061	czernica <i>Aythya fuligula</i> ;				<i>albipinnatus</i> .
A070	nurogęś <i>Mergus merganser</i> ;				
A073	kania czarna <i>Milvus migrans</i> ;				
A074	kania ruda <i>Milvus milvus</i> ;				
A075	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> ;				
A081	blotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> ;				
A118	wodnik <i>Rallus aquaticus</i> ;				
A120	zielonka <i>Porzana parva</i> ;				
A125	łyska <i>Fulica atra</i> ;				
A127	żuraw <i>Grus grus</i> ;				
A151	batalion <i>Philomachus pugnax</i> ;				
A179	śmieszka <i>Larus ridibundus</i> ;				
A193	rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> ;				
A196	rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybridus</i> ;				
A197	rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> ;				
A229	zomorodek <i>Alcedo atthis</i> ;				
1060	czerwończyk nieparek <i>Lyceana dispar</i> ;				
1083	jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> ;				
1084	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> ;				
1088	kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> ;				
1146	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> ;				
1149	koza <i>Cobitis taenia</i> ;				
1166	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> ;				
1188	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> ;				
1887	koleantus delikatny <i>Coleanthus subtilis</i>				
1308	mopek <i>Barbastella barbastellus</i> ;				
1324	nocek duży <i>Myotis myotis</i> ;				
1337	bóbr europejski <i>Castor fiber</i> ;				
1355	wydra <i>Lutra lutra</i> ;				
5339	różanka <i>Rhodeus amarus</i> ;				

Grunty nadleśnictwa – grunty należące do Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie PGL LP

Teren nadleśnictwa – obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa`

Dyrektywa Siedliskowa – Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

Dyrektywa Ptasia – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

siedliska przyrodnicze – siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej

gatunki „naturowe” – gatunki z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej

Biogrupa – grupa drzew wyodrębniająca się w lesie jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna. Podczas realizacji rębni zupełnych pozostawia się fragmenty drzewostanu macierzystego (tzw. kępy i płyty starodrzewu) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu. Przy wyborze powierzchni mających pełnić rolę kęp lub płyt starodrzewu wskazane jest wybieranie fragmentów cennych przyrodniczo, charakteryzujących się bogactwem gatunkowym i złożoną budową lasu. Preferowane są przerzedzone płyty lasu złożone z drzew zbieżystych, gałęzistych o długich koronach, otaczające zagłębienia terenu lub fragmenty lasu zchronioną roślinnością.

Typ siedliskowy lasu (TSL) - powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych wynikających z żyzności i wilgotności gleb, podobieństwa cech klimatu oraz ukształtowania terenu i jego budowy geologicznej.

Typ drzewostanu (TD) – specyficzny skład gatunkowy warstwy drzew, który powinien być zachowany na danym terenie jako perspektywiczny cel hodowlany; zależnie od funkcji lasu może on przyjmować kierunek gospodarczy lub ochrony.

Odnowienia – odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbywa się ono w sposób naturalny (samosiew, odrośla) lub sztuczny (sadzenie, siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk.

Okres odnowienia – przewidywany czas od zainicjowania odnowienia drzewostanu do cięcia uprzętającego.

Pielęgnacje – ogół czynności gospodarczych obejmujących zabiegi związane z poprawą jakości i wartości drzew w poszczególnych fazach rozwoju. Celem tych zabiegów jest regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie; regulowanie składu gatunkowego oraz wytwarzanie i utrwalanie pożądanej formy zmieszania i budowy piętrowej; popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i różnorodności biologicznej lasu; wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew z drzewostanu; polepszanie stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu; poprawa jakości drzewostanu oraz poprawa mikroklimatu i zdolności retencyjnych gleb, przygotowanie drzewostanu do odnowienia. Charakter wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych zależy od okresu życia drzewostanu. Zasadą jest kształtowanie dzięki zabiegom pielęgnacyjnym wykonywanym we wcześniejszym okresie życia takich cech drzewostanu, które umożliwią jego harmonijny rozwój w okresie następnym. Prace pielęgnacyjne w okresie uprawy obejmują prace

związane z pielęgnowaniem gleby, wprowadzaniem podszytów i dolnego piętra oraz kształtowaniem brzegów drzewostanów.

Trzebież wczesna – trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest m.in. zabezpieczenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.

Trzebież późna – trzebież późną rozpoczynamy, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Jednym z celów wykonywania trzebieży późnej jest skrócenie okresu produkcji pożądaných sortymentów drzewnych, pielęgnowanie zapasu oraz przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

Rębnia – rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnię charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną (I) i rębnie złożone (II-V).

Rębnia zupełna – polega na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W efekcie na otwartej powierzchni zrębowej powstają przestrzennie rozgraniczone uprawy równoległe. Zręby zupełne stosuje się przede wszystkim w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach borowych i olsowych; silnie zachwaszczonych (np. wrzos, trzcinnik) przewidzianych do odnowienia gatunkami światłożadnymi; których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożadnych; lub w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp.

Rębnie złożone – do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową (symbol II), rębnię gniazdową (symbol III), rębnię stopniową (symbol IV), oraz rębnię przerębową (ciągłą) (symbol V). Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa (III) polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na

gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1-3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa (IV) polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłożądnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębnię przerębową (V), nazywaną również ciąglą, zaleca się stosować przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych i mieszanych z dużą przewagą jodły, o budowie wielopiętrowej, a także w formie rębni przerębowej górskiej w świerczynach regła górnego w pasie boru luźnego. Polega ona na prowadzeniu w sposób ciąglą cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu. Proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO) – są to drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości do odnowienia i w których rozpoczęto proces odnowienia rębniami złożonymi, a jednocześnie występuje w nich młode pokolenie o pożądanym składzie gatunkowym i dobrej jakości o pokryciu nie mniejszym niż 50% lub 30%.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) – są to drzewostany, w których rozpoczęto już proces odnowienia z zastosowaniem rębni złożonych (w zasadzie w ubiegłym okresie gospodarczym), lecz które nie spełniają kryteriów klasy odnowienia. Kontynuacja cięć rębnych jest w nich możliwa po uprzednim wprowadzeniu (uzupełnieniu) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu.

Wyłączenie taksacyjne (wydzielenie) – każdy opisywany w oddziale leśnym szczegół, dla którego na mapie gospodarczej i w opisie taksacyjnym ustala się powierzchnię. Wśród wyłączeń taksacyjnych wyróżnia się liniowe wyłączenia literowane ze znakiem „~” oraz pododdziały. Na gruntach nieleśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych tworzy się wyłączenia taksacyjne według grup rodzajów powierzchni w ramach rodzajów użytków gruntowych, granic administracyjnych i granic oddziałów.

Powierzchnie niestanowiące wyłączeń – powierzchnie nie wydzielone do osobnych wyłączeń taksacyjnych, ze względu na kryterium powierzchniowe, w tym: luki, gniazda (odnowione lub nieodnowione), kępy, szkółki, poletka łowieckie, oczka wodne oraz różne inne wyjątkowe obiekty i stanowiska o ustalonych granicach.

Zestawienia wg gatunków panujących –standardowy sposób prezentowania struktury drzewostanów, gdzie całe wydzielenie przypisuje się do określonej grupy wiekowej lub gatunkowej biorąc

pod uwagę tylko panujący gatunek. Przykładowo, jeśli drzewostan składa się z 60% dębu w wieku 80 lat i 40% z sosny w wieku 120 lat to wtedy całe wydzielenie traktowane jest jako drzewostan dębowy w wieku 80 lat

Zestawienia wg gatunków i wieków rzeczywistych – zestawienia, w których prezentowana jest powierzchnia rzeczywista gatunków drzew w poszczególnych wiekach obliczana wg ich udziału w wydzielaniu.

Drzewostany dojrzałe – drzewostany w wieku wyższym niż lokalnie ustalony wiek dojrzałości rębnej.

Ekosystemy wodno-mokradłowe – siedliska i ekosystemy związane z wodami; są to wody powierzchniowe i podziemne, ekosystemy o charakterze hydrogenicznym np. bagna, torfowiska, moczary, starorzecza, łągi, olsy, bory bagienne itp.

Gatunki lokalnie cenne – gatunki nie znajdujące się na liście gatunków chronionych, ale zamieszczone w krajowych i regionalnych czerwonych listach, a także gatunki które w trakcie przeprowadzonej waloryzacji wskazano jako istotne w danym nadleśnictwie.

Projektowane formy ochrony przyrody – obiekty, co do których instytucja odpowiedzialna (gmina, wojewoda, RDOŚ), rozpoczęła procedurę zatwierdzania.

Działania ochronne – obligatoryjne działania w zakresie ochrony przyrody wynikające z dokumentów planistycznych.

Wskazania ochronne – działania lub wytyczne dotyczące minimalizacji lub eliminacji możliwego negatywnego oddziaływania gospodarki leśnej na formy ochrony przyrody, chronione gatunki oraz inne, wskazane w Programie cenne obiekty przyrodnicze.

Dokumenty planistyczne – dokumenty stanowiące w całości (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000, plan ochron rezerwatu przyrody, zadania ochronne dla rezerwatów przyrody, akty powołujące formy ochrony przyrody) lub w części (plan ochrony parku krajobrazowego, akt powołujący obszary chronionego krajobrazu) akty prawa miejscowego, których uwzględnienie w planie urządzenia lasu jest obligatoryjne.

Ak	robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>
Bk	buk zwyczajny <i>Fagus silvatica</i>
Brz	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>
Db	dąb <i>Quercus</i> sp.
Db.c.	dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>
Db.s	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>
Db.b	dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>
Gb	grab zwyczajny <i>Carpinus betulus</i>
Js	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>
Jw	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>
Kl	klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>
Kl.p.	klon polny <i>Acer campestre</i>
Lp	lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>
Md	modrzew europejski <i>Larix decidua</i>

OI	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>
Os	topola osika <i>Populus tremula</i>
So	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>
Św	świerk pospolity <i>Picea abies</i>
Tp	topola <i>Populus</i> sp.
Wb	wierzba <i>Salix</i> sp.
Wz	wiąz <i>Ulmus</i> sp.

## **IV. INFORMACJE OGÓLNE**

### **IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA**

Pod względem przynależności administracyjnej Nadleśnictwo Milicz położone jest przy północnej granicy województwa dolnośląskiego. Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje powiat milicki (gminy: Cieszków, Krośnice, Milicz), powiat oleśnicki (gmina Dobroszyce i Twardogóra) oraz powiat trzebnicki: (gminy: Trzebnica i Zawonia).

Nadleśnictwo Milicz składa się z trzech obrębów leśnych: Milicz (obręb 1), Cieszków (obręb 2) i Kubryk (obręb 3) podzielonych na 18 leśnictw, których łączna powierzchnia wynosi 26 447,06 ha.

### **IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY**

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035 została opracowana na podstawie umowy pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu, w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

#### **IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO**

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity - Dz.U. 2025 poz. 567);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1478);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity - Dz.U. 2025 poz. 647);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1130);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1292);
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tekst jednolity - Dz.U. 2025 poz. 539);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1112);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2020 poz. 2187);

- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015 poz. 1425);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2023 poz. 672);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1071);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1724);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 1383);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 r. poz. 1302);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. 2012 poz. 1080);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. 2022 poz. 2649).

#### **IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO**

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zarządzania szkodami wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz.U.UE.L.2025.256 z dnia 17 lutego 2025 r.).

#### **IV.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH**

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. 1978 Nr 7, poz. 24 z późn. zm.);
- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję

Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz. U. 1976 Nr 32, poz. 190);

- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 Nr 58, poz. 263 z późn. zm.);
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 Nr 184, poz. 1532).

#### **IV.2.4. STRATEGIE**

- Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” - Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 – przywracanie przyrody do naszego życia (2020/2273(INI)).
- Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie (2022/2016(INI)).
- Polityka ekologiczna państwa 2030 - Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (M.P. 2019 r. poz. 794)
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030 - dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 29 października 2013 r.

#### **IV.3. ZAKRES PROGNOZY**

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112) oraz uzgodnieniami pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.4.2023.PBR z dnia 17 października 2023 r.) oraz uzgodnieniami zawartymi pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (ZNS.9022.4.83.2023.MB z dnia 7 września 2023 roku).

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu prognozy zastosowano się do obowiązujących *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu*

*i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 28 sierpnia 2013 roku oraz Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., które szczegółowo określają zakres i sposób sporządzenia prognozy.*

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu., który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

**1) zawiera:**

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozd. IV prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozd. IV prognozy*);
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozd. IV prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozd. IV prognozy*);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozd. II prognozy*).

**2) określa, analizuje i ocenia:**

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozd. V prognozy*);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozd. V prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*rozd. V prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozd. IV prognozy*);
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (cały *rozdz. VI prognozy*).

**3) przedstawia:**

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (*rozdz. VII prognozy*);
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru — rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (*rozdz. VII prognozy*).

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą zapisy projektu pul oraz stosownie do zawartości projektu pul i stopnia jego szczegółowości.

#### **IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU**

Projekt planu urządzenia lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Milicz o łącznej powierzchni 26 447,03 ha. Obowiązkowe składniki planu urządzenia lasu wymienione są ogólnie w art. 18 ustawy o lasach, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku *w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz. U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa Instrukcja Urządzania Lasu (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz części planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

**Elaborat** zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębne i przedrębne),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

**Program ochrony przyrody** nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie;
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

**Szczegółowe dane inwentaryzacyjne** są zebrane dla każdego obrębu w oddzielnym tomie, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla obrębu są **wykazy**:

- projektowanych cięć rębnych,
- projektowanych cięć przedrębnych,
- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są mapy **tematyczne** w różnej skali.

Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach w zarządzie nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1.
- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym.
- Mapy przeglądowe drzewostanów;
- Mapy przeglądowe siedlisk;
- Mapy przeglądowe cięć rębnych;
- Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;
- Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
- Mapy przeglądowe ochrony lasu;
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej.
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej.
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów;
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);
- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

### **Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR**

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie \*.mdb

### **Baza danych geometrycznych według SLMN**

W bazie geometrycznej wyróżnia się warstwy podstawowe (w tym fakultatywne) i pochodne (generowane z warstw podstawowych). Dla warstw podstawowych lista atrybutów jest zredukowana do niezbędnych identyfikatorów. Obiekty poligonowe i liniowe przechowywane są w prostym formacie wektorowym, natomiast dane o obiektach punktowych znajdują się w całości w bazie opisowej systemu LAS.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań

gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

**Tab. 1 Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz**

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa możliwą do pozyskania miąższość drewna w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębego w całym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu rozliczaną w wymiarze miąższościowym	100%
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa powierzchniowy etat cięć z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego w całym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	100%
Etat pielęgnowania drzewostanów	Dla całego nadleśnictwa	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10-leciu	100%
Zalecenia zamieszczone w <i>Programie ochrony Przyrody</i>	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleń	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter ogólnych wskazań, których zastosowanie zależy od oceny wyznaczającego i realizującego poszczególne zabiegi gospodarcze	100%
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydzielenia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Zaplanowane składy gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	100%
Bez wskazań	Do konkretnego wydzielenia	Wydzienienia, w których nie zaplanowano żadnych zabiegów	9,33%
Odnowienia na powierzchniach otwartych	Do konkretnego wydzielenia	Odnawianie drzewostanów wiąże się zwykle z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony – 1051,64 ha	3,97%
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydzielenia	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcie i przyjętej formie zmieszania 1530,94 ha	5,78%
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydzielenia	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkownikach i drągownikach polegający na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego 7085,94 ha	26,79%
Trzebież późna	Do konkretnego wydzielenia	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew, którego celem jest pielęgnacja zapasu 10227,76 ha	38,67%

Rębnie złożone	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu z nad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu 3275,85 ha	12,38%
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z jednorazowym usunięciem całego drzewostanu. W efekcie na otwartej powierzchni zrębowej powstają przestrzennie rozgraniczone uprawy jednowiekowe 756,95 ha	2,86%
Zalesienia	Do konkretnego wydzielenia	Wprowadzenie lasu na grunty nieleśne. Przy zalesianiu gruntów porolnych należy wykorzystywać sukcesję naturalną w postaci kęp i grup, o ile ich skład gatunkowy jest zgodny z przyjętymi celami hodowlanymi 58,22 ha	0,22%

**Tab. 2 Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz**

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Milicz		
	ha	%	
<b>Grunty leśne zalesione</b>			
Klasy wieku	I (1-20)	3247,40	12,28
	II (21-40)	3714,86	14,05
	III (41-60)	4546,20	17,19
	IV (61-80)	6331,75	23,94
	V (81-100)	2548,03	9,63
	VI (101-120)	964,21	3,65
	VII (121-140)	345,81	1,31
	VIII (141 i starsze)	323,80	1,22
	KO	2106,46	7,96
	KDO	447,78	1,69
<b>Razem grunty leśne zalesione</b>	<b>24576,30</b>	<b>92,93</b>	
<b>Grunty leśne niezalesione</b>			
W produkcji ubocznej	12,28	0,05	
Do odnowienia	236,47	0,89	
Pozostałe	87,28	0,33	
<b>Razem grunty leśne niezalesione</b>	<b>336,03</b>	<b>1,27</b>	
<b>Grunty związane z gosp. leśną</b>	<b>744,32</b>	<b>2,81</b>	
<b>Grunty nieleśne</b>			
<b>Razem grunty nieleśne</b>	<b>790,41</b>	<b>2,99</b>	
- w tym do zalesienia	58,22	0,22	
<b>Grunty ogólnie</b>			
<b>Grunty ogólnie</b>	<b>26447,06</b>	<b>100,00</b>	

**Tab. 3 Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Milicz**

Powierzchnia	Nadleśnictwo Milicz	
<b>Zadania obligatoryjne</b>		
Etat cięć w użytkowaniu rębny ze spodziewanym przyrostem	ha - pow.	4032,80
	m <sup>3</sup> brutto	869 961
	m <sup>3</sup> netto	695 975
w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu	m <sup>3</sup> brutto	0
	m <sup>3</sup> netto	0
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny	ha - pow.	13130,24
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	ha - pow.	0

Powierzchnia		Nadleśnictwo Milicz
Trzebieże	ha – pow.	13130,24
<b>Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha]</b>		
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)		58,22
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów		236,47
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego		2206,88
- w tym zrębami zupełnymi		756,95
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień		111,20
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów		0
Orientacyjna powierzchnia melioracji		2398,60
- w tym wodnych		0
Pielęgnowanie upraw i młodników		5814,40

\*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Na nadchodzący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa Milicz zaplanowano użytkowanie rębne na 4032,80 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 695 975 m<sup>3</sup> miąższości netto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). W ramach użytkowania rębego nie zaprojektowano użytkowania niezaliczonego na poczet przyjętego etatu. Do użytkowania przedrębego zakwalifikowano 13 130,24 ha drzewostanów, na poziomie 47% przyrostu. Zadania z zakresu prac hodowlanych — odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych obejmą 46,49% gruntów leśnych nadleśnictwa. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 10,79% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

#### **IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU**

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

*(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)*

Cele, dla których sporządzono projekt pul, osiągnane są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,

- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu,
- zebranie informacji w sprawie programu ochrony przyrody,
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu,
- projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębne oraz przedrębne);
- projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- określenie potrzeb w zakresie remontów oraz budowy infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie;
- sporządzenie ogólnego opisu lasów.

#### **IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

##### **METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY**

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskazań gospodarczych zaprojektowanych dla wydziełów leśnych literowanych w projekcie pul. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskazówki dla każdego wydziału. Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskazań gospodarczych projektowanych w pul:

- grupa „odnowienia i zalesienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów (ODN- ZRB), odnowienie po rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ), odnowienia luk (ODN-LUK) oraz płazowin (PŁAZ) i związane z tym zabiegi agrotechniczne (AGROT), a także poprawki i uzupełnienia (POPR) oraz zalesienie gruntów porolnych (ODN-POR);
- grupa „pielęgnacje upraw” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby (PIEL) i czyszczenia wczesne (CW);

- grupa „pielęgnacje młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne (CP), trzebieże wczesne (TW);
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi (TP);
- grupa „rębnia złożona” utworzona z pozycji zawierających rębnię złożoną — w ramach tej pozycji planowane są cięcia rębne częściowe, gniazdowe, brzegowe lub przerębowe, zabiegi agrotechniczne przygotowujące glebę pod odnowienie oraz odnowienie powierzchni gatunkami zgodnymi z typem drzewostanu (naturalne lub sztuczne);
- grupa „rębnia zupełna” utworzona z pozycji zawierających rębnię zupełną – w ramach tej pozycji planowane są cięcia zupełne, zabiegi agrotechniczne przygotowujące glebę pod odnowienie oraz odnowienie powierzchni gatunkami zgodnymi z typem drzewostanu.

Opis poszczególnych grup zabiegów gospodarczych planowanych w ramach pul zawiera rozdział *III. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć*. Dodatkowo analizowano powierzchnie, pod kątem zabiegu usuwania przestojów (PRZEST). Wykluczono planowanie ich w ich obrębie siedlisk przyrodniczych lub gatunków podlegających ochronie gatunkowej.

Przy ocenie potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na chronione lub cenne elementy przyrodnicze, oceniano nie sposób wykonania danego zabiegu (który zależy od konkretnego realizatora zapisów pul w terenie), ale wpływ zabiegu na kształtowanie warunków siedliskowych na siedlisku przyrodniczym bądź siedlisku gatunku.

W stosunku do siedlisk przyrodniczych analizowano zapisy projektu pul w określonych wydzieleniach leśnych, w których w trakcie prac taksacyjnych została potwierdzona obecność siedliska przyrodniczego. Przy czym rozróżniano sytuacje, w których siedlisko przyrodnicze zajmowało całe lub większą część wydzielenia leśnego od takich, w których występowało jedynie w postaci niewielkiego fragmentu.

W stosunku do znanych stanowisk roślin i grzybów chronionych analizowano zapisy projektu pul w określonych wydzieleniach leśnych, w których źródła referencyjne wskazywały na obecność stanowiska danego gatunku. Niezależnie od liczby czy lokalizacji stanowisk gatunku w wydzieleniu leśnym przyjmowano, że potencjalny wpływ zaplanowanego w projekcie pul zabiegu gospodarczego w jednakowy sposób może oddziaływać na ten gatunek. W przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania, formułowano odpowiednie działania minimalizujące.

W stosunku do zwierząt, które w większości są organizmami zmieniającymi miejsca swojego bytowania, nawet w przypadku istnienia obserwacji punktowych określonych gatunków w konkretnych wydzieleniach, analiza zaplanowanych w tych miejscach zabiegów nie pozwalałaby na rzetelną ocenę wpływu zapisów projektu pul na dany gatunek. Dlatego, pomimo wskazanych w programie ochrony przyrody obserwacji punktowych, zapisy projektu pul nie były analizowane tylko we wskazanych lokalizacjach, ale w szerszym ujęciu siedlisk danego gatunku. Wyjątek w tym przypadku stanowiły gatunki zwierząt, które cechuje dość

silne przywiązanie do zasiedlonego miejsca bytowania, jak np. tzw. gatunki strefowe. W takich przypadkach ocenie poddawano wskazanie gospodarcze przypisane do konkretnego wydzielenia leśnego, w którym materiały referencyjne wskazują na obecność stanowiska takiego gatunku, a w niektórych przypadkach oceniano również zaplanowane prace w bezpośrednim otoczeniu wydzielenia ze stanowiskiem gatunku.

#### **IV.7. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO**

Prognoza określa przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na pozostałe elementy środowiska. Ocena wpływu zapisów projektu planu sporządzona została w formie macierzy, na podstawie których sformułowano podstawowe ustalenia prognozy. Przy sporządzaniu oceny przyjęto następujące kody:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą głównie oddziaływań o charakterze nieznaczącym, bezpośrednim, krótko lub średnioterminowym. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu zostały opisane w osobnym rozdziale prognozy. Z kolei przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego, pośredniego lub wtórnego opisywano dodatkowo w poszczególnych podrozdziałach rozdziału VI.

Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków, dla których w SDF obszaru przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Wpływ na siedliska przyrodnicze analizowano dla wszystkich typów siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w granicach specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO) stanowiących przedmioty ochrony danego obszaru. Wyniki oceny zestawiono w formie macierzy przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w tym ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, zgodnie ze wzorami zawartymi w *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu*

*urządzenia lasu* z dnia 18.08.2011 r. opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 28 sierpnia 2013 roku oraz w *Instrukcji urządzania lasu*, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., które szczegółowo określają zakres i sposób sporządzenia prognozy.

Oceny wpływu planowanych w pul zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze, stanowiska gatunków chronionych oraz ich siedliska oparto o dostępne wyniki monitoringu i ekspertyz prowadzonych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, zalecenia zawarte w publikacjach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz aktualne opracowania dotyczące poszczególnych gatunków i siedlisk. Zaproponowane działania minimalizujące potencjalny wpływ zabiegów na stan zachowania poszczególnych elementów środowiska wynikają z przykładów dobrych praktyk stosowanych w gospodarce leśnej.

#### **IV.8. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT**

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zebrane zostały z następujących źródeł: dane udostępnione przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu (inventaryzacja wykonana na potrzeby projektów pzo dla obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, dane z monitoringu przyrodniczego, dane z bazy przyrodniczej RDOŚ), dane udostępnione przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, dane zebrane podczas prac taksacyjnych i dane archiwalne BULiGL oddział w Brzegu, a także materiały zebrane przez pracowników Nadleśnictwa Milicz i Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Wykorzystano także dane dotyczące obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zamieszczone w serwisie internetowym Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także dokumentację z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody. Do pozostałych źródeł danych należały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin oraz inventaryzacje przyrodnicze gmin zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

#### **IV.9. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ SIEDLISK PRZYRODNICZYCH**

Granice obszarów specjalnej ochrony ptaków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz przyjęto za Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie *obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).

Granice siedliskowych obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz przyjęto według Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041 (Dz.U. 2023 poz. 2157), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (Dz. U. 2017 poz. 501) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Skoroszowskie Łąki PLH020093 (Dz. U. 2023 poz. 2188).

Źródłem informacji na temat lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz ich stanu były:

- „Opracowanie fitosocjologiczne dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy” wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, 2015 r.;
- Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
- Wyniki przeprowadzonej w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w dyrektywach Rady Europejskiej nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, jak też 92/62/WE z 27 października 1997 r. w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także uzupełnienia inwentaryzacji bociana czarnego, orła bielika, orlika krzykliwego, puchacza, żurawia i cietrzewia, na podstawie Decyzji Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 sierpnia 2006 r. (B.I.LP.2006.9.44)
- Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2024 r., poz. 2276);
- Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w 2020 r. na potrzeby ekspertyzy

przyrodniczej w zakresie siedlisk przyrodniczych do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093;

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 3 listopada 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2025 r., poz. 4454).

#### **IV.10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA**

Monitorowanie skutków realizacji postanowień projektu pul powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania Planów Urządzenia Lasu i informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej w trakcie taksacji lasów nadleśnictwa. Zaproponowane metody monitorowania skutków realizacji postanowień projektu pul są analogiczne do Planów Urządzenia Lasu, które weszły w życie w latach ubiegłych.

#### **IV.11. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL**

Nadleśnictwo Milicz położone jest w znacznym oddaleniu od granicy państwa. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu pul na środowisko.

## **IV.12. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL**

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji zapisów projektu pul są:

- A. Konwencja o różnorodności biologicznej, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej ma wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. Konwencja wprowadziła pojęcia różnorodności biologicznej, ekosystemu i siedliska, obszarów chronionych oraz zrównoważonego użytkowania zasobów. Na jej podstawie państwa członkowskie są zobowiązane do wspólnego działania na rzecz ochrony różnorodności biologicznej i zrównoważonego użytkowania jej elementów oraz opracowania strategii, planów lub programów dotyczących ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej. Środkami do osiągnięcia celu są m.in. identyfikacja i monitoring elementów różnorodności biologicznej istotnych dla jej ochrony i zrównoważonego użytkowania, ochrona in-situ i ex-situ, a także zrównoważone użytkowanie elementów różnorodności biologicznej. Konwencja zobowiązuje też do wprowadzenia odpowiednich procedur wymagających wykonania oceny oddziaływania na środowisko proponowanych projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej. Projekt pul, którego elementem jest program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis istniejącego stanu środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz z programem działań zmierzających do zachowania istniejącego stanu różnorodności biologicznej. Przewidywany wpływ zapisów projektu pul na różnorodność biologiczną zawarty jest w rozdziale VI.4. prognozy.
- B. Konwencja Berneńska, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Konwencja wymaga wdrożenia krajowej polityki ochrony dzikiej flory i fauny oraz siedlisk naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zagrożonych i ginących, zwłaszcza gatunków endemicznych oraz tych, których siedliska są zagrożone. Szczególną uwagę należy zwrócić na ochronę obszarów ważnych dla gatunków wędrownych, wymienionych w załącznikach II i III, które są odpowiednio usytuowane na szlakach wędrówek i spełniają rolę terenów zimowania,

odpoczynku, żerowania, rozmnażania lub pierzenia. W ramach sporządzania projektu pul oraz programu ochrony przyrody zebrano dane dotyczące występowania w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa gatunków dzikiej fauny i flory oraz obszarów cennych przyrodniczo, opisano szczegółowo wymagania ich ochrony, a także uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez ograniczenie realizacji celów gospodarczych w najcenniejszych przyrodniczo drzewostanach oraz wycofanie na etapie planowania zabiegów rębni zupełnych na siedliskach przyrodniczych stanowiących siedliska najcenniejszych gatunków związanych z siedliskami leśnymi w nadleśnictwie.

C. Konwencja Bońska, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Na terenie nadleśnictwa występuje szereg gatunków zwierząt z zał. II konwencji. Należą do nich głównie gatunki ptaków oraz niektóre gatunki nietoperzy. W ramach konwencji przyjęto również *Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie*. Zobowiązuje ono m.in. do identyfikacji oraz ochrony przed niszczeniem żerowisk ważnych dla nietoperzy i zakłócaniem spokoju na tych obszarach. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez określenie niezbędnych wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych na siedliskach nietoperzy.

D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego. Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa zastosowanie ma głównie tzw. Dyrektywa Siedliskowa (DS). Dyrektywa Siedliskowa ma na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. W celu odtworzenia lub zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, objętych zakresem zainteresowania Wspólnoty, we właściwym stanie ochrony, konieczne jest wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony w celu stworzenia spójnej europejskiej sieci ekologicznej. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000. W projekcie pul zapisy dla powierzchni leśnych, na których zlokalizowane są przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000 uwzględniły cele ich ochrony. Dyrektywa Ptasia (DP) na celu ochronę wszystkich gatunków ptactwa

występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji. Gatunki wymienione w załączniku I podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania. W projekcie pul zebrano informacje na temat występowania gatunków wymienionych w zał. I DP, a przeprowadzona ocena oddziaływania zapisów pul na siedliska tych gatunków wykazała, że ilość dostępnych biotopów zostanie zachowana.

E. Europejska Strategia Ochrony Różnorodności Biologicznej do 2030. Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r. Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 jest planem mającym na celu ochronę przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Głównym celem strategii jest odbudowa bioróżnorodności w Europie do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań i wypełnienie zobowiązań. Ma ona zapewnić dobry stan i odporność ekosystemów. Za jej sprawą ma powstać sieć obszarów chronionych obejmująca całą Unię Europejską i zapewniająca ochronę 30% terenów lądowych UE i 30% mórz UE. Ponadto obszary o bardzo dużej różnorodności biologicznej i wartości klimatycznej mają być objęte szczególnie ścisłą ochroną. W ramach strategii opracowano plan odnowy środowiska naturalnego UE uwzględniający konkretne zobowiązania i działania na rzecz regeneracji zniszczonych ekosystemów, m.in. ograniczenie wykorzystania pestycydów oraz zasadzenie 3 miliardów drzew. W oparciu o tę strategię m.in. opracowano rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Tekst mający znaczenie dla EOG), a także Wytyczne Komisji dotyczące definicji, tworzenia map, monitorowania i ścisłej ochrony lasów pierwotnych i starodrzewów w UE, Wytyczne dotyczące gospodarki bliższej naturze i Wytyczne dotyczące zalesiania, ponownego zalesiania oraz sadzenia drzew sprzyjających bioróżnorodności..

F. Nowa strategia leśna UE 2030. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie. Podstawowe cele strategii to utrzymanie, ochrona, wzmocnienie, odbudowa i zrównoważone użytkowanie zdrowych i odpornych lasów. Pilną kwestią jest wzmocnienie zdolności ekosystemów leśnych do dostosowania się oraz ich odporności za pomocą zrównoważonej i aktywnej gospodarki leśnej. W 2023 r.

opracowano *Wytyczne dotyczące gospodarki bliższej naturze*, które przedstawiają paletę możliwych do zastosowania sposobów ekologizacji gospodarki leśnej, w tym system ProSilva, zintegrowaną gospodarkę leśną (kombinacja przestrzenna lasów oddanych przyrodzie i lasów zagospodarowanych w sposób uwzględniających potrzeby przyrody), systemy „ciągłej pokrywy leśnej”, leśnictwo triady (lasy chronione, lasy intensywne, lasy integrujące ochronę przyrody z gospodarką), systemu rolno-leśne i leśno-pastwiskowe, ideę „leśnictwa retencyjnego” (pozostawiania niektórych drzew, grup drzew i całych drzewostanów, we wszystkich skalach przestrzennych). Duża część zawartych w tym opracowaniu wytycznych została uwzględniona w *Programie Ochrony Przyrody*.

- G. Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych. Ustanowione przepisy mają się przyczynić m.in. do długoterminowej i trwałej odbudowy różnorodnych biologicznie i odpornych ekosystemów na obszarach lądowych państw członkowskich poprzez odbudowę zdegradowanych ekosystemów. „Odbudowa” oznacza tu proces czynnego lub biernego wspierania przywracania ekosystemu do dobrego stanu, aby poprawić jego strukturę i funkcje celem zachowania lub zwiększenia różnorodności biologicznej i odporności ekosystemu, poprzez doprowadzenie obszaru siedliska danego typu do dobrego stanu, przywrócenie właściwej powierzchni referencyjnej oraz doprowadzenie siedliska gatunku do wystarczającej jakości i wielkości. Zobowiązują one Państwa członkowskie do wprowadzenia środków odbudowy koniecznych do przywrócenia do dobrego stanu obszarów typów siedlisk wymienionych w załączniku I, których stan nie jest dobry. W obszarze odbudowy ekosystemów leśnych, należy osiągnąć na poziomie krajowym trend wzrostowy wskaźnika liczebności pospolitych ptaków leśnych oraz trend wzrostowy co najmniej sześciu z siedmiu wskaźników dotyczących ekosystemów leśnych, jak drzewa martwe stojące, drzewa martwe leżące, udział lasów o strukturze różnowiekowej, łączność obszarów leśnych, zasoby węgla organicznego, odsetek lasów, w których dominują rodzime gatunki drzew, różnorodność gatunków drzew. Każde państwo członkowskie przygotowuje krajowy plan odbudowy zasobów przyrodniczych oraz przeprowadza monitorowanie i badania przygotowawcze potrzebne do określenia środków odbudowy koniecznych do realizacji celów odbudowy i realizacji zobowiązań. Projekt KPO ZP powinien zostać przedłożony Komisji Europejskiej do 1 września 2026 roku. Następnie KE będzie miała 6 miesięcy na przeanalizowanie dokumentu i przedstawienie do niego ewentualnych uwag. Po otrzymaniu uwag Polska będzie miała 6 miesięcy, aby się do nich odnieść. Aktualnie każdy ze wskaźników dotyczących lasów w Polsce od lat wykazuje trend wzrostowy. Realizacja tego celu będzie więc wymagała głównie utrzymania pozytywnej tendencji poprzez realizację m.in. założeń *Programu Ochrony Przyrody*.

- H. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie (2022/2016(INI)). Rezolucja dotyczy roli lasów i zrównoważonej gospodarki leśnej w realizacji celów klimatycznych, środowiskowych i społeczno-gospodarczych UE. Podkreśla znaczenie lasów w pochłanianiu CO<sub>2</sub>, ochronie bioróżnorodności i dostarczaniu usług ekosystemowych. Zwraca uwagę na potrzebę dostosowania polityki leśnej do warunków krajowych przy zachowaniu koordynacji na poziomie UE. Wskazuje na konieczność wspierania właścicieli lasów, prowadzenia badań i gromadzenia danych, by skuteczniej reagować na zmiany klimatu. Celem rezolucji jest promowanie zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej jako kluczowego elementu Europejskiego Zielonego Ładu.
- I. Rozporządzenia 2023/1115 w sprawie udostępniania na rynku unijnymi i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010. Niniejsze rozporządzenie określa zasady dotyczące wprowadzania na rynek unijny, udostępniania i eksportu produktów zawierających lub powstałych z wykorzystaniem bydła, kakao, kawy, palmy olejowej, kauczuku, soi i drewna, wskazanych w załączniku I. Celem tych przepisów jest ograniczenie wpływu Unii Europejskiej na globalne wylesianie i degradację lasów oraz zmniejszenie jej udziału w emisjach gazów cieplarnianych i utracie bioróżnorodności. Nadleśnictwo Milicz posiada certyfikat PEFC nr CSL/0761/2024 ważny do 26.10.2024 r. oraz podcertyfikat :CSL/0761/2024/18 i jest ważny do 26.10.2027 r. potwierdzający zachowanie wysokich standardów w zakresie m.in. zabezpieczenia obszarów leśnych istotnych z ekologicznego punktu widzenia, ochrony i wzbogacania różnorodności biologicznej, zakazu zmiany lasów w inne formy użytkowania, zakazu stosowania szkodliwych substancji chemicznych oraz zakazu wprowadzania gatunków drzewiastych modyfikowanych genetycznie.
- J. Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869. Dokument wprowadza ramy prawne dotyczące strategii odbudowy ekosystemów i bioróżnorodności, mającej na celu poprawę stanu środowiska, zapewnienie zrównoważonego korzystania z zasobów naturalnych oraz przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych. W szczególności, określa obowiązki państw członkowskich w zakresie planowania i wdrażania działań odbudowy, wyznacza priorytety ekologiczne oraz ustanawia mechanizmy monitorowania i raportowania postępów. W kwestii obszarów leśnych rozporządzenie wskazuje środki odbudowy konieczne do zwiększenia różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, uwzględniały ryzyko wystąpienia pożarów lasu. Rozporządzenie wskazuje, iż na

poziomie państwa należy osiągnąć trend wzrostowy wskaźnika liczebności pospolitych ptaków leśnych oraz 6 z następujących wskaźników: drzewa martwe stojące, drzewa martwe leżące, udział lasów o strukturze różnowiekowej, łączność obszarów leśnych, zasoby węgla organicznego, odsetek lasów, w których dominują rodzime gatunki drzew, różnorodność gatunków drzew.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- A. Ustawa o ochronie przyrody, według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień. W zakresie ujętym projektem pul oraz programem ochrony przyrody cele ustawy realizowane są poprzez zgromadzenie maksymalnej ilości informacji o zasobach przyrodniczych gruntów w zarządzie nadleśnictwa przy uwzględnieniu dostępnych źródeł informacji oraz wyników prac terenowych i takim zaplanowaniu działań gospodarczych, aby mogły być spełnione wymogi ochronne gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach objętych zapisami projektu pul.
- B. Polityka leśna państwa z 1997 r. wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. W zapisach projektu pul założenia polityki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz realizowane są przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje, zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenozy leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych oraz zapewnienie w oparciu o ustawę o ochronie przyrody, ustawę o lasach i ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie

najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

- C. Polityka ekologiczna państwa 2030 - jest jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce, a także jedną z dziewięciu strategii, stanowiących fundament zarządzania rozwojem kraju. Niektóre kierunki interwencji odnoszą się do kwestii zarządzania zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrony i poprawy stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, wspierania wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, adaptacji do zmian klimatu oraz zarządzania ryzykiem klęsk żywiołowych. Priorytetem polityki ekologicznej jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa z jednoczesnym zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Strategia zakłada w perspektywie 2030 r. wzrost lesistości kraju do 31%, objęcie planami ochrony wszystkich obszarów Natura 2000, zwiększenie pojemności obiektów małej retencji wodnej i kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody. System dodatkowych działań związanych z prowadzoną zrównoważoną gospodarką leśną zakłada m.in. pozyskiwanie i zalesianie gruntów, opracowanie wieloletnich programów przebudowy składu gatunkowego drzewostanów oraz programów kształtowania ich struktury wielopiętrowej, zwiększenie udziału różnych typów martwych drzew w ekosystemach leśnych, ochrona populacji rzadkich rodzimych gatunków drzew i krzewów oraz ptaków leśnych.
- D. Krajowy program zwiększania lesistości jest opracowaniem studialnym o charakterze strategicznym. Stanowi instrument polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju i zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Założono w nim zwiększenie lesistości Polski do poziomu 30% w 2020 r. oraz do 33% w 2050 r. Zgodnie z danymi GUS (Rocznik Statystyczny Leśnictwa 2023) lesistość Polski w 2022 r. wynosiła 29,7%, a lasy zajmowały łącznie 9 476,9 tys. ha.
- E. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020, m.in. gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu, które wykazały, że w okresie do 2030 największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe

(nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno- błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu, jak również przygotowaniu ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą z nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, m.in. okresów suszy, fal upałów, gwałtownych opadów deszczu, porywistych wiatrów. Działania adaptacyjne SPA 2020 obejmują m.in. retencję wód; zwiększanie lesistości zarówno w wyniku sztucznych nasadzeń, jak i sukcesji naturalnej, oraz racjonalizacja użytkowania gruntów, zmniejszenie fragmentacji kompleksów leśnych; wprowadzanie do gospodarki leśnej zasad leśnictwa ekosystemowego, dynamiczna ochrona istniejącego zróżnicowania biologicznego wykorzystująca zarówno naturalne procesy genetyczne (adaptacja) jak i działania człowieka, ukierunkowane na zachowanie istniejącego zróżnicowania biologicznego, ukierunkowanie sztucznej selekcji również na cechy przystosowawcze do zmieniających się warunków klimatycznych; zróżnicowanie drzewostanu, zwłaszcza w trakcie przebudowy, pod względem: gęstości, składu gatunkowego (zwiększenie udziału gatunków liściastych), struktury wysokości, wieku, płatowości/ mozaikowości; kontrola i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się gatunków obcych, które zagrażają rodzimym gatunkom lub siedliskom przyrodniczym; wzmocnienie ochrony przeciwpożarowej lasu; monitoring lasów pod kątem reakcji drzew na zmiany klimatyczne; okresowa ocena przyrodniczych obszarów chronionych.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz realizacja ww. celów z zakresu ochrony środowiska będzie odbywać się również poprzez:

- wyłączenie z użytkowania cennych kompleksów leśnych, siedlisk przyrodniczych o wysokim stopniu naturalności;
- przyjęcie etatów użytkowania przedrębного i rębного na poziomie zabezpieczającym zasadę trwałości i wielofunkcyjności lasu;
- realizację zasady kompleksowej ochrony ekosystemów leśnych poprzez wyróżnienie i uwzględnienie pełnionych przez nie funkcji ochronnych, optymalne dostosowanie wieków

rębności poszczególnych gatunków drzew do istniejących warunków przyrodniczych oraz pełnionych funkcji produkcyjnych i ochronnych;

- możliwość stosowania składów gatunkowych upraw dostosowanych do naturalnych składów gatunkowych siedlisk leśnych;
- usystematyzowanie, uzupełnienie i zaktualizowanie informacji na temat zasobów przyrodniczych nadleśnictwa w formie opracowanego programu ochrony przyrody.

#### **IV.13. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Ustalenia w projekcie Planu Urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Milicz projekt planu przewiduje na okres 2026-2035 zalesienia gruntów na powierzchni 58,22 ha.

**Tab. 4 Wykaz gruntów do zalesienia w Nadleśnictwie Milicz**

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Rodzaj użytku
1	2	3	4	5
1	CIESZKÓW	1 c	0,42	R
2	CIESZKÓW	1 f	0,57	R
3	CIESZKÓW	1 g	0,69	Ps
4	CIESZKÓW	1 i	0,34	Ps
5	CIESZKÓW	2 j	0,50	R
6	CIESZKÓW	218 i	0,23	R
7	CIESZKÓW	218 j	0,28	Ps
8	CIESZKÓW	232 d	2,09	R
9	CIESZKÓW	232 j	1,90	R
10	CIESZKÓW	232 k	0,20	Ps
11	CIESZKÓW	255 h	1,70	R
12	CIESZKÓW	255 i	1,96	R
13	CIESZKÓW	255 j	3,66	R
14	CIESZKÓW	270 b	2,04	R
15	CIESZKÓW	270 k	2,31	R
16	CIESZKÓW	331 l	0,36	R
17	CIESZKÓW	331 m	1,51	R
18	CIESZKÓW	332 ax	0,46	R
19	CIESZKÓW	332 y	0,20	Lzr-R
20	CIESZKÓW	360 c	0,6	R
21	CIESZKÓW	362 i	0,23	R
22	CIESZKÓW	362 j	0,41	R
23	CIESZKÓW	366 h	5,69	R

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Rodzaj użytku
1	2	3	4	5
24	CIESZKÓW	366 i	1,39	R
25	CIESZKÓW	366 j	0,36	R
26	CIESZKÓW	366 k	1,77	R
27	CIESZKÓW	366 m	0,80	R
28	CIESZKÓW	373 g	0,60	R
29	CIESZKÓW	373 j	1,64	R
30	CIESZKÓW	376 c	0,50	R
31	KUBRYK	106A g	3,11	R
32	KUBRYK	106A h	0,53	R
33	KUBRYK	106A i	0,90	R
34	KUBRYK	106A o	0,03	R
35	KUBRYK	106A p	0,05	R
36	KUBRYK	106A r	0,02	R
37	KUBRYK	112 h	0,78	R
38	KUBRYK	112 i	0,36	R
39	KUBRYK	112 j	1,31	R
40	KUBRYK	127 h	4,86	R
41	KUBRYK	147 c	0,66	R
42	KUBRYK	178 h	0,39	R
43	KUBRYK	257 g	0,38	R
44	KUBRYK	323 ax	0,27	Lzr-Ps
45	KUBRYK	323 h	0,50	Ps
46	KUBRYK	323 i	1,63	Ps
47	KUBRYK	323 j	0,33	Ps
48	KUBRYK	323 p	0,82	Ł
49	MILICZ	302 k	1,14	R
50	MILICZ	42A h	2,59	R
51	MILICZ	64 b	1,72	R
52	MILICZ	64 f	0,43	R
<b>Razem</b>			<b>58,22</b>	

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska zawiera rozdział 1.2. elaboratu. W ramach analizy stwierdzono zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Milicz są:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.

- Wojewódzki program ochrony środowiska na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029 r. Uchwała Nr XLVII/939/22 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 lipca 2022 r.;
- programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Milicz;
- prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Milicz oraz projektem pul na okres 2026-2035 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94, poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz występują obszary, których dotyczy powyższe rozporządzenie, są to rezerwaty przyrody „Wzgórze Joanny” i „Stawy Milickie” oraz Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”. Spośród nich tylko rezerwat przyrody „Stawy Milickie” posiada zatwierdzony plan ochrony. Zapisy ww. dokumentu zostały uwzględnione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Milicz i będą mieć zastosowanie w trakcie wykonywania zaplanowanych w pul działań gospodarczych.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000: SOO Ostoja nad Baryczą PLH020041, SOO Chłodnia w Cieszkowie PLH020001, SOO Skoroszowskie Łąki PLH020093 oraz OSO Dolina Baryczy PLB020001. Aktualnie dla obszarów: SOO Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz OSO Dolina Baryczy PLB020001 prowadzone są prace nad opracowaniem planów zadań ochronnych. Plan zadań ochronnych ustanowiono dla SOO Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 oraz SOO Skoroszowskie Łąki PLH020093. Zapisy tych dokumentów zostały uwzględnione na etapie określania funkcji poszczególnych kompleksów leśnych oraz planowania wskazań gospodarczych na początkowych etapach tworzenia pul. Z kolei propozycje działań ochronnych zawarte w projektach pzo określające sposoby modyfikacji metod w trakcie realizacji planowanych w pul zabiegów gospodarczych zostały opisane

w niniejszym dokumencie jako działania minimalizujące do wszystkich powierzchni leśnych, które z uwagi na planowane wskazania gospodarcze tego wymagały.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Milicz są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictw: Krotoszyn, Antonin, Oleśnica Śląska i Żmigród. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Milicz. Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla wszystkich planów urządzenia lasu ww. nadleśnictw. Możliwe oddziaływania skumulowane mogłyby dotyczyć sytuacji, w których w obrębie wszystkich sąsiadujących nadleśnictw doszłoby do jednoczesnego pogorszenia stanu któregoś z siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków będących przedmiotem ochrony w ramach obszarów Natura 2000. Po analizie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz, które wspólnie z zapisami pul dla Nadleśnictw: Krotoszyn, Antonin, Oleśnica Śląska, Żmigród mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku, nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanych oddziaływań na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach tych nadleśnictw. W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie pul dla Nadleśnictwa Milicz, które wspólnie z zapisami pul dla ww. nadleśnictw mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku, nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanych zapisów wymienionych Planów Urządzenia Lasu na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach tych nadleśnictw.

## **V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA**

### **V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA**

#### **RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA**

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową — bogactwo roślin i zwierząt. Na poziomie gatunkowym można wyróżnić wiele grup gatunków wymagających szczególnej uwagi. Zainteresowanie każdą z tych grup może być podyktowane innymi względami. Należą do nich przede wszystkim gatunki szczególnie cenne lub objęte ochroną prawną.
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) — zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków. Na poziomie genetycznym największą uwagę przywiązuje się do zachowania puli genowej gatunków użytkowanych gospodarczo, ze względu na ich znaczenie dla człowieka. Dotyczy to przede wszystkim wytworzonej zmienności wewnątrzgatunkowej roślin, w tym drzew i krzewów leśnych oraz zwierząt.
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo
- ekosystemów. Poziom systemów ekologicznych obejmuje różnorodność ekosystemów oraz ich układów, przesądzających o różnorodności krajobrazów przyrodniczych. Dla nich tereny leśne mają strategiczne znaczenie.

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń oraz Instrukcji Ochrony Lasu.

### **V.2. LUDZIE**

Potencjalny wpływ zapisów pul na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu urządzenia lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych, a także zamieszkujących miejscowości położone w otoczeniu głównych kompleksów leśnych nadleśnictwa.

### V.3. ZWIERZĘTA

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt ustalono, że w zasięgu jego granic odnotowano występowanie 251 gatunków chronionych i/lub zagrożonych. Spośród nich 204 objętych jest ochroną ścisłą, 32 ochroną częściową, 11 gatunków nie jest objętych ochroną, jednakże znajdują się na listach zagrożonych gatunków w skali regionu lub kraju.

Do gatunków szczególnie cennych, zagrożonych w skali kraju i regionu, podawanych dla obszaru Nadleśnictwa Milicz należą:

- **ssaki** – borowiec wielki *Nyctalus noctula*, bóbr europejski *Castor fiber*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, mopek *Barbastella barbastellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, wilk *Canis lupus*, wydra *Lutra lutra*;
- **ptaki** – błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, cyranka *Anas querquedula*, czajka *Vanellus vanellus*, derkacz *Crex crex*, drożdżik *Turdus iliacus*, gawron *Corvus frugilegus*, głowienka *Aythya ferina*, kszczyk *Gallinago gallinago*, kulik wielki *Numenius arquata*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, ortolan *Emberiza hortulana*, podgorzałka *Aythya nyroca*, przepiórka *Coturnix coturnix*, rycyk *Limosa limosa*, świergotek polny *Anthus campestris*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka *Asio otus*;
- **płazy** – grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha zielona *Bufo viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*;
- **gady** – zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*;
- **ryby** – koza *Cobitis taena*, koza złotawa *Sabanejewia aurata*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, śliz *Barbatula barbatula*;
- **bezkęgowce** – czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, jelonek rogacz *Lucanus cervus*, kozioróg bukowiec *Cerambyx scopolii*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, kraśnik pięciopłamek *Zygaena trifolii*, mieniak strużnik *Apatura ilia*, mieniak tęczowiec *Apatura iris*, modraszek nausitous *Maculinea nausithous*, modraszek telejus *Maculinea teleius*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, rojnik morfeusz *Heteropterus morpheus*, straszka północna *Sympecma paedisca*, zgmiotek cynobronowy *Cucujus cinnaberinnus*.

Dużą grupę stanowią **gatunki, które nie są związane z terenami leśnymi** lub pojawiają się na nich sporadycznie w czasie wędrówek. Należą do nich:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: mroczek późny *Eptesicus serotinus*, białorzytka *Oenanthe oenanthe*, bocian biały *Ciconia ciconia*, cierniówka *Sylvia communis*, czajka *Vanellus vanellus*, derkacz *Crex crex*, dudek *Upupa epops*, dymówka *Hirundo rustica*, dziedziatka *Galeria cristata*, dzwonec *Carduelis chloris*, gawron *Corvus frugilegus*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, jemioluszkę *Bombycilla garrulus*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, kłaskawka *Saxicola torquata*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, łożówka *Acrocephalus palustris*, makolągwa *Carduelis cannabina*, mazurek *Passer montanus*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, piegża *Sylvia curruca*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzęsacz *Emberiza calandra*, pójdzka *Athene noctua*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, remiz *Remiz pendulinus*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, srokoz *Lanius excubitor*, szczygieł *Carduelis carduelis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świergotek polny *Anthus campestris*, świerszczak *Locustella naevia*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*;
- gatunki objęte ochroną częściową: kret *Talpa europaea*, sroka *Pica pica*, wrona siwa *Corvus corone*.

Do **gatunków typowo leśnych** oraz związanych ze strefą ekotonową lasu, dla których zapisy projektu pul mogą wywierać potencjalny wpływ należą:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: wilk *Canis lupus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, czarnogłówek *Poecete montanus*, czubotka *Lophophanes cristatus*, czeczotka *Carduelis flammea*, drożdżik *Turdus iliacus*, dzierzba czarnoczarna *Lanius minor*, dzięcioł białoszy *Dendrocopos syriacus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, modraszka *Parus caeruleus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, orzechówka zwyczajna *Nucifraga caryocatactes*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, sikora uboga *Parus palustris*, siniak *Columba oenas*, sosnówka *Parus ater*, szpak *Turnus vulgaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, jastrząb *Accipiter gentilis*, kobuz *Falco subbuteo*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *Buteo buteo*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, czyż *Carduelis spinus*, gajówka *Sylvia borin*, gil

*Pyrrhula pyrrhula*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, kos *Turdus merula*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, kukułka *Cuculus canorus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, paszkoł *Turdus viscivorus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwosnek *Phylloscopus collybita*, pokrzywnica *Prunella modularis*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, sójka *Garrulus glandarius*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka *Asio otus*, wilga *Oriolus oriolus*, rudzik *Erithacus rubecula*, zięba jer *Fringilla montifringilla*, zniczek *Regulus ignicapilla*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, jelonek rogacz *Lucanus cervus*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*;

- gatunki objęte ochroną częściową: gronostaj *Mustela erminea*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, łasica *Mustela nivalis*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, zębiełek karliczek *Crociodura suaveolens*. kruk *Corvus corax*, kozioróg bukowiec *Cerambyx scopolii*, biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, biegacz wypukły *Carabus convexus*.

**Gatunki związane ze środowiskiem nieleśnym (poręby, polany leśne, wody, brzegi wód, śródleśne mokradła, torfowiska i bagna, zarośla) w sąsiedztwie drzewostanów**, na które zapisy projektu pul mogą potencjalnie oddziaływać:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, nocek rudy *Myotis daubentoni*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, batalion *Philomachus pugnax*, bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bekasik *Lymnocyptes minutus*, bernikla obrożna *Branta bernicla*, biegus krzywodzioby *Calidris ferruginea*, biegus malutki *Calidris minuta*, biegus zmienny *Calidris alpina*, bielaczek *Marellus albellus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, brodziec śniady *Tringa erythropus*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, czapla biała *Egretta alba*, czapla nadobna *Egretta garzetta*, czapla purpurowa *Ardea purpurea*, czapla siwa *Ardea cinerea*, drzemlik *Falco columbarius*, dziwonka *Carpodacus erythrinus*, gągoł *Bucephala clangula*, górniczek *Eremophila alpestris*, helmiatka *Netta rufna*, kobczyk *Falco vespertinus*, kokoszka *Gallinula chloropus*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, krakwa *Anas strepera*, kropiatka *Porzana porzana*, krwawodziób *Tringa totanus*, kszczyk *Gallinago gallinago*, kulik wielki *Numenius arquata*, łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, łączak *Tringa glareola*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, mewa śmieszka *Larus ridibundus*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, nurogęś *Mergus merganser*, ostrygojad *Haematopus ostralegus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, pliszka górska

*Motacilla cinerea*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pluszcz *Cinclus cinclus*, płaskonos *Anas clypeata*, podgorzałka *Aythya nyroca*, podróżniczek *Luscinia svecica*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, rożeniec *Anas acuta*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybołów *Pandion haliaetus*, rycyk *Limosa limosa*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, strumieniówka *Locustella fluviatilis*, ślepowron *Nycticorax nycticorax*, świstun *Anas penelope*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, wodniczka *Acrocephalus paludicola*, wodnik *Rallus aquaticus*, zauszniak *Podiceps nigricollis*, zielonka *Porzana parva*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha zielona *Bufo viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, modraszek telejus *Phengaris teleius*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, koza złotawa *Sabanajewia aurata*, śliz *Barbatula barbatula*.

- gatunki objęte ochroną częściową: bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*, straszka północna *Sympecma paedisca*.

Zgodnie z danymi przekazanymi przez nadleśnictwo i Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w Nadleśnictwie Milicz funkcjonuje 11 ustanowionych stref ochrony ostoji, miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt.

#### **A030 Bocian czarny *Ciconia nigra***

1. Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.12.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.
2. Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.6.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.
3. Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/13/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.
4. Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.15.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.

#### **A030 Bocian czarny *Ciconia nigra* oraz A075 Bielik *Haliaeetus albicilla***

5. Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.14.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.

#### **A075 Bielik *Haliaeetus albicilla***

6. Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/15/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.
7. Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.9.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.
8. Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.11.2013.MK.1 z dnia 20 sierpnia 2013 r.

9. Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.36.2021.MK.1 z dnia 31 stycznia 2022 r.

10. Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.22.2024.MK.1 z dnia 14 sierpnia 2025 r.

**A074 Kania ruda *Milvus milvus* oraz A075 Bielik *Haliaeetus albicilla***

11. Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.12.2014.MK z dnia 30 września 2014 r.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380) dla poszczególnych gatunków wyznacza się:

- dla bielika *Haliaeetus albicilla* – strefę ochrony całorocznej, obejmującą obszar w promieniu do 200 m od gniazda oraz strefę ochrony okresowej (obowiązuje od 1 stycznia do 31 lipca), obejmującą obszar w promieniu do 500 m od gniazda;
- dla bociana czarnego *Ciconia nigra* – strefę ochrony całorocznej, obejmującą obszar w promieniu do 200 m od gniazda oraz strefę ochrony okresowej (obowiązuje od 15 marca do 31 sierpnia), obejmującą obszar w promieniu do 500 m od gniazda.
- dla kani rudej *Milvus milvus* – strefę ochrony całorocznej, obejmującą obszar w promieniu do 100 m od gniazda oraz strefę ochrony okresowej (obowiązuje od 1 marca do 31 sierpnia), obejmującą obszar w promieniu do 500 m od gniazda.

W strefie ochrony zezwolenie na odstępianie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie:

- dla bielika: od 1 sierpnia do 31 grudnia;
- dla bociana czarnego: od 1 września do 14 marca;
- dla kani rudej: od 1 września do 28 (29) lutego.

O zamiarze wykonania prac należy poinformować regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

#### **V.4. ROŚLINY I GRZYBY**

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 24 gatunków roślin chronionych. Spośród nich 7 objętych jest ochroną ścisłą, 17 ochroną częściową.

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków grzybów ustalono, że w zasięgu jego granic odnotowano występowanie 1 gatunku chronionego. Jest on objęty ochroną częściową. Gatunkiem tym jest **soplówka bukowa (*Hiericum coralloides*)**.

Szczegółowe informacje na temat miejsc obserwacji poszczególnych gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zawiera załącznik do programu ochrony przyrody – „Wykaz stanowisk chronionych gatunków”.

**Gatunki, których nie dotyczy odstępstwo opisane w § 8 pkt 1 Rozp. Min. Środ. z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409):**

- ochrona ścisła – jarząb brekinia *Sorbus torminalis*, jarząb szwedzki *Sorbus intermedia*, różanecznik żółty *Rhododendron luteum*.

Stanowiska gatunków należy stale wyłączać z prac gospodarczych.

**Gatunki rzadkie siedlisk leśnych:**

- ochrona ścisła – kruszczyk połabski *Epipactis albensis*, kruszczyk siny *Epipactis purpurea*; buławnik czerwony *Cephalanthera rubra*;
- ochrona częściowa – cis pospolity *Taxus baccata*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, śnieżyca wiosenna *Leucoium vernum*; gruszczyka mniejsza *Pyrola minor*;

**Gatunki siedlisk leśnych:**

- ochrona częściowa – bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, chrobotki *Cladonia sp.*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, podrzeń żebrowiec *Struthiopteris spicant*, płucnica islandzka *Cetraria islandica*, wawrzynek wilczelyko *Daphne mezereum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*.

**Gatunki siedlisk podmokłych (torfowisk, trzęsawisk, młak i źródlisk):**

- ochrona częściowa – bagno zwyczajne *Rhododendron tomentosum*, torfowiec frędzlowany *Sphagnum fimbriatum*, torfowiec nastroszony *Sphagnum squarrosum*.

**Gatunki siedlisk łąkowych, traworośli i obrzeży lasów:**

- ochrona ścisła – mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*;
- ochrona częściowa – kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*.

## V.5. WODY

Sieć hydrograficzna obszaru Nadleśnictwa Milicz jest mocno rozbudowana. Główną rzeką przebiegającą przez środek badanego terenu jest Barycz, która zbiera wody z dopływów wypływających ze Wzgórz Trzebnickich, Ostrzeszowskich, Sycowskich i Milickich, wśród których wyróżniają się: Krępica, Polska Woda, Sąsiecznica, Jesionka, Czarna Woda i Prądnia. Spływają one po nieprzepuszczalnym podłożu z wysoczyzn moreny dennej, z których woda szybko spływa po opadach. Dopływy lewobrzeżne spływają od południa, wiele z nich bierze swój początek na wzgórzach Wału Trzebnickiego. Charakteryzują się w początkach biegu

dużym spadkiem. Cieki na terenie opisywanego obszaru charakteryzują się niskimi przepływami i skromnymi zasobami dyspozycyjnymi, które są jednymi z najniższych w Polsce. Na ograniczone zasoby wód powierzchniowych wpływa znacząco charakterystyczna dla tych terenów mała ilość opadów atmosferycznych.

Barycz posiada średni spadek 0,035%, należący do najmniejszych w Polsce. Dlatego też na tym terenie znajdowały się wielkie powierzchnie terenów zabagnionych, na obszarze których utworzono wiele stawów. Prowadzone już od czasów średniowiecza prace przy budowie stawów przekształcały w znaczący sposób cały układ rzeczny. Rozgałęziająca się niegdyś na wiele koryt Barycz została zmieniona w wielu miejscach w kanały doprowadzające wodę do stawów. W celu umożliwienia doprowadzania wody z rzek do stawów, Barycz i dopływy spiętrzone kilkunastoma większymi jazami i licznymi mniejszymi urządzeniami hydrotechnicznymi. Ponadto w latach 1930-1939 obwałowano Barycz, a po wojnie podwyższono wały. Jedyny odcinek rzeki, którego nie poddano tym regulacjom znajduje się pomiędzy Miliczem i Sułowem, gdzie istnieją jeszcze liczne zakola i starorzecza (Ranoszek i Ranoszek 2004).

Północno-zachodnia część obrębu Cieszków odwadniana jest do rzeki Orli przez dwa główne cieki - Borownicę i Śląski Rów. Wody z pozostałej części obrębu odprowadzane są do Czarnej Wody - prawego dopływu Baryczy.

Część wschodnia obrębu Kubryk odwadniana jest rzeką Prądnia, Grabownicą i Rybnicą w kierunku północnym do Baryczy. Wody z zachodniej części obrębu odprowadzane są w dwóch kierunkach - północno-zachodnia część lasów w kierunku północnym ciekami Lubiel, zaś południowo-zachodnia część lasów rzekami Jesionka i Sąsiecznica płynącymi w kierunku zachodnim. Wszystkie te rzeki odprowadzają wody do Baryczy. Obręb Milicz odwadniany jest dwoma głównymi rzekami Krępicą i Brzeźnicą w kierunku zachodnim do Baryczy.

Obszar Nadleśnictwa Milicz znajduje się w zasięgu dwóch głównych zbiorników wód podziemnych (Kleczkowski 1990):

- Pradolina Barycz-Głogów (E) - zbiornik nr 303 znajduje się w obrębie dolin: Baryczy oraz Sąsiecznicy, zalega w utworach czwartorzędu pradolin. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 59 tys. m<sup>3</sup>/dobę, a średnia głębokość ujęć około 30 m.
- Zbiornik międzymorenowy Smoszew-Chwaliszew-Sulmierzyce - zbiornik nr 309 znajduje się w północnej części nadleśnictwa, powstał w międzymorenowych utworach czwartorzędu. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 18 m<sup>3</sup>/dobę, a średnia głębokość ujęć 80 m.

## V.6. KLIMAT

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski wg A. Wosia (1993) teren nadleśnictwa należy do regionu dolnośląskiego środkowego (XXIV), który obejmuje Nizinę Śląską i Przedgórze Sudeckie. Posiada słabo wyrażoną granicę z regionem Południowowielkopolskim, która biegnie wzdłuż Wału Trzebnickiego. Ostro rysuje się natomiast granica klimatyczna z Sudetami. Najczęściej w roku występuje tu pogoda umiarkowanie ciepła (131 dni), bardzo ciepła (87 dni) oraz przymrozkowa (83 dni). Dni mroźnych jest 28, w tym bardzo mroźnych 14. Dominują tu wiatry z kierunku zachodniego, notowane przeciętnie w trakcie około 50% pomiarów, których prędkość bardzo rzadko przekracza 5 m/s. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok, osiągając maksimum w zimie. Wysoki udział mas polarnomorskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Przechodzeniu frontu chłodnego (zazwyczaj ok. 126 dni w roku) najczęściej towarzyszy wzrost prędkości wiatru i gwałtowne opady. Front ciepły (ok. 65 dni) oznacza na ogół długotrwałe pogorszenie pogody. Jest to obszar o wysokiej średniej sumie opadów, która w wieloleciu 1991-2021 wyniosła 686 mm. Miesiącem o najwyższej sumie miesięcznej opadów jest lipiec (99 mm), najniższej – luty (43 mm). Średnia roczna temperatura wynosi tu 9,8°C, najcieplejsze miesiące to lipiec i sierpień ze średnią temperaturą w granicach 20°C, najzimniej jest w styczniu -0,9°C. Maksymalne temperatury w lipcu i sierpniu wynoszą ponad 24°C, minimalne notowane są w styczniu (-3,4°C) i lutym (-2,6°C). Okres wegetacyjny rozpoczyna się tu pod koniec marca i trwa aż do listopada. Miesiącami o najwyższej wilgotności względnej są miesiące zimowe, od listopada do lutego powyżej 80%. Najwięcej dni z opadem notowane jest w lipcu (10), najmniej w kwietniu, wrześniu i październiku (7).

## V.7. POWIETRZE

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie dolnośląskim jest emisja antropogeniczna. W zakresie pyłu PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu największy udział stanowi emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), w zakresie tlenków azotu jest to emisja pochodząca z działalności przemysłowej (emisja punktowa) oraz z transportu (emisja liniowa), w odniesieniu do tlenków siarki największy udział stanowi emisja z działalności przemysłowej (emisja punktowa). Udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma również napływ emisji z obszaru Polski oraz Europy. Łącznie w strefie dolnośląskiej wielkość emisji tlenków siarki wynosi 585 kg/km<sup>2</sup>/rok, tlenków azotu wynoszą 1 498 kg/km<sup>2</sup>/rok, pyłu PM10 wynosi 1 219 kg/km<sup>2</sup>/rok, pyłu PM2,5 wynosi 650 kg/km<sup>2</sup>/rok, B(a)P wynosi 0,2 kg/km<sup>2</sup>/rok. Główne źródła

zanieczyszczeń położone są w obrębie miejscowości Milicz, Krośnice, Sułów i Twardogóra, a także wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych.

Ocena strefy dolnośląskiej pod kątem stężeń  $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_2$ ,  $\text{CO}$ ,  $\text{C}_6\text{H}_6$  oraz pyłu zawieszonego  $\text{PM}_{2,5}$  nie wykazała przekroczeń średniorocznych stężeń i pozwoliła na zaklasyfikowanie jej do klasy A pod kątem ochrony zdrowia ludzi. W strefie dolnośląskiej został przekroczony poziom docelowy stężenia ozonu w powietrzu, określony ze względu na ochronę zdrowia ludzi, w wyniku czego otrzymała ona klasę C. Ocena pod kątem średnich rocznych stężeń pyłu zawieszonego  $\text{PM}_{10}$  oraz liczby dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego przez średnie stężenia dobowe nie wykazała przekroczenia normy średniorocznej, co pozwoliło na zaklasyfikowanie jej do klasy A. W przypadku dopuszczalnej częstości przekraczania 24-godzinnego poziomu pyłu zawieszonego  $\text{PM}_{10}$  strefa dolnośląska uzyskała w ocenie klasę C. Poziomy średnioroczne stężenia ołowiu (Pb), kadmu (Cd), niklu (Ni) w pyłe zawieszonym  $\text{PM}_{10}$  w całym województwie były niskie, przekroczone zostały wartości stężeń rocznych arsenu (As) i benzo(a)pirenu. W województwie dolnośląskim ocenę ze względu na ochronę roślin wykonano dla stężeń dwutlenku siarki ( $\text{SO}_2$ ), tlenków azotu ( $\text{NO}_x$ ) oraz ozonu ( $\text{O}_3$ ). Pomimo dotrzymania poziomu docelowego, zanieczyszczenie powietrza ozonem na terenie województwa dolnośląskiego w odniesieniu do kryterium ochrony roślin oceniać należy jako wysokie. Wzrost stężeń ozonu rejestrowany jest głównie w sezonie letnim, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W ostatnim dziesięcioleciu można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem, przy czym istotnym problemem, pomimo znacznego spadku stężeń, w skali województwa dolnośląskiego pozostają wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym  $\text{PM}_{10}$ .

## **V.8. WARUNKI GLEBOWE**

Nadleśnictwo Milicz posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wg stanu na 1 stycznia 2005 r. Wyróżniono tu 14 typów gleb. Przeważają gleby rdzawe bielcowe 23,00%, rdzawe właściwe 21,3%, gleby bielcowe właściwe 12,2%, gleby rdzawe brunatne 7,60%, gleby gruntowoglejowe właściwe 5,60%, gleby glejo-bielcowe właściwe 5,30% oraz gleby opadowoglejowe właściwe 5,20%.

## V.9. ZASOBY NATURALNE

### Typy siedliskowe lasu

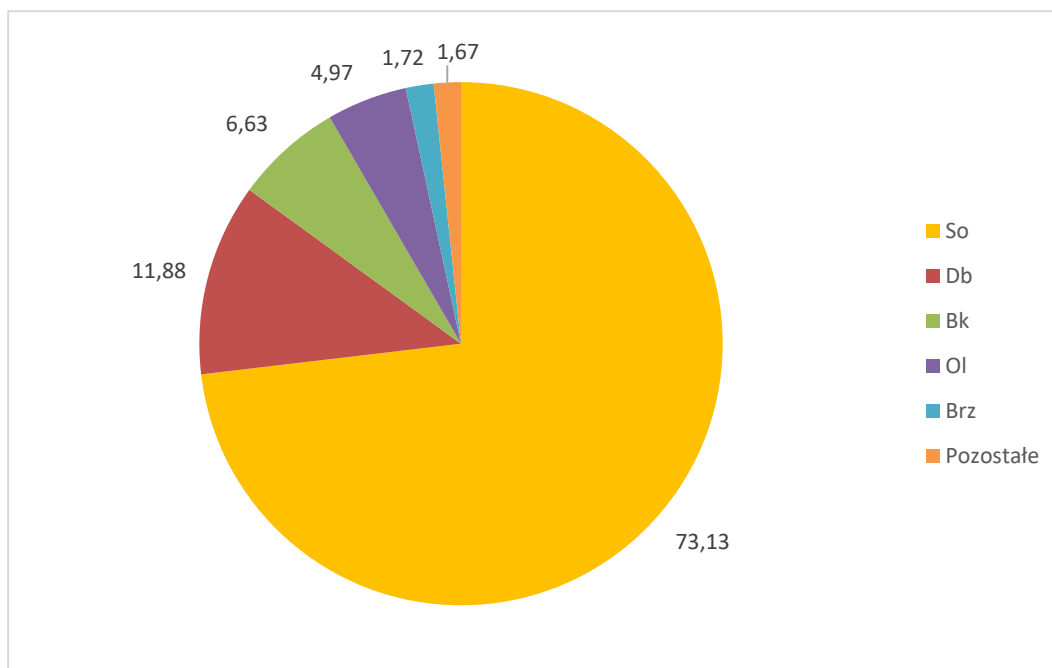
Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz wyróżniono 11 typów siedliskowych lasu. Powierzchnia zajmowana przez siedliska borowe oraz lasowe jest zbliżona. Dominują siedliska lasowe zajmujące 50,11% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Spośród nich dominuje siedlisko lasu mieszanego świeżego (23,76%). Siedliska borowe obejmują 48,30% powierzchni, a dominującym typem siedliskowym lasu jest bór mieszany świeży (29,53%). Pozostałe siedliska obejmują niewielkie powierzchnie.

### Bogactwo gatunkowe

Lasy Nadleśnictwa Milicz charakteryzują się dość dużym zróżnicowaniem gatunkowym. Najwięcej notowano drzewostanów jednopiętrowych (27,3%). Drzewostany dwugatunkowe, trzygatunkowe oraz cztero- i więcej gatunkowe charakteryzują się podobnym udziałem

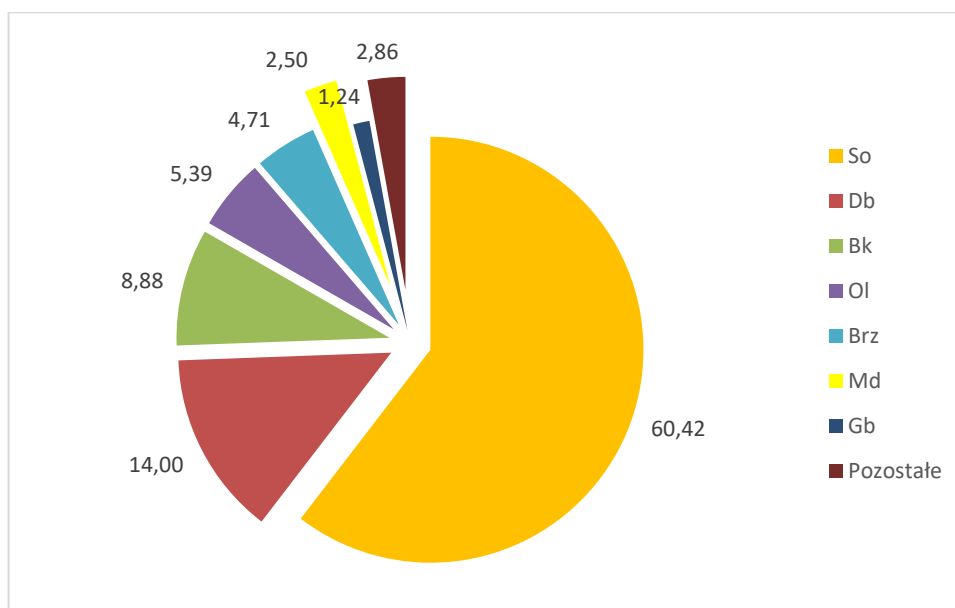
### Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W Nadleśnictwie Milicz gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna zwyczajna, dominująca na 73,13% powierzchni leśnych. Gatunkami współpanującymi są dąb (11,88%), buk (6,63%), olsza czarna (4,97%) i brzoza (1,72%). Pozostałe gatunki występujące w drzewostanach to modrzew, świerk, grab, lipa, jodła, jawor, jesion, topola osika, wiąz, olsza szara, wierzba. Spośród gatunków obcych notowano daglezję zieloną, dąb czerwony, robinie akacjową, sosnę czarną, sosnę wejmutkę i czeremchę amerykańską.



**Ryc. 1. Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz**

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w drzewostanach Nadleśnictwa Milicz jest zbliżona do struktury gatunków panujących. Dominującym gatunkiem w rzeczywistych składach gatunkowych jest sosna (60,42%). Gatunkami współdominującymi są dąb (14,00%), buk (8,88%), olsza czarna (5,39%) oraz brzoza (4,71%). Większe powierzchnie zajmują również modrzew oraz świerk. Pozostałe gatunki budujące drzewostany posiadają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich m.in.: grab, lipa, jodła, jawor, jesion, topola osika, wiąz, olsza szara, wierzba. Spośród gatunków obcych występuje tu daglezja zielona, dąb czerwony, robinii akacjowa, sosna czarna, sosna wejmutka oraz czeremcha amerykańska.



**Ryc. 2. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych Nadleśnictwie Milicz Budowa pionowa**

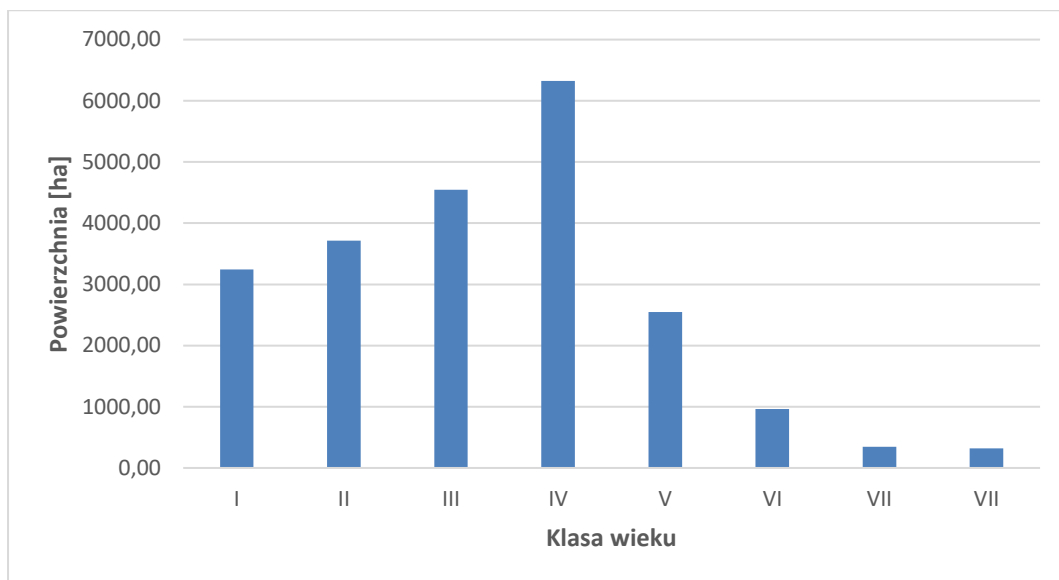
Drzewostany Nadleśnictwa Milicz charakteryzują się uproszczoną budową pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe (85,6% powierzchni leśnej zalesionej). Drugą grupę stanowią drzewostany dwupiętrowe, notowane na 4,0% powierzchni leśnych. Pozostałe znajdują się w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia 10,4% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Nie ma tu drzewostanów wielopiętrowych i o strukturze przerębowej.

**Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem**

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji urządzenia lasu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz dokonano oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonym typem drzewostanu. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu występują głównie w niektórych wariantach typu drzewostanów dla następujących typów siedliskowych: BMśw, BMw, LMw, Lśw oraz Lw. Są to przede wszystkim drzewostany sosnowe.

**Wiek drzewostanów**

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Milicz wynosi 63 lata. W nadleśnictwie wyraźnie dominują drzewostany IV klasy wieku (26% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej). Duży jest również udział młodszych klas wieku. Drzewostany powyżej 100 lat zajmują 7% powierzchni. Odznacza się wysoki udział drzewostanów w klasie odnowienia (10%), co wynika z dominacji przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.



Ryc. 3. Powierzchniowa struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Milicz

## V.10. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz zlokalizowanych jest wiele miejsc i obiektów o wartościach historycznych i kulturowych, najważniejsze z nich zostały wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do ewidencji gminnych.

Informacje na temat lokalizacji stanowisk archeologicznych zamieszczono w załączniku do Programu ochrony przyrody — dane wrażliwe.

**Tab. 5 Wykaz obiektów historycznych i kulturowych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz**

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
<b>Obiekty wpisane do rejestru zabytków</b>						
1.	Mauzoleum rodziny Hochbergów (kaplica grobowa) Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo 42 cx	Krośnice, Wąbnice, dz. 61/42	Wpisana do rejestru zabytków nr A/5946 z 2.12.2024	Mauzoleum rodziny Hochbergów. Kaplica grobowa z 1930 roku. Położona w głębi niewielkiego parku usytuowanego na zachodnim skraju parku. Kaplica otoczona drzewami, za którymi od zachodu łąki, z pozostałych stron las.	Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.
2.	Park Strefa „A1” ścisłej ochrony konserwatorskiej	Milicz, Kaszowo 65a-b, 65f	Milicz Miasto, Miasto Milicz, dz. 90 dz. 30/92	Decyzja o wpisie do rejestru nr 183 z 1950-05-31; zmiana nr rejestru decyzji nr A/2439/183 z 2010-07-05; decyzja odmawiająca skreślenia z rejestru nr brak numeru z 2011-09-28; decyzja odmawiająca skreślenia z rejestru nr brak numeru z 2012-03-15	Przedmiotem ochrony w strefie „A1” jest zabytkowy zespół pałacowo-parkowy, w granicach historycznego założenia.	Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A1” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, ucztyelnienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętrza zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytuczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętrza urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleń); • należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewitalizacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu;

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne;</li> <li>• należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe;</li> <li>• wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przeseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną;</li> <li>• dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych;</li> <li>• obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.</li> </ul>
3.	Park pałacowy Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Lasowice 132b	Milicz, Postolin, dz. 543/2	decyzja o wpisie do rejestru nr 14/A/00 z 2000-03-27	Park pałacowy z 1860-1870 r.	<p>Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Strefa „W” ścisłej ochrony konserwatorskiej Dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej dla których wyznaczono strefę W wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych.</p> <p>Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
						Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.
4.	Park pałacowy Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Kaszowo 110d	Milicz obszar wiejski, Postolin, dz. 527	decyzja o wpisie do rejestru nr 630/W z 1990-04-20; zmiana nr rejestru decyzji nr A/2443/630/W z 2010-07-05	Park z końca XIX w.	<p>Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Strefa „W” ścisłej ochrony konserwatorskiej Dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej dla których wyznaczono strefę W wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych.</p> <p>Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.</p>
<b>Obiekty ujęte w ewidencji zabytków</b>						
1.	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo 35p	Milicz, Czatkowice, dz. 655	Karta cmentarza z 1.07.1987 r.	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. należący do miejscowości Brandenthal-Tschotschwitz. Położony ok. 100 m na południowy-zachód od zabudowy wsi i ok. 500 m od szosy do Wierzchowic.	<p>Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
						<p>Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej</p> <p>Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p> <p>Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.</p>
2.	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo 42z	Krośnice, Wąbnice, dz. 52	Karta cmentarza z 01.07.1988 r.	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. należący do miejscowości Friedrichschoch, Wembowitz. Położony na równinnym skraju lasu ok. 500 m na północny -zachód od zabudowy.	<p>Studium uikzp gminy Milicz:</p> <p>Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej</p> <p>Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
3.	Cmentarz poewangelicki	Milicz, Kaszowo 111b	Milicz, Miłochowice, dz. 284	Karta cmentarza z 1987-07-01	Cmentarz z II poł. XVIII wieku miejscowości Melochowitz, Muhlhegen. Położony na zachód od zabudowy wsi, ok. 300 m od szosy do Milicza.	<p>Studium uikzp gminy Milicz:</p> <p>Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
4.	Wieża - domek myśliwski Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Lasowice 129h	Milicz, Postolin, Dz. 666	Karta biała z 1985-11-01	Wieża z 1850 r. Prawdopodobnie własność rodziny von Salisch z Postolina, służyła jako domek myśliwski.	<p>Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Strefa „W” ścisłej ochrony konserwatorskiej Dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej dla których wyznaczono strefę W wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych.</p> <p>Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
5.	Zespół folwarczny	Milicz, Lasowice 132a	Milicz, Postolin, dz. 530	Karta biała z 1991-07-01	Zespół folwarczny z 1870-1900 r.	<p>Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>
6.	Cmentarz poewangelicki	Milicz, Lasowice 146l, 146m	Milicz, Pracze, dz. 482	Karta cmentarza z 1987-06-01	Cmentarz z ok. 1850 r. miejscowości Kiefernwalde. Położony ok. 200 m na południe od wsi, na skraju lasu.	<p>Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
7.	Park w Cieszkowie Strefa „B” ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Zwierzyniec 4g, 4j	Cieszków, Biadaszka, dz. 161	Ewidencja parkowa z 1985-03-01	Park z końca XVII wieku.	<p>Studium uikzp gminy Cieszków: Działalność konserwatorska w strefie „B” zmierza do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachowania zasadniczych elementów historycznego rozplanowania, w tym przede wszystkim układu dróg, linii zabudowy, podziału działek i sposobu zagospodarowania działek siedliskowych;</li> <li>wymagane jest uzyskanie uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zmian rodzaju nawierzchni dróg oraz korekt lub zmian w ich przebiegu;</li> <li>restauracji i modernizacji technicznej obiektów o wartościach kulturowych z dostosowaniem współczesnej funkcji do wartości obiektów;</li> <li>dostosowania nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie skali i ukształtowania brył budynków, przy założeniu harmonijnego współistnienia elementów kompozycji historycznej i współczesnej;</li> <li>w strefie tej należy prowadzić działalność inwestycyjną, uwzględniając istniejące już związki przestrzenne i planistyczne.</li> </ul>
8.	Cmentarz rodowy właścicieli dóbr cieszkowskich	Cieszków, Zwierzyniec 10m	Cieszków, Biadaszka, dz. 162	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz z ok. 1900 r. położony ok. 1 km na południowy wschód od Rynku w Cieszkowie	
9.	Cmentarz poewangelicki	Cieszków, Zwierzyniec 18g	Cieszków, Cieszków, dz. 734	Karta cmentarza z 1988-06-01	Cmentarz z I poł. XIX w. miejscowości Kreisau, Jest położony ok. 400 m na zachód od zabudowy wsi, bezpośrednio przy szosie do Cieszkowa.	<p>Studium uikzp gminy Cieszków: Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Wszelkie inwestycje planowane na obszarach objętych tą strefą powinny zostać uzgodnione z Państwową Służbą Ochrony Zabytków. Wszelkie prace ziemne na terenie tych stanowisk wymagają uzgodnienia i zezwolenia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku dokonania odkryć zabytków archeologicznych, zaistnieje konieczność podjęcia ratowniczych badań archeologicznych.</p>
10.	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Sędraszyce 55r	Cieszków, Sędraszyce, dz. 216	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz ewangelicki z I poł. XIX w. miejscowości Neuvorwerk. Położony ok. 500 m na zachód od zachodniego skraju zabudowy wsi.	<p>Studium uikzp gminy Cieszków: Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Wszelkie inwestycje planowane na obszarach objętych tą strefą powinny zostać uzgodnione z Państwową Służbą Ochrony Zabytków. Wszelkie prace ziemne na terenie tych stanowisk wymagają uzgodnienia i zezwolenia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku dokonania odkryć zabytków archeologicznych, zaistnieje konieczność podjęcia ratowniczych badań archeologicznych.</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
11.	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Gądkowice 114j	Milicz, Wrocławice, dz. 6	Karta cmentarza z 1987-06-01	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Burgwall i Breslawitz. Położony ok. 500 m na północny wschód od wsi i ok. 100 m na zachód od szosy do Kołеды.	Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.
12.	Cmentarz ewangelicki, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Gądkowice 138f	Milicz, Wziąchowo Wielkie, dz. 288/138	Karta cmentarza z 1987-06-01	Cmentarz ewangelicki z II poł. XIX w. miejscowości Preussenfeld. Położony na północ od wsi, o ok. 400 m od jej skrajnych zabudowań.	Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczytelnienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętrza zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytyczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętrza urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleń); • należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewitalizacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowanego terenu; • nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne;

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe;</li> <li>• wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przeseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną;</li> <li>• dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych;</li> <li>• obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikwii historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.</li> </ul> <p>Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
13.	Cmentarz, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Gądkowice 145f	Milicz, Tworzymirki, dz. 170/145	Karta cmentarza z 1987-07-01	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Lindenthal i Tworsmirke. Położony 500 m od zabudowy wsi Jankowa.	<p>Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Strefa „A” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczytelnienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętrza zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytyczne konserwatorskie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętrza urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleń);</li> <li>• należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować;</li> </ul>

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewitalizacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu;</li> <li>• nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne;</li> <li>• należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe;</li> <li>• wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletelegraficznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przeseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną;</li> <li>• dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych;</li> <li>• obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.</li> </ul>
14.	Cmentarz wojenny z 1918 r.	Cieszków, Rakłowice 178k	Cieszków, Jawor, dz. 168	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz wojenny z 1918 r. miejscowości Erlgrund. Położony ok. 300 m na południowy-wschód od zabudowań.	
15.	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Rakłowice 221i	Milicz, Wszewilki, dz. 463/221	Karta cmentarza z 1986-10-01	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Ziegelscheune. Położony na północ od wsi i ok. 200 m na północ od szosy do Sulmierzyc.	<p>Studium uikzp gminy Milicz:</p> <p>Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
						okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.
16.	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gogołowice 234d	Cieszków, Ślabocin, dz. 532/234	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz ewangelicki z ok 1900 r. miejscowości Grunewald, Schlabotschin. Położony ok. 400 m na wschód od zabudowy wsi.	
17.	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gogołowice 277m	Milicz, Gogołowice, dz. 300/3	Karta cmentarza z 1986-10-01	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Steffitz. Położony po zachodniej stronie wsi, ok. 100 m od zabudowań i o 100 m od drogi do Gogołowic.	Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.
18.	Cmentarz ewangelicki Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Wróbliniec 288m	Milicz, Wróbliniec, dz. 315	Karta cmentarza z 1987-07-01	Cmentarz ewangelicki z I poł. XIX w. miejscowości Wildbahn. Położony w środkowej części wsi, ok. 100 m na południe od zabudowy i szosy do Milicza i Sulmierzyc.	Studium uikzp gminy Milicz: Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczytelnienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych,

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
						<p>kompozycji wewnątrz zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytyczne konserwatorskie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wewnątrz urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleni);</li> <li>• należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować;</li> <li>• należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewaloryzacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu;</li> <li>• nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne;</li> <li>• należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe;</li> <li>• wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przeseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną;</li> <li>• dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych;</li> <li>• obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych reliktyw archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.</li> </ul>
19.	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Świątoszyn 346nx	Milicz, Piękocin, dz. 83	Karta cmentarza z 1987-07-01	Cmentarz ewangelicki z II poł. XIX w. miejscowości Neu Pinkotschine, Nuewalde. Położony na północ od wsi, ok. 1 km, wzdłuż drogi polnej do Paradowa.	<p>Studium uikzp gminy Milicz:                      Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
20.	Park pałacowy Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Grabownica 96a-c	Krośnice, Brzostowo, dz. 289 dz. 290	Ewidencja parkowa z 1985-12-01	Park z lat 70.XIX w.	<p>Studium uikzp gminy Krośnice: Działania konserwatorskie w strefie „OW”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzyskać stanowisko służb ochrony zabytków co do konieczności prowadzenia prac ziemnych za zezwoleniem konserwatorskim,</li> <li>2) W zakresie określonym w stanowisku należy uzyskać zezwolenie na prowadzenia prac ziemnych,</li> <li>3) Prace ziemne określone w zezwoleniu należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym,</li> <li>4) strefa „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, miejscowości średniowiecznej metryce: Wąbnice, Łazy, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Grabownica-Luboradów, Kotłarka i Kuźnica Czeszycka.</li> <li>5) W przypadku wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na obszarach nie objętych strefą „OW” oraz poza zasięgiem i bezpośrednim sąsiedztwem stanowisk archeologicznych inwestor zobowiązany jest do: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) pisemnego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem,</li> <li>b) w przypadku wystąpienia zabytków i obiektów architektonicznych podjęcia ratowniczych badań wykopaliskowych na swój koszt i za zezwoleniem służb ochrony zabytków.</li> </ol> </li> </ol> <p>Działania konserwatorskie w strefie „K”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) obejmuje obszar krajobrazu związanego integralnie z zespołem zabytkowym, znajdującym się w jego otoczeniu lub obszary o charakterystycznym wyglądzie, ukształtowane w wyniku działalności człowieka,</li> <li>2) obejmują restaurację zabytkowych elementów krajobrazu urządzonego, ochronę krajobrazu naturalnego przestrzennie związanego z historycznym założeniem,</li> <li>3) ochronę form i sposobu użytkowania terenów takich jak: rozłogi pól, układ dróg, miedz, zadrzewień śródpolnych, alei, szpalerów, grobli, stawów, przebiegu cieków wodnych z zaleceniem utrzymania wykształconego sposobu parcelacji gruntów i form użytkowania,</li> <li>4) na obszarze strefy „K” wymagane jest uzgadnianie inwestycji z wojewódzkim konserwatorem zabytków,</li> <li>5) strefa „K” ochrony konserwatorskiej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, tereny w miejscowościach: Wąbnice, Bukowice, Czeszyce, Brzostowo, Brzostówko i Kuźnica Czeszycka.</li> </ol>

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
21.	Park dworski Strefa ochrony konserwatorskiej „B”	Kubryk, Dziewiętin 122t, x, z, dx	Krośnice, Dziewiętin, dz. 259/6 dz. 266 dz. 267 dz. 268	Ewidencja parkowa z 2012-10-01	Park pałacowy z lat 50/60. XIX w.	<p>Studium uikzp gminy Krośnice: Działania konserwatorskie w strefie „B”: 1) wymóg uzgadniania z wojewódzkim konserwatorem zabytków wszelkich działań inwestycyjnych, remontów, przebudów oraz zmiany funkcji obiektów figurujących w ewidencji zabytków jak i wznoszenia nowych budynków, 2) przy nowych inwestycjach oraz związanych z modernizacją, rozbudową, przebudową obiektów istniejących wymaga się nawiązania gabarytami i sposobem kształtowania bryły i użytymi materiałami do miejscowej tradycji architektonicznej, stosowania co najwyżej dwóch kondygnacji, przy czym wysokość nowej zabudowy powinna być dostosowana do wysokości budynków sąsiadujących. dachy o stromych połaciach i symetrycznym nachyleniu (30-450) kryte dachówką ceramiczną lub cementową, 3) strefa „B” ochrony konserwatorskiej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, tereny w miejscowościach: Wierchowice, Krośnice, Dziewiętin, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Żelezniki, Świebódów, Grabownica-Luboradów i Kuźnica Czeszycka.</p>
22.	Cmentarz ewangelicki	Kubryk, Dziewiętin 138f	Krośnice, Dziewiętin, dz. 264	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz ewangelicki z XVIII w. miejscowości Hedwigsthal, Dziewiętinie. Położony ok. 500 m na zachód od skrajnych zabudowań wsi.	<p>Studium uikzp gminy Krośnice: Dla obiektów wpisanych do ewidencji zabytków, należy stosować następujące wymogi ich ochrony: na terenie cmentarza: - użytkowane, należy zachować dotychczasową funkcję, - nieużytkowane należy zachować jako tereny zielone, np. miejsca spacerowe, zachowane na grobki zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić w miejscu ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny uzgodniony z wojewódzkim konserwatorem zabytków sposób, - należy zachować i konserwować zachowane elementy historycznych układów przestrzennych cmentarza oraz poszczególne elementy tych układów tj. historyczne ogrodzenia, bramy, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni, - poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać konserwacji, - w przypadku cmentarza użytkowanych nowe inwestycje dopuszczalne są wyłącznie jako uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu , przy założeniu maksymalnego zachowania i utrwalenia historycznych relacji oraz pod warunkiem, iż nie kolidują one z historycznym charakterem założenia, - istniejących i miejsc pocmentarnych obowiązuje zakaz prowadzenia działalności inwestycyjnej bez uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków – wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy poprzedzić uzyskaniem wytycznych konserwatorskich i uzgodnić z wojewódzkim konserwatorem zabytków.</p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
23.	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Kubryk 101b	Krośnice, Brzostowo, dz. 283	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz ewangelicki z ok. poł. XIX w. miejscowości Eichensee, Brustewe. Położony ok. 500 m na południe od wsi.	Studium uikzp gminy Krośnice: Działania konserwatorskie w strefie „OW”: 1) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzyskać stanowisko służb ochrony zabytków co do konieczności prowadzenia prac ziemnych za zezwoleniem konserwatorskim, 2) W zakresie określonym w stanowisku należy uzyskać zezwolenie na prowadzenia prac ziemnych, 3) Prace ziemne określone w zezwoleniu należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym, 4) strefa „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, miejscowości średniowiecznej metryce: Wąbnice, Łazy, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Grabownica-Luboradów, Kotłarka i Kuźnica Czeszycka. 5) W przypadku wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na obszarach nie objętych strefą „OW” oraz poza zasięgiem i bezpośrednim sąsiedztwem stanowisk archeologicznych inwestor zobowiązany jest do: a) pisemnego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, b) w przypadku wystąpienia zabytków i obiektów architektonicznych podjęcia ratowniczych badań wykopaliskowych na swój koszt i za zezwoleniem służb ochrony zabytków.
24.	Cmentarz rodowy Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Kubryk 101d	Krośnice, Brzostowo, dz. 283	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz rodowy rodziny Stolberg z ok. 1900 r. Położony ok. 600 m na południe od wsi, 250 m na zachód od cmentarza ewangelickiego.	Studium uikzp gminy Krośnice: Działania konserwatorskie w strefie „OW”: 1) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzyskać stanowisko służb ochrony zabytków co do konieczności prowadzenia prac ziemnych za zezwoleniem konserwatorskim, 2) W zakresie określonym w stanowisku należy uzyskać zezwolenie na prowadzenia prac ziemnych, 3) Prace ziemne określone w zezwoleniu należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym, 4) strefa „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, miejscowości średniowiecznej metryce: Wąbnice, Łazy, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Grabownica-Luboradów, Kotłarka i Kuźnica Czeszycka. 5) W przypadku wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na obszarach nie objętych strefą „OW” oraz poza zasięgiem i bezpośrednim sąsiedztwem stanowisk archeologicznych inwestor zobowiązany jest do: a) pisemnego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, b) w przypadku wystąpienia zabytków i obiektów architektonicznych podjęcia ratowniczych badań wykopaliskowych na swój koszt i za zezwoleniem służb ochrony zabytków.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
<b>Pozostałe dobra materialne</b>						
25.	Grobowiec rodowy Emili Schrape 1860-1926	Cieszków, Zwierzyniec, 103 I	Cieszków, Wodników Górny, 215/103		Cmentarz z ok. 1926 r. położony 500 m os skrajnej zabudowy wsi i ok. 800 m na zachód od dworu.	
26.	Nieczynny cmentarz Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gądkowice, 226 I	Milicz, Wszewilki, 465/226		Cmentarz z ok. 1800 r. miejscowości Altenau. Położony ok. 500 m na południowy wschód od zabudowy wsi.	

## **V.11. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL**

### **V.11.1. REZERWATY PRZYRODY**

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są dwa rezerwaty przyrody: „Stawy Milickie” oraz „Wzgórze Joanny” oraz dwa projektowane: powiększenie rezerwatu „Wzgórze Joanny” wraz z otuliną oraz „Buczyny Skoroszowskie” wraz z otuliną.

**Rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny”** powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 kwietnia 1962 r. (M.P. 1962 nr 44 poz. 207). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dol. z 1998 r. Nr 172, poz. 3104) – rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny” znajduje się w wykazie pod pozycją nr 48. Akty te straciły moc z dniem wejścia w życie Zarządzenia nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny” (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2011 r. Nr 28 poz. 356). Powierzchnia rezerwatu wynosi **24,57 ha**. Rezerwat nie posiada otuliny.

Rezerwat położony jest w obrębie Milicz, leśnictwie Lasowice i obejmuje wydzielania: 129 a, c, d, f, g, h, i, j, ~a, ~c, ~d, ~f, ~g, ~h. Dla rezerwatu nie sporządzono planu ochrony ani zadań ochronnych. Rezerwat nie posiada otuliny.

Szczegóły dotyczące wewnętrznego podziału gruntów rezerwatu obrazuje zamieszczona poniżej mapa lokalizacji opisywanego rezerwatu. Rezerwat położony jest w zasięgu granic obszarów Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych wyspowego stanowiska buka na wschodniej granicy jego zasięgu oraz znalezisk prehistorycznych. Dla rezerwatu przyrody ustala się: rodzaj – Leśny (L); typ i podtyp: a) ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ – Florystyczny (PFI), podtyp – roślin na granicy zasięgu (gz); typ Geologiczny i glebowy (PGg), podtyp – stanowisk paleontologicznych (sp); b) ze względu na główny typ ekosystemu: typ – Leśny i borowy (EL), podtyp – lasów mieszanych nizinnych (Imn).

**Tab. 6 Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz**

Obręb leśny	Adresy leśne	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Pow. leśna zw. z gosp. leśną	Pow. nieleśna	Ogółem
Milicz	129 a, c-j, ~a, ~b, ~c, ~d	23,68	0,89	-	24,57

**Rezerwat przyrody „Stawy Milickie”** został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 września 1973 r. (MP 1973 r. nr 42 poz. 255), potwierdzonym Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. *w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego* (Dz. Urz. Woj. Doln. z 1998 r. nr 172 poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”* (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 29 maja 2013 r. poz. 3389). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 lipca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 23 lipca 2015 r. poz. 3262) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 18 września 2017 r. poz. 3861). Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną i krajobrazową. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat obejmuje obszar pięciu kompleksów — Radziądz, Jamnik, Ruda Sułowska, Stawno, Potasznia, położonych na terenie gmin: Milicz i Żmigród w województwie dolnośląskim, w skład których wchodzi stawy, lasy i inne grunty - o łącznej powierzchni **5298,15 ha**. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz położone są dwa kompleksy: Stawno i Potasznia. W kompleksie Potasznia rezerwat obejmuje działki ewidencyjne o nr: 167, 234, 235, 236/1, 236/2, 237/2, 237/6, 237/8, 291, 315/1, 224, 225/1, 225/2, 226/1, 226/2, 230, 233/1, 233/2, 316, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418/1, 418/2, 419/1, 419/2, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468 oraz część działek ewidencyjnych o nr: 410/3, 490, 487/283 w obrębie ewidencyjnym Potasznia w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 108, 225, 277, 63, 73 oraz część działki ewidencyjnej o nr 278/1 w obrębie ewidencyjnym Wielgie Milickie w gminie Milicz, w powiecie milickim. Obszar oznaczony w planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 jako wydz. 283 r-s (obr. les. Cieszków, les. Wróbliniec). W kompleksie Stawno rezerwat obejmuje działki ewidencyjne o nr: 1/1, 1/2, 10,

100, 101, 102, 106, 107, 108, 109, 11, 115, 116/1, 116/2, 117/1, 117/3, 118, 119, 12, 120, 121, 122/1, 122/2, 123, 124, 126, 128, 13, 130/1, 130/2, 131, 132/5, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 14, 140/5, 141, 142/2, 142/3, 142/5, 142/6, 142/7, 142/8, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 15/1, 15/2, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 16, 160, 161, 162, 163, 164/5, 165, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23/1, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 27, 28, 29, 3, 30/2, 30/4, 30/5, 31, 32/1, 32/2, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 4, 40/1, 40/2, 40/3, 41, 42, 45/1, 45/2, 47/1, 47/2, 5/1, 5/2, 55/1, 6, 66, 67, 68, 69, 7, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76/1, 76/2, 76/3, 77, 79/1, 79/2, 8, 80, 81/1, 81/10, 81/11, 81/2, 81/3, 81/4, 81/7, 81/8, 81/9, 82, 83, 84, 85, 86/2, 86/3, 86/4, 87/2, 87/3, 87/4, 87/5, 87/6, 87/7, 88, 89/1, 89/2, 9, 90, 91, 92/1, 92/3, 92/4, 93, 94, 95/10, 95/4, 95/6, 95/7, 95/8, 95/9, 96/1, 96/2, 99/2, 99/3, 99/4 w obrębie ewidencyjnym Grabownica, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 266/1, 246, 247, 248/1, 248/2, 250, 251, 267, 268, 269, 270, 271, 272/2, 272/3, 272/4, 272/5, 272/6, 272/7, 272/8, 272/9, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 301, 304, 305/1, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 300, 302, 303, 305/2, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352/1, 353, 356/3, 379, 380, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391/1, 398/2, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 461, 357, 358, 359, 360, 361, 362/1, 364, 365, 366/2, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 440/1, 441/6, 462, 266/2, 443, 444/170 w obrębie ewidencyjnym Nowy Zamek, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 100/1, 100/10, 100/6, 100/7, 100/8, 100/9, 101/3, 101/4, 101/5, 101/6, 101/7, 101/8, 102/1, 102/3, 102/4, 102/5, 103/1, 103/3, 103/4, 103/5, 120/1, 125, 131, 139, 148/1, 149, 151, 152, 153, 154, 155, 170/1, 170/2, 171, 172, 18, 19, 20/1, 20/2, 40, 41, 89/1, 89/2, 90, 91, 92/2, 93/1, 94, 95 oraz części działek ewidencyjnych o nr: 122, 133 w obrębie ewidencyjnym Ruda Milicka, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 1, 2, 22, 25, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 26/1, 26/2, 260, 261, 262, 263, 264, 27, 28, 280/3, 286, 289, 3, 30/1, 30/2, 31, 316, 317, 318, 32, 320, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 4, 40, 5, 53, 54/1, 54/2, 55/10, 55/11, 55/12, 55/13, 55/2, 55/7, 55/8, 55/9, 56, 6/1, 7, 8 oraz części działek ewidencyjnych o nr: 287, 288, 316, 348, 41, 42, 43 w obrębie ewidencyjnym Sławoszowice, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działka ewidencyjna o nr 474 w obrębie ewidencyjnym Wszewilki, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 345/1, 345/2, 346, 347, 350, 351/1, 352 oraz części działek ewidencyjnych o nr: 348, 349 w obrębie ewidencyjnym Potasznia, w gminie Milicz, w powiecie milickim. Obszar oznaczony w planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 jako wydz. 1 h-k, 1~b, 2 a-j, 3 a-g, 3~a, 3~b, 3~c, 4 a-h, 5 a-o, 5~a, 5~b, 5~c, 5~d, 5~, 5~g, 5~h, 5~i, 5~j, 5~k, 5~l, 6 a-d, 6~a, 170 o (obr. Les. Milicz, les. Walkowo). Łączna powierzchnia gruntów nadleśnictwa położonych w granicach rezerwatu przyrody wynosi **129,25 ha**.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych wielu szczególnie cennych i rzadkich gatunków ptaków oraz fragmentów środowisk wodnych i błotnych, stanowiących miejsca ich gniazdowania, żerowania i odpoczynku, a także innych gatunków zwierząt, roślin i ich siedlisk. Rodzaj rezerwatu ustalono jako Faunistyczny (Fn); ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ – faunistyczny (PFn), podtyp - ptaków (pt), zaś ze względu na główny typ ekosystemu: typ – wodny (EW), podtyp – jezior mezotroficznych i eutroficznych oraz stawów (jm).

**Tab. 7 Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz**

Kompleks	Gmina, obręb ewid., dz. ewid.	Obręb leśny, leśnictwo	Adresy leśne	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Pow. leśna zw. z gosp. leśną	Pow. nieleśna	Ogółem
Stawno	Milicz, Grabownica, 132/5, 140/5, 164/5 Milicz, Nowy Zamek 356/3, 398/2, 461, 366/2, 440/1, 441/6, 462, Milicz, Ruda Milicka, 170/1 Milicz, Potasznia, 351/1	Milicz, Walkowo	1 h-k, 2 a-j, 3 a-g, 3~a, 3~b, 3~c, 4 a-h, 5 a-o, 5~a, 5~b, 5~c, 5~d, 5~f, 5~g, 5~h, 5~i, 5~j, 5~k, 5~l, 6 a-d, 6~a,	124,52	2,23	-	126,75
	Milicz, Nowy Zamek, 444/170	Cieszków, Gądkowice	170 o	0,74	-	-	0,74
Potasznia	Milicz, Potasznia, 487/283	Cieszków, Wróbliniec	283 r-s	1,76	-	-	1,76
<b>Razem rezerwat „Stawy Milickie”</b>				<b>127,02</b>	<b>2,23</b>	<b>-</b>	<b>129,25</b>

### V.11.2. PARKI KRAJOBRAZOWE

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowany jest fragment Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”.

**Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”** został powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Kalisk. nr 19 poz. 102 oraz

Dz. Urz. Woj. Wrocł. nr 6 poz. 65), zmienionym Rozporządzeniem nr 1 Woj. Doln. i Woj. Wlkp. z dnia 2 października 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 38 poz. 656 oraz Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 68 poz. 904). Rozporządzenia te straciły moc po wejściu w życie Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 88 poz. 1012), zmienionego Rozporządzeniem nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 303 poz. 3494). Park nie posiada ustanowionego planu ochrony. Nadzór nad obszarem sprawuje Wojewoda Dolnośląski. Zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. na terenie województwa dolnośląskiego Park obejmuje obszar o powierzchni **70 040 ha**, w granicach gmin: Cieszków, Krośnice i Milicz w powiecie milickim; Prusice, Trzebnica i Żmigród w powiecie trzebnickim i Twardogóra w powiecie oleśnickim.

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” to obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzowania tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Szczególny cel ochrony Parku to zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

**Tab. 8 Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz położonych w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”**

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	1 a-k;2 a-j;3 a-g;4 a-h;5 a-o;6 a-d;7 a-j;8 a-k;9 a-z;10 a-y;11 a-m;24 a-ax;25 a-k;27 a-j;28 a-r;29 a-h;30 a-f;31 a-d;32 a-g;33 a-h;34 a-l;35 a-x;36 a-dx;37 a-m;38 a-l;39 a-h;40 a-g;41 a-w;42 a-nx;42A a-o;43 a-f;44 a-ax;45 a-h;46 a-l;47 a-i;48 a-m;49 a-j;50 a-n;51 a-i;52 a-c;53 a-j;54 a-l;55 a-c,m;56 a-h;57 a-j;58 a-i;59 a-kx;60 a-k;61 a-j;62 a-n;63 a-yx;64 a-p;65 a-f;67 a-p;68 a-g;68A a-n;69 a-k;70 a-i;71 a-l;72 a-h;74 a-l;75 a-l;76 a-k;77 a-j;78 a-o;79 a-j;80 a-g;81 a-wx;82 a-p;83 a-o;84 a-k;85 a-g;86 a-i;87 a-h;88 a-i;89 a-m;90 a-j;91 a-h;92 a-k;93 a-h;94 a-d;95 a-c;96 a-g;97 a-n;98 a-t;99 a-d;100 a-s;101 a-i;102 a-o;103 a-h;104 a-w;105 a-h;106 a-w;107 a-j;108 a-f;109 a-d;110 a-d;111 a-g;112 a-k;113 a-f;114 a-k;115 a-s;116 a-w;117 a-j;118 a-n;119 a-h;120 a-h;121 a-t;122 a-s;123 a-k;124 a-l;125 a-j;126 a-w;127 a-h;128 a-f;129 a-l;130 a-f;131 a-w;132 a-m;133 a-d;134 a-p;135 a-w;136 a-g;137 a-h;138 a-i;139 a-l;140 a-k;141 a-k;142 a-n;143 a-h;144 a-d;145 a-h;145A a-h;146 a-y;147 a-k;148 a-g;149 a-x;150 a-d;151 a-f;152 a-h;153 a-i;154 a-d;155 a-i;156 a-c;157 a-f;158 a-h;159 a-o;160 a-n;161 a-h;162 a-j;163 a-o;164 a-n;165 a-b;166 a-i;167 a-g;168 a-g;169 a-f;170 a-d;171 a-f;172 a-j;173 a-d;174 a-h;175 a-h;176 a-l;177 a-k;178 a-f;179 a-c;180 a-c;189 a-d;190 a-f;191 a-d;192 a-i;193 a-h;194 a-i;195 a-k;196 a-g;197 a-l;198 a-h;199 a-d;200 a-c;201 a-c;202 a-d;203 a-d;204 a-d;205 a-g;206 a-f;207 a-d;208 a-g;209 a-b;210 a-d;211 a-g;212 a-j;213 a-g;214 a-h;215 a;216 a;217 a-c;218 a-g;219 a-d;220 a-h;221 a-h;222 a-g;223 a-g;224 a-d;225 a-c;226 a-d;227 a-h;228 a-j;229 a-k;230 a-f;231 a-c;232 a-g;233 a-c;234 a-d;235 a-f;236 a-i;237 a-i;238 a-f;239 a-h;240 a-j;241 a-j;242 a-d;243 a-h;244 a-h;245 a-c;246 a-b;247 a-l;248 a-j;249 a-f;250 a-g;251 a-i;252 a-n;253 a-k;254 a-l;255 a-k;256 a-j;257 a-j;258 a-d;259 a-f;260 a-h;261 a-d;262 a-j;263 a-c;264 a-g;265 a-h;266 a-k;267 a-l;268 a-l;269 a-c;270 a-h;271 a-f;272 a-k;273 a-l;274 a-r;275 a-n;276 a-m;277 a-h;278 a-i;279 a-f;280 a-h;281 a-i;282 a-k;283 a-k;284 a-o;285 a-j;286 a-g;287 a-h;291 a;292 a-d;293 a-d;294 a-h;	6921,92	172,75	7094,67

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	1 ~a~c;3 ~a~c;5 ~a~l;6 ~a;7 ~a;8 ~a~c;9 ~a~d;10 ~a~i;11 ~a;24 ~a~j;25 ~a~i;27 ~a~f;28 ~a~h;29 ~a;30 ~a~f;31 ~a~g;32 ~a~g;33 ~a~f;34 ~a~g;35 ~a~g;36 ~a~m;37 ~a~h;38 ~a~k;39 ~a~g;40 ~a~g;41 ~a~f;42 ~a~f;42A ~a~k;43 ~a~j;44 ~a~h;45 ~a~k;46 ~a~r;47 ~a~i;48 ~a~g;49 ~a~c;50 ~a~f;51 ~a~l;52 ~a~d;53 ~a~d;54 ~a~b;55 ~a~m;56 ~a~d;57 ~a~g;58 ~a~l;59 ~a~s;60 ~a~k;61 ~a~h;62 ~a~j;63 ~a~o;64 ~a~d;67 ~a~h;68 ~a~k;68A ~a~f;69 ~a~k;70 ~a~l;71 ~a~f;72 ~a~k;74 ~a~i;75 ~a~f;76 ~a~f;77 ~a~g;78 ~a~l;79 ~a~i;80 ~a~i;81 ~a~i;82 ~a~i;83 ~a~g;84 ~a;85 ~a;86 ~a~c;87 ~a~b;88 ~a~d;89 ~a~k;90 ~a~j;91 ~a~m;92 ~a~i;93 ~a~h;94 ~a~k;95 ~a~g;96 ~a~f;97 ~a~h;98 ~a~i;99 ~a~g;100 ~a~f;101 ~a~c;102 ~a~n;103 ~a~i;104 ~a~f;105 ~a~g;106 ~a~r;107 ~a~k;108 ~a~d;109 ~a~d;110 ~a~f;111 ~a~h;112 ~a~f;113 ~a~d;114 ~a~f;115 ~a~d;116 ~a~k;117 ~a~c;118 ~a~g;119 ~a~g;120 ~a~f;121 ~a~r;122 ~a~n;123 ~a~j;124 ~a~c;125 ~a~h;126 ~a~g;127 ~a~b;128 ~a;129 ~a~h;130 ~a~g;131 ~a~g;132 ~a~g;133 ~a~d;134 ~a~f;135 ~a~g;136 ~a~c;137 ~a~f;138 ~a~j;139 ~a~h;140 ~a~n;141 ~a~f;142 ~a~h;143 ~a~i;144 ~a~f;145 ~a~g;145A ~a~c;146 ~a~b;147 ~a~k;148 ~a~d;149 ~a~h;150 ~a~m;151 ~a~j;152 ~a~g;153 ~a~g;154 ~a~f;155 ~a~c;156 ~a~b;157 ~a~b;158 ~a~d;159 ~a~d;160 ~a~g;161 ~a~k;162 ~a~g;163 ~a~c;164 ~a~c;165 ~a~b;166 ~a~i;167 ~a~g;168 ~a~d;169 ~a~l;170 ~a~g;171 ~a~g;172 ~a~j;173 ~a~k;174 ~a~h;175 ~a~i;176 ~a~i;177 ~a~l;178 ~a~l;179 ~a~f;180 ~a~i;189 ~a;190 ~a~b;191 ~a~f;192 ~a~h;193 ~a~h;194 ~a~f;195 ~a~g;196 ~a~f;197 ~a~c;198 ~a~g;199 ~a~h;200 ~a~b;201 ~a~c;202 ~a~c;203 ~a~d;204 ~a~c;205 ~a;206 ~a~c;207 ~a~b;208 ~a~c;209 ~a~c;210 ~a~g;211 ~a~d;212 ~a~f;213 ~a~b;214 ~a~c;215 ~a;216 ~a~c;217 ~a~c;218 ~a~g;219 ~a~d;220 ~a~b;221 ~a~f;222 ~a~f;223 ~a~h;224 ~a~c;225 ~a~d;226 ~a~c;227 ~a~i;228 ~a~k;229 ~a~g;230 ~a~h;231 ~a~f;232 ~a~d;233 ~a~f;234 ~a~d;235 ~a~c;236 ~a~c;237 ~a~l;238 ~a~g;239 ~a~h;240 ~a~d;241 ~a~h;242 ~a~d;243 ~a;244 ~a~f;245 ~a~h;246 ~a~h;247 ~a~g;248 ~a~k;249 ~a~h;250 ~a~d;251 ~a~h;252 ~a~j;253 ~a~g;254 ~a~d;255 ~a~f;256 ~a~f;257 ~a~m;258 ~a~h;259 ~a~d;260 ~a~d;261 ~a~c;262 ~a~c;263 ~a~f;264 ~a~b;265 ~a~g;266 ~a~i;267 ~a~h;268 ~a~d;269 ~a~c~f;270 ~a~d;271 ~a~h;272 ~a~k;273 ~a~h;274 ~a~j;275 ~a~f;276 ~a~h;277 ~a~f;278 ~a~g;279 ~a~g;280 ~a~h;281 ~a~g;282 ~a~c;283 ~a~b;284 ~a~f;285 ~a~f;286 ~a~j;287 ~a~d;290 ~g~h;291 ~a~h;292 ~d;293 ~b~d;~i~j;294 ~b~f;~i;~m;295 ~a;	195,15		195,15
Cieszków	80 l;81 h-i,k;82 d-f;87 a-r;88 a-k;89 a-d;90 a-h;91 a-m;92 a-n;121 a-m;122 a-g;123 a-o;124 a-o;125 a-z;126 a-j;127 a-m;128 a-f;129 a-h;130 a-k;131 a-m;133 a-g;134 a-m;135 a-l;152 a-j;153 a-i;154 a-t;155 a-h;156 a-k;157 a-i;158 a-y;159 a-k;160 a-m;161 a-o;162 a-m;163 a-g;164 a-g;165 a-y;166 a-l;167 a-m;168 a-m;169 a-l;170 a-o;171 a-d;177 z-ax;181 k-m,p-r;186 a-j;187 a-f;188 a-k;189 a-m;190 a-h;191 a-i;192 a-k;193 a-i;194 a-g;195 a-c;205 a-d;206 a-f;207 a-f;208 a-h;209 a-h;210 a-h;211 a-d;212 a-i;214 a-g;215 a-h;216 a-j;217 a-y;218 a-w;219 a-m;220 a-k;221 a-j;223 f;224 a-d;225 a-w;226 a-m;227 a-j;228 a-i;229 a-l;230 a-m;231 a-j;232 a-s;238 a-t;238A a-o;238B a-j;239 a-k;240 a-c;241 a-i;242 a-i;243 a-m;244 a-h;245 a-g;246 a-g;247 a-o;248 a-j;249 a-d;250 a-g;251 a-g;252 a-d;253 a-j;254 a-x;255 a-j;256 a-j;257 a-i;258 a-r;259 a-k;260 a-j;261 a-h;262 a-f;263 a-r;264 a-k;265 a-k;266 a-j;267 a-f;268 a-h;269 a-d;270 a-l;271 a-d;272 a-j;273 a-f;274 a-k;275 a-j;276 a-g;277 a-o;278 a-d;280 a-dx;281 a-j;282 a-j;283 a-w;284 a-p;285 a-j;286 a-i;287 a-m;288 a-m;289 a-i;290 a-m;291 a-i;292 a-n;293 a-n;294 a-k;295 a-i;296 a-k;297 a-i;298 a-i;299 a-g;300 a-n;301 a-n;302 a-j;303 a-d;304 a-k;305 a-n;306 a-i;307 a-h;308 a-p;309 a-j;310 a-o;311 a-j;312 a-m;313 a-s;314 a-j;315 a-g;316 a-b;317 a-i;318 a-i;319 a-f;320 a-g;321 a-i;322 a-l;323 a-r;324 a-i;325 a-h;326 a-g;327 a-d;328 a-i;329 a-h;330 a-m;331 a-n;331A a-s;332 a-y,ax;333 a-l;334 a-j;335 a-f;342 a-l;343 a-m;344 a-k;345 a-s;346 a-o,nx;347 a-j;348 a-k;349 a-i;350 a-i;351 a-n;352 a-m;353 a-k;354 a-t;355 a-s;356 a-l;357 a-o;358 a-l;359 a-l;360 a-k;361 a-bx,dx-jx;362 a-r;363 a-p;364 a-x;365 a-o;366 a-n;367 a-m;368 a-n;369 a-f;370 a-d;371 a-s;372 a-p;373 a-t;374 a-g;375 a-i;376 a-p;377 a-h;378 a-j;379 a-i;380 a-k;381 a-l;382 a-r;383 a-cx;384 a-s;	5325,58	177,41	5502,99

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	81 ~a-g;82 ~b;83 ~b;87 ~a-f;88 ~a-g;89 ~a-j;90 ~b-c;~f-;91 ~a-c-~j;92 ~b-;121 ~a-d;122 ~a-;123 ~a-g;124 ~a-;125 ~a-j;126 ~a-k;127 ~a-g;128 ~a-f;129 ~a-c;130 ~a-j;131 ~a-g;133 ~a-c;134 ~a-f;135 ~a-;152 ~a-b;153 ~a-g;154 ~a-h;155 ~a-c;156 ~a-j;157 ~a-g;158 ~a-f;159 ~a-;160 ~a-;161 ~a-;162 ~a-j;163 ~a-g;164 ~a-d;165 ~a-b;166 ~a-b;167 ~a-;168 ~a-f;169 ~a-c;170 ~a-f;171 ~a-;186 ~a-d;187 ~a-d;188 ~a-g;189 ~a-d;190 ~a-h;191 ~a-k;192 ~a-m;193 ~a-k;194 ~a-g;195 ~a-b;205 ~a-f;206 ~a-d;207 ~a-b;208 ~a-f;209 ~a-g;210 ~a-j;211 ~a-f;212 ~a-h;214 ~a-b;215 ~a-b;216 ~a-d;217 ~a-;218 ~a-f;219 ~a-j;220 ~a-;221 ~a-d;224 ~a-b;225 ~a-f;226 ~a-h;227 ~a-;228 ~a-g;229 ~a-f;230 ~a-;231 ~a-f;232 ~a-b;238 ~a-h;238A ~a-d;238B ~a-o;239 ~a-h;240 ~a-h;241 ~a-g;242 ~a-f;243 ~a-k;244 ~a-l;245 ~a-;246 ~a-f;247 ~a-j;~l;248 ~a-f;249 ~a-f;250 ~a-g;251 ~a-f;252 ~a-f;253 ~a-m;254 ~a-;255 ~a-f;256 ~a-;257 ~a-h;258 ~a-g;259 ~a-r;260 ~a-d;261 ~a-d;262 ~a-c;263 ~a-h;264 ~a-g;265 ~a-;266 ~a-j;267 ~a-j;268 ~a-g;269 ~a-g;270 ~a-b;271 ~a-h;272 ~a-j;273 ~a-j;274 ~a-g;275 ~a-d;276 ~a-c;277 ~a-k;278 ~a-b;280 ~a-l;281 ~a-j;282 ~a-g;283 ~a-g;284 ~a-d;285 ~a-;286 ~a-b;287 ~a-d;288 ~a-h;289 ~a-g;290 ~a-h;291 ~a-h;292 ~a-h;293 ~a-h;294 ~a-;295 ~a-d;296 ~a-h;297 ~a-d;298 ~a-f;299 ~a-g;300 ~a-;301 ~a-j;302 ~a-f;303 ~a-h;304 ~a-l;305 ~a-j;306 ~a-h;307 ~a-l;308 ~a-j;310 ~a-c;311 ~a-c;312 ~a-j;313 ~a-f;314 ~a-h;315 ~a-c;316 ~a-f;317 ~a-c;318 ~a-d;319 ~a-b;320 ~a-b;321 ~a-;322 ~a-d;323 ~a-c;324 ~a-b;325 ~a-h;326 ~a-d;327 ~a-c;328 ~a-f;329 ~a-g;330 ~a-k;331 ~a-b;331A ~a-f;332 ~a-f;333 ~a-j;334 ~a-g;335 ~a-d;342 ~a-o;343 ~a-k;344 ~a-s;345 ~a-j;346 ~a-c;347 ~a-d;348 ~a-j;349 ~a-j;350 ~a-l;351 ~a-j;352 ~a-;353 ~a-h;354 ~a-h;355 ~a-h;356 ~a-j;357 ~a-;358 ~a-h;359 ~a-;360 ~a-f;361 ~a-c;~f-~h;362 ~a-g;363 ~a-n;364 ~a-p;365 ~a-k;366 ~a-f;367 ~a-h;368 ~a-d;369 ~a-f;370 ~a-d;371 ~a-g;372 ~a-m;373 ~a-d;374 ~a-b;375 ~a-d;376 ~a-c;377 ~a-g;378 ~a-h;379 ~a-h;380 ~a-n;381 ~a-;382 ~a-g;383 ~a-;384 ~a-k;	148,65		148,65
Kubryk	1 a-g;2 a-k;3 a-j;4 a-f;5 a-f;6 a-d;7 a-d;8 a-j;9 a-d;10 a-k;11 a-o;12 a-h;13 a-g;14 a-d;15 a-h;16 a-f;17 a-f;18 a-f;19 a-g;20 a-f;21 a-j;22 a-g;23 a-m;43 a-l;44 a-h;44A a-j;45 a-j;45A a-h;46 a-mx;47 a-cx;48 a-zx;49 a-n;50 a-cx;51 a-l;52 a-j;53 a-d;54 a-lx;55 a-m;56 a-d;57 a-m;58 a-j;59 a-h;60 a-c;61 a-r;62 a-j;63 a-g;64 a-m;65 a-g;66 a-i;67 a-d;68 a-l;69 a-c;70 a-i;71 a-g;72 a-i;73 a-k;74 a-f;75 a-g;76 a-f;77 a-g;78 a-;79 a-d;80 a-i;81 a-i;82 a-h;83 a-i;84 a-f;85 a-i;86 a-k;87 a-j;88 a-i;89 a-j;90 a-j;91 a-m;92 a-f;93 a-m;94 a-r;95 a-p;96 a-j;97 a-p;98 a-i;99 a-h;101 a-x;102 a-m;105 rx,zx-ay;108 a-g,j-n,p-x;109 a-fx;110 a-ax;111 a-s;112 a-l;113 a-fx;114 a-r;115 b-d;116 a-h;117 a-d;118 a-f;119 a-k;120 a-i;121 a-k;122 a-dx;123 a-hx;124 a-h;125 a-m;126 a-d;127 a-k;130 a-g;131 a-i;132 a-m;133 a-f;134 a-i;135 a-j;136 a-g;137 a-j;138 a-j;139 a-l;140 a-l;141 a-k;142 a-i;143 a-h;144 a-i;145 a-h;146 a-d;147 a-i;148 d-f;149 a-b;150 a-d;151 a-c,i-s;152 a-d;153 a-f;154 a-d;155 a-f;156 a-i;157 a-h;158 a-h;159 a-c;160 a-f;161 a-c;162 a-i;163 a-h,j;164 a-d;165 a-k;166 a-m;167 a-j;168 a-k;169 a-g;170 a-j;171 a-i;172 a-f;173 a-h;174 a-d;178 a-b,k;179 a-o;180 a-c;181 a-i;182 a-c;183 a-o;184 a-i;185 a-d;186 a-h;187 a-g;188 a-i;189 a-g;190 a-p;191 a-k;192 a-j;193 a-f;194 a-j;195 a-d;196 a-h;197 a-g;198 a-l;199 a-k;200 a-h;201 a-d;202 a-g;203 a-t;204 a-k;205 a-d;206 a-h;207 a-c;208 a-d,i-j,r;209 a-d;210 a-d;211 a-d;	4435,18	167,24	4602,42
	1 ~a-b;2 ~a-f;3 ~a-d;4 ~a-b;5 ~a-;6 ~a-d;7 ~a-;8 ~a-c;9 ~a-c;10 ~a-b;11 ~a-c;12 ~a-b;13 ~a-d;14 ~a-c;15 ~a-g;16 ~a-;17 ~a-d;18 ~a-f;19 ~a-g;20 ~a-f;21 ~a-g;22 ~a-g;23 ~a-;43 ~a-d;44 ~a-g;45 ~a-c;45A ~a-d;46 ~a-c;47 ~a-g;48 ~a-b;49 ~a-g;50 ~a-;51 ~a-h;52 ~a-g;53 ~a-h;54 ~a-h;55 ~a-d;56 ~a-c;57 ~a-d;58 ~a-k;59 ~a-f;60 ~a-h;61 ~a-d;62 ~a-g;63 ~a-i;64 ~a-g;65 ~a-c;66 ~a-h;67 ~a-c;68 ~a-h;69 ~a-c;70 ~a-h;71 ~a-c;72 ~a-f;73 ~a-g;74 ~a-b;75 ~a-c;76 ~a-c;77 ~a-d;78 ~a-b;79 ~a-f;80 ~a-g;81 ~a-c;82 ~a-g;83 ~a-;84 ~a-;85 ~a-g;86 ~a-b;87 ~a-b;88 ~a-c;90 ~a-b;91 ~a-d;92 ~a-c;93 ~a-;94 ~a-h;95 ~a-g;96 ~a-b;97 ~a-j;98 ~a-d;99 ~a-b,g;101 ~a-c;102 ~a-c;105 ~c;109 ~a-h;110 ~a-g;111 ~a-l;112 ~a-g;113 ~a-j;114 ~a-d;115 ~a-b,d;116 ~a-g;117 ~a-d;118 ~a-f;119 ~a-g;120 ~a-c;121 ~a-c;122 ~a-j;123 ~a-n;124 ~a-g;125 ~a-g;126 ~a-d;127 ~a-f;130 ~a-c;131 ~a-c;132 ~a-j;133 ~a-g;134 ~a-c;135 ~a-c;136 ~a-f;137 ~a-f;138 ~a-;139 ~a-f;140 ~a-d;141 ~a-h;142 ~a-d;143	119,87		119,87

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	~a~c;144 ~a~d;145 ~a~d;146 ~a~d;147 ~a~g;148 ~a~b,~d~f;149 ~a~b;150 ~a~f;151 ~a~b;152 ~a~c;153 ~a~d;154 ~a~d;155 ~a~d;156 ~a~g;157 ~a~g;158 ~a~f;159 ~a~f;160 ~a~c;161 ~a~d;162 ~a~f;163 ~a~d;164 ~a~d;165 ~a~h;166 ~a~i;167 ~a~d;168 ~a;169 ~a~g;170 ~a~n;171 ~a~n;172 ~a~j;173 ~a~d;174 ~a~d;178 ~h;179 ~a~f;180 ~a~g;181 ~a~c;182 ~a~d;183 ~a~c;184 ~a~g;185 ~a~c;186 ~a~l;187 ~a~m;188 ~a~i;189 ~a~l;190 ~a~f;191 ~a~h;192 ~a~d;193 ~a~g;194 ~a~d;195 ~a~g;196 ~a~f;197 ~a~f;198 ~a~i;199 ~a~h;200 ~a~f;201 ~a~k;202 ~a~c;203 ~a~k;204 ~a~k;205 ~a~g;206 ~a~g;207 ~a~b;208 ~l;209 ~f~h;210 ~d~g,~i~k;211 ~b~c,~f~g,~i;			
Ogółem:		17146,35	517,40	17663,75

### V.11.3. OBSZARY NATURA 2000

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Ostoja nad Baryczą PLH020041, specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Chłodnia w Cieszkowie PLH020001, specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Skoroszowskie Łąki PLH020093 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001.

**Ostoja nad Baryczą PLH020041** (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r.)

**Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024:** 82 026,38 ha

**Pow. wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r.:** 82 026,38 ha

**Uwaga!** Na dzień 1.01.2026 roku obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Koordynatorką prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 jest p. Anna Haplicznik<sup>4</sup>.

#### Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 obejmuje rozległą dolinę Baryczy od Antonina i Przygodzic, przez Odolanów, Milicz do Żmigrodu. Znajdują się tu rozległe kompleksy Stawów Przygodzickich i Milickich, położonych w obrębie Kotliny Milickiej i Żmigrodzkiej. Kotlina otoczona jest od południa przez Wzgórza Ostrzeszowskie, Twardogórskie i Trzebnickie, zaś od północy przez Wysoczyznę Kaliską i Leszczyńską. Dzięki

<sup>1 4</sup> <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-ostoja-nad-barycza-plh020041>

sprzyjającym warunkom wodnym rozwinęły się tu rozległe kompleksy grądów środkowoeuropejskich 9170, lasów łęgowych 91F0 i łąk świeżych 6510. Niewielkie powierzchnie zajmują siedliska cenne z uwagi na występowanie rzadkich i chronionych gatunków roślin oraz zwierząt, jak 3130 brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto -Nanajuncetea*, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska. Na okresowo odsłanianym dnie stawów hodowlanych w kompleksie Stawno w pobliżu Rudy Milickiej oraz kompleksu Ruda Sułowska oraz w kompleksie Żeleźniki, na południowy wschód od Krośnic notowano stanowiska koleantusa delikatnego *Coleanthus subtilis* (Dajdok 2009). Obszar jest ważną ostoją gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, m.in. pachnica dębowa *Osmodera eremita*, koziorog dębosz *Cerambyx cerdo*, jelonek rogacz *Lucanus cervus* oraz czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*. Żyją tu liczne populacje bobra *Castor fiber*, wydry *Lutra lutra*, kumaka nizinnego *Bombina bombina* i traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*. Obszar jest także ważny dla ochrony nietoperzy, takich jak mopek *Barbastella barbastellus* i nocek duży *Myotis myotis*. Notowano tu występowanie 5 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: kielb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus*, różanka *Rhodeus amarus*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis* oraz koza złotawa *Sabanejewia aurata*.

#### **Przedmioty ochrony obszaru**

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – 3,98 ha;
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – 54,78 ha;
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) – 2,93 ha;
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) – 460,08 ha;
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) – 359,65 ha;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – 1039,82 ha;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe – 245,36 ha;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – 44,36 ha.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 w postaci gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*;
- 1083 jelonek rogacz *Lucanus cervus*;
- 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;
- 1088 kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*;
- 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*;
- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*;
- 1308 mopek *Barbastella barbastellus*;
- 1324 nocek duży *Myotis myotis*;
- 1337 bóbr europejski *Castor fiber*;
- 1355 wydra *Lutra lutra*.

W toku prac nad projektem planu zadań ochronnych zaproponowano, aby do przedmiotów ochrony włączyć wilka *Canis lupus*, którego odnotowano we wszystkich większych kompleksach leśnych rozciągających się między Żmigrodem i Odolanowem. Ogólnie na terenie ostoi przebywa od 7 do 10 osobników wilka, które tworzą 2-3 watahy.

Pozostałe przedmioty ochrony ostoi, które nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz to:

- Siedliska przyrodnicze:
  - 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetea*; 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*); 6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe; 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostyilion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk;
- Gatunki roślin i zwierząt:
  - 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*; 1146 koza złotawa *Sabanejewia aurata*; 1149 koza *Cobitis taenia*; 5339 różanka *Rhodeus amarus*; 6144 kiełb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus*; 1887 koleantus delikatny *Coleanthus subtilis*.

**Chłodnia w Cieszkowie PLH020001** (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001)

**Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024:** 18,54 ha

**Powierzchnia obszaru wg Pow. wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r.:** 18,54 ha

Obszar Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2024 r., poz. 2276).

### **Charakterystyka obszaru**

Specjalny obszar ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 stanowi obszerną, podziemną, ceglana piwnicę lodową, która zlokalizowana jest w lesie w pobliżu Cieszkowa. Pochodzi prawdopodobnie z XIX w., kiedy to służyła potrzebom pałacu w Cieszkowie. W późniejszym okresie wykorzystywana była jako chłodnia przez różne podmioty gospodarcze. Obecnie została zabezpieczona przez Nadleśnictwo Milicz. Wprowadzono szereg zmian w strukturze obiektu, których zadaniem było poprawienie warunków mikroklimatycznych tak, by stały się one optymalne dla nietoperzy. Zbudowano m. in. dodatkowe ścianki działowe i zapewniający odpowiednią wilgotność powietrza basen.

### **Przedmioty ochrony**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 przedmiotem ochrony są zimujące populacje nietoperzy: mopka zachodniego (*Barbastella barbastellus*) oraz nocka dużego (*Myotis myotis*).

**Skoroszowskie Łąki PLH020093** (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Skoroszowskie Łąki PLH020093)

**Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024:** 1359,69 ha

**Powierzchnia obszaru wg Pow. wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r.:** 1359,69 ha

Specjalny obszar ochrony siedlisk Skoroszowskie Łąki PLH020093 posiada plan zadań ochronnych na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 3 listopada 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki (PLH020093) (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2025 r., poz. 4454).

### **Charakterystyka obszaru**

Obszar Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093 stanowi kompleks łąk kośnych trzęślicowych i świeżych oraz szuwarów pomiędzy rzeczką Lipniak a południową granicą Parku krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Obejmuje on też pola uprawne i stawy zamknięte linią

łązącą miejscowości: Ujeździec Mały, Ujeździec Wielki, Biedaszków Mały, Biedaszków Wielki, Masłowiec, Czeszów, Skoroszów. Ostoję rozcina we wschodniej części droga krajowa nr 15 Trzebnica – Milicz.

### **Przedmioty ochrony**

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion).

Pozostałe przedmioty ochrony ostoi, które nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz to:

- siedliska przyrodnicze
  - 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- gatunki zwierząt
  - 1060 czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*),
  - 6179 modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*),
  - 6177 modraszek telejus (*Phengaris teleius*),
  - 1060 przeplatka aurinia (*Euphydryas aurinia*).

**Dolina Baryczy PLB020001** (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r., zm. dnia 12 stycznia 2011 r.)

**Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024:** 55 516,83 ha

**Powierzchnia obszaru wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 r.:** 55 516,83 ha

**Uwaga!** Na dzień 1.01.2025 roku obszar Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Koordynatorką prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 jest p. Anna Haplicznik<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-dolina-baryczy-plb020001>

## Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 obejmuje swym zasięgiem położoną na pograniczu Dolnego Śląska i Wielkopolski dolinę Baryczy, na odcinku od Przygodzic do Żmigrodu. Jest to fragment rozległej, równoleżnikowo ułożonej i zabagnionej pradoliny, która była drogą odpływu wód lodowcowych w czasie ostatniego glacjału. Charakterystycznym rysem krajobrazu ostoi jest mozaika siedlisk: lasy i łąki z licznymi ciekami, stawy rybne i pola uprawne. O specyfice ostoi decyduje także złożona sieć hydrograficzna, którą budują Barycz i jej dopływy, liczne cieki naturalne, sztuczne kanały i rowy, starorzecza i odnogi Baryczy, mokradła oraz kompleksy stawów hodowlanych. Występuje tu ponad 100 większych stawów i liczne mniejsze, które tworzą kilka izolowanych kompleksów, zajmujących łącznie 6% powierzchni obszaru. Największe z nich to Stawno (1 737 ha), Ruda Sułowska (799 ha), Potasznia (733 ha), Radziądz (695 ha) i Krośnice, składający się z kilku mniejszych odrębnych zespołów (Krośnice, Żeleźniki, Goszcz, Drożdżęcín) - 1416 ha. Kompleksy Stawno, Potasznia Południowa, Ruda Sułowska i Radziądz objęte są ochroną jako rezerwat przyrody „Stawy Milickie”. Stawy hodowlane dzięki dużej powierzchni i różnorodności siedlisk zastępują zniszczone przez działalność człowieka środowiska wodno-błotne. Do najcenniejszych należą staw Rudy, leżący w okolicy Rudy Żmigrodzkiej, kompleks Niezgoda, stawy Gadzinowe w kompleksie Stawno, kompleksy stawowe Potasznia (P. Północna i stawy Gądkowickie), Drożdżęcín, Żeleźniki oraz Krośnice Kompleksy Potasznia Północna i Krośnice, to stawy śródleśne, z dużymi powierzchniami trzcinowisk i turzycowisk. Znaczną powierzchnię ostoi (37%) zajmują lasy oraz grunty rolne (ponad 40%).

Stawy to ważny przystanek dla ptaków w okresie migracji wiosennej i jesiennej. W szczycie przelotu jesiennego spotyka się koncentracje do 70 tys. ptaków wodno-błotnych. W czasie lekkich zim zatrzymuje się tu do 30 tys. osobników z 20 gatunków ptaków wodno-błotnych. W całej Dolinie Baryczy stwierdzono dotąd 300 gatunków ptaków, z tego 180 lęgowych. Regularnie do lęgów przystępuje 161 gatunków, 11 gatunków gniazduje sporadycznie, a 6 trwale przestało wyprowadzać lęgi na tym obszarze (gadożer, kulon, batalion, kraska, dzierzby czarnoczelna i rudogłowa). Jest to ważna krajowa ostoja lęgowa: bąka, bączka, gęgawy, podgorzałki, łabędzia krzykliwego, bielika, kań czarnej i rudej; błotniaka stawowego, żurawia, zielonki, rybitw rzecznej, czarnej, białowąsej; zimorodka, dzięciołów średniego i zielonosiwego oraz podróżniczka. W obszarze ostoi Natura 2000 stwierdzono dotąd 34 gatunki lęgowe oraz 13 przelotnych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. W roku 1995 rezerwat „Stawy Milickie” został wpisany na listę najcenniejszych obszarów wodno-błotnych objętych międzynarodową konwencją RAMSAR, jest także wpisany na listę najcenniejszych na świecie obszarów wodnych „Living Lakes”.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz znajduje się zachodnia część ostoi, obejmująca obszar Stawów Milickich. Zasięg obszaru Natura 2000 na gruntach

w zarządzie nadleśnictwa pokrywa się częściowo z granicami obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041.

### **Przedmioty ochrony**

W granicach Nadleśnictwa Milicz, w zasięgu ostoi OSO Dolina Baryczy PLB020001 stwierdzono dotychczas obecność następujących przedmiotów ochrony obszaru:

Gatunki z dużym prawdopodobieństwem występujące na gruntach w zarządzie nadleśnictwa:

- A030 bocian czarny *Ciconia nigra*;
- A074 kania ruda *Milvus milvus*;
- A075 bielik *Haliaeetus albicilla*.

Pozostałe gatunki notowane w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, związane z siedliskami wodnymi i szuwarowymi:

- A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*;
- A006 perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*;
- A021 bąk *Botaurus stellaris*;
- A022 bączek *Ixobrychus minutus*;
- A027 czapla biała *Egretta alba*;
- A028 czapla siwa *Ardea cinerea*;
- A031 bocian biały *Ciconia ciconia*;
- A036 łabędź niemy *Cygnus olor*;
- A038 łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*;
- A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*;
- A041 gęś białoczelna *Anser albifrons*;
- A043 gęgawa *Anser anser*;
- A051 krakwa *Anas strepera*;
- A053 krzyżówka *Anas platyrhynchos*;
- A055 cyranka *Anas querquedula*;
- A059 głowienka *Aythya ferina*;
- A060 podgorzałka *Aythya nyroca*;
- A061 czernica *Aythya fuligula*;
- A070 nurogęś *Mergus merganser*;
- A081 błotniak stawowy *Circus aeruginosus*;
- A118 wodnik *Rallus aquaticus*;
- A120 zielonka *Porzana parva*;
- A125 łyska *Fulica atra*;

- A127 żuraw *Grus grus*;
- A151 batalion *Philomachus pugnax*;
- A179 śmieszka *Larus ridibundus*;
- A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*;
- A196 rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*;
- A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger*;
- A229 zimorodek *Alcedo atthis*.

#### **V.11.4. POMNIKI PRZYRODY**

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się 9 pomników przyrody. Są to: 1 głąz narzutowy, 1 pojedyncze drzewo olszy czarnej, 2 pojedyncze drzewa dębu szypułkowego, 2 grupy drzew dębu szypułkowego oraz 1 grupa drzew składająca się z dębu szypułkowego i sosny zwyczajnej. Poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 46 pomników przyrody.

**Tab. 9 Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg danych z Centralnego Rejestru From ochrony Przyrody z 17.07.2025 r., rejestru pomników przyrody RDOŚ we Wrocławiu z 15.04.2025 r. oraz danych Nadleśnictwa Milicz**

Lp.	Kod inspire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
1	PL.ZIPOP.13 93.PP.02130 12.175	Decyzja 18/66 z dnia 28.02.1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Cieszków Zwierzyniec 17 f	Cieszków Biaaszka 143	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	610	31	
2	PL.ZIPOP.13 93.PP.02130 33.1058	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	Milicz Wałkowo 58 a	Milicz Wałkowa 77/58 AM2	Grupa 18 drzew – Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	290 -562	22 -30	
3	PL.ZIPOP. 1393.PP.0 213033.10 65	Decyzja PWRN Nr 28/66 z dnia 28 lutego 1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Milicz Lasowice 132 h	Milicz Postolin 543/2 AM2	Głaz narzutowy	640	2,38	
4	PL.ZIPOP. 1393.PP.0 213033.10 66	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	Milicz Lasowice 132 h	Milicz Postolin 543/2 AM2	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	562	25	
5	PL.ZIPOP.13 93.PP.02130 33.1068	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	Milicz Lasowice 142 a	Milicz Postolin 264/142 AM2	Grupa 2 drzew – Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	470	25	

Lp.	Kod inspire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
6	PL.ZIPOP.13 93.PP.02130 33.2220305	Uchwała Nr XLIX/251/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z dn.11.06.2021r. Poz. 2837)	Milicz Lasowice 132 b	Milicz Postolin 543/2 AM2	Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>	470		
7	PL.ZIPOP.13 93.PP.02130 33.2220306	Uchwała Nr XLIX/251/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z dn.11.06.2021r. Poz. 2837)	Cieszków Rakłowice 223d	Milicz Godnowa 222/223	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> (zrosłodrzew)	168 277		
8	PL.ZIPOP.13 93.PP.02200 33.2088	Decyzja nr 23/64 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 20 marca 1964 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody drzewa z gat. dąb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> )	Milicz Skoroszków 295 sx	Trzebnica Skoroszków, 735	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	572	28	
9	PL.ZIPOP.13 93.PP.02200 33.2089	Decyzja nr 22/64 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 20 marca 1964 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody drzewa z gat. dąb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> )	Milicz Skoroszków 229 c	Milicz Postolin 356	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	635	18	

#### **V.11.5. UŻYTKI EKOLOGICZNE**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz znajduje się 56 użytków ekologicznych, z czego 55 zlokalizowane są na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Użytki zlokalizowane są na terenie 3 gmin i zostały powołane w 2008 r. Obejmują m.in. szereg obszarów bagiennych, łąk, pastwisk, pól uprawnych będących enklawami pośród obszarów leśnych, obszarów wodno-błotnych stanowiących rezerwuar wody dla otaczających terenów oraz siedlisko dla wielu grup chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt. Zestawienie użytków ekologicznych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz zawiera poniższa tabela.

**Tab. 10 Wykaz istniejących użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, rejestru form ochrony przyrody RDOŚ we Wrocławiu oraz aktów prawnych powołujących obiekty)**

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
1	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.4	Uchwała Nr XII/73/08 Rady Gminy w Cieszkowie z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie uznania terenów przyrodniczych za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 69 poz. 866 z dn. 11.03.2008 r.	Cieszków Sędraszyce 55 i	Cieszków Nowy Folwark 174/55	Brak	2,75	Obszar bagienny- ochrona i zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej.	Celem ochrony jest zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej.
2	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.5		Cieszków Sędraszyce 56 b	Cieszków Nowy Folwark 176/56	Brak	1,36	Bagna wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Nowy Folwark Leśnictwo Sędraszyce. Obszar bagienny- ochrona i zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej.	Na terenie użytków ekologicznych zabrania się: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru, 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
3	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.6		Cieszków Sędraszyce 55 s	Cieszków Nowy Folwark 175/55	Brak	0,81	Łąka wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Nowy Folwark Leśnictwo Sędraszyce stanowi teren zalewowy.	3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby, 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej
4	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.7		Cieszków Sędraszyce 68 b	Cieszków Nowy Folwark 194/68	Brak	0,34	Łąka wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Nowy Folwark Leśnictwo Sędraszyce stanowi teren zalewowy.	5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych,

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
5	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.8		Cieszków Sędraszyce 68 c	Cieszków Nowy Folwark 194/68	Brak	0,81	Łąka wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Nowy Folwark Leśnictwo Sędraszyce stanowi teren zalewowy.	7) zmiany sposobu użytkowania ziemi, 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów, 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką, łowiecką,
6	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.9		Cieszków Sędraszyce 85 a	Cieszków Słabocin 516/85	Brak	0,57	Bagna wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Słabocin Leśnictwo Sędraszyce	10) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin chronionych 11) umieszczania tablic reklamowych.
7	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.3	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. w sprawie ustanowienia	Kubryk Grabownica 1 a	Krośnice Kotlarka 184/1	Brak	2,86	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	Na terenie użytków ekologicznych zabrania się: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru, 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby,
8	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.3	urzętu ekologicznego na terenie gminy Krośnice (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 2 b	Krośnice Kotlarka 185/2	Brak	1,48	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej 5) likwidowania, zasypywania i

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
9	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.35		Kubryk Grabownica 89 a	Krośnice Luboradów 148/89	Brak	2,69	Pastwisko. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych, 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi, 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także mineralów,
10	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.36		Kubryk Grabownica 89 b	Krośnice Luboradów 148/89	Brak	6,75	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania
11	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.37		Kubryk Grabownica 57 b	Krośnice Krośnice 776/57	Brak	3,03	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką, łowiecką, 10) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu
12	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.38		Kubryk Grabownica 62 b	Krośnice Grabownica Czeszycka 404/62	Brak	1,16	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin chronionych 11) umieszczania tablic reklamowych.
13	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.39		Kubryk Grabownica 64 d	Krośnice Czeszyce 120/64	Brak	0,91	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
14	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.40		Kubryk Grabownica 71 d	Krośnice Czeszyce 130/71	Brak	0,45	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
15	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.4.1		Kubryk Grabownica 71 g	Krośnice Czeszyce 130/71	Brak	0,26	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
16	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.4.2		Kubryk Grabownica 82 f	Krośnice Luboradów 140/82	Brak	0,36	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
17	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.4.3		Kubryk Grabownica 91 f	Krośnice Brzostowo 252/91	Brak	0,39	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
18	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.4.4		Kubryk Grabownica 91 g	Krośnice Brzostowo 252/91	Brak	0,30	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
19	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.4.5		Kubryk Krośnice 44A b	Krośnice Dąbrowa 252/1	Brak	5,83	Rola. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
20	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.4.6		Kubryk Krośnice 130 b	Krośnice Wierzchowice 401/130	Brak	2,84	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
21	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.4.7		Kubryk Dziewiętlin 178 i	Krośnice Pierstnica 654/178	Brak	0,55	Pastwisko. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
22	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.48		Kubryk Dziewiętlin 122 o	Krośnice Dziewiętlin 263	Brak	0,60	Pastwisko. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
23	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.49		Kubryk Dziewiętlin 122 b	Krośnice Dziewiętlin 263	Brak	0,74	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
24	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.50		Kubryk Bukowinka 263 c	Krośnice Bukowice 894	Brak	0,55	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
25	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.51		Kubryk Bukowice 238 j, n, x-z,	Krośnice Bukowice 886	Brak	0,92	Pastwisko. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
26	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.52		Kubryk Bukowice 238 p	Krośnice Bukowice 886	Brak	0,33	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
27	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.75	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie utworzenia	Milicz Kaszowo 82 b	Milicz Kaszowo 316/82	Kaszowo I	1,48	Płat nieużytkowanej roślinności, śródleśne łąki	Na terenie użytków ekologicznych zabrania się: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru, 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z
28	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.76		Milicz Kaszowo 71 c, 71 i, 71 h, 72 b	Milicz Kaszowo 380	Kaszowo II	4,52	Obszar wodno – błotny	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
29	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.77	użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz.2459)	Milicz Kaszowo 71 k	Milicz Kaszowo 380	Kaszowo III	0,44	Obszar wodno – błotny	zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, 3) uszkadzenia i zanieczyszczenia gleby, 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybaczkiej 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych, 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi, 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów, 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybaczką, łowiecką, 10) zbioru, niszczenia, uszkadzenia roślin na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu
30	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.78		Milicz Kaszowo 68A n	Milicz Milicz 63	Kaszowo IV	0,05	Obszar wodno – błotny	
31	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.79		Milicz Lasowice 159 c	Milicz Postolin 546	Lasowice I	0,29	Skarpy, kamieńce	
32	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.80		Milicz Brzezcie 251 d, 252 l, 252 m	Milicz Postolin 361/251, 362/252	Brzezcie I	10,47	Płat nieużytkowanej roślinności, śródleśne podmokłe łąki	
33	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.81		Milicz Brzezcie 267 i, 268 i	Milicz Postolin 377/267	Brzezcie II	3,20	Obszar wodno – błotny	
34	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.82		Milicz Brzezcie 282 j	Milicz Postolin 507/282	Brzezcie III	0,22	Obszar wodno – błotny	
35	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.83		Milicz Brzezcie 283 k	Milicz Postolin 508/283	Brzezcie IV	0,52	Obszar wodno – błotny	
36	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.84		Milicz Brzezcie 285 i	Milicz Postolin 510/285	Brzezcie V	0,66	Obszar wodno – błotny	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
37	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.85		Milicz Brzezie 285 f	Milicz Postolin 510/285	Brzezie VI	0,60	Obszar wodno – błotny	ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin chronionych 11) umieszczania tablic reklamowych.
38	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.86		Cieszków Gądkowice 170 c	Milicz Nowy Zamek 452/170	Gądkowice I	2,40	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów	
39	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.87		Cieszków Gądkowice 170 g, 170 h	Milicz Nowy Zamek 452/170, 453/170	Gądkowice II	0,69	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów	
40	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.88		Cieszków Gądkowice 126 f	Milicz Gądkowice 268/126	Gądkowice III	2,40	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów	
41	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.89		Cieszków Gądkowice 127 b	Milicz Gądkowice 269/127	Gądkowice IV	1,60	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów	
42	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.90		Cieszków Gądkowice 127 j	Milicz Gądkowice 285	Gądkowice V	1,29	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów	
43	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.91		Cieszków Gądkowice 166 l	Milicz Nowy Zamek 431/166	Gądkowice VI	2,63	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów	
44	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.92		Cieszków Gądkowice 167 k	Milicz Nowy Zamek 430/167	Gądkowice VII	2,90	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów	
45	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.93		Cieszków Gądkowice 169 i	Milicz Nowy Zamek 450/169	Gądkowice VIII	1,66	Obszar wodno – błotny, płat nieużytkowanej roślinności	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
46	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.94		Cieszków Gądkowice 169 j	Milicz Nowy Zamek 450/169	Gądkowice IX	0,74	Obszar wodno – błotny, płat nieużytkowanej roślinności	
47	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.95		Cieszków Gądkowice 165 m	Milicz Gądkowice 277/165	Gądkowice X	0,65	Obszar wodno – błotny, płat nieużytkowanej roślinności	
48	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.96		Cieszków Gądkowice 165 r	Milicz Gądkowice 277/165	Gądkowice XI	0,89	Obszar wodno – błotny, płat nieużytkowanej roślinności	
49	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.97		Cieszków Gogołowice 259 g	Milicz Gogołowice 296	Gogołowice I	2,75	Płat nieużytkowanej roślinności	
50	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.98		Cieszków Wróbliniec 292 c, 293 b	Milicz Potasznia 475/292, 483/293	Wróbliniec I	8,96	Obszar wodno – błotny	
51	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.99		Cieszków Świętoszyn 355 n	Milicz Świętoszyn 449/355	Świętoszyn I	1,39	Dawna plantacja różaneczników	
52	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.100		Cieszków Świętoszyn 384 a	Milicz Miłosławice 335	Świętoszyn II	0,58	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów	
53	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.101		Cieszków Świętoszyn 351k, 352k	Milicz Gogołowice 263/351, Piękocin 391/352	Świętoszyn III	1,72	Niecka terenowa, teren podmokły	
54	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.102		Kubryk Grabownica 23 j	Milicz Czatkowice 623/23	Grabownica I	1,32	Płat nieużytkowanej roślinności	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
55	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.103		Kubryk Grabownica 21 g	Milicz Czatkowice 604/21	Grabownica II	0,40	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów	

## **V.12. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL**

Przyczyną zaburzeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Milicz wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Milicz należą:

- zagrożenia powodowane przez czynniki klimatyczne — obniżenie poziomu wód gruntowych, długotrwałe susze oraz szkody od wiatru, powodujące osłabienie kondycji zdrowotnej drzewostanów i zwiększenie podatności na patogeny;
- zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne – zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe i przez zwierzynę płową, powodujące obniżenie zdrowotności przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, a także dębu i brzozy;
- zagrożenia antropogeniczne — istotne problemy związane z ochroną środowiska przyrodniczego są w dużej mierze powodowane również przez ludzi i związane są głównie z intensywną penetracją cennych przyrodniczo terenów przez turystów oraz przez okoliczną ludność w okresie zbierania płodów runa leśnego. Generuje to zwiększoną możliwość powstania pożaru oraz zaśmiecanie lasu.

## **V.13. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU**

Sporządzanie planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym ustawą z dnia 28 września 1991 r. o *lasach*. Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z obowiązującym prawem.

W krótkiej perspektywie (w kontekście gospodarki leśnej to około 30 lat) wyłączenie znacznych powierzchni obszarów leśnych spod presji gospodarki leśnej spowoduje teoretycznie wzrost zasobów, średniego wieku oraz przeciętnej zasobności. W dłuższej perspektywie m.in. w związku z prawdopodobną utratą stabilności drzewostanów, zagrożeniami abiotycznymi i biotycznymi, stan i struktura lasów ulegną zmianie. Będą one

różne zarówno od modelu lasów zagospodarowanych, jak też będą dalekie od stabilnych lasów o charakterze zbliżonym do naturalnego. Zmiany klimatyczne mogą również powodować zmiany w zasięgach gatunków drzewiastych lub składzie i strukturze tworzonych przez nie zbiorowisk leśnych. Powrót do naturalnej dynamiki oraz odbudowa cech strukturalnych typowych dla fazy starodrzewu (np. martwe drzewa, drzewa żywe o dużych rozmiarach, występowanie różnej wielkości luk), przy braku zaburzeń powodowanych przez człowieka, trwa bardzo długo.

Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenozy leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów, niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów.

Niewykonanie zadań zapisanych w projekcie pul w Nadleśnictwie Milicz będzie niosło ze sobą negatywne skutki szczególnie w odniesieniu do drzewostanów z młodszych klas wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje wystąpienie nadmiernej konkurencji o światło, a w jej następstwie, zaburzenie proporcji między wysokością drzewek, ich grubością i wielkością korony, czego skutkiem może być spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów, narażenie na szkody od wiatru i zwiększenie ich podatności na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzych. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów. Brak odnowień spowoduje, że obecne na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zręby bieżące staną się haliznami. Wydłużony zostanie proces wymiany pokoleń lasu, w wyniku postępującego starzenia się drzewostanów i drastycznego zmniejszenia powierzchni najmłodszej klasy wieku.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg planu urządzenia lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci programu ochrony przyrody) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony.

Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne i gospodarcze. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów PGL Lasy Państwowe oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych.

Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

**V.13.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM**

Zapisy projektu pul na lata 2026-2035 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

**V.13.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM**

Zapisy projektu pul na lata 2026-2035 nie przewidują działań, które w szczególności sposób znacząco pozytywnie zmieniałyby warunki panujące na siedliskach przyrodniczych lub siedliskach gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz krajowych form ochrony i w wielu przypadkach w końcowej wersji projektu pul nie figurują już zapisy, które mogły wpływać negatywnie na komponenty przyrodnicze na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Podobnie konieczność uwzględnienia celów ochrony środowiska zawartych w dokumentach międzynarodowych i krajowych pozwoliła sformułować zapisy projektu pul w sposób gwarantujący zachowanie najcenniejszych elementów przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Analiza takiego sposobu planowania w kategoriach znaczącego oddziaływania pozwala jednak na określenie go jako neutralnego dla środowiska.

## **VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000**

### **VI.1. WPŁYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO**

Analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019 poz. 1839).

### **VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000**

Art. 55.2 ustawy OOŚ stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.” Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOŚ i oznacza:

*Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:*

- a) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub*
- b) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub*
- c) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”*

W związku z brakiem zapisów w projekcie pul, które mogłyby przyczynić się do ww. zjawisk, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu pul.

### VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH STANOWIĄCYCH PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

Poniższe zestawienie obejmuje leśne siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w ostoi i zinwentaryzowane na gruntach leśnych (zalesionych i niezalesionych) w zarządzie Nadleśnictwa Milicz w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041. W zestawieniu dla poszczególnych typów siedliska przyrodniczego ujęto powierzchnię całych wydziełów niezależnie od stopnia ich pokrycia przez siedlisko. Zestawienie nie obejmuje powierzchni siedlisk przyrodniczych na innych grupach użytków gruntowych (innych niż Ls) oraz nie obejmuje leśnych siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 lub zlokalizowanych poza ich granicami.

**Tab. 11 Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 ze składami naturalnych typów lasu (wyłącznie na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych)**

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydziełów [ha] (liczba wydziełów)	
<b>Ostoja nad Baryczą PLH020041</b>						
9110	LŚW	BK	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	297,76 (44)	
	LŚW	LP-DB		Db 40, Lp 30, inne 30	7,70 (1)	
	LMŚW	BK		Bk 70, inne 30	159,53 (11)	
	BMŚW	BK		Bk 70, inne 30	12,39 (3)	
9130	LŚW	BK	Bk 70, Jw i inne 30	Bk 70, Jw i inne 30	332,90 (61)	
	LMŚW	BK			39,87 (9)	
	LW	BK			3,21 (1)	
9170	LŚW	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	610,50 (159)	
		DB		Db 70, Bk i inne 30	10,12 (3)	
	LW	LP-DB		Db 40, Lp 30, inne 30	169,367 (54)	
		DB		Db 70, Bk i inne 30	7,04 (3)	
	BMŚW	DB-SO		So 60, Db 20 Bk i inne 20	12,02 (3)	
		LP-DB		Db 40, Lp 30, inne 30	8,48 (2)	
	LMŚW	LP-DB		Db 40, Lp 30, inne 30	224,12 (69)	
		DB-SO		So 40, Db 30 Bk i inne 30	20,93 (8)	
		BK-SO		So 40 Bk 30 Db i inne 30	2,90 (1)	
	LMW	LP-DB		Db 40, Lp 30, inne 30	52,05 (21)	
		SO-DB		Db 50 So 30, Św i inne 20	2,71 (1)	
	LŁ	LP-DB		Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	20,18 (8)
	OLJ	LP-DB				6,4 (2)

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieleń [ha] (liczba wydzieleń)	
91E0	LŚW	BK	Ol 50, Js 30, Jw. i inne 20	Bk 70, inne 30	4,35 (1)	
		DB		Db 70, Bk i inne 30	4,37 (1)	
		JS-OL		OI 50, Js 30, Jw. i inne 20	8,59 (7)	
	LW	DB		Db 70, Bk i inne 30	14,41 (5)	
		JS-OL		OI 50, Js 30, Jw. i inne 20	98,54 (49)	
		LP-DB		Db 40, Lp 30, inne 30	5,69 (2)	
	LMŚW	JS-OL		OI 40, Js 30, Jw i inne 30	8,64 (7)	
		DB-SO		So 60, Db 20 Bk i inne 20	5,11 (2)	
	LMW	JS-OL		OI 50, Js 30, Jw. i inne 20	36,23 (18)	
		SO-DB		Db 50 So 30, Św i inne 20	11,55 (5)	
	BMŚW	DB-SO		So 60, Db 20 Bk i inne 20	6,32 (3)	
		JS-OL			2,47 (1)	
	LŁ	JS-OL			39,04 (11)	
	OL	JS-OL			69,71 (18)	
OLJ	JS-OL		5,20 (5)			
91F0	LŁ	JS-WZ	Wz 40, Js 30, Db i inne 30		1,60 (1)	
	LMŚW	JS-WZ			0,94 (1)	
	LMW	JS-WZ			4,16 (3)	
	LŚW	JS-WZ			11,4 (4)	
	LW	DB			Db 70, Bk i inne 30	2,08 (1)
		JS-WZ			Wz 40, Js 30, Db i inne 30	22,53 (13)

Proponowane typy drzewostanu i składy odnowieniowe upraw zostały ustalone na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza „*Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów w typach siedliskowych lasów i zespołach leśnych*”, stanowiącego załącznik do Monografii pt. *Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski* (IGiPZ PAN, 2007), zrealizowanego w ramach projektu badawczego KBN 6 P04G 145 21. Zaproponowane składy gatunkowe upraw są zgodne z naturalnym składem gatunkowym zbiorowisk.

**VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE W SPECJALNYCH OBSZARACH OCHRONY SIEDLISK ORAZ OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY**

**VI.2.2.1. OSTOJA NAD BARYCZĄ PLH020041**

Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH020041 Ostoja nad Baryczą są siedliska przyrodnicze występujące na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz na powierzchni (powierzchnia rzeczywista płatów siedliska przyrodniczego w wydzieleniach):

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – 5,94 ha;
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – 55,13 ha;
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) – 2,93 ha;
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) – 469,18 ha;
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) – 366,21 ha;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – 1080,54 ha;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe – 274,89 ha;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – 40,13 ha.

Analiza projektu pul w odniesieniu do celów ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja nad Baryczą PLH020041 pozwala stwierdzić, że na etapie planowania uwzględniono zapisy projektu planu zadań ochronnych. Realizacja planowanych zabiegów musi spełniać wymogi ochronne siedliska przewidziane w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W sytuacji zgodności z zapisami pzo, potencjalny wpływ zapisów projektu pul na siedliska ocenia się jako neutralny.

**Tab. 12 Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041**

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływanii	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	Siedliska przyrodnicze: 3130, 3150, 3260, 6120, 6430, 7230 nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na wskazane siedliska przyrodnicze. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.												
2	Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe kod: 6410 ocena ogólna: A (wg SDF)	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 4 wydzieleń na łącznej powierzchni 5,94 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych.</p>	Brak
kryterium 2		brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0			
kryterium 3		brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0			
ha		-	-	-	-	-	-	-	7,54	-			
%		-	-	-	-	-	-	-	100	-			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
3	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ) kod: 6510 ocena ogólna: B (wg SDF)	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	<b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.  Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 45 wydzieleń na łącznej powierzchni 55,13 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych.	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0			
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0			
		ha	-	-	-	-	-	-	-	63,82	-			
		%	-	-	-	-	-	-	-	100	-			
4	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	<b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.  Siedlisko zidentyfikowane wg opracowania fitosocjologicznego w obrębie 5 wydzieleń na łącznej powierzchni 2,93 ha. 2 z nich to	Brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie		
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań					
	z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> kod: 7140 ocena ogólna: B (wg SDF)	kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych; 1 to powierzchnia niestanowiąca wydzielenia; 2 pozostałe to wydzielenia leśne, na których nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Badania terenowe prowadzone w latach 2020-2022 na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041 nie potwierdziły jego występowania. Zanik siedliska wynika to głównie z niskiego poziomu wód gruntowych, co nasiliło procesy sukcesji i przekształcenie się torfowisk w zbiorowiska wilgotnych łąk lub szuwały wielkoturzycowe. Przywrócenie siedlisk do poprzedniego stanu wymaga opracowania kompleksowego planu zarządzania wodami w granicach obszaru.		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0				
		ha	-	-	-	-	-	-	-	-	11,86				-
		%	-	-	-	-	-	-	-	-	-				100
5	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> ) kod: 9110 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	+3	0	0	<b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.  Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 84 wydziałów na łącznej powierzchni 469,18 ha. Bez wskazań pozostawiono 25 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmą 22 wydziałów, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 21 wydziałów i rębnie złożone 16 wydziałów. Planowane są zabiegi rębni gniazdowych (IIIB, IIIBU) o intensywności od 30 do 70%, stopniowych (IVD, IVDU) o intensywności od 20 do 70%. Cięcia będą	Dla wydzielenia, w którym zaplanowano działania gospodarcze należy respektować poniższe zalecenia.  Zwiększanie ilości martwego drewna poprzez pozostawianie drzew martwych i zamierających oraz drzew biocenotycznych, by zniwelować deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i	
		kryterium 2	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	+3	+2				

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		kryterium 3	brak	+3	+3	3+	-2/0	-2/0	brak	+3	+2	<p>wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.</p>	<p>martwych drzew oraz rozkładającego się drewna.</p> <p>Unikanie prześwietlania drzewostanu poprzez stosowanie rębni stopniowych lub ciągłej, tak aby nie dopuścić do rozwoju gatunków ekspansyjnych np. trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigejos</i> czy jeżyn <i>Rubus sp.</i> oraz gatunków obcy inwazyjnych takich jak np. czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i>.</p> <p>Redukcja pinetyzacji niektórych siedlisk, szczególnie tam gdzie sosna jest gatunkiem współmającym z bukiem, poprzez przebudowę składu gatunkowego w kierunku dominacji buka.</p>
		ha	-	22,79	6,15	107,93	113,85	114,16	-	112,56	477,44		
		%	-	4,78	1,28	22,6	23,85	23,92	-	23,57	100		
6	<p>Żyzne buczyny (<i>Dentario glanduloase-Fagetum, Galio odorati-Fagetum</i>) kod: 9130 ocena ogólna wg SDF: B</p>	kryterium 1	brak	+3	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Siedlisko zinventaryzowane w obrębie 71 wydzieleń na łącznej powierzchni 366,21 ha. Bez wskazań pozostawiono 17 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmą 14 wydzieleń, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 22 wydzienia i rębnie złożone 18 wydzieleń. Planowane są zabiegi rębni częściowych (IIA, IIB, IIBU) o intensywności 50%, gniazdowych (IIB, IIBU) o intensywności od 30 do 70%, stopniowych (IVD, IVDU) o</p>	<p>Dla wydzielenia, w którym zaplanowano działania gospodarcze należy respektować poniższe zalecenia.</p> <p>Zwiększanie ilości martwego drewna poprzez pozostawianie drzew martwych i zamierających oraz drzew biocenotycznych, by zniwelować deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i</p>	
		kryterium 2	brak	+3	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływanii	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
		kryterium 3	brak	+3	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak			intensywności od 20 do 70%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębiami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	martwych drzew oraz rozkładającego się drewna.  Unikanie prześwietlania drzewostanu poprzez stosowanie rębni stopniowych lub ciągłej, tak aby nie dopuścić do rozwoju gatunków ekspansyjnych np. trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigejos</i> czy jeżyn <i>Rubus sp.</i> oraz gatunków obcy inwazyjnych takich jak np. czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> .  Redukcja pinetyzacji niektórych siedlisk, szczególnie, gdzie sosna jest gatunkiem współmiejscującym z bukiem, poprzez przebudowę składu gatunkowego w kierunku dominacji buka.
		ha	-	3,35	brak	56,67	137,01	113,52	-	65,43	375,98			
		%	-	0,89	-	15,07	36,44	30,20	-	17,40	100			
7	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 ocena ogólna: A (wg SDF)	kryterium 1	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 339 wydzieleń na łącznej powierzchni 1080,54ha. Bez wskazań pozostawiono 148 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmują 65 wydzieleń, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 84 wydz. i rębnie złożone 42 wydzieleń (26% pow. płatów siedliska). Planowane są zabiegi rębni częściowych (IIB) o intensywności 50%, gniazdowych (IIB, IIIBU)</p>	Dla wydzielenia, dla którego przewidziane są zabiegi gospodarcze, konieczne jest:  1. Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów	
		kryterium 2	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	+2			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływanii	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		kryterium 3	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	+2	o intensywności od 30 do 70%, stopniowych (IVD, IVDU) o intensywności od 20 do 70%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębiami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	antropogenicznych) poprzez: - pozostawianie wywrotów i złomów, - pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości pozbrowne (niezagrażające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).
	ha	-	106,85	27,18	112,09	265,10	209,43	-	436,80	1157,45			
	%	-	9,23	2,35	9,69	22,90	18,10	-	37,73	100			
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: C (wg SDF)	kryterium 1	brak	+3	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 116 wydzieleń na łącznej powierzchni 274,89 ha. Bez wskazań pozostawiono 122 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmują 9 powierzchni, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 7 wydz. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.</p>	Kształtowanie struktury drzewostany właściwej dla siedliska przyrodniczego, w ramach prac pielęgnacyjnych w wydzieleniach 28 r, 42 p, 119 f, 126 c, 254 c, i-j, 272 a, obr. Milicz; 123 a, obr. Kubryk, poprzez popieranie gatunków właściwych dla siedliska, zwiększanie zasobów martwego drewna stojącego i leżącego, ochrona drzew biocenotycznych.
		kryterium 2	brak	+3	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	+3		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony									Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
		kryterium 3	brak	+3	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	+3			
		ha	-	2,62	10,54	15,77	19,26	brak	brak	284,08	332,27			
		%	-	0,81	3,17	4,74	5,79	-	-	85,49	100			
9	Łęgowe lasy dębowo-wiązowojesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> ) kod: 91F0 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 24 wydzierń na łącznej powierzchni 40,13 ha. Bez wskazań pozostawiono 22 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmują 1 wydzierń, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: rębnie złożone 1 wydzierń. Planowane są zabiegi rębni stopniowych (IVD) o intensywności 20%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w</p>	<p>Dla wydzierń, w którym zaplanowano działania gospodarcze należy respektować poniższe zalecenia.</p> <p>1. Aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając drzewa o największym potencjale biocenotycznym.</p> <p>2. W drzewostanach rębnych użytkowanych</p>	
		kryterium 2	brak	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak	+3	+3			
		kryterium 3	brak	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak	+3	+3			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		ha	.	.	2,08	.	.	2,30	.	38,96	43,34	drzewostanach rębnych użytkowanych rębiami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	rębiami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. 3. Zwiększanie wolumenu martwego drewna i pozostawianie grup drzew do naturalnego rozpadu
		%	.	.	4,80	.	.	5,30	.	89,90	100		

kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się - ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian jako (0), zmniejszenie jako (-);

kryterium 2: struktura siedliska i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal – ocenia się poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-);

kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-).

Symbole przewidywanego oddziaływania planowanych działań na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu jego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak czynności;

1. oddziaływanie krótkoterminowe – oddziaływanie kilkuletnie (w zależności od charakteru działania), maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego,

2. oddziaływanie średnioterminowe – oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska,

3. oddziaływanie długoterminowe – oddziaływanie mające względnie trwały wpływ na dany element środowiska.

X – brak informacji o lokalizacji stanowisk. Analizie poddano oddziaływanie na powierzchnię siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku.

\* Dla zabiegów gospodarczych podano powierzchnię wydziełów

\*\* W kolumnie „Ogólne uwagi...” podana powierzchnia jest powierzchnia rzeczywista płatów siedliska w wydziełach

#### **VI.2.2.2. CHŁODNIA W CIESZKOWIE PLH020001**

Specjalny obszar ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 stanowi obszerną, podziemną, ceglana piwnicę lodową, która zlokalizowana jest w lesie w pobliżu Cieszkowa. Pochodzi prawdopodobnie z XIX w., kiedy to służyła potrzebom pałacu w Cieszkowie. W późniejszym okresie wykorzystywana była jako chłodnia przez różne podmioty gospodarcze. Obecnie została zabezpieczona przez Nadleśnictwo Milicz. Wprowadzono szereg zmian w strukturze obiektu, których zadaniem było poprawienie warunków mikroklimatycznych tak, by stały się one optymalne dla nietoperzy. W ramach projektu „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe” wykonano prace polegające na naprawie i zabezpieczeniu kominów wentylacyjnych oraz konserwacji drzwi i naprawie zużytych elementów. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 przedmiotem ochrony są zimujące populacje nietoperzy: mopka zachodniego (*Barbastella barbastellus*) oraz nocka dużego (*Myotis myotis*).

#### **VI.2.2.3. SKOROSZOWSKIE ŁĄKI PLH020093**

Obszar Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093 stanowi kompleks łąk kośnych trzęślicowych i świeżych oraz szuwarów pomiędzy rzeczką Lipniak a południową granicą Parku krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Obejmuje on też pola uprawne i stawy zamknięte linią łączącą miejscowości: Ujeździec Mały, Ujeździec Wielki, Biedaszków Mały, Biedaszków Wielki, Masłowiec, Czeszów, Skoroszów. Ostoję rozcina we wschodniej części droga krajowa nr 15 Trzebnica – Milicz.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz należą:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – 2,24 ha (powierzchnia rzeczywista płatów siedlisk w wydzieleniach).

Pozostałe przedmioty ochrony ostoi, które nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz to:

- siedliska przyrodnicze
  - 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- gatunki zwierząt
  - 1060 czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*),
  - 6179 modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*),

- 6177 modraszek telejus (*Phengaris teleius*),
- 1060 przeplatka aurinia (*Euphydryas aurinia*).

Siedliskiem przyrodniczym będącym przedmiotem ochrony obszaru zinwentaryzowanym na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz są:

- 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) o powierzchni 2,48 ha.

**Tab. 13 Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093**

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	Siedliska przyrodnicze: 2330 oraz 6510 nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na wskazane siedliska przyrodnicze. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.												
2	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> ) kod: 6140 ocena ogólna: A (wg SDF)	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	<p><b>Uwaga!</b> W obowiązującym PZO dla płątów na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz brak zapisów działań ochronnych</p> <p>Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 6 wydzieleń na łącznej powierzchni 2,24 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych.</p>	brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	2,30	2,30		
		%	-	-	-	-	-	-	-	100	100		

\* Dla zabiegów gospodarczych podano powierzchnię wydzieleń

\*\* W kolumnie „Ogólne uwagi...” podana powierzchnia jest powierzchnia rzeczywista płątów siedliska w wydzieleniach

**Tab. 14 Zestawienie projektowanych wskazań gospodarczych w wydzieleniach z siedliskami przyrodniczymi (przedmioty ochrony) na poziomie wszystkich obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Milicz**

Obszar Natura 2000	Kod siedliska przyrodniczego	Łączna pow. wydzieleni leśnych z siedliskiem przyrodniczym [ha] (liczba wydz.)	Brak wskazań	Odnowienia	Pielęgnacje upraw	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnia zupełna	Zalesienia
<b>Ostoja nad Baryczą PLH020041</b>	6410	7,54 (4)	7,54 (4)	-	-	-	-	-	-	-
	6510	63,82 (45)	63,82 (45)	-	-	-	-	-	-	-
	7140	11,86 (5)	11,86 (5)	-	-	-	-	-	-	-
	9110	477,44 (84)	112,56 (25)	22,79 (4)	6,15 (1)	107,93 (17)	113,85 (21)	114,16 (16)	-	-
	9130	375,98 (71)	65,43 (17)	3,35 (2)	-	56,67 (12)	137,01 (22)	113,52 (18)	-	-
	9170	1157,45 (339)	436,80 (148)	106,85 (26)	27,18 (10)	112,09 (29)	265,10 (84)	209,43 (42)	-	-
	91E0	332,27 (139)	284,08 (122)	2,62 (1)	10,54 (4)	15,77 (4)	19,26 (7)	-	-	-
	91F0	43,34 (24)	38,96 (22)	-	2,08 (1)	-	-	2,30 (1)	-	-
<b>Skoroszowskie Łąki PLH020093</b>	6410	2,30 (6)	2,30 (6)	-	-	-	-	-	-	-
<b>Łącznie</b>	6410	9,80 (10)	9,80 (10)	-	-	-	-	-	-	-
	6510	63,82 (45)	63,82 (45)	-	-	-	-	-	-	-
	7140	11,86 (5)	11,86 (5)	-	-	-	-	-	-	-
	9110	477,44 (84)	477,44 (84)	112,56 (25)	22,79 (4)	6,15 (1)	107,93 (17)	113,85 (21)	-	-
	9130	375,98 (71)	375,98 (71)	65,43 (17)	3,35 (2)	-	56,67 (12)	137,01 (22)	-	-
	9170	1157,45 (339)	436,80 (148)	106,85 (26)	27,18 (10)	112,09 (29)	265,10 (84)	209,43 (42)	-	-
	91E0	332,27 (116)	284,08 (122)	2,62 (1)	10,54 (4)	15,77 (4)	19,26 (7)	-	-	-
	91F0	43,34 (24)	38,96 (22)	-	2,08 (1)	-	-	2,30 (1)	-	-

**VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI ZWIERZĄT I ROŚLIN (PRZEDMIOTY OCHRONY W SPECJALNYCH OBSZARACH OCHRONY SIEDLISK, OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY ORAZ W OBSZARZE SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW)**

**Tab. 15 Ocena zapisów projektu pul na gatunki roślin i zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych**

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiot u ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
<b>Ostoja nad Baryczą PLH020041</b>														
1	Gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi: 6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> , 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> , 1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> , 5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i> , 1887 koleantus delikatny <i>Coleanthus subtilis</i> , nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na populacje wskazanych gatunków oraz ich jego siedliska. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.													
2	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060 ocena ogólna wg SDF: C	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	<b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedliska gatunku zinwentaryzowano w obrębie 4 wydzieleń. Wszystkie lokalizacje stanowią grunty nieleśne, dla których nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Wpływ zapisów projektu pul <b>neutralny</b> .	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	-	4,81	-		

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiot u ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływanii	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
		%	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
3	jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	0	brak	0	2/+2	2/+2	0	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Siedliska gatunku zinwentaryzowano w obrębie 11 wydzieleń i 7 oddziałów. Zabiegi hodowlane zaprojektowano w 19 wydzieniach. Trzebieże późne 15 wydzieniach. Rębnie zupełne w 4 wydzieniach, na siedliskach Bśw i BMśw, które nie są siedliska występowania gatunku. Rębnie złożone zaplanowano w 8 wydzieniach. W pozostałych wydzieniach nie zaplanowano wskazań gospodarczych.</p>	Brak	
		kryterium 2	brak	0	brak	0	2/+2	2/+2	0	0	0			
		kryterium 3	brak	0	brak	0	2/+2	2/+2	0	0	0			
		ha	-	6,82	48,81	36,53	58,39	50,84	9,49	35,97	246,85			
		%	-	2,76	19,77	14,80	23,65	20,60	3,84	14,57	100			

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiot u ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie uzupełne	Brak wskazań				
4	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna wg SDF:B	kryterium 1	brak	.	0	0	2/+2	2/+2	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>W obrębie wydziełów wyznaczonych jako siedlisko gatunku (warstwa poligon) bez wskazań pozostawiono 10 powierzchni, zabiegi związane z pozyskaniem drewna zaplanowano w 1 wydzieleniu, rębnie złożone (IIA i IVD) w 2 wydzieleniach.</p> <p>Odnowienia i pielęgnacje zaprojektowano w 1 wydzieleniu.</p>	Brak	
		kryterium 2	brak	.	0	0	2/+2	2/+2	brak	0				
		kryterium 3	brak	.	0	0	2/+2	2/+2	brak	0				
		ha	-	-	5,13	2,06	2,82	6,20	-	34,15				50,36
		%	-	-	10,19	4,09	5,60	12,31	-	67,81				100
5	kozióróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	2/+2	brak	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek zinwentaryzowano w obrębie 15 wydziełów. Brak wskazań zaprojektowano na 10 powierzchniach.</p>	Brak	

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiot u ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
	ocena ogólna wg SDF: A	kryterium 2	brak	brak	brak	brak		2/+2	brak	brak	0	0	Trzebieże późne i rębnie złożone zaplanowano w 2 wydzieleniach, Jedna z powierzchni stanowi grunt nieleśny (rolę).	
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak		2/+2	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	5,85	-	-		30,70	36,55		
		%	-	-	-	-	16,01	-	-		83,99	100		
6	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedliska właściwe dla gatunku obejmują niewielkie zbiorniki (pnsw) w obrębie wydzieleni leśnych lub wydzielone powierzchnie nieleśne pozostawione bez wskazań, w tym przypadku jest to grunt zakwalifikowany jako sukcesja. W sąsiedztwie zaplanowano rębnię złożoną IVD (53 a).</p>	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiot u ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływanii	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	-	0,64	0,64		
		%	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100		
7	Bóbr <i>Castor fiber</i> Kod: 1337 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	-1	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek występuje w całym zasięgu ostoi we wszystkich typach wód. W obrębie wydziałów przylegających bezpośrednio do wód wskazywanych jako siedlisko gatunku bez wskazań pozostawiono 17 wydz. W obrębie drzewostanów planowane są odnowienia i pielęgnacje w 2 wydz., pielęgnacja młodszych drzewostanów występuje w 3 wydz., trzebieże późne w 6 wydz., rębnie złożone IIIAU, IIIB w 2 wydz. Dla jednej powierzchni z dominacją sosny na siedlisku BMśw zaplanowano rębnię zupełną. Zgodnie z projektem pzo zagrożenie stanowi</p>	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	-1	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	-1	0	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	-	6,84	42,92		

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiot u ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
		%	-	-	-	-	-	-	-	13,75	86,25	100	wycinka drzew wzdłuż brzegów cieków i stawów, która przyczynia się do pogorszenia jakości siedliska. Zgodnie z obowiązującą Instrukcją Ochrony Lasu zalecane jest niestosowanie cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych, ograniczanie projektowania szlaków operacyjnych w odległości minimum 10 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych, niewykorzystywanie do zrywki drewna koryt cieków naturalnych, z zastrzeżeniem, że zrywka w poprzek koryt jest dopuszczalna, ale tylko w miejscach do tego przystosowanych oraz pozostawianie w pasie o szerokości 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych zwalonych pni drzew, podszytu oraz dużych kamieni w celu ułatwienia zwierzętom migracji oraz dostępu do wody, co pozwoli na zminimalizowanie ryzyka wycinki drzew wzdłuż brzegów wód.	
<b>Chłodnia w Cieszkowie PLH020001</b>														
8	mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	-2/0	brak	brak	0	0	Gatunek zinwentaryzowano na 2 powierzchniach. Jedna z nich pozostała bez wskazań gospodarczych, a w drugim wydzieleniu zaplanowano trzebież późną.	W wydzieleniu z zaprojektowaną trzebieżą późną zamienić na brak wskazań gospodarczych.	
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	-2/0	brak	brak	0	0			
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	-2/0	brak	brak	0	0			

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
	nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324 ocena ogólna wg SDF: C	ha	.	.	.	.	4,19	.	.	5,19	9,38		
		%	.	.	.	.	44,67	.	.	55,33	100		
<b>Skoroszowskie Łąki PLH020093</b>													
9	Gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi: 1065 przplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i> , 1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> , 6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> , 6177 modraszek telejus <i>Phengaris telejus</i> , nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na populacje wskazanych gatunków oraz ich jego siedliska. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.												

**Tab. 16 Ocena zapisów projektu pul na gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001**

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	Gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony ostoi: A005 perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> , A006 perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i> , A021 bąk <i>Botaurus stellaris</i> , A022 bączek <i>Ixobrychus minutus</i> , A027 czapla biała <i>Egretta alba</i> , A028 czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> , A031 bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> , A036 łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> , A038 łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> , A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> , A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> , A043 gęgawa <i>Anser anser</i> , A051 krakwa <i>Anas strepera</i> , A053 krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i> , A055 cyranka <i>Anas querquedula</i> , A059 głowienka <i>Aythya ferina</i> , A060 podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> , A061 czernica <i>Aythya fuligula</i> , A070 nurogęś <i>Mergus merganser</i> , A081 błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> , A118 wodnik <i>Rallus aquaticus</i> , A120 zielonka <i>Porzana parva</i> , A125 łyska <i>Fulica atra</i> , A127 żuraw <i>Grus grus</i> , A151 batalion <i>Philomachus pugnax</i> , A179 śmieszka <i>Larus ridibundus</i> , A193 rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> , A196 rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybridus</i> , A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> , A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i> nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na populacje wskazanych gatunków oraz ich siedliska. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.												

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
2	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> kod: A030 ocena ogólna wg SDF: C	kryterium 1	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunki związane z terenami leśnymi, gniazdujące w obrębie drzewostanów starszych klas wieku. W obrębie ostoi funkcjonują cztery strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika. Do budowy gniazd wybierane są zwykle stare, ponad 100-letnie, dorodne drzewa, głównie dęby, sosny oraz buki, położone w lasach liściastych i mieszanych, w pobliżu obfitujących w pokarm rzek, starorzeczy, strumieni, rozlewisk, bagien, stawów rybnych i łąk. W trakcie prowadzenia cięć rębnych i trzebieżowych w granicach ostoi wskazane są działania minimalizujące zagrożenie usunięcia w trakcie cięć drzew dogodnych do gniazdowania gatunku. Ponadto w strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunków w terminach, dla bociana czarnego: od 1 września do 14 marca; O zamiarze wykonania prac należy poinformować regionalnego dyrektora ochrony środowiska.</p>	brak	
		kryterium 2	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0				0
		kryterium 3	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0				0
		ha	-	4,41	22,24	14,83	61,74	11,15	-	111,24	225,61			
		%	-	1,95	9,86	6,57	27,37	4,94	0,00	49,31	100			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
3	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> kod: A075 ocena ogólna wg SDF: C	kryterium 1	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunki związane z terenami leśnymi, gniazdujące w obrębie drzewostanów starszych klas wieku. W obrębie ostoi funkcjonują cztery strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika.</p> <p>Do budowy gniazd wybierane są zwykle stare, ponad 100-letnie, dorodne drzewa, głównie dęby, sosny oraz buki, położone w lasach liściastych i mieszanych, w pobliżu obfitujących w pokarm rzek, starorzeczy, strumieni, rozlewisk, bagien, stawów rybnych i łąk.</p> <p>W trakcie prowadzenia cięć rębnych i trzebieżowych w granicach ostoi wskazane są działania minimalizujące zagrożenie usunięcia w trakcie cięć drzew dogodnych do gniazdowania gatunku. Ponadto w strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunków w terminach, dla bielika: od 1 sierpnia do 31 grudnia;</p> <p>O zamiarze wykonania prac należy poinformować regionalnego dyrektora ochrony środowiska.</p>	brak	
		kryterium 2	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0				
		kryterium 3	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0				
		ha	-	10,19	27,68	33,81	48,79	24,39	-	127,65				225,61
		%	-	3,74	10,16	12,41	17,90	8,95	-	46,84				100
4	kania ruda <i>Milvus milvus</i> kod: A074	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	<p><b>Uwaga!</b> Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunki zasiedlające brzegi lasów liściastych i mieszanych w pobliżu terenów</p>	brak	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie		
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań					
	ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	otwartych i zbiorników wodnych oraz w dolinach rzecznych. Gniazdo ulokowane zwykle na sośnie, rzadziej na dębi lub buku, najczęściej w rozwidleniu głównego pnia, rzadziej przy pniu lub na konarze bocznym na wysokości 21-34 m. Większość gniazd zlokalizowanych jest nie dalej niż 50 m od skraju lasu (max 250 m), w urozmaiconym krajobrazie. Ponadto w strefie ochrony zezwolenie na odstępianie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunków, dla kani rudej: od 1 września do 28 (29) lutego. O zamiarze wykonania prac należy poinformować regionalnego dyrektora ochrony środowiska.		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0				
		ha	.	.	.	.	.	.	.	.	10,84				10,84
		%	.	.	.	.	.	.	.	.	100				100

kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych - ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-);

kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się zwiększenie liczebności (+), bez zmian jako (0), zmniejszenie liczebności (-);

kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-).

Symbole przewidywanego oddziaływania planowanych działań na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu jego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak czynności;

1. oddziaływanie krótkoterminowe – oddziaływanie kilkuletnie (w zależności od charakteru działania), maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego,

2. oddziaływanie średnioterminowe – oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska,

3. oddziaływanie długoterminowe – oddziaływanie mające względnie trwały wpływ na dany element środowiska.

X – brak informacji o lokalizacji stanowisk. Analizie poddano oddziaływanie na powierzchnię siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunków.

#### **VI.2.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW PROJEKTU PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000**

Zgodnie z definicją w art. 5 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* integralność obszarów Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur. W projekcie pul dla Nadleśnictwa Milicz nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia lub pogorszenia stanu zachowania siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru. W pełni uwzględniają one cele ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

### **VI.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO**

#### **VI.3.1. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY**

Analiza zapisów projektu pul została przeprowadzona również dla pozostałych form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz i w jego otoczeniu.

W obrębie wydziałów leśnych znajdujących się w zasięgu granic rezerwatów przyrody „Stawy Milickie” oraz „Wzgórze Joanny” nie są planowane żadne wskazania gospodarcze. Tym samym zapisy projektu pul będą miały neutralny wpływ na cele ochrony tych obszarów. W otoczeniu rezerwatu „Stawy Milickie” większość wydziałów pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Dla 1 powierzchni zaplanowano pielęgnację upraw, 1 powierzchni zaplanowano pielęgnację młodników i młodszych drzewostanów, dla 10 trzebieże późne, a dla 3 rębnie złożone (IIIB 40% oraz IVD 20% i 30%). Ich realizacja wymaga zastosowania działań minimalizujących, poprzez pozostawienie buforu o szerokości 50 m bez zabiegów w celu uniknięcia wystąpienia zaburzeń (efektu brzegowego) we wnętrzu rezerwatu. W otoczeniu rezerwatu „Wzgórze Joanny” dla 1 wydziału zaprojektowano pielęgnację upraw, dla 1 wydziału pielęgnację młodszych drzewostanów, 1 wydział z trzebieżą późną, 3 wydział z rębnią złożoną (IVD 30% i 50%).

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” nie posiada obowiązującego planu ochrony. Jednakże wszystkie obszary oraz chronione gatunki roślin i zwierząt wskazane jako cenne na obszarze parku krajobrazowego zostały uwzględnione w projekcie pul. Najcenniejsze zbiorowiska roślinne objęto ochroną w ramach ochrony siedlisk przyrodniczych i ograniczono na nich wskazania gospodarcze. Część ze wskazań ochronnych dla gatunków i siedlisk zostało uwzględnionych w ramach ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000

Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Dolina Baryczy PLB020001. Wszystkie wskazania gospodarcze zostały zaplanowane w sposób gwarantujący zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych oraz kulturowych Parku.

W wydzieleniach leśnych znajdujących się w zasięgu granic użytków ekologicznych projekt pul pozostawia wszystkie powierzchnie leśne bez zabiegów gospodarczych. Tym samym projekt pul pozostaje neutralny dla przedmiotów ochrony tych obszarów. Analiza wskazań gospodarczych planowanych w otoczeniu użytków ekologicznych wykazała, że dla większości drzewostanów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie nie planowano wskazań gospodarczych. Dla części zaplanowano zabiegi związane z odnowieniem drzewostanów, pielęgnacją istniejących upraw oraz młodników i młodszych drzewostanów. Zabiegi te nie będą wpływać negatywnie na przedmioty ochrony tych obszarów. Konieczność określenia działań minimalizujących dla planowanych zabiegów związanych z pozyskaniem drewna — trzebieży późnych, rębni zupełnej i rębni złożonych wynika z obowiązujących przepisów branżowych. Zgodnie z nimi konieczna jest ochrona stref buforowych o szerokości co najmniej 30 m, w której nie prowadzi się użytkowania rębego oraz mechanicznego przygotowania gleby. W otoczeniu siedlisk oligotroficznych zaleca się kształtowanie strefy buforowej składającej się głównie z gatunków iglastych, zaś wokół cieków wodnych i eutroficznych zbiorników wodnych zaleca się pozostawianie dużej ilości martwych drzew. Jednocześnie nie ma potrzeby pozostawiania stref buforowych w otoczeniu ekosystemów nieleśnych zagrożonych sukcesją.

W miejscach, w których zlokalizowane są na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz pomniki przyrody, projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych (5 wydz.), czyszczenia późne (1 wydz.) oraz trzebieży późne (2 wydz.). Lokalizacja chronionych obiektów jest dobrze znana, więc nie przewiduje się, aby mogło dojść do ich uszkodzenia w trakcie wykonywanych prac.

### **VI.3.2. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ**

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym (ekosystemowym).

W zakresie różnorodności **na poziomie genetycznym** projekt pul nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa. Prowadzona obecnie przez nadleśnictwo gospodarka leśna realizowana jest zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu. Wprowadzany na odnawiane powierzchnie leśne materiał sadzeniowy pochodzi z wyselekcjonowanych źródeł materiału rozmnożeniowego, ściśle określonych obowiązującą w Polsce regionalizacją dla nasion i sadzonek (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego; Dz.U. 2015 poz. 1425). Dzięki temu możliwa jest ochrona genetycznej odrębności naturalnych,

rodzimych lub prawdopodobnie rodzimych populacji gatunków lasotwórczych oraz zachowanie pożądanых cech genetycznych w następnych pokoleniach drzew.

Nadleśnictwo Milicz stanowi jedno z zapleczy dla produkcji szkółkarskiej posiadając uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion oraz uprawy pochodne: 3 wyłączone drzewostany nasienne o łącznej powierzchni 42,05ha; 49 gospodarczych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 389,31 ha wyznaczone dla gatunków: sosna zwyczajna, buk pospolity, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, jodła pospolita, brzoza brodawkowata, olsza czarna; 10 zarejestrowanych drzew matecznych, w tym 5 modrzewi i 5 sosen. Wszystkie drzewostany nasienne gospodarcze charakteryzują się dobrymi cechami zdrowotnymi i jakościowymi i służą jako podstawowa baza nasienna dla nowo zakładanych upraw. Ponadto na terenie nadleśnictwa wyznaczono 20 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 202,59 ha. W Nadleśnictwie Milicz funkcjonuje także szkółka leśna na powierzchni 14,01 ha w oddziałach 358 i, 359 j, 363 l-m, o, 364 f, h-i leśnictwa Sędraszyce (obr. les. Cieszków).

Na utrzymanie różnorodności genetycznej lasów nadleśnictwa mają również wpływ stosowane na coraz większą skalę odnowienia naturalne. Prowadzą one do zróżnicowania genotypów młodego pokolenia poszczególnych gatunków, bowiem w rozmnażaniu bierze udział liczna i zróżnicowana genetycznie populacja drzew. Powierzchnia zaewidencjonowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Milicz jest równa 2586,70 ha. Większość pozycji dotyczy odnowień naturalnych sosny na zrębach przy pozostawieniu nasienników lub wykorzystując obsiew boczny. Projekt pul wskazuje również na jakich powierzchniach nieleśnych wykorzystanie naturalnej sukcesji drzew w procesie zalesieniowym będzie najbardziej korzystne. W ten sposób na nadchodzący okres 10 lat projekt pul określa przeznaczenie powierzchni 72,34 ha do naturalnej sukcesji.

W zakresie różnorodności **na poziomie gatunkowym** projekt pul szeroko analizuje aktualny stan zróżnicowania gatunkowego drzewostanów nadleśnictwa i dość szczegółowo określa dalsze kierunki hodowli lasu. Dla każdej powierzchni leśnej proponuje potencjalne składy odnowieniowe drzewostanów, pożądane na poszczególnych siedliskach leśnych, z uwzględnieniem celów gospodarczych, możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych oraz wymagań ochrony przyrody. Dostosowany do warunków siedliskowych odpowiedni skład odnowień będzie sprzyjał kształtowaniu się poprawnej struktury gatunkowej drzewostanów w przyszłości.

Projekt pul wskazuje również, na jakich powierzchniach leśnych w drzewostanach obecne są gatunki obce geograficznie i jak wysoki jest ich udział. W trakcie wykonanych prac taksacyjnych w latach 2024-2025 w drzewostanach nadleśnictwa zinwentaryzowano 10 gatunków obcych (robinia akacjowa, czeremcha późna, dąb czerwony, daglezia zielona, kasztanowiec biały, sosna wejmutka, sosna Banksa, sosna czarna, sosna smołowa, żywotnik

zachodni). Konieczność ochrony różnorodności gatunkowej drzewostanów przed zjawiskiem neofityzacji sygnalizowana jest w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa, który jest częścią projektu pul.

Kolejnym istotnym aspektem w ochronie różnorodności gatunkowej jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt pul nie określa zadań gospodarczych, które odnosiłyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z wewnętrznych przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w programie ochrony przyrody. W trakcie prac terenowych wykonano pomiary drewna martwego na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Zgodnie z wytycznymi IUL dotyczącymi określania miąższości drzew martwych w Nadleśnictwie Milicz zasoby drewna martwego wynoszą 125 074 m<sup>3</sup>, czyli 5,87 m<sup>3</sup>/ha. Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu pul nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w programie ochrony przyrody, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

W celu ochrony populacji szczególnie cennych gatunków zwierząt i ich siedlisk na terenach w zasięgu ostoi Natura 2000, projekt pul uwzględnia wymagania ochronne przedmiotów ochrony poprzez określone działania ochronne zawarte w programie ochrony przyrody. Stąd w zakresie ochrony gatunkowej w ocenie zapisów projektu pul nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową chronionych roślin, grzybów i zwierząt. Powierzchnie leśne ze stanowiskami szczególnie zagrożonych gatunków roślin, których występowanie zostało potwierdzone w ostatnich latach zostały pozostawione w projekcie pul bez wskazań gospodarczych lub sformułowano dla nich odpowiednie działania minimalizujące.

Istotną kwestią analizowaną w projekcie pul jest ochrona różnorodności **na poziomie ekosystemowym**. Odpowiedni dobór rodzaju rębni do warunków siedliskowych, pozostawienie bez wskazań gospodarczych najcenniejszych drzewostanów będących identyfikatorami siedlisk przyrodniczych oraz zapisane w programie ochrony przyrody zalecenia przyczynią się do zachowania zróżnicowania i dobrego stanu najcenniejszych ekosystemów w nadleśnictwie. Dla zachowania różnorodności biologicznej na poziomie ekosystemu projekt pul zwraca uwagę na:

- szerokie wykorzystywanie zmienności w ramach mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na te niewielkie powierzchnie właściwych gatunków drzew;

- konieczność unikania zalesiania śródleśnych pastwisk, łąk, nieużytków i innych podobnych im powierzchni;
- konieczność dostosowania się do zalecanych składów odnowieniowych przy zakładaniu upraw;
- konieczność ograniczania nadmiernego odpływu wód powierzchniowych przez stosowanie zastawek na rowach i innych budowli piętrzących;
- konieczność zwiększania uwilgotnienia siedlisk przez podniesienie poziomu zwierciadła wód gruntowych
- konieczność ochrony naturalnych obiektów małej retencji;
- konieczność pozostawiania na powierzchniach leśnych drzew dziuplastych;
- preferowanie biologicznych metod ochrony lasu;
- odpowiednie kształtowanie granicy polno-leśnej w taki sposób, aby była jak najbardziej urozmaicona;
- kształtowanie ekotonów przy brzegach strumieni i rzek, które pozbawione są jakiegokolwiek roślinności;
- pozostawianie martwego drewna, układanie stosów gałęzi i liści w rejonie zbiorników wodnych;
- pozostawianie karp korzeniowych wywrotów i wiatrowałów z wyjątkiem sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu ludzi;
- tworzenie stref przejściowych (ekotonów), tzn. granicy lasu z innymi ekosystemami, zwłaszcza polnymi, łąkowymi, wodnymi i bagiennymi oraz wzdłuż dróg publicznych.

Zachowanie ciągłości ekosystemów leśnych położonych w obszarze węzłowym głównego korytarza ekologicznego Polski południowo-centralnej poprzez planowanie i wykonywanie zabiegów hodowlanych z uwzględnieniem zasad gospodarki leśnej bliższej naturze oraz pozostawianie większych powierzchni leśnych bez zabiegów gospodarczych gwarantują zachowanie zmienności genetycznej, gatunkowej i ekosystemowej lasu, dzięki nie uszczuplaniu populacji organizmów leśnych, zarówno tych zależnych od lasu, jak i tych od których zależy jego funkcjonowanie (m.in. mikoryzy, bakterie, różne grupy zwierząt występujących w glebie, duże drapieżniki oraz gatunki, których występowanie ograniczone jest do pewnych stadiów rozwojowych lasów i siedlisk).

Zgodnie z określonym zakresem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz (pismo WPN.411.4.2023.PBR z dnia 17 października 2023 r.) ocenie poddano potencjalny wpływ zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze, których płyty zlokalizowane są poza obszarami Natura 2000. Do takich siedlisk przyrodniczych należały:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*);
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- 9190 Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae*;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 są w dużej mierze rozproszone w przestrzeni terytorialnej nadleśnictwa, głównie w części południowej. Siedliska 6410, 6510, 7140 zostały wyłączone z działań gospodarczych. W obrębie siedliska 9170 bez wskazań pozostawiono 77,44 ha, są to głównie drzewostany dębowe w wieku powyżej 100 lat. Zabiegi odnowień i pielęgnacji odnoszą się głównie do powierzchni gniazd lub drzewostanów zagospodarowanych rębiami złożonymi z długim okresem odnowienia. W każdym przypadku pozostawiane były przestoje dębowe i kępy dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu. Projektowane zabiegi trzebieży późnych obejmują 112,89 ha, rębni złożonych — 75,52 ha. Użytkowanie rębne zaprojektowano rębiami gniazdowymi IIIA i IIIB o intensywności od 30-70% oraz IVD 20%. W trakcie realizacji zadań gospodarczych należy zastosować działania minimalizujące poprzez popieranie w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych gatunków właściwych dla siedliska; pozostawianie kęp dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu o powierzchni 10-20 a; zachowanie cennych fragmentów drzewostanu, jak np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych (w tym rodzimych gatunków topól), przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i pomnikowe; ochronę drzew mikrosiedliskowych (ekologicznych); uwzględnianie w ramach odnowień cennych gatunków domieszkowych, w szczególności wiązu, grabu, lipy oraz klonu zwyczajnego i wprowadzanie ich w ramach mikrosiedlisk; przy podejmowaniu decyzji o terminie rozpoczęcia odnowień należy uwzględnić również aspekt dotyczący ryzyka ekspansji gatunków roślin zielnych np. trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, czy inwazyjnych gatunków nawłoci *Solidago* sp. W obrębie siedliska 9190 bez wskazań pozostawiono 6,77 ha, głównie dębowych w wieku od 28-140 lat. Zabiegi pielęgnacji upraw i młodników odnoszą się do powierzchni gniazd lub drzewostanów zagospodarowanych rębiami złożonymi z długim okresem odnowienia. W każdym przypadku pozostawiane były przestoje dębowe i kępy dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu. Projektowane zabiegi trzebieży późnych obejmują 28,91 ha, rębni złożonych — 3,80 ha. Użytkowanie rębne zaprojektowano z zastosowaniem rębni IIIB oraz IVD. W trakcie realizacji zadań

gospodarczych należy zastosować działania minimalizujące poprzez ograniczenie do minimum intensywności zabiegów trzebieżowych w drzewostanach sklasyfikowanych jako zbiorowisko *Holco mollis-Quercetum*, popieranie w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych gatunków właściwych dla siedliska; pozostawianie kęp dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu o powierzchni 10-20 a; zachowanie cennych fragmentów drzewostanu, jak np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych (w tym rodzimych gatunków topól), przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i pomnikowe; ochronę drzew mikrosiedliskowych (ekologicznych); uwzględnianie w ramach odnowień cennych gatunków domieszkowych i wprowadzanie ich w ramach mikrosiedlisk; przy podejmowaniu decyzji o terminie rozpoczęcia odnowień należy uwzględnić również aspekt dotyczący ryzyka ekspansji gatunków roślin zielnych np. trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, czy inwazyjnych gatunków nawłoci *Solidago* sp. W obrębie siedliska 91F0 bez wskazań pozostawiono 1,52 ha. Zabiegi trzebieży późnych zaplanowano dla powierzchni 5,70 ha. Ponadto zaplanowano rębnię złożoną na powierzchni 5,05 ha. W trakcie realizacji planowanych czynności wskazane jest usuwanie gatunków obcych, głównie czeremchy amerykańskiej; popieranie w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych gatunków właściwych dla siedliska; zachowanie cennych fragmentów drzewostanu, jak np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych (w tym rodzimych gatunków topól), przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i pomnikowe; ochronę drzew mikrosiedliskowych (ekologicznych); uwzględnianie w ramach odnowień cennych gatunków domieszkowych i wprowadzanie ich w ramach mikrosiedlisk; przy podejmowaniu decyzji o terminie rozpoczęcia odnowień należy uwzględnić również aspekt dotyczący ryzyka ekspansji gatunków roślin zielnych np. trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, czy inwazyjnych gatunków nawłoci *Solidago* sp..

**Tab. 17 Planowane wskazania gospodarcze w obrębie wydziałów leśnych z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000 oraz w obszarach Natura 2000, gdzie siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony**

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie	
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań				
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe kod: 6410	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 7 wydziałów na łącznej powierzchni 3,41 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych.	Brak	
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0				
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0				
		ha	-	-	-	-	-	-	-	12,47				-
		%	-	-	-	-	-	-	-	100				-
2	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 16 wydziałów na łącznej powierzchni 19,38 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań	Brak	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie		
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań					
	(Arrhenatherion elatioris) kod: 6510	kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	gospodarczych.		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0				-
		ha	-	-	-	-	-	-	-	-	21,23				
		%	-	-	-	-	-	-	-	-	100				-
3	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum kod: 9170	kryterium 1	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	0	+2	Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 121 wydzieleń na łącznej powierzchni 295,52 ha. Bez wskazań pozostawiono 49 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmują 21 wydzieleń, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 31 wydz. i rębnie złożone 20 wydzieleń (41% pow. płatów siedliska). Planowane są zabiegi rębni częściowych (IIB) o intensywności 50%, gniazdowych (IIIB, IIIBU) o intensywności od 30 do 70%, stopniowych (IVD, IVDU) o intensywności od 20 do 70%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-letnie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania	Brak	
		kryterium 2	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	+2				
		kryterium 3	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0					

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie uzupełne	Brak wskazań			
		ha	-	43,73	31,35	3,22	112,89	75,52	-	77,44	344,15	<p>martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.</p>	
		%	-	12,71	9,10	0,94	32,80	21,95	-	22,50	100		
4	9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i>	kryterium 1	brak	+3	+3	brak	-2/0	-2/0	brak	0	0	<p>Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 90 wydzieleń na łącznej powierzchni 182,33 ha. Bez zabiegu pozostawiono 52,10 ha. Zabiegi pielęgnacji upraw i młodników odnoszą się do powierzchni gniazd lub drzewostanów zagospodarowanych rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia. W każdym przypadku pozostawiane były przestoje dębowe i kępy dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu. Odnowienia zostały zaplanowane na powierzchni 21,52 ha.</p>	
		kryterium 2	brak	+3	+3	brak	-2/0	-2/0	brak	0	+2		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		kryterium 3	brak	+3	+3	brak	-2/0	-2/0	brak	0	+2	Projektowane zabiegi pielęgnacji młodszych drzewostanów obejmują 14,62 ha, trzebieży późnych – 49,50 ha, rębni złożonych – 60,64 ha. Użytkowanie rębne zaprojektowano dla wydzieleń z zastosowaniem rębni IIIAU, IIIB, IVD.	
		ha	-	21,52	12,56	2,06	49,50	60,64	-	52,10	198,38		
		%	-	10,84	6,33	1,04	24,95	30,56	-	26,28	100		
5	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0	kryterium 1	brak	brak	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	0	Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 54 wydzieleń na łącznej powierzchni 89,42 ha. Bez wskazań pozostawiono 89,14 ha. Zabiegi hodowlane obejmą 4 powierzchni, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 2 wydz. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	Brak
		kryterium 2	brak	brak	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	+3		
		kryterium 3	brak	brak	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	+3		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskaźniki gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		ha	-	-	8,94	1,60	8,97	-	-	89,14	108,65		
		%	-	-	8,22	1,47	8,25	-	-	82,06	100		
6	Łęgowe lasy dębowo-wiązowojesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> ) kod: 91F0	kryterium 1	brak	+3	brak	brak	-2/0	-2/0	brak	0	0	Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 6 wydzieleń na łącznej powierzchni 24,39 ha. Bez wskazań pozostawiono 1 powierzchnię. Zabiegi hodowlane obejmują 2 wydzienienia, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 2 wydz. i rębnie złożone 1 wydzienienie. Planowane są zabiegi rębni stopniowych (IVD) o intensywności 20%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami	Brak
		kryterium 2	brak	+3	brak	brak	-2/0	-2/0	brak	+3	+3		
		kryterium 3	brak	+3	brak	brak	-2/0	-2/0	brak	+3	+3		
		ha	-	13,66	1,12	-	5,70	5,05	-	1,52	27,05		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		%	-	50,49	4,14	-	21,07	18,66	-	5,61	100	wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	
7	Śródładowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum) kod: 91T0	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	0	brak	brak	brak	+1	Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 1 wydzielenia na łącznej powierzchni 4,96 ha. Dla wydzielenia zaplanowano trzebież późną. Przeprowadzony zabieg pozwoli na odsłonięcie i rozwój chrobotków. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów planu na siedlisko przyrodnicze.	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	-	brak	brak	brak	+1		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	0/+1	brak	brak	brak	+1		
		ha	-	-	-	-	5,22	-	-	-	5,22		
		%	-	-	-	-	100	-	-	-	100		

\* Dla zabiegów gospodarczych podano powierzchnię wydzieleni

\*\* W kolumnie „Ogólne uwagi...” podana powierzchnia jest powierzchnia rzeczywista płatów siedliska w wydzieleniach

### **VI.3.3. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI**

Realizacja projektu pul nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy projektu pul można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej np. w odniesieniu do przyszłych zysków z aktualnie realizowanych zabiegów odnawiania powierzchni leśnych czy pielęgnowania młodszych drzewostanów w celu poprawy jakości surowca drzewnego w przyszłości. Krótkotrwałe, pośrednie oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu pul należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami uwzględnia projekt planu urządzenia lasu. W tym względzie, wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie należy uznać za dodatni.

Istotne znaczenie ma planowanie gospodarki leśnej w drzewostanach położonych w sąsiedztwie obszarów zabudowanych, które z różną intensywnością są wykorzystywane rekreacyjnie. W wyniku analizy intensywności użytkowania lasu przez społeczności lokalne w Nadleśnictwie Milicz zidentyfikowano lasy poddane zwiększonym oddziaływaniom społecznym, do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w strefach zainteresowania lokalnej społeczności i dużej presji turystycznej. Wyznaczono 1774,32 ha lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Zabiegi pielęgnacyjne będą miały za zadanie stopniowe przekształcanie drzewostanów jednowarstwowych w wielowarstwowe, preferowanie domieszek liściastych, tworzenie wzdłuż głównych traktów rekreacyjnych stref brzegowych, w których preferowane będą gatunki, zarówno drzewa jak i krzewy, dające pożytki dla zapylaczy. Przebudowę dojrzałych drzewostanów zaplanowano w jednym wydzieleniu w bardzo długim okresie odnowienia, z intensywnością na poziomie 20%. Nie będą stosowane zręby zupełne ani rębnie gniazdowe. Pobór drzew do usunięcia będzie realizowany cięciami jednostkowymi i grupowymi (rębnia IVD). Preferowane będą odnowienia naturalne, podsadzenia będą wykonywane tam, gdzie nie ma możliwości osiągnięcia odnowień naturalnych, gatunkami właściwymi dla siedliska. Nie zaplanowano tutaj zrębów zupełnych. Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego i jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości. Uwzględnienie w projekcie pul grupy drzewostanów o zwiększonej funkcji społecznej i indywidualne podejście do wyznaczonych w niej zabiegów gospodarczych ocenia się pozytywnie. Działania te bezpośrednio ograniczą intensywność zabiegów gospodarczych

w lasach wykorzystywanych przez lokalną społeczność, wtórnie przyczynią się do zróżnicowania struktury tych drzewostanów oraz naturalizacji zachodzących w nich procesów, co ocenia się pozytywnie zarówno w krótkim, jak i średnim okresie.

#### **VI.3.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ**

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, uwzględniając funkcje pełnione przez drzewostany, w planie ujęto powierzchnie lasów wodochronnych. Obejmują one m.in. drzewostany położone nad ciekami oraz zbiornikami wodnymi, drzewostany na siedliskach wilgotnych, bagiennych i łągowych. W odniesieniu do całości lasów nadleśnictwa zalecana jest również ochrona powierzchni położonych nad brzegami cieków oraz zbiorników wodnych, poprzez ograniczenie zabiegów w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zapisy planu mogą oddziaływać pośrednio na stan zachowania zasobów wodnych obszaru nadleśnictwa, poprzez trwałe zachowanie pokrywy leśnej, szczególnie na siedliskach hydrogenicznych. Rozłożenie zabiegów przestrzennie oraz czasowo na kolejne 10 lat wraz z realizacją programu małej retencji oraz zastosowanie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody gwarantuje, że wpływ zapisów planu na bilans wodny pozostanie neutralny. Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje żadnych działań związanych z regulacją stosunków wodnych, retencją czy melioracją wodną. Planowane przed odnowieniem zabiegi agromelioracyjne, polegające m.in. na głębokim spulchnianiu podłoża umożliwiają magazynowanie wody w porach, jej większe wsiąkanie i przesiąkanie do głębszych warstw gleby. Takie zabiegi polepszają strukturę gleby, zwiększają jej przewodność wodną i likwidują słabo przepuszczalne przewarstwienia utrudniające pionowy przepływ wody, przyczyniając się do większego zasilania wód podziemnych. Jednocześnie, zgodnie z zapisami Zasadami Hodowli Lasu (2023) zalecane jest, aby na terenach zabagnionych i nadmiernie uwilgotnionych zaniechać przygotowania gleby i odnowienia lasu sadzeniem, pozostawiając je do naturalnej sukcesji, a także wykorzystywanie jak najmniej inwazyjnych sposobów przygotowania gleby, zaś w sprzyjających warunkach odnawianie lasu bez przygotowania gleby.

Dodatkowo dokonano analizy planowanych zabiegów gospodarczych wzdłuż cieków wodnych i zbiorników. Dla wydzieleń zlokalizowanych wzdłuż cieków wodnych i zbiorników oraz powierzchni sklasyfikowanych jako bagna lub torfowiska należy stosować zasady kształtowania stref ekotonowych wynikające z Zasad Hodowli Lasu i Instrukcji Ochrony Lasu, jak również z zarządzenia Dyrektora Lasów Państwowych nr 108 z dnia 5 grudnia 2023 r, zgodnie z § 28 pkt 4 ZHL: „Rębni zupełnych nie stosuje się bezpośrednio w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych oraz źródeł”. Przed przystąpieniem do planowanego cięcia rębego należy zinwentaryzować mikrosiedlisko hydrogeniczne, a planowane cięcia rębne należy projektować w odległości co najmniej 25 m od linii brzegowej cieków wodnych z pozostawieniem w pobliżu cieków

wodnych drzew do naturalnego rozpadu w celu zwiększania ilości drzew dziuplastych i zasobów martwego drewna. W planowanych trzebieżach należy dążyć do kształtowania strefy buforowej złożonej z drzew docelowych dla mikrosiedliska. Dodatkowo wskazane jest pozostawianie w pasie o szerokości 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych zwalonych pni drzew, podszytu oraz dużych kamieni w celu ułatwienia zwierzętom migracji oraz dostępu do wody.

### **VI.3.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE**

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

### **VI.3.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI**

Spśród planowanych zabiegów w projekcie planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczona i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzenia wierzchnich warstw ziem. Wpływ na właściwości gleby poprzez jej zagęszczanie ma również zastosowanie ciężkiego sprzętu do pozyskania i zrywki (harwester, forwarder), przy czym wpływ ten ograniczy zastosowanie stałych szlaków technologicznych, wyznaczanych w terenie przed rozpoczęciem zabiegów, z zachowaniem zasad ochrony stanowisk chronionych gatunków. Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawienia warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Oddziaływanie tego typu na powierzchnię ziemi ma więc charakter lokalny i krótkotrwały, w związku z czym nie wymaga formułowania działań minimalizujących ten wpływ.

### **VI.3.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ**

Zgodnie z definicją Światowej Unii Ochrony Przyrody (IUCN) krajobraz to geograficzna mozaika złożona z oddziałujących na siebie ekosystemów będąca rezultatem wzajemnego oddziaływania czynników geologicznych, topograficznych, glebowych, klimatycznych, biotycznych i ludzkich na danym obszarze. Walory krajobrazowe obszaru objętego projektem pul związane są z rozległym kompleksem Borów Dolnośląskich, budowanych głównie przez sosnę zagospodarowane rębniami zupełnymi. Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Ich celem jest m.in.

utrzymanie właściwej dla lokalnego krajobrazu naturalnej mozaiki zbiorowisk roślinnych i zróżnicowanie faz rozwojowych drzewostanów. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy dotyczące prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Składy gatunkowe upraw oraz przyjęte typy drzewostanów zostały dostosowane do lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie gospodarczym i są zgodne z właściwymi typami siedliskowymi lasu. Jako pozytywne można również ocenić zapisy wskazujące na konieczność zachowywania śródleśnych pastwisk, łąk, bagien, torfowisk, trzęsawisk, mszarów, mokradeł, źródlisk, zbiorników wodnych, cieków, nieużytków, drzew mikrosiedliskowych. Wszystkie te działania można ocenić jako średnioterminowo pozytywne. Przewidywany największy wpływ na krajobraz terenów leśnych mają cięcia rębne. Kształtują one strukturę gatunkowo-wiekową drzewostanu. Dominującym sposobem zagospodarowania są rębnie złożone. Obejmują one łącznie 13% powierzchni leśnych, przy czym zredukowana powierzchnia cięć wynosi 3275,85 ha. Rębnie zupełne obejmują 3% powierzchni leśnych, przy czym zredukowana powierzchnia cięć wynosi 756,95 ha. Taki sposób zagospodarowania jest na stałe wpisany w lokalny krajobraz i w przypadku zastosowania przewidzianych w pul działań ograniczających ich możliwy negatywny wpływ na krajobraz pozostanie neutralny.

### **VI.3.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN I GRZYBÓW**

Analizę oddziaływania zapisów projektu pul na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin wykonano w oparciu o dane zawarte w programie ochrony przyrody i zaplanowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Przeprowadzono ją dla gatunków o znanej lokalizacji stanowisk stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.

Należy podkreślić, że zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2024) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (np. stanowiska gatunku). Służy do tego obserwacja całoroczna, zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca występowania gatunków chronionych oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W poniższej tabeli zestawiono wszystkie chronione gatunki roślin i grzybów wskazywane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, znaczna część została potwierdzona podczas prowadzonego przez pracowników nadleśnictwa monitoringu, dla części nie potwierdzono ich występowania w ostatnich latach, natomiast ze względu na uniknięcie potencjalnego zagrożenia analizie poddano wszystkie stanowiska.

Ponadto, zgodnie z art. 52b. ustawy *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.), właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej, a w odniesieniu do gatunków roślin z zał. IV DS uwzględniają potrzebę zapobiegania celowemu zrywaniu, zbieraniu, ścinaniu, wrywaniu lub niszczeniu dziko występujących roślin w naturalnym zasięgu okazów tych gatunków. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określono w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672).

**Tab. 18 Zestawienie chronionych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz**

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Ochrona ścisła</b>												
buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1	-	-	-	0	Gatunek związany z widnymi i żyznymi lasami liściastymi i świetlistymi zaroślami, preferuje miejsca od jasnych do półcienistych. Gatunek pospolity w południowej części kraju, na Dolnym Śląsku występuje głównie w górach, na niżu rzadszy. Występuje na licznych obszarach chronionych. Zagrożeniami dla gatunku są: niszczenie siedlisk, wycinka lasów, zmiana składu gatunkowego lasów, zakwaszenie gleb.	W trakcie realizacji planowanej trzebieży późnej zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku – należy prowadzić szlaki technologiczne z dala od stanowiska.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
	%	-	-	-	-	100	-	-	-	-		
jarząb brekinia <i>Sorbus torminalis</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	+3	Gatunek związany z lasami, głównie na glebach wapiennych i gliniastych	Brak wskazań wpłynie neutralnie na zachowanie stanu populacji.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
jarząb szwedzki	Stan populacji	-	-	-	-	-1	-	-	-	0	Gatunek związany z widnymi lasami liściastymi z zasadowym podłożem	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk gatunku.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
	%	-	-	-	-	100	-	-	-	-		
kruszczyk połabski <i>Epipactis albensis</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek związany z lasami, preferuje cieniste i półcieniste stanowiska. Spotykany wokół cieków wodnych, w dolinach rzek, w grądach, rzadziej w lasach dębowych lub bukowych. Gatunek występuje w dolinie Odry,	Brak wskazań wpłynie neutralnie na zachowanie stanu populacji.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
											pojedynczo na Równinie Legnickiej, Wzgórzach Trzebnickich i Pogórz Kaczawskim. Jest przedmiotem ochrony w rezerwach przyrody. Głównymi zagrożeniami jest zmiana stosunków wodnych, obniżanie poziomu wód gruntowych, osuszanie terenów podmokłych.	
kruszczyk siny <i>Epipactis purpurea</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek związany z grądami, buczynami, stanowiskami cienistymi, na glebach żyznych, próchnicznych, wilgotnych, zasobnych w węglan wapnia. Głównymi zagrożeniami jest zmiana stosunków wodnych, obniżanie poziomu wód gruntowych, osuszanie terenów podmokłych.	Wpływ zapisów projektu pul neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	3	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek związany z wilgotnymi łąkami. Głównym zagrożeniem dla gatunku jest wykopywanie, a także niszczenie ich biotopów poprzez meliorację i osuszanie ich stanowisk.	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
różanecznik żółty <i>Rhododendron luteum</i>	Stan populacji	-	-2/0	-2/0	-	-2/0	-2/0	-2/0	brak	0	Gatunek związany z miejscami nasłonecznionymi na glebach gliniastych lub piaszczysto-gliniastych.	Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	Liczba stanowisk	-	2	4	-	8	2	1	5	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
<b>Ochrona częściowa</b>												

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
bagno zwyczajne <i>Rhododendron tomentosum</i>	Stan populacji	-	-1/0	-	-	-1/0	-	-	0	0	Rośnie w mokrych lasach sosnowych.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na realizację zabiegu poza siedliskami właściwymi dla gatunku.
	Liczba stanowisk	-	1	-	-	1	-	-	1	-		
	%	-	33	-	-	33	-	-	34	-		
bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	Stan populacji	-	-1	-	-1	-1	-1	-1	brak	-1	Występuje w borach sosnowych.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku z uwagi na małą intensywność zabiegu.
	Liczba stanowisk	-	2	-	1	20	3	3	4	-		
	%	-	6,06	-	3,03	60,61	9,09	9,09	12,12	-		
chrobotek - rodzaj <i>Cladonia sp.</i>	Stan populacji	-	-1	+2	+2	+2	-	-1 /+3	-	+2	Rośnie w suchych borach sosnowych. Najistotniejszym zagrożeniem jest eutrofizacja siedlisk. Dotychczas nie prowadzono ochrony czynnej gatunku.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku z uwagi na małą intensywność zabiegu.
	Liczba stanowisk	-	2	9	8	42	-	15	-	-		
	%	-	2,63	11,84	10,53	55,26	-	19,74	-	-		
cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	Stan populacji	-	-	0	-	-	-	-	0	0	Gatunek cieniolutny, występujący w lasach liściastych na glebach wapiennych.	Nie wykonywać zabiegu w obrębie stanowiska gatunku.
	Liczba stanowisk	-	-	1	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	50	-	-	-	-	50	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	Stan populacji	-	-	-	-1	-1	-	-	brak	-1	Gatunek związany z lasami liściastymi – występuje głównie w buczynach i grądach. Gatunek w Polsce występuje rzadko, ale nie wymaga specjalnej ochrony. Zagrożeniem może być niszczenie runa.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku z uwagi na małą intensywność zabiegu.
	Liczba stanowisk	-	-	-	2	1	-	-	2	-		
	%	-	-	-	40	20	-	-	40	-		
gruszyczka mniejsza <i>Pyrola minor</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1	-	-	-	0	Gatunek związany z lasami iglastymi i liściastymi.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku z uwagi na małą intensywność zabiegu.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
	%	-	-	-	-	100	-	-	-	-		
kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Stan populacji	-	-	-	-	0	-	-	-	0	Gatunek powszechnie występujący w Polsce, na Dolnym Śląsku bardzo liczny – głównie w dolinie Odry. Gatunek związany z półcienistymi i cienistymi lasami (grądy, buczyny, lasy mieszane), występuje także w świetlistych zaroślach, nasadzeniach sosnowych, na łąkach i mokradłach. Głównym zagrożeniem jest wykopywanie i zrywanie gatunku do celów ozdobnych.	Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
	%	-	-	-	-	100	-	-	-	-		
kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek występujący na wilgotnych łąkach.	Brak
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
podrzeń żebrowiec <i>Struthiopteris spicant</i>	Stan populacji	-	-	-	-	0	-	0	-	0	Gatunek związany z lasami świerkowymi lub jodłowymi.	Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	2	-	1	-	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	%	-	-	-	-	66,67	-	33,33	-	-		skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
płatnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	Stan populacji	-	-	-1	-	-1	-	-1	-	-1	Gatunek występuje na terenie całego kraju, dość rzadki. Związany z lasami sosnowymi, występuje również na otwartych terenach. Zagrożeniem jest pozyskiwanie do celów leczniczych oraz niszczenie siedlisk.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu gospodarczego zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk. Podczas wykonywania cięcia uprząającego w rębni fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych.
	Liczba stanowisk	-	-	1	-	3	-	1	-	-		
	%	-	-	20	-	60	-	20	-	-		
roketnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	Stan populacji	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	brak	-1/0	Gatunek pospolity w Polsce. Rośnie zarówno w borach jak i w lasach. Nie określono zagrożeń dla gatunku.	Brak. Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji oraz zdolności regeneracyjne.
	Liczba stanowisk	-	12	9	2	84	14	13	4	-		
	%	-	9	7	2	61	10	9	3	-		
soplówka bukowa <i>Hieracium coralloides</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-1/0	-	-	0	Gatunek związany z lasami bukowymi.	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwałe

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	1	-	-	-		negatywny. Należy prowadzić prace poza bezpośrednim sąsiedztwem stanowiska gatunku. Należy pozostawić drewno martwe, z próchnowiskami.
	%	-	-	-	-	-	100	-	-	-		
śnieżyca wiosenna <i>Leucoium vernum</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek w Polsce częsty, a na Dolnym Śląsku występuje największa koncentracja krajowych siedlisk gatunku. Rośnie w siedliskach leśnych, głównie w lasach łęgowych i w grądach. Występuje także w wilgotnych zaroślach, na górskich łąkach. Spotykana także na terenach antropogenicznych.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu gospodarczego zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk. Podczas prowadzenia cięć rębnych fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	100		
torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	W Polsce występuje na terenie całego kraju. Rośnie na torfowiskach niskich, w olsach i borach bagiennych, także na torfowiskach przejściowych, rzadziej na torfowiskach wysokich. Zagrożeniem jest zmiany stosunków wodnych (osuszanie terenów podmokłych, melioracje) oraz zanieczyszczenie wód. Ochrona gatunku polega na nieosuszaniu terenu oraz odzraszanie terenów otwartych.	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	100		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskaźniki gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	W Polsce gatunek pospolity, rośnie na torfowiskach ale także w lasach bagiennych. Zagrożeniem jest zmiany stosunków wodnych (osuszanie terenów podmokłych, melioracje) oraz zanieczyszczenie wód. Ochrona gatunku polega na nieosuszaniu terenu oraz odkrzacanie terenów otwartych.	Brak
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	100		
wawrzynek wilczełyko <i>Daphne mezereum</i>	Stan populacji	-	0	0	0	0	0	0	brak	0	Gatunek częsty w Polsce, na Dolnym Śląsku występuje głównie w górach, rzadszy na nizinach. Gatunek typowo leśny, występujący w lasach liściastych, rzadziej w lasach mieszanych, iglastych czy w zaroślach. Zagrożeniami jest nieracjonalna gospodarka leśna (niszczenie siedlisk), zmiany świetlne i obniżenie poziomu wód gruntowych.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu gospodarczego zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	Liczba stanowisk	-	1	1	1	5	2	1	7	-		
	%	-	6	6	6	28	11	6	39	-		
widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1/0	--1/0	-	-	-1/0	Gatunek w Polsce rozpowszechniony, występujący częściej na wschodzie kraju, na wyżynach i w górach. Preferuje siedliska świeże, ubogie, występując na wrzosowiskach, borówczyskach, na obrzeżach lasów i w lukach drzewostanu, także w świetlistych lasach i w luźnych borach sosnowych. Zagrożeniami dla gatunku jest przekształcanie siedlisk – zalesianie luk i śródleśnych enklaw powodujących zmniejszanie powierzchni siedlisk gatunku.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	2	-	-	-		
	%	-	-	-	-	33	67	-	-	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
widlak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	Stan populacji	-	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	brak	-1/0	Występuje na terenie całego kraju, choć jest gatunkiem rzadkim. Jest gatunkiem ceniolubnym i kwasolubnym. Rośnie na obrzeżach torfowisk, w bagiennych brzezinach i borach bagiennych.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku.
	Liczba stanowisk	-	-	3	2	7	1	1	2	-		
	%	-	-	19	13	44	6	6	13	-		

**Uwaga!** W przypadku rozpoznania chronionego gatunku roślin bądź grzybów w miejscach nieujętych w tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w powyższej tabeli oraz w programie ochrony przyrody

### VI.3.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA I ICH SIEDLISKA

Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono dla wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz obrazuje zawartość tabeli 1 w prognozie. W zależności od rodzaju siedliska, wieku drzewostanu oraz innych jego cech określono grupy zwierząt, które występują w określonych siedliskach lub mogą na nich występować z dużym prawdopodobieństwem wynikającym z liczebności populacji danego gatunku oraz jego preferencji siedliskowych. Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

**1. Gatunki chronione, które nie są związane z terenami leśnymi lub pojawiają się na nich sporadycznie w czasie wędrówek. Dla tej grupy gatunków zapisy projektu pul pozostają neutralne. Do tej grupy zwierząt należą:**

Gatunki terenów otwartych, zurbanizowanych i osiedli ludzkich, śródpolnych zadrzewień i stref ekotonu, łąk, suchych muraw oraz otwartych terenów wodnych, wodno-błotnych i trzcinowisk:

- **ssaki:** mroczek późny *Eptesicus serotinus*, kret *Talpa europaea*;
- **ptaki:** białorzytka *Oenanthe oenanthe*, bocian biały *Ciconia ciconia*, cierniówka *Sylvia communis*, czajka *Vanellus vanellus*, derkacz *Crex crex*, dudek *Upupa epops*, dymówka *Hirundo rustica*, dzierlatka *Galeria cristata*, dzwonec *Carduelis chloris*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, kłaskawka *Saxicola torquata*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, łożówka *Acrocephalus palustris*, makolągwa *Carduelis cannabina*, mazurek *Passer montanus*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, piegża *Sylvia curruca*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzyszcz *Emberiza calandra*, pójdzka *Athene noctua*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, remiz *Remiz pendulinus*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, srokosz *Lanius excubitor*, szczygieł *Carduelis carduelis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świergotek polny *Anthus campestris*, świerszczak *Locustella naevia*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*, sroka *Pica pica*, wrona siwa *Corvus corone*;
- **ryby:** koza złotawa *Sabanejewia aurata*, kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*.

## **Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Projekt pul nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym rolach, łąkach, pastwiskach i wodach. Projekt pul przewiduje zachowanie naturalnych oczek wodnych, śródleśnych mokradeł i torfowisk jako potencjalnych miejsc rozrodu płazów, żerowisk lub miejsc występowania zwierząt związanych z siedliskami wodnymi lub obszarami wodno-błotnymi. Zachowanie i odtwarzanie torfowisk, bagien, łąk śródleśnych, muraw kserotermicznych, cieków, zbiorników wodnych, wydm i innych tego typu miejsc w gospodarce leśnej wynika z *Instrukcji Ochrony Lasu (2024)* i *Zasad Hodowli Lasu (2023)* i jest jednym z elementów ochrony różnorodności biologicznej w lasach.

Ważnym elementem ochrony naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz granicy lasu z terenami otwartymi jest kształtowanie wokół nich ekotonów takie działania wynikają z IOL, ZHL i branżowych wytycznych i są podejmowane w racjonalnie prowadzonej gospodarce leśnej. Zalecenia co do kształtowania strefy ekotonowej i granicy rolno-leśnej zawiera program ochrony przyrody. W tworzeniu przestrzeni dla gatunków związanych z terenami otwartymi pozytywne oddziaływanie mają powierzchnie czasowo otwarte w wyniku prowadzenia użytkowania rębego.

### **NIE MA POTRZEBY FORMUŁOWANIA DZIAŁAŃ MINIMALIZUJĄCYCH**

**2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości powierzchni leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Milicz, ale z uwagi na pospolite występowanie i stabilne populacje lub też z uwagi na sporadyczne bytowanie na terenach nadleśnictwa w okresach wędrówek, nie podlegają istotnym wpływom prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej zgodnie z zapisami projektu pul.**

**Do tej grupy należą:**

- **ssaki:** gronostaj *Mustela erminea*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, łasica *Mustela nivalis*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, zębiełek karliczek *Crocidura suaveolens*,
- **ptaki:** czyż *Carduelis spinus*, gajówka *Sylvia borin*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, kukułka *Cuculus canorus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, mysikrólik *Regulus regulus*, paszkoł *Turdus viscivorus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pokrzywnica *Prunella modularis*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, słowik szary *Luscinia luscinia*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, sójka *Garrulus glandarius*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, turkawka

*Streptopelia turtur*, uszatka *Asio otus*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, zniczek *Regulus ignicapilla*,

- **płazy:** grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha zielona *Bufo viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*,
- **gady:** jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*,
- **bezkęgowce:** biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, biegacz wypukły *Carabus convexus*.

### **Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Projekt pul nie przewiduje zabiegów gospodarczych, które mogłyby istotnie negatywnie oddziaływać na populacje wyżej wymienionych gatunków. Rozplanowanie poszczególnych działań gospodarczych na cały obszar nadleśnictwa ogranicza czasową i powierzchniową koncentrację czynności gospodarczych w jednym miejscu, co powoduje rozproszenie ryzyka negatywnego oddziaływania na siedliska i populacje. Czynności gospodarcze mają charakter punktowy i nie przyczyniają się do zmniejszenia miejsc występowania ptaków i potencjalnych miejsc lęgowych oraz żerowisk. Prace leśne nie powodują również ciągłego hałasu, który jest uciążliwy dla zwierząt [ok. 40dB]. Hałas rozpatrywany w kontekście prowadzonych prac leśnych jest efektem pracy pilarek spalinowych i ciągników, których rozkład przestrzenny dźwięku dla izofony emitowanej przez te urządzenia w lesie wynosi jedynie ok. 100 m. Prace związane z wykonaniem powyższych zabiegów trwają w konkretnym wydzieleniu najwyżej od kilku do kilkunastu dni, a odległość, na jaką może oddziaływać ścinka drzew i pielęgnacja lasu jest bardzo mała. Gatunki o wysokim stopniu antropofobności z pewnością będą unikać przebywania w tej strefie oddziaływania. Natomiast gatunki mniej wrażliwe i gatunki zamieszkujące obrzeża lasu będą przebywać w tej strefie.

Należy podkreślić, że zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2024) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (gniazda ptaków, zasiedlonych nor). Służy do tego obserwacja całoroczna, a szczególnie obserwacja w okresie lęgowym (ptaków) zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca bytowania gatunków zwierząt oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ponadto zgodnie z Zarządzeniem Nr 13 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we

Wrocławiu w sprawie minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków z dnia 23 lutego 2021 r. (zn. spr. ZO.021.2.2021) nadleśnictwo stosuje odpowiednie wytyczne dotyczące ochrony miejsc rozrodu i lęgów ptaków. Wytyczne te obligują gospodarza lasów do prowadzenia wizji terenowych polegających na dokładnym przeglądzie wnętrza drzewostanu przeznaczonego do zabiegu. Wizję przeprowadza się przed przystąpieniem do wszelkich prac z zakresu pozyskania drewna i hodowli lasu. W przypadku zabiegów wykonywanych w okresie od 15 marca do 15 lipca wizję terenową przeprowadza się bezpośrednio przed rozpoczęciem prac tj. najdalej na 7 dni przed rozpoczęciem zabiegu. Podczas wizji terenowej oznaczeniu w postaci litery E na pniu podlegają drzewa z czynnymi gniazdami, gniazdami dużymi (o średnicy powyżej 25 cm — bez względu na stan zasiedlenia) oraz drzewa dziuplaste. Oznaczeniu taśmą podlegają również gniazda naziemne. Wszystkie zidentyfikowane stanowiska gniazd i drzew dziuplastych muszą zostać wskazane wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem. Drzewa z gniazdami czynnymi oraz drzewa dziuplaste, które zagrażają bezpieczeństwu życia lub mienia i powinny zostać usunięte w pierwszej kolejności, muszą zostać opisane i sfotografowane, a informacja zostaje przekazana bezpośrednio do nadleśnictwa w celu weryfikacji. Wykonawca powinien również przekazywać informacje o stwierdzonych podczas wykonywania prac stanowiskach gniazd ptaków, które nie zostały zlokalizowane podczas wizji terenowej (pozostawiając je bez ingerencji). Ponadto każdy przypadek ścięcia drzewa z dziupłą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło nr telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgówiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe.

Dodatkowo zgodnie z art. 52b. ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zawiera Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672). Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków zwierząt wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków. W stosunku do gatunków zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków; celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji; celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków; pogarszaniu stanu lub niszczeniu

terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków. W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków; umyślnemu niszczeniu lub uszkodzeniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd; umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

### **NIE MA POTRZEBY FORMUŁOWANIA DZIAŁAŃ MINIMALIZUJĄCYCH**

**3. Gatunki zwierząt, które mogą być spotykane na powierzchniach leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Milicz i wymagają działań minimalizujących w trakcie realizacji zapisów projektu pul w drzewostanach różnych klas wieku. Zaproponowane poniżej działania minimalizujące, które powinien zastosować wykonawca pul wyłącznie uszczegóławiają przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe stosowane w gospodarce leśnej.**

Gatunki związane z drzewostanami starszych klas wieku:

- **ssaki:** borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*,
- **ptaki:** czubatka *Lophophanes cristatus*, dudek *Upupa epops*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, modraszka *Parus caeruleus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, sikora uboga *Parus palustris*, siniak *Columba oenas*, sosnówka *Parus ater*, szpak *Turnus vulgaris*, włochatka *Aegolius funereus*;
- **bezkęgowce:** kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*.

### **Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Planowane w projekcie pul zabiegi na powierzchniach upraw (pielęgnacje upraw), zrębów (odnowienia) oraz zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach młodszych klas wieku (pielęgnacje młodszych drzewostanów) nie mają wpływu na wymienione wyżej gatunki, gdyż preferują one drzewostany starszych klas wieku. W przypadku drzewostanów starszych, dla których zaplanowano trzebieże późne lub zabiegi rębne, negatywne oddziaływanie na powyższą grupę gatunków może wystąpić bezpośrednio, krótkoterminowo i będzie się wiązać

głównie z płoszeniem lub sporadycznie z niezamierzonym zabiciem pojedynczych osobników w przypadku wycięcia drzewa dziuplastego lub drzewa, na którym znajduje się gniazdo z lęgiem. Oddziaływania pośrednie średnioterminowe wiązać się będą ze zmianą warunków siedliskowych w miejscu wykonania zabiegu, poprzez czasowe obniżenie wieku drzewostanów, zmianę struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów, powstanie otwartych powierzchni zrębów i późniejszych upraw. Mimo możliwego niekorzystnego wpływu zabiegów na pojedyncze osobniki gatunków, realizacja zapisów projektu pul nie oddziałuje negatywnie w stopniu istotnym na stan całych populacji wymienionych wyżej gatunków i ich siedliska. Powierzchnie zrębowe i uprawy tworzą dodatkowe miejsca żerowania dla gatunków chwytających owady na otwartej przestrzeni oraz gatunków żerujących wzdłuż krawędzi lasu. Przerzedzenie drzewostanu, jak i obecność niewielkich otwartych przestrzeni oraz zwiększenie długości granicy lasu oraz zróżnicowanie struktury drzewostanów użytkowanych rębniami złożonymi oraz zmniejszenie zagęszczenia drzew w wyniku cięć trzebieżowych ma również pozytywny wpływ na aktywność i różnorodność gatunkową nietoperzy. Pozytywnie na dostępność drzewostanów dla nietoperzy wpływa także wykonywanie szlaków operacyjnych (technologicznych) w młodych i średniowiekowych drzewostanach (Węgiel i in. 2016). W projekcie pul dla Nadleśnictwa Milicz drzewostany starszych klas wieku (80 lat i więcej) zajmują 6737,12 ha, przy czym drzewostany z dominacją gatunków liściastych obejmują 2370,26 ha. Wszystkie zabiegi związane z pozyskaniem drewna zaplanowano zgodnie z zasadami Instrukcji Urządzania Lasu (2024), zachowując odpowiedni ład czasowy i przestrzenny, co zapewnia brak kumulacji zabiegów w jednym miejscu i w tym samym czasie. Otwarte powierzchnie zrębów i późniejszych upraw będą stanowić dogodne miejsca żerowania wybranych gatunków i przyczynią się lokalnie do wzrostu bioróżnorodności. Drzewostany użytkowane rębnią złożoną będą klasyfikowane jako klasa odnowienia, zwiększy się udział drzewostanów średnich klas wieku i starszych klas wieku, zmniejszy się udział młodszych klas wieku, przeciętny wiek drzewostanów wzrośnie z 62 na 63 lata, a przeciętna zasobność wzrośnie z 295 na 304 m<sup>3</sup>/ha.

Należy wskazać, że zaplanowane zabiegi będą rozłożone zarówno w przestrzeni powierzchniowej nadleśnictwa jak i rozciągnięte w czasie, co pozwoli zapewnić na terenie leśnym spokojne biotopy zasiedlane przez gatunki zwierząt. Ponadto zgodnie z wytycznymi branżowymi (Zarządzenie Nr 13/2021 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 23 lutego 2021 r.; zn. spr. ZO.021.1.2021) przed wykonaniem każdego zabiegu rębego lub z zakresu hodowli lasu wykonuje się wizję terenową, mającą na celu minimalizowanie wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków. Wytyczne obligują gospodarza lasów do prowadzenia wizji terenowych polegających na dokładnym przeglądzie wnętrza drzewostanu przeznaczonego do zabiegu. W celu zapewnienia należytej skuteczności wizji terenowych przeprowadza się wizje kontrolne na co

najmniej 10% losowo wybranych powierzchni (lub fragmentów) przeznaczonych do pozyskania drewna. W przypadku zabiegów z zakresu pozyskania i hodowli lasu wykonywanych w okresie od 15 marca do 15 lipca wizję terenową przeprowadza się bezpośrednio przed rozpoczęciem prac tj. najdalej na 7 dni przed rozpoczęciem zabiegu. Zidentyfikowane dziuple oraz duże gniazda (o średnicy ponad 25 cm) pozostawia się w stanie nienaruszonym. Pozostałe, zidentyfikowane czynne gniazda (użytkowane jednorazowo), pozostawia się w stanie nienaruszonym do czasu zakończenia lęgu. W zależności od wymagań gatunków pozostawia się fragmenty wokół zasiedlonych drzew. Przedmiotem wizji są również pozostałe elementy przyrodnicze. Odstępstwa od przytoczonych wytycznych odnoszą się jedynie do sytuacji związanymi z klęskami żywiołowymi lub gradacyjnym pojawem organizmów zagrażających trwałości lasu, lub ze względu na priorytet bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzkiego, czy ochrony mienia. Każdy przypadek ścięcia drzewa z dziuplą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło nr telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe. W ramach prowadzonej gospodarki leśnej pozostawia się drzewa biocenotyczne jako element ochrony różnorodności biologicznej w lasach. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2024) drzewa biocenotyczne powinny być zostawiane do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu. Za drzewa biocenotyczne uważa się m.in. żywe i martwe drzewa, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną) oraz drzewa z owocnikami grzybów (hubami), drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami ptaków, o średnicy gniazd powyżej 25 cm, przestoje drzew i grup drzew, drzewa będące siedliskiem chronionych gatunków. Pozostawianie drzew biocenotycznych i dziuplastych ma duże znaczenie w ograniczeniu ryzyka niszczenia potencjalnych siedlisk gatunków związanych ze starymi drzewostanami, szczególnie dziuplaków i nietoperzy, ptaków szponiastych, saproksylicznych chrząszczy. Szczegółowe działania ochronne dla gatunków zwierząt są również zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Dodatkowo zgodnie z art. 52b. ustawy o *ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zawiera Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672). Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków zwierząt wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków.

W stosunku do gatunków zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków; celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji; celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków; pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków. W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków; umyślnemu niszczeniu lub uszkodzeniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd; umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

### **DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE**

1. W ramach wykonywania szacunków brakarskich oraz najwcześniej na 14 dni przed rozpoczęciem prac dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania drzew dziuplastych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, znanych stanowisk oraz potencjalnych stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG, których istnienie wynika z dostępnych danych naukowych umożliwiających identyfikację stanowiska, po czym w sytuacji ich potwierdzenia należy je oznakować i chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.
2. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony drzew biocenotycznych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych stanowisk gatunków podlegających ochronie.
3. Drzewa ze zidentyfikowanymi czynnymi gniazdami, należy pozostawić w stanie nienaruszonym do czasu zakończenia lęgu.
4. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych pozostawiać naturalne elementy ekosystemów leśnych (tj. wykroty, leżanina, drzewa zamierające, martwe stojące drzewa, drzewa dziuplaste, gatunki drzew i krzewów lekko nasiennych i owocodajnych, np. jarzębina, iwa, osika), jeżeli nie koliduje to z zasadą powszechnej ochrony lasu oraz ich usuwanie nie zagraża gatunkom i siedliskom będącym przedmiotem ustanowienia form ochrony przyrody. Fragmenty drzewostanu przeznaczone do naturalnego rozpadu lokalizować w miejscach występowania drzew biocenotycznych.
5. W trakcie realizacji zabiegów gospodarczych chronić fragmenty śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.

6. Pozostawiać na powierzchni leśnej do naturalnego rozpadu okazałe drzewa z widocznymi wypróchnieniami, które mogą być siedliskiem saproksylicznych chrząszczy, a także odpowiedniej ilości martwego drewna poprzez pozostawianie korzeni, konarów, gałęzi, wierzchołków, itd. w różnym stopniu rozkładu (obumierające, martwe, wstępnie rozkładające się, butwiejące) i w różny sposób rozmieszczonych przestrzennie (drzewa stojące, leżące, zawieszane, złomy, karpy, itd.).
7. Na powierzchniach leśnych, w obrębie których potwierdzono obecność saproksylicznych chrząszczy należy zachowywać rodzime dęby i promować naturalne odnowienie gatunków związanych ekologicznie z saproksylobiontami (dąb, lipa, olsza, wierzba). Równocześnie należy eliminować gatunki obce ekologicznie i zwiększające ocienienie zasiedlonych przez chrząszcze starych drzew.
8. W drzewostanach bukowych oraz mieszanych nie usuwać podszytu w trakcie prac leśnych z uwagi na możliwość bytowania pilchowatych.
9. Pozostawianie wykrotów, stert z karp korzeniowych i gałęzi dla zapewnienia kryjówek dla dużych drapieżników. Utrzymywanie zróżnicowanej struktury wiekowej, wysokościowej i gatunkowej, gęstej warstwy podszytu oraz pozostawianie drzew leżących na dnie lasu oraz nad ciekami.

**4. Gatunki związane z drzewostanami w bezpośrednim sąsiedztwie wód płynących, otwartych powierzchni mokradeł, torfowisk i bagien, zarośli lub czasowo odsłoniętymi powierzchniami leśnymi (uprawy, zręby):**

- **ssaki:** karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, nocek rudy *Myotis daubentoni*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*;
- **ptaki:** gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*;
- **płazy:** kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*;
- **bezkęgowce:** czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, straszka północna *Sympecma paedisca*.

**Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Potencjalne oddziaływanie projektu pul na wskazane gatunki dotyczy sytuacji, kiedy zabiegi związane z pozyskaniem drewna będą realizowane w strefie brzegowej rzek, rowów z wodą płynącą, strumieni lub otwartych terenów mokradeł. Tego typu działania mogą skutkować usunięciem zasiedlonych przez np. nocka rudego lub gągoła drzew dziuplastych lub płoszeniem gatunków bytujących w strefie brzegowej strumieni, zbiorników lub mokradeł,

jak np. żuraw czy bóbr. Bezpośrednie zagrożenie stanowi również prowadzona korytami potoków zrywka drewna czy wytyczanie szlaków technologicznych w obrębie terenów podmokłych. Dla gatunków związanych z powierzchniami zrębów i upraw (np. lerek, lerka) pozytywne znaczenie mają planowane w pul zręby zupełne sprzyjające odświeżeniu powierzchni suchych i świeżych siedlisk. Natomiast niekorzystne jest prowadzenie zabiegów na zrębach i uprawach w trakcie okresu lęgowego tych ptaków.

W projekcie pul zastosowano indywidualne podejście do użytkowania drzewostanów znajdujących się w sąsiedztwie cieków naturalnych (i ich fragmentów), przepływających przez obszar nadleśnictwa. W takich drzewostanach z zaplanowanymi zabiegami rębnyymi rozmiar pozostawienia fragmentu drzewostanu nieużytkowanego od strony naturalnych cieków, stanowiąc ich naturalny bufor. Należy dodać, że racjonalnie prowadzona gospodarka leśna uwzględnia potrzebę ochrony strefy brzegowej cieków, zbiorników wodnych, czy terenów otwartych poprzez właściwe kształtowanie stref ekotonowych (wymogi Instrukcji Ochrony Lasu, zalecenia branżowe). Takie zalecenia zawiera również program ochrony przyrody.

Dla tej grupy zwierząt w trakcie realizacji prac konieczne jest stosowanie określonych działań minimalizujących opisane powyżej zagrożenia.

#### **DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE**

1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.
2. Na brzegach zbiorników wodnych i cieków, w odległości 10 metrów od linii brzegowej, należy pozostawiać: zwalone pnie drzew, podszyt, duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom dostępu do wody oraz umożliwienie migracji.
3. Nie prowadzić zrywki korytami potoków i mniejszych cieków obecnych na powierzchniach leśnych. Ograniczanie projektowania szlaków operacyjnych w odległości minimum 10 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych.
4. Wzdłuż potoków ograniczać cięcia w obrębie nadbrzeżnych zadrzewień do miejsc, gdzie jest to faktycznie niezbędne i podyktowane względami bezpieczeństwa. Nie stosować cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych.
5. W trakcie prowadzenia prac w uprawach i na zrębach chronić miejsca lęgowe gatunków ptaków związanych z tymi siedliskami.
6. W trakcie zabiegów chronić podmokłe i zabagnione fragmenty drzewostanów, nie prowadzić w ich obrębie szlaków technologicznych, formować w tych miejscach biogrupy i lokować fragmenty drzewostanu pozostawiane do naturalnego rozpadu. Nie stosować cięć

zupelnym w obrębie siedlisk bagiennych oraz w strefie buforowej o szerokości 1 wysokości drzewostanu.

7. W miejscach potencjalnego występowania gniewosza plamistego usuwanie krzewów i zadrzewień powinno się odbywać zimą lub wczesną wiosną, przed rozpoczęciem aktywności węży. Prace pielęgnacyjne i hodowlane w późniejszych terminach powinny być poprzedzone lustracją terenową.
8. Pozostałe w wyniku zabiegów konary, gałęzie i sterty krzewów najlepiej wykorzystać do tworzenia wtórnych kryjówek dla węży (pniakowiska i gałęziowiska). Wzbogacanie siedlisk gniewosza powinno polegać głównie na tworzeniu schronień i miejsc do wygrzewania się, a także na tworzeniu mikrosiedlisk wykorzystywanych przez potencjalne ofiary, czyli jaszczurki.

**Tab. 19 Przewidywany wpływ planowanych wskazań gospodarczych na chronione gatunki zwierząt (ochrona ścisła i częściowa) niebędących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000**

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	Rębnie ziożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Ochrona ścisła</b>												
czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek występujący na terenach nieleśne oraz łąkach.	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	3	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Stan populacji	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	brak	-	Gatunek związany z drzewostanami starszych klas wieku (oraz ekotonami) – strefowe, szponiaste	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Milicz zlokalizowanych jest 8 stref ochrony ostoi tego gatunku. Lokalizacje są danymi wrażliwymi. W strefie całorocznej nie zaplanowano wskazań gospodarczych, natomiast działania w trefie okresowej należy prowadzić poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ.
	Liczba stanowisk	-	4	15	17	24	8	-	56	-		
	%	-	3	12	14	19	6	-	45	-		
bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Stan populacji	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-	brak	0	Bocian czarny gniazduje w lasach liściastych i mieszanych, w pobliżu rzek, starorzeczy, strumieni, rozlewisk, bagien, stawów rybnych i łąk. Chętnie gniazduje też w borach, jeśli przecina je sieć rowów melioracyjnych i inne ciek wodne. Gniazda budowane są zwykle na dorodnych, przynajmniej 80-letnich drzewach.	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Milicz zlokalizowanych jest 8 stref ochrony ostoi tego gatunku. Lokalizacje są danymi wrażliwymi. W strefie całorocznej nie zaplanowano wskazań gospodarczych, natomiast działania w trefie okresowej należy prowadzić
	Liczba stanowisk	-	2	11	8	24	5	-	34	-		
	%	-	2	13	10	29	6	-	40	-		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
												poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 września do 14 marca. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ.
jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>	Stan populacji	-	+3	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	0	brak	0	Jelonek rogacz związany jest z lasami grądowymi lub dąbrowami. Preferuje drzewostany z przeważającym udziałem dębu. Nie toleruje dużego udziału podszytu w drzewostanie.	W przypadku rębni zupełnej została ona zaplanowana na siedlisku, na którym nie występuje ten gatunek, ale wchodzi w zasięg jego bytowania.
	Liczba stanowisk	-	2	11	8	14	8	1	4	-		
	%	-	4	23	17	29	17	2	8	-		
kania ruda <i>Milvus milvus</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	0	0	Kania ruda preferuje mozaikowate ukształtowanie terenu, gdzie sąsiadują ze sobą lasy różnego typu, pola, łąki, mokradła i różnego typu zbiorniki wodne. Gniazda zakładane są na skraju lasu, na różnych gatunkach drzew, najczęściej na sośnie, dębie, buku i olszy. Gniazda rzadko wykorzystywane są ponownie w kolejnym roku.	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Milicz zlokalizowanych jest 8 stref ochrony ostoi tego gatunku. Lokalizacje są danymi wrażliwymi. W strefie całorocznej nie zaplanowano wskazań gospodarczych,
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	7	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	100		
kozioróg bukowiec <i>Cerambyx scopolii</i>	Stan populacji	-	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-	brak	0	Gatunek związany z buczynami.	Wpływ planowanych wskazań gospodarczych na stanowiska tego gatunku będzie neutralny.
	Liczba stanowisk	-	-	2	2	3	1	-	1	-		
	%	-	-	22	22	33	11	-	11	-		
kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	Stan populacji	-	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-	brak	0	Gatunek związany jest z próchnowiskami w dziuplach drzew liściastych.	Wpływ planowanych wskazań gospodarczych na stanowiska tego gatunku będzie neutralny.
	Liczba stanowisk	-	-	2	2	5	1	-	11	-		
	%	-	-	10	10	24	5	-	52	-		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
kraśnik pięciopłamek <i>Zygaena trifolii</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek związany z podmokłymi łąkami i torfowiskami.	Brak
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek ściśle związany ze zbiornikami wodnymi, które opuszcza w poszukiwaniu lądowych kryjówek do zimowania. Preferują zbiorniki małe i średniej wielkości z urozmaiconą roślinnością, z licznymi pływaczami. Obecność miejsc zimowania ma istotne znaczenie dla przetrwania populacji. Konieczna jest ochrona bierna (obejmująca zachowanie siedlisk) oraz ochrona czynna (tworzenie nowych zbiorników, pogłębianie zbiorników, zapobieganie melioracji).	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	2	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1/0	-	-	brak	0	W Polsce występuje na terenie całego kraju, miejscami licznie. Kryjówkami dziennymi tego gatunku są szczeliny pod odstającą korą pni starych drzew, a zimuje w różnego typu podziemiach w miejscach stosunkowo chłodnych. W lasach należy pozostawiać drzewa obumierające i martwe, zwiększanie udziału drzewostanów liściastych.	W wydzieleniu z zaprojektowaną trzebieżą późną zamienić na brak wskazań gospodarczych.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	50	-	-	50	-		
nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1/0	-	-	brak	0	Gatunek ciepłolubny, zimuje w jaskiniach i innego typu podziemiach, jak fortyfikacje. Letnimi kryjówkami kolonii rozrodczych są duże strychy. Gatunek żeruje na terenie lasów o ubogim runie i rzadkim podszycie.	W wydzieleniu z zaprojektowaną trzebieżą późną zamienić na brak wskazań gospodarczych.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	50	-	-	50	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Stan populacji	-	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-	brak	0	Preferuje zarówno lasy naturalne bogate w stare drzewa liściaste i luki powstałe na skutek rozpadu drzewostanu, a także – zadrzewienia o wysokim zagęszczeniu. Preferuje duże, dziuplaste drzewa rosnące w dobrze nasłonecznionych miejscach. Ochrona czynna gatunku polega na ochronie zasiedlonych drzew oraz drzew stanowiących potencjalne siedlisko gatunku, utrzymywanie ciągów migracyjnych oraz, w razie potrzeby, ich odtwarzanie.	Podczas użytkowania rębnią złożoną należy pozostawiać w kępie drzewa zasiedlone stanowiące siedlisko występowania gatunku. Ponadto należy pozostawiać drzewa dziuplaste i próchniejące jako potencjalne stanowisko występowania gatunku.
	Liczba stanowisk	-	-	1	1	1	2	-	10	-		
	%	-	-	7	7	7	13	-	67	-		
traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Traszka jest gatunkiem ziemnowodnym. Gatunek ten preferuje zbiorniki średniej wielkości lub duże, obficie zarośnięte roślinnością wodną i bezrybne. Zbiorniki zasiedlane przez traszki położone są na skrajach lasów liściastych, na łąkach, w dolinach rzecznych. Zachowanie populacji zależy od zachowania siedlisk oraz zapewnienia łączności pomiędzy lokalnymi populacjami.	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
	Liczba stanowisk	-	-	-	4	2	1	-	15	-		
	%	-	-	-	18	9	5	-	68	-		
Ochrona częściowa												
bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-1/0	0	0	Gatunek zasiedla różnego typu ciek i zbiorniki wodne, preferując środowiska słodkowodne w sąsiedztwie lasów, a także w sąsiedztwie terenów rolniczych, obszarach podmiejskich i miastach. Ze względu na rosnącą populację gatunku działania ochronne powinny mieć charakter prac zapobiegawczych, ograniczających degradację siedlisk i śmiertelność bobrów.	W przypadku rębni zupełnej należy pozostawić 20-50 m strefy buforowej w celu zapobiegania erozji i zmianie stosunków wodnych.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	1	11	-		
	%	-	-	-	-	-	-	8	92	-		

**5. Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:**

wilk *Canis lupus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania ruda *Milvus milvus*, kania czarna *Milvus migrans*,

**Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Potencjalne oddziaływanie na wskazane gatunki jest możliwe w sytuacji osiedlenia się któregoś z nich w nieznanym dotąd miejscu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W sytuacji potwierdzenia nowego miejsca rozrodu i regularnego przebywania, konieczne jest podjęcie określonych działań minimalizujących negatywny wpływ.

**DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE**

1. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, rybołów w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08/01.03-30.09) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
2. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: kania czarna, kania ruda w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.09-28(29).02) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 100 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu wilka zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 500 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
4. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu gniewosza plamistego zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 100 m)

i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

5. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu i gniazdowania gatunków wymagających ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, należy przekazać te informacje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

- **Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w obrębie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:**

Zgodnie z danymi przekazanymi przez nadleśnictwo i Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w Nadleśnictwie Milicz funkcjonuje 11 ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt. Przy zachowaniu odpowiednich działań minimalizujących i okresu ochronnego właściwego dla gatunków strefowych wpływ planowanych działań gospodarczych na stan ochrony gatunków oceniono jako neutralny.

**Tab. 20 Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz**

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	WPN.6442.12.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	brak wskazań 2 wydz. (12,29 ha) trzebież późna 1 wydz. (2,55 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 3 wydz. (3,97 ha) czyszczenia późne 1 wydz. (1,23 ha) trzebież wczesna 7 wydz. (15,3 ha) trzebież późna 4 wydz. (3,99 ha) rębna złożona 1 wydz. (1,00 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 września. do 14 marca. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
				starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	WPN.6442.6.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.	całoroczna	brak wskazań 3 wydz. (5,17 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 1 wydz. (26,07 ha) trzebież późna 1 wydz. (3,21 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstępianie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 września. do 14 marca. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ.
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	SR.V.663/s/13/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.	całoroczna	brak wskazań 2 wydz. (4,78 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 1 wydz. (5,51 ha) odnowienia 1 wydz. (2,93 ha) pielęgnacje 1 wydz. (1,90 ha) trzebież późna 6 wydz. (17,46 ha) rębnie złożone 1 wydz. (3,41 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstępianie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 września. do 14 marca. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	WPN.6442.15.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	brak wskazań 4 wydz. (4,32 ha)	-
		okresowa	zabiegi agrotechniczne 1 wydz. (1,48 ha) pielęgnacje 1 wydz. (4,00 ha) trzebież późna 1 wydz. (3,43 ha) rębnie złożone 2 wydz. (4,21 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 września. do 14 marca. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>  A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.14.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	brak wskazań 9 wydz. (23,33 ha)	-

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
		okresowa	brak wskazań 3 wydz. (7,86 ha) czyszczenia wczesne 1 wydz. (0,67 ha) czyszczenia późne 3 wydz. (5,72 ha) trzebież wczesna 4 wydz. (11,23 ha) trzebież późna 7 wydz. (17,68 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 września do 14 marca oraz od 1 sierpnia do 31 grudnia. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	SR.V.6631/s/15/KM/09 z dnia 29 grudnia 2006 r.	całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (6,86 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 2 wydz. (15,33 ha) czyszczenia późne 7 wydz. (51,34 ha) trzebież późna 1 wydz. (7,34 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.11.2013.1 z dnia 20 sierpnia 2013 r.	całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (0,64 ha)	-
		okresowa	czyszczenia późne 1 wydz. (1,21 ha) trzebież wczesna 1 wydz. (1,44 ha) trzebież późna 2 wydz. (2,54 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ.

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
				Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.36.2021.MK.1 z dnia 31 stycznia 2022 r.	całoroczna	brak wskazań 3 wydz. (5,57 ha)	-
		okresowa	trzebież wczesna 4 wydz. (3,72 ha) trzebież późna 3 wydz. (19,02 ha) rębnie złożone 1 wydz. (1,97 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 sierpnia. do 31 grudnia. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.22.2024.MK.1 z dnia 14 sierpnia 2025 r.	całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (1,63 ha)	-
		okresowa	czyszczenie późne 1 wydz. (2,77 ha) trzebież wczesna 1 wydz. (1,77 ha) rębnia zupełna 1 wydz. (1,49 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 sierpnia. do 31 grudnia. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.11.2013.1 z dnia 20 sierpnia 2013 r.	całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (7,55 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 2 wydz. (2,11 ha)	-

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydź./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
A074 Kania ruda <i>Milvus migrans</i>	WPN.6442.12.2014.MK z dnia 30 września 2014 r.	całoroczna	brak wskazań 2 wydź. (4,45 ha)	-
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>		okresowa	brak wskazań 6 wydź. (6,63 ha)	-

### VI.3.10. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. Wpływ na klimat ma również bilans emisji gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla do atmosfery. Wzrost stężenia dwutlenku węgla w atmosferze powoduje dalsze zmiany związane z efektem cieplarnianym. Ze zmianami klimatycznymi wiążą się niekorzystne zmiany warunków hydrologicznych. Niska wilgotność gleby spowalnia proces mineralizacji, co przekłada się na zmniejszenie zawartości węgla w glebie. Parametrem istotnym z punktu widzenia walki ze zmianami klimatu jest zdolność lasów do wiązania węgla. Analizy przeprowadzone na potrzeby sporządzenia różnych scenariuszy wprowadzenia *Unijnej Strategii na rzecz bioróżnorodności 2030* (Wysocka-Fijorek 2021) wykazały, że wyłączenie znacznej powierzchni gruntów leśnych z użytkowania ze względu na wiek daje najlepszy efekt, jeżeli mowa o maksymalizacji ilości związanego węgla w biomase nadziemnej, przy czym w kolejnych dziesięcioletnich okresach ilość zakumulowanego węgla rośnie. Jednocześnie zasoby węgla zakumulowanego w pozyskanym drewnie, związane z rozmiarem pozyskania oraz strukturą gatunkową pozyskanego drewna razem z biomasą związaną w kolejnych okresach planowania cechują się bardzo zbliżonymi efektami, w kontekście ilości związanego węgla, przy założeniu wykorzystania drewna jako surowca do produkcji m.in. mebli czy domów. Starsze drzewostany mają istotny wpływ na pochłanianie dwutlenku węgla, w dużej mierze jest on uzależniony od składu gatunkowego drzewostanów. Z badań porównujących długoterminowy bilans węgla w lasach borealnych wynika, że w dłuższej perspektywie, pozostawienie lasu gospodarczego bez zarządzania przyczynia się początkowo do wzrostu bilansu węgla przez kilka kolejnych dekad, po czym słabnie, aż do poziomu bliskiego zeru w perspektywie około 200 lat (Pukkala, 2017). W lasach użytkowanych gospodarczo ekosystemy leśne złożone z młodych drzewostanów sosnowych są emitentem netto, największe pochłanianie ma miejsce w drzewostanach młodszych

i średniowiekowych (20-60 lat), następnie zmniejsza się i w drzewostanach w wieku ponad 100 lat pochłanianie jest zbliżone do emisji (Olejnik i Małek 2020, Ziemblińska i in. 2018). W perspektywie średnioterminowej (30 lat) w kontekście sekwestracji CO<sub>2</sub> ubytek drzewostanów starszych klas wieku powinien zostać zrekompensowany w drzewostanach młodszych i średniowiekowych. Zaznaczyć należy również stopniowy wzrost rzeczywistego udziału gatunków liściastych w drzewostanach nadleśnictwa. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny. Realny wzrost pochłaniania dwutlenek węgla można osiągnąć głównie poprzez zalesianie terenów obecnie bezleśnych oraz poprzez zachowanie lasów o charakterze zbliżonym do naturalnego (Szwagrzyk i in. 2021).

### **VI.3.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz zlokalizowanych jest wiele miejsc i obiektów o wartościach historycznych i kulturowych, najważniejsze z nich zostały wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do ewidencji gminnych. Analiza wpływu zapisów projektu pul miała na celu zbadanie czy w określonych sytuacjach może dojść do pogorszenia stanu chronionego obiektu historycznego w wyniku czynności związanych z realizacją danego wskazania gospodarczego. Taki wpływ mogłaby mieć np. realizacja zabiegów rębnych w bezpośrednim otoczeniu obiektów historycznych. W poniższej tabeli zestawiono powierzchnie leśne, na których zlokalizowane są dobra materialne wraz z planowanymi dla tych powierzchni wskazaniem gospodarczymi zapisanymi w projekcie pul. Z wyjątkiem kilku przypadków związanych z planowanymi zabiegami rębnymi, trzebieżami późnymi lub wczesnymi, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul oraz czynności towarzyszących realizacji zadań gospodarczych na obiekty kulturowe i dobra materialne. W pozostałych przypadkach zastosowanie działań minimalizujących, poprzez uzgodnienie realizacji planowanych zabiegów gospodarczych z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków skutecznie zapobiegnie potencjalnym szkodom.

**Tab. 21 Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz dla powierzchni leśnych z obiektami historycznymi i kulturowymi**

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo	gmina, obręb ewid., działka				
<b>Obiekty wpisane do rejestru zabytków</b>							
1	Mauzoleum rodziny Hochbergów (kaplica grobowa) Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo	Krośnice, Wąbnice, dz. 61/42	Wpisana do rejestru zabytków nr A/5946 z 2.12.2024	Mauzoleum rodziny Hochbergów. Kaplica grobowa z 1930 roku. Położona w głębi niewielkiego parku usytuowanego na zachodnim skraju parku. Kaplica otoczona drzewami, za którymi od zachodu łąki, z pozostałych stron las.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
2	Park Strefa „A1” ścisłej ochrony konserwatorskiej	Milicz, Kaszowo	Milicz Miasto, Miasto Milicz, dz. 90 dz. 30/92	Decyzja o wpisie do rejestru nr 183 z 1950-05-31; zmiana nr rejestru decyzji nr A/2439/183 z 2010-07-05; decyzja odmawiająca skreślenia z rejestru nr brak numeru z 2011-09-28; decyzja odmawiająca skreślenia z rejestru nr brak numeru z 2012-03-15	Przedmiotem ochrony w strefie „A1” jest zabytkowy zespół pałacowo-parkowy, w granicach historycznego założenia.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
3	Park pałacowy Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Lasowice	Milicz, Postolin, dz. 543/2	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>14/A/00 z 2000-03-27</b>	Park pałacowy z 1860-1870 r.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
4	Park pałacowy Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Kaszowo	Milicz obszar wiejski, Postolin, dz. 527	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>630/W z 1990-04-20</b> ; zmiana nr rejestru decyzji nr <b>A/2443/630/W z 2010-07-05</b>	Park z końca XIX w.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
<b>Obiekty ujęte w ewidencji zabytków</b>							
5	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu	Milicz, Wałkowo	Milicz, Czatkowice, dz. 655	Karta cmentarza z 1.07.1987 r.	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. należący do miejscowości Brandenthal-Tschotschwitz. Położony ok. 100 m na	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo	gmina, obręb ewid., działka				
	kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej				południowy-zachód od zabudowy wsi i ok. 500 m od szosy do Wierzchowic.		
6	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo	Krośnice, Wąbnice, dz. 52	Karta cmentarza z 01.07.1988 r.	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. należący do miejscowości Friedrichschoch, Wembowitz. Położony na równinnym skraju lasu ok. 500 m na północny -zachód od zabudowy.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
7	Cmentarz poewangelicki	Milicz, Kaszowo	Milicz, Miłochowice, dz. 284	Karta cmentarza z 1987-07-01	Cmentarz z II poł. XVIII wieku miejscowości Melochowitz, Muhlhegen. Położony na zachód od zabudowy wsi, ok. 300 m od szosy do Milicza.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
8	Wieża - domek myśliwski Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Lasowice	Milicz, Postolin, Dz. 666	Karta biała z 1985-11- 01	Wieża z 1850 r. Prawdopodobnie własność rodziny von Salisch z Postolina, służyła jako domek myśliwski.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
9	Zespół folwarczny	Milicz, Lasowice	Milicz, Postolin, dz. 530	Karta biała z 1991-07- 01	Zespół folwarczny z 1870-1900 r.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
10	Cmentarz poewangelicki	Milicz, Lasowice	Milicz, Pracze, dz. 482	Karta cmentarza z 1987-06-01	Cmentarz z ok. 1850 r. miejscowości Kiefernwalde. Położony ok. 200 m na południe od wsi, na skraju lasu.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
11	Park w Cieszkowie Strefa „B” ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Zwierzyniec	Cieszków, Biadaszka, dz. 161	Ewidencja parkowa z 1985-03-01	Park z końca XVII wieku.	brak wskazań - kępa	Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się fragment parku. Obszar ten ujęty jest w wydzieleniach w formie kęp. Zaplanowany w pul zabieg nie obejmuje kęp – drzewostan w kępie przeznaczony jest do naturalnego rozpadu. Nie ma potrzeby formułowania działań minimalizujących.
12	Cmentarz rodowy właścicieli dóbr cieszkowskich	Cieszków, Zwierzyniec	Cieszków, Biadaszka, dz. 162	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz z ok. 1900 r. położony ok. 1 km na południowy wschód od Rynku w Cieszkowie	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
13	Cmentarz poewangelicki	Cieszków, Zwierzyniec	Cieszków, Cieszków, dz. 734	Karta cmentarza z 1988-06-01	Cmentarz z I poł. XIX w. miejscowości Kreisau, Jest położony ok. 400 m na zachód od zabudowy wsi, bezpośrednio przy szosie do Cieszkowa.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
14	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Sędraszyce	Cieszków, Sędraszyce, dz. 216	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz ewangelicki z I poł. XIX w. miejscowości Neuvorwerk. Położony ok. 500 m na zachód od zachodniego skraju zabudowy wsi.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo	gmina, obręb ewid., działka				
15	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Gądkowice	Milicz, Wrocławice, dz. 6	Karta cmentarza z 1987-06-01	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Burgwall i Breslawitz. Położony ok. 500 m na północny wschód od wsi i ok. 100 m na zachód od szosy do Kołedy.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
16	Cmentarz ewangelicki, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Gądkowice	Milicz, Wziąchowo Wielkie, dz. 288/138	Karta cmentarza z 1987-06-01	Cmentarz ewangelicki z II poł. XIX w. miejscowości Preussenfeld. Położony na północ od wsi, o ok. 400 m od jej skrajnych zabudowań.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
17	Cmentarz, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Gądkowice	Milicz, Tworzymirki, dz. 170/145	Karta cmentarza z 1987-07-01	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Lindenthal i Tworsmirke. Położony 500 m od zabudowy wsi Jankowa.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
18	Cmentarz wojenny z 1918 r.	Cieszków, Rakłowice	Cieszków, Jawor, dz. 168	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz wojenny z 1918 r. miejscowości Erlgrund. Położony ok. 300 m na południowy-wschód od zabudowań.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
19	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Rakłowice	Milicz, Wszewilki, dz. 463/221	Karta cmentarza z 1986-10-01	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Ziegelscheune. Położony na północ od wsi i ok. 200 m na północ od szosy do Sulmierzyc.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
20	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gogołowice	Cieszków, Stabocin, dz. 532/234	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz ewangelicki z ok. 1900 r. miejscowości Grunewald, Schlabotschin. Położony ok. 400 m na wschód od zabudowy wsi.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
21	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gogołowice	Milicz, Gogołowice, dz. 300/3	Karta cmentarza z 1986-10-01	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Steffitz. Położony po zachodniej stronie wsi, ok. 100 m od zabudowań i o 100 m od drogi do Gogołowic.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
22	Cmentarz ewangelicki Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Wróbliniec	Milicz, Wróbliniec, dz. 315	Karta cmentarza z 1987-07-01	Cmentarz ewangelicki z I poł. XIX w. miejscowości Wildbahn. Położony w środkowej części wsi, ok. 100 m na południe od zabudowy i szosy do Milicza i Sulmierzyc.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo	gmina, obręb ewid., działka				
23	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Świętoszyn	Milicz, Piękocin, dz. 83	Karta cmentarza z 1987-07-01	Cmentarz ewangelicki z II poł. XIX w. miejscowości Neu Pinkotschine, Nuewalde. Położony na północ od wsi, ok. 1 km, wzdłuż drogi polnej do Paradowa.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
24	Park pałacowy Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Grabownica	Krośnice, Brzostowo, dz. 289 dz. 290	Ewidencja parkowa z 1985-12-01	Park z lat 70.XIX w.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
25	Park dworski Strefa ochrony konserwatorskiej „B”	Kubryk, Dziewiętlin	Krośnice, Dziewiętlin, dz. 259/6 dz. 266 dz. 267 dz. 268	Ewidencja parkowa z 2012-10-01	Park pałacowy z lat 50/60. XIX w.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
26	Cmentarz ewangelicki	Kubryk, Dziewiętlin	Krośnice, Dziewiętlin, dz. 264	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz ewangelicki z XVIII w. miejscowości Hedwigsthal, Dziewiętline. Położony ok. 500 m na zachód od skrajnych zabudowań wsi.	trzebież późna	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
27	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Kubryk	Krośnice, Brzostowo, dz. 283	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz ewangelicki z ok. poł. XIX w. miejscowości Eichensee, Brustewe. Położony ok. 500 m na południe od wsi.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
28	Cmentarz rodowy Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Kubryk	Krośnice, Brzostowo, dz. 283	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz rodowy rodziny Stolberg z ok. 1900 r. Położony ok. 600 m na południe od wsi, 250 m na zachód od cmentarza ewangelickiego.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
29	Grobowiec rodowy Emila Schrape 1860-1926	Cieszków, Zwierzyniec	Cieszków, Wodników Górny, dz. 215/103	Karta biała z 1987-06-01	Cmentarz z ok. 1926 r. położony 500 m os skrajnej zabudowy wsi i ok. 800 m na zachód od dworu.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
30	Nieczynny cmentarz ewangelicki Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Rakłowice	Milicz, Wszewilki, dz. 465/226	Karta cmentarza z 1988-07-01	Cmentarz z ok. 1800 r. miejscowości Altenau. Położony ok. 500 m na południowy wschód od zabudowy wsi.	brak wskazań	W trakcie realizacji w planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskaźniki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
<b>Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru</b>							
1	13-18-1-02-76 -g -00	Milicz Kaszewo 452	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>317/Arch z 1968-04-05</b> AZP 1/1/72-31	8,18	Kaszowo, cmentarzysko st. 1 Grób szkieletowy z IV w. n.e.	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
2	13-18-1-02-83 -b -00	Milicz Kaszewo 364	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>7/Arch. z 1964-03-25</b> AZP 1/1/72-30	4,47	Kaszowo grodzisko, st. 1 Grodzisko, wczesne średniowiecze faza D2; osada, wczesne średniowiecze faza D1; osada, kultura łużycka, epoka brązu, halsztat	brak wskazań	-
	0,26			brak wskazań			
3	13-18-1-02-84 -a -00	Milicz, Pracze, 461	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>355/Arch z 1968-08-02</b> AZP 72-30 (brak nr stanowiska)	3,73	Pracze cmentarzysko, st. (brak KEZA) Cmentarzysko, epoka brązu	pielęgnacje młodnika	-
4	13-18-1-03-175 -d -00	Milicz, Postolin, 546	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>356/Arch z 1968-09-27</b> AZP 1/1/73-30	9,35	Borowina cmentarzysko, st. 1 Cmentarzysko szkieletowe	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
							należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
5	13-18-2-08-106 -a -00	Milicz, Latkowa, 201	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>223/Arch z 1967-04-08</b> AZP 1/25/70-33	3,17	Latkowa cmentarzysko, st. 1 Cmentarzysko kurhanowe, wczesne średniowiecze; cmentarzysko ciałopalne, kultura przeworska; ślad osadnictwa, epoka brązu	pielęgnacje młodnika	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
	13-18-2-08-106 -d -00			7,65		trzebież późna	
	13-18-2-08-106 -h -00			0,66		brak wskazań	
6	13-18-2-08-123 -b -00	Milicz, Wrocławice, 539/123	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>14/Arch z 1964-05-30</b> AZP 1/3/70-33	0,31	Wrocławice grodzisko, st. 1 Grodzisko, wczesne średniowiecze VIII-XII w.	brak wskazań	-
7	13-18-2-08-138 -l -00	Milicz, Wziąchowo Małe, 99	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>542/Arch/71 z 1971-03-10</b> AZP 2/2/70-32	0,80	Wziąchowo Małe osada, st. 2 Osada z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej IV okresu epoki brązu, osada kultury łużyckiej halsztat, osada z wczesnego średniowiecza	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
8	13-18-2-08-155 -b -00	Milicz, Wziąchowo Wielkie, 304	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>543/Arch/71 z 1971-03-10</b> AZP 4/70/70-32	1,22	Gądkowice osada, st. 4 Osada kultury łужицkiej halsztat	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
	13-18-2-08-155 -c -00			2,49		trzebież późna	
9	13-18-2-08-165 -n -00	Milicz, Gądkowice, 300	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>2/Arch z 1964-03-07</b> AZP 5/74/70-32	0,28	Lelików grodzisko, st. 5 Grodzisko wczesnośredniowieczne z VIII-IX w.	brak wskazań	-
	13-18-2-08-165 -o -00			2,10		brak wskazań	
	13-18-2-08-165 -p -00			2,33		brak wskazań	
10	13-18-2-10-257 -h -00	Cieszków Gogolowice 297, 323, 326	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>320/Arch z 1968-03-15</b> AZP 3/110/70-30	10,97	Gogolowice cmentarzysko, st. 3 Osada z epoki kamienia/wczesnej epoki brązu, cmentarzysko z I-II epoki brązu, osada z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
	13-18-2-10-258 -i -00			0,98		trzebież późna	
	13-18-2-10-258 -j -00			1,24		pielęgnacje młodszych drzewostanów	
	13-18-2-10-258 -k -00			2,08		trzebież późna	
11	13-18-2-11-284 -g -00	Milicz, Potasznia, 496	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>516/Arch/70 z 1970-12-30</b> AZP 3/3/71-33	1,09	Potasznia osada, st. 3 obozowisko, mezolit; obozowisko, paleolit schyłkowy ślad osadnictwa, późne średniowiecze; ślad osadnictwa, pradzieje;	brak wskazań	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania
	13-18-2-11-284 -h -00			0,55		brak wskazań	
	13-18-2-11-284 -i -00			3,62		trzebież późna	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
							pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
12	13-18-2-11-284 -g -00	Milicz, Potasznia, 496	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>451/Arch z 1969-05-07</b> AZP 2/2/71-33	1,09	Potasznia stanowisko archeologiczne, st. 2 Obozowisko z okresu mezolitu, ślad osadnictwa z epoki neolitu, nieznanne z epoki brązu	brak wskazań	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
	13-18-2-11-284 -l -00			3,62		trzebież późna	
13	13-18-2-17-383 -n -00	Milicz, Świątoszyn, 485	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>426/Arch z 1969-04-09</b> AZP 7/97/71-30	0,42	Świątoszyn osada, st. 7 Punkt osadnictwa z epoki kamienia, osada z wczesnego średniowiecza, punkt osadnictwa z późnego średniowiecza XIV-XV w., ślad osadnictwa z nowożytności XVI-XVII w.	brak wskazań	-
	13-18-2-17-383 -r -00			0,28		brak wskazań	
14	13-18-2-17-383 -i -00	Milicz, Świątoszyn, d485	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>430/Arch z 1969-04-02</b> AZP 1/90/71-30	1,88	Świątoszyn osada, st. 1 Punkty osadnicze z: epoki kamienia, wczesnej epoki żelaza, kultury komornickiej, kultury ceramiki grzebykowej, kultury przeworskiej OWR	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania
	13-18-2-17-383 -c -00			13,32		trzebież późna	
	13-18-2-17-383 -o -00			2,26		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
	13-18-2-17-383 -t -00			2,50		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
	13-18-2-17-383 -w -00			2,75		pielęgnacje upraw	
	13-18-2-17-383 -x -00			0,62		trzebież późna	
	13-18-2-17-383 -cx -00			0,19		brak wskazań	
15	13-18-2-17-384 -h -00	Milicz, Miłosławice, 335	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>441/Arch z 1969-04-02</b> AZP 28/133/71-30	1,23	Świętoszyn osada, st. 28 Osada – wczesne średniowiecze, faza C-D Ślad osadniczy – wczesne średniowiecze	rębnia zupełna zabiegi agrotechniczne odnowienie	Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). <u>Należy wydzielić stanowisko archeologiczne w formie kepy, w której nie będą wykonywane zabiegi gospodarcze.</u>
16	13-18-2-17-384 -i -00	Milicz, Miłosławice, 335	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>434/Arch z 1969-04-02</b> AZP 22/86/72-30	13,47	Miłosławice ślad osadniczy, st. 22 Ślad osadnictwa kultury przeworskiej, nieznanne z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza XIII w., ślad osadnictwa z nowożytności XVI-XVII w. nieznanne	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie
	13-18-2-17-384 -k -00			1,84		brak wskazań	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
							należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
17	13-18-3-14-138 -j -00	Krośnice, Dziewiętin, 264	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>280/Arch z 1967-04-28</b> AZP 2/6/73-31	0,10	Dziewiętin kurhan, st. 2 cmentarzysko kurhanowe – chronologia nieokreślona	brak wskazań	-
18	13-18-3-15-204 -k -00	Krośnice, Łazy Wielkie, 460, 464	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>279/Arch z 1967-04-28</b> AZP 7/26/73-31	0,08	Łazy Wielkie kurhan, st. 7 Cmentarzysko kurhanowe z II okresu epoki brązu	brak wskazań	Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). <u>Należy wydzielić stanowisko archeologiczne w formie kepy, w której nie będą wykonywane zabiegi gospodarcze.</u>
	5,79			rębnia złożona zabiegi agrotechniczne odnowienie			
	4,03			rębnia złożona zabiegi agrotechniczne odnowienie			
19	13-18-3-18-314 -m -00	Twardogóra, Bukowinka, 197	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>401/Arch z 1968-12-17</b> AZP 32/43/75-32	2,54	Bukowinka wały Wały ziemne z średniowiecza	brak wskazań	-
20	13-18-1-02-81 -bx -00	Milicz Kaszewo 436	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>432/Arch z 1969-04-09</b> AZP 10/10/72-30	0,80	Koruszka osada, st. 10 Osada późne średniowiecze XIV-XV w.	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
	0,71			trzebież późna			
	0,13			brak wskazań			
	0,11			brak wskazań			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
21	13-18-3-18-304 -ax -00	Twardogóra Grabowno Małe 323	decyzja o wpisie do rejestru nr <b>110/Arch z 1965-04-21</b> AZP 4/10/75-32	0,42	Grabowno Wielkie grodzisko st. 4 Grodzisko z wczesnego średniowiecza	brak wskazań	-
<b>Stanowiska archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków</b>							
22	13-18-2-17-376 -k -00	Milicz Świętoszyn 484	AZP 4/93/71-30	2,96	Świętoszyn osada st. 4 Punkt osadnictwa z epoki kamienia, cmentarzysko z epoki kamienia OWR, osada z wczesnego średniowiecza, osada z późnego średniowiecza	pielęgnacje młodników	-
	13-18-2-17-376 -l -00			0,55		trzebież późna	
23	13-18-1-01-10 -o -00	Milicz, Ruda Milicka, 188	AZP 2/65/71-31	1,84	Ruda Milicka punkt osadniczy, st. 2 Punkt osadniczy średniowiecze	trzebież późna	-
24	13-18-1-01-10 -t -00	Milicz, Sławoszowice, 335/338	AZP 8/55/71-31	4,15	Sławoszowice punkt osadniczy, st. 8 Ślad osadnictwa, pradzieje; punkt osadniczy, średniowiecze; ślad osadnictwa, epoka kamienia	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
25	13-18-1-01-24 -c -00	Milicz, Niesułowice, 240	AZP 5/81/71-31	2,41	Niesułowice osada, st. 5 Osada kultury łużyckiej, epoka brązu, halsztat	brak wskazań	-
26	13-18-1-01-24 -g -00	Milicz, Niesułowice, 240	AZP 24/39/72-31	4,05	Czatkowice osada, st. 24 Osada kultury łużyckiej, epoka brązu / halsztat	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
27	13-18-1-01-24 -m -00	Milicz, Czatkowice 662	AZP 19/87/71-31	0,92	Czatkowice osada, st. 19 osada – kultura łużycka, IIbr. Halsztat grób skrzynkowy – kultura pomorska, okres lateński osada – kultura przeworska, faza B2 osada – wczesne średniowiecze VII-VIII w. osada – wczesne średniowiecze X-XIII w.	pielęgnacje młodników	-
	13-18-1-01-24 -n -00			1,28		trzebież późna	
28	13-18-1-01-25 -d -00	Milicz, Niesułowice, 241	AZP 3/80/71-31	2,64	Niesułowice nieznaną st. 3 Obiekt kultury łużyckiej, epoka brązu	pielęgnacje młodników	-
	13-18-1-01-25 -g -00			0,23		brak wskazań	
29	13-18-1-01-35 -k -00	Milicz, Czatkowice . 665	AZP 13/37/72-31	0,39	Czatkowice osada st. 13 Ślad osadnictwa/ punkt osadniczy/ osada, kultura przeworska/ łużycka - OWR	brak wskazań	Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).
	13-18-1-01-35 -l -00			1,96		trzebież późna	
	13-18-1-01-35 -m -00			3,72		trzebież późna	
	13-18-1-01-35 -n -00			3,56		rębnie złożone, odnowienie	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
							<u>Należy wydzielić stanowisko archeologiczne w formie kępy, w której nie będą wykonywane zabiegi gospodarcze.</u>
30	13-18-1-01-35 -o -00	Milicz, Czatkowice 655	AZP 14/38/72-31	3,96	Czatkowice osada st. 14 Osada – kultura łużycka, epoka brązu śląd osadniczy – epoka kamienia	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
31	13-18-1-01-41 -a -00	Milicz, Czatkowice 690	AZP 4/36/72-31	1,99	Czatkowice osada, st. 4 Osada – neolit śląd osadnictwa, kultura łużycka	trzebież późna	-
32	13-18-1-01-42 -ix -00	Krośnice, Krośnice, 508/133	AZP 4/97/72-31	1,95	Krośnice ślad osadniczy, st. 4 Ślad osadniczy – epoka kamienia Ślad osadniczy - pradzieje	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
33	13-18-1-01-42 -mx -00	Krośnice, Krośnice, 508/133	AZP 5/97/72-31	1,80	Krośnice ślad osadniczy, st. 5 Ślad osadniczy – kultura łużycka	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
	13-18-1-01-42 -nx -00			1,33	punkt osadniczy – wczesne średniowiecze X-XIII w.	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
34	13-18-1-01-57 -c -00 (fragment)	Milicz, Wałkowa, 93, 77/58	AZP 1/8/72-31	7,80	Wałkowa grodzisko st. 1 Gródek stożkowaty średniowiecze	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
	13-18-1-01-58 -a -00			26,07		brak wskazań	
	13-18-1-01-58 -f -00 (fragment)			3,21		brak wskazań	
35	13-18-1-01-59 -z -00	Milicz, Wałkowa, 100	AZP 2/9/72-31	1,37	Wałkowa ślad osadniczy st. 2 Ślad osadniczy epoka kamienia	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
36	13-18-1-01-59 -cx -00	Milicz, Wałkowa, 100	AZP 8/15/72-31	0,93	Wałkowa osada, st. 8	brak wskazań	-
	13-18-1-01-59 -dx -00			0,68	Ślad osadniczy – pradzieje	brak wskazań	
	13-18-1-01-59 -fx -00			1,71	osada - średniowiecze	brak wskazań	
37	13-18-1-01-63 -px -00	Milicz, Miłochowice, 280	AZP 2/43/72-31	0,32	Miłochowice grodzisko st. 2 Grodzisko, chronologia nieokreślona; grodzisko, późne średniowiecze	brak wskazań	-
38	13-18-1-02-65 -a -00	Milicz Miasto, Miasto Milicz, 90	AZP -/94/71-30	6,66	Milicz punkt osadniczy, st. BRK_1 Punkt osadniczy epoka kamienia	brak wskazań	-
39	13-18-1-02-68A -c -00	Milicz Miasto, Miasto Milicz, 76	AZP 21/138/71-30	0,92	Milicz ślad osadniczy st. 21 Ślad osadnictwa	brak wskazań	-
40	13-18-1-02-72 -f -00	Milicz, Kaszowo,	AZP -/149/71-30	0,76	Kaszowo nieznaną, st. BRK_1 Nieznane	brak wskazań	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
		380					
41	13-18-1-02-72 -d -00	Milicz, Kaszowo, 380	AZP 21/138/71-30	4,56	Kaszowo znalezisko luźne st.20 Stanowisko luźne, epoka brązu, wczesna epoka żelaza	pielęgnacja upraw	-
	13-18-1-02-72 -g -00			3,24		odnowienie	
	13-18-1-02-72 -h -00			1,21		rębnia złożona, odnowienie	
42	13-18-1-02-76 -g -00	Milicz, Kaszowo, 380	AZP 20/4/72-31	8,18	Kaszowo ślad osadniczy, st. 20 Ślad osadniczy pradziej, wczesne średniowiecze (X-XIII w.), średniowiecze	trzebież późna	-
	13-18-1-02-76 -i -00			5,37		rębnia złożona, odnowienie	
	13-18-1-02-76 -j -00			1,60		trzebież późna	
43	13-18-1-02-81 -hx -00	Milicz, Kaszowo, 436	AZP 9/9/72-30	0,15	Kaszowo ślad osadniczy, st. 9 Ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze faza C Ślad osadnictwa, późne średniowiecze XIV – XV w.;	brak wskazań	-
	13-18-1-02-81 -ix -00			0,14		odnowienie	
44	13-18-1-02-81 -jx -00	Milicz, Kaszowo, 432, 435	AZP 8/8/72-30	1,13	Kaszowo cmentarzysko, st. 8 Nieznana - neolit Cmentarzysko, wczesne średniowiecze Ślad osadnictwa, późne średniowiecze, nowożytność	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
45	13-18-1-02-81 -px -00	Milicz, Kaszowo, 445	AZP 7/7/72-30	1,90	Kaszowo osada, st. 7 Ślad osadnictwa – epoka kamienia osada, kultura iwieńska, wczesna epoka brązu osada - OWR osada - późne średniowiecze XIV – XV w.	trzebież późna	-
46	13-18-1-02-82 -g -00	Milicz, Kaszowo, 437	AZP 5/5/72-30	1,76	Kaszowo osada, st. 5 Osada, kultura łużycka	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
47	13-18-1-02-83 -b -00	Milicz, Kaszowo, 364	AZP 3/3/72-30	4,47	Kaszowo osada, st. 3 Osada, kultura łużycka, epoka brązu, halsztat Osada, wczesne średniowiecze faza D;	brak wskazań	-
48	13-18-1-02-83 -b -00	Milicz, Kaszowo, 364	AZP 2/2/72-30	4,47	Kaszowo osada, st. 2 Osada, wczesne średniowiecze faza D	brak wskazań	-
49	13-18-1-02-84 -b -00	Milicz Pracze 461	AZP 2/53/72-30	4,82	Pracze inne, st. 2 Nieznane – okres wczesnego średniowiecza	rębnia złożona, odnowienie	-
50	13-18-1-02-98 -m -00	Milicz	AZP 7/58/72-30	5,16	Pracze ślad osadniczy, st. 7	brak wskazań	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
		Pracze 476			Ślad osadniczy pradzieje Ślad osadniczy nowożytność XVI- XVII w.		
51	13-18-1-02-102 -d -00	Milicz, Kaszowo, 363	AZP 21/5/72-31	5,29	Kaszowo osada, st. 21 ślad osadnictwa - epoka kamienna ślad osadnictwa – kultura łużycka punkt osadniczy – pradzieje punkt osadniczy – wczesne średniowiecze X- XIII w. osada - średniowiecze	trzebież późna	-
52	13-18-1-02-105 -a -00	Milicz, Miłochowice, 229	AZP 4/45/72-31	7,58	Miłochowice ślad osadniczy, st. 4 Punkt osadniczy epoka brązu	trzebież późna	-
53	13-18-1-02-105 -a -00	Milicz, Miłochowice, 229	AZP 3/44/72-31	7,58	Miłochowice ślad osadniczy, st. 3 Ślad osadniczy, mezolit	trzebież późna	-
54	13-18-1-02-110 -a -00	Milicz Postolin 660	AZP 21/41/72-30	5,40	Postolin ślad osadniczy, st. 21 Ślad osadnictwa, nowożytność XVI-XVII w.	trzebież późna	-
55	13-18-1-02-110 -b -00	Milicz Postolin 660	AZP 7/27/72-30	3,21	Postolin ślad osadniczy, st. 7 Nieznana - epoka kamienna Ślad osadnictwa, nowożytność XVI-XVII w.;	trzebież późna	-
56	13-18-1-02-120 -f -00	Milicz Postolin 555	AZP 15/35/72-30	3,66	Postolin ślad osadniczy, st. 15 Ślad osadnictwa kultura przeworska, punkt osadniczy nowożytność XVI-XVII w.	brak wskazań	-
57	13-18-1-03-126 -h -00	Krośnice, Świebodów, 259	AZP 10/120/72-31	1,46	Świebodów ślad osadniczy, st. 10 Ślad osadnictwa, kultura łużycka	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
58	13-18-1-03-132 -b -00	Milicz Postolin 543/2	AZP -/51/72-30	5,26	Postolin osada, st. BRK_1 Osada kultura łużycka	brak wskazań	-
59	13-18-1-03-132 -b -00	Milicz Postolin 543/2	AZP -/51/72-30	5,26	Postolin osada, st. BRK_2 Nieznane, pradzieje	brak wskazań	-
60	13-18-1-03-136 -c -00	Milicz Postolin 535	AZP 1/1/73-31	5,76	Postolin osada, st. 1 Osada epoka kamienia – I okres epoki brązu	trzebież późna	-
61	13-18-1-03-146 -p -00	Milicz Pracze	AZP 13/64/72-30	1,21	Pracze ślad osadniczy, st. 13 Ślad osadnictwa, nowożytność XVI-XVII w.	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
		482					
62	13-18-1-04-229 -c -00	Milicz Postolin 735	AZP 2/2/73-30	3,87	Postolin osada, st. 2 Osada średniowiecze XIV-XV w. ceramika	trzebież późna	-
63	13-18-1-04-295 -i -00	Trzebnica, Skoroszów, 362	AZP 4/1/74-30	0,45	Skoroszów osada, st. 4 Osada - kultura przeworska, okres lateński osada wczesne średniowiecze	brak wskazań	-
64	13-18-1-04-295 -x -00	Trzebnica, Skoroszów, 376	AZP 8/5/74-30	0,07	Skoroszów ślad osadniczy, st. 8 Ślad osadnictwa kultura łużycka	brak wskazań	-
65	13-18-1-05-302 -d -00	Trzebnica, Biedaszków Wielki, 295	AZP 9/27/74-30	2,02	Biedaszków Wielki ślad osadniczy, st. 9 Ślad osadnictwa późne średniowiecze	trzebież późna	-
66	13-18-1-05-306 -a -00	Trzebnica, Biedaszków Wielki, 303	AZP 2/15/74-29	8,11	Biedaszków Wielki ślad osadniczy, st. 9 Ślad osadnictwa młodszy neolit	trzebież późna	-
67	13-18-1-05-313 -g -00	Trzebnica, Koczurki, 158	AZP 3/24/74-29	7,12	Koczurki osada, st. 3 Osada kultura przeworska – IV w. p.n.e.	trzebież późna	-
68	13-18-2-06-10 -d -00	Cieszków, Biedaszka, 162	AZP 2/16/69-32	1,01	Biedaszka nieznana, st. 2 Nieznane epoka brązu	trzebież późna	-
69	13-18-2-06-41 -j -00	Cieszków	AZP 29/165/69-31	0,42	Cieszków osada, st. 29 Osada – pradzieje	brak wskazań	-
	13-18-2-06-41 -k -00	Cieszków 717		0,38		brak wskazań	
70	13-18-2-07-45 -o -00	Cieszków Cieszków 683	AZP 3/137/69-31	0,42	Cieszków osada, st. 3 ślad osadniczy – epoka kamienia osada – kultura przeworska osada – pradzieje osada – wczesne średniowiecze ślad osadniczy – późne średniowiecze	brak wskazań	-
71	13-18-2-07-48 -k -00	Cieszków, Sędraszyce, 237	AZP 22/20/69-31	0,31	Sędraszyce osada, st. 22 Ślad osadnictwa kultury łużyckiej; osada - pradzieje; ślad osadnictwa - wczesne średniowiecze	trzebież późna	-
72	13-18-2-07-48 -m -00	Cieszków, Sędraszyce, 235	AZP 2/25/69-31	2,56	Sędraszyce grodzisko, st. 2 Obozowisko – mezolit, epoka kamienia; osada kultury łużyckiej, epoka brązu; osada, pradzieje; osada, wczesne średniowiecze; gródek stożkowy, średniowiecze;	trzebież późna	-
	13-18-2-07-48 -n -00			0,12		brak wskazań	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
					osada, średniowiecze		
73	13-18-2-07-49 -i -00	Cieszków, Sędraszyce, 238,241	AZP 15/13/69-31	1,76	Sędraszyce ślad osadniczy, st. 15 Ślad osadnictwa kultury łużyckiej, ślad osadnictwa - pradzieje	rębnia zupełna, odnowienie	W wydz. 49i zaplanowana rębnia – proponuje się, aby w miejscu stanowiska archeologicznego wyznaczyć kępę bez zabiegu
	1,32			brak wskazań			
	1,03			trzebież późna			
74	13-18-2-07-49 -k -00	Cieszków, Sędraszyce, 238	AZP 14/12/69-31	1,03	Sędraszyce ślad osadniczy, st. 15 Ślad osadnictwa z epoki kamienia, ślad osadnictwa - pradzieje, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza	trzebież późna	-
75	13-18-2-07-67 -j -00	Cieszków, Nowy Folwark, 209	AZP 30/91/69-31	0,90	Nowy Folwark osada, st. 30 Osada - pradzieje	brak wskazań	-
76	13-18-2-07-79 -s -00	Cieszków, Słabocin, 510/79	AZP 29/124/69-31	4,26	Słabocin osada, st. 29 Ślad osadnictwa - pradzieje, osada - wczesne średniowiecze	trzebież późna	-
77	13-18-2-07-88 -f -00	Cieszków, Słabocin, 238/1	AZP 6/87/70-30	14,24	Słabocin osada, st. 6 Osada kultury łużyckiej	brak wskazań	-
78	13-18-2-08-104 -d -00	Milicz, Ostrowąsy, 236	AZP 10/16/69-33	7,01	Ostrowąsy cmentarzysko, st. 10 Cmentarzysko kultury mogiłowej ze środkowej epoki brązu	pielęgnacja młodników i młodszych drzewostanów rębnia złożona, odnowienie	Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). <u>Należy wydzielić stanowisko archeologiczne w formie kępy, w której nie będą wykonywane zabiegi gospodarcze.</u>
79	13-18-2-08-105 -a -00	Milicz, Ostrowąsy, 238	AZP 6/9/69-33	4,96	Ostrowąsy ślad osadniczy, st. 6 Ślad osadnictwa - późne średniowiecze	pielęgnacja młodników i młodszych drzewostanów	-
80	13-18-2-08-108 -b -00	Milicz, Łatkowa, 204	AZP 18/42/70-33	2,25	Łatkowa ślad osadniczy, st. 18 Ślad osadnictwa kultury przeworskiej, OWR ślad osadnictwa - średniowiecze	trzebież późna	-
81	13-18-2-08-109 -b -00	Milicz, Łatkowa, 205	AZP 17/41/70-33	2,97	Łatkowa ślad osadniczy, st. 17 Ślad osadnictwa - pradzieje	trzebież późna	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
82	13-18-2-08-152 -b -00	Milicz, Gądkowice, 283	AZP 2/69/70-32	2,30	Gądkowice cmentarzysko ciałopalne, st. 2 Cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej IV okresu epoki brązu	rębnia zupełna, odnowienie	Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). <u>Należy wydzielić stanowisko archeologiczne w formie kepy, w której nie będą wykonywane zabiegi gospodarcze.</u>
83	13-18-2-08-152 -j -00	Milicz, Gądkowice, 283	AZP 10/73/70-32	1,81	Gądkowice ślad osadniczy, st. 10 Ślad osadnictwa z epoki kamienia	brak wskazań	-
84	13-18-2-08-169 -j -00	Milicz Nowy Zamek 482	AZP 6/2/71-32	0,74	Nowy Zamek znalezisko luźne, st. 6 Znalezisko luźne z okresu neolitu	brak wskazań	-
85	13-18-2-09-177 -o -00	Cieszków Góry 300	AZP 7/60/70-32	1,34	Góry ślad osadniczy, st. 7 Ślad osadnictwa z epoki kamienia	trzebież późna	-
86	13-18-2-09-178 -i -00	Cieszków Jawor 169	AZP 8/76/70-31	0,62	Jawor osada, st. 6 Ślad osadnictwa kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów, osada z wczesnego średniowiecza	brak wskazań	-
87	13-18-2-09-181 -n -00	Milicz Godnowa 227	AZP 9/109/70-31	1,23	Godnowa ślad osadniczy, st. 9 Ślad osadnictwa z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza	trzebież późna	-
88	13-18-2-09-183 -c -00	Milicz Godnowa 245	AZP 2/104/70-31	2,78	Godnowa osada, st. 2 Osada z wczesnego średniowiecza	trzebież późna	-
89	13-18-2-09-183 -h -00	Milicz Godnowa 245	AZP 1/105/70-31	3,72	Godnowa osada, st. 1 Osada z okresu neolitu, osada z III okresu epoki brązu (halsztat), osada kultury przeworskiej (późny OWR), osada z wczesnego średniowiecza	brak wskazań	-
90	13-18-2-09-183 -k -00	Milicz Godnowa 245	AZP 4/106/70-31	4,26	Godnowa cmentarzysko ciałopalne, st. 4 Cmentarzysko ciałopalne	rębnia złożona odnowienie	Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
							wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). <u>Należy wydzielić stanowisko archeologiczne w formie kępy, w której nie będą wykonywane zabiegi gospodarcze.</u>
91	13-18-2-09-190 -c -00	Milicz Wszewilki 445/190	AZP 7/103/70-31	3,28	Wszewilki osada, st. 7 Osada kultury przeworskiej (późnego okresu wpływu rzymskiego), osada z wczesnego średniowiecza	pielęgnacja młodników i młodszych drzewostanów	-
92	13-18-2-09-200 -w -00	Cieszków Jawor 180	AZP 4/72/70-31	0,26	Jawor osada, st. 4	brak wskazań	-
	0,37			Osada kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów, osada z wczesnego średniowiecza	brak wskazań	-	
93	13-18-2-09-205 -c -00	Milicz Wszewilki 429/205	AZP 9/98/70-31	6,86	Wszewilki cmentarzysko ciałopalne, st. 9 Cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej IV okresu epoki brązu	rębnia zupełna odnowienie	Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). <u>Należy wydzielić stanowisko archeologiczne w formie kępy, w której nie będą wykonywane zabiegi gospodarcze.</u>
94	13-18-2-09-225 -o -00	Cieszków Dziadkowo 237	AZP 16/55/70-31	3,43	Dziadkowo ślad osadniczy, st. 16 Ślad osadnictwa z późnego średniowiecza	trzebież późna	-
95	13-18-2-09-225 -p -00	Cieszków Dziadkowo 237	AZP 2/54/70-31	1,74	Dziadkowo osada, st. 2 Osada kultury łużyckiej (halsztat)	trzebież późna	-
96	13-18-2-09-226 -d -00	Milicz Wszewilki 465/226	AZP 8/97/70-31	2,14	Wszewilki kurhan, st. 8 Kurhan z epoki brązu	pielęgnacja młodników i młodszych drzewostanów	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
							<p>Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).</p> <p>Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.</p>
97	13-18-2-09-226 -l -00	Cieszaków Dziadkowo 224	AZP 1/53/70-31	3,14	Dziadkowo cmentarzysko ciałopalne, st. 1 Ślad osadnictwa z neolitu, cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej (halsztat), grób ciałopalny kultury pomorskiej	trzebież późna	<p>Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu.</p> <p>Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).</p> <p>Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.</p>
98	13-18-2-10-233 -a -00 (fragment)	Cieszaków Dziadkowo 245	AZP 5/42/70-31	2,08	Dziadkowo obozowisko, st. 5 Obozowisko z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, osada kultury przeworskiej, osada z okresu pradziejów, osada z wczesnego średniowiecza	trzebież późna	-
	3,25			brak wskazań			
99	13-18-2-10-234 -g -00	Cieszaków Brzezina Cieszkowska 135	AZP 49/112/69-31	1,07	Brzezina osada, st. 49 Osada kultury łużyckiej, śląd osadnictwa kultury przeworskiej, osada z okresu pradziejów,	brak wskazań	-
	0,80			brak wskazań			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskaźniki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
					osada z wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		
100	13-18-2-10-238 -p -00	Cieszków Ślabocin 582	AZP 14/95/70-30	1,36	Ślabocin osada, st. 14 Osada - pradzieje	trzebież późna	-
101	13-18-2-10-238B -a -00	Cieszków Ślabocin 290/1	AZP 5/86/70-30	5,72	Ślabocin osada, st. 5 Osada kultury łużyckiej	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
102	13-18-2-10-238B -b -00	Cieszków Ślabocin 285/5	AZP 4/85/70-30	2,02	Ślabocin ślad osadniczy, st. 4 Ślad osadnictwa z okresu pradziejów	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
103	13-18-2-10-238B -d -00	Cieszków Ślabocin 285/5	AZP 7/88/70-30	7,71	Ślabocin osada, st. 7 Osada kultury łużyckiej, osada - pradzieje, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
	1,57			pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów		-	
104	13-18-2-10-238B -g -00	Cieszków Ślabocin 290/1	AZP 8/89/70-30	14,39	Ślabocin osada, st. 8 Ślad osadnictwa z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejowego, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
105	13-18-2-10-238B -g -00	Cieszków Ślabocin 290/1	AZP 9/90/70-30	14,39	Ślabocin osada, st. 9 Ślad osadnictwa kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
	5,13			pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów			
106	13-18-2-10-238B -g -00	Cieszków Ślabocin 290/1	AZP 10/91/70-30	14,39	Ślabocin osada, st. 10 Osada kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
	4,27			pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów			
107	13-18-2-10-238B -h -00	Cieszków Ślabocin 290/1	AZP 12/93/70-30	4,27	Ślabocin osada, st. 12 Ślad osadnictwa z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
108	13-18-2-10-246 -g -00	Milicz Gogołowice 315	AZP 2/105/70-30	0,97	Gogołowice st. 2 Kurhan – epoka brązu	brak wskazań	-
109	13-18-2-10-248 -f -00	Cieszków Ślabocin	AZP 2/104/70-30	1,85	Gogołowice st. 2 Kurhan – epoka brązu	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
		550/248					<p>pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu.</p> <p>Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).</p> <p>Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.</p>
110	13-18-2-10-248 -j -00	Milicz Gogołowice 331	AZP 18/106/70-30	1,96	Gogołowice st. 18 Kurhan – epoka brązu	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	<p>Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu.</p> <p>Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).</p> <p>Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.</p>
111	13-18-1-04-255 -h -00	Milicz Gogołowice 328	AZP 38/133/70-30	1,70	Gogołowice ślad osadniczy, st. 38 Ślad osadnictwa z okresu pradziejów	odnowienie	-
112	13-18-2-10-270 -c -00	Milicz Gogołowice 333	AZP 68/83/70-31	1,02	Gogołowice osada, st. 68 Osada z wczesnego średniowiecza	odnowienie	-
113	13-18-2-10-270 -k -00	Milicz Gogołowice	AZP 15/84/70-31	2,31	Gogołowice osada, st. 15	odnowienie	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
		333			Osada z okresu halsztat, osada z wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		
114	13-18-2-10-278 -a -00	Milicz Stawiec 251/278	AZP 3/93/70-31	14,30	Stawiec znalezisko luźne, st. 3 Ślad osadnictwa z okresu neolitu	trzebież późna	-
115	13-18-2-17-279 -i -00	Milicz Poradów 107	AZP 10/57/70-30	7,09	Poradów ślad osadniczy st. 10 Ślad osadnictwa kultury łużyckiej	trzebież późna	-
116	13-18-2-11-284 -h -00	Milicz Potasznia 496	AZP 1/1/71-33	0,55	Potasznia obozowisko st. 1 Ślad osadnictwa z późnego średniowiecza	brak wskazań	-
117	13-18-2-11-284 -l -00	Milicz Potasznia 496	AZP 15/5/71-33	3,62	Potasznia ślad osadniczy, st. 15 Ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza	trzebież późna	-
118	13-18-2-11-288 -m -00	Milicz Wróbliniec 315	AZP 5/40/71-33	1,19	Wróbliniec ślad osadniczy, st. 5 Ślad osadnictwa – wczesne średniowiecze	brak wskazań	-
119	13-18-2-11-313 -b -00	Milicz Henrykowice	AZP 7/5/71-32	2,09	Potasznia punkt osadniczy st. 7 Punkt osadnictwa z średniowiecza	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
	13-18-2-11-313 -c -00	372		0,71		brak wskazań	
120	13-18-2-17-342 -f -00 (fragment)	Milicz Gogołowice 340	AZP 47/145/70-30	2,97	Gogołowice ślad osadniczy st. 47 Ślad osadnictwa z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza, ślad osadnictwa z okresu nowożytnego	trzebież późna	-
121	13-18-2-17-346 -a -00 (fragment)	Milicz Piękocin 403	AZP 28/73/70-30	0,20	Piękocin osada st. 28 Ślad osadnictwa z epoki kamienia, ślad osadnictwa kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów	brak wskazań	-
122	13-18-2-17-346 -c -00	Milicz Piękocin 425	AZP 2/77/70-30	2,14	Piękocin ślad osadniczy st. 2 Ślad osadnictwa z okresu neolitu	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
123	13-18-2-17-346 -h -00	Milicz Piękocin 404	AZP 37/84/70-30	0,19	Piękocin ślad osadniczy st.37 Ślad osadnictwa kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejowego	trzebież późna	-
124	13-18-2-17-346 -w -00	Milicz Piękocin 433	AZP 19/64/70-30	3,41	Piękocin osada st. 19 Osada kultury łużyckiej	brak wskazań	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
125	13-18-2-17-346 -hx -00	Milicz Piotrkosice 423	AZP 3/60/70-30	3,83	Piotrkosice osada st. 3 Osada kultury łużyckiej	trzebież późna	-
126	13-18-2-17-361 -h -00	Milicz	AZP 2/20/71-30	0,97	Piękokcin cmentarzysko st. 2 Stanowisko luźne (cmentarzysko) z epoki brązu	brak wskazań	-
	13-18-2-17-361 -i -00 (fragment)	Piękokcin 419/2		1,57		brak wskazań	
127	13-18-2-17-362 -p -00	Milicz Piękokcin 444	AZP 4/22/71-30	19,87	Piękokcin inne st. 4 Stanowisko luźne	trzebież późna	-
128	13-18-2-17-367 -h -00	Milicz Świętoszyn 464/367	AZP 36/127/71-30	2,38	Świętoszyn punkt osadniczy st. 36 Punkt osadnictwa z nowożytności XVI-XVII w.	trzebież późna	-
129	13-18-2-17-381 -h -00	Milicz Miłostawice 342, 343	AZP 32/151/71-30	2,12	Miłostawice cmentarzysko st. 32 Cmentarzysko kurhanowe kultury łużyckiej z epoki brązu	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
	13-18-2-17-381 -i -00			2,41		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
	13-18-2-17-381 -j -00			2,39		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
	13-18-2-17-382 -g -00			2,32		odnowienie pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
	13-18-2-17-382 -i -00			1,50		odnowienie pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
130	13-18-2-17-383 -c -00	Milicz Świętoszyn 494/3	AZP -/98/71-30	13,32	Świętoszyn punkt osadniczy st. BRK_1 Punkt osadnictwa z okresu mezolitu	trzebież późna	-
131	13-18-2-17-383 -x -00	Milicz Świętoszyn 297/383	AZP 19/110/71-30	0,62	Świętoszyn punkt osadniczy st. 19 Punkt osadnictwa z wczesnej epoki kamienia, ślad osadnictwa z wczesnej epoki brązu, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z nowożytności XVI-XVII w.	trzebież późna	-
132	13-18-2-17-384 -a -00	Milicz	AZP 28/133/71-30	0,58	Świętoszyn osada st. 28	brak wskazań	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
	13-18-2-17-384 -b -00	Miłostawice 335		3,14	Osada, wczesne średniowiecze; ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze	trzebież późna	
133	13-18-2-17-384 -b -00	Milicz Miłostawice 335	AZP 29/134/71-30	3,14	Miłostawice ślad osadniczy st. 29 Ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze; ślad osadnictwa, późne średniowiecze	trzebież późna	-
134	13-18-2-17-384 -i -00	Milicz Miłostawice 335	AZP 30/135/71-30	13,47	Miłostawice ślad osadniczy st. 22 Ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza	trzebież późna	-
	13-18-2-17-384 -k -00			1,84		brak wskazań	
135	13-18-2-17-384 -s -00	Milicz Miłostawice 337	AZP 24/90/72-30	2,41	Miłostawice osada st. 24 Osada kultury przeworskiej okresu rzymskiego	brak wskazań	-
136	13-18-3-12-21 -d -00	Milicz Czatkowice 664	AZP 5/3/72-32	2,56	Czatkowice ślad osadniczy st. 5 Ślad osadnictwa z epoki neolitu - II epoki brązu	trzebież późna	-
137	13-18-3-13-54 -j -00	Krośnice Krośnice 805	AZP 20/43/72-32	3,51	Krośnice ślad osadniczy st. 20 Ślad osadnictwa z epoki kamienia, punkt osadnictwa kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z średniowiecza	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
138	13-18-3-13-100A -b -00	Krośnice Pierstnica 717	AZP 3/8/73-32	2,50	Pierstnica kurhan st. 3 Kurhan z epoki brązu	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
139	13-18-3-13-100A -f -00	Krośnice Pierstnica 717	AZP 1/11/73-32	10,46	Pierstnica depozyt st. 1 Skarb kultury łużyckiej V okresu epoki brązu/halsztat	trzebież późna	-
140	13-18-3-13-100A -r -00	Krośnice	AZP 12/15/73-32	3,03	Pierstnica osada st. 12	trzebież późna	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
		Pierstnica 680			Ślad osadnictwa kultury łużyckiej epoki brązu/halsztat, osada z okresu wpływów rzymskich, ślad osadnictwa z okresu pradziejów		
141	13-18-3-13-100B -d -00	Krośnice Pierstnica 685	AZP 5/14/73-32	9,51	Pierstnica cmentarzysko ciałopalne st. 5 Cmentarzysko ciałopalne z okresu wpływów rzymskich	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
142	13-18-3-15-101 -f -00	Krośnice Brzostowo 283	AZP 4/46/73-32	2,81	Brzostowo osada st. 4 Osada z epoki brązu/halsztat	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
143	13-18-3-15-102 -a -00	Krośnice Brzostowo 300	AZP 3/44/73-32	6,02	Brzostowo ślad osadniczy st. 3 Ślad osadnictwa z epoki paleolitu schyłkowego, ślad osadnictwa z mezolitu, ślad osadnictwa z epoki ceramiki dołkowo-grzebykowej (mezolit/neolit)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
144	13-18-3-15-102 -c -00	Krośnice Brzostowo 300	AZP 15/45/73-32	1,32	Brzostowo grób ciałopalny st. 15 Grób ciałopalny kultury przedłużyckiej z II okresu epoki brązu	brak wskazań	-
145	13-18-3-13-110 -c -00	Krośnice Wierzchowice 384/110	AZP 2/74/72-31	1,86	Wierzchowice osada st. 2 Ślad osadnictwa z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, punkt osadnictwa kultury przeworskiej, punkt osadnictwa z okresu pradziejów	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
	0,98			pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów		-	
	0,16			brak wskazań		-	
146	13-18-3-14-122 -dx -00	Krośnice Dziewiętlin 267	AZP 3/3/73-31	0,06	Dziewiętlin ślad osadniczy st. 3	brak wskazań	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
					Ślad osadnictwa z późnej fazy wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z nowożytności		
147	13-18-3-14-145 -f -00	Krośnice Łazy Wielki 438	AZP 2/2/73-31	6,84	Łazy Wielki cmentarzysko st. 2 Cmentarzysko kurhanowe, nieokreślona	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
148	13-18-3-14-163 -l -00	Krośnice Pierznica 671	AZP 22/9/73-31	1,53	Pierznica ślad osadniczy st. 22 Ślad osadnictwa z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
149	13-18-3-15-217 -f -00	Krośnice Bukowice 931	AZP 10/20/73-31	6,72	Bukowice cmentarzysko ciałopalne st. 10 Cmentarzysko ciałopalne z epoki brązu/halsztat	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
150	13-18-3-15-217 -m -00	Krośnice Bukowice 931	AZP 11/21/73-31	1,60	Bukowice osada st. 11 Osada z epoki brązu/halsztat	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
151	13-18-3-15-226 -c -00	Krośnice Bukowice 928	AZP 1/1/74-31	17,33	Bukowice cmentarzysko st. 1 Cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej V okresu epoki brązu	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
152	13-18-3-15-228 -b -00	Krośnice Bukowice 926	AZP 5/5/74-31	19,46	Bukowice osada st. 5 Osada kultury łużyckiej halsztat	trzebież późna	-
153	13-18-3-15-229 -h -00	Krośnice Łazy Wielkie 413	AZP 6/43/74-31	5,09	Łazy Wielkie osada st. 5 Osada z epoki brązu	rębnia złożona odnowienie	-
154	13-18-3-15-235 -g -00	Krośnice Łazy Wielkie 419	AZP 5/42/74-31	3,41	Łazy Wielkie cmentarzysko st. 5 Cmentarzysko kurhanowe z epoki brązu	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
							Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
155	13-18-3-15-236 -h -00	Krośnice Łazy Wielkie 361	AZP 2/39/74-31	1,29	Łazy Wielkie ślad osadniczy st. 2 Ślad osadnictwa z neolitu	trzebież późna	-
156	13-18-3-18-251 -a -00	Krośnice Bukowice 949	AZP 3/3/74-31	3,40	Bukowice cmentarzysko ciałopalne st. 3 Ślad osadnictwa z neolitu, cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza	trzebież późna	-
157	13-18-3-18-252 -f -00	Krośnice Bukowice 895	AZP 4/4/74-31	6,28	Bukowice cmentarzysko szkieletowe st. 4 Cmentarzysko szkieletowe kultury przeworskiej z III-IV w. n.e.	brak wskazań	-
158	13-18-3-18-253 -g -00	Zawonia Czeszów 1035	AZP 4/35/74-31	0,45	Czeszów grodzisko st. 4 Gródek stożkowaty średniowiecze	brak wskazań	-
160	13-18-3-18-269A -h -00	Dobroszyce Malerzów 286, 287	AZP 7/59/74-31	5,33	Malerzów osada st. 7 Osada kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejów	trzebież późna	-
	2,00			trzebież późna			
	3,45			pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów			
161	13-18-3-18-269A -k -00	Dobroszyce Malerzów 287	AZP 6/58/74-31	4,53	Malerzów osada st. 6 Osada kultury łużyckiej z III-V okresu epoki brązu, ślad osadnictwa z okresu pradziejów	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
162	13-18-1-04-273 -b -00	Zawonia Czeszów 1037	AZP 3/34/74-31	5,49	Czeszów cmentarzysko st. 3 Cmentarzysko kurhanowe kultury łużyckiej z epoki brązu	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). <u>Należy wydzielić stanowisko archeologiczne w formie kepy, w której nie będą wykonywane zabiegi gospodarcze.</u>
	4,85			rębnia złożona odnowienie pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów			
	5,25			odnowienie pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
163	13-18-3-16-286 -d -00	Zawonia Złotów 771	AZP 2/65/74-31	2,44	Złotów osada st. 2 Osada z neolitu	rębnie złożone, odnowienie	-
164	13-18-3-16-288 -a -00	Zawonia Złotów 748, 747	AZP 6/68/74-31	1,65	Złotów cmentarzysko st. 6 Cmentarzysko kurhanowe z epoki brązu	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
	13-18-3-16-288 -b -00			1,95		trzebież późna	
	13-18-3-16-288 -c -00			3,41		trzebież późna	
	13-18-3-16-288 -d -00			4,00		trzebież późna	
	13-18-3-16-289 -a -00			8,89		trzebież późna	
165	13-18-3-16-289 -c -00	Zawonia Złotów 747	AZP 3/66/74-31	1,93	Złotów osada st. 3 Osada z mezolitu	brak wskazań	-
166	13-18-3-16-290 -g -00	Zawonia Złotów 746	AZP 16/69/74-31	2,70	Złotów ślad osadniczy st. 16	trzebież późna	-
	13-18-3-16-290 -k -00			6,38	Ślad osadnictwa z okresu pradziejów	trzebież późna	
167	13-18-3-16-291 -k -00	Zawonia Czeszów 921/3	AZP 1/32/74-31	3,12	Czeszów cmentarzysko st. 1 Cmentarzysko kurhanowe z II okresu epoki brązu	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Lokalizacja		Nr/oznaczenie strefy	Pow. (ha)*	Opis	Wskazówki gospodarcze	Zalecenia ochronne
	Adres leśny	Gmina, obręb ewid., działka					
							należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
168	13-18-3-18-304 -k -00	Twardogóra Grabowno Małe 323	AZP 3/4/75-32	6,91	Grabowno Małe kurhan st. 3 Kurhan kultury łużyckiej z II-III okresu epoki brązu	trzebież późna	Należy odstąpić od działalności mogących naruszyć formę. Dopuszcza się działania pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zabieg wykonywać poza obrysem stanowiska. Nie należy prowadzić szlaków zrywkowych i składować drewna w obrębie stanowiska.
169	13-18-3-18-304 -k -00 (fragment)	Twardogóra Grabowno Małe 323	AZP 8/6/75-32	6,91	Grabowno Małe ślad osadniczy st. 8 Ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza	trzebież późna	-
170	13-18-1-05-305 -f -00	Twardogóra Grabowno Małe 324	AZP 2/3/75-32	2,49	Grabowno Małe osada st. 2 Ślad osadnictwa z neolitu, osada kultury łużyckiej z epoki brązu	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	-
171	13-18-3-18-319 -d -00	Dobroszyce Malerzów 297/4	AZP 3/55/74-31	0,14	Malerzów osada st. 3 Osada z neolitu	brak wskazań	-

### **VI.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE**

Potrzeba prognozowania stanu zasobów leśnych wynika zarówno z przyczyn społecznych, ekonomicznych jak i prawnych. Zastosowano indukcyjny sposób prognozowania rozwoju zasobów drzewnych polegający na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste, przy czym dzieje się to z określonym prawdopodobieństwem. Ma charakter probabilistyczny i otwarty, a sporządzane prognozy określają przedział ufności, w jakim z określonym prawdopodobieństwem przewiduje się zmiany struktury zasobów leśnych w przyszłości.

Prognozę przygotowano dla okresu trzydziestoletniego (na lata 2026 – 2055), przeprowadzając ją dla gruntów leśnych (zalesionych i niezalesionych), przyjmując powierzchnię i miąższość na powierzchni leśnej niezalesionej bez zmian. Przyjęto, że stan obiektu leśnego określa tabela powierzchniowo-miąższościowa według klas i podklas wieku, natomiast przewidywane przyszłe zdarzenia ujmują przede wszystkim wskaźniki użytkowania rębego i przedrębego określające prawdopodobieństwo zamierania/ubywania drzewostanów poszczególnych klas i podklas wieku. Przechodzenie drzewostanów do poszczególnych klas i podklas wieku prognozuje się:

- w wyniku planowanego użytkowania rębego – na podstawie rozplanowania cięć rębnych w pul,
- w wyniku użytkowania przedrębego – na podstawie „Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych” (Sikora 1978, IBL), w których określono wskaźniki (w %). Wskaźniki użytkowania przedrębego określają jaka część zasobów drzewnych (w ramach klas wieku) w kolejnych 10-letnich okresach będzie użytkowana. Wskaźniki zaplanowanego użytkowania wyrównane zostały do wysokości zaplanowanego użytkowania przedrębego w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.

Trafność prognozy jest uzależniona głównie od poprawności przyjętych na kolejne dziesięciolecia założeń: wielkości wskaźników użytkowania rębego i przedrębego w poszczególnych klasach wieku, określenia udziału rębni zupełnych w użytkowaniu rębnym (bez uwzględnienia cięć rębnych w KO), przeciętnego okresu odnowienia, rozdziału przechodzących drzewostanów z klasy odnowienia – czy to do upraw, czy też do młodników po rębniach złożonych.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l.

- Tabela nr VIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności wg gatunków panujących– przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l.
- Tabela nr XVI – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Milicz przeprowadzono dla całego Nadleśnictwa.

**Tab. 22 Prognoza stanu zasobów drzewnych z perspektywą 20 i 30 lat**

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata]	Miąższność (m <sup>3</sup> grubizny brutto)	Możliwość użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup> %]			Bieżący przyrost miąższności [m <sup>3</sup> grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższności rocznie]
		Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]		Rębnego	Przedrębnego	Razem		
2026-2035	24 912	63	7 619 215	869 961	950 671	1 820 632	9,5	2.39%
		306		695 975	760 536	1 456 511		1.14%
				47.8%	52.2%	100.0%		1.25%
2036-2045	24 912	65	8 164 515	908 019	977 631	1 885 650	9,5	2.31%
		328		726 415	782 109	1 508 524		1.11%
				48.2%	51.8%	100.0%		1.20%
2046-2055	24 912	67	8 649 741	1 288 033	864 108	2 152 141	9,5	2.49%
		347		1 030 426	691 290	1 721 716		1.49%
				59.8%	40.2%	100.0%		1.00%
2056	24 912	68	8 864 809	1 442 157	858 013	2 300 170	9,5	2.59%
		356		1 153 726	686 414	1 840 140		1.63%
				62.7%	37.3%	100.0%		0.97%

Przy przyjętych założeniach do sporządzenia prognozy zasobów drzewnych (omówionych szczegółowo w Elaboracie w rozdziale „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”) wysunięto następujące wnioski:

1. Prognozy przeprowadzane w typie indukcyjnym na okres 30-letni pozwalają lepiej uzasadnić przyjmowane etaty użytkowania głównego na etapie prac urządzeniowych.
2. W porównaniu z ubiegłą rewizją zasoby drzewne w nadleśnictwie wzrosły o 5% (376 tys. m<sup>3</sup>).
3. Struktura miąższnościowa wg gatunków panujących nie uległa znaczącym zmianom w kolejnej rewizji p.u.l.
4. W wyniku stosowania w coraz większym stopniu rębni złożonych wzrasta udział powierzchniowy KO, który obecnie stanowi ponad 8 %, powierzchni leśnej zalesionej.

5. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Milicz, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się wzrostu zasobów, przy czym w każdym kolejnym dziesięcioleciu, tempo tego wzrostu będzie malało, w pierwszym wyniesie 7%, w drugim 6% i w trzecim tylko 2% (łącznie 16% i osiągnie wartość 8 865 tys. m<sup>3</sup>, co da zasobność drzewostanów nadleśnictwa 356 m<sup>3</sup>/ha).
6. Jeżeli założymy, że utrzyma się trend wzrostu zasobów martwych drzew (w ubiegłym dziesięcioleciu zasoby te wzrosły z 84 tys. m<sup>3</sup> do 125 tys. m<sup>3</sup>) należy przyjąć, że w kolejnych okresach prognozy zasoby drzewne będą, z powodu zamierania drzew i pozostawiania ich do naturalnego rozłożenia, wolniej wzrastały o 2 m<sup>3</sup>/ha.
7. W perspektywie prognozowanych 30 lat przeciętny wiek będzie wzrastał z obecnych 63 do 68 lat.
8. Obecnie zaplanowano użytkowanie główne (przy przyjętym wskaźniku netto/brutto – 0,8) na poziomie 1 457 tys. m<sup>3</sup> netto grubizny i jest ono zbliżone do wykonanego w ubiegłym dziesięcioleciu (1 480 tys. m<sup>3</sup> grubizny netto).
9. Możliwości użytkowania głównego w kolejnych dziesięcioleciach będą wzrastać o 4, 14 i 7 % w kolejnych dziesięcioleciach.
10. Intensywność użytkowania w kolejnych dziesięcioleciach powinna również wzrastać do poziomu 2,59% zasobów.
11. Udział użytkowania rębego w użytkowaniu głównym będzie wzrastać z poziomu obecnego 48 do poziomu 63%.
12. Podsumowując: zaplanowane użytkowanie rębne jest zbieżne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Milicz, zakładającym wzmocnienie funkcji przyrodniczych i społecznych. Musi to skutkować ograniczaniem funkcji produkcyjnej w postaci:
  13. analizą zakresu stosowania rębni zupełnych i obniżaniem intensywności użytkowania z dotychczasowego poziomu 95% (rębnie zachowawcze) lub zamianą ich na rębnie złożone;
  14. wydłużaniem okresu odnowienia;
  15. wyłączeniem z użytkowania lub modyfikacją planowanego użytkowania rębego w lasach cennych przyrodniczo i ważnych dla lokalnych społeczności.

Będzie to skutkowało wzrostem zasobów i przeciętnego wieku. W okresie trzydziestu lat można spodziewać się, że przeciętny wiek drzewostanów będzie różnił się od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, powodując odstępstwo o 8 lat od pożądanego stanu.

**VI.3.13. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO**

**Tab. 23 Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz**

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska					Łączna ocena oddziaływania (ocena ekspercka)	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	Różnorodność biologiczna	0	+1	+1	+/-1	-2/0	<b>+2</b>	
2	Ludzie	+1	+3	+1	+1	-1/0	<b>+2</b>	
3	Zwierzęta	0	0	-1/0	-1/0	-2/0	<b>0</b>	
4	Rośliny	0	0	0	-1	-2/0	<b>0</b>	
5	Grzyby	0	0	0	0	0	<b>0</b>	
6	Siedliska przyrodnicze	0	+3	+1	-1/+3	0	<b>+3</b>	
7	Woda	0	+1	0	0	-1	<b>0</b>	
8	Powietrze	0	0	0	0	0	<b>0</b>	
9	Powierzchnia ziemi	-1/0	+1	0	0	-1	<b>0</b>	
10	Krajobraz	+1	0	0	+1	-1	<b>0</b>	
11	Klimat	0	0	0	0	0	<b>0</b>	
12	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	-1	-2	<b>+2</b>	
13	Zabytki i dobra materialne	0	0	0	-1/0	-1/0	<b>0</b>	
14	Integralność obszarów Natura 2000	0	0	0	0	0	<b>0</b>	
15	Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	+3	+3	+1	-1/+2	-1/+1	<b>0/+3</b>	

1) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) — wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) — brak znaczącego wpływu; - (minus) wpływ ujemny, negatywny. 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3, to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływanie znacząco negatywne).

2) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałek drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

## VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

### VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 52b. *ustawy o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określono w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672). Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków. W stosunku do gatunków roślin i zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania:

- a) celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków,
- b) celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji,
- c) celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków,
- d) pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków,
- e) celowemu zrywaniu, zbieraniu, ścinaniu, wrywaniu lub niszczeniu dziko występujących roślin w naturalnym zasięgu okazów tych gatunków;

W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania:

- a) umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków,
- b) umyślnemu niszczeniu lub uszkodzeniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd,
- c) umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

Należy podkreślić, że ochrona środowiska przyrodniczego w nadleśnictwie opiera się o przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe, których przestrzeganie zapewnia właściwą ochronę wszystkich elementów środowiska przyrodniczego. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2024) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów, gniazd ptaków, zasiedlonych nor). Służy do tego obserwacja całoroczna, zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca występowania gatunków oraz

wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ponadto zgodnie z wytycznymi branżowymi w celu ochrony lęgów i gniazd ptasich wszystkie prace z zakresu pozyskania drewna oraz hodowli lasu, wykonywane w okresie od 15 marca do 15 lipca, muszą być poprzedzone wizją terenową, nastawioną na odszukanie gniazd ptaków i drzew dziuplastych, wykonaną do 7 dni przed ich rozpoczęciem. Poza tym okresem wizje terenowe winny być przeprowadzone każdorazowo przed rozpoczęciem prac na danej powierzchni, a fakt jej wykonania i wyniki zostają odnotowane w dokumentacji przekazywanej wykonawcy prac. Podczas wizji terenowej oznaczeniu w postaci litery E na pniu podlegają drzewa z czynnymi gniazdami, gniazdami dużymi (o średnicy powyżej 25 cm — bez względu na stan zasiedlenia) oraz drzewa dziuplaste. Oznaczeniu taśmą podlegają również gniazda naziemne. Wykonawcy prac są zobligowani do niezwłocznego przekazywania informacji o stwierdzonych podczas wykonywania prac stanowiskach gniazd ptaków, które nie zostały zlokalizowane podczas wizji terenowej (pozostawiając je bez ingerencji). Każdy przypadek ścięcia drzewa z dziupłą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło interwencyjny numer telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe. W ramach prowadzonej gospodarki leśnej pozostawia się drzewa biocenotyczne jako element ochrony różnorodności biologicznej w lasach. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2024) drzewa biocenotyczne powinny być zostawiane do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu. Za drzewa biocenotyczne uważa się m.in. żywe i martwe drzewa, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną) oraz drzewa z owocnikami grzybów (hubami), drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami ptaków, o średnicy gniazd powyżej 25 cm, przestoje drzew i grup drzew, drzewa będące siedliskiem chronionych gatunków. Pozostawianie drzew biocenotycznych i dziuplastych ma duże znaczenie w ograniczeniu ryzyka niszczenia potencjalnych siedlisk gatunków związanych ze starymi drzewostanami, szczególnie dziuplaków i nietoperzy, ptaków szponiastych, saproksylicznych chrząszczy. Szczegółowe działania ochronne dla gatunków zwierząt są również zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Niektóre zapisy projektu pul wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować przewidywane negatywne ich oddziaływanie. W prognozie oddziaływania na środowisko w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu pul. Zapisy te zostały przeniesione bezpośrednio do

programu ochrony przyrody i zapisane w Tabeli XX *Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody* załączonej do opracowania.

**Tab. 24 Zestawienie działań mitygujących zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu**

Lp.	Pierwotna propozycja wskazówki	Propozycja wskazówki do PUL (modyfikacja)	Przyczyna zmiany i cel	Adres leśny	
				leśnictwo	Oddziały i pododdziały
1	Brak wskazań	Brak wskazań	Proponowany rezerwat przyrody „Buczyny Skoroszowskie”	Skoroszów	207a-c 208a-d, 209a,
				Dziewiętlin	171f, i, 186 b, 187a, c, 188d-i, 189g
2	Odnowienie, czyszczenia późne, trzebieże wczesne i późne, brak wskazań	Brak wskazań	Proponowany rezerwat przyrody „Buczyny Skoroszowskie” - otulina	Skoroszów	191d, 192 g-i, 193 d-h, 206a-c, 207d, 208f-g, 209b, 223a-b
				Dziewiętlin	186a, d-f, 187d-g, 189f
3	Brak wskazań	Brak wskazań	Proponowany rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny” - powiększenie	Lasowice	129k, 130a, d
4	Brak wskazań	Brak wskazań	Proponowany rezerwat przyrody „Buczyny Skoroszowskie” - otulina	Lasowice	129b, l, 130 b-c, f
4	Brak wskazań Trzebieże wczesne, trzebieże późne	Brak wskazań Trzebieże wczesne, trzebieże późne	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Koźlice	190g, 190h, 496a, 497a, 497b, 497d
5	Brak wskazań Trzebieże późne	Brak wskazań Trzebieże późne	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Szkłary	498b, 498h, 506a, 506b, 506c, 506d, 506f, 506g, 506h
6	Brak wskazań Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IIIA, IVD)	Brak wskazań Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IVD)	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Walkowo	7 a-j, 8 a-j, 9 a-z, 10 d, h-y, 36 a-m, 37 a, d-j, l-m, 38 a-i, k, 42A j-o, 43 a-f, 44 ax, d, m, p-z, 45 a-h, 46 a-f, h, j-k, 47 a-l, 58 a-i, 59 a-b, bx, c-f, gx-kx, 60 a-k, 61 a-j, 62 a-k, 63 a-b, bx, c-l, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, ox-rx, yx, 115 a-j, l, m, p,
				Kaszowo	64 a, c-d, g-n, 65 a-d, 67 a-p, 68 a-g, 68A a-b, f-g, j, l-m, 69 a-k, 70 a-b, d-i, 71 a-l, 72 a-h, 77 a-i, 78 a-o, 79 a-j, 80 a-g, 81 a, ax, b, bx, c, cx, g, gx-ix, l, lx, m-n, nx-px, t-z, 100 a-c, f, h, j-k, n, p-r, 103 a-h, 104 a-j, 110 a-d,
				Lasowice	146 h, k-p, s-x
7	Brak wskazań Odnowienie Pielęgnacja upraw Czyszczenia wczesne i późne	Brak wskazań Odnowienie Pielęgnacja upraw Czyszczenia wczesne i późne	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Zwierzyniec	1 a-b- h, j, 2 a-i, k, 3 a-i, 4 a, f-k, 5 a-c, h-l, 6 a-i, 11 a-l, n, 40 a-d, g-m, 41 a, g, i

Lp.	Pierwotna propozycja wskazówki	Propozycja wskazówki do PUL (modyfikacja)	Przyczyna zmiany i cel	Adres leśny	
				leśnictwo	Oddziały i pododdziały
	Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IVD)	Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IVD)		Świętoszyn	384 s
8	Brak wskazań Odnowienie Pielęgnacja upraw Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IVD)	Brak wskazań Odnowienie Pielęgnacja upraw Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IVD)	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Grabownica	23 a-i, k-m, 55 a-m, 56 a-d, 57 a, c-l, 61 a, d-f, i-j, m-r, 64 a-i, k-m, 88 a-c, f-i, 89 c, 92 a-f, 94 a-p, 95 a-p
				Krośnice	43 a, 44 a-i, 45 b, h, h, 46 a-b, i, 47 d, l, n, 48 b, 49 a-m, 51 a-j, l, 97 a-b, d-h, j-k, n, p, 98 a-i, 99 a-l, 100A n-w, 113 a-p, cx-fx
				Kubryk	208 a-f, i-p, t, 212 a-d, g, i, j, l-n, 233 d, g-k, 237 a-l, n, r, w-y, ax-bx, dx-gx, kx-mx, ox-px

## **VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL**

Projekt planu urządzenia lasu (pul) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak pul. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w prognozie w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego pul. Dlatego do oceny w prognozie przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego pul, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przeczności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia pul, a przyjęte rozwiązania podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu pul.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) pul były decyzje Komisji Założeń Planu wraz z Naradą Urzędzeniową, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz

z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady: wymogu ładu czasowego i przestrzennego; ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany; wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych Komisji Założeń Planu.

W wyniku wprowadzenia Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. oraz Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. przeanalizowano możliwość ograniczenia rębni i cięć zupełnych oraz zastąpienia ich cięciami złożonymi (częściowymi, brzegowymi i przerębowymi) w ramach rębni II, IIIB, IIIC, IVD i V. Jednocześnie w przypadku decyzji o pozostawieniu rębni zupełnej wskazane jest pozostawianie ważnych elementów strukturalno-funkcjonalnych odnawianego drzewostanu (naloty, podrosty, II piętro, kępy starodrzewu, gatunki domieszkowe, drzewa biocenotyczne). W sprzyjających warunkach w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych należy również w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni. Modyfikacje te zastosowano w pierwszej kolejności w lasach o zwiększonej funkcji społecznej, o dominującej funkcji glebo- i wodochronnej, wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w sąsiedztwie dróg krajowych i wojewódzkich oraz intensywnie użytkowanych szlaków i miejsc turystycznych. W wyniku tych działań powierzchnia manipulacyjna planowanych cięć rębnych znacząco się zmniejszyła w stosunku do projektowanych wielkości przed modyfikacjami.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Projektu Planu, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego. Komisja zaakceptowała proponowany poziom pozyskania przedrębego na poziomie 45% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym. Łącznie użytkowanie główne zaplanowano na powierzchni 17 163 ha o szacowanej sumarycznie wielkości netto 1 456 511 m<sup>3</sup>. Prognoza stanu zasobów drzewnych przewiduje wzrost zasobności o 7,0% na koniec okresu gospodarczego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa (POP). W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie

dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych lub ograniczenie ich zakresu w celu zabezpieczenia fragmentów starodrzewu lub pojedynczych drzew lub ich grup na powierzchniach operacyjnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

### **VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY**

Przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz nie wiązało się z istotnymi trudnościami, które uniemożliwiłyby odpowiednie sformułowanie zapisów dokumentacji. Projekt dokumentu uwzględnia treść obowiązujących aktów prawnych odnoszących się do sposobów prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Występujące w nich zapisy wymuszają w określonych sytuacjach zmianę metod gospodarowania lub wskazują potrzebę nieplanowania w projekcie pul wskazań na kolejny okres gospodarczy.

### **VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE**

1. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r. nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych.
2. Nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
3. Stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin, zwierząt i grzybów związanych z siedliskiem leśnym oraz gatunki zwierząt i ich siedliska nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Wszystkie zalecenia odnoszące się do minimalizowania możliwego potencjalnego oddziaływania negatywnego niektórych zabiegów gospodarczych na gatunki roślin, zwierząt i grzybów (i ich siedliska), przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, obiekty zabytkowe i dobra materialne oraz pozostałe elementy środowiska przyrodniczego zostały zawarte

w projekcie pul w tabeli XX (załącznik do POP). Mają one jednak charakter zaleceń, a sposób ich stosowania będzie zależał od podmiotów realizujących prace gospodarcze.

## VIII. LITERATURA

- Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2003. Czerwona lista porostów wymarłych i zagrożonych w Polsce. *Monographiae Botanicae* vol. 91, 2003: 13-49.
- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- Głowaciński Z. (red.). 2004. Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. 2022. Czerwona lista kręgowców polski — wersja uaktualniona (okres 1 i 2 dekady XXI w.). *Chrońmy przyrodę ojczystą* nr 78/2/2022: 29-67.
- Kaźmierczakowa R. (red.). 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.
- Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. (red.). 2014. Polska czerwona księga roślin. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.
- Kącki Z., Stefańska Krzaczek E., Czarniecka M., Łapińska K., Łojko R., Meserszmit M., Szwach G. 2016. Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Polsce - ze szczególnym uwzględnieniem Dolnego Śląska i Opolszczyzny. Uniwersytet Wrocławski.
- Olejnik J., Małek S. (red.). 2020. Rola lasu w pochłanianiu dwutlenku węgla z atmosfery. Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
- Pukkala T. 2017. Does management improve the carbon balance of forestry? *Forestry* 2017; 90, 125–135.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409).
- Szwagrzyk J., Orczewska A., Jaroszewicz B. 2021. Rola lasów w bilansie węglowym oraz utrzymaniu bioróżnorodności i dobrostanu człowieka. Materiały z II Konferencji naukowej Instytutu Dendrologii PAN oraz Komisji Nauk Leśnych i Drzewnych O/PAN w Poznaniu, Drzewa i lasy w zmieniającym się środowisku. Kórnik–Poznań, 11-13 października 2021 r.
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.
- Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M. 2009. Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski: Czerwona lista minogów i ryb - stan 2009. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 65 (1): 33-52.

- Wojewoda W., Ławrynowicz M. 2006. Czerwona lista grzybów wielkoowocnikowych w Polsce. [w:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelań Z. (red.). Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN. Kraków: 53-70.
- Wysocka-Fijorek E. 2021. Konsekwencje objęcia ochroną ścisłą znacznych obszarów leśnych Polski (wdrożenie jednego z celów unijnej Strategii na rzecz bioróżnorodności do 2030 roku - objęcie ścisłą ochroną 10% obszarów lądowych, w tym wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów), na możliwość sekwestracji węgla (netto) przez polskie lasy oraz produkcję drewna z uwzględnieniem sortymentacji. Instytut Badawczy Leśnictwa, Zakład Zarządzania Zasobami Leśnymi, Sękocin Stary.
- Zarzycki K., Mirek Z. 2006. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera. Polska Akademia Nauk. Kraków.
- Ziemblińska K., Urbaniak M., Merbold T., Black T.A., Jagodziński A.M., Herbst M., Qiu Ch., Olejnik J. 2018. The carbon balance of a Scots pine forest following severe windthrow: Comparison of reforestation techniques. *Agricultural and Forest Meteorology Volumes 260–261*: 216-228.