



znak sprawy: DHR.oz.8207.1887.2024 (Viking Delta 550 SC)

znak sprawy: DHR.oz.8207.1886.2024 (Fragma Delta 550 SC)

znak sprawy: DHR.oz.8207.1885.2024 (Lector Delta 550 SC)

### DECYZJA nr R-780/2025d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009<sup>1</sup> (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin<sup>2</sup> (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosków z dnia 14 listopada 2024 r. (korekta wniosków z 25 września 2025 r.), spółki Nufarm Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 26 bud. E, 02-135 Warszawa, dotyczących zmiany poniżej wskazanych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

| L.p. | Nazwa środka ochrony roślin | Nr i data zezwolenia            |
|------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1.   | Viking Delta 550 SC         | R-82/2022 z dnia 12.07.2022 r.  |
| 2.   | Fragma Delta 550 SC         | R-108/2022 z dnia 15.19.2022 r. |
| 3.   | Lector Delta 550 SC         | R-110/2022 z dnia 16.09.2022 r. |

**zmieniam**, powyżej wskazane zezwolenia, w następujący sposób:

- 1) w sentencji ww. zezwoleń akapit: „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**” w części:

- a. „Posiadacz zezwolenia”, otrzymuje odpowiednio następujące brzmienie:

|                        |                                                                          |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| „Posiadacz zezwolenia: | Nufarm Polska Sp. z o.o.<br>ul. Iłżecka 26 bud. E<br>02 - 135 Warszawa“; |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------|

- b. „Producent środka ochrony roślin”, otrzymuje odpowiednio następujące brzmienie:

|                                   |                                                                                |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| „Producent środka ochrony roślin: | Nufarm Europe GmbH, Im Mediapark 6b, 50670 Köln, Republika Federalna Niemiec“. |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r., poz. 2097 z późn. zm.);  
<sup>2</sup> Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630 z późn. zm.).

## Uzasadnienie

Wnioskami z dnia 14 listopada 2024 r. (korekta wniosków z 25 września 2025 r.) spółka Nufarm Polska Sp. z o.o. – Warszawa wystąpiła o zmianę poniższych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

| L.p. | Nazwa środka ochrony roślin | Nr i data zezwolenia            |
|------|-----------------------------|---------------------------------|
| 4.   | Viking Delta 550 SC         | R-82/2022 z dnia 12.07.2022 r.  |
| 5.   | Fragma Delta 550 SC         | R-108/2022 z dnia 15.19.2022 r. |
| 6.   | Lector Delta 550 SC         | R-110/2022 z dnia 16.09.2022 r. |

polegającą na zmianie: adresu posiadacza zezwolenia oraz producenta przedmiotowego środka, a także jego adresu. Biorąc pod uwagę odpis z Rejestru Przedsiębiorców z dnia 2 września 2024 r. – KRS 0000101118 wprowadzono zmianę w odniesieniu do adresu posiadacza powyżej wskazanych zezwoleń. Jednocześnie dokonano także zmiany producenta przedmiotowych preparatów.

Dodatkowo wnioskodawca wystąpił o zmianę składu ww. środków ochrony roślin.

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o środkach ochrony roślin, w dniu 27 listopada 2024 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpiło do podmiotu upoważnionego do opracowywania ocen i uwag tj. spółki **Eko-Futura Sp. z o. o.** w Łodzi o ocenę zmiany składu ww. środków ochrony roślin.

W ocenie sporządzonej przez spółkę **Eko-Futura Sp. z o. o.** - *Registration Report Part C Confidential Information* -14 lipca 2025 r. (korekta z 25 lipca 2025 r.) dodanie alternatywnych składników obojętnych zostało zaakceptowane.

Jednocześnie jednostka oceniająca potwierdziła, że pozostałe składniki obojętne zawarte w ww. środkach ochrony roślin nie są wymienione w załączniku nr III do rozporządzenia nr 1107/2009. Ponadto, żaden z pozostałych składników obojętnych ww. środków ochrony roślin nie spełnia kryteriów identyfikacji, które są uznawane za niedozwolone do stosowania w środkach ochrony roślin zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/574. W związku z powyższym wprowadzone zmiany zostały zaakceptowane, a informacje przedłożone przy wyżej wskazanych wnioskach dołączone do dokumentacji środków ochrony roślin: **Viking Delta 550 SC, Fragma Delta 550 SC oraz Lector Delta 550 SC.**

Wnioskodawca wystąpił również o: akceptację aktualizacji miejsc wytwarzania ww. środków ochrony roślin oraz aktualizację producenta substancji czynnej florasulam i jej miejsca wytwarzania. Powyższe zmiany zostały zaakceptowane i dołączone do akt sprawy. Wszelkie informacje o miejscach wytwarzania ww. środków ochrony roślin oraz o miejscu wytwarzania substancji czynnej będą traktowane jako informacje poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia nr 1107/2009.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009 zgodnie z którym „*zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku*”, dokonano zmiany treści zezwoleń ww. środków ochrony roślin.

Jednocześnie pismem z dnia 29 września 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>3</sup>(dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Strona nie zgłosiła uwag w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

### **Opłaty**

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej<sup>4</sup>.

### **Pouczenie**

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

---

<sup>3</sup>Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.).

<sup>4</sup>Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>5</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Małgorzata Flaszka  
zastępca dyrektora  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:  
(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwolenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB  
([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa  
([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: [www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)

---

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.).