



PODPIS ZAUFANY

TOMASZ
BAŁCHANOWSKI
08.05.2026 10:57:51 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym



PODPIS ZAUFANY

ANNA
BAJAN
11.05.2026 10:46:06 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

SPRAWOZDANIE

z działalności

Polskiego Związku Pięcioboju Nowoczesnego

za rok 2025



Warszawa, maj 2026



Spis treści

1. Wstęp	str. 1
2. Działalność Zarządu i Prezydium w roku 2025	str. 4
3. Działalność organizacyjna – sportowa w roku 2025	str. 7



Wstęp

Dla wszystkich olimpijskich związków sportowych rok 2024 był zakończeniem 3-letniego okresu olimpijskiego, zakończonym Igrzyskami Olimpijskimi w Paryżu. Dla pięcioboju nowoczesnego był to moment jeszcze bardziej znaczący: po raz ostatni po 112 latach rozgrywano jazdę konną. Decyzją władz międzynarodowych (UIPM) tę konkurencję zamieniono na Tor Przeszkód (OCR) i w roku 2028 w Los Angeles będzie częścią naszej dyscypliny. Zmiany jakie zaszły w ostatnich 20 latach zmieniły całkowicie przygotowania zawodników do startu w Igrzyskach Olimpijskich, ale trzeba przyznać, że przez to, pięciobój nowoczesny zyskał bardzo na widowiskowości.

Zgodnie ze Statutem PZPNow. w IV kwartale roku 2024, po Igrzyskach Olimpijskich, w dniu 12.10.2024 w Spale odbyło się Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo – Wyborcze Delegatów PZPNow. podczas którego wybrane zostały nowe władze.

Prezesem została Pani Anna Bajan. Do Zarządu zostali wybrani: Monika Gawryjolek, Agnieszka Lorenc, Tomasz Cygański, Tomasz Bałchanowski, Waldemar de Makay oraz Tomasz Jankowiak.

Wprowadzenie nowych konkurencji do zawodów U24, U22, U19 i U17 spowodowało zwiększenie obciążeń dla zawodników tych kategorii, ale z drugiej strony rezygnacja z jazdy konnej (konkurencji bardzo kosztownej) stworzyła szansę dla zawodników szkolonych stacjonarnie w klubach. Większość zawodników startujących na ME i MŚ jest szkolonych w OSSM-ach, które są finansowane przez Związek, ale należy podkreślić, że do reprezentacji zakwalifikowali się także zawodnicy trenujący w klubach: Krystian Trepczyk (UKS „Gromik” Gdynia) oraz Julia Piór (GKS „Orka” Grudziądz).

Główne priorytety w roku 2025 określono jak poniżej:

- ✦ Objęcie szkoleniem pre-olimpijskim dużej grupy zawodników kategorii juniora, młodzieżowca (te kategorie od 2 lat praktykowały OCR) oraz seniorów, którzy do tej pory nie trenowali nowej konkurencji. Mimo zmniejszenia dotacji w ramach Budżetu o 25%, zaplanowaliśmy zwiększenie prawie dwukrotnie liczby dni na zgrupowaniach centralnych, głównie w COS Spała, gdzie zainstalowany jest Tor Przeszkód zakupiony ze środków MSiT.
- ✦ Organizacja zawodów zgodnie z nowymi regulaminami tak by wszyscy zawodnicy w warunkach transparentnych mogli walczyć o nominacje na imprezy mistrzowskie w roku 2025 i tym samym zostać zakwalifikowanym do Grupy Szkolenia Olimpijskiego na rok 2026.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiany w roku 2025 PZPNow. przyjął rozwiązania szkoleniowe, inne niż w latach poprzednich. Powrócono do struktury, która funkcjonowała do roku 2021, to znaczy Trenerem Głównym dla wszystkich Kadr narodowych został Stanisław Pytel, który powołał do Sztabu Szkoleniowego trenerów: Patrycję Masternak (strzelanie, kierownik OS PZPNow.), Artura Jamrozika (szermierka), Bartosza Januszewskiego (OCR), Patryka Przerywacza (fizjoterapeuta), Krzysztofa Osmana (lekarz).



Program szkolenia w roku 2025 skupiał się na 3 głównych celach:

1. Przygotowania do Igrzysk Olimpijskich 2028,
2. Szkolenie grup młodzieżowych (od 13 r. ż. wzwyż) traktowanych jako zaplecze grupy szkolenia olimpijskiego w roku 2032 i 2036,
3. Sport do lat 12 obejmujący działania w zakresie sportu kwalifikowanego oraz sportu powszechnego.

W roku 2025 utrzymano kategorie wiekowe Systemu Sportu Młodzieżowego, które zaproponowano w roku 2022 (dostosowany do systemu edukacyjnego w naszym kraju), ale przygotowano już nowy podział, który będzie obowiązywał od roku 2027. Rok 2025 i 2026 zaplanowano jako lata przejściowymi.

Zbudowano taki system zawodów, aby każdy rocznik miał swoje zawody w randze Mistrzostw Polski. Takie rozwiązanie pozwala monitorować zawodników już od najmłodszych lat. W sporcie tak skomplikowanym jak pięciobój nowoczesny, w którym należy opanować 5 różnych konkurencji, określenie potencjału sportowego w okresie rozwoju biologicznego człowieka już od najmłodszych lat jest sprawą kluczową dla poszukiwania tzw. „talentów sportowych”

Tabela 1 (2022 – 2026)

Edukacja	Lata	Kategoria Wiekowa	Powyżej	U24	U22	U19	U17	U16	U15	U14	U13	U12
			J.Konna Szermierka Pływanie LaserRun	J.Konna Szermierka Pływanie LaserRun	OCR Szermierka Pływanie LaserRun	OCR Szermierka Pływanie LaserRun	OCR Szermierka Pływanie LaserRun	Pływanie Strzelanie Bieg	Pływanie Strzelanie Bieg	Pływanie Strzelanie Bieg	Pływanie Strzelanie Bieg	Pływanie Strzelanie Bieg
Studia Sportowa Grupa Wojsko	24 lata i starsi	Seniorzy										
	23	Młodzieżowcy										
	22			SSM								
	21											
	20											
Liceum	19	Juniorzy										
	18					SSM						
	17											
Szkoła podstawowa	16	Juniorzy Młodzi										
	15											
	14							SSM				
	13											
	12	Młodzicy bez ograniczeń z dołu								SSM		
	11											
	10											SSM
	9 lat i młodszy											
Imprezy Mistrzowskie Na czerwono imprezy zaliczane do SSM			MP Seniorów	MP U24	MP U22	MP U19	MP U17 (L&R)	OOM (MP) U16 Kwalifikacja z Rankingu	MP U15	OOM (MP) U14 Kwalifikacja z Rankingu	MP U13	MMM



**Działalność Zarządu, Prezydium, Biura PZPNow.
w roku 2025**

W dniu 12.10.2024 na Walnym Zebraniu Sprawozdawczo-Wyborczym Delegaci wybrali
Zarząd na okres 2024 – 2028 jak poniżej:

Zarząd Polskiego Związku Pięcioboju Nowoczesnego

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Zakres kompetencji
1	Bajan Anna	Prezes	
2	Cygański Tomasz	Wiceprezes	Organizacja zawodów
3	Gawryjolek Monika	Skarbnik	Finanse
4	Bałchanowski Tomasz		Sport Młodzieżowy
5	Lorenc Agnieszka		Sprawy sędziowskie
6	De Makay Waldemar		Sport Olimpijski
7	Jankowiak Tomasz		Promocja i Sponsoring

**Prezydium Zarządu Polskiego Związku Pięcioboju Nowoczesnego
(zgodnie ze statutem)**

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Bajan Anna | Prezes |
| 2. Cygański Tomasz | Wiceprezes |
| 3. Gawryjolek Monika | Skarbnik |

Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Pięcioboju Nowoczesnego

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. Bazukiewicz Jan | Przewodniczący |
| 2. Marut Mariusz | Członek |
| 3. Fokt Marcin | Członek |

Przy Polskim Związku działają następujące komisje :

- Komisja Etyki Katner Z, Żołnowska M, Osman K
- Komisja Dyscyplinarna Jankowiak T, Małoszyc E, Gawlikowski K
- Komisja Równości i Integracji Wójcik K,



Działalność Zarządu i Prezydium w roku 2025

W roku 2025 odbyło się 6 posiedzeń Zarządu, częściowo w systemie zdalnym (hybrydowo)
W zebraniach brali udział także zaproszeni goście: Dyr. Sportowy PZPNow. – Pytel Stanisław, Katner Zbigniew, Nowicki Mateusz, Bazukiewicz Jan.

Lp.	Miejsce	Data	Uczestnicy
1	Spała	12.10.2024	Zarząd: Bajan A, Cygański T, Gawryjotek M, Bałchanowski T, De Makay W, Jankowiak T, Lorenc A
2	Spała	19.10.2024	Zarząd: Bajan A, Cygański T, Gawryjotek M, Bałchanowski T, De Makay W, Jankowiak T, Lorenc Goście: Bazukiewicz J, Pytel S
3	Krynica Morska	14.12.2024	Zarząd: Bajan A, Cygański T, Gawryjotek M, Bałchanowski T, Jankowiak T, Lorenc A, Goście: Bazukiewicz J, Pytel S, Katner Z
1	Spała	22.03.2025	Zarząd: Bajan A, Cygański T, Gawryjotek M, Bałchanowski T, Jankowiak T, Lorenc A, De Makay W Goście: Bazukiewicz J, Pytel S, Katner Z
2	On- line	08.05.2025	Zarząd: Bajan A, Cygański T, Gawryjotek M, Bałchanowski T, Jankowiak T, Lorenc A, De Makay W
3	Warszawa	23.05.2025	Zarząd: Bajan A, Gawryjotek M, Bałchanowski T, Jankowiak T, Goście: Bazukiewicz J, Pytel S, Katner Z
4	On-Line	04.07.2025	Zarząd: Bajan A, Cygański T, Gawryjotek M, Bałchanowski T, Jankowiak T, Lorenc A, De Makay W
5	On-Line	09.08.2025	Zarząd: Bajan A, Cygański T, Gawryjotek M, Jankowiak T, Lorenc A, De Makay W
6	Warszawa	15.12.2025	Zarząd: Bajan A, Gawryjotek M, Jankowiak T, De Makay W Goście: Pytel S, Nowicki M

Zarząd wykonywał swoje podstawowe, zastrzeżone statutem funkcje omawiając w szczególności:

- sprawozdania finansowe,
- plany finansowe,
- przygotowania do głównych imprez,
- składy reprezentacji na imprezy mistrzowskie,
- regulaminy współzawodnictwa,
- programy imprez,
- regulaminy pracy biura,
- regulaminy komisji.

Pomiędzy posiedzeniami Zarządu odbywały się zebrania Prezydium. Omawiano na nich bieżącą działalność oraz przygotowywano materiały do zatwierdzenia przez Zarząd. **W roku 2025 odbyło się 8 zebrań Prezydium Polskiego Związku Pięcioboju Nowoczesnego.**



Biuro Polskiego Związku Pięcioboju Nowoczesnego

W biurze Polskiego Związku Pięcioboju Nowoczesnego zatrudnione są 3 osoby. Do zadań pracowników biura należy zabezpieczenie codziennej działalności Związku, przygotowywanie materiałów, wniosków, sprawozdań oraz analiz dla wszystkich podmiotów, z którymi Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego współpracuje.

Biuro Polskiego Związku Pięcioboju Nowoczesnego jest umiejscowione na terenie AWF Warszawa, ul Marymoncka 34 . W roku 2015 Związek wynajął od władz AWF Warszawa salę dydaktyczną o powierzchni 51 m² i samodzielnie przystosował. Na wymienionej powierzchni powstały 2 pomieszczenia:

- **Pokój reprezentacyjny**, który zwykle jest zajmowany przez Prezesa PZPNow.
- **Pokój operacyjny**, przedzielony ścianką działową na **część biurową i część szkoleniową**.

W części biurowej pracują dwie osoby: Główna Księgowa (p. Katarzyna Buchacz) i Główny Specjalista (p. Iwona Kowalewska), natomiast w części szkoleniowej ma swoje miejsce pracy Dyr. Sportowy p. Stanisław Pytel pełniący rolę również Dyrektora Biura PZPNow. oraz Sekretarza Generalnego.

Biuro Polskiego Związku Pięcioboju Nowoczesnego zajmuje się zabezpieczeniem codziennej działalności Związku wynikającej z realizacji celów statutowych Związku, a w szczególności realizacji wszystkich programów ogłoszonych przez MSiT zgodnie z jego wytycznymi, do których przystępuje Związek.

Codzienna praca biura jest zabezpieczona przez 3 osoby:

- Główną Księgową – p. Katarzynę Buchacz (finanse i księgowość)
- Główny Specjalista – p. Iwona Kowalewska (pełna logistyka związana z realizacją kalendarza Związku)
- Dyr. Sportowy p. Stanisław Pytel (p.o. Dyr. Biura)

Z uwagi na szczupłość personelu, w momentach newralgicznych, osoby te wykonują także prace z innych obszarów (np. p. Katarzyna Buchacz pomaga w sprawach logistycznych, a p. Iwona Kowalewska w sprawach finansowych).

W ramach biura Związku są zatrudnione jeszcze 2 osoby które prowadzą stronę Internetową PZPNow. Pracują w przestrzeni wirtualnej (nie są obecni w biurze PZPNow.)



Działalność organizacyjno – sportowa w roku 2025

W listopadzie 2024 na Kongresie UIPM (Union International de Pentathlon Moderne) nastąpiły istotne zmiany regulaminowe, które będą miały wpływ na programy szkolenia zawodników przygotowujących się do startu w Igrzyskach Olimpijskich w Los Angeles 2028. Najistotniejsze zmiany nastąpiły w:

- ✦ Zamianie Jazdy Konnej na Tor Przeszkód (OCR)
- ✦ Systemie rozgrywania zawodów dla kobiet i mężczyzn dla wszystkich kategorii wiekowych (Sen, U22, U19, U17) obejmujących wszystkie konkurencje (OCR, Szermierkę, Pływanie, LaserRun)

Zmiany spowodowały, że pięciobój nowoczesny stał się sportem jeszcze bardziej wymagającym pod względem motorycznym. Zdając sobie sprawę, że seniorzy z grupy szkolenia olimpijskiego z roku 2024 (prawie wszyscy zadeklarowali się do kontynuowania kariery) będą mieli w roku 2028 powyżej 28 lat, Związek postanowił, że w roku 2025 obejmie szkoleniem dużą grupę także młodych zawodników mających potencjał, aby za 3 lata mogli oni z powodzeniem wystartować w kwalifikacjach olimpijskich do IO 2028. Mając doświadczenie z poprzednich IO, w których startowali zawodnicy 21-22 letni uzyskując kwalifikację imienną uznaliśmy, że obejmiemy szkoleniem zawodników od 16-go roku życia: Seniorów (7), Młodzieżowców (10) i Juniorów (15). Celem tego programu jest:

- ✦ Przygotowanie reprezentacji do udziału w Igrzyskach Olimpijskich 2028
 - Uzyskanie 100 % kwalifikacji (2 kobiety i 2 mężczyzn)
 - 1 zawodnik w przedziale 1-8 (walka medal) i 1 zawodnik w przedziale 9-16
- ✦ Budowanie podstaw dla reprezentacji na Igrzyska Olimpijskie 2032

Biorąc pod uwagę „model mistrza” oraz cel jaki mamy osiągnąć, 2-letni okres (2025-2026) to szczegółowa weryfikacja możliwości i słabych stron zawodników, określenie możliwości i stopień poprawy w poszczególnych dyscyplinach nie tracąc z widoku wyniku w pięcioboju. Zadania te są realizowane w sposób praktyczny w trakcie realizacji kalendarza (zgrupowania, zawody, badania diagnostyczne, sprawdziany). Wynikiem działalności w roku 2025 i 2026 powinno być:

- ✦ lista maksymalnie 10 zawodników z określeniem ich potencjału na podstawie konkretnych faktów minionego sezonu,
- ✦ grupa ludzi realizująca zadanie: trenerzy, lekarze, działacze etc. wybrani wg ich kompetencji, dyspozycyjności i skuteczności,
- ✦ szczegółowy i indywidualny plan szkolenia przygotowań do IO 2028 na lata 2027 i 2028.



Realizacja szkolenia w roku 2025

✚ Polscy reprezentanci brali udział we wszystkich MŚ i ME w liczbie:

	SEN		U22		U19		U17		U15	
	MŚ	ME	MŚ	ME	MŚ	ME	MŚ	ME	MŚ	ME
	LTU	ESP	HUN	POL	LTU	LTU	RPA	ESP	RPA	LTU
Kobiety	4	3	4	6	5	7	1	1		2
Mężczyźni	4	3	4	7	5	5	3	7		1
Razem	8	6	8	13	10	12	4	8		3

✚ Liczba reprezentantów Polski na MŚ i ME – 35 (15 kobiet, 20 mężczyzn)

✚ 13 zawodników uplasowało się na miejscach 1 – 18

✚ 10 zawodników zdobyło medale

- 4 Medale** Dobosz Maksymilian (17 lat) - w kategoriach U22 i U19
- 3 Medale** Jakubowska Hanna (17 lat) - w kategoriach U19 w tym 1 medal indywidualnie (2 miejsce MŚ U19)
- 2 Medale** Karbownik Małgorzata (20 lat) w kategorii SEN i U22 w tym 4 m na **MŚ SEN**
Machaj Adam (19 lat) w kategorii U22
Dubrawski Franciszek (18 lat) w kategorii U22 i U19
Bis Piotr (17 lat) w kategorii U19
Cisek Antoni (16 lat) w kategorii U17 w tym 1 medal indywidualnie (2 miejsce na ME U17)
- 1 Medal**
Pawlak Szymon (16 lat) w kategorii U17
Gradoń Zuzanna (17 lat) w kategorii U19
Kapała Adrianna (22 lata) w kategorii Sen

Reprezentanci Polski zdobyli 10 medali

Kategoria wiekowa	Kobiety								Mężczyźni								Medale Razem
	MŚ				ME				MŚ				ME				
	Ind	Dru	Sztafeta	Mix	Ind	Dru	Sztafeta	Mix	Ind	Dru	Sztafeta	Ind	Dru	Sztafeta			
Seniorzy			1												1		
U22						1		1							2		
U19									1	1	2		1		5		
U17											1	1			2		
Razem															10 medali		



Wyniki reprezentantów Polski na imprezach mistrzowskich w roku 2025

Lp	Nazwisko i imię	Roczniki	Płeć	Lat	IO2028	Seni	Młodzieżowy U22					Juniorski U19					Młodszy U17					Młodszy U15					Klasa	Liczba medali
							ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME	ME		
1	Nowacka Oktawia	1991	K	34	37	Sen																						
2	Maliszewska Anna	1993	K	32	35	Sen																						
3	Dominik Natalia	1998	K	27	30	Sen	70																					
4	Stasiak Sebastian	1994	M	31	34	Sen																						
5	Ławrynowicz Daniel	1997	M	28	31	Sen	16	10																				
6	Gurkowski Łukasz	1998	M	27	30	Sen	88																					
7	Kasperczak Kamil	2000	M	25	28	Sen	43	10	5	32	10	5																
8	Kapala Adrianna	2003	K	22	25	Mł	25	7	3	4	31	7	8	8														
9	Biernacka Maja	2004	K	21	24	Mł	54	7		23	7	8		29	7		26	8	6									
10	Karbownik Małgorzata	2005	K	20	23	Mł	4	7	3	12	7		10	7	4	23	8	1										
11	Kasperczak Aleksandra	2006	K	19	22	Mł										40												
12	Klimek Maciej	2003	M	22	25	Mł	57	10	5	4	41	10	5															
13	Skibiak Hubert	2004	M	21	24	Mł								42	10		42											
14	Porada Radosław	2005	M	20	23	Mł										53												
15	Machaj Adam	2006	M	19	22	Mł				46	10	8	48	10	5	4	11	3	1									
16	Radomski Igor	2006	M	19	22	Mł							5	43														
17	Wyczolek Zofia	2007	K	18	21	Jun							37		15	4		25	5	4								
18	Cisek Olga	2007	K	18	21	Jun														4								
19	Gradoń Zuzanna	2008	K	17	20	Jun				50		34		39	2	22	5											
20	Jakubowska Hanna	2008	K	17	20	Jun				32	7		24	8	6	2	4	2	6	5								
21	Szondelmajer Maja	2008	K	17	20	Jun										44		32										
22	Kazubska Aleksandra	2008	K	17	20	Jun										31	4	38										
23	Matusik Hanna	2008	K	17	20	Jun											39											
24	Dubrawski Franciszek	2007	M	18	21	Jun							23	3	8	28	7	19	2	4								
25	Trepczyk Krystian	2007	M	18	21	Jun										48	7	49										
26	Bis Piotr	2008	M	17	20	Jun				53		38		2	12	2												
27	Bodnar Maksymilian	2008	M	17	20	Jun										50												
28	Dobosz Maksymilian	2008	M	17	20	Jun				28	10		15	3	8	18	7	2	2	5	2							
29	Gradoń Maja	2010	K	15	18	Jun Mł										17		4	37		7							
30	Cisek Antoni	2009	M	16	19	Jun Mł										15	4	3	2	4	5							
31	Pawlak Szymon	2009	M	16	19	Jun Mł										16	4	3	16	4	5							
32	Radomski Dominik	2009	M	16	19	Jun Mł										23	4	4	18	4	7							
33	Krawczyk Tymoteusz	2010	M	15	18	Jun Mł												42										
34	Kurianowicz Wojciech	2011	M	14	17	Jun Mł												32										
35	Łoch Tymoteusz	2009	M	16	19	Jun Mł												41										
36	Smorawinski Karol	2009	M	16	19	Jun Mł												39										
37	Piór Julia	2011	K	14	17	Jun Mł																						
38	Jakubowska Kamila	2011	K	14	17	Jun Mł																						

Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego w roku 2025 realizował następujące programy Ministerstwa Sportu i Turystyki

1. Przygotowania zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz przygotowania i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich w 2025 roku (skrótowo nazwany w tym sprawozdaniu - Budżet).

W ramach tego programu można finansować wskazanych zawodników kadr narodowych, ale w szczególności jest on przeznaczony dla Kadry Seniorów z uwagi, że w pozostałych programach nie można finansować zawodników powyżej 23 lat.

2. Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży podzielony na
 - a. Szkolenie centralne (szkolenie Kadr Narodowych zawodników do lat 23)
 - b. Szkolenie grupowe - szkolenie w OSSM Warszawa i OSSM Drzonków (skrótowo nazwany w tym sprawozdaniu - Fundusz)

W ramach tego programu są finansowani zawodnicy Młodzieżowych Kadr Narodowych, którzy nie przekroczyli 23 roku życia. Zarząd po konsultacjach z zespołem szkoleniowym dokonał podziału kwoty na szkolenie centralne oraz szkolenie grupowe tzn. funkcjonowanie Ośrodków Szkolenia Sportowego Młodzieży w Drzonkowie i Warszawie.



3. **Program „Sport Wszystkich Dzieci”** - Wspieranie projektów upowszechniania sportu dzieci i młodzieży realizowanych przez polskie związki sportowe – Penta Active
4. **Wspieranie promocji sportu poprzez dofinansowanie organizacji imprez mistrzowskich:** Mistrzostwa Europy U22
5. **Organizacja zawodów „Turniej Nadziei Olimpijskich” w ramach Grupy Wyszehradzkiej**

Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego składał wnioski do wszystkich tych programów. W sumie Ministerstwo Sportu i Turystyki dofinansowało Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego kwotą : **4 829 895 zł**

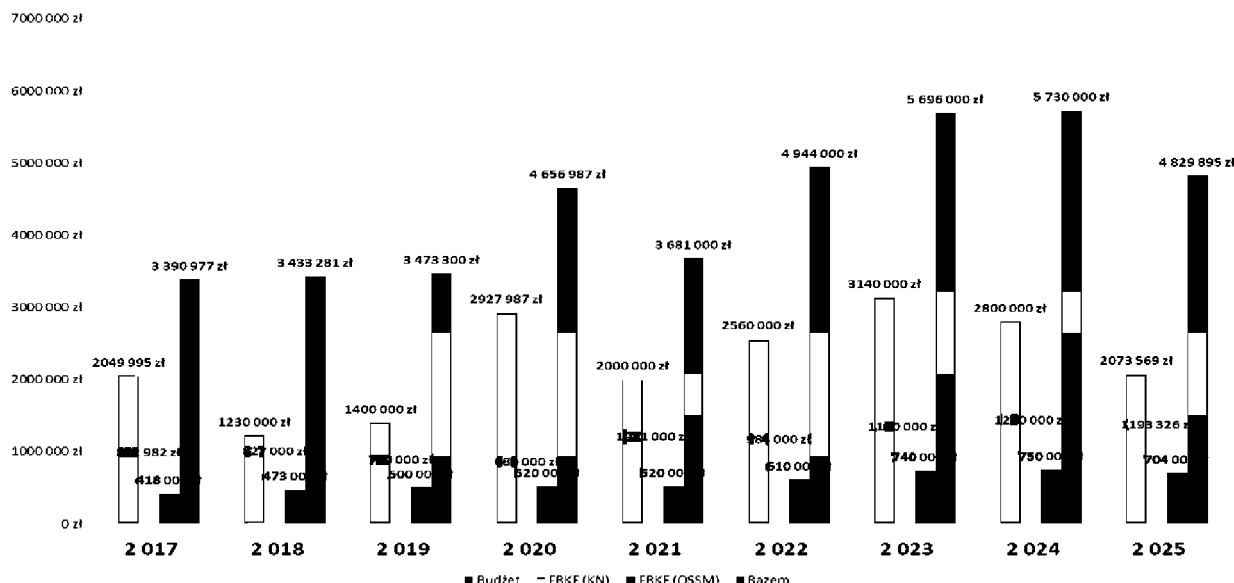
1. Budżet		2 073 569 zł
2. Fundusz – KN	Szkolenie Centralne	1 193 326 zł
3. Fundusz – OSSM-y	Szkolenie Grupowe	704 000 zł
4. Wspieranie Promocji Sportu	ME U22/Drzonków	160 000 zł
5. Turniej Nadziei Olimpijskich	U19&U17 (Spała)	260 000 zł
6. Sport Wszystkich Dzieci (Penta Active)		439 000 zł

Finasowanie PZPNow. (podobnie jak większość związków sportowych) opiera się w większości (ponad 95%) na dotacjach z MSiT uzyskanych z 6 powyższych programów. Należy zwrócić uwagę, że kwota dofinansowania była najniższa od 4 lat. Ta obniżka wynikała głównie z mniejszej dotacji w ramach programu nr 1 (Budżet), z którego finansuje się przygotowania olimpijskie (kategoria seniorów). Obniżka w porównaniu do roku poprzedniego wyniosła 25% co stanowiło 700 000 zł. Powodem tej sytuacji był najprawdopodobniej słaby wynik naszej reprezentacji na IO 2024, szczególnie że 3-letni okres przygotowań był najwyżej finansowany od roku 2017. Ta sytuacja miała także wpływ na przyjęcie priorytetów na lata 2025-2028. Nowy Zarząd określił, że główny cel to dobry wynik na IO 2028 – 2-óch zawodników w pierwszej ósemce, co pozwoli mieć nadzieję, że dofinansowanie z MSiT w latach następnych będzie większe.

Poniżej graficzne przedstawienie finansowania na przestrzeni 2017- 2025 z podziałem na programy szkoleniowe.



Dofinansowanie z podziałem na programy
w latach 2017 -2025 /Budżet, Fundusz, Grupowe



Przygotowania zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz przygotowania i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich w 2025 roku
(skrótowo nazwany w tym sprawozdaniu - Budżet).

Pięciobój Nowoczesny po Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu (z uwagi na wymianę jazdy konnej na Tor Przeszkód (OCR) oraz zmianę w systemie rozgrywania zawodów) stał się sportem zdecydowanie różnym w porównaniu z tym jaki doświadczali zawodnicy przygotowujący się do IO 2024. W trakcie budowania czteroletniego programu przygotowań do IO 2028 z oczywistych powodów było dużo niewiadomych i z tego powodu rok 2025 miał być rokiem eksperymentalnym, innym od poprzednich.

Główne priorytety były jak poniżej:

- ✚ Objęcie szkoleniem pre-olimpijskim dużej grupy zawodników kategorii juniora, młodzieżowca (te kategorie od 2 lat praktykowały OCR) oraz seniorów, którzy do tej pory nie trenowali nowej konkurencji. Mimo zmniejszenia dotacji w ramach Budżetu o 25%, zaplanowaliśmy zwiększenie prawie dwukrotnie liczby dni na zgrupowaniach centralnych, głównie w COS Spała, gdzie zainstalowany został Tor Przeszkód zakupiony ze środków MSiT.
- ✚ Organizowanie zawodów zgodnie z nowymi regulaminami tak by wszyscy zawodnicy w warunkach transparentnych mogli walczyć o nominacje na imprezy mistrzowskie w roku 2025 i tym samym zostać zakwalifikowanym do Roboczej Grupy Szkolenia Olimpijskiego na rok 2026.

Korzystając z nowych regulaminów pozwalających na start w fazie kwalifikacyjnej większej liczby zawodników (do 8, poprzednio było 4) sztab szkoleniowy zaproponował, aby na Mistrzostwach Europy we wszystkich kategoriach startować z większą liczbą zawodników. Warunkiem było to, by ci zawodnicy na zawodach krajowych z powodzeniem ukończyli start w nowej konkurencji (OCR).



Taki sposób działania pozwalał mieć nadzieję na wyselekcjonowanie zawodników do Grupy Szkolenia Olimpijskiego na lata 2026-2028, którzy z powodzeniem będą startowali w IO w Los Angeles 2028.

Zdając sobie sprawę, że seniorzy z grupy szkolenia olimpijskiego z roku 2024 (prawie wszyscy zadeklarowali się do kontynuowania kariery) będą mieli w roku 2028 powyżej 28 lat, Związek postanowił, że w roku 2025 obejmie szkoleniem dużą grupę także młodych zawodników, mających potencjał by za 3 lata mogli z powodzeniem wystartować w kwalifikacjach olimpijskich do IO 2028. Korzystając z doświadczeń z poprzednich cykli olimpijskich, w których zdołaliśmy zakwalifikować 21/22 letnich zawodników na IO, w ramach tego programu objęliśmy szkoleniem najzdolniejszych zawodników od 16-go roku życia: **Seniorów (7), Młodzieżowców (10) i Juniorów (10 zawodników)** – razem 27 zawodników. Organizując szkolenie w roku 2025 zdecydowaliśmy zunifikować szkolenie seniorów i najzdolniejszych młodych zawodników.

Do programu zakwalifikowani zostali poniżsi zawodnicy:

Kobiety

Lp.	Nazwisko	Rok	2028	Płeć	Klub	Woj.	Kat.	Forma szkolenia	MŚ Sen	ME Sen	ME U24	MŚ U22	ME U22	MŚ U19	ME U19
1	Nowacka Oktawia	1991	37	K	ZKS Zielona Góra	MAZ	Sen	Klub	x	x					
2	Maliszewska Anna	1993	35	K	KS "Olimpia" Zielona Góra	LBU	Sen	Klub	x	x					
3	Dominik Natalia	1998	30	K	ZKS Zielona Góra	LBU	Sen	OS PZPNow.	x	x					
4	Kapala Adrianna	2003	25	K	UKS "G-8 Bielany" Warszawa	MAZ	Mł	OS PZPNow.	x	x	x				
5	Biernacka Maja	2004	24	K	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	ŁDZ	Mł	OS PZPNow.	x	x	x	x	x		
6	Karbownik Małgorzata	2005	23	K	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Mł	OS PZPNow.	x	x	x	x	x		
7	Kasperczak Aleksandra	2006	22	K	ZKS Zielona Góra	LBU	Mł	OSSM Drz	x	x	x	x	x		
8	Cisek Olga	2007	21	K	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Jun	OSSM W-wa	x	x	x	x	x	x	x
9	Wyczółek Zofia	2007	21	K	UKS "G-8 Bielany" Warszawa	MAZ	Jun	OSSM W-wa	x	x	x	x	x	x	x
10	Gradoń Zuzanna	2008	20	K	ZKS Zielona Góra	LBU	Jun	OSSM Drz	x	x	x	x	x	x	x
11	Jakubowska Hanna	2008	20	K	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Jun	OSSM W-wa	x	x	x	x	x	x	x
12	Kazubska Aleksandra	2008	20	K	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Jun	OSSM W-wa	x	x	x	x	x	x	x
13	Matusik Hanna	2008	20	K	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Jun	OSSM W-wa	x	x	x	x	x	x	x
14	Szondelmajer Maja	2008	20	K	ZKS Zielona Góra	ZPM	Jun	OSSM Drz	x	x	x	x	x	x	x

Mężczyźni

Lp.	Nazwisko	Rok	2028	Płeć	Klub	Woj.	Kat.	Forma szkolenia	MŚ Sen	ME Sen	ME U24	MŚ U22	ME U22	MŚ U19	ME U19
1	Stasiak Sebastian	1994	34	M	KS "Olimpia" Zielona Góra	LBU	Sen	Klub	x	x					
2	Ławrynowicz Daniel	1997	31	M	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Sen	Klub	x	x					
3	Gutkowski Łukasz	1998	30	M	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Sen	Klub	x	x					
4	Kasperczak Kamil	2000	28	M	ZKS Zielona Góra	LBU	Sen	OS PZPNow.	x	x					
5	Klimek Maciej	2003	25	M	RTP "Victoria" Radom	MAZ	Mł	OS PZPNow.	x	x	x				
6	Skibiak Hubert	2004	24	M	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Mł	OS PZPNow.	x	x	x	x	x		
7	Porada Radosław	2005	23	M	ZKS Zielona Góra	LBU	Jun	OSSM Drz	x	x	x	x	x		
8	Machaj Adam	2006	22	M	ZKS Zielona Góra	LBU	Mł	OSSM Drz	x	x	x	x	x		
9	Radomyski Igor	2006	22	M	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Mł	OSSM W-wa	x	x	x	x	x		
10	Dubrawski Franciszek	2007	21	M	UKS "G-8 Bielany" Warszawa	MAZ	Jun	OSSM W-wa	x	x	x	x	x	x	x
11	Trepczyk Krystian	2007	21	M	UKS "Gromik" Gdynia	POM	Jun	Klub	x	x	x	x	x	x	x
12	Bis Piotr	2008	20	M	UKS "G-8 Bielany" Warszawa	MAZ	Jun	OSSM W-wa	x	x	x	x	x	x	x
13	Dobosz Maksymilian	2008	20	M	ST "PP-CWKS Legia" Warszawa	MAZ	Jun	OSSM W-wa	x	x	x	x	x	x	x

W dniach **17-19.01.2025** w Spale, przy okazji sprawdzianu wytrzymałościowego (bieg i pływanie) odbyło się zebranie ze wszystkimi zawodnikami Kadry Narodowej. Na spotkaniu przedstawiono regulaminy i zasady szkolenia w roku 2025 oraz przedstawiono nowy sztab szkoleniowy. Wszyscy zawodnicy seniorzy (oprócz Łukasza Gutkowskiego) byli obecni w Spale. Większość z tych zawodników nie startowała w pierwszym Pucharze Polski (luty 2025) oraz drugim Pucharze Polski (marzec 2025).



By ułatwić zawodnikom z kategorii seniorów opanowanie Toru Przeszkód (OCR) wszyscy zostali powołani na zgrupowanie w Spale przed II Pucharem Polski (koniec marca), ale na zgrupowanie przyjechał tylko olimpijczyk Kamil Kasperczak.

W pierwszym półroczu zaplanowano 6 zgrupowań szkoleniowych (około 60 dni), 2 sprawdziany wytrzymałościowe, 2 Puchary Polski wg nowych regulaminów oraz starty w 2-óch Pucharach Świata. W czerwcu odbyły się także ME U22 i MŚ U22, w których startowali zawodnicy szkoleni w tym programie. Koszty udziału w tych zawodach mistrzowskich były ujęte w programie „Fundusz”.

Starty w Pucharach Świata wymagały od zawodników opanowania nowej konkurencji i przynajmniej raz w warunkach zawodów krajowych jej ukończenie. **Udało się to Kamilowi Kasperczakowi, nie ukończyli tej konkurencji w marcu: Natalia Dominiak i Daniel Ławrynowicz, natomiast pozostali zawodnicy z kategorii seniorów nie wystąpili w żadnych zawodach krajowych.** Tym samym wykluczyli się z reprezentacji na ME Sen, ale otworzono przed nimi możliwość by wystartować na MŚ Sen pod koniec sierpnia. Warunkiem był start w Mistrzostwach Polski na początku sierpnia. Reprezentacja na MŚ Seniorów została ustalona po MP Seniorów. Zgodnie z regulaminem do reprezentacji zostali zakwalifikowani zawodnicy, którzy nie startowali na ME Sen: Łukasz Gutkowski, Daniel Ławrynowicz i Natalia Dominiak.

Poniżej przedstawiono realizację dla wszystkich zawodników KN objętych tym programem.

Dane			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Akcie Centralne	Zawody	Zgrupowania, Konsultacje, Realizacja							
Ip	Zawodnik	Akcja	ZgrSz	ZgrSz	SPR	ZgrSz	PPH1	ZgrSz	SPR	ZgrSz	PPH2	P5	P5	ZgrSz	MEU22	ZgrSz	MSU22	FGP	EGY	EGY	ZgrSz	ME Sen	MEU19	MP Sen	ZgrSz	MSU19	MS Sen	ZgrSz	OH	SPR	ZgrSz	BD				ZH						
		Miejsce	W/Drz	Spała	Spała	Drz	HUN	BUL	Spała	Spała	Spała	Drz	HUN	BUL	Spała	Drz	Spała	HUN	EGY	EGY	Spała	ESP	LTU	LTU	Drz	Spała	LTU	LTU	Spała	Spała	Spała	Spała				Drz						
		Data	1-01	3-01	17-01	19-01	7-02	20-02	8-03	9-03	28-03	21-04	5-05	18-05	2-06	10-06	24-06	2-07	5-07	7-07	20-07	25-07	31-07	7-08	19-08	25-08	12-10	21-10	8-11	16-11	25-11	19-12										
		Liczba Dni	364	8	2	12	2	8	1	14	2	6	7	10	6	10	6	10	6	5	8	18	8	7	4	16	5	6	7	6	1	9				1	2					
Zawodnicy	7	9	16	10	15	12	17	20	20	11	4	13	14	18	8	2	4	14	6	12	22	17	10	8	6	29	12	6	15	5	26											
Trenerzy	4	4	8	7	2	5	9	5	2	4	4	6	6	6	4	2	3	6	4	3	3	6	3	6	3	5	2	13	1	4	5	2										
Razem	11	13	24	17	17	17	26	25	22	15	8	19	20	24	12	4	7	20	10	15	25	23	13	13	8	42	13	10	20													
KN Rok 2028																																										
1	Kasperczak Kamil	Sen 2000	28	X			2		2	14	2	6			10					9	8		3			6							1	Dni	L Dni	L Dni						
2	Dominiak Natalia	Sen 1998	30	X			2			2	14	2											3	13		6								7	42	3	27	5	37			
3	Ławrynowicz Daniel	Sen 1997	31			2																												6	30	3	11	3	19			
4	Gutkowski Łukasz	Sen 1998	30																				3	16			6							2	9	2	9	3				
5	Nowacka Oktawia	Sen 1991	37			2																															1	2				
6	Maliszewska Anna	Sen 1993	35			2																															2	2				
7	Stasiak Sebastian	Sen 1994	34			2																															1	2				
8	Biernacka Maja	MI 2004	24	X	8		12		8		14	2	6	7	10	6	10	6		12	8		3	14		6			1	9	1	3		20	146	8	44	12	102			
9	Kapała Adrianna	MI 2003	25	X	8		12		8	2	14	2	6	7	10	10		5	4	6	8		3	15		6			1	9	1				20	137	8	41	12	96		
10	Karbownik Małgorzata	MI 2005	23	X	8		12		8		14	2	6	7	10	6	10	6	5	4	6	8		3	15		6									18	136	10	53	8	83	
11	Klimek Maciej	MI 2003	25	X	8		12		8		14	2	6	7	10	10				8	8		3	16		6										14	118	6	32	8	86	
12	Radoski Igor	MI 2006	22			2	12	2	8	2	14	2			10	6	10						3	16					1	9	1	3			17	109	4	13	9	96		
13	Skibiak Hubert	MI 2004	24	X	8		12	2	8		14	2			10	6	10			18			3													12	95	4	13	8	82	
14	Małach Adam	MI 2006	22			2		2		2	14	2	6			6	10	6		9	8		3													12	70	7	33	5	37	
15	Porada Radosław	MI 2005	23			2		2	8	2	14	2			6	10	6						3													10	50	4	13	6	37	
16	Kasperczak Aleksandra	MI 2006	22			2		2		2	14	2			6	10	6																			6	28	3	10	3	18	
17	Jakubowska Hanna	Jun 2008	20		8	2	12	2	8	2	14	2	6		10	6	10	6		4	12		7	3	12	5		7	6	1					22	145	10	47	12	98		
18	Dobosz Maksymilian	Jun 2008	20		8	2	12	2	8	2	14	2	6		10	6	10	6					7	3	12	5		4	6	1		1	3			23	142	9	43	14	99	
19	Bis Piotr	Jun 2008	20		8	2	12	2		2	14	2	6		10	6	10	6			12		7	3	12	5		7	6	1						22	137	9	43	13	94	
20	Wyczołek Zofia	Jun 2007	21		2	12	2	8	2	14	2	6		10	6	10							7	3	12	5		7	6	1						3	20	127	8	37	12	90
21	Gradoń Zuzanna	Jun 2008	20		8	2		2	8	2	14	2	6		6	10	6		4	12		7	3	12	5			6	1							21	120	10	47	11	73	
22	Trepczyk Krystian	Jun 2007	21		2		2		2	14	2	6		10	6	10					18			7	3	12	5			6							15	105	8	37	7	68
23	Kazubska Aleksandra	Jun 2008	20		2		2		2	14	2			10		10						7	3	12	5		7	6	1	9							15	92	6	25	9	67
24	Szondelmajer Maja	Jun 2008	20		2		2	8	2	14	2			10		10				18			7	3	12	5			6							13	92	6	25	7	66	
25	Dubrawski Franciszek	Jun 2007	21		2									10	6	10	6					7	3	12	5		7	6	1	9	1					15	87	7	35	8	52	
26	Matysiak Hanna	Jun 2008	20		2		2		2	14	2			10		10						7	3													9	52	4	14	5	38	
27	Gisek Olga	Jun 2007	21		2		2		2		2				10								7	3												7	28	4	14	3	14	

Większość zgrupowań odbyły się w COS Spała, w którym PZPNNow. umieścił zakupiony przez Związek Tor Przeszkód. PZPNNow. prowadzi także Ośrodek Treningu Stacjonarnego, do którego w roku 2025 należało 7 zawodników: w Warszawie: Karbownik M, Kapała A, Biernacka M, Klimek M, Skibiak H a w Drzonkowie: Kasperczak K i Dominiak N.

Zaplanowano blisko 130 dni na akcjach centralnych (zawody i zgrupowania). Należy podkreślić, że aż 8 zawodników było ponad 120 dni na tych akcjach. Większość z tych zawodników realizuje codzienne stacjonarne szkolenie w Ośrodku Szkolenia PZPNNow. oraz w OSSM-ach w Drzonkowie i Warszawie.

Ten system szkolenia był bardzo skuteczny: młoda 20-letnia zawodniczka Małgorzata Karbownik zajęła 4 miejsce indywidualnie na MŚ Sen, a 17-letnia Hanna Jakubowska na MŚ U19 została wicemistrzynią świata. Te wyniki napawają optymizmem w kontekście Igrzysk Olimpijskich w Los Angeles.



W czerwcu odbyły się także ME U22 i MŚ U22, w których startowali zawodnicy szkoleni w tym programie. Koszty udziału w zawodach mistrzowskich były ujęte w programie „Fundusz”.



Udział i wyniki zawodników pretendujących do Grupy Szkolenia Olimpijskiego w roku 2026 na zawodach krajowych i międzynarodowych.

Robocza Grupa Szkolenia Olimpijskiego/2025														
Wyniki Indywidualne														
Dane				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Lp	Zawodnik	Akcja		PP#1	PP#2	PŚ	PŚ	MEU22	MŚU22	FPŚ	ME Sen	MEU19	MP Sen	MŚU19
		Miejsce		Drz	Drz	HUN	BUL	Drz	HUN	EGY	ESP	LTU	Drz	LTU
		Data		7-02	28-03	21-04	5-05	2-06	24-06	2-07	20-07	25-07	31-07	19-08
		Liczba Dni		9-02	30-03	27-04	12-05	8-06	30-06	7-07	28-07	1-08	4-08	24-08
		Zawodnicy		15	20	11	4	14	8	2	6	12	22	10
		Trenerzy		2	2	4	4	6	4	2	4	3	3	3
		Razem		17	22	15	8	20	12	4	10	15	25	13
		KN	Rok	2028										
1	Kasperczak Kamil	Sen	2000	28	6	18	60				32		2	43
2	Dominiak Natalia	Sen	1998	30		14							2	70
3	Ławrynowicz Daniel	Sen	1997	31		Qa							3	16
4	Gutkowski Łukasz	Sen	1998	30									1	88
5	Nowacka Oktawia	Sen	1991	37										
6	Maliszewska Anna	Sen	1993	35										
7	Stasiak Sebastian	Sen	1994	34										
8	Biernacka Maja	Mł	2004	24		13	58	40	26	29	23		6	54
9	Kapała Adrianna	Mł	2003	25		1	54	30		29	31		3	25
10	Karbownik Małgorzata	Mł	2005	23		5	59	8	23	10	12		1	4
11	Klimek Maciej	Mł	2003	25		4	84	75			41		5	57
12	Radomski Igor	Mł	2006	22	8	Qb			43				12	
13	Skibiak Hubert	Mł	2004	24	2	Qb			42	42			6	
14	Machaj Adam	Mł	2006	22	9	6	53		11	48	46		8	
15	Porada Radosław	Mł	2005	23	15	17			53				13	
16	Kasperczak Aleksandra	Mł	2006	22	8				40					
17	Jakubowska Hanna	Jun	2008	20	2	7	60		24	32		6	5	2
18	Dobosz Maksymilian	Jun	2008	20	14	16	61		15	28		5	7	18
19	Bis Piotr	Jun	2008	20	13	10	77		38	53		12	10	54
20	Wyczółek Zofia	Jun	2007	21	4	6	34		37			25	7	15
21	Gradoń Zuzanna	Jun	2008	20	5	10			34	50		22		39
22	Trepczyk Krystian	Jun	2007	21	10	13	88					49	9	48
23	Kazubska Aleksandra	Jun	2008	20		9						38	9	31
24	Szondelmajer Maja	Jun	2008	20	9							32	10	44
25	Dubrawski Franciszek	Jun	2007	21				23				19	11	28
26	Matusik Hanna	Jun	2008	20	11	15						39	17	
27	Cisek Olga	Jun	2007	21	10	8								
1-8 / Czerwony				Miejsce punktowane										
9-18/ Żółty				Finał 1-18										
19 - 36/Błado żółty				Półfinały (w 36)										



Sport Młodzieżowy – Szkolenie Centralne (Fundusz)

Szkolenie młodzieży to jeden z kluczowych obszarów wieloletniego programu mającego na celu przygotowanie zawodników do Igrzysk Olimpijskich. Pięciobój Nowoczesny ma tylko dwie konkurencje olimpijskie (klasyfikacja indywidualna kobiet i mężczyzn) i dlatego **wyselekcjonowanie oraz wyszkolenie** zawodników, którzy będą punktowali na tej imprezie to najważniejsza działalność Związku. Ostatnie Igrzyska w Paryżu nie były dla nas udane, a na dodatek zamieniono jazdę konną na tor przeszkód i dlatego nasze działania w obszarze sportu młodzieżowego (które obejmuje ten program) są tak istotne.

Zgodnie z rozporządzeniem większość zawodników, którzy mają szanse na kwalifikacje do IO 2028 została ujęta w programie tzw. "Budżet" (zgrupowania, konsultacje), natomiast w tym programie są ujęte wszystkie zawody krajowe: Puchary Polski, Mistrzostwa Polski (U15,U17,U19,U22,U24) oraz udział na imprezach mistrzowskich: ME i MŚ w kategoriach młodzieżowych.

W roku 2025 UIPM zmienił regulaminy rozgrywania imprez, zezwalając w fazie eliminacyjnej na start do 8 zawodników (kobiet i mężczyzn). Ze względu na brak zawodów międzynarodowych w kategoriach młodzieżowych, większość krajów liczących się w pięcioboju nowoczesnym skorzystało z tej szansy. PZPNow. także postanowił wykorzystać ten nowy przepis, z tym że na wstępie ustalono że będzie to dotyczyło ME, właśnie w kategoriach młodzieżowych.

Najważniejszym celem tego roku jest wyselekcjonowanie grupy zawodników, którzy w roku 2026 będą mogli z powodzeniem rozpocząć przygotowania do kwalifikacji olimpijskich, które rozpoczną się w roku 2027, więc starty w imprezach z rywalami zagranicznymi były ze wszech miar wskazane. Monitorowanie poziomu w konkurencjach wymiernych: pływanie i bieg wspomagane przez badania diagnostyczne oraz monitoring jest bardzo łatwe, natomiast konkurencje techniczne: strzelanie, szermierka, OCR wymaga startu w wielu zawodach międzynarodowych w sytuacji rywalizacji i stresu.

W ramach niniejszego programu zorganizowano zgrupowania dla kategorii młodszej niż U19 oraz sfinansowano 4 imprezy mistrzowskie w kategoriach U19, U17 i U15.

Na MŚ Seniorów w reprezentacji było 4 zawodników z kategorii młodzieżowej: Karbownik M (4 m ind), Kapała A (25 m ind), Biernacka M (54 m ind) i Klimek M (57 m ind). Na MŚ Sztafet Karbownik M i Kapała A zdobyły brązowy medal w konkurencji sztafet.

Sport Młodzieżowy – Szkolenie Grupowe (Fundusz)

Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego prowadzi dwa OSSM-y: w Warszawie i Drzonkowie. W okresie sprawozdawczym 01.07 -30.11.2025 w tych strukturach szkoliło się stacjonarnie 32 zawodników, ale na dzień 31.12.2025 szkolonych było 25 zawodników.

OSSM Warszawa – 12 zawodników (8 mężczyzn, 4 kobiet)

OSSM Drzonków – 13 zawodników (6 mężczyzn, 7 kobiet)

Większość środków, którymi dysponują OSSM-y jest przeznaczona na wyżywienie i zakwaterowanie, wynagrodzenie trenerów, wyjazdy na zawody krajowe, zgrupowania wyjazdowe. Wszyscy zawodnicy szkoleni w OSSM-ach uzyskali kwalifikacje do Kadr



Narodowych PZPNow. OSSM-y prowadzone przez PZPNow. są najważniejszą częścią strategii szkolenia, mającej za cel przygotowanie zawodników do startu w Igrzyskach Olimpijskich. Pięciobój Nowoczesny jest dyscypliną niezmiernie skomplikowaną z punktu widzenia logistyki oraz z w aspekcie koordynacji opanowania wszystkich pięciu konkurencji: pływania, biegu, strzelania, szermierki i nowej konkurencji, która zastąpiła jazdę konną – toru przeszkód (OCR).

Szkolenie stacjonarne oparte o OSSM-y (zawodnicy do lat 19) oraz o Ośrodek Szkolenia PZPNow. (powyżej lat 19) to jedyny skuteczny model pozwalający na przygotowanie zawodników światowego formatu.

Głównym celem OSSM-ów jest zebranie najlepszych młodych zawodników z kraju uprawiających 3-bój nowoczesny (pływanie, strzelanie i bieg – do lat 15) i rozpoczęcie z nimi szkolenia początkującego w pełnym pięcioboju nowoczesnym. Ze względu na specjalistyczny charakter treningu OCR, w Warszawie, nawiązano współpracę z firmą „Campjano sp. z o.o. (sala znajduje się przy ul. Kinowej 19A), która posiada obiekt do trenowania tej konkurencji. W Drzonkowie zakupiono część toru i zawodnicy mogą szkolić się na miejscu.

Okres 4-ech lat ma za zadanie określenie potencjału zawodników w kontekście kwalifikacji ich do Igrzysk Olimpijskich. Pięciobój Nowoczesny składający się z pięciu różnych konkurencji, będzie funkcjonował w systemie sportów ważnych dla MSiT (czytaj będzie odpowiednio finansowany) tylko wtedy, gdy nasi zawodnicy będą kwalifikowali się na IO i będą tam zdobywali punkty i medale. Mimo niezbitych walorów ogólnosportowych (różnorodność), pięciobój nowoczesny ma na Igrzyskach Olimpijskich tylko 2 komplety medali i ten fakt determinuje naszą pozycję w konfrontacji z innymi dyscyplinami olimpijskimi: lekką atletyką, pływaniem, kajakarstwem, etc. Duża liczba młodych zawodników (do lat 14) uprawiających pływanie i bieg, dzięki którym przygotowują się fizycznie do rozpoczęcia profesjonalnego treningu często w innych sportach (lekkiej atletyki, szermierki, strzelania, zapasów czy wioślarstwa) może trochę pomagać w odbiorze naszej dyscypliny, ale w sumie nie pozwala nam na zejście z tzw. „ścieżki olimpijskiej”. Te uwagi są potrzebne, by zrozumieć jak ważne dla naszego Związku jest szkolenie w OSSM-ach. Wszyscy nasi Olimpijczycy przeszli tę drogę i aktualnie nie ma bardziej skutecznego sposobu, nie tylko w Polsce, ale i na świecie.

Z 26 zawodników, którzy reprezentowali Polskę na zawodach mistrzowskich (ME i MŚ) tylko 3 nie było szkolonych w OSSM-ach. Zdobyli oni 10 medali. Najbardziej wartościowym jest srebrny medal indywidualny Hanny Jakubowskiej na MŚ U19. Poniżej lista 8 zawodników, którzy zdobyli medale na MŚ i ME w różnych kategoriach wiekowych.

1.	Dobosz Maksymilian	OSSM Warszawa	4 medale
2.	Jakubowska Hanna	OSSM Warszawa	3 medale
3.	Machaj Adam	OSSM Drzonków	2 medale
4.	Dubrawski Franciszek	OSSM Warszawa	2 medale
5.	Bis Piotr	OSSM Warszawa	2 medale
6.	Cisek Antoni	OSSM Warszawa	2 medale
7.	Gradoń Zuzanna	OSSM Drzonków	1 medal
8.	Pawlak Szymon	OSSM Warszawa	1 medal



Sport dzieci do lat 15 (Współzawodnictwo Sportowe Młodzieży)

Podstawą naszej piramidy jest współzawodnictwo juniorów młodszych i młodzików. Juniorzy młodszy startują w 2-boju i 3-boju nowoczesnym. W ciągu roku rozgrywanych jest 5 edycji Pucharów Polski w wieku 14-15 lat (strzelanie z pistoletu laserowego do tarcz stojących, pływanie – 200 m i bieg – 2 km) i w wieku 12-13 lat (pływanie – 100 m i bieg – 1000 m). Na podstawie tych startów 120 zawodników kwalifikuje się do Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży.

Młodzicy (11 lat i młodszy) rywalizują w 4 strefach w Międzywojewódzkich Mistrzostwach Młodzików: w pływaniu (50 m) i w biegu (600 m).

Tradycyjnie w grudniu, Spale rozrywane są MP U12 & U14, w których brało udział ponad 400 dzieci.

Współzawodnictwo Sportowe w kategoriach młodzieżowych wygrał klub ZKS Drzonków przed ST „PP CWKS Legia” Warszawa i UKS „Piątka” Konstantynów Łdz.

M	Klub	Województwo	Suma punktów	Młodzieżowiec	Junior	Junior Młodszy	Młodzik
1	ZKS, Zielona Góra	LUBUSKIE	184,5	4,0	43,5	90,0	47,0
2	ST „PP CWKS Legia”, Warszawa	MAZOWIECKIE	163,5	58,0	69,0	23,5	13,0
3	UKS Piątka, Konstantynów Łódzki	ŁÓDZKIE	125,0	0,0	1,0	69,0	55,0
4	UKS G-8 Bielany, Warszawa	MAZOWIECKIE	120,5	33,5	48,5	17,5	21,0
5	Toruński MKS CHAMPIONS, Toruń	KUJAWSKO-POMORSKIE	113,0	0,0	0,0	74,0	39,0
6	UKS „Dwójka”, Tczew	POMORSKIE	103,5	0,0	0,0	81,5	22,0
7	UKS „Żoliborz”, Warszawa	MAZOWIECKIE	97,0	0,0	0,0	48,0	49,0
8	UKS 48, Warszawa	MAZOWIECKIE	64,5	0,0	0,0	46,5	18,0
8	GKP „Orka”, Grudziądz	KUJAWSKO-POMORSKIE	64,5	0,0	0,0	37,5	27,0
10	UKS „Wawer”, Warszawa	MAZOWIECKIE	60,0	0,0	0,0	50,0	10,0
11	MKP, Myślibórz	ZACHODNIOPOMORSKIE	43,5	0,0	0,0	13,5	30,0
12	RTP „Victoria”, Radom	MAZOWIECKIE	42,0	21,0	12,0	3,0	6,0
13	UKS „Gromik”, Gdynia	POMORSKIE	40,0	0,0	19,0	13,0	8,0
14	UKS Atut, Częstochowa	ŚLĄSKIE	36,5	0,0	0,0	31,5	5,0
15	KS „Marbi-Sport”, Żywiec	ŚLĄSKIE	35,0	0,0	5,5	20,5	9,0
15	MKS Sp 63, Bydgoszcz	KUJAWSKO-POMORSKIE	35,0	0,0	0,0	19,0	16,0
15	UKS Delfinek, Częstochowa	ŚLĄSKIE	35,0	0,0	0,0	25,0	10,0
18	MKS Znicz, Koszalin	ZACHODNIOPOMORSKIE	34,0	0,0	0,0	18,0	16,0
19	CKP Pirania, Częstochowa	ŚLĄSKIE	17,5	0,0	0,0	4,5	13,0
20	UKS 51, Lublin	LUBELSKIE	15,0	0,0	0,0	6,0	9,0
21	UKS Czwórka, Nakło nad Notecią	KUJAWSKO-POMORSKIE	14,0	0,0	0,0	0,0	14,0
22	MUKS „Kosakowo”, Kosakowo	POMORSKIE	12,5	0,0	0,0	11,5	1,0
22	KS AZS AWF, Warszawa	MAZOWIECKIE	12,5	12,5	0,0	0,0	0,0
24	UKS Butterfly, Łomża	PODLASKIE	11,0	0,0	0,0	0,0	11,0
24	UKS 48, Częstochowa	ŚLĄSKIE	11,0	0,0	0,0	0,0	11,0
26	UKS „Osemka”, Starogard Gdański	POMORSKIE	10,0	0,0	0,0	10,0	0,0
27	UKS Wiking, Radomsko	ŁÓDZKIE	9,0	0,0	0,0	0,0	9,0
28	KS „Olimpia”, Lublin	LUBELSKIE	8,0	0,0	0,0	5,0	3,0
28	KS „Pentathlon”, Szczecinek	ZACHODNIOPOMORSKIE	8,0	0,0	0,0	8,0	0,0
28	KS Orzeł, Elbląg	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	8,0	0,0	0,0	5,0	3,0
31	UKS Osemka, Starogard Gdański	POMORSKIE	7,0	0,0	0,0	0,0	7,0
32	UKS „Orlik”, Elbląg	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	5,0	0,0	0,0	2,0	3,0
32	UKS Orka, Częstochowa	ŚLĄSKIE	5,0	0,0	0,0	0,0	5,0
34	AMS, Gdynia	POMORSKIE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

W klasyfikacji województw zdecydowanym zwycięzcą jest województwo mazowiecki



M	Województwo	Suma Punktów	Klub	Punkty
1	MAZOWIECKIE	560,0	ST "PP CWKS Legia", Warszawa	163,5
			UKS G-8 Bielany, Warszawa	120,5
			UKS "Żoliborz", Warszawa	97,0
			UKS 48, Warszawa	64,5
			UKS "Wawer", Warszawa	60,0
			RTP "Victoria", Radom	42,0
2	KUJAWSKO-POMORSKIE	226,5	KS AZS AWF, Warszawa	12,5
			Toruński MKS CHAMPIONS, Toruń	113,0
			GKP „Orka”, Grudziądz	64,5
			MKS Sp 63, Bydgoszcz	35,0
			UKS Czwórka, Nakło nad Notecią	14,0
3	LUBUSKIE	184,5	ZKS, Zielona Góra	184,5
4	POMORSKIE	173,0	UKS „Dwójka”, Tczew	103,5
			UKS „Gromik”, Gdynia	40,0
			MUKS „Kosakowo”, Kosakowo	12,5
			UKS „Ósemka”, Starogard Gdański	10,0
			UKS Ósemka, Starogard Gdański	7,0
			AMS, Gdynia	0,0
5	ŚLĄSKIE	140,0	UKS Atut, Częstochowa	36,5
			KS "Marbi-Sport", Żywiec	35,0
			UKS Delfinek, Częstochowa	35,0
			CKP Pirania, Częstochowa	17,5
			UKS 48, Częstochowa	11,0
6	ŁÓDZKIE	134,0	UKS Orka, Częstochowa	5,0
			UKS Piątka, Konstantynów Łódzki	125,0
7	ZACHODNIOPOMORSKIE	85,5	UKS Wiking, Radomsko	9,0
			MKP, Myślibórz	43,5
			MKS Znicz, Koszalin	34,0
8	LUBELSKIE	23,0	KS "Pentathlon", Szczecinek	8,0
			UKS 51, Lublin	15,0
			KS "Olimpia", Lublin	8,0
9	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	13,0	KS Orzeł, Elbląg	8,0
			UKS „Orlik”, Elbląg	5,0
10	PODLASKIE	11,0	UKS Butterfly, Łomża	11,0

Wspieranie promocji sportu poprzez dofinansowanie organizacji imprez mistrzowskich w Polsce w roku 2022

Mistrzostwa Europy U22 (do lat 21 włącznie) w pięcioboju nowoczesnym rozgrywane w Polsce (Drzonków) były pierwszymi zawodami mistrzowskimi w nowym cyklu olimpijskim Los Angeles 2028. Rozgrywane były wg nowych przepisów obowiązujących po IO w Paryżu. W Paryżu seniorzy startowali jeszcze w konkurencji jazda konna, natomiast od roku 2025 jazdę konną zastąpił Tor Przeszkód zwany OCR.

Regulaminy dotyczące tej kategorii wiekowej są takie same jak dla seniorów i dlatego bardzo dużo zawodników młodych startowało już w Pucharach Świata w tym roku. Istotną rzeczą są umiejętności na OCR, który dla kategorii U22 i Seniorów jest zdecydowanie trudniejszy niż dla zawodników U19. Ta konkurencja ma teraz bardzo duży wpływ na końcowe wyniki w pięcioboju nowoczesnym dlatego opanowanie Toru Przeszkód ma tak istotne znaczenie. Zdając sobie sprawę z ważności tej konkurencji w styczniu, na spotkaniu z zawodnikami kadry narodowej na rok 2025 ustalono, że warunkiem koniecznym udziału w zawodach zagranicznych jest ukończenie tej konkurencji na zawodach krajowych. Od tego roku na imprezach mistrzowskich może startować więcej niż 4 zawodników, z tym że w półfinałach może startować tylko po 4 zawodników z kraju. Polskę na tych zawodach reprezentowało 6 zawodniczek i 8 zawodników.

Takie rozwiązanie, w kontekście przygotowań do IO 20-28, jest ze wszech miar racjonalne, bo pozwala w warunkach startowych przetestować większą liczbę zawodników, którzy od roku 2026 będą tworzyli tzw. Grupę szkolenia Olimpijskiego 2028. Na imprezie był obecny Prezydent UIPM dr. Rob Stull.



W imprezie brało udział 101 zawodników z 14 krajów. Rozegrano zawody indywidualne wg systemu: kwalifikacje – półfinały (18-osobowe) i finały (18-osobowe), 2-sobowe sztafety kobiet, mężczyzn oraz mieszane.

W trakcie zawodów przekazywano wyniki w systemie live, a na zakończenie każdego dnia emitowano w Internecie 3- minutowy spot. W naszej oprawie graficznej używaliśmy logo Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Nasi reprezentanci zdobyli **dwa medale**: Złoty - sztafeta mieszana w składzie Małgorzata Karbownik i Adam Machaj oraz brązowy w klasyfikacji drużynowej: Adam Machaj, Maksymilian Dobosz oraz Franciszek Dubrawski.



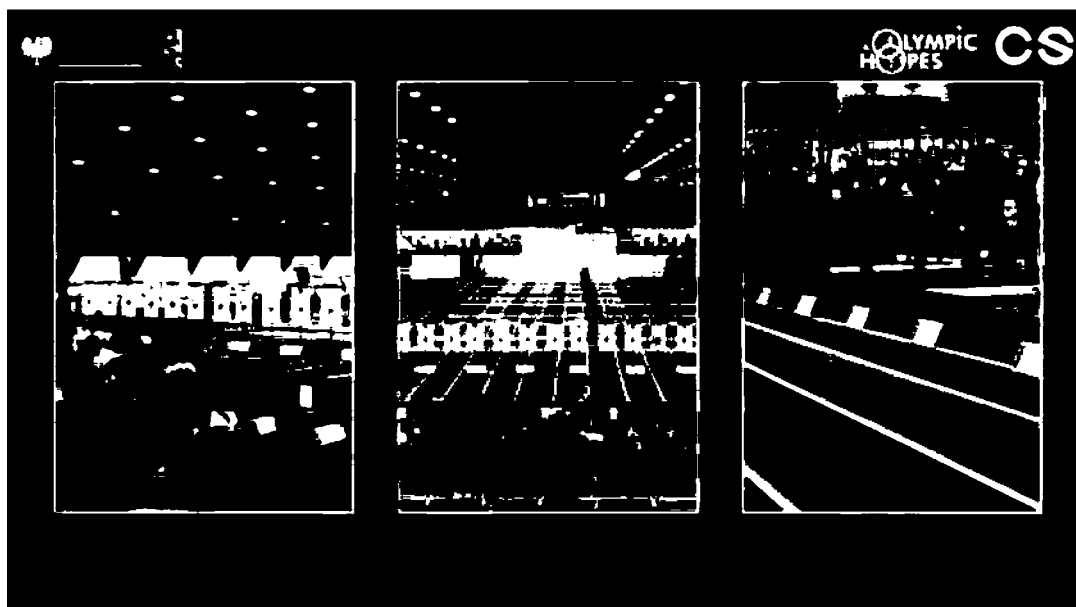
Organizacja zawodów Turnieju Nadziei Olimpijskich w ramach Grupy Wyszehradzkiej

W dniach 22.10 - 26.10.2025 w Spale, w Ośrodku Przygotowań Olimpijskich, odbyły się zawody z cyklu „Nadzieje Olimpijskie” w pięcioboju nowoczesnym. W hali lekkoatletycznej zostały rozegrane 3 konkurencje: szermierka, oraz bieg połączony ze strzelaniem. Pływanie było rozgrywane na pływalni 25-metrowej. Wszyscy uczestnicy mieszkali i żywili się COS-ie. Takie rozwiązanie było bardzo wygodne dla wszystkich zawodników i trenerów, którzy na zawody udawali się wprost ze swoich pokoi.

Dzięki pomocy MSiT, który tę imprezę dofinansował kwotą 260 000 zł, w ramach dedykowanego na ten cel programu, mogliśmy zorganizować imprezę na bardzo wysokim poziomie.

Na hali lekkoatletycznej została zbudowana strzelnica laserowa oraz sala szermiercza na 10 plansz. W tym miejscu trzeba podkreślić bardzo duże zaangażowanie i życzliwość dyrekcji oraz wszystkich pracowników COS OPO Spała.

Piękne obiekty, dobra organizacja, bardzo dobre warunki socjalne oraz życzliwi i kompetentni ludzie spowodowali, że wszyscy zagraniczni uczestnicy okrzyknęli imprezę jako jedną z najlepszych w historii, co było najlepszą promocją sportu oraz Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Spale.



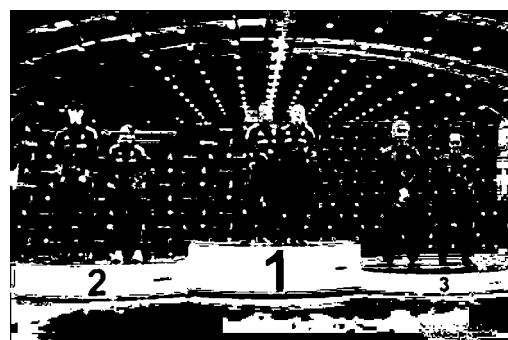
W imprezie brało udział 120 zawodników. Powołano zawodników Kadry Narodowej Juniora i Juniora Młodszego. Była też możliwość startu zawodników, którzy nie należeli do Kadry Narodowej na koszt własny. Program został zmieniony tak, aby niektórzy zawodnicy mogli wystartować 2 razy: w 3-boju nowoczesnym i 4-boju nowoczesnym. Trzeba podkreślić rekordową liczbę krajów, bo aż 8, w tym wszystkie kraje należące do Grupy Wyszehradzkiej.

Kraje	1 POL	2 HUN	3 GER	4 LTU	5 CZE	6 SVK	7 GBR	8 IRL	Suma
U17	16	11	4	7	12	4	15	1	70
Kobiety	9	4	1	4	5		8	1	32
Mężczyźni	7	7	3	3	7	4	7		38
U19	17	11	12	3	8	2	1		54
Kobiety	5	4	5		3	1	1		19
Mężczyźni	12	7	7	3	5	1			35
Suma	33	22	16	10	20	6	16	1	124

W klasyfikacji medalowej Polska zaprezentowała się bardzo dobrze zdobywając 6 medali zajmując 3 miejsce. Poniżej tabela medalowa Turnieju Nadziei Olimpijskich



Kraj	Klasyfikacja	U17									U19									Ind	Zespołowo	Razem				
		Kobiety			Mężczyź			MDX			Kobiety			Mężczyźn			MIX									
		Zł	Sr	Br	Zł	Sr	Br	Zł	Sr	Br	Zł	Sr	Br	Zł	Sr	Br	Zł	Sr	Br							
CZE	Indywidualnie		1	1		1	1									1								5	5	10
	Zespołowo	1				1			1		1					1										
HUN	Indywidualnie	1											1			1								3	6	9
	Zespołowo		1							1			1			1			1	1						
POL	Indywidualnie												1			1								2	4	6
	Zespołowo					1							1			1					1					
GER	Indywidualnie													1										1	1	2
	Zespołowo													1												
LTU	Indywidualnie					1																		1		1
	Zespołowo																									
GBR	Indywidualnie																								1	1
	Zespołowo			1																						
SVK	Indywidualnie																								1	1
	Zespołowo						1																		1	1



Program „Sport Wszystkich Dzieci”

Wspieranie projektów upowszechniania sportu dzieci i młodzieży
realizowanych przez polskie związki sportowe

Penta Active

Program „Penta Active” był programem, który był realizowany przez Związek po raz trzeci. W konkursie otrzymaliśmy dofinansowanie z MSiT w wysokości 439 000. Możliwości dofinansowania wynagrodzeń trenerów prowadzących zajęcia sportowe dzieci (zgodnie z rozporządzeniem) spotkało się z dużym zainteresowaniem klubów.

W programie wzięły udział 34 grupy (minimum 10 zawodników) z 17 klubów z 7 województw, które realizowały zajęcia obejmujące trzy dyscypliny będące składowymi pięcioboju nowoczesnego: pływanie, bieg, strzelanie oraz szeroko pojęte zajęcia sprawnościowe przez 24 tygodnie (21.04 – 22.12.2025) z przerwą na wakacje. Zajęcia były prowadzone 3 x w tygodniu po 1,5 h (razem 4,5 h) Uczestników podzielono na 10-cio osobowe grupy (razem 340 dzieci).



Rekomendowano, by dzieci wystartowały w Mistrzostwach Polski do lat 12, które od 15 lat organizujemy w grudniu (29.11 – 30.11.2025) w Ośrodku Przygotowań Olimpijskich w Spale. Wystartowało około 180 dzieci biorących udział w zajęciach sportowych w ramach tego programu (w sumie startowało ponad 500 dzieci). Dla każdej grupy zakupiono po 1 komplecie strzeleckim (pistolet laserowy, tarcza, statyw) o wartości 3267 zł.



Nagłówek sprawozdania finansowego

Okres od	2025-01-01	
Okres do	2025-12-31	
Data sporządzenia	2026-05-05	
Kod sprawozdania	SprFinJednostkaInnaWZlotych	
	Kod systemowy	SFJINZ (1)
	Wersja schemy	1-3
Wariant sprawozdania	1	

Wprowadzenie do sprawozdania finansowego

Dane identyfikujące jednostkę

Firma, siedziba albo miejsce zamieszkania

Nazwa firmy	Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego	
Siedziba	Województwo	Mazowieckie
	Powiat	Warszawa
	Gmina	Bielany
	Miejscowość	Warszawa
Adres		
Adres	Kod kraju	PL
	Województwo	Mazowieckie
	Powiat	Warszawa
	Gmina	Bielany
	Ulica	Marymoncka 34
	Nr budynku	34
	Nr lokalu	
	Miejscowość	Warszawa
	Kod pocztowy	00-968
	Poczta	Warszawa
Podstawowy przedmiot działalności jednostki	9319Z	
Wskazanie okresu objętego sprawozdaniem finansowym	Data od	2025-01-01
	Data do	2025-12-31

Wskazanie, że sprawozdanie finansowe zawiera dane łączne, jeżeli w skład jednostki wchodzi wewnętrzne jednostki organizacyjne sporządzające samodzielne sprawozdania finansowe

NIE

Założenie kontynuacji działalności	Wskazanie, czy sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez jednostkę w dającej się przewidzieć przyszłości	TAK
	Wskazanie, czy nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności	TAK

Bilans zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do ustawy o rachunkowości

	Kwota na dzień kończący bieżący rok obrotowy	Kwota na dzień kończący poprzedni rok obrotowy	Przekształcone dane porównawcze za poprzedni rok obrotowy
Aktywa razem	674 149,49	824 213,42	-
Aktywa trwałe	400 633,39	414 310,85	-
Rzeczowe aktywa trwałe	400 633,39	414 310,85	-
Środki trwałe	400 633,39	414 310,85	-
urządzenia techniczne i maszyny	0,00	2 165,81	-
inne środki trwałe	400 633,39	412 145,04	-
Aktywa obrotowe	273 516,10	409 902,57	-
Inwestycje krótkoterminowe	273 516,10	409 902,57	-
Krótkoterminowe aktywa finansowe	273 516,10	409 902,57	-
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	273 516,10	409 902,57	-
– środki pieniężne w kasie i na rachunkach	273 516,10	409 902,57	-
Pasywa razem	674 149,49	824 213,42	-
Kapitał (fundusz) własny	273 516,10	409 902,57	-
Kapitał (fundusz) podstawowy	48 774,70	48 774,70	-
Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:	361 127,87	358 256,64	-
Zysk (strata) netto	-136 386,47	2 871,23	-
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	400 633,39	414 310,85	-
Rozliczenia międzyokresowe	400 633,39	414 310,85	-
Inne rozliczenia międzyokresowe	400 633,39	414 310,85	-
– długoterminowe	271 359,39	376 767,85	-
– krótkoterminowe	129 274,00	37 543,00	-

Rachunek zysków i strat zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do ustawy o rachunkowości

	Kwota na dzień kończący bieżący rok obrotowy	Kwota na dzień kończący poprzedni rok obrotowy	Przekształcone dane porównawcze za poprzedni rok obrotowy
Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)			
Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	5 361 790,04	6 440 845,10	-
Dotacje	4 726 150,85	5 703 328,79	-
Przychody netto ze sprzedaży produktów	635 639,19	737 516,31	-
Koszty działalności operacyjnej	5 609 623,14	6 612 430,59	-
Amortyzacja	117 422,31	108 183,60	-
Zużycie materiałów i energii	452 770,46	868 569,60	-
Usługi obce	916 113,82	1 097 762,56	-
Wynagrodzenia	1 896 335,74	1 919 159,72	-
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	173 823,26	194 281,20	-
- emerytalne	95 266,24	104 700,30	-
Pozostałe koszty rodzajowe	2 053 157,55	2 424 473,91	-
Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-247 833,10	-171 585,49	-
Pozostałe przychody operacyjne	117 422,43	235 183,68	-
Dotacje	117 422,31	235 183,60	-
Inne przychody operacyjne	0,12	0,08	-
Pozostałe koszty operacyjne	2 400,00	57 750,58	-
Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	56 000,00	-
Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	2 400,00	1 750,00	-

	Kwota na dzień kończący bieżący rok obrotowy	Kwota na dzień kończący poprzedni rok obrotowy	Przekształcone dane porównawcze za poprzedni rok obrotowy
Inne koszty operacyjne	0,00	0,58	-
Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	-132 810,67	5 847,61	-
Koszty finansowe	3 575,80	2 976,38	-
Odsetki, w tym:	41,56	332,13	-
– dla jednostek powiązanych	41,56	332,13	-
Inne	3 534,24	2 644,25	-
Zysk (strata) brutto (F+G-H)	36 386,47	2 871,23	-
Zysk (strata) netto (I-J-K)	36 386,47	2 871,23	-

Dodatkowe informacje i objaśnienia Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do ustawy o rachunkowości

Dodatkowe informacje i objaśnienia			
Opis	2025_Informacja_dodatkowa		
Załączony plik	Nazwa pliku wraz z rozszerzeniem.	2025_Informacja_dodatkowa.doc	
Rozliczenie różnicy pomiędzy podstawą opodatkowania podatkiem dochodowym a wynikiem finansowym (zyskiem, stratą) brutto			
A. Zysk (strata) brutto za dany rok	Rok bieżący	-136 386,47	
	Rok poprzedni	-	
B. Przychody zwolnione z opodatkowania (trwale różnice pomiędzy zyskiem/stratą dla celów rachunkowych a dochodem/stratą dla celów podatkowych), w tym:	Rok bieżący	Wartość łączna	0,00
		z zysków kapitałowych	0,00
		z innych źródeł przychodów	0,00
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
C. Przychody niepodlegające opodatkowaniu w roku bieżącym, w tym:	Rok bieżący	Wartość łączna	0,00
		z zysków kapitałowych	0,00
		z innych źródeł przychodów	0,00
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
D. Przychody podlegające opodatkowaniu w roku bieżącym, ujęte w księgach rachunkowych lat ubiegłych w tym:	Rok bieżący	Wartość łączna	0,00
		z zysków kapitałowych	0,00
		z innych źródeł przychodów	0,00
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
E. Koszty niestanowiące kosztów uzyskania	Rok bieżący	Wartość łączna	4 843 573,16

przychodów (trwale różnice pomiędzy zyskiem/stratą dla celów rachunkowych a dochodem/stratą dla celów podatkowych), w tym:		z zysków kapitałowych	0,00
		z innych źródeł przychodów	4 843 573,16
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
Koszty pokryte dotacją	Rok bieżący	Wartość łączna	4 843 573,16
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	4 843 573,16
	Podstawa prawna	Artykuł	16
		Ustęp	1
		Punkt	58
		Litera	
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
F. Koszty nieuznawane za koszty uzyskania przychodów w bieżącym roku, w tym:	Rok bieżący	Wartość łączna	0,00
		z zysków kapitałowych	0,00
		z innych źródeł przychodów	0,00
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
G. Koszty uznawane za koszty uzyskania przychodów w roku bieżącym ujęte w księgach lat ubiegłych, w tym:	Rok bieżący	Wartość łączna	0,00
		z zysków kapitałowych	0,00
		z innych źródeł przychodów	0,00
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
H. Strata z lat ubiegłych, w tym:	Rok bieżący	Wartość łączna	0,00
		z zysków kapitałowych	0,00

	Rok poprzedni	z innych źródeł przychodów	0,00
		Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
	Rok bieżący	z innych źródeł przychodów	-
		Wartość łączna	-4 707 186,69
		z zysków kapitałowych	0,00
I. Inne zmiany podstawy opodatkowania, w tym:	Rok poprzedni	z innych źródeł przychodów	-4 707 186,69
		Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
	Rok bieżący	z innych źródeł przychodów	-
		Wartość łączna	-4 829 895,70
		z zysków kapitałowych	-
Środki z dotacji	Rok poprzedni	z innych źródeł przychodów	-4 829 895,70
		Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
	Podstawa prawna	Artykuł	17
		Ustęp	1
		Punkt	47
		Litera	
	Rok bieżący	z innych źródeł przychodów	-
		Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
Nieodpłatne świadczenia	Rok poprzedni	z innych źródeł przychodów	-
		Wartość łączna	54 612,00
		z zysków kapitałowych	-
	Podstawa prawna	z innych źródeł przychodów	54 612,00
		Artykuł	1
		Ustęp	1
		Punkt	2
		Litera	
	Rok bieżący	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-

		z innych źródeł przychodów	-
Składki członkowskie	Rok bieżący	Wartość łączna	-17 600,00
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-17 600,00
	Podstawa prawna	Artykuł	17
		Ustęp	1
		Punkt	40
		Litera	
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
Dochód przeznaczony na działalność statutową	Rok bieżący	Wartość łączna	85 697,01
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	85 697,01
	Podstawa prawna	Artykuł	17
		Ustęp	1
		Punkt	4
		Litera	
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
Pozostałe (Możliwość łącznego podania różnic o wartościach niższych niż 20.000 zł)	Rok bieżący	Wartość łączna	0,00
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
	Rok poprzedni	Wartość łączna	-
		z zysków kapitałowych	-
		z innych źródeł przychodów	-
J. Podstawa opodatkowania podatkiem dochodowym	Rok bieżący		0,00
	Rok poprzedni		-

K. Podatek dochodowy	Rok bieżący	0,00
	Rok poprzedni	-

WIZUALIZACJA SPRAWOZDANIA