



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.26.2025.DN.8
/e-Doreczenie + zpol/

Gdańsk, dnia 29 stycznia 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 75 ust. 7 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz.U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.*), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 2 ust 1 pkt 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2025 r. poz. 1691*),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Akademickiego Klubu Morskiego Gdańsk działającego poprzez pełnomocnika Panią Małgorzatę Kosmacz z dnia 26.03.2025 r. (wpływ 26.03.2025 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, działając w oparciu o:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez mgr Małgorzatę Kosmacz, marzec 2025 r. (aktualizacja maj 2025 r.), zwana dalej „KIP”;
- opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego, znak: ZNS.491.1.31.2025 z dnia 27.10.2025 r. (wpływ 31.10.2025 r.);
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak: G.RZŚ.4901.74.2025.MBC.1 z dnia 31.10.2025 r. (wpływ 04.11.2025 r.);
- opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak: INZ1.9202.79.2025.AD/MWi z dnia 13.11.2025 r. (wpływ 23.12.2025 r.).

orzekam

1. **Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:** „Przebudowa konstrukcji nabrzeża skarpowego oraz rozbiórka konstrukcji stałych pomostów drewnianych „A” i „B” na terenie Akademickiego Klubu Morskiego Gdańsk”.
2. **Określić dla przedmiotowego przedsięwzięcia istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

A. etap realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze昼iennej (w godz. 6:00-22:00).
- b) Wody opadowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać grawitacyjnie do wód Wisły Śmiałej.
- c) Usuwać na bieżąco zanieczyszczenia powstałe w wyniku prac budowlanych na powierzchni wody oraz zalegające na dnie.
- d) Zaplecze budowy zlokalizować w bezpiecznej odległości od linii brzegowej. Przy organizacji zaplecza uwzględnić zastosowanie rozwiązań zapobiegających przenikaniu zanieczyszczeń ciekłych i stałych do gruntu, np. poprzez użycie mat izolacyjnych.
- e) Wyposażyć plac budowy w zapory przeciwolejewo, maty i sorbenty do pochłaniania zanieczyszczeń ropopochodnych w odpowiedniej ilości i wydajności, w miejscu umożliwiającym podjęcie szybkich działań polegających na zabezpieczeniu miejsca rozlewu i usunięcia jego skutków.
- f) Naprawy prowadzić na nawierzchniach utwardzonych i zabezpieczonych przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
- g) Zastosować zasadę minimalizacji zajęcia terenu, celem maksymalnego ograniczenia oddziaływania prac rozbiórkowych i budowlanych na florę, faunę oraz środowisko gruntowo-wodne.
- h) Prace rozbiórkowe prowadzić w sposób ograniczający nadmierne wzruszanie zawiesiny i rozprzestrzenianie się zawiesiny w wodzie.
- i) Prace rozbiórkowe pomostów prowadzić poza okresami migracji ichtiofauny, tj. poza okresem od 1 marca do 30 listopada.
- j) Zabezpieczyć roślinność niepodlegającą wycince.
- k) Wykonywać okresowe kontrole placu budowy pod względem uwięzienia gatunków herpetofauny w miejscach atrakcyjnych do ich bytowania. Uwzięzone zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedliska. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych. Używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- l) Prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków objętych ochroną, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności prowadzenia uzasadnionymi względami technologicznymi, ww. prace wykonywać po uprzednich oględzinach ornitologicznych, wykonanych pod nadzorem ornitologa.
- m) Nie ingerować w zlokalizowany w sąsiedztwie planowanej inwestycji Użytek Ekologiczny „Zielone Wyspy”.
- n) Prace związane z kafarowaniem poprzedzić procedurą soft-start polegającą na łagodnym rozruchu urządzeń budowlanych od zera do pełnej mocy, ze stopniowym wzrostem intensywności pracy maszyn, a urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu w marę możliwości nie powinny pracować jednocześnie.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 26.03.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Akademickiego Klubu Morski Gdańsk działającego poprzez pełnomocnika Panią Małgorzatę Kosmacz z dnia 26.03.2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) wypisy z rejestru gruntów w postaci papierowej, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierające co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – zgodnie z 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy ooś;
- 5) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki lądowej;
- 6) informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej;
- 7) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł),
- 8) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo (17 zł).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*), zgodnie z **§ 3 ust. 2 pkt 2** jako „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*” w związku z **§ 2 ust 1 pkt 66**: „*porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub infrastruktura portowa związana z tymi portami*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej oraz na lądzie. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.26.2025.DN.2 z dnia 30.05.2025 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl>) pod numerem 53/2025, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.26.2025.DN.3 z dnia 30.05.2025 r., tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tut. Organu w dniu 14.09.2025 r.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.26.2025.DN.5 z dnia 09.10.2025 r. tut. Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem znak GG.ZZŚ.4901.450.1.2025.KT przekazał wg. kompetencji Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wniosek w sprawie wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak: ZNS.491.1.31.2025 z dnia 27.10.2025 r. (wpływ 31.10.2025 r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia. Jak wskazał w ww. piśmie organ, Autorzy Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, wykazują, że oddziaływanie na środowisko występujące na etapie realizacji (hałas komunikacyjny i z maszyn budowlanych, zanieczyszczenia gazowe, w tym emisja spalin, odpady) będzie miało charakter lokalny, okresowy, przejściowy i krótkotrwały, a na etapie eksploatacji nie przewidują się wystąpienia innych niż dotychczas ani bardziej intensywnych oddziaływań na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak: G.RZŚ.4901.74.2025.MBC.1 z dnia 31.10.2025 r. (wpływ 04.11.2025 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3a ustawy ooś wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wody opadowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać grawitacyjnie do wód Wisły Śmiałej.
2. Wyposażyć plac budowy w zapory przeciwolejowe, maty i sorbenty do pochłaniania zanieczyszczeń ropopochodnych w odpowiedniej ilości i wydajności, w miejscu umożliwiającym podjęcie szybkich działań polegających na zabezpieczeniu miejsca rozlewu i usunięcia jego skutków.
3. W czasie budowy planowanego przedsięwzięcia używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.
4. Usuwać na bieżąco zanieczyszczenia powstałe w wyniku prac budowlanych na powierzchni wody oraz zalegające na dnie.
5. Zaplecze budowy zlokalizować w bezpiecznej odległości od linii brzegowej. Przy organizacji zaplecza uwzględnić zastosowanie rozwiązań zapobiegających przenikaniu zanieczyszczeń ciekłych i stałych do gruntu, np. poprzez użycie mat izolacyjnych.

Tut. Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunku nr 3, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401*), regulujące m.in. wymagania w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych.

Pozostałe warunki zostały zmodyfikowane i uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, w piśmie znak INZ1.9202.79.2025.AD/MWi z dnia 13.11.2025 r. (wpływ 23.12.2025 r.), wyraził opinię iż, cyt.: „postanawia zaopiniować przedsięwzięcie objęte wnioskiem jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”. Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim:

I. Warunki w odniesieniu do etapu realizacji przedsięwzięcia:

- 1) Należy przestrzegać norm i procedur bezpieczeństwa związanych z prowadzonymi pracami rozbiórkowymi i budowlanymi.
- 2) Należy prowadzić pracę rozbiórkową i budowlaną w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska odpadami stałymi i ciekłymi.
- 3) Wyposażyć plac budowy w zapory przeciwolejowe, maty i sorbenty do pochłaniania zanieczyszczeń ropopochodnych w odpowiedniej ilości i wydajności, w miejscu umożliwiającym podjęcie szybkich działań polegających na zabezpieczeniu miejsca rozlewu i usunięcia jego skutków.
- 4) Zakazuje się naprawy pojazdów, maszyn i sprzętu w pobliżu wody, na nawierzchniach nieutwardzonych i niezabezpieczonych przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
- 5) Należy usuwać na bieżąco z powierzchni wody przez wykonawcę wszelakich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac budowlanych.
- 6) Należy zastosować zasadę minimalizacji zajęcia terenu, celem maksymalnego

- ograniczenia oddziaływania prac rozbiórkowych i budowlanych na środowisko gruntowo-wodne.
- 7) Należy prowadzić prace rozbiórkowe w sposób powodujący jak najmniejsze zmętnienie wód.
 - 8) Niedopuszczalne jest płoszenie i niepokojenie ssaków. Należy poinformować uczestników procesu inwestycyjnego o przepisach ochrony gatunkowej dotyczącej ssaków morskich oraz o zasadach zachowania się w przypadku ich zaobserwowania.
 - 9) Należy dostosować technologię wykonywania prac do technologicznych możliwości realizacji tego typu robót, w taki sposób, aby maksymalnie ograniczyć negatywny wpływ planowanych prac na faunę i florę.
 - 10) W celu maksymalnego ograniczenia oddziaływania prac na faunę i florę należy zastosować zasadę minimalizacji zajęcia terenu.
 - 11) W celu zminimalizowanego negatywnego wpływu hałasu na faunę, należy wykorzystywać sprzęt i jednostki pływające o niskich parametrach emisji hałasu.
 - 12) Należy zaprojektować i wykonywać pracę budowlaną dotyczącą przebudowy nabrzeża wyłącznie w zakresie w jakim jest to konieczne, w szczególności w sposób powodujący zmianę położenia istniejącej linii odwodnej nabrzeża.
 - 13) Należy prowadzić prace rozbiórkowe pomostów poza okresami migracji ichtiofauny, tj. w okresie od 1 marca do 30 listopada oraz od 1 marca do 30 kwietnia.
 - 14) Należy wykorzystywać najnowsze technologię i materiały przyjazne środowisku tj. zastosowanie farb, smarów i innych substancji chemicznych o niskiej szkodliwości dla środowiska, dobranie materiałów budowlanych spełniających warunki wytrzymałościowe budowli i jednocześnie pozostających przyjaznym środowiska.
 - 15) Należy zabezpieczyć roślinność niepodlegającą wycinki.
 - 16) W przypadku niszczenia okazów oraz siedlisk chronionych gatunków roślin, niszczenie siedlisk chronionych gatunków zwierząt oraz płoszenie gatunków ptaków, należy w razie konieczności uzyskać decyzję zwalniającą.
 - 17) Należy wykonywać okresowe przeglądy placu budowy pod względem uwwięzienia gatunków herpetofauny w miejscach atrakcyjnych do bytowania i przeniesienia ich poza strefę prowadzonych prac budowlanych.
 - 18) Odpady w tym odpady niebezpieczne należy magazynować w odpowiednio zabezpieczonych i oznakowanych kontenerach i pojemnikach na utwardzonej nawierzchni, w bezpiecznej odległości od wody.
 - 19) Należy organizować prawidłowo prace oraz przestrzegać harmonogramu prac dla ograniczenia emisji związanej z pracą pojazdów, maszyn i sprzętu budowlanego oraz zmniejszenia uciążliwości dla pozostałych użytkowników portu.
 - 20) W celu uzyskania wysokiej jakości wykonywanych prac, należy zapewnić odpowiedni standard wykonawstwa poszczególnych elementów przedsięwzięcia przez firmy realizujące prace hydrotechniczne poprzez wewnętrzną kontrolę nad wykonawstwem.
 - 21) Należy utrzymać obiekty budowlane i infrastrukturę portową w dobrym stanie technicznym.
 - 22) Należy prowadzić prace budowlane poza okresem lęgowym ptaków objętych ochroną, tj. w okresie od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności prowadzenia uzasadnionymi względami technologicznymi, ww. prace należy wykonywać po uprzednich oględzinach ornitologicznych, wykonanych pod nadzorem środowiskowym i wcześniejszym uzyskaniu odstępstw od zakazów zgodnych z art. 56 ustawy o ochronie przyrody.
 - 23) Należy uzyskać decyzję zezwalającą na płoszenie gatunków ptaków jeżeli wystąpi taka konieczność.

24) Prace związane z kafarowaniem należy poprzedzić procedurą soft-start polegającą na łagodnym rozruchu urządzeń budowlanych od zera do pełnej mocy, ze stopniowym wzrostem intensywności pracy maszyn, a urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu w marę możliwości nie powinny pracować jednocześnie.

Tut. Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków nr 1, 2, 7, 8, 9, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 23 oraz części warunku 22 z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- nr 1, 2 oraz 21 w zarządzeniu Nr 9 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 17 lipca 2018 r. - Przepisy portowe, regulującym sprawy w zakresie bezpieczeństwa ruchu statków, utrzymania porządku na obszarze morskich portów, oraz korzystania z usług portowych mających znaczenie dla bezpieczeństwa morskiego, będących w zakresie właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni,
- nr 11, 14, 19, 20 w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401*), regulujące m.in. wymagania w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- nr 18 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.*), regulującej sposób postępowania z odpadami,
- nr 8, 16, 23 oraz część warunku nr 22 w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2026 r. poz. 13*), określającej cele, zasady i formy ochrony przyrody żywej i nieożywionej oraz krajobrazu.

Tut. Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunku nr 9 oraz 12, gdyż został on sformułowany w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określa konkretnych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dodatkowo, tut. Organ wskazuje, iż zakres przebudowy nabrzeża oraz zakres prac budowlanych jest wskazany we wniosku oraz w Karcie Informacyjnych Przedsięwzięcia, a tut. Organ scharakteryzował zakres prac w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.26.2025.DN.7, z dnia 31.12.2025 r., działając na podstawie art. 10 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia

- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań

z planowanym przedsięwzięciem,
g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie przystani Akademickiego Klubu Morskiego Gdańsk, zlokalizowanej w granicach Portu Morskiego w Gdańsku obejmującej:

- przebudowę konstrukcji nabrzeża skarpowego na odcinku o długości ok. 155 m (teren działki 22/16 obręb 0273),
- rozbiórkę konstrukcji stałych pomostów drewnianych „A” i „B” oraz montaż pomostów pływających w miejscu ww. konstrukcji (akwen działki 14/13 obręb 0273).

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji i sposobu użytkowania przystani. Głównym celem inwestycji jest zwiększenie poziomu bezpieczeństwa oraz poprawa warunków cumowania. W ramach przebudowy przewiduje się zwiększenie liczby miejsc postojowych o 20 stanowisk, co zostanie osiągnięte poprzez optymalizację układu cumowniczego i efektywne zagospodarowanie przestrzeni nabrzeża. Modernizowane nabrzeże zostanie wyposażone w dodatkowe Y-bomy, które zapewnią stabilne i bezpieczne warunki postoju jednostek.

Pomost „A” stanowi integralną część infrastruktury hydrotechnicznej, dochodzącej do konstrukcji nabrzeża oczepowego. Pomost „A” ma długość około 81 m i jest przeznaczony do cumowania jednostek zgodnie z systemem cumowania wzdłużnego. Pomost „B” o długości około 44 m został wyposażony w Y-bomy o zróżnicowanej konstrukcji, umożliwiające cumowanie jednostek o długościach $6,0 \text{ m} < \text{LOA} < 11,0 \text{ m}$. Oba pomosty wykonano w technologii konstrukcji drewnianej, posadowionej na palach drewnianych. Głębokości akwenu w rejonie pomostów wynoszą od -1,9 m do -2,5 m. Wyposażenie pomostów obejmuje: pachółki cumownicze, postumenty poboru energii elektrycznej, jeden punkt poboru wody pitnej, oświetlenie na końcach pomostów.

Zakres robót obejmuje częściową rozbiórkę oczepu nabrzeża skarpowego oraz demontaż konstrukcji drewnianych pomostów stałych „A” i „B”. Zakres przebudowy nabrzeża skarpowego obejmuje odcinek o długości około 155 m. Celem prac jest wzmocnienie konstrukcji, poprawa jej stateczności oraz dostosowanie do wymogów eksploatacyjnych. Linię odwodną nabrzeża planuje się zachować w istniejącym śladzie, przy czym dopuszcza się jej ewentualne przesunięcie w kierunku akwenu, pod warunkiem nieprzekroczenia granic terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W ramach prac przewiduje się wykonanie nawierceń w ścianie odwodnej naczepu oraz montaż pali stalowych w przygotowanych otworach. Pale zostaną osadzone w rozstawie co około 3,0 m. Pograżenie pali zostanie przeprowadzone metodą wibracyjną lub uderową, dostosowaną do parametrów geotechnicznych podłoża. Konstrukcja palowa będzie stanowiła dodatkowe wzmocnienie istniejącej ścianki szczelnej nabrzeża.

Na wykonanej strukturze palowej powstanie nowa konstrukcja pokładu nabrzeża, której nawierzchnia zostanie wykonana z drewna modrzewiowego. Poziom użytkowy pokład planuje się podnieść o 15 cm.

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie planuje się budowy nowej instalacji elektrycznej ani oświetlenia nabrzeża. Nie przewiduje się również wykonania nowych punktów poboru wody. Użytkownicy portu będą korzystali z istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej oraz punktów

poboru wody, które pozostaną w eksploatacji. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni nabrzeża odbywać się będzie grawitacyjnie. Nie planuje się realizacji dodatkowego systemu odwodnienia. W ramach inwestycji nie przewiduje się prowadzenia robót pogłębiarskich. Po zakończeniu robót montażowych pomosty zostaną ponownie wyposażone w elementy osprzętu i infrastruktury technicznej, które zostały zdemontowane na etapie prac przygotowawczych. Przewidywany czas realizacji prac budowlanych wynosi 6 miesięcy.

Inwestycja zlokalizowana będzie na działach 22/16 oraz 14/13 w obrębie 0273 w gminie m. Gdańsk w granicach administracyjnych Portu Morskiego w Gdańsku, na terenie przystani Akademickiego Klubu Morskiego Gdańsk, w północnej części Rozlewiska Wisły Śmiałej.

W granicach działki inwestycyjnej 22/16 obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- MPZP Górk Zachodnie – rejon ujścia Wisły Śmiałej część północna w mieście Gdańsku (MPZP 1410) zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Gdańska nr XXXIX/1327/05 z dnia 30.06.2005 r. (*Dz. U. Woj. POM. Nr. 97, poz. 2021*) na terenie oznaczonym jako Z64 - teren zieleni krajobrazowo–ekologicznej - zieleń przywodna,
- MPZP Górk Zachodnie rejon ośrodka AZS w mieście Gdańsku (MPZP 1428) zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Gdańska nr X/222/15 z dnia 28.05.2015 r. (*Dz. U. Woj. POM. poz. 2031*) na terenie oznaczonym jako U33 - teren zabudowy usługowej: usługi sportu, edukacji, handlu, turystyki i rekreacji, w tym mariny wraz z obsługą.

W granicy działki inwestycyjnej 14/13 zlokalizowanej na obszarze morskich wód wewnętrznych nie obowiązują ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. Ponadto na ww. działce obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- MPZP Górk Zachodnie – rejon ujścia Wisły Śmiałej część północna w mieście Gdańsku (MPZP 1410) zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Gdańska nr XXXIX/1327/05 z dnia 30.06.2005 r. (*Dz. U. Woj. POM. Nr. 97, poz. 2021*) na terenie oznaczonym jako U33-teren zabudowy usługowej związany z administracją morską, sportem i rekreacją oraz ich obsługą oraz na ternie oznaczonym jako Z64 - teren zieleni krajobrazowo–ekologicznej - zieleń przywodna,
- MPZP Górk Zachodnie rejon ośrodka AZS w mieście Gdańsku (MPZP 1428) zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Gdańska nr X/222/15 z dnia 28.05.2015 r. (*Dz. U. Woj. POM. poz. 2031*) na terenie oznaczonym jako U33 - teren zabudowy usługowej: usługi sportu, edukacji, handlu, turystyki i rekreacji, w tym mariny wraz z obsługą,
- MPZP Krakowiec Górk Zachodnie w mieście Gdańsku (MPZP 1403) zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Gdańska nr XX/608/00 z dnia 30.03.2000 r. (*Dz. U. Woj. POM. Nr. 52, poz. 325*) na terenie oznaczonym jako 051-33 - usługi.

Przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Wariant I – realizacyjny, zakłada wykonanie nawierceń w ścianie odwodnej naczepu oraz montaż pali stalowych w przygotowanych otworach. Pale mają zostać osadzone w rozstawie co około 3,0 m. Pograżenie pali ma zostać przeprowadzone metodą wibracyjną lub uderową, dostosowaną do parametrów geotechnicznych podłoża. Konstrukcja palowa będzie stanowiła dodatkowe wzmocnienie istniejącej ścianki szczelnej nabrzeża. Na wykonanej strukturze palowej ma zostać wykonana nowa konstrukcja pokładu nabrzeża z drewna modrzewiowego. Poziom użytkowy pokładu planuje się podnieść o 15 cm.

Wariant II – alternatywny przewiduje wbudowanie nowej ścianki szczelnej przed istniejącą wraz z wykonaniem oczepu żelbetowego. Rozwiązanie to wymaga prowadzenia intensywnych długotrwałych prac kafarowych, generujących podwyższony poziom emisji hałasu i drgań podczas wbijania stalowych grodzic. Jednocześnie problematyczna jest bliskość użytku ekologicznego z szuwarami trzcinowymi, gdzie każda ingerencja w dno akwenu może skutkować negatywnym wpływem na chronione ekosystemy. Wariant ten wymaga również prowadzenia rozległych robót w wodach i dnie, co nieuchronnie prowadzi do zmętnienia wody.

Wariant realizacyjny pozwala na wzmocnienie istniejącej konstrukcji nabrzeża bez konieczności ingerencji w dno akwenu. Technologia ta eliminuje potrzebę budowy nowej ścianki szczelnej, co skutecznie minimalizuje czas trwania emisji hałasu oraz drgań podczas prac budowlanych – nawet o 80%. Istotną zaletą tego wariantu jest zachowanie istniejącego układu nabrzeża bez zmian w szerokości toru wodnego. Brak wbicia ścianki szczelnej przed istniejącą konstrukcją likwiduje ryzyko zmętnienia wody i naruszenia struktury osadów w miejscu wbicia ścianki szczelnej. Wariant I jest korzystniejszy pod kątem środowiskowym i ekonomicznym. Inwestor zdecydował się na realizację wariantu I.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023, poz. 300*), stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze zlewni jednolitej części wody powierzchniowej kod PLTW20004WB6 – Zatoka Gdańska Wewnętrzna. JCWP stanowi naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, Indeks B, ESMIz, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(g,h,i)perylen (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2026 r., poz. 13*), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 oraz w granicach użytku ekologicznego „Zielony Wyspy”.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian w wielkości, strukturze i składzie podłoża, strukturze strefy pływów oraz zmian w ekspozycji na fale. W związku z robotami rozbiórkowymi dojdzie do zwiększenia powierzchni dna wolnej od konstrukcji obiektów budowlanych. Powyższe przyczyni się do zwiększenia powierzchni siedliskowej organizmów bentosowych. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie zatem na elementy hydromorfologiczne jednolitej części wód. Przedsięwzięcie nie wpłynie trwale negatywnie na elementy fizykochemiczne jednolitej części wód powierzchniowej. W trakcie prac rozbiórkowych, podczas usuwania drewnianych pali pomostów, może dojść do lokalnego, krótkotrwałego podniesienia się cząstek osadów z dna, co bezpośrednio może wpłynąć na lokalną, chwilową zmianę parametrów fizykochemicznych wód, takich jak: przezroczystość wód, a co za tym idzie warunki tlenowe, odczyn pH i temperaturę. Wraz z podniesieniem się cząstek osadów może również dojść do lokalnego uwolnienia do wód

biogenów związanych w osadach. Zmiana parametrów fizykochemicznych będzie miała charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny - w ciągu 3-5 dni od zakończenia prac stan wód powróci do stanu sprzed rozpoczęcia etapu budowy.

Przedsięwzięcie nie wpłynie trwale negatywnie na elementy biologiczne jednolitej części wód powierzchniowej. Na elementy biologiczne głównie oddziaływać będą prace katarowe i prace prowadzone w wodach, tj. prace polegające na rozbiórce konstrukcji drewnianych pomostów „A” i „B”, ale będzie to oddziaływanie lokalne, krótkotrwałe i odwracalne. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie dojdzie do zmian w rodzaju podłoża dla organizmów wodnych potencjalnie porastających i zasiedlających dno wód. W związku z rozbiórką konstrukcji drewnianych pomostów dojdzie do zwiększenia powierzchni dna obecnie zajętej pod konstrukcje pali. Powyższe przyczyni się do zwiększenia powierzchni siedliskowej organizmów bentosowych. Prace w wodach nie będą przyczyną usunięcia/zniszczenia/uszkodzenia fitoplanktonu, makroglonów, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się ryzyka zniszczenia roślinności wodnej i nadbrzeżnej. Roboty katarowe oraz roboty prowadzone w wodach będą miały bezpośredni wpływ na lokalne zespoły ichtiofauny, jedynie czasowy, ograniczony do czasu prowadzenia robót. Dodatkowym czynnikiem oddziałującym na ichtiofaunę będzie wzrost stężenia zawiesiny w toni wodnej powodowany wykonywaniem prac w wodach, tj. prac polegających na rozbiórce pomostów pływających. Zwiększona mętność wody przejściowo ograniczy dostępność pokarmu oraz powierzchnię żerowisk dla ryb. Niemniej jednak ww. oddziaływanie ma charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny. Po opadnięciu zawiesiny na dno ryby ponownie zasiedlą opuszczony odcinek rzeki, co powinno nastąpić w przeciągu 3-5 dni liczonych od dnia zakończenia prac.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się również w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny.

Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia oraz technologię i organizację prac należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia zarówno w czasie prowadzenia robót jak i podczas eksploatacji nie wpłynie negatywnie na ilość i jakość zasobów wodnych wydzielonej JCWP. W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023, poz. 300*).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana głównie na cele budowlane i gospodarczo-bytowe dla uczestników procesu inwestycyjnego. Wykonawca robót wyposaży zaplecze placu budowy w kabiny sanitarne np. typu TOI-TOI. Powstałe ścieki będą odbierane i utylizowane przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji i sposobu użytkowania przystani. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się wykonania nowych punktów poboru wody. Użytkownicy przystani będą korzystali z istniejących punktów poboru wody, które pozostaną w eksploatacji. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wzrostu zużycia wody.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się budowy instalacji sanitarnej odprowadzającej z nawierzchni nabrzeża i pomostów wód opadowych i roztopowych. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni nabrzeża i pomostów odbywać się będzie grawitacyjnie do wód. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane z ww. konstrukcji nie będą zanieczyszczone.

Oddziaływanie na klimat

Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do pogłębiania zmian klimatu. W fazie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych będą silniki spalinowe pojazdów, maszyn i sprzętu budowlanego. Emisje te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia nie będą one miały istotnego wpływu na stan klimatu. Prace będą prowadzone na terenie otwartym, z korzystnymi warunkami anemometrycznymi, co sprzyjać będzie rozpraszaniu emitowanych substancji w powietrzu. Planowana inwestycja nie przyczyni się do nasilenia zmian klimatycznych, została zaprojektowana z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu oraz spełnia kryteria łagodzenia oraz adaptacji do zmian klimatycznych.

Oddziaływanie na warunki aerosanitarne

Na etapie realizacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych do powietrza będą silniki spalinowe pojazdów, maszyn i ciężkiego sprzętu budowlanego wykorzystywanego do prac rozbiórkowo-budowlanych. Ww. pojazdy, sprzęt i maszyny budowlane stanowią źródło emisji gazów spalinowych, takich jak: tlenki azotu, wśród których dominuje dwutlenek azotu, tlenki siarki, z przewagą dwutlenku siarki, tlenki węgla oraz węglowodory i pyły. Ze względu na skalę, wielkość i charakter planowanego do realizacji przedsięwzięcia szacuje się, iż wielkość emisji spalin w fazie prac budowlanych będzie niewielka i pozostanie bez znaczenia dla stanu środowiska. Prace budowlane będą prowadzone na otwartym terenie. Emisja spalin spowodowana pracą ciężkiego sprzętu będzie miała charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpi zaraz po zakończeniu prac budowlanych. Emisja spalin i pyłów spowodowana pracą sprzętu budowlanego nie spowoduje trwałych zmian w środowisku. Ww. emisja ustąpi zaraz po zakończeniu procesu budowlanego.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji i sposobu użytkowania przystani. Nie przewiduje się wzrostu udziału jednostek o dużej mocy napędu ani zmiany profilu eksploatacyjnego portu. W związku z powyższym, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia wyższych emisji zanieczyszczeń do powietrza aniżeli ma to miejsce obecnie.

Oddziaływanie hałasu i drgań na środowisko

Na etapie realizacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będą silniki spalinowe pojazdów, maszyn i ciężkiego sprzętu budowlanego wykorzystywanego do prac rozbiórkowo-budowlanych (koparki, koparko-ładowarki, wywrotki, kafary, piły, agregaty). Szacuje się, iż poziom mocy akustycznej sprzętu wykorzystywanego do prac rozbiórkowo-budowlanych będzie mieścił się w granicach średnio ok. od 70 do 120 dB. Podwyższony poziom hałasu nie spowoduje zmiany oceny klimatu akustycznego w miejscu realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia. Podwyższony poziom emisji hałasu może powodować chwilowe uciążliwości dla użytkowników przystani i właścicieli i użytkowników działek zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania

przedsięwzięcia. Podwyższony poziom emisji akustycznych ograniczy się wyłącznie do okresu prowadzenia prac budowlanych. Emisja hałasu będzie miała charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpi zaraz po zakończeniu prac budowlanych. Prace katarowe będące źródłem najwyższego poziomu mocy akustycznej będą trwały przez okres ok. 6 dni roboczych. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej.

Przebudowywane nabrzeże nie będzie wyposażone w żadne urządzenia technologiczne, instalacje mechaniczne ani inne komponenty infrastrukturalne, które mogłyby stanowić źródło emisji akustycznej o charakterze ciągłym, cyklicznym lub impulsowym. W trakcie eksploatacji, przedsięwzięcie potencjalnie może być źródłem pośrednim emisji hałasu, związanej z użytkowaniem infrastruktury przez jednostki pływające. W wyniku przebudowy planowane jest zwiększenie liczby miejsc postojowych przy analizowanym odcinku nabrzeża z 40 do 60. W skali całej przystani oznacza to wzrost liczby stanowisk z 150 do 170, a więc przyrost o 13%, który nie stanowi zmiany funkcjonalnej przystani ani nie skutkuje istotnym zwiększeniem intensywności eksploatacji. Przystań zachowuje swój dotychczasowy charakter rekreacyjno-klubowy i nadal będzie obsługiwać niewielkie jednostki żaglowe i motorowe wykorzystywane do celów sportowo-turystycznych, w tym jednostki rezydenckie i klubowe. Jednostki tego typu, wyposażone w silniki o niewielkiej mocy i stosunkowo niskiej emisji hałasu, nie stanowią istotnego źródła presji akustycznej. Hałas emitowany przez jednostki pływające ma charakter punktowy, krótkotrwały i występuje wyłącznie w czasie manewrowania jednostek. Co istotne, ruch jednostek w obrębie przystani ma charakter rozproszony i nieregularny. Z uwagi na warunki żeglugowe, układ przestrzenny i bezpieczeństwo manewrowania, niemożliwe jest, aby jednostki cumujące w porcie opuszczały go w sposób jednoczesny. Brak jest zatem przesłanek do wystąpienia skumulowanej, równoczesnej emisji hałasu z większej liczby jednostek, co wyklucza możliwość istotnego wzrostu presji akustycznej w skali lokalnej. Z punktu widzenia ochrony środowiska, planowana inwestycja nie prowadzi do zmiany klimatu akustycznego. Emisje hałasu towarzyszące funkcjonowaniu przystani po realizacji inwestycji będą mieć nadal charakter incydentalny, niskonałężeniowy i ograniczony czasowo. W związku z realizacją przedsięwzięcia, brak jest trwałych źródeł hałasu, a warunki akustyczne nie ulegną istotnemu pogorszeniu w porównaniu do stanu istniejącego. Reasumując – inwestycja polegająca na przebudowie nabrzeża i zwiększeniu liczby miejsc cumowniczych nie skutkuje zmianą charakterystyki akustycznej obszaru, nie powoduje istotnego zwiększenia emisji hałasu i nie przyczynia się do pogorszenia klimatu akustycznego, zarówno na etapie eksploatacji, jak i w perspektywie długofalowej.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

Etap realizacji

Podczas realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady tj.:

- 15 01 odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi),
- 17 01 Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej,
- 17 02 Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych,
- 17 09 Inne odpady z budowy, remontów i demontażu,
- 20 01 Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01),
- 20 03 Inne odpady komunalne.

W trakcie realizacji prac budowlanych gospodarka odpadami będzie prowadzona w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz zdrowia i życia ludzi, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami. Zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*) wytwórca odpadów zobowiązany jest do gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami. W związku z powyższym na etapie prac budowlanych Wykonawca robót zobowiązany zostanie do stosowania wszelkich metod mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów oraz do ich przygotowania do powtórnego użycia. Ponadto w celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko związanego z gospodarką odpadami przyjmuje się, iż na okres realizacji inwestycji Wykonawca zapewni selektywną zbiórkę odpadów w specjalnie wyznaczonym do tego celu miejscu na placu budowy oraz podpisze umowę z firmą posiadającą uregulowany stan prawny na postępowanie z odpadami w zakresie ich odbierania, transportu, unieszkodliwiania i utylizacji. Wykonawca robót zobligowany zostanie do prowadzenia inwentaryzacji wytwarzanych odpadów tj. ewidencji ilościowej i jakościowej odpadów. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby powstałe odpady pochodzące z prac rozbiórkowych zostały wykorzystane ponownie.

Etap eksploatacji

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia odpady będą wytwarzane głównie przez użytkowników przystani. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji i sposobu użytkowania przystani. W związku z powyższym, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wytwarzania innych aniżeli ma to miejsce obecnie rodzajów ani ilości odpadów tj.:

- 20 01 Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01),
- 20 03 Inne odpady komunalne.

Mając na uwadze powyższe nie stwierdza się negatywnego wpływu wytwarzanych odpadów na środowisko, zarówno na etapie prac budowlanych jak i eksploatacji obiektu.

Oddziaływanie na krajobraz

W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się modernizację istniejącej zniszczonej infrastruktury. Powyższe poprawi walory estetyczne na terenie przystani.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest na obszarze Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044. Ponadto w promieniu 5 kilometrów od przedsięwzięcia znajdują się:

- zlokalizowany w odległości ok. 0,4 km na północ Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005,
- zlokalizowany w odległości ok. 0,4 km na wschód Obszar Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 (*Dz. U. z 2021 r. poz. 1271*) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 są siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1210 – kiczina na brzegu morskim, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe *Elymo–Ammophiletum*, 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2160 – nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, 2180 – lasy mieszane

i bory na wydmach morskich oraz 9190 – kwaśne dąbrowy *Quercion robori-petraeae*. Przedmiotem ochrony są również gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: parposz *Alosa fallax*, foka szara *Halichoerus grypus*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, Inica wonna *Linaria loeselii*, wydra *Lutra lutra* oraz różanka *Rhodeus sericeus amarus*. Zgodnie ze standardowym formularzem danych (aktualizacja: maj 2025 r.) zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, erozja, połowy siecią, zmiany przepływu wód (limnicznych i pływowych), uciążliwości hałasu i zanieczyszczenie hałasem, zawleczone choroby (patogeny mikrobowe), konkurencja, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, nawożenie piasku na wybrzeże i zasilanie plaż, bagrowanie wybrzeży morskich i ujść rzek, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), eutrofizacja (naturalna), intensywne utrzymywanie parków publicznych i oczyszczanie plaż oraz rurociągi.

Dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Dla ww. obszaru Natura 2000 został opracowany projekt planu ochrony dostępny pod linkiem https://www.umgdy.gov.pl/fundusz_europejski/projekty-planow-ochrony-obszarow-natura-2000-w-rejonie-zatoki-gdanskiej/. Obecnie trwają prace nad aktualizacją projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia potwierdzono występowanie siedlisk, pozostających przedmiotem ochrony Obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044:

- 1130 – ujścia rzek (Estuaria),
- 2160 nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika,
- 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

Z ww. projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony wynikają następujące cele działań ochronnych, stanowiące tymczasowe cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044:

1130 – Estuarium

Tymczasowe cele ochrony:

- utrzymanie powierzchni lub integralności siedliska;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony – utrzymanie dotychczasowego charakteru wymiany wód w rejonie ujścia (napływ wód morskich i wypływ wód rzecznych);
- utrzymanie lub poprawa wskaźników o ochrony – utrzymanie drożności koryta rzeki warunkującej zachowanie korytarza migracyjnego;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony – utrzymanie okresowo odsłanianych spod wody łąch – zachowanie naturalnych procesów tworzenia i przemieszczania się łąch;
- poprawa warunków funkcjonowania siedliska, w tym warunków wymiany i retencji wód – przywrócenie ekstensywnego użytkowania kośno-pastwiskowego na obszarze Zielonych Wysp.

Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 1130.

2160 – Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika

Tymczasowe cele ochrony:

- utrzymanie (niepowiększanie) powierzchni siedliska przy jednoczesnym sprzyjaniu powiększaniu wielkości kęp;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: zmiana składu gatunkowego

we wszystkich warstwach na bardziej naturalny i mniej azotolubny;

- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: utrzymanie powierzchni na obecnym etapie rozwoju sukcesyjnego.

Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 2160.

2180 – Lasy mieszane i bory na wydmach morskich

2180 – 4

Tymczasowy cel ochrony: monitorowanie przemian siedliska 2180 – 4.

Tymczasowy cel ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 2180.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter oraz skalę nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044, a tym samym nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji tymczasowych celów ochrony.

Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej do przebudowy przystani zlokalizowany jest Użytek Ekologiczny „Zielone Wyspy”, stanowiący cenny element lokalnego ekosystemu. Obszar ten chroni mozaikę siedlisk przybrzeżnych, szuwarowych i łąkowych, stanowiących miejsce rozrodu, żerowania i migracji dla wielu gatunków ptaków wodnych i błotnych, a także siedlisko dla płazów, bezkręgowców oraz roślinności hydrofilnej. Ze względu na swoją strukturę oraz położenie stanowi istotny bufor ekologiczny w rejonie portu. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę nabrzeża skarpowego o długości około 155 m, które bezpośrednio graniczy z obszarem użytku. W ramach prac planuje się demontaż pomostów stałych i montaż nowych pomostów pływających w ich miejsce. Prace będą prowadzone wyłącznie z łądu, bez wchodzenia na teren użytku oraz bez ingerencji w roślinność, linię brzegową czy strukturę dna akwenu w obrębie „Zielonych Wysp”. W ramach inwestycji:

- nie przewiduje się robót pogłębiarskich, które mogłyby zaburzyć osady dennie i wpłynąć na strefy przybrzeżne użytku,
- nie planuje się wycinki roślinności, w tym szuwarów i roślinności brzegowej charakterystycznej dla chronionego siedliska,
- nie zostaną wykonane żadne prace na terenie samego użytku ani nie zostanie wprowadzona nowa infrastruktura w jego granicach,
- nie nastąpi ingerencja w tor wodny – jego przebieg, szerokość oraz sposób użytkowania nie ulegną zmianie.

Zarówno realizacja, jak i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będą powodowały negatywnego wpływu na Użytek Ekologiczny „Zielone Wyspy” ani na cele jego ochrony.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2026 r., poz. 13*) znajdują się w odległości:

- ok. 0,2 km na wschód Rezerwat Przyrody „Ptasi Raj”,
- ok. 0,3 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,
- ok. 0,4 km na południowy zachód Użytek Ekologiczny „Karasiowe Jeziora”,

- ok. 1,2 km na południe Użytek Ekologiczny „Wydma w Górkach Zachodnich”.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarami korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Najbliższy korytarz ekologiczny położony jest w odległości ok. 10,5 km na wschód od granic inwestycji – korytarz ekologiczny Dolina Dolnej Wisły GKPn-10A. Ze względu na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła wpłynąć na przerwanie ciągłości lub zaburzenie drożności ww. korytarza ekologicznego.

Oddziaływanie na florę

Obszar realizacji przedsięwzięcia obejmuje istniejącą konstrukcję hydrotechniczną, użytkowaną przez jednostki pływające. Na samej konstrukcji brak jest zbiorowisk roślinnych. W bezpośrednim sąsiedztwie, na zapleczu konstrukcji, znajduje się skarpa porośnięta roślinnością trawiastą oraz pojedyncze drzewo, które w trakcie prac zostanie zabezpieczone poprzez odeskowanie. W zasięgu oddziaływania prac budowlanych nie ma zlokalizowanych żadnych stanowisk roślinności objętej ochroną. W bezpośrednim sąsiedztwie miejsca realizacji przedsięwzięcia, naprzeciwko nabrzeża, znajduje się zwarty pas trzcinowiska. Jest to zbiorowisko *Phragmitetum australis*, dominujące w ekosystemie Użytku Ekologicznego „Zielonych Wysp”. Trzcinowisko to znajduje się w odległości około 22 m od nabrzeża i nie przewiduje się jego zniszczenia, ponieważ wszystkie prace budowlane będą prowadzone z lądu. W obrębie samego akwenu, na przedpolu konstrukcji, z uwagi na użytkowanie nabrzeża przez jednostki pływające, nie występuje zanurzona roślinność wodna. Podobna sytuacja dotyczy lokalizacji istniejących pomostów „A” i „B” – ich eksploatacja uniemożliwia rozwój makrofitów. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się usunięcia ani zniszczenia żadnej roślinności, w tym roślinności wodnej, nadbrzeżnej ani lądowej. Prace w wodach nie będą przyczyną usunięcia/zniszczenia fitoplanktonu, makroglonów, makrofitów, helofitów, drzew ani krzewów. Roślinność zlokalizowana w zasięgu oddziaływania prac zostanie odpowiednio zabezpieczona przed ich wpływem.

Mając na uwadze powyższe, tut. Organ nakłada na Inwestora warunek aby zabezpieczyć roślinność niepodlegającą wycince.

Oddziaływanie na herpetofaunę

W trakcie wizji terenowych stwierdzono występowanie trzech gatunków płazów. Zaobserwowano żabę trawną *Rana temporaria*, ropuchę szarą *Bufo bufo* oraz traszkę zwyczajną *Lissotriton vulgaris*. Wszystkie wymienione gatunki podlegają ochronie częściowej. Podczas wizji terenowych odnotowano także obecność dwóch gatunków gadów. Stwierdzono zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix* oraz jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*. Gatunki te objęte są ochroną częściową.

W związku z powyższym, tut. Organ nałożył na Inwestora obowiązek aby wykonywać okresowe kontrole placu budowy pod względem uwięzienia gatunków herpetofauny w miejscach atrakcyjnych do ich bytowania. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedliska. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych. Używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Oddziaływanie na ichtiofaunę

Skład gatunkowy ichtiofauny estuarialnej charakteryzuje się względną stabilnością w czasie, determinowaną przede wszystkim warunkami hydrologicznymi, morfologią ujścia oraz drożnością korytarza migracyjnego Wisły. W rejonie ujścia Wisły Śmiałej potencjalnie mogą występować gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 lub gatunki, które oczekują na wpisanie do katalogu przedmiotów ochrony obszaru. Uwzględniono zatem potencjalne występowanie takich gatunków jak: parposz *Alosa fallax*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, różanka *Rhodeus amarus*, łosoś atlantycki *Salmo salar* oraz boleń *Leuciscus aspius*. Gatunki te posiadają znaczenie korytarzowe i rozrodcze w systemie dolnej Wisły i jej dopływów. Przeanalizowano potencjalne mechanizmy wpływu na ichtiofaunę, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. W szczególności uwzględniono oddziaływania akustyczne związane z pracami katarowymi, okresowe zwiększenie mętności wód podczas demontażu pomostów oraz eksploatacyjne emisje hałasu generowane przez jednostki pływające. Po zastosowaniu środków minimalizujących, obejmujących m.in. prowadzenie robót poza okresami migracji ryb, skrócenie czasu ekspozycji na hałas dzięki zastosowaniu prefabrykatów i etapowania prac, a także organizację budowy w sposób ograniczający powierzchniowe oddziaływanie na wody, przedsięwzięcie nie będzie prowadziło do pogorszenia stanu zachowania tych gatunków. Realizowane prace hydrotechniczne mają ograniczony zasięg przestrzenny, nie obejmują robót czerpalnych ani modyfikacji koryta, a zastosowane środki minimalizujące eliminują ryzyko istotnych oddziaływań.

Mając na uwadze powyższe, tut. Organ nakłada na Inwestora obowiązek aby prace rozbiórkowe pomostów prowadzić poza okresami migracji ichtiofauny, tj. poza okresem od 1 marca do 30 listopada.

Oddziaływanie na awifaunę

Podczas prowadzonych obserwacji odnotowano łącznie występowanie 37 gatunków ptaków tj.: trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, czapla siwa *Ardea cinerea*, jastrząb zwyczajny *Astur gentilis*, szczygieł *Carduelis carduelis*, dziwonia *Carpodacus erythrinus*, wrona siwa *Corvus corone*, kawka *Corvus monedula*, mewa śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, kukułka *Cuculus canorus*, jarzębatka *Curruca nisoria*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, oknówka *Delichon urbicum*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, rudzik *Erithacus rubecula*, zięba *Fringilla coelebs*, jer *Fringilla montifringilla*, łyska zwyczajna *Fulica atra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, gąsiorek *Lanius collurio*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, świstun *Mareca penelope*, tracz nurogęś *Mergus merganser*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, sikora bogatka *Parus major*, kormoran zwyczajny *Phalacrocorax carbo*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, szpak, zwyczajny *Sturnus vulgaris*, kapturka *Sylvia atricapilla*, cierniówka *Sylvia communis*, kos *Turdus merula*. Wśród stwierdzonych gatunków dwa należą do gatunków łownych, cztery podlegają ochronie częściowej natomiast pozostałe objęte są ochroną ścisłą zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Roboty katarowe oraz roboty prowadzone w wodach będą miały bezpośredni wpływ na awifaunę. Podwyższony poziom emisji hałasu może powodować płoszenie ptaków. Z obserwacji prowadzonych w trakcie realizacji tego typu przedsięwzięć wynika, iż w okresie prowadzenia prac budowlanych większość z nich znajduje alternatywne miejsce zasiedlenia, a po zakończeniu robót powraca na tereny inwestycyjne. Realizacja prac nie wpłynie istotnie na liczebność ptaków wodnych, które nadal będą mogły wykorzystywać nabrzeże i pomosty jako miejsca odpoczynku. Nie przewiduje się negatywnych skutków realizacji przedsięwzięcia dla ptaków w okresie lęgowym. Możliwości gniazdowania nie ulegną zmianie - nie przewiduje się wycinki lub zniszczenia roślinności nadbrzeżnej i zadrzewień.

Mając na celu ochronę awifauny, tut. Organ nakłada na Inwestora obowiązek aby prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków objętych ochroną, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności prowadzenia uzasadnionymi względami technologicznymi, ww. prace wykonywać po uprzednich oględzinach ornitologicznych, wykonanych pod nadzorem ornitologa.

Oddziaływanie na ssaki morskie

W zasięgu realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia potencjalnie mogą występować foka szara *Halichoerus grypus* i wydra *Lutra lutra*.

Foka szara utrzymuje w rejonie ujścia Przekopu Wisły stałe wyleżysko. Projekt nie przewiduje modyfikacji linii brzegowej ani prac w korycie rzeki. Wymiana pomostów na pływające oraz prace przy nabrzeżu nie zmieniają reżimu hydromorfologicznego. W fazie realizacji wystąpi hałas impulsowy związany z kafarowaniem, który będzie miał charakter lokalny i krótkotrwały. Oddziaływania te zostaną zminimalizowane przez etapowanie prac i stosowanie procedur soft-start. Na etapie eksploatacji emisje hałasu będą związane wyłącznie z manewrami jednostek pływających o niewielkiej mocy. Ruch w obrębie przystani będzie miał charakter rozproszony i incydentalny, dlatego tło akustyczne pozostanie na poziomie zbliżonym do obecnego. Zwiększenie liczby miejsc postojowych nie spowoduje liniowego wzrostu jednocześnie aktywnych jednostek. Wzrost miejsc jest nieznaczny w stosunku do istniejącej liczby stanowisk i nieistotny dla klimatu akustycznego. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na populację foki szarej ani na jej siedliska.

Wydra występuje regularnie na obszarze i charakteryzuje się specyficzną ekologią przyujściową, wykorzystując wody morskie w otoczeniu ujść rzek, w tym Przekopu Wisły i Wisły Śmiałej. Planowane prace nie obejmują wycinki roślinności, modyfikacji linii brzegowej ani zmian hydrologicznych. Organizacja budowy przewiduje zabezpieczenia przeciw zanieczyszczeniom. W fazie realizacji hałas impulsowy może powodować czasowe unikanie strefy robót przez wydrę, jednak będzie miał charakter krótkotrwały i odwracalny oraz nie doprowadzi do przerwania korytarzy ekologicznych. Na etapie eksploatacji hałas będzie pochodził z ruchu jednostek, jednak będzie miał charakter incydentalny i rozproszony. Tło akustyczne pozostanie porównywalne do obecnego. Zwiększenie liczby miejsc postojowych nie spowoduje proporcjonalnego wzrostu liczby jednostek aktywnych w tym samym czasie. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na populację wydry.

Mając na uwadze zasadę przezorności, tut. Organ nakłada na Inwestora warunek aby prace związane z kafarowaniem poprzedzić procedurą soft-start polegającą na łagodnym rozruchu urządzeń budowlanych od zera do pełnej mocy, ze stopniowym wzrostem intensywności pracy maszyn, a urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu w marę możliwości nie powinny pracować jednocześnie.

Oddziaływanie skumulowane

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Planowane przedsięwzięcie nie jest i nie będzie miejscem wykorzystania lub składowania substancji decydujących o zaliczeniu przedsięwzięcia do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju

z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zgodnie z ustawą z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (*Dz. U. z 2025 r. poz. 112*) przez pojęcie katastrofy naturalnej rozumie się zdarzenie związane z działaniem sił natury. Działka inwestycyjna jest zlokalizowana poza terenami zagrożenia powodziowego od strony wód morskich. Ukształtowanie terenu, budowa geologiczna i panujące stosunki gruntowo-wodne odpowiadają za brak występującego zagrożenia ruchami masowymi.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia zostaną zastosowane najnowsze, przyjazne środowisku technologie. Użyte substancje i materiały będą wysokiej jakości, będą spełniały obowiązujące normy, posiadały aprobaty techniczne, które potwierdzone zostaną stosownymi dokumentami dopuszczającymi je do obrotu i stosowania w budownictwie. Podstawowymi materiałami budowlanymi będzie beton, stal i drewno modrzewiowe.. Zastosowanie betonu, stali i drewna modrzewiowego jako podstawowych materiałów budowlanych, ze względu na ich parametry techniczne, stanowi czynnik adaptacji inwestycji do postępujących zmian klimatu, takich jak: sztorm, powódź, pożar, nawalne deszcze i burze, silne wiatry, a także katastrofalne opady śniegu i fale mrozu, zjawiska lodowe. Wykorzystywane materiały nie są agresywne w stosunku do środowiska. Założenia rozwiązań konstrukcyjnych przyjęte do zaprojektowania infrastruktury technicznej zostały oparte na możliwie najniekorzystniejszych schematach obciążeń hydrodynamicznych. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia poważnych katastrof budowlanych. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się wystąpienia poważnych katastrof budowlanych spowodowanych wystąpieniem katastrofy naturalnej.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2025 r., poz. 418*),
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień,
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. z 2025 r., poz. 647*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.*). Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocą prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (*Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.*).

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz.U. z 2026 r., poz. 13*).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. **Inwestor przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Kosmacz, ul. Rzeczna 3, 76-251 Widzino e-Doręczenie**
2. Akademicki Związek Sportowy, ul. Kredytowa 1A, 00-056 Warszawa
3. Gmina Miasta Gdańska, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk
4. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
5. Skarb Państwa przez Prezydenta Miasta Gdańska, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk
6. Prezydent Miasta Gdańska, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk
7. Aa, Dominika Nowak, tel. 586-836-812

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Jana z Kolna 11, 80-864 Gdańsk
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.26.2025.DN.8

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie przystani Akademickiego Klubu Morskiego Gdańsk zlokalizowanej w granicach Portu Morskiego w Gdańsku obejmującej:

- przebudowę konstrukcji nabrzeża skarpowego na odcinku o długości ok. 155 m (teren działki 22/16 obręb 0273) ,
- rozbiórkę konstrukcji stałych pomostów drewnianych „A” i „B” oraz montaż pomostów pływających w miejscu ww. konstrukcji (akwen działki 14/13 obręb 0273).

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji i sposobu użytkowania przystani. Głównym celem inwestycji jest zwiększenie poziomu bezpieczeństwa oraz poprawa warunków cumowania. W ramach przebudowy przewiduje się zwiększenie liczby miejsc postojowych o 20 stanowisk, co zostanie osiągnięte poprzez optymalizację układu cumowniczego i efektywne zagospodarowanie przestrzeni nabrzeża. Modernizowane nabrzeże zostanie wyposażone w dodatkowe Y-bomy, które zapewnią stabilne i bezpieczne warunki postoju jednostek.

Pomost „A” stanowi integralną część infrastruktury hydrotechnicznej, dochodzącej do konstrukcji nabrzeża oczepowego. Pomost „A” ma długość około 81 m i jest przeznaczony do cumowania jednostek zgodnie z systemem cumowania wzdłużnego. Pomost „B” o długości około 44 m został wyposażony w Y-bomy o zróżnicowanej konstrukcji, umożliwiające cumowanie jednostek o długościach $6,0 \text{ m} < \text{LOA} < 11,0 \text{ m}$. Oba pomosty wykonano w technologii konstrukcji drewnianej, posadowionej na palach drewnianych. Głębokości akwenu w rejonie pomostów wynoszą od -1,9 m do -2,5 m. Wyposażenie pomostów obejmuje: pachołki cumownicze, postumenty poboru energii elektrycznej, jeden punkt poboru wody pitnej, oświetlenie na końcach pomostów.

Zakres robót obejmuje częściową rozbiórkę oczepu nabrzeża skarpowego oraz demontaż konstrukcji drewnianych pomostów stałych „A” i „B”. Zakres przebudowy nabrzeża skarpowego obejmuje odcinek o długości około 155 m. Celem prac jest wzmocnienie konstrukcji, poprawa jej stateczności oraz dostosowanie do wymogów eksploatacyjnych. Linię odwodną nabrzeża planuje się zachować w istniejącym śladzie, przy czym dopuszcza się jej ewentualne przesunięcie w kierunku akwenu, pod warunkiem nieprzekroczenia granic terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W ramach prac przewiduje się wykonanie nawierceń w ścianie odwodnej naczepu oraz montaż pali stalowych w przygotowanych otworach. Pale zostaną osadzone w rozstawie co około 3,0 m. Pograżenie pali zostanie przeprowadzone metodą wibracyjną lub udarową, dostosowaną do parametrów geotechnicznych podłoża. Konstrukcja palowa będzie stanowiła dodatkowe wzmocnienie istniejącej ścianki szczelnej nabrzeża.

Na wykonanej strukturze palowej powstanie nowa konstrukcja pokładu nabrzeża, której nawierzchnia zostanie wykonana z drewna modrzewiowego. Poziom użytkowy pokład planuje się podnieść o 15 cm.

Nabrzeże zostanie wyposażone zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa. Przewiduje się montaż elementów wyposażenia zdemontowanych na etapie robót przygotowawczych. Przebudowane nabrzeże planuje się wyposażać w dodatkowe y-bomy do cumowania jednostek pływających. W związku z realizacją przedsięwzięcia dojdzie do zwiększenia ilości miejsc postojowych o około 20 miejsc.

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie planuje się budowy nowej instalacji elektrycznej ani oświetlenia nabrzeża. Nie przewiduje się również wykonania nowych punktów poboru wody. Użytkownicy portu będą korzystali z istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej oraz punktów poboru wody, które pozostaną w eksploatacji. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni nabrzeża odbywać się będzie grawitacyjnie. Nie planuje się realizacji dodatkowego systemu odwodnienia. W ramach inwestycji nie przewiduje się prowadzenia robót pogłębiarskich.

Po zakończeniu robót montażowych pomosty zostaną ponownie wyposażone w elementy osprzętu i infrastruktury technicznej, które zostały zdemontowane na etapie prac przygotowawczych.

Przewidywany czas realizacji prac budowlanych wynosi 6 miesięcy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/