



Poznań, 14.11.2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.10.2025.AON.22

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Skarbu Państwa Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Przemysława Gnutka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz – odcinek 8: Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy węzła Stara Łubianka na przecięciu z drogą powiatową nr DP1166P.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych, bazy materiałowo-sprzętowe, miejsca tankowania i naprawy sprzętu budowlanego, miejsca gromadzenia odpadów oraz parkingi pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych:
 - utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków;
 - nie lokalizować na obszarach o płytkim występowaniu zwierciadła wód gruntowych oraz w odległości mniejszej niż 50 m od cieków i zbiorników wodnych;
 - wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew;
 - zlokalizować w odległości minimum 100 m od terenów chronionych akustycznie.
 2. Wodę na cele socjalno-bytowe i budowlane, w trakcie realizacji przedsięwzięcia, dostarczać na plac budowy beczkowozami, autocysternami lub też w zbiornikach na wodę.
 3. We wszystkich miejscach wymienionych w punkcie 1 oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. Ewentualne wycieki substancji ropopochodnych na terenie budowy

- niezwłocznie neutralizować przy użyciu sorbentów. Zanieczyszczony sorbent zebrać i do czasu przekazania do unieszkodliwienia – gromadzić w szczelnych pojemnikach.
4. Wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w szczelnych i opisanych pojemnikach lub w kontenerach uwzględniających specyfikę danej grupy odpadów.
 5. Miejsca gromadzenia odpadów niebezpiecznych wytwarzanych na etapie realizacji przedsięwzięcia utwardzić i uszczelnić oraz zabezpieczyć przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem osób nieupoważnionych.
 6. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocy, pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska.
 7. Przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać wierzchnią warstwę gruntu i zmagazynować przy zachowaniu kumulatywnie następujących warunków:
 - oddzielenie od pozostałej ziemi z wykopów;
 - w wydzielonej części pasa robót;
 - w sposób umożliwiający późniejsze wykorzystanie go do prac rekultywacyjnych;
 - w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.
 8. Wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w danym miejscu. Odwadnianie wykopów, prowadzić z zastosowaniem odpowiedniego sposobu odwodnienia, dostosowanego do warunków gruntowo-wodnych.
 9. Przedsięwzięcie realizować pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym, w tym nadzorem herpetologicznym.
 10. Zniszczenie siedlisk płazów ograniczyć do powierzchni wynoszącej maksymalnie 1150 m².
 11. Płazy z obszarów przeznaczonych do zniszczenia przenieść pod nadzorem herpetologicznym na odpowiednie dla nich siedliska zastępcze. Przeniesienie poprzedzić obserwacjami wykonanymi przez specjalistę herpetologa, których celem będzie ustalenie optymalnego terminu i sposobu przeniesienia płazów na nowe siedlisko.
 12. Częściowe niszczenie zbiornika w km 118+750 wykonać poza okresem składania skrzeku przez płazy, tj. poza okresem od 1 kwietnia do 1 sierpnia lub po wykluczeniu obecności skrzeku w części zbiornika objętej pracami. Niszczenie wykonać poprzez zabicie ścianki szczelnej, a następnie penetrację likwidowanej części zbiornika przez zoologa i odłowienie pozostałych zwierząt. W przypadku wykorzystania pomp, węże ssące zabezpieczyć siatkami, tak by nie przedostały się do nich drobne zwierzęta. Odłowione zwierzęta przenieść do zachowanej części zbiorników lub do innych zbiorników zastępczych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S10. Zasypanie osuszonej misy zbiornika wykonać bezpośrednio po odłowieniu zwierząt wszystkich form rozwojowych.
 13. Obszar prowadzenia robót, na odcinku w km 118+710 - 118+910 określonym kilometrażem drogi ekspresowej S10 oraz obszar po stronie zachodniej projektowanego węzła (od strony zbiornika zlokalizowanego w km 118+481 drogi ekspresowej S10), wygrodzić przed dostępem płazów przy pomocy tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych wykonanych z materiału wytrzymałego, o zwartej strukturze; wygrodenie wykonać przed rozpoczęciem wiosennego sezonu migracji. Zastosować wygrodenia spełniające następujące wymagania:
 - wysokość części nadziemnej co najmniej 50 cm;
 - głębokość zakopania w gruncie co najmniej 20 cm;
 - odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz drogi pod kątem 45-90°, tworząc daszek o szerokości 5-10 cm;
 - zakończenie ogrodzenia wykonać w kształcie litery U.

14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.
15. W ramach realizacji przedsięwzięcia ograniczyć wycinkę do maksymalnie 24 drzew, a wycinkę krzewów do maksymalnej powierzchni 79 m²; wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
16. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm do 400 cm, w stosunku 1:5 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 400 cm do 500 cm, w stosunku 1:6 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 500 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm łącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
17. W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.
18. W przypadku stwierdzenia dziupli w wycinanych drzewach zamontować budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie usuwanych dziupli.
19. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
20. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
21. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
22. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
23. Prowadzić systematyczną kontrolę i konserwację systemu odwodnienia oraz oczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz rowów drogowych.

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym.

1. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni jezdni odprowadzać do rowów trawiastych o przekroju trapezowym w sposób bezpośredni bądź poprzez projektowaną kanalizację deszczową.

2. Na łącznicach węzłów wody opadowe i roztopowe ujmować do kanalizacji deszczowej poprzez wpusty deszczowe. Dla nasypów o wysokości powyżej 2 m (licząc od krawędzi korony do dna rowu), przy zewnętrznych krawędziach jezdni, zastosować płyty ściekowe trójkątne, z których woda poprzez wpusty wyposażone w osadniki i przykanaliki odprowadzana będzie do rowu.
3. Przy węźle zaprojektować i wykonać szczelny zbiornik retencyjny (ZB7) o objętości czynnej 1265 m³, głębokości czynnej do 1,0 m, nachyleniu skarp 1:2 do którego odprowadzać wody opadowe i roztopowe z planowanego układu drogowego. Zbiornik zaprojektować z 20 % rezerwą, która zatrzyma odpływ o dużej kumulacji wywołanej deszczem nawalnym. Przed wlotem do zbiornika zlokalizować osadnik (w km 118+825 strona prawa) oraz studnię z zastawkami w km ok. 118+820 (strona prawa). Urządzenie tak dobrać, aby osiągnąć co najmniej wymagany prognozą stężeń zanieczyszczeń procent redukcji. Wody opadowe i roztopowe po oczyszczeniu kierować systemem rowów do zbiorników skrzynek rozsączających ZB8+ZB9, stanowiących element systemu odwodnienia trasy ekspresowej S10.
4. Wykonać osłony dla nietoperzy po obu stronach drogi ekspresowej S10 o wysokości 4,5 m do km 118+495 stanowiące kontynuacją osłon ON-3 (strona lewa drogi) i ON-4 (strona prawa drogi) projektowanych dla głównego ciągu drogi ekspresowej S10. Strony drogi określono zgodnie z rosnącym kilometrażem.
5. Wzdłuż odcinków projektowanego układu drogowego (na zewnątrz węzła) wykonać ogrodzenia ochronno-naprowadzające dla płazów z zachowaniem następujących wymagań:
 - a) ogrodzenia wykonać z pełnych prefabrykatów polimerowych (ew. kompozytowych lub stalowych); stosowanie ogrodzenia z siatki stalowej ocynkowanej o wielkości oczek 0,5 x 0,5 cm jest dopuszczalne jedynie w miejscach przekraczania rowów odwodnieniowych;
 - b) efektywna wysokość części nadziemnej ogrodzenia co najmniej 50 cm;
 - c) górna krawędź ogrodzenia odgięta na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45–90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości min. 5 cm;
 - d) ogrodzenie wkopać w ziemię na głębokość min. 10 cm;
 - e) ogrodzenie wyposażać w bieżnię, która ułatwia wędrówkę płazów wzdłuż ogrodzenia oraz ogranicza przerastanie ogrodzenia przez roślinność zielną;
 - f) zakończenia ogrodzeń (nie połączone z obiektami) wyposażać w dodatkowe zabezpieczenia zmieniające kierunek migrujących osobników (tzw. zawrotnie);
 - g) przy bramach wjazdowych i furtkach dla obsługi zastosować dodatkowe rozwiązania w postaci montażu ruchomych odcinków ogrodzeń na skrzydłach bram i furtek, dociskanych (przy zamykaniu) do krawężników oporowych (np. uszczelki gumowe na styku ogrodzeń i krawężników).Ogrodzenia połączyć z system ogrodzeń projektowanych dla ciągu głównego drogi ekspresowej S10.
6. Projektowany zbiornik retencyjny ZB7 szczelnie wygrodzić stałym ogrodzeniem herpetologicznym o następujących parametrach: ogrodzenie o efektywnej wysokości części nadziemnej co najmniej 50 cm, wkopane min. na głębokość 10 cm, o górnej krawędzi o szerokości min. 5 cm odgiętej na zewnątrz drogi w kierunku otaczającego terenu, pod kątem 45–90°.
7. Obszar węzła wyposażać w ogrodzenie o wysokości co najmniej 240 cm n.p.t., połączone z ogrodzeniem projektowanym w ramach budowy drogi ekspresowej S10 z zastosowaniem siatki stalowej węzłowej zabezpieczonej antykorozyjnie, o zmiennej wielkości oczek o wymiarach maksymalnych: wys. 0-50 cm – oczka 2,5x15 cm; wys. 50-100 cm – oczka 5x15 cm; wys. > 100 cm – oczka 15x15 cm. Siatkę wkopać na głębokość nie mniejszą niż 30 cm. Zastosować odgięcie górnej krawędzi ogrodzenia (tzw. przewieszkę) w stronę przeciwną do drogi, o szer. min. 30 cm i nachyleniu 30° - 45°; odgięcie nie wlicza się do pionowej wysokości grodzienia.

IV. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

V. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

21 lutego 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Skarbu Państwa Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika pana Przemysława Gnutka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz – odcinek 8: Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy węzła Stara Łubianka na przecięciu z drogą powiatową nr DP1166P.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* w formie pisemnej oraz na trzech informatycznych nośnikach danych z zapisem *k.i.p.* w formie elektronicznej; mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; załącznik graficzny sporządzony na podkładzie mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; pełnomocnictwo dla Pana Przemysława Gnutka oraz pełnomocnictwa pośrednie.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy węzła Stara Łubianka na przecięciu z drogą powiatową nr DP1166P stanowiących rozbudowę drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ zaliczającej się do inwestycji drogowej będącej przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie dotyczy zatem zmiany dokonywanej w obiekcie kwalifikowanym jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze województwa wielkopolskiego. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy w sprawie rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 11 marca 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2025.AON.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 24 marca 2025 r. oraz 31 marca 2025 r. wniosek został uzupełniony przez pełnomocnika.

Uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości

znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu oraz obszar obejmujący działki, na których stwierdzono przekroczenie standardów jakości środowiska.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Wójta Gminy Szydłowo.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 7 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2025.AON.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 15 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2024.AON.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 22 maja 2025 r. W związku z tym, iż uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu pismem z 13 czerwca 2025 r., znak: WOO-II.420.10.2024.AON.6 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do ponownego uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu 26 czerwca 2025 r. i 8 lipca 2025 r. czyniąc zadość wezwaniom.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 14 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2025.AON.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960), pismem z 14 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2025.AON.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 17 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2025.AON.9 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wystąpieniu do organów współdziałających.

Pismem z 25 lipca 2025 r. znak: D.RZŚ.4901.51.2025.KZ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które *Regionalny Dyrektor* rozważył i wziął pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Pismem z 30 lipca 2025 r., znak: ON-NS.9011.482.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wyraził opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 4 sierpnia 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2025.AON.11 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji oraz poinformował strony postępowania o otrzymanych opiniach od organów współdziałających. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

19 sierpnia 2025 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek znak: PNRWI.DK.S10.SzP.WPP.DŚ.103.25.2 Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, dalej *Stowarzyszenie*, o dopuszczenie organizacji do udziału w postępowaniu na podstawie art. 31 § 1 pkt. 2 *k.p.a.* Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 28 sierpnia 2025 r., znak: WOO-II.420.10.2025.AON.13 *Regionalny Dyrektor* wezwał *Stowarzyszenie* do formalnego uzupełnienia wniosku o dopuszczenie na prawach strony organizacji do udziału w postępowaniu. Pismo zostało odebrane 11 września 2025 r. Pismem z 17 września 2025 r., znak: PNRWI.DK.S10.SzP.WPP.DŚ.103.25.3 *Stowarzyszenie* przedstawiło odpowiedź na wezwanie.

Uwzględniając argumentację *Stowarzyszenia*, postanowieniem z 9 października 2025 r., znak: WOO-II.420.10.2025.AON.17 *Regionalny Dyrektor* dopuścił *Stowarzyszenie* do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony, w ramach niniejszego postępowania.

W przedłożonym wniosku i w jego uzupełnieniu *Stowarzyszenie* wyraziło stanowisko, iż niedopuszczalne jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi ekspresowej S10 Szczecin - Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz – odcinek 8: Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy węzła Stara Łubianka na przecięciu z drogą powiatową nr DP1166P. Jak wyjaśniło, inwestycja ta bowiem zawiera się w przedsięwzięciu, dla którego wydano już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach – przedmiot postępowania dotyczy sprawy już rozstrzygniętej inną decyzją. *Stowarzyszenie* wskazało, że wydanie decyzji po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego objętego wnioskiem stanowiłoby naruszenie zakazu dzielenia przedsięwzięć na części (tzw. salami slicing), co widać choćby w definicji przedsięwzięcia określonej w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - "*przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty*".

Odnosząc się do powyższego należy wyjaśnić, że teza *Stowarzyszenia* o dzieleniu przedsięwzięć jest chybiona. Dla całego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S10 (wraz z węzłami) wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie obejmuje kolejnej części inwestycji polegającej na budowie drogi ekspresowej S10. Dotyczy on przedsięwzięcia polegającego na przebudowie realizowanego przedsięwzięcia (tutaj drogi ekspresowej S10) w zakresie jednego z elementów takiej inwestycji. Należy zauważyć, że zgodnie z §3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przebudowa realizowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikuje się do przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (dla drogi ekspresowej nie określono progów). A dla takiego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy* ooś konieczne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto *Stowarzyszenie* wskazało na decyzją z 14 sierpnia 2025 r. znak: DOOŚ-WDŚI.420.16.2025.MD.7, którą Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził w części nieważność decyzji Nr 9/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z

21 lipca 2021 r., znak: WONS-OŚ.420.72.2019.AW.109 określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi ekspresowej S10 na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, a w pozostałej części odmówił stwierdzenia nieważności. Według *Stowarzyszenia* wydanie przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska ww. decyzji oznacza, że obecnie należy uznać, że podważona została prawidłowość decyzji środowiskowej. Jak wskazuje się bowiem w doktrynie: „Skutkiem stwierdzenia nieważności jest powrót sprawy do ponownego rozpatrzenia, do postępowania głównego w zależności od tego, czy unieważniona została decyzja pierwszej czy drugiej instancji” (M. Jaśkowska [w:] Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. A. Wróbel, Warszawa 2013). Obecnie zatem zachodzić będzie konieczność przeprowadzenia nowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez właściwy organ.

Odnosząc się do powyższego, w opinii *Regionalnego Dyrektora* powyższe nie ma znaczenia dla niniejszego postępowania, które jest odrębnym postępowaniem do postępowania w sprawie budowy drogi ekspresowej S10 na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz.

Zawiadomieniem z 10 października 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2025.AON.18 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o dopuszczeniu *Stowarzyszenia* do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 10 października 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2025.AON.18 *Regionalny Dyrektor* ponownie zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji oraz poinformował strony postępowania o otrzymanych opiniach od organów współdziałających. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Przedmiotem niniejszego postępowania jest rozbudowa drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ, która zalicza się na podstawie art. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 z późn. zm.) do kategorii dróg krajowych, stanowiących drogi publiczne. Drogi publiczne, zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 1 *ustawy ooś* zaliczają się do inwestycji strategicznej. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) *ustawy ooś*.

Uzasadniając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest rozbudowa drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy węzła Stara Łubianka na przecięciu S10 z drogą powiatową nr DP1166P. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie węzła typu „półkoniczyna” składającego się z: 2 rond, 4 łącznic, wiaduktu drogowego nad drogą ekspresową w ciągu drogi powiatowej 1166P wraz z jednostronną drogą dla pieszych i rowerów wzdłuż ww. drogi po stronie prawej oraz 2 jezdni dodatkowych oznaczonych symbolami DJ-07 i DJ-08. Nowy przebieg drogi powiatowej w ramach węzła przetnie drogę ekspresową S10 w km 118+587 (± 10 m). Dodatkowo planuje się wykonanie systemu odwodnienia, wykonanie zbiornika retencyjnego oraz wycinkę i urządzenie zieleni. Zakres przedsięwzięcia nie obejmuje jezdni głównych drogi ekspresowej S10. Projektowane łącznice węzła zostaną dowiązane do jezdni projektowanej drogi ekspresowej, a dodatkowe jezdnie zostaną dowiązane do jezdni dodatkowych projektowanych w ramach drogi ekspresowej S10. Planowane przedsięwzięcia realizowane będzie na terenie województwa wielkopolskiego, na terenie gminy Szydłowo. Teren planowanej inwestycji oraz najbliższe sąsiedztwo stanowi: droga powiatowa DP 1166P, tereny pól uprawnych, zbiorniki wodne. Wzdłuż drogi powiatowej występują drzewa i krzewy. Obszar objęty przedsięwzięciem obejmuje powierzchnię ok. 12,3 ha.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji będzie wiązać się z zużyciem wody, paliw, energii elektrycznej oraz surowców i materiałów budowlanych takich jak: kruszywa, asfalt, masy ziemne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że przedsięwzięcie na etapie budowy oraz eksploatacji wiązać się będzie z emisją do powietrza, emisją hałasu oraz oddziaływaniem na środowisko gruntowo – wodne.

W *k.i.p.* przedstawiono wielkości emisji substancji emitowanych do powietrza w wyniku spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się po drodze z uwzględnieniem prognozy ruchu na rok 2029 i 2038. Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, iż emisja substancji z ww. źródeł funkcjonujących na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w roku 2029 oraz 2038

nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza liniami rozgraniczającymi inwestycję.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że emisja substancji do powietrza będzie zachodziła także podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w wyniku prowadzenia robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Projektowany węzeł zlokalizowany zostanie wśród pól uprawnych. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, stanowiące tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane są w odległości ponad 100 m od granic terenu przedsięwzięcia. Celem ograniczenia uciążliwości nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocy, pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po terenie węzła. Źródłem tego ruchu będzie droga powiatowa oraz łącznice węzła. Jednak najbardziej wpływowym źródłem hałasu w rejonie węzła będzie droga ekspresowa S10. Średnie natężenie ruchu prognozowane w 2038 roku dla drogi ekspresowej S10 na odcinku węzeł Witankowo – węzeł Stara Łubianka (zachodnia część węzła) wyniesie 17700 pojazdów na dobę, w tym 15515 pojazdów w porze dnia i 2185 pojazdów w porze nocy, a na odcinku węzeł Stara Łubianka – węzeł Koszyce (wschodnia część węzła) wyniesie 17880 pojazdów na dobę, w tym 15695 pojazdów w porze dnia oraz 2185 pojazdów w nocy. Różnica ruchu pomiędzy odcinkami drogi ekspresowej S10 na węźle wynosi 180 pojazdów. Oznacza to, że droga ekspresowa w nieznacznym stopniu wpłynie na ruch na drodze powiatowej 1166P. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także znaczną odległość terenów podlegających ochronie akustycznej od przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu ustalonych dla dróg na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), także w kontekście skumulowanego oddziaływania z drogą ekspresową. Najbliższy teren wymagających ochrony przed hałasem położony jest w odległości ponad 400 m od drogi ekspresowej. Należy mieć na uwadze, że dominującym hałasem rejestrowanym na terenach zabudowy mieszkaniowej będzie hałas związany z drogą ekspresową. Natomiast hałas z terenu węzła będzie znajdować się w tle hałasu z drogi i praktycznie nie będzie rozróżnialny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a) oraz lit. d) *ustawy ooś* ustalono, że warunki hydrogeologiczne dla terenu przedsięwzięcia określono w oparciu o „*Dokumentację*

hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięcia mogącego negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie dla inwestycji pn. „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odc. Koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obw. Miejscowości Wałcz. Część 5 Odc. 6 – Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ” od km 113+608 do km 126+583,90”. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż obszar przedmiotowej inwestycji zostanie usytuowany w glinach zwałowych z przewarstwieniami piasków. W analizowanym obszarze pierwszy poziom wodonośny (PPW) jest podrzędny w stosunku do głównego użytkowego poziomu wodonośnego (GUPW). Pierwszy poziom wodonośny udokumentowany w wykonanym hydrogeologicznym otworze obserwacyjnym 118+540/WD-118.54w2/3w/gPz budują czwartorzędowe piaski średnio- i drobnoziarniste. Występuje na głębokości 10 m p.p.t. Zwierciadło ma charakter napięty. W nadkładzie występują gliny i gliny piaszczyste o miąższości 6,8 m. Analizowany obszar należy do klasy o średniej podatności wód podziemnych na zanieczyszczenie, gdzie czas przesączania/przesiąkania do stropu pierwszego poziomu wodonośnego wynosi od 5 do 25 lat. Pierwsze zwierciadło wody gruntowej występuje na poziomie 4,8 m poniżej poziomu terenu. Zwierciadło wody ma charakter swobodny oraz napięty.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, maksymalna planowana głębokość wykopów budowlanych wyniesie 4,0 m p.p.t. Na podstawie wykonanych badań podłoża gruntowego stwierdzono, że głębokość wykopów nie będzie sięgać poziomu wód gruntowych. Do nawodnienia wykopów może dojść w przypadku opadów atmosferycznych. Woda opadowa, która dostanie się do wykopów zostanie odpompowana na przyległy teren z zachowaniem przepisów bezpieczeństwa i ochrony środowiska. W celu ochrony lokalnych stosunków wodnych nałożono warunek, aby wykopy budowlane wykonywać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w danym miejscu. Szerokość i głębokość wykopów powinna zostać ograniczona do minimum. Ponadto określono, aby ewentualne odwadnianie wykopów, prowadzić z zastosowaniem odpowiedniego sposobu odwodnienia wykopu, dostosowanego do warunków gruntowo-wodnych (igłofiltrów, studni depresyjnych, pompowanie wód z dna wykopu). Czas prac odwodnieniowych należy ograniczyć do minimum.

W uzupełnieniu dokumentacji podano, że w przypadku wymiany gruntów organicznych i słabonośnych (w podstawie nasypów drogowych, w wykopie pod konstrukcją nawierzchni drogowej lub w posadowieniu obiektów mostowych), będą one wykonywane w wykopach otwartych. Wbudowany zostanie grunt zapewniający spełnienie wymagań posadowienia. Grunty w trakcie wbudowywania będą poddane procesowi zagęszczania i/lub ulepszenia.

Ustalono, że przedsięwzięcie położone jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 125 Wałcz-Piła. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest ujęć wód służących do zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę. Nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na występujące najbliższej ujęcia wód podziemnych. Planowane przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na terenie inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary górnicze, tereny górnicze oraz obszary występowania złóż surowców. Najbliżej zlokalizowanym takim obszarem jest złożo Nowa Łubianka zlokalizowane w odległości ok. 3,5 km na północy zachód od granicy przedsięwzięcia. Na terenie planowanej inwestycji oraz na obszarach przyległych nie stwierdzono obecności miejsc zagrożonych ruchami masowymi (czynnymi lub nieaktywnymi osuwiskami). Realizacja inwestycji nie spowoduje więc wystąpienia oddziaływania w tym zakresie.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W fazie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę. W czasie

realizacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana do celów socjalnych oraz do procesów technologicznych. Woda będzie pobierana z sieci wodociągowej pod warunkiem uzyskania zgody gestora sieci i będzie dostarczana na plac budowy za pomocą beczkowsów, autocystern lub też w zbiornikach na wodę. Dla minimalizacji zagrożenia związanego z pojawieniem się ścieków bytowo-gospodarczych na placu budowy zostaną zainstalowane przenośne sanitariaty, opróżniane przez wyspecjalizowane firmy. Wykorzystywany sprzęt będzie w pełni sprawny technicznie, podlegający systematycznym przeglądom i konserwacji. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie realizacji prowadzony będzie stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Powierzchnia przeznaczona pod zaplecza budowy zostanie ograniczona do niezbędnego minimum. Zaplecze budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsce składowania odpadów) zorganizowane zostanie na terenie wyłożonym szczelnymi materiałami. W dokumentacji wskazano, że miejsca przewidziane do przechowywania sprzętu drobnego, ewentualnego tankowania i konserwacji sprzętu będą zlokalizowane na terenie zapleczy technologicznych wyposażonym w uszczelnione podłoże. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażone zostaną w sorbenty. Wykorzystywane maszyny, sprzęt budowlany i transportowy zostaną także zabezpieczone przed wyciekiem paliw i olejów. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac realizacyjnych, w warunkach w niniejszej decyzji wskazano, aby miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych, bazy materiałowo-sprzętowe, miejsca tankowania i naprawy sprzętu budowlanego, miejsca gromadzenia odpadów oraz parkingi pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych utwardzić i uszczelnić oraz wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków oraz warunek, aby ich nie lokalizować na obszarach o płytkim występowaniu zwierciadła wód gruntowych oraz w odległości mniejszej niż 50 m od cieków i zbiorników wodnych. Zaplecze budowy należy zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu do rzeczywistych potrzeb technologicznych.

Dodatkowo, nałożono warunek, aby we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. Ewentualne wycieki substancji ropopochodnych na terenie budowy należy niezwłocznie neutralizować przy użyciu sorbentów. Zanieczyszczony sorbent należy zebrać i do czasu przekazania do unieszkodliwienia – gromadzić w szczelnych pojemnikach.

Układ drogowy projektowany w ramach planowanego przedsięwzięcia będzie odwadniany poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych poszczególnych elementów dróg w obrębie węzła. W zakresie planowanego przedsięwzięcia zaprojektowano system odwodnienia układu drogowego, który stanowić będą rowy otwarte trawiaste, o przekroju trapezowym. Planuje się wykonanie umocnienia dna i skarp rowów w zależności od pochylenia podłużnego. Wody opadowe z nawierzchni jezdni odprowadzane będą do rowów w sposób bezpośredni bądź poprzez projektowaną kanalizację deszczową. W miejscach wysokich nasypów zaprojektowano wykonanie ścieków betonowych typu „trójkątnego” przy zewnętrznych krawężniach jezdni w celu ujęcia wód opadowych i roztopowych spływających z jezdni na pobocza, z których wody opadowe i roztopowe poprzez wpusty wyposażone w osadniki i przykanaliki odprowadzane będą do rowu. Na łącznicach węzłów wody opadowe i roztopowe, ujęte zostaną do kanalizacji deszczowej poprzez wpusty deszczowe. Dla dróg niższych klas przewiduje się zastosowanie ścieków skarpowych.

Wody opadowe i roztopowe będą kierowane do projektowanego w ramach przedsięwzięcia szczelnego zbiornika retencyjnego ZB7 o objętości czynnej 1265 m³, głębokości czynnej do 1,0 m, nachyleniu skarp 1:2. Zbiornik zaprojektowano z 20 % rezerwą, która zatrzyma odpływ o dużej kumulacji wywołanej deszczem nawalnym. Zgodnie z *k.i.p.* zaplanowano wykonanie osadnika przed wlotem do zbiornika ZB7 w km 118+825 (strona

prawa). Ponadto przed włączeniem do zbiornika ZB7 zastosowana zostanie także studnia z zastawkami w km 118+820 (strona prawa). Następnie wody opadowe i roztopowe zostaną odprowadzone kanałem grawitacyjnym do projektowanego rowu drogowego, a w dalszej kolejności zostaną ujęte poprzez kanalizację deszczową, podczyszczone na osadniku i doprowadzone do zbiorników rozsączających ZB8+ZB9 (w km 119+860 po stronie prawej), realizowanych w ramach zadania: „Budowa drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”), z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz. Odcinek 8: Wałcz, węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł „Piła Północ”. Ostatecznym odbiornikiem wód opadowych i roztopowych będzie grunt.

Odnosząc się do kwestii jakości wód opadowo-roztopowych, w *k.i.p.* przedstawiono prognozę wielkości stężeń zawiesin w spływach wód opadowo-roztopowych z drogi dla roku 2029 oraz 2038. Prognozę wykonano dla odcinka w ciągu istniejącej DP 1166P charakteryzującym się największym natężeniem ruchu w rejonie węzła, z wyłączeniem głównego szlaku drogi S10. Analiza wykazała, że przy założonym dobowym natężeniu ruchu wody opadowe i roztopowe pochodzące z analizowanego układu drogowego na wylocie do odbiorników nie przekroczą wartości 100 mg/l zawiesin ogólnych. Analizę stężeń zawiesiny ogólnej przeprowadzono na podstawie normy PN-S-02204:1997 „Drogi samochodowe. Odwodnienie dróg” oraz w oparciu o metodykę zawartą w podręczniku wydanym przez Instytut Ochrony Środowiska „Ograniczanie zanieczyszczeń w spływach powierzchniowych z dróg. Ocena technologii i zasady wyboru” autorstwa Haliny Sawickiej – Siarkiewicz. Zaproponowane rozwiązania dotyczące odwodnienia terenu objętego inwestycją, poprzez zastosowanie rowów trawiastych, wpustów wyposażonych w osadniki oraz osadnika przed wlotem do zbiornika retencyjnego, będą zapewniać ochronę wód podziemnych przed zanieczyszczeniem wodami opadowymi i roztopowymi. Biorąc powyższe pod uwagę, wartości zawiesin ogólnych oraz węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowo-roztopowych z rozpatrywanego odcinka drogi będą spełniały wymagania zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019, poz. 1311). W celu zachowania funkcjonalności, urządzenia oczyszczające, jako urządzenia służące ochronie środowiska, winny być poddawane konserwacji i czyszczeniu. Powyższe rozwiązania stanowią działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodnego i z tego względu zostały ujęte w decyzji jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając opinię organu właściwego do wydania opinii wodnoprawnej, *Regionalny Dyrektor* nałożył szereg warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wskazane rozwiązania ograniczą ryzyko migracji substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś*, należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z powstaniem odpadów przede wszystkim z grupy 17, 15, 20 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10), m.in.: z obszaru zaplecza socjalnego i zaplecza technicznego placu budowy, z układania nawierzchni dróg; z robót ziemnych i robót konstrukcyjno-budowlanych obiektów inżynierskich; z przebudowy istniejących dróg; z prac rozbiórkowych istniejących obiektów budowlanych – kolidujących z planowanym układem drogowym. Będą to m.in.: odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, drewno, szkło, tworzywa sztuczne, mieszanki bitumiczne, kable, gleba i ziemia w tym kamienie, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu, papier i tektura, odzież, tekstylia, metale, odpady ulegające biodegradacji, niesegregowane odpady komunalne, odpady ulegające biodegradacji, zmieszane odpady komunalne. W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Wytwórcą odpadów powstających na etapie budowy będzie firma prowadząca prace budowlane w myśl definicji określonej w art. 3

ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami, powstające odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób zorganizowany i zapobiegający rozprzestrzenianiu się ich w środowisku. Odpady będą magazynowane w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych. Odpady będą gromadzone do czasu przekazania uprawnionemu podmiotowi w pojemnikach, kontenerach. Ewentualne ponowne wykorzystanie powstających odpadów będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Odpady niebezpieczne będą magazynowane szczelne, pojemniki/kontenery zostaną usytuowane na miejscach odpowiednio uszczelnionych uniemożliwiających przedostanie się ich do środowiska gruntowo wodnego. W celu ograniczenia wpływu magazynowanych odpadów na środowisko nałożono warunki, aby powstające odpady gromadzić selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, w taki sposób, aby zminimalizować możliwość ich negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne, a odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych zamykanych pojemnikach wykonanych z materiału odpornego na działanie składników odpadów, posadowionych na utwardzonym i dodatkowo zabezpieczonym materiałem izolacyjnym podłożu, w miejscu odpowiednio oznakowanym i zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych.

Na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą odpady: generowane przez uczestników ruchu drogowego, związane z kolizjami i awariami, pochodzące z remontów i konserwacji drogi. Wytwórcą odpadów na tym etapie będą poszczególne firmy świadczące usługi usuwania odpadów z dróg, konserwacji i napraw infrastruktury. W przypadku zaprzestania eksploatacji, na etapie likwidacji powstaną odpady podobne do odpadów wytwarzanych na etapie budowy. Będą to głównie odpady z rozbiórki drogi i infrastruktury jej towarzyszącej, odpady powstające na obszarze zaplecza socjalnego, a także te powstające w związku z pracą maszyn wykonujących prace rozbiórkowe.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze dorzecza Odry w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600026, o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym. Ta jednolita część wód jest niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie RW6000091886923 Ruda. Jednolita część wód powierzchniowych Ruda stanowi naturalną część wód, o słabym stanie ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego, aktualnie o złym stanie wód. Jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zidentyfikowanymi presjami powodującymi zagrożenie dla jej stanu są: presja troficzna: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe), presja hydromorfologiczna: budowle piętrzące – rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) – rzeki główne, a także presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane). Celem środowiskowym dla tej jednolitej części wód jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, oraz dobry stan chemiczny. Ta jednolita część wód nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Dla ww. jednolitej części wód powierzchniowych zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, dotyczące przedłużenia terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Odstępstwo jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: azot amonowy, BZT5; MMI, EFI+PL/IBI_PL; benzo(a)piren(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b) oraz heptachlor(b). Jest to

spowodowane warunkami naturalnymi (jednolita część wód nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego, procesy biochemiczne, procesy fizykochemiczne oraz zanieczyszczenia z przeszłości), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia).

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Mając na względzie opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, lokalizację oraz zastosowane rozwiązania techniczne, przy założeniu realizacji warunków, stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i tym samym nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), w regionie wodnym Noteci.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedstawionych materiałach stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich oraz leśnych; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary o dużej gęstości zaludnienia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedstawionych materiałach stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia graniczy ze stanowiskiem archeologicznym 35-25/38. W dokumentacji wskazano, że mając na uwadze lokalizację stanowiska archeologicznego planuje się objęcie inwestycji nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Z *k.i.p.* wynika, iż przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarem bezpośrednio zagrożonym powodzią. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, takim jak trzęsienie ziemi czy osuwiska.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały oraz sposób odprowadzania

wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogi, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie będzie wynikiem budowy węzła drogowego oraz pracy sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy* ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie głównie na terenach rolniczych oraz na terenie istniejącej drogi powiatowej i zbiorników wodnych. Realizacja przedsięwzięcia zmodyfikuje krajobraz poprzez wprowadzenie do niego nowych obiektów inżynierskich oraz dróg, które będą nawiązywały do istniejącego układu wizualnego i komunikacyjnego obszaru. Obiekty te nie wpłyną w sposób istotny na jego istniejący charakter. Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło dominanty krajobrazowej i tym samym, nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy* ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. wielkopolskie) położony w odległości ok. 2,5 km na północny wschód od terenu planowanej inwestycji. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza obszarem należącym do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Mając na uwadze planowane zniszczenie siedlisk płazów, związaną z tym konieczność przeniesienia płazów na siedliska zastępcze – do innych zbiorników wodnych, a także mając na uwadze planowaną wycinkę drzew o wymiarach pomnikowych, które mogą stanowić miejsce występowania gatunków chronionych nałożono warunek realizacji inwestycji pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym, w szczególności herpetologicznym.

W ramach inwestycji planuje się wycinkę drzew i krzewów w ilości 24 drzew i 79 m² powierzchni krzewów. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę krzewów i drzew nałożono warunki dotyczące maksymalnej, nieprzekraczalnej liczby drzew oraz powierzchni krzewów do wycinki. Do wycinki zaplanowano 3 dorodne drzewa z gatunku wiąz szypułkowy oraz dwa klony (o numerach 233, 210 i 210b), o dużej wartości przyrodniczej, krajobrazowej i kulturowej, których wymiary pozwalałyby uznać je za pomniki przyrody. Należy dążyć do zmiany projektu w celu pozostawienia tych drzew.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko oraz wylesienia, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki, także w ramach wylesienia, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W związku z możliwością występowania dziupli w wycinanych drzewach, mając na uwadze ochronę ptaków, nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli na drzewach przeznaczonych do wycinki.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą

bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm 300 cm, w stosunku 1:4 (cztery nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 300 cm do 400 cm, w stosunku 1:5 (pięć nasadzanych drzew za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 400 cm do 500 cm, w stosunku 1:6 (sześć nasadzanych drzew za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 500 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Nałożono także warunek nasadzeń krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W związku z planowaną inwestycją zasypane zostaną zbiorniki wodne (jeden częściowo) - zniszczeniu ulegną siedliska płazów o powierzchni ok. 1150 m². Likwidacji podlegać będą również zinwentaryzowane dwa stanowiska trzmieli ziemnych w km ok 118+539 i 118+544 projektowanej drogi S10. Miejsca te stanowią miejsce rozrodu i żerowisko. W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na płazy związanego z likwidacją zbiorników określono wymagania związane z technologią ich wykonania oraz nałożono warunek, aby pod nadzorem specjalisty – herpetologa, przed rozpoczęciem niszczenia siedlisk, przenieść płazy na siedliska zastępcze wyznaczone przez herpetologa. Siedliska zastępcze będą realizowane w ramach budowy drogi ekspresowej S10. Ponadto, w celu ochrony płazów na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono obowiązek dotyczący wygrodzenia terenu budowy przez przenikaniem osobników w miejsce realizacji prac określając lokalizację i parametry ogrodzenia oraz sposób jego montażu. Ze względu na ochronę herpetofauny przed wtargnięciem na jezdnię, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nałożono warunki montażu ogrodzenia ochronno-naprowadzającego wzdłuż odcinków projektowanego układu drogowego określając wymagania i parametry ogrodzenia. Ogrodzenie to należy połączyć z systemem ogrodzeń projektowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S10.

Na obszarze inwestycji zaprojektowano zbiornik retencyjny (ZB7) w celu ograniczenia niekorzystnego wpływu wód opadowych i roztopowych pochodzących z pasa drogowego. Zbiorniki wód deszczowych mogą okresowo pełnić funkcje zbiorników rozrodczych dla wybranych gatunków płazów. Przemieszczanie płazów ze zbiornika w kierunku drogi zostanie ograniczone poprzez ogrodzenie ochronno-naprowadzające wzdłuż odcinków projektowanego układu drogowego, kierujące płazy m.in. w kierunku przepustu zlokalizowanego w km 118+880 (realizowanego w ramach budowy drogi ekspresowej S10).

Mając na uwadze fakt, że projektowany węzeł stanowi część większej inwestycji polegającej na budowie drogi ekspresowej S10 oraz uwzględniając wymagania określone dla tej inwestycji w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w odniesieniu do chiropterofauny nałożono obowiązek wykonania osłon dla nietoperzy po obu stronach drogi ekspresowej S10 o wysokości 4,5 m do km 118+495 stanowiących kontynuacją osłon ON-3 (strona lewa drogi) i ON-4 (strona prawa drogi) projektowanych dla głównego ciągu drogi ekspresowej S10. Strony drogi określono zgodnie z rosnącym kilometrażem.

W ramach planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie węzła drogowego nie zaplanowano przejść dla zwierząt. Najbliższe przejścia dla zwierząt projektowane w ramach budowy drogi ekspresowej S10 zlokalizowano w km 118+880 oraz w km 117+803,92. Przedmiotowe przejścia dla zwierząt znajdują się poza zakresem planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o *ochronie przyrody* może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy* oś przeanalizowano charakter, zasięg, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się jedynie z krótkotrwałym i odwracalnym oddziaływaniem, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska. Zgodnie z powyższym, przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska oraz nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na zakres oddziaływania inwestycji oraz jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia pełnomocnik wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia. Wnioskodawca w swoim wniosku powołał się na konieczne szybkie przejście do kolejnych etapów realizacji inwestycji celu publicznego.

Uwzględniając powyższe, w piśmie z 15 kwietnia 2025 r, znak: WOO-II.420.10.2025.AON.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do pełnomocnika wnioskodawcy o szczegółowe wyjaśnienie, na czym polega ważny interes społeczny oraz interes strony oraz ewentualnie wskazanie wprost przesłanek wskazujących na poniesie przez gospodarstwo narodowe ciężkich strat przy braku rygoru natychmiastowej wykonalności dla decyzji. Ponadto w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak: WOO-II.420.10.2025.AON.6 *Regionalny Dyrektor*, zwrócił się o wyjaśnienie i uzasadnienie przedstawionych informacji.

Uzasadniając wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pełnomocnik wnioskodawcy wskazał, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach opatrzonej rygorem natychmiastowej wykonalności dla planowanego przedsięwzięcia umożliwi niezwłoczne złożenie wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i zapewni, że inwestycja będzie realizowana bez zbędnej zwłoki i zgodnie z przyjętym harmonogramem inwestycyjnym.

Ponadto wnioskodawca wskazał, że przedsięwzięcie jest elementem inwestycji powiązanych z budową drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu - początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz” Odcinek 8: Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ”, dla której wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i złożył wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Budowa projektowanej drogi ekspresowej S10 wraz z węzłem spełni ważną funkcję w układzie dróg regionalnych i lokalnej sieci komunikacyjnej. Zapewni sprawne połączenie, które poprawi komfort i czas podróżowania pomiędzy wszystkimi miejscowościami położonymi wzdłuż drogi ekspresowej. Wybudowanie drogi wraz z węzłem spowoduje odciążenie istniejącej drogi krajowej nr 10. Oznacza to znaczne zmniejszenie poziomu hałasu na terenach leżących wzdłuż obecnej drogi krajowej nr 10, jak również znaczne zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Projektowana rozbudowa drogi ekspresowej S10 w zakresie budowy węzła nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska. Wszystkie te czynniki będą miały istotny wpływ na poprawę bezpieczeństwa ruchu, ochronę zdrowia i życia ludzkiego. Wnioskodawca w swoim wniosku powołał się na przesłankę interesu społecznego oraz ochronę zdrowia i życia ludzkiego a także na przesłankę interesu strony.

Biorąc pod uwagę powyższe tj. argumenty wnioskodawcy na istnienie interesu społecznego, a także słuszny interes strony organ uznał, że zachodzą przesłanki o których mowa w art. 108 *k.p.a.* i przychylił się do wniosku o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy* ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym

z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154.), wnioskodawca zwolniony jest z opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Aleksandra Opala-Nowicka, specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Przemysław Gnutek – pełnomocnik wnioskodawcy,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile (eDoręczenie),
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy (eDoręczenie),
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi ekspresowej S10 Szczecin- Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz – odcinek 8: Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy węzła Stara Łubianka na przecięciu z drogą powiatową nr DP1166P.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

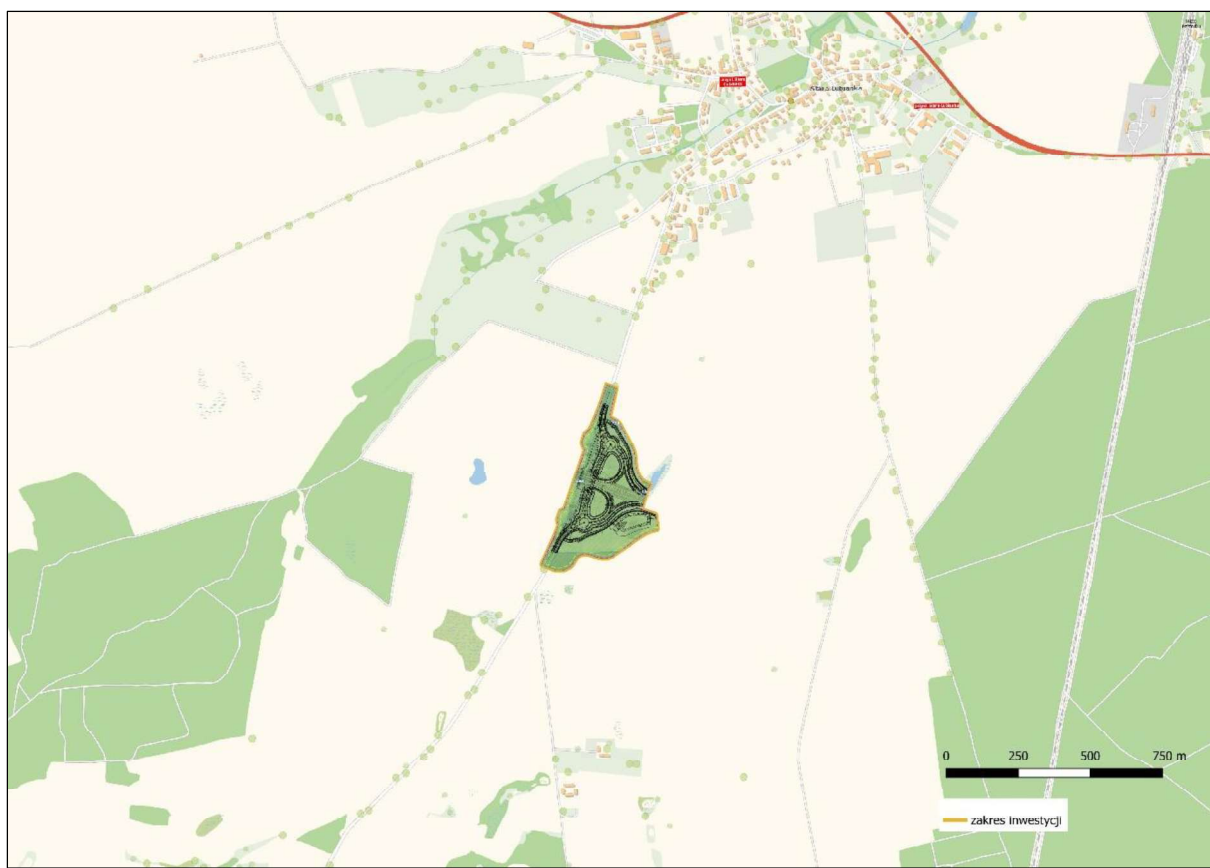
Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy węzła Stara Łubianka na przecięciu S10 z drogą powiatową nr DP1166P. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie węzła typu „półkoniczyna” składającego się z: 2 rond, 4 łącznic, wiaduktu drogowego nad drogą ekspresową w ciągu drogi powiatowej 1166P wraz z jednostronną drogą dla pieszych i rowerów wzdłuż ww. drogi po stronie prawej oraz 2 jezdni dodatkowych oznaczonych symbolami DJ-07 i DJ-08. Nowy przebieg drogi powiatowej w ramach węzła przetnie drogę ekspresową S10 w km 118+587 (± 10 m). Dodatkowo planuje się wykonanie systemu odwodnienia, wykonanie zbiornika retencyjnego oraz wycinkę i urządzenie zieleni. Projektowane łącznice węzła zostaną dowiązane do jezdni projektowanej drogi ekspresowej, a dodatkowe jezdnie zostaną dowiązane do jezdni dodatkowych projektowanych w ramach drogi ekspresowej S10. Planowane przedsięwzięcia realizowane będzie na terenie województwa wielkopolskiego, na terenie gminy Szydłowo. Obszar objęty przedsięwzięciem obejmuje powierzchnię ok. 12,3 ha.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. wielkopolskie) położony w odległości ok. 2,5 km na północny wschód od terenu planowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w na terenie gminy Szydłowo, w obrębie Stara Łubianka. W tabeli poniżej przedstawiono wykaz działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, a na rysunku orientacyjną lokalizację na tle mapy topograficznej.

	Gmina	Obręb	Nr działki
1	Szydłowo	Stara Łubianka	244/3
2	Szydłowo	Stara Łubianka	244/4
3	Szydłowo	Stara Łubianka	249/4
4	Szydłowo	Stara Łubianka	236/3
5	Szydłowo	Stara Łubianka	236/4
6	Szydłowo	Stara Łubianka	249/6
7	Szydłowo	Stara Łubianka	481/2
8	Szydłowo	Stara Łubianka	492/5

	Gmina	Obręb	Nr działki
9	Szydłowo	Stara Łubianka	520
10	Szydłowo	Stara Łubianka	521
11	Szydłowo	Stara Łubianka	522
12	Szydłowo	Stara Łubianka	523
13	Szydłowo	Stara Łubianka	243/2
14	Szydłowo	Stara Łubianka	250/1
15	Szydłowo	Stara Łubianka	219/1
16	Szydłowo	Stara Łubianka	271/3



Źródło: Materiały do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (podkład: Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k).

Rodzaj technologii

Na etapie realizacji inwestycji wykorzystane zostaną takie materiały jak woda, surowce, paliwa czy energia. W fazie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie w dużej mierze materiałów typowych dla tego typu prac budowlanych, takich jak: kruszywa, asfalt, masy ziemne. Woda wykorzystana zostanie do celów technologicznych przy realizacji zadania oraz na potrzeby sanitarne, paliwa natomiast wykorzystywane będą do maszyn i pojazdów, pracujących przy realizacji inwestycji.

Technologia prowadzonych prac będzie charakterystyczna dla inwestycji drogowych. Wykorzystane zostaną urządzenia takie jak m.in. koparki i spycharki, ładowarki, równiarki, wywrotki a do zagęszczenia gruntu wykorzystywane zostaną m.in. ubijaki i walce.

Węzeł „Stara Łubianka” zaplanowano jako typu „półkoniczyna”, z dwoma rondami o średnicy zewnętrznej $\varnothing 47$ m wraz z 4 łącznicami:

- prędkość projektowa: 40 km/h;
- szerokość jezdni wraz z opaskami: 6,00 m + p (poszerzenie);
- szerokość pasa ruchu: 4,50 m + p (poszerzenie);
- szerokość pobocza o nawierzchni twardej (opaski zewn.): 1,00 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,50 m;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- kategoria ruchu: KR5.

W ramach realizacji przedsięwzięcia wybudowana zostanie droga powiatowa nr 1166P o długości ok. 0,584 km. Droga powiatowa 1166P charakteryzować się będzie parametrami:

- klasa drogi: Z;
- prędkość do projektowania: 40 km/h;

- przekrój drogi: 1/2;
- szerokość pasa ruchu: 3,0 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,00 m;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- kategoria ruchu: KR3.

Zakres prac obejmuje budowę wiaduktu w ciągu drogi powiatowej nr 1166P, nad drogą ekspresową S10 w km 118+587 (± 10 m). Wiadukt projektuje się jako obiekt dwuprzęsłowy o konstrukcji wykonanej z belek prefabrykowanych strunobetonowych i ustroju nośnym wykonanym z nadbetonu. Całkowita długość obiektu wyniesie 45,15 m, rozpiętość teoretyczna wyniesie 43,60 m (21,80 m + 21,80 m), a szerokość całkowita wyniesie 12,74 m. Podpory obiektu stanowić będą dwa przyczółki oraz filar, których posadowienie zaprojektowano jako bezpośrednie. Przyczółki zaprojektowano jako podpory masywne z korpusem wykonanym jako ściana czołowa i ścianami bocznymi równoległymi do osi drogi. Filar zaplanowano jako słupowy składający się z trzech słupów połączonych węzłem monolitycznym z ustrojem nośnym, osadzonych na płycie fundamentowej. Głębokość planowanych prac fundamentowych wyniesie do 4 m od powierzchni istniejącego terenu.

W ramach realizacji przedsięwzięcia wybudowana zostanie także jednostronna droga dla pieszych i rowerów wzdłuż drogi powiatowej nr 1166P na węźle „Stara Łubianka” po stronie prawej o szerokości 3,0 m. Dodatkowo zaplanowano budowę 2 jezdni oznaczonych symbolami DJ-07 i DJ-08 o klasie drogi D, kategorii ruchu KR3 i prędkości projektowej 30 km/h. Planuje się wykonanie systemu odwodnienia pasa drogowego, w tym urządzeń odwadniających korpus drogowy: rowów drogowych, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających, zbiorników retencyjnych, wpustów, płyt ściekowych trójkątnych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)