



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**
Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.58.2025.MM

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t. ze zm.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Zelkowskiego Tomasza w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 2,6972 ha na użytek rolny na działce nr 38, o powierzchni ogólnej 3,2939 ha położonej w obrębie miejscowości Skroda Mała, gm. Stawiski, pow. kolnieński, woj. podlaskie”**

UZASADNIENIE

W dniu 12.12.2025r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Zelkowskiego Tomasza o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t.

ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d,”

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Stawisk z dnia 14.10.2025r. znak: BI.6727.120.2025 teren, na którym położona jest działka 138 obręb Skroda Mała, gmina Stawiski nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie dokumentów w dniu 18.12.2025 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie) i pozostałe strony postępowania (w formie obwieszczenia) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 18 lutego 2026 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 18.12.2025 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 2,6972 ha na użytek rolny na działce nr 38 o powierzchni ogólnej 3,2939 ha położonej w obrębie miejscowości Skroda Mała , gm. Stawiski, pow. kolneński, woj. podlaskie. Powierzchnia przeznaczona do zmiany składu się z jednego konturu Ls, stanowi

teren po dokonanych 2020 roku zrębie zupełnym drzewostanu sosnowego w wieku rębności. Obecnie na skutek sukcesji naturalnej cała powierzchnia porośnięta jest roślinnością krzewiastą, dominują podrosty brzozy pochodzące z samosiewu. Powierzchnia przeznaczona do zmiany wymaga szeregu prac porządkowych i agrotechnicznych, zostanie przygotowana do wykorzystania jako grunty orne, zlokalizowane w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej inwestora w miejscowości Skroda Mała.

Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej droga publiczna (działka nr 134/1), za nią użytki rolne występujące przemiennie grunty orne i użytki zielone (działki nr 112/7, 112/11, 112/12),
- od strony południowej tereny leśne (działki nr 41/2, 42/1, 42/2), dalej droga publiczna relacji Stawiski-Kolno (działka nr 363), za nią kompleks użytków rolnych – grunty orne w uprawie płuźnej (działki nr 362, 361, 360, 359, 358),
- od strony zachodniej -dotyczy fragmentu północnego konturu – grunty orne (działki nr 37/1, 37/2, 37/4) -dotyczy fragmentu południowego konturu- tereny leśne (działka nr 37/7),
- od strony wschodniej użytki zielone (działka nr 43/1), dalej grunty orne i tereny leśne (działki nr 43/2, 45/3).

Minimalna odległość planowanego przedsięwzięcia od najbliższych zabudowań wynosi około 340m w kierunku północnym – zabudowa zagrodowa inwestora na działce nr 112/7 m. Skroda Mała. Bezpośrednio za drogą publiczną (działka nr 134/1) – kierunek północny znajduje się działka nr 112/7 własność inwestora na której w części północno-wschodniej zlokalizowane są zabudowania gospodarskie.

Przedsięwzięcie o w/w powierzchni sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako LsVI i Ls V to w rzeczywistości teren po dokonanych w 2020 roku zrębie zupełnym. Wycinka została podyktowana tym, że na gruncie leśnym drzewostan sosnowy był w wieku rębności, duża ilość drzew została uszkodzona przez występowanie (żerowanie) kornika ostrozębnego. Punktowo w dużych skupiskach drzewa występowały bez igieł, co wskazywało na bytowanie w dużych ilościach brudnicy mniszki (*Lymantaria monacha*). Występujące w ostatnich latach susze powodowały masowe obumieranie drzew, występujące straty w drzewostanach spowodowały, że inwestor podjął decyzję o wycince drzew.

Kontur zlokalizowany jest wśród użytków rolnych występujących przemiennie t.j. grunty orne i użytki zielone - kierunek zachodni, wschodni i północny, pomiędzy lokalnym układem komunikacyjnym drogą publiczną (działka nr 134) – kierunek północny i drogą publiczną (działka nr 363) – kierunek południowy, w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej inwestora. Ze względu na lokalizację wydzielienia oraz występujące w ostatnim okresie w tym rejonie wichury również spowodowały zniszczenia zarówno w lasach państwowych jak i prywatnych. Kontur Ls o ww. powierzchni stanowił teren ze zniszczonym drzewostanem sosnowym. W związku z powyższym inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji na pozyskanie drewna

z powierzchni 2,6972 ha tj. dokonanie zrębu zupełnego z możliwością pozyskania wszystkich drzew rosnących na ww. powierzchni

Obecnie na powierzchni przeznaczonej do zmiany na skutek samosiewu rosną podrosty brzozy oraz występuje roślinność krzewiasta. Po wykonaniu szeregu prac porządkowych i prac agrotechnicznych ww. powierzchnia zostanie przystosowana do wykorzystania w uprawie polowej. Na omawianą powierzchnię zostanie nawieziona i równomiernie rozłożona warstwa żyznej gleby z warstwą humusu i nawóz naturalny obornik. Takie zabiegi przyczynią się do poprawy struktury gleby, przywrócą jej stan pierwotny i przystosują grunt do użytkowania rolniczego. Ponadto rolnik po wykonaniu niezbędnych zabiegów agrotechnicznych dwukrotnie zastosuje mieszankę okrywową (np. gorczycę) do przyorania, co znacznie wzbogaci glebę w próchnicę i zlikwiduje część uciążliwych chwastów.

W związku z powyższym w trakcie realizacji, zmiana sposobu użytkowania wydzielania LsV, LsVI na działce nr 38 wymaga szeregu prac szczególnie polegających na:

- usunięciu roślinności drzewiastej i krzewiastej pochodzącej z samosiewu,
- usunięciu karp po wyciętych drzewach,
- wyrównanie dołów pokarpowych,
- usunięcie i zagospodarowanie nagromadzonych gałęzi (cięcie rębakiem - zrębki na opał),
- wyrównanie terenu,
- przeprowadzenie talerzowania,
- przygotowanie gleby pod uprawę (prace agrotechniczne).

Etap eksploatacji będzie związany z typowym oddziaływaniem zabiegów agrotechnicznych prowadzonych na użytkach zielonych na elementy środowiskowe i przyrodnicze. W związku z przywróceniem gruntu do stanu pierwotnego rolnego teren będzie użytkowany w miarę potrzeb wnioskodawcy.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tutejszego Organu, wnioskodawca w 2019 roku występował o zmianę lasu o powierzchni 3,28 ha na użytek rolny na terenie obejmującym część działki nr 43/1 o łącznej powierzchni 3,91 ha, położonej w obrębie miejscowości Skroda Mała, gmina Stawiski, powiat kolneński, województwo podlaskie. Zgodnie z posiadaną dokumentacją nie nałożono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując przedłożoną dokumentację, autor KIP stwierdza, że *„występujące w ostatnich latach susze powodowały masowe obumieranie drzew; występujące straty w drzewostanach spowodowały, że inwestor podjął decyzję o wycince drzew”*, co może świadczyć, iż wpływ na taki scenariusz miało usunięcie drzewostanu na działce nr 43/1 sąsiadującej z działką objętą wnioskiem. W ramach prowadzonych postępowań planowane jest usunięcie kolejnej połaci drzewostanu o łącznej powierzchni około 6 ha (wraz z powierzchnią już zmienioną). Zgodnie z posiadaną dokumentacją inwestor w trakcie składania wniosku o zmianę lasu na użytek rolny na działce 43/1 prowadził na tym terenie uprawę rolną, co mogło przyczynić się do osłabienia drzewostanu na działce objętej wnioskiem i sprzyjać pojawieniu się szkodników owadzych.

W wyniku usunięcia drzewostanu na działce nr 43/1 warunki na terenie sąsiadującym zdecydowanie uległy pogorszeniu, na co również zwraca uwagę autor KIP.

Zgodnie z informacjami zawartymi w UPUL, działka objęta wnioskiem porośnięta jest drzewostanem sosnowym w wieku około 88 lat z domieszką brzozy brodawkowatej. Wskazówki gospodarcze dla terenu wnioskowanego przewidują wykonanie zrębu całkowitego oraz ponowne wprowadzenie drzewostanu na działce nr 38.

Pewną niepokojącą tendencją obserwowaną na obszarach leśnych jest spadek powierzchni odnowień lasów oraz zalesianie nowych obszarów w połączeniu z rosnącym tempem pozyskiwania drewna i coraz częstszym usuwaniem połąci leśnych w celach rolnych. Mozaika pól ustępuje miejsca monokulturom, gdzie stosowanie ciężkiego sprzętu i intensywnej chemizacji wpływa na degradację gleb. Nieumiejętnie wykorzystywane maszyny rolnicze powodują nadmierne zagęszczenie gleby, co w znacznym stopniu utrudnia transport wody i powietrza do systemów korzeniowych roślin uprawnych oraz hamuje ich rozwój. Ponadto powstawanie gospodarstw wielkoobszarowych prowadzi do zanikania elementów krajobrazu istotnych dla bioróżnorodności - miedz śródpolnych, oczek wodnych, cieków wodnych, kanałów melioracyjnych, zadrzewień i zagajników, które są miejscem życia wielu organizmów pożytecznych oraz dzikich zwierząt.

Dodatkowo zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, drzewostan osłabiony jest narażony na atak szkodników owadzych, co stwierdzono na działce nr 38.

Zgodnie z literaturowym podejściem do drzewostanów powstających w wyniku naturalnej sukcesji, na terenie objętym wnioskiem można spodziewać się rozwoju gatunków drzew odpowiadających panującym warunkom siedliskowym, co, jak wskazuje wnioskodawca, ma mieć miejsce.

Ponadto sąsiednie działki stanowią tereny leśne tworzące zwarte kompleksy leśne — ważny element krajobrazu przyrodniczego. Ich ewentualne usunięcie może spowodować nieodwracalne konsekwencje, ponieważ tereny przyległe do kompleksów leśnych odgrywają kluczową rolę w utrzymaniu warunków mikroklimatycznych oraz ekologicznych. Większość działek przylegających bezpośrednio do kompleksów leśnych to grunty, na których prowadzenie upraw jest utrudnione, a bliskie sąsiedztwo lasów może powodować istotny spadek wydajności plonów. W połączeniu z niską klasą bonitacyjną gleby oraz innymi czynnikami może to prowadzić do sytuacji, w której uprawa roli w dotychczasowej formie jest z punktu widzenia ekonomicznego nieopłacalna (Mateusz Śmigielski, *Sukcesja leśna i zalesianie gruntów rolnych jako aktualne wyzwanie prac urządzeniowo-rolnych*).

Na podstawie danych z portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<https://mapy.geoportal.gov.pl>) oraz Banku Danych o Lasach stwierdza się, że w sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem występuje duży kompleks leśny, którego fragmentacja może negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie ekosystemu leśnego.

Dodatkowo położenie przedsięwzięcia w granicach obszaru korytarza ekologicznego pn. „Dolina Biebrzy – Puszcza Piska – korytarz południowy GKPn-1C”

może wpłynąć negatywnie na migrację zwierząt oraz ciągłość ekologicznej sieci siedlisk, co jest istotne dla zachowania różnorodności biologicznej. Fragmentyzacja kompleksów leśnych prowadzi do zaburzeń ciągłości korytarzy ekologicznych i może ograniczać możliwości przemieszczania się oraz wymiany genetycznej organizmów leśnych, szczególnie dużych ssaków oraz innych gatunków wymagających zwartej struktury siedliskowej.

W związku z powyższym, w ocenie tutejszego Organu odnowienie powierzchni leśnej byłoby pozytywnym zabiegiem pod względem środowiskowym. W treści KIP autor wskazuje wariant dotyczący odnowienia powierzchni leśnej, jednakże stwierdza, że spowoduje to poniesienie dodatkowych kosztów związanych z zakupem sadzonek, ich nasadzeniem oraz zabiegami pielęgnacyjnymi na powierzchni 2,6972 ha. W związku z tym faktem należy rozważyć, czy teren ten nie powinien zostać pozostawiony do naturalnej sukcesji.

Realizacja przedsięwzięcia poprzez zmianę dotychczasowej formy użytkowania, tj. z leśnej na rolną może ingerować w dotychczasowy układ przyrodniczy tego terenu. Należy podkreślić, że lasy stanowią wartościowe siedliska rodzimych gatunków roślin, ptaków, ssaków, gadów, płazów i bezkręgowców. Są to tereny gdzie bioróżnorodność jest bardzo wysoka, mają ogromne znaczenie jako miejsce odpoczynku dla migrujących ptaków, są to również dogodny rewiry polowań dla ptaków drapieżnych. Ogólnie należy przyjąć, że tereny leśne stanowią swoistą stołówkę i miejsce żerowania różnych gatunków zwierząt

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 104 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W opinii znak BG.ZZŚ.4901.350.2025.MK z dnia 12 stycznia 2026 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300).

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023

r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „*Skroda do Dzierzbi*”. kod: PLRW2000102649839. Jest to monitorowana, naturalna część wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zgodnie z zaktualizowanym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisty dana JCWP posiada umiarkowany stan ekologiczny, determinowany wskaźnikami: azot ogólny, azot azotanowy, węglowodory ropopochodne, makrofity oraz stan chemiczny poniżej dobrego, determinowany wskaźnikami: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, benzo(a)piren, heptachlor. Ogólny stan wód ww. JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym dla danej JCWP jest utrzymanie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [MIR]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stanu chemicznego; dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027r.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200031. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – nie zagrożona.

Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024r, poz.1478 t.j. ze zm.) najbliższy obszar chronionego krajobrazu „Puszczy i Jezior Piskich” wyznaczony Rozporządzeniem Nr 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r., położony około 12,4 km w kierunku zachodnim.

Ponadto ustalono, że zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona w obszarze korytarza ekologicznego pn. „Dolina Biebrzy – Puszcza Piska – korytarz południowy GKPN-1C” może wpłynąć negatywnie na migrację zwierząt.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków

ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 14 stycznia 2026 r. powiadomiono wnioskodawcę listownie oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ze zm.).

W ocenie tutejszego Organu odnowienie powierzchni leśnej byłoby pozytywnym zabiegiem pod względem środowiskowym.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uo oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na

który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Zelkowski Tomasz
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku