



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

KND/34/24/DKZP

DKZP.WKZ1.442.35.2024.KZ

Warszawa, dnia09.2024 r.

Informacja o wyniku kontroli doraźnej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Gmina Golina
Rodzaj zamówienia:	Usługa
Rodzaj procedury:	Zamówienie klasyczne
Przedmiot zamówienia:	Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe z terenu Gminy Golina (nr postępowania: Zp.271.18.2023)
Tryb postępowania:	Tryb z wolnej ręki (art. 214 ust. 1 pkt 11 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	14 listopada 2023 r.
Wartość zamówienia:	1 516 221,95 zł netto, co stanowiło równowartość 340 448,61 euro
Środki UE:	nie

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli doraźnej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 609 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o stwierdzonym naruszeniu: art. 216 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie umieszczenia ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy w Biuletynie Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia zgodnie z rozdz. II Opisu przedmiotu zamówienia było:

- *odbieranie i transport odpadów komunalnych niesegregowanych (zmieszanych) oraz zbieranych selektywnie od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy z terenu Gminy Golina (miasto Golina oraz wszystkie miejscowości i ulice w sołectwach), z siedmiu nieruchomości zamieszkałych w miejscowości Sławsk i jednej w miejscowości Osieczka Nowe położonych w Gminie Rzgów (znajdujących się na prawym brzegu rzeki Warty) graniczących z miejscowością Węglewskie Holendry położoną w Gminie Golina,*
- *transport wskazanych odpadów zgromadzonych w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych (ul. Parkowa 5, 62-590 Golina),*
- *obieranie i transport odpadów komunalnych niesegregowanych (zmieszanych) oraz zbieranych selektywnie od właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe z terenu Gminy Golina.*

Wartość zamówienia została ustalona na kwotę 1 516 221,95 zł netto, co stanowiło równowartość 340 448,61 euro. Została ona ustalona w dniu 29 września 2023 r. na podstawie ilości odpadów w odniesieniu do ilości odpadów komunalnych poszczególnych frakcji zebranych z terenu gminy Golina i przekazanych do zagospodarowania w okresie wrzesień 2022 – sierpień 2023 r. +5 % oraz stawek za odbiór odpadów z umowy na rok 2023 +10%.

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający uzasadnił zastosowanie trybu zamówienia z wolnej ręki następująco: *Zamówienie jest zgodne z art. 32 dyrektywy 2014/24/WE i zgodnie z art. 214 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Zamówienie może być udzielane przez zamawiającego, o którym mowa w art. 4 i art. 5 ust. 1 pkt 1 osobie prawnej, jeżeli spełnione są łącznie określone warunki. Powyższe przesłanki spełnione są w przedmiotowej sprawie w całości, dlatego możliwe i prawidłowe jest udzielenie zamówienia z zastosowaniem trybu z wolnej ręki. Z. jest spółką utworzoną w celu wykonywania zadań własnych Gminy Golina (zamawiającego), w której zamawiający posiada 100%*

udziałów. Z. realizuje ponad 90% zadań publicznych, powierzonych jej przez zamawiającego, a w spółce nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego. Gmina Golina odgrywa decydującą rolę w zakresie ustalania jej celów strategicznych oraz obszarów działalności.

Udzielenie zamówienia w ww. trybie jest zgodne z zapisami art. 214 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605) i jego zakres zostanie zrealizowany w oparciu o wiarygodne prognozy handlowe przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający w zaproszeniu do negocjacji z dnia 14 listopada 2023 r. zaznaczył, iż (...) Wykonawca zrealizuje usługę będącą przedmiotem zamówienia w terminie od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku. Odbieranie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, o których mowa w opisie przedmiotu zamówienia, Wykonawca musi zacząć realizować od dnia 1 stycznia 2024 roku.

Zamawiający przekazał zaproszenie do negocjacji wraz z informacjami niezbędnymi do przeprowadzenia postępowania w dniu 14 listopada 2023 r. do:

Z.

Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 14 listopada 2023 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, dalej: „Dz. Urz. UE” 694965-2023 z dnia 15 listopada 2023 r.

Umowa została zawarta w dniu 2 stycznia 2024 r. na kwotę 1 637 945,10 zł brutto (w tym 8% podatku VAT). Zamawiający przewidział możliwość skorzystania z prawa opcji w ust. 18 §6 ww. umowy dot. zwiększenia prognozowanej ilości poszczególnych frakcji odpadów do 20%.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia/wyniku postępowania zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 11 stycznia 2024 r. oraz opublikowane w Dz. Urz. UE 23527-2024 z dnia 12 stycznia 2024 r.

Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało opublikowane w BZP pod nr 2024/BZP 00191012/01 z dnia 15 lutego 2024 r.

Pismem z dnia 27 lutego 2024 r. Zamawiający został wezwany do ustosunkowania się do zarzutów wnioskodawcy. Na ww. wezwanie Zamawiający udzielił wyjaśnień o następującej treści: (...) Po pierwsze, informuję, że niezamieszczenie ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy na BZP nie było celowe a spowodowane niedopatrzeniem wynikającym z natłoku obowiązków zamówieniowych, które zbiegły się z jednoczesnymi zmianami w zakresie standardowych formularzy do publikacji ogłoszeń w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (stwarzającymi dużo problemów i pochłaniającymi mnóstwo czasu). Ponadto Zamawiający miał uzasadnione podstawy aby sądzić, że działa zgodnie z ustawą Pzp, o czym w dalszej części pisma.

W tym miejscu należy wskazać, że Gmina Golina wystąpiła ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy w dniu 15.11.2023 r. oraz o udzieleniu zamówienia w dniu 12.01.2024 r. do DUUE. Ponadto Gmina Golina zarejestrowała postępowanie na BZP w celu wywiązania się z wszystkich późniejszych obowiązków ogłoszeniowych oraz zamieściła ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy na stronie prowadzonego postępowania tj. platformie zakupowej (w załączeniu dokumenty na potwierdzenie). Wykonawca zatem miał możliwość zapoznania się z ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy i mógł już na tym etapie złożyć ewentualne środki odwoławcze, czego nie uczynił.

Nadmieniam, że wnioskodawca wiedział o zamiarze zawarcia umowy od samego początku niezależnie od obowiązkowego ogłoszenia na BZP, czego potwierdzeniem są liczne pisma kierowane do Gminy o udzielenie informacji dotyczących ww. postępowania zamieszczonego przez Zamawiającego na platformie zakupowej.pl z dostępem nieograniczonym (pisma z odpowiedziami w załączeniu). Potwierdzeniem są pisma wnioskodawcy z dnia 17.11.2023 r. i 12.12.2023 r., w których zwracał się do Gminy Golina o podanie podstaw prawnych wyboru trybu z wolnej ręki. Gmina Golina przekazała wnioskodawcy odpowiedź wraz z uzasadnieniem zastosowania trybu prowadzonego postępowania.

Obowiązek publikacji informacji o zamiarze zawarcia umowy w trybie opisanym w art. 214 ust. 1 pkt 11-14 ma na celu wyłącznie umożliwienie innym podmiotom dokonanie oceny, czy zamawiający ma podstawy do udzielenia zamówienia in-house w świetle przesłanek przewidzianych w ustawie Pzp. Celem **ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy** jest umożliwienie wykonawcom kontroli decyzji zamawiającego poprzez zakwestionowanie podstaw do zastosowania trybu zamówienia z wolnej ręki do udzielenia zamówienia. Kontrola ta będzie miała charakter jedynie formalny. W tym miejscu należy wskazać, że wnioskodawca w piśmie nie odnosi się do prawidłowości decyzji zamawiającego w zakresie podstaw do zastosowania trybu z wolnej ręki. Ponadto Wykonawca ten nie wskazuje, że zamawiający zastosował błędny tryb i nie udowadnia, że ewentualne unieważnienie umowy w związku z brakiem ogłoszenia w BZP może doprowadzić do uzyskania przez niego zamówienia w przyszłości.

Co bardzo istotne, Gmina Golina zachowała również terminy wynikające z art. 216 ust. 2 ustawy Pzp i nie zawarła umowy w terminie krótszym niż przewiduje to przywołany przepis ustawy tj. 14 dni, w którym Wykonawcy są uprawnieni do wnoszenia odwołań. Zatem wniosek wykonawcy w tym zakresie jest niezasadny i winien pozostać oddalony.

W związku z powyższym Wnioskodawca po pierwsze wiedział o zamiarze zawarcia umowy a po drugie w praktyce miał znacznie więcej czasu niż wynika to z ustawy Pzp, aby odwołać się od wadliwej czynności Zamawiającego i skorzystać ze środków ochrony prawnej. Ponadto wnioskodawca uzyskał od Gminy Golina szczegółowe uzasadnienie zastosowania trybu, czego nie kwestionował.

Gmina Golina ww. zadanie od wielu lat realizuje poprzez własny Z. na podstawie zamówień publicznych w trybie z wolnej ręki.

Na potwierdzenie, że Gmina Golina zawsze stara się działać zgodnie z literą prawa zamówień publicznych świadczyć mogą wcześniejsze zamówienia udzielane zarówno w trybie z wolnej ręki własnemu Z. jak i w trybie konkurencyjnym na przestrzeni ostatnich kilku lat.

Z. od 2017 roku realizował zadania spełniając przesłanki określone w art. 214 ust 1 pkt. 11 ustawy Pzp.

Przed ogłoszeniem postępowania na odbiór odpadów na 2023r., Gmina Golina kontrolowała na bieżąco przychody z zadań powierzonych Z. w Golinie sp. z o.o. w roku 2022.

Dało to możliwość zweryfikowania czy warunek realizacji ponad 90% działalności dotyczący wykonywania zadań powierzonych jej przez zamawiającego, tj. gminę Golina będzie zachowany. W związku z powyższym, po uzyskaniu informacji za I, II oraz III kwartał 2022r. oraz ich analizie, stwierdzono, że powyższy warunek nie będzie spełniony i w ślad za tym odjęto decyzję o udzieleniu zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych.

Po przedstawieniu w dniu 9 listopada 2023r. przez prezesa Z. wiarygodnej prognozy handlowej na 2024r. i jej akceptacji, zamówienie publiczne na 2024r. zostało udzielone w trybie z wolnej ręki, zgodnie z art. 214 ust. 1 pkt. 11 w nawiązaniu do art. 214 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych.

W art. 457 ust. 1 PZP wskazane zostały przypadki **rażącego naruszenia przepisów PZP** w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia. W sytuacji ich wystąpienia, jeśli nie są spełnione okoliczności, określone w ust. 2, umowa podlega unieważnieniu. Możliwość unieważnienia umowy z powodu wskazanych w tym przepisie naruszeń podyktowana jest **nadrzędną** **interesem publicznego**, polegającego na eliminowaniu z obrotu umów zawartych z rażącym naruszeniem prawa lub jawnym obejściem prawa, nad interesami ekonomicznymi poszczególnych jednostek dystrybuujących środki publiczne (por. wyr. SA z 20.9.2013 r., I ACa 391/13, Legalis). W okolicznościach niniejszej sprawy trudno mówić o rażącym naruszeniu przepisów Pzp. Gmina Golina wysłała ogłoszenie do DUUE, zarejestrowała postępowanie w BZP i zamieściła ogłoszenie na platformie zakupowej. Wnioskodawca wiedział od początku o zamiarze zawarcia umowy, ponieważ zaledwie dwa dni po wystąpieniu ogłoszenia do DUUE złożył wniosek o podanie podstaw prawnych zastosowanego trybu.

Należy również zwrócić uwagę na zapis art. 457 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp. W świetle tego przepisu nie będzie podlegała unieważnieniu umowa zawarta w przypadku określonym w ust. 1 pkt 1, jeżeli zamawiający miał **uzasadnione podstawy**, aby sądzić, że działa zgodnie z przepisami PZP, a umowa została zawarta odpowiednio po upływie 5 dni od dnia zamieszczenia **ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy** w BZP albo po upływie 10 dni od dnia publikacji takiego ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE (tj. ogłoszenia właściwego dla trybu negocjacji bez ogłoszenia i zamówienia z wolnej ręki).

Zamawiający wysyłając ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy do DUUE oraz zamieszczając je na stronie prowadzonego postępowania był przekonany, że dopełnił obowiązków wynikających z ustawy Pzp. Ponadto i co istotne Zamawiający zawarł umowę z zachowaniem terminu tj. po

upływie 14 dni od dnia zamieszczenia informacji. Ocena, czy zamawiający miał uzasadnione podstawy, aby sądzić, że jego działanie było zgodne z prawem, musi być dokonywana indywidualnie z uwzględnieniem wszystkich okoliczności występujących w danym przypadku. Nie sposób zgodzić się z zarzutami wnioskodawcy, skoro wiedział on o zamiarze zawarcia umowy i mógł na wcześniejszym etapie zgłosić środki ochrony prawnej. Druga przesłanka wymaga zachowania przez zamawiającego terminów pozwalających na ewentualne zakwestionowanie przez wykonawców (poprzez wniesienie odwołań) zamiaru zawarcia umowy w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub trybie z wolnej ręki – te terminy również zostały zachowane.

Gmina Golina informuje jednocześnie, że B. wniósł o przeprowadzenie kontroli ww. zamówienia publicznego z wolnej ręki do RIO (pismo z dnia 28.12.2023r. w załączeniu).

Nie wniesiono żadnych innych środków odwoławczych.

W związku z powyższym Prezes Urzędu zważył co następuje.

Wnioskodawca poinformował we wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie kontroli, że Zamawiający naruszył przepisy art. 216 ust. 1 ustawy Pzp poprzez niezamieszczenie w Biuletynie Zamówień Publicznych obowiązkowego ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy. Wnioskodawca dodał także, że Gmina Golina zamieściła fakultatywne ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na podstawie art. 213 ust. 2 ustawy Pzp.

Wnioskodawca przytoczył ponadto treść art 457 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, iż umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający zawarł umowę przed upływem terminu, o którym mowa w art. 216 ust. 2 Pzp. W związku z tym, iż Gmina Golina nie opublikowała ww. ogłoszenia termin 14-dniowy nie zaczął biec, a mimo to zawarto umowę w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 11 Pzp. Zatem, umowa podlega unieważnieniu.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności faktyczne na wstępie należy wskazać, iż zgodnie z treścią art. 216 ustawy Pzp:

1. Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy, przed udzieleniem zamówienia na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 11–14, na zasadach określonych w dziale III rozdziale 2.
2. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia udzielonego na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 11–14 nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia, o którym mowa w ust. 1.
3. Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o wyniku postępowania, niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 14 dni od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 11–14, na zasadach określonych w dziale III rozdziale 2.

Na wstępie należy wskazać, iż publikacja w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (dalej: DUUE) ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy w wyniku postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki jest co do zasady dobrowolna zgodnie z art. 213 ust. 2 ustawy Pzp, jednak w odniesieniu do zamówień udzielanych w trybie z wolnej ręki w oparciu o przesłanki z art. 214 ust. 1 pkt 11-14 ustawy Pzp (współpraca publiczno-publiczna) istnieje obowiązek zamieszczenia ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej: BZP), na zasadach określonych w dziale III rozdziale 2 ustawy Pzp. W odróżnieniu od regulacji ustawy Pzp2004 r., ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy w przypadku zamówień udzielanych w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 11-14 ustawy Pzp publikowane jest zawsze w BZP, a nie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej bądź ewentualnie stronie internetowej zamawiającego. Szczegółowy zakres informacji, które powinno zawierać ogłoszenie, określa załącznik nr 2 do wydanego zgodnie z delegacją art. 272 ust. 2 ustawy Pzp rozporządzenia w sprawie ogłoszeń w BZP. Warto tutaj jedynie nadmienić, że szczególnie istotnym elementem tego ogłoszenia jest uzasadnienie faktyczne i prawne zastosowania trybu z wolnej ręki.

Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy jest obligatoryjne dla zamówień z art. 214 ust. 1 pkt 11-14 Pzp i od momentu jego zamieszczenia rozpoczyna się 14-dniowy okres oczekiwania, po którym zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego. Niezwłocznie po zakończeniu postępowania, tj. zgodnie z art. 254 ustawy Pzp po zawarciu umowy (art. 254 pkt 1 ustawy Pzp) bądź unieważnieniu postępowania (art. 254 pkt 2 ustawy Pzp) najpóźniej w ciągu 14 dni, zamawiający zamieszcza w BZP ogłoszenie o wyniku postępowania (szczegółowy zakres informacji określa załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie ogłoszeń w BZP). Należy podkreślić, że zgodnie z art. 515 ust. 4 ustawy Pzp brak zamieszczenia w BZP ogłoszenia o wyniku postępowania albo publikacji w DUUE ogłoszenia o udzieleniu zamówienia, zawierających uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki skutkuje wydłużeniem terminu na wniesienie odwołania do 1 miesiąca w przypadku braku ogłoszenia w BZP albo 6 miesięcy w przypadku braku ogłoszenia w DUUE.

Zatem, należy stwierdzić, iż Zamawiający udzielając zamówienia w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 11-14 ustawy Pzp miał obowiązek zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy. Warto także wspomnieć o tym, iż zamieszczenie ww. ogłoszenia ma charakter wyłącznie informacyjny. Celem tego ogłoszenia jest poinformowanie wykonawców o planowanym przez zamawiającego udzieleniu zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki. Powzięcie tej informacji umożliwia przede wszystkim zakwestionowanie przez wykonawców podstaw do zastosowania przez zamawiającego tego trybu postępowania. W tym celu wykonawca może skorzystać z przysługujących mu na gruncie ustawy Pzp środków ochrony prawnej. Ustawa Pzp nie precyzuje, w jakim konkretnie terminie zamawiający ma zamieścić ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy, podając jedynie, że zamieszczenie w BZP ogłoszenia o zamiarze zawarcia

umowy ma nastąpić po wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, czyli po przekazaniu przez zamawiającego wybranym przez niego wykonawcom zaproszenia do negocjacji. Natomiast zgodnie z art. 269 ust. 1 Pzp zamawiający zamieszcza ogłoszenie w BZP, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, za pomocą dostępnych tam formularzy. Brak zamieszczenia w BZP ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy może mieć wpływ na terminy do wniesienia odwołania na czynność (bądź zaniechanie czynności) do Krajowej Izby Odwoławczej stosownie do treści art. 515 ust. 4 ustawy Pzp.

Przepis art. 216 ust. 2 ustawy Pzp ustanawia dla zamówień udzielonych na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 11-14 ustawy Pzp 14-dniowy okres *standstill*, liczony od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy. Przed upływem tego okresu zamawiający nie może zawrzeć umowy z wykonawcą, a naruszenie tego zakazu powoduje, że umowa podlega unieważnieniu na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Reasumując uznać należy, że Zamawiający naruszył art. 216 ust. 1 ustawy Pzp. Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

W tym miejscu uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 610 ust. 1 ustawy Pzp od wyniku kontroli doraźnej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli doraźnej.

W przypadku gdyby ww. zastrzeżenia od wyniku kontroli doraźnej zgłaszała osoba upoważniona przez kierownika zamawiającego, proszę o przestanie pełnomocnictwa do występowania przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, jako centralnym organem administracji rządowej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.