**Uchwała nr 21**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 20 lutego 2013 r.**

**w sprawie stanowiska RDPP dotyczącego**

**projektu „Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2013 – 2020”.**

Na podstawie § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 sierpnia 2003 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. nr 147, poz. 1431) oraz art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2010 nr 234, poz. 1536), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu „Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2013 – 2020”.

§ 1

Uzasadnienie stanowiska Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały nr 21

Stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego

Rada Działalności Pożytku Publicznego uważa, że zasadnym jest dodanie w przedłożonym projekcie „Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2013 – 2020” obszaru związanego z dziećmi i młodzieżą, ze szczególnym uwzględnieniem:

- monitoringu przemocy dokonywanej przez nieletnich i wobec nieletnich, choćby w oparciu o dane policji i Ministerstwa Sprawiedliwości;
- diagnozowania i monitoringu zjawiska przemocy w szkołach, ze szczególnym uwzględnieniem gimnazjów, a następnie tworzenia specjalnych programów dla placówek, gdzie problem ten jest ponadprzeciętny; w tym zakresie współpraca z organizacjami pozarządowymi powinna mieć charakter priorytetowy;
- szczególnego potraktowania miejsc o charakterze zamkniętym, gdzie przebywa młodzież: młodzieżowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, domy dziecka, etc., zarówno pod względem występowania zjawiska przemocy, ale również jako miejsc, gdzie
z ponadprzeciętnym prawdopodobieństwem przebywają osoby szczególnie dotknięte problemem przemocy w rodzinie; również tutaj powinno się podjąć szczególną staranność
o współpracę z organizacjami pozarządowymi, jako podmiotami mogącymi realnie wpłynąć na zmianę, znacznie bardziej skutecznie niż zatrudnieni w tych miejscach pracownicy, jak również z uwagi na znikomą obecnie współpracę.