



Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wielkopolskim

Wydział Logistyki

Znak sprawy: WL.2370.9.2026.JM

Gorzów Wielkopolski, dnia 12 października 2026 r.

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia pn.: „Montaż, instalacja oraz integracja zdalnych sterowników z syrenami alarmowymi w SOiA”

Odpowiedzi nr 1 na pytania

I. PYTANIA TECHNICZNE

Pytanie nr 1 – zakres wymaganych sposobów integracji

Zgodnie z OPZ Wykonawca zobowiązany jest do wykonania połączeń fizycznych umożliwiających aktywację syreny za pomocą przekaźników, toru audio lub interfejsu RS-232, a następnie do skonfigurowania i potwierdzenia pracy w co najmniej jednym z opisanych trybów sprzężenia, dostosowanym do możliwości technicznych syreny. Jednocześnie w dalszej części OPZ wskazano jako warunek minimum integracji wykonanie trzech rodzajów połączeń.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania minimum tych połączeń fizycznych, które są niezbędne do realizacji uzgodnionego dla danej syreny sposobu integracji określonego w Planie Integracji, a nie do obowiązkowego wykonania równocześnie wszystkich trzech rodzajów połączeń: stykowego, audio oraz cyfrowego RS-232?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza obowiązek wykonania połączeń fizycznych tam, gdzie jest to możliwe ze względu na stan i wyposażenie interfejsów syren, oraz wymaga pełnej integracji i przetestowania integracji poprzez tor audio.

Pytanie nr 2 – identyfikacja producentów i modeli syren alarmowych

Zgodnie z zestawieniem lokalizacji stanowiącym załącznik do dokumentacji postępowania, dla części lokalizacji Zamawiający wskazał jedynie ogólny typ syreny jako „elektroniczna”, bez podania jej producenta i modelu. Dotyczy to 38 lokalizacji. Pytanie: Czy Zamawiający uzupełni dokumentację postępowania poprzez wskazanie producenta oraz modelu syreny alarmowej dla każdej z 38 lokalizacji, dla których w zestawieniu wskazano jedynie określenie „elektroniczna”?

Informacja ta jest niezbędna do określenia możliwego sposobu integracji ze sterownikiem SS- 100, wymaganych interfejsów, ewentualnej konieczności konfiguracji syreny przy użyciu narzędzi producenta oraz prawidłowej kalkulacji zakresu prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje uzupełnienia dokumentacji. Stosowane są syreny firmy Digitex oraz Telegrafia.

Pytanie nr 3 – lokalizacje oznaczone w zestawieniu jako „brak”

W zestawieniu lokalizacji dla 4 pozycji w informacji dotyczącej syreny wskazano „brak”.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza określenie „brak” w odniesieniu do wskazanych 4 lokalizacji. Czy w lokalizacjach tych obecnie nie znajduje się syrena alarmowa, czy też Zamawiający nie posiada informacji dotyczącej producenta/modelu istniejącej syreny?

Jeżeli w lokalizacji faktycznie nie znajduje się syrena alarmowa, prosimy o wskazanie, jaki zakres prac Wykonawca ma wykonać w ramach niniejszego zamówienia oraz czy lokalizacja taka będzie podlegała montażowi i odbiorowi PZL.

Odpowiedź:

Wskazanie BRAK występuje w trzech lokalizacjach i oznacza aktualny brak syreny. Do czasu montażu PZL lokalizacje te zostaną zmienione na takie, które syreny posiada oraz zostanie to uzgodnione z KG PSP. W miarę możliwości będą to lokalizacje w tym samym powiecie.

Pytanie nr 4 – stan techniczny i przygotowanie istniejących syren

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że istniejące syreny przeznaczone do integracji są sprawne technicznie i posiadają dostępne interfejsy/wejścia umożliwiające integrację ze sterownikiem SS- 100 zgodnie z dokumentacją postępowania?

W przypadku stwierdzenia podczas realizacji braku odpowiedniego interfejsu, jego niesprawności albo konieczności wykonania naprawy lub modernizacji istniejącej syreny wykraczającej poza jej konfigurację, prosimy o potwierdzenie, że prace takie nie będą stanowiły zakresu podstawowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że takie prace nie będą stanowiły zakresu podstawowego zamówienia.

Pytanie nr 5 – syreny objęte gwarancją producenta

OPZ wskazuje, że parametryzacja syreny może wymagać udziału autoryzowanego serwisu producenta, jeżeli dana syrena jest objęta gwarancją, a wykonane czynności nie mogą spowodować utraty lub ograniczenia istniejącej gwarancji.

Pytanie: Czy Zamawiający wskaże przed rozpoczęciem realizacji, które z syren objętych zamówieniem pozostają w okresie gwarancji producenta oraz, w zakresie posiadanych informacji, jakie warunki gwarancyjne obowiązują dla tych urządzeń?

Odpowiedź:

Wszystkie syreny Telegrafia montowane w ramach KPO (75 punktów) są objęte 49 – miesięczną gwarancją producenta. Pozostałe syreny nie są już objęte gwarancją.

Pytanie nr 6 – wymaganie autoryzacji producenta

Dokumentacja przewiduje możliwość żądania dokumentu potwierdzającego aktualną autoryzację producenta, certyfikatu lub równoważnego potwierdzenia uprawnienia do wykonywania czynności przy syrenach przeznaczonych do integracji ze sterownikiem SS-100.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg posiadania autoryzacji producenta dotyczy wyłącznie czynności wymagających ingerencji w konfigurację, oprogramowanie lub parametry konkretnej syreny, natomiast standardowe wykonanie połączeń z istniejącymi i udokumentowanymi interfejsami syreny nie wymaga posiadania takiej autoryzacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 7 – przygotowanie i zatwierdzenie Planu Integracji

Zgodnie z OPZ Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania, w uzgodnieniu z Zamawiającym, „Planu Integracji”, wskazującego konkretny sposób fizycznego podłączenia syreny do sterownika SS-100 oraz określającego zastosowany tryb pracy syreny. Dokumentacja wskazuje jednocześnie, że Plan Integracji powinien zostać uzgodniony i zatwierdzony na etapie podpisania umowy.

Mając na uwadze, że przedmiot zamówienia obejmuje integrację sterowników SS-100 z różnymi modelami i konfiguracjami istniejących syren alarmowych, a prawidłowe określenie sposobu integracji wymaga analizy dokumentacji technicznej poszczególnych urządzeń, zwracamy się z następującym pytaniem:

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagania dotyczącego terminu przygotowania Planu Integracji w taki sposób, aby Wykonawca był zobowiązany do opracowania i przedstawienia Zamawiającemu do uzgodnienia i zatwierdzenia, w terminie do 7 dni od dnia zawarcia umowy, jednak przed rozpoczęciem prac instalacyjnych, Planu Integracji uwzględniającego poszczególne modele i typy syren alarmowych występujących w lokalizacjach objętych przedmiotem zamówienia? Plan Integracji określałby dla każdego modelu lub typu syreny co najmniej sposób fizycznego podłączenia sterownika SS-100, wymagane interfejsy oraz właściwy tryb integracji, zgodnie z możliwościami technicznymi danego urządzenia, jego dokumentacją techniczną oraz wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza przedłożenie przez Wykonawcę Planu Integracji w taki sposób, aby Wykonawca był zobowiązany do opracowania i przedstawienia Zamawiającemu do uzgodnienia i zatwierdzenia, w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy, jednak przed rozpoczęciem prac instalacyjnych, Planu Integracji uwzględniającego poszczególne modele i typy syren alarmowych występujących w lokalizacjach objętych przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 8 – zakres odpowiedzialności za konfigurację centralnego systemu SOiA

OPZ wskazuje, że Wykonawca odpowiada m.in. za lokalną integrację PZL z istniejącymi syrenami oraz konfigurację z SOiA, a warunkiem odbioru jest również potwierdzenie przez przedstawiciela PSP widoczności PZL w systemie centralnym należącym do KG PSP.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że konfiguracja elementów centralnej infrastruktury SOiA, w szczególności systemów zarządzania, provisioningu urządzeń oraz infrastruktury LNS, pozostaje poza zakresem Wykonawcy niniejszego zamówienia, a obowiązkiem Wykonawcy jest prawidłowy montaż, lokalna integracja PZL z syreną oraz wykonanie czynności niezbędnych po stronie lokalnej do umożliwienia komunikacji PZL z systemem centralnym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 9 – zapewnienie transmisji danych i dostępu telekomunikacyjnego

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że wszelkie karty SIM, usługi transmisji danych, dostęp do właściwego APN oraz/lub dostęp do sieci LAN, jeżeli będą wymagane do komunikacji PZL z centralną infrastrukturą SOiA, zostaną zapewnione przez Zamawiającego, KG PSP lub właściwego administratora infrastruktury i nie stanowią zakresu dostawy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że karty SIM zostaną zapewnione.

Pytanie nr 10 – ograniczniki przepięć i dostęp do uziemienia obiektu

OPZ wymaga zastosowania ograniczników przepięć oraz wykonania ich połączenia z uziemieniem obiektu przewodem miedzianym typu LGY o przekroju minimum 6 mm² lub zgodnym z wymaganiami producenta zastosowanego ogranicznika.

Pytanie: Jak należy postąpić w przypadku lokalizacji, w której w miejscu montażu nie będzie dostępnego GSU, punktu wyrównania potencjałów lub innego istniejącego punktu umożliwiającego prawidłowe podłączenie wymaganych ograniczników przepięć? Czy wykonanie nowej instalacji uziemiającej lub przebudowa istniejącej instalacji odgromowej pozostaje poza zakresem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budowa nowej instalacji uziemiającej albo odgromowej dla budynku jest poza zakresem zamówienia. Taki przypadek należy każdorazowo

odnotować w protokole i przygotować zabezpieczone przewody pod podłączenie w przyszłości.

Pytanie nr 11 – montaż bramki LoRaWAN UG67 i instalacja odgromowa

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że bramka LoRaWAN UG67 oraz jej anteny powinny zostać zamontowane z uwzględnieniem istniejącej instalacji odgromowej i stref ochronnych obiektu, natomiast przedmiot zamówienia nie obejmuje projektowania, wykonywania ani przebudowy instalacji odgromowej LPS?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 12 – zmiana lokalizacji montażu PZL

Dokumentacja przewiduje możliwość wskazania przez Zamawiającego innej lokalizacji montażu w przypadku braku możliwości wykonania instalacji w pierwotnie wskazanym miejscu.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zmiany docelowej lokalizacji montażu konkretnego PZL wszelkie czynności administracyjne i konfiguracyjne wymagane w centralnych systemach SOiA, w tym aktualizacja przypisania urządzenia do właściwej lokalizacji/obiektu w systemie zarządzania Orchestra oraz w innych systemach centralnych KG PSP, zostaną wykonane przez Zamawiającego lub właściwego administratora systemu?

Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawca będzie w takim przypadku odpowiedzialny za fizyczny montaż i lokalną integrację PZL w nowej lokalizacji, natomiast zmiana konfiguracji centralnej nie będzie należała do zakresu jego odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 13 – brak dostępnego interfejsu lub zajęte porty komunikacyjne syreny

Pytanie: Jak powinien postąpić Wykonawca w przypadku stwierdzenia podczas realizacji, że wymagany do integracji ze sterownikiem SS-100 port komunikacyjny, wejście audio, wejście sterujące lub inny wymagany interfejs istniejącej syreny jest już wykorzystywany przez funkcjonujący system sterowania syreną lub inne urządzenie? Czy w takim przypadku Wykonawca powinien zastosować inny dostępny i zgodny z dokumentacją sposób integracji, uzgodniony z Zamawiającym w ramach Planu Integracji?

Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do ingerencji w istniejący system sterowania ani odłączania funkcjonujących urządzeń bez uprzedniego uzgodnienia sposobu wykonania takich prac z Zamawiającym i – jeżeli będzie to wymagane – producentem lub autoryzowanym serwisem syreny.

Odpowiedź:

Każdy przypadek należy skonsultować z przedstawicielem Zamawiającego na miejscu.

Pytanie nr 14 – możliwość obligatoryjnego wykonania połączenia toru audio

OPZ przewiduje różne sposoby integracji sterownika SS-100 z syreną alarmową, w tym tryb cyfrowy, audio oraz stykowy, przy czym minimalnym warunkiem wymaganej integracji funkcjonalnej syren elektronicznych wskazano konfigurację w trybie audio, a tam, gdzie jest to technicznie możliwe, wymagany jest tryb cyfrowy.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca, niezależnie od podstawowego trybu sterowania zastosowanego dla danej syreny, wykonywał również połączenie toru audio wraz z sygnałem PTT, jeżeli dany model syreny posiada odpowiednie wejście i wykonanie takiego połączenia jest zgodne z dokumentacją producenta?

Takie rozwiązanie pozwoliłoby na ujednolicenie sposobu integracji oraz zachowanie możliwości wykorzystania funkcjonalności audio sterownika SS-100 również w lokalizacjach, w których podstawowym sposobem sterowania będzie interfejs cyfrowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 15 – definicja i sposób realizacji „Przycisku Bezpieczeństwa”

W dokumentacji postępowania Zamawiający posługuje się określeniem „Przycisk Bezpieczeństwa”.

Pytanie: Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez pojęcie „Przycisk Bezpieczeństwa”, w szczególności czy jest to istniejący element syreny alarmowej, element PZL, czy dodatkowy element, który ma zostać dostarczony i zamontowany przez Wykonawcę.

Jeżeli element ten ma zostać wykonany przez Wykonawcę, prosimy o określenie jego wymaganych parametrów technicznych, sposobu działania, miejsca montażu, sposobu podłączenia do SS-100 lub syreny oraz oczekiwanej logiki działania.

Odpowiedź:

Wykonawca nie jest zobowiązany do montażu przycisku bezpieczeństwa.

Pytanie nr 16 – zachowanie systemu po restarcie zasilania

W dokumentacji wskazano wymaganie, zgodnie z którym „restart zasilania w trakcie trwania okna rozpoczęcia polecenia nie może spowodować samoczynnego załączenia syreny po uruchomieniu systemu”.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że powyższe wymaganie odnosi się do funkcjonalności i logiki działania sterownika SS-100 oraz oprogramowania/systemu centralnego dostarczonego i skonfigurowanego w ramach zadania B3, natomiast Wykonawca niniejszego zamówienia nie jest odpowiedzialny za implementację ani modyfikację mechanizmów programowych odpowiedzialnych za realizację tej funkcji? Prosimy również o wskazanie, w jaki sposób Wykonawca ma zweryfikować spełnienie powyższego wymagania podczas procedury odbiorowej oraz jaki wynik testu będzie uznawany przez Zamawiającego za prawidłowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tak. Należy dokonać restartu syreny i potwierdzić, że alarm nie włącza się samoczynnie.

Pytanie nr 17 – Potwierdzenie obligatoryjności integracji po torze audio oraz fizycznych połączeń styków i RS-232 (OPZ a Załącznik nr 5)

W Załączniku nr 1 do Ogłoszenia (Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział III.1) Zamawiający jednoznacznie określił, że minimalnym warunkiem wymaganej integracji funkcjonalnej syren elektronicznych jest konfiguracja w trybie audio. Jednocześnie jako warunek minimum integracji poprzez połączenia fizyczne OPZ nakazuje wykonanie trzech rodzajów połączeń dla każdej syreny:

Sterowania stykami przekaźnikowymi (R1 NO/COM 45/46 dla Alarmu 1, R2 NO/COM 42/43 dla Alarmu 2, R3 NO/COM 39/40 dla Alarmu 3);

Toru audio wraz z sygnałem aktywacji PTT na przekaźniku R6 NO/COM 30/31;

Interfejsu cyfrowego RS-232 (minimum 4-przewodowego ze złączami DB9).

Rozwiązanie to jest w pełni zgodne ze standardem i wytycznymi przyjętymi w innych postępowaniach przetargowych na montaż Prekonfigurowanych Zestawów Lokalnych (PZL), gdzie wymóg prowadzenia integracji po torze audio jest traktowany jako obligatoryjny, przy jednoczesnym wykonaniu fizycznych połączeń dla pozostałych interfejsów.

Z drugiej strony Załącznik nr 5 do Ogłoszenia (Instrukcja podłączenia sterownika SS100, rozdział 6 i 7) zawiera zapisy sugerujące przypisanie sygnału PTT do przekaźnika R1 (NO/COM 45/46) oraz brak sprzętowego nadawania przekaźnikom R2 i R3 funkcji alarmowych.

Pytanie: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że:

Zgodnie z zapisami OPZ Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia obligatoryjnej integracji po torze audio, a także do wykonania fizycznych połączeń przewodowych dla pozostałych torów (stykowego dla przekaźników R1/R2/R3 oraz cyfrowego RS-232) w celu zapewnienia pełnej kompatybilności i gotowości instalacji w każdej lokalizacji?

W zakresie fizycznego podłączenia sygnału aktywacji toru audio (PTT), obowiązującym i wymaganym przez Zamawiającego przypisaniem przekaźnika w sterowniku SS-100 jest przekaźnik R6 (zaciski 30/31) – zgodnie ze schematem i zapisem w OPZ (rozdział III.1)?

Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego przygotowania okablowania oraz skalkulowania nakładów pracy.

Odpowiedź:

Integracja i podłączenie po torze audio to obligatoryjne minimum, pozostałe połączenia należy wykonać fizycznie, jeśli po stronie danej syreny istnieje możliwość ich podłączenia. Odpowiednie styki zostaną potwierdzone podczas podpisywania umowy i tworzenia planu integracji z wybranym Wykonawcą,

Pytanie nr 18 – Alternatywne złącze RS-232 (EDGK/DEGSON) w syrenach GIBON
W OPZ (rozdział III.1) Zamawiający wymaga wykonania połączenia RS-232 ze złączami DB9 po obu stronach. W syrenach GIBON port DB9 służy do celów diagnostyczno-serwisowych dla autoryzowanego serwisu producenta.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie połączenia RS-232 z PZL w syrenach GIBON poprzez dostępne drugie gniazdo komunikacyjne w standardzie EDGK/DEGSON (zapewniające równoważną funkcjonalność komunikacyjną dla wymaganej transmisji RS-232), co pozwoli pozostawić fabryczne złącze DB9 wolne na potrzeby serwisu, pod warunkiem zachowania wymaganych parametrów transmisji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie takiego połączenia.

II. PYTANIA DOTYCZĄCE URUCHOMIENIA, PRÓB I ODBIORÓW

Pytanie nr 19 – zakres odpowiedzialności Wykonawcy w ramach „Testu wierności sygnałów”

Dokumentacja przewiduje wykonanie „Testu wierności sygnałów” w ramach procedury uruchomienia i odbioru.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie zakresu oraz metodologii przeprowadzenia „Testu wierności sygnałów”, w szczególności wskazanie parametrów podlegających weryfikacji, wymaganych przyrządów pomiarowych oraz kryteriów pozytywnego zakończenia testu.

Czy Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność Wykonawcy w ramach przedmiotowego testu ogranicza się do zweryfikowania prawidłowości wykonanej integracji i transmisji sygnału pomiędzy sterownikiem SS-100 a syreną, natomiast Wykonawca nie odpowiada za merytoryczną poprawność plików lub sygnałów alarmowych zapisanych w SS-100, syrenie lub przekazywanych przez centralny system SOiA, o ile nie były one tworzone lub modyfikowane przez Wykonawcę w ramach niniejszego zamówienia?

Czy wzorcowe pliki/sygnały oraz kryteria umożliwiające przeprowadzenie testu zostaną zapewnione przez Zamawiającego lub właściwego administratora systemu SOiA?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za poprawność plików zapisanych w SS-100 lub syrenach, jednak to do niego należy poprawna konfiguracja syreny, w celu zapewnienia odpowiedniej głośności sygnałów alarmowych. Jeśli w jakiejś lokalizacji wgrany plik będzie nie poprawny, jego aktualizacja nie należy do obowiązku Wykonawcy.

Pytanie nr 20 – brak dostępności centralnego systemu SOiA

Zgodnie z OPZ warunkiem odbioru jest potwierdzenie przez przedstawiciela PSP widoczności PZL w systemie centralnym należącym do KG PSP.

Pytanie: Czy w przypadku prawidłowego wykonania montażu i lokalnej integracji PZL z syreną, gdy potwierdzenie widoczności urządzenia w systemie centralnym KG PSP nie będzie możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności z powodu niedostępności systemu centralnego, braku provisioningu, konfiguracji LNS, braku dostępu telekomunikacyjnego lub innych elementów pozostających poza zakresem Wykonawcy, Zamawiający dopuści odbiór wykonanych prac lokalnych, a test centralny zostanie wykonany po przywróceniu dostępności właściwych zasobów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza odbiór wykonanych prac lokalnych a przeprowadzenie testu centralnego możliwe jest wykonanie po przywróceniu właściwych zasobów.

Pytanie nr 21 – usterki istniejącej syreny ujawnione podczas uruchomienia lub odbioru

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że brak możliwości pozytywnego zakończenia testu wynikający z istniejącej przed rozpoczęciem prac usterki syreny, jej automatyki, wzmacniaczy, zasilania lub infrastruktury obiektu nie będzie traktowany jako wada wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę, pod warunkiem udokumentowania stwierdzonego problemu w protokole?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że brak możliwości pozytywnego zakończenia testu z powodu istniejącej przed rozpoczęciem prac usterki syreny, jej automatyki, wzmacniaczy, zasilania lub infrastruktury obiektu nie będzie traktowany jako wada przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę pod warunkiem udokumentowania stwierdzonego problemu w protokole.

Pytanie nr 22 – obecność przedstawiciela Zamawiającego podczas odbiorów

Projektowane postanowienia umowy przewidują indywidualny odbiór końcowy w każdej lokalizacji przez komisję Zamawiającego oraz obowiązek zawiadomienia Zamawiającego o planowanym terminie odbioru minimum dwa dni robocze wcześniej.

Pytanie: Czy Zamawiający zapewni dostępność osoby upoważnionej do dokonania odbioru w terminach wynikających z zatwierdzonego harmonogramu, tak aby brak dostępności przedstawiciela Zamawiającego lub Użytkownika nie powodował opóźnienia realizacji po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni dostępność osoby upoważnionej do dokonania odbioru w terminie wynikającym z harmonogramu.

Pytanie nr 23 – możliwość aktualizacji harmonogramu

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza bieżącą aktualizację zatwierdzonego harmonogramu realizacji, w szczególności w przypadku braku możliwości wejścia do obiektu, braku dostępności przedstawiciela Zamawiającego lub Użytkownika, konieczności udziału autoryzowanego serwisu producenta syreny albo wystąpienia innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza bieżącą aktualizację zatwierdzonego harmonogramu.

Pytanie nr 24 – pierwszy montaż, odbiór i szkolenie w siedzibie Zamawiającego

Projektowane postanowienia umowy przewidują, że pierwszy montaż, odbiór i szkolenie odbędą się w siedzibie Zamawiającego, a po pozytywnym odbiorze i uzgodnieniu dokumentacji Wykonawca rozpocznie montaż w pozostałych lokalizacjach.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że rozwiązania techniczne, sposób dokumentowania oraz procedura odbiorowa zaakceptowane podczas pierwszej instalacji będą mogły stanowić rozwiązanie wzorcowe dla kolejnych lokalizacji wyposażonych w ten sam typ i konfigurację syreny?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozwiązania techniczne, sposób dokumentowania oraz procedura odbiorowa zaakceptowana podczas pierwszej instalacji będzie stanowić rozwiązanie wzorcowe dla kolejnych lokalizacji.

Pytanie nr 25 – uzgodnienie rzeczywistego uruchamiania syren podczas prób

Zgodnie z OPZ Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia prób i testów potwierdzających prawidłowość wykonanej integracji sterownika SS-100 z istniejącą syreną alarmową. Przeprowadzenie części testów może wymagać rzeczywistego uruchomienia syreny i emisji sygnału alarmowego lub komunikatu głosowego.

Mając na uwadze, że uruchomienie syreny alarmowej może zostać odebrane przez osoby znajdujące się w jej zasięgu jako rzeczywisty sygnał ostrzegawczy oraz może wymagać wcześniejszego uzgodnienia z właściwymi służbami, jednostką PSP/OSP, właścicielem obiektu lub innymi podmiotami odpowiedzialnymi za lokalny system alarmowania, prosimy o doprecyzowanie sposobu organizacji takich prób.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy procedura uruchomienia lub odbioru będzie wymagała rzeczywistego uruchomienia syreny alarmowej, Zamawiający lub właściwy Użytkownik danej lokalizacji będzie odpowiedzialny za wyznaczenie i uzgodnienie terminu przeprowadzenia próby oraz dokonanie wymaganych powiadomień i uzgodnień organizacyjnych, natomiast po stronie Wykonawcy pozostanie techniczne przeprowadzenie próby w uzgodnionym terminie oraz udokumentowanie jej wyniku?

Czy Zamawiający potwierdza również, że brak możliwości przeprowadzenia rzeczywistej próby syreny w zaplanowanym terminie z przyczyn organizacyjnych niezależnych od Wykonawcy nie będzie traktowany jako opóźnienie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że brak możliwości przeprowadzenia rzeczywistej próby syreny w zaplanowanym terminie z przyczyn organizacyjnych niezależnych od Wykonawcy nie będzie traktowany jako opóźnienie lub nienależyte wykonania zobowiązania.

III. PYTANIA DOTYCZĄCE PROJEKTOWANYCH POSTANOWIEŃ UMOWY

Pytanie nr 26 – termin realizacji a okoliczności niezależne od Wykonawcy

Zgodnie z § 5 Projektowanych postanowień umowy Wykonawca zobowiązany jest do wykonania usługi montażu PZL do syren alarmowych oraz ich uruchomienia w terminie do dnia 16.12.2026 r., przy czym za zachowanie terminu realizacji uznaje się przeprowadzenie w tym terminie pozytywnych odbiorów końcowych. Jednocześnie odbiory mają odbywać się indywidualnie dla każdej lokalizacji.

Mając na uwadze, że przedmiot zamówienia obejmuje 116 lokalizacji, konieczność przeprowadzenia indywidualnych odbiorów w każdej z nich, wykonania pierwszego montażu, odbioru i szkolenia w siedzibie Zamawiającego, przygotowania i zatwierdzenia Planu Integracji dla występujących modeli syren, a także możliwość wystąpienia konieczności udziału producentów lub autoryzowanych serwisów istniejących syren, termin realizacji przedmiotu zamówienia jest w istotnym stopniu uzależniony również od czynności i okoliczności pozostających poza bezpośrednią kontrolą Wykonawcy.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy, które uniemożliwią wykonanie prac lub przeprowadzenie odbioru w danej lokalizacji zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem, termin realizacji przedmiotu umowy zostanie odpowiednio przedłużony co najmniej o okres trwania przeszkody oraz czas niezbędny do wznowienia i zakończenia prac?

Powyższe dotyczy w szczególności przypadków:

- braku możliwości uzyskania dostępu do lokalizacji w uzgodnionym terminie;
- braku dostępności przedstawiciela Zamawiającego lub Użytkownika niezbędnego do wykonania prac, prób lub odbioru;
- braku możliwości przeprowadzenia wymaganej próby rzeczywistego uruchomienia syreny z przyczyn organizacyjnych niezależnych od Wykonawcy;
- niedostępności centralnego systemu SOiA lub innych elementów infrastruktury centralnej KG PSP niezbędnych do przeprowadzenia uruchomienia lub odbioru;
- braku lub opóźnienia provisioningu, przypisania lub przerejestrowania PZL w systemach centralnych;
- braku zapewnienia wymaganej transmisji danych, karty SIM, dostępu do APN, sieci LAN lub innych usług telekomunikacyjnych pozostających poza zakresem Wykonawcy;
- stwierdzenia niesprawności istniejącej syreny, jej automatyki, zasilania, interfejsów komunikacyjnych lub innych elementów infrastruktury obiektu, które nie zostały dostarczone przez Wykonawcę;
- konieczności wykonania dodatkowych czynności konfiguracyjnych, serwisowych lub naprawczych przez producenta syreny albo jego autoryzowany serwis;

- braku możliwości wykorzystania wymaganych interfejsów syreny z uwagi na ich zajęcie przez istniejące urządzenia lub systemy, jeżeli rozwiązanie takiej sytuacji wymaga dodatkowych uzgodnień z Zamawiającym, Użytkownikiem lub producentem syreny;
- wskazania przez Zamawiającego innej lokalizacji montażu PZL i wynikającej z tego konieczności wykonania dodatkowych czynności organizacyjnych lub konfiguracyjnych.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o odpowiednią zmianę Projektowanych postanowień umowy poprzez jednoznaczne wskazanie, że wystąpienie powyższych okoliczności nie stanowi zwłoki Wykonawcy, nie może stanowić podstawy do naliczania kar umownych oraz powoduje odpowiednie przesunięcie terminu realizacji w zakresie, w jakim dana okoliczność wpływa na możliwość wykonania lub odbioru przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin realizacji przedmiotu umowy **może zostać** wydłużony jednak nie dłużej niż do 28.12.2026 i **musi to być** uzgodnione przez obie ze stron.

Pytanie nr 27 – sposób naliczania kar umownych

Projektowane postanowienia umowy przewidują naliczanie kary umownej za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy w odniesieniu do niewykonanych montażu. Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na takie ukształtowanie podstawy naliczania kary za opóźnienie dotyczące pojedynczej lokalizacji, aby kara była odnoszona do wartości jednostkowej usługi montażu w lokalizacji, której dotyczy opóźnienie, zamiast do całkowitego wynagrodzenia brutto całej umowy? Pozwoli to zachować proporcjonalność sankcji do zakresu świadczenia, którego dotyczy ewentualne opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmianie ulega zapis załącznika nr 2. Projektowane postanowienia umowy w zakresie § 8. KARY UMOWNE ust. 2 ppkt. A, który otrzymuje brzmienie:

- a) w przypadku zwłoki w wykonaniu montażu PZL do syren alarmowych oraz braku uruchomienia w terminie, o którym mowa w § 5 ust. 1 w wysokości 5% uśrednionego wynagrodzenia brutto o której mowa w § 3 ust. 2 za każdy niewykonany punkt, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, na podstawie noty obciążeniowej/rachunku lub faktury wystawionej przez ZAMAWIAJĄCEGO;

Pytanie nr 28 – kary umowne a okoliczności niezależne od Wykonawcy

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że kary umowne związane z nieterminową realizacją nie będą naliczane w zakresie, w jakim brak wykonania lub odbioru danej lokalizacji w terminie będzie następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy,

w szczególności braku dostępu do obiektu, niedostępności przedstawiciela Zamawiającego lub Użytkownika, niedostępności centralnego systemu SOiA, braku provisioningu, braku łączności lub usterki istniejącej syreny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 29 – możliwość częściowego rozliczenia wykonanych prac

Projektowane postanowienia umowy przewidują rozliczenie po wykonaniu i odbiorze przedmiotu umowy.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści częściowe rozliczanie przedmiotu umowy na podstawie lokalizacji odebranych bez zastrzeżeń, przykładowo po zakończeniu prac na obszarze poszczególnych Komend Miejskich/Powiatowych PSP lub po wykonaniu określonej liczby lokalizacji? Rozwiązanie takie nie zmienia całkowitej wartości umowy, a ogranicza ryzyko, że brak możliwości odbioru pojedynczej lokalizacji z przyczyn niezależnych od Wykonawcy zablokuje rozliczenie prac prawidłowo wykonanych i odebranych w pozostałych lokalizacjach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści częściowe rozliczenie wykonanych prac.

Zamawiający dopuszcza wystawienie maksymalnie dwóch faktur, po dokonaniu odbiorów częściowych przedmiotu umowy, potwierdzonych protokołami odbioru, podpisanymi bez zastrzeżeń przez przedstawicieli każdej ze Stron. Zmianie ulega załącznik nr 2. Projektowane postanowienia umowy.

Pytanie nr 30 – zakres odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy

Projektowane postanowienia umowy przewidują udzielenie gwarancji jakości na wykonaną usługę montażu PZL do syren alarmowych na okres minimum 24 miesięcy oraz pełną odpowiedzialność za szkody będące następstwem nieprawidłowego wykonania montażu.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność gwarancyjna Wykonawcy w ramach niniejszego zamówienia obejmuje wykonane przez niego prace instalacyjne, zastosowane przez niego materiały oraz wykonaną integrację, natomiast nie obejmuje awarii urządzeń PZL przekazanych Wykonawcy przez Zamawiającego ani awarii istniejących syren i ich podzespołów, o ile awarie te nie powstały wskutek nieprawidłowego wykonania prac przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 31 – termin usunięcia usterki a działania podmiotów trzecich

Projektowane postanowienia umowy przewidują wykonywanie napraw gwarancyjnych w miejscu lokalizacji montażu w terminie 7 dni od daty otrzymania

zgłoszenia, z możliwością uzgodnienia innego terminu w przypadku przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że termin usunięcia wady lub usterki będzie odpowiednio dostosowany w przypadku, gdy jej usunięcie wymagać będzie oczekiwania na części, urządzenia, działania producenta, autoryzowanego serwisu lub wykonania innych czynności pozostających poza bezpośrednią kontrolą Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tak.

Z poważaniem

Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

Zastępca Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. Bartłomiej Mądry
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)